

МЕЖПАРЛАМЕНТСКАЯ АССАМБЛЕЯ
ГОСУДАРСТВ – УЧАСТНИКОВ
СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ

Журнал основан в 1993 году

ВЕСТНИК № 3 (72)
МЕЖПАРЛАМЕНТСКОЙ
АССАМБЛЕИ



САНКТ-ПЕТЕРБУРГ
2014

Главный редактор **А. И. Сергеев**

Редакционная коллегия:

*Х. З. Бакенов, А. В. Баранов, А. М. Джафаров,
А. П. Должиков, В. Г. Когут, И. Н. Липчиу, С. А. Малинина,
П. П. Рябухин, Н. А. Сатвалдиев, Л. Э. Слуцкий,
И. В. Стрилецкий, А. И. Сурыгин, А. М. Чилингарян,
В. Ф. Яковлев*



ТЕМЫ НОМЕРА

Сороковое пленарное заседание
Межпарламентской Ассамблеи
государств — участников СНГ

Круглый стол
«Формирование основ культурно-исторического
и духовно-нравственного просвещения»

К 70-летию Победы
в Великой Отечественной войне
1941–1945 годов

Опыт демократических преобразований
в странах СНГ

Хроника
Межпарламентской Ассамблеи



Сороковое пленарное заседание





Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ



СОРОКОВОЕ ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ МЕЖПАРЛАМЕНТСКОЙ АССАМБЛЕИ ГОСУДАРСТВ – УЧАСТНИКОВ СНГ

18 апреля 2014 г. в Таврическом дворце состоялось юбилейное сороковое пленарное заседание Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ, в котором приняли участие парламентские делегации: Азербайджанской Республики – во главе с председателем Комитета Милли Меджлиса Азербайджанской Республики по региональным вопросам А.Г.Рагимзаде; Республики Армения – заместителем Председателя Национального Собрания Республики Армения Э.М.Нагдалян; Республики Казахстан – заместителем Председателя Сената Парламента Республики Казахстан К.К.Ищановым; Кыргызской Республики – Председателем Жогорку Кенеша Кыргызской Республики А.Ш.Жээнбековым; Республики Молдова – председателем Комиссии Парламента Республики Молдова по культуре, образованию, науке, молодежи, спорту и средствам массовой информации К.П.Лучинским; Российской Федерации – Председателем Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В.И.Матвиенко и председателем Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по делам Содружества Независимых Государств, евразийской интеграции и связям с соотечественниками Л.Э.Слуцким; Республики Таджикистан – Председателем Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан Ш.З.Зухуровым. Парламент Республики Беларусь представлял заместитель Генерального секретаря Совета МПА СНГ – представитель Национального собрания Республики Беларусь В.Г.Козут.

Главной темой пленарного заседания стали подведение итогов реализации межгосударственных программ сотрудничества государств – участников СНГ в сфере безопасности на 2011–2013 гг. и постановка задач по выполнению соответствующих программ на 2014–2018 гг.

Участники заседания одобрили проект Законодательных основ Концепции устойчивого и безопасного развития государств – участников МПА СНГ в области образования и науки, приняли модельные законы «О повышении квалификации,

переподготовке и стажировке государственных служащих», «Об экологическом агропроизводстве», «О рациональном использовании и охране трансграничных вод», «Об экологическом страховании», «Об основах этнокультурного взаимодействия государств — участников СНГ», «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья спортсменов — членов спортивных сборных команд», «Об использовании информационно-коммуникационных технологий в системе образования», поддержали проекты Рекомендаций об общих принципах организации и проведения муниципальных (местных) выборов, местных референдумов и голосований и Рекомендаций по совершенствованию законодательства о выборах глав государств в странах СНГ.

В этом номере журнала мы публикуем обзор выступлений на сороковом пленарном заседании Председателя Совета МПА СНГ, Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В. И. Матвиенко, полномочного представителя Президента Российской Федерации в Северо-Западном федеральном округе В. И. Булавина, Губернатора Санкт-Петербурга Г. С. Полтавченко, а также выступлений участников заседания по вопросу «Об итогах реализации межгосударственных программ сотрудничества государств — участников СНГ в сфере безопасности на 2011–2013 гг. и задачах по выполнению соответствующих программ на 2014–2018 гг.».



В.И.Матвиенко

Открывая заседание, Председатель Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ, Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **В.И.Матвиенко** приветствовала делегации парламентов государств — участников Межпарламентской Ассамблеи СНГ во главе с их руководителями, представителей Исполнительного комитета СНГ, уставных и межотраслевых органов Содружества, международных партнерских организаций, а также полномочного представителя Президента Российской Федерации в Северо-Западном федеральном округе, Губернатора Санкт-Петербурга и Губернатора Ленинградской области.

Председатель Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ сообщила, что в 2014 г. Таврическому дворцу исполняется 225 лет, в связи с чем Секретариат Совета МПА СНГ запланировал посвященные этой дате выставки, концерты, экскурсии, конкурс школьников, научную конференцию. В.И.Матвиенко пожелала успеха

этим мероприятиям и пригласила всех по возможности принять в них участие.

Во вступительном слове было отмечено, что работа органов МПА СНГ — постоянных комиссий, рабочих групп, экспертных советов идет в полном соответствии с утвержденными планами. В 2013 г. состоялось 20 заседаний постоянных комиссий, четыре из которых были выездными. В 2014 г. уже прошли заседания четырех постоянных комиссий. Основным результатом их работы — модельные законодательные акты и другие документы, которые рассматривает и принимает пленарное заседание Межпарламентской Ассамблеи. В 2013 г. было принято 28 документов, сороковому пленарному заседанию будет представлено еще 10.

Одним из важных аспектов деятельности МПА СНГ является организация конгрессов, конференций. В Год экологической культуры и охраны окружающей среды в Содружестве Независимых Государств прошел VI Невский международный экологический конгресс, собравший около 2 тыс. участников. Состоялись международные конференции: «Роль парламентских организаций в построении Европы без разделительных линий», организованная совместно с Парламентской Ассамблеей Совета Европы; «Пути повышения роли региональных и местных властей в социально-экономическом развитии государств Европы и СНГ», подготовленная при поддержке Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации; «Ядерная безопасность в современном мире. Роль парламентариев в процессе ядерного разоружения и нераспространения», проведенная

по инициативе и при участии Парламента Республики Казахстан.

Как отметила В. И. Матвиенко, 2013 г. был рубежным для нескольких межгосударственных программ в области безопасности, МПА СНГ активно в них участвует. Поэтому в повестку дня заседания был включен тематический вопрос «Об итогах реализации межгосударственных программ сотрудничества государств — участников СНГ в сфере безопасности на 2011–2013 годы и задачах по выполнению соответствующих программ на 2014–2018 годы».

Накануне пленарного заседания Межпарламентской Ассамблеи состоялось заседание Совета МПА СНГ, на котором было рассмотрено 22 вопроса, в частности были подведены итоги юбилейных мероприятий, посвященных великому украинскому поэту и художнику Т. Г. Шевченко. Как отметила Председатель Совета МПА СНГ, совместные мероприятия, посвященные юбилейным датам выдающихся деятелей науки и искусства, положительно сказываются на межпарламентских связях и на межгосударственных отношениях.

Совет МПА СНГ утвердил план мероприятий, посвященных 70-летию Победы в Великой Отечественной войне, в котором были учтены предложения, поступившие от парламентов стран Содружества. В. И. Матвиенко попросила представителей законодательных органов государств СНГ поддержать выполнение этого плана, так как общая память о Великой Отечественной войне — один из важнейших факторов, объединяющих народы.

25–26 сентября 2014 г. в пятый раз пройдет международный конгресс



В. И. Булавин

«Безопасность на дорогах ради безопасности жизни». Совет МПА СНГ заслушал сообщение о ходе его подготовки. Председатель Совета проинформировала о том, что уже были разосланы информационные письма-приглашения, открыта регистрация участников. В. И. Матвиенко пригласила всех присутствующих принять участие в конгрессе и выразила надежду на заинтересованность представительных национальных делегаций.

На заседании Совета МПА СНГ также была одобрена информация о деятельности Межпарламентской Ассамблеи в 2013 г. и уточнен план работы на 2014 г.

Полномочный представитель Президента Российской Федерации в Северо-Западном федеральном округе **В. И. Булавин** в начале своего выступления поблагодарил за приглашение принять участие в работе юбилейного сорокового пленарного заседания Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ.

С точки зрения В. И. Булавина, значение такой уникальной по формату



Г. С. Полтавченко

площадки международного парламентского сотрудничества, какой является Межпарламентская Ассамблея, неуклонно растет в свете интеграционных процессов, связанных с формированием Таможенного союза, функционированием единой системы коллективной безопасности и других форм межгосударственного взаимодействия. Докладчик особо отметил значение сотрудничества стран СНГ в условиях продолжающегося мирового финансово-экономического кризиса.

Взаимная поддержка, создание благоприятных условий для расширения связей и общего экономического развития требуют адекватного и своевременного законодательного обеспечения. По мнению В.И. Булавина, роль Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ в этой сфере трудно переоценить. Модельные законы, принимаемые в Таврическом дворце в Санкт-Петербурге, служат инструментами синхронизации законодательских процессов в национальных законодательных органах и формирования

гармонизированного правового пространства.

Докладчик отметил, что не меньшее значение имеет вклад парламентариев государств — участников СНГ в дело противодействия общим угрозам национальной и международной безопасности. Вызовы и риски, обусловленные активной интеграцией в мировое сообщество, множественны и разнообразны: международный терроризм, наркотрафик, нелегальная миграция, рост неонацизма и ультранационализма, угрозы продовольственной безопасности, загрязнение окружающей среды и т. д. Эти и другие темы, вызывающие в странах Содружества самое серьезное беспокойство, нашли свое отражение в повестке дня сорокового пленарного заседания МПА СНГ. В.И. Булавин выразил уверенность в том, что принятые по итогам заседания решения станут стимулом для дальнейшего совершенствования национального законодательства на основе общих модельных законов.

Губернатор Санкт-Петербурга **Г. С. Полтавченко** приветствовал В.И. Матвиенко и всех, кто принял участие в юбилейном сороковом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств.

Как отметил Губернатор, за два десятилетия плодотворной деятельности Межпарламентская Ассамблея стала авторитетной площадкой международного сотрудничества, центром интеграционных процессов на евразийском пространстве, доказала свою востребованность в построении конструктивного диалога между государствами СНГ. Неоценима роль Ассамблеи в развитии

законодательства стран Содружества, институтов гражданского общества, в разработке правовых основ Евразийского экономического пространства, в расширении гуманитарных и культурных связей.

Г.С.Полтавченко подчеркнул, что с первых дней основания Межпарламентская Ассамблея достойно выполняет свою миротворческую миссию. Удалось сохранить то лучшее, что было свойственно отношениям народов, населяющих пространство Содружества на протяжении веков, сберечь потенциал доверия, взаимопонимания и солидарности, которыми пропитана их общая история. В основе совместных слаженных действий стран СНГ лежит не только чувство исторической преемственности, но и требования и вызовы современности. Трудно переоценить координирующую роль Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ в расширении торговых связей, стимулировании взаимных инвестиций, увеличении культурных и гуманитарных обменов.

Санкт-Петербург — родина российского парламентаризма. В Таврическом дворце более 100 лет назад начала свою работу первая Государственная дума. По мнению Г.С.Полтавченко, тот факт, что штаб-квартирой Межпарламентской Ассамблеи является Таврический дворец, подтверждает высокий международный статус города. В последнее время здесь все чаще проводятся крупнейшие

мероприятия всероссийского и мирового масштаба, имеющие огромное значение для Санкт-Петербурга как европейского и мирового центра деловой активности, центра передовой науки и инноваций.

При поддержке Межпарламентской Ассамблеи, Совета Федерации Федерального Собрания и Правительства Российской Федерации многие из престижных и представительных форумов собирают своих участников и гостей именно здесь, в Таврическом дворце. Г.С.Полтавченко подчеркнул, что продолжение совместной работы с Межпарламентской Ассамблеей — один из главных приоритетов в деятельности Правительства Санкт-Петербурга. В настоящее время Петербург уже имеет статус одного из ведущих центров сотрудничества государств — участников СНГ, прежде всего в сферах экономики и культуры, в тех областях, где город занимает лидирующие позиции и продолжает наращивать свой индустриальный и интеллектуальный потенциал. У Петербурга налажены тесные дружеские и партнерские связи с 19 городами и регионами государств СНГ, в числе давних надежных партнеров — Азербайджан, Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан и другие страны Содружества.

В заключение Г.С.Полтавченко пожелал успехов в расширении сотрудничества между странами Содружества, между городами и регионами государств СНГ.

Об итогах реализации межгосударственных программ сотрудничества государств — участников СНГ в сфере безопасности на 2011–2013 годы и задачах по выполнению соответствующих программ на 2014–2018 годы



В.В. Черкесов

Председатель Постоянной комиссии Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ по вопросам обороны и безопасности, первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по безопасности и противодействию коррупции **В.В. Черкесов** отметил, что приоритетными направлениями в реализации межгосударственных программ сотрудничества в сфере обеспечения безопасности Советом глав государств СНГ определены: создание гармонизированного правового пространства противодействия новым вызовам и угрозам безопасности; участие в подготовке

проектов международно-правовых договоров государств — участников СНГ по сотрудничеству в сфере безопасности и содействие в их реализации; укрепление взаимодействия законодательных и правоохранительных органов и спецслужб стран Содружества, международных организаций в создании совместных правовых основ безопасности; формирование атмосферы общественного неприятия любых криминальных проявлений и активизация институтов гражданского общества в предупреждении современных вызовов и угроз экстремистского характера.

По мнению В.В. Черкесова, очевидно, что эффективным средством повышения качества сотрудничества государств — участников СНГ является сближение их национального законодательства.

Докладчик проинформировал о том, что Межпарламентская Ассамблея государств — участников СНГ в 2011–2013 гг. участвовала в реализации семи межгосударственных программ сотрудничества в сфере безопасности, которые успешно были выполнены. Всего в ходе выполнения таких программ за указанный период разработано и принято Межпарламентской Ассамблеей более 20 модельных документов различного уровня. Они были направлены на правовое обеспечение сотрудничества стран Содружества в сфере противодействия терроризму и экстремизму,

на повышение эффективности борьбы с легализацией доходов, полученных преступным путем, на координацию антикоррупционной деятельности и увеличение эффективности противодействия коррупции, на повышение результативности государственной антинаркотической политики, на укрепление сотрудничества в предотвращении распространения оружия массового уничтожения, на предупреждение торговли людьми и усиление борьбы с ней, на противодействие незаконной миграции, на правовое обеспечение информационной безопасности государств — участников СНГ, на создание адекватной новым вызовам и угрозам модельной законодательной базы в сфере пограничной безопасности.

В соответствии с Межгосударственной программой совместных мер борьбы с преступностью на 2011–2013 годы в мае 2012 г. Межпарламентская Ассамблея приняла модельный закон «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», а в ноябре 2013 г. — «Об антикоррупционном мониторинге». Подготовлены и приняты рекомендации и комментарии по противодействию коррупции и проведению антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, по совершенствованию законодательства по вопросам противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, финансированию терроризма и финансированию распространения оружия массового уничтожения.

В пределах Содружества сохраняет свою актуальность согласование

решений по вопросу борьбы с незаконным распространением наркотиков. На основе Программы сотрудничества государств — участников Содружества Независимых Государств в борьбе с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров на 2011–2013 годы проведен системный анализ национального законодательства в этой сфере и выработаны конкретные предложения по совершенствованию специального законодательства, которые были включены в аналогичную программу на 2014–2018 гг.

В соответствии с Программой сотрудничества государств — участников Содружества Независимых Государств в борьбе с терроризмом и иными насильственными проявлениями экстремизма на 2011–2013 годы была завершена работа над Комментариями к модельному антитеррористическому законодательству СНГ, а также над Рекомендациями по совершенствованию законодательства государств — участников СНГ в сфере противодействия экстремизму. Завершена работа по правовому регулированию эксплуатации открытых телекоммуникационных сетей для предупреждения их использования в террористических и иных противоправных целях. Разработанные документы создают реальные предпосылки для эффективного согласования национального законодательства стран Содружества в сфере противодействия терроризму.

На основе Плана мероприятий по реализации Концепции согласованной пограничной политики государств — участников Содружества Независимых Государств на

2011–2015 годы проведен анализ национального законодательства стран Содружества, устанавливающего ответственность за нарушение режима государственной границы, пограничного режима в пунктах пропуска через государственную границу. При координирующей роли Совета командующих Пограничными войсками была завершена работа над модельными законами «О государственной границе», «О пограничной безопасности», «О пограничных ведомствах (силах)», подготовлены Рекомендации по совершенствованию законодательства государств — участников СНГ по вопросам регулирования ответственности за нарушения в сфере пограничной безопасности.

Как отметил В. В. Черкесов, актуальным вопросом является имплементация в законодательстве государств — участников СНГ положений принятых ранее модельных законов «О противодействии торговле людьми», «Об оказании помощи жертвам торговли людьми», «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», рекомендаций по унификации и гармонизации законодательства государств — участников СНГ в сфере борьбы с торговлей людьми и в сфере защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию. Во исполнение Программы сотрудничества государств — участников Содружества Независимых Государств в борьбе с торговлей людьми на 2011–2013 годы разработаны Комментарий к модельному законодательству СНГ в сфере противодействия торговле людьми, Изменения и дополнения в модельные Уголовный и Уголовно-процессуальный

кодексы для государств — участников СНГ по вопросам борьбы с торговлей людьми.

В порядке реализации Концепции сотрудничества государств — участников СНГ в сфере обеспечения информационной безопасности на период с 2008 по 2010 год на пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи в ноябре 2012 г. были приняты Рекомендации по совершенствованию и гармонизации национального законодательства государств — участников СНГ в сфере обеспечения информационной безопасности. Для усиления правового обеспечения в этой сфере было предложено включить конкретные мероприятия в Межгосударственную программу совместных мер борьбы с преступностью на 2014–2018 годы, а также в Программу сотрудничества государств — участников Содружества Независимых Государств в борьбе с терроризмом и иными насильственными проявлениями экстремизма на 2014–2016 годы.

В соответствии с Программой сотрудничества государств — участников Содружества Независимых Государств в противодействии незаконной миграции на 2009–2011 годы разработан проект новой редакции модельного закона «О миграции трудовых ресурсов». Он проходит комплексную экспертизу и согласования. Кроме того, в соответствии с аналогичной программой на 2012–2014 гг. приняты Концепция общего миграционного пространства государств — участников СНГ и модельное Соглашение о реадмиссии.

В целях обеспечения законотворческой деятельности по выполнению межгосударственных программ

и обмена опытом были проведены международные конференции и семинары, в которых приняли участие профильные органы стран Содружества, международные парламентские и региональные организации. Совместно с партнерами были организованы: Международная научная конференция, посвященная 65-летию Нюрнбергского процесса (Санкт-Петербург, 2011 г.); «круглый стол» на тему противодействия торговле людьми, организованный при поддержке Исполнительного комитета СНГ, Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе и Совета Европы (Санкт-Петербург, 2012 г.); Семинар по предотвращению правонарушений и борьбе с отдельными видами преступлений в киберпространстве, с уважением к правам человека в своей основе, проведенный совместно с Управлением Верховного комиссара ООН по правам человека (Санкт-Петербург, 2012 г.); международная научно-практическая конференция «Информационная безопасность как составляющая национальной безопасности государства» (Минск, 2013 г.); международная конференция «Ядерная безопасность в современном мире. Роль парламентариев в процессе ядерного разоружения и нераспространения», организованная при активном участии Парламента Республики Казахстан (Санкт-Петербург, 2013 г.).

По сведениям, поступившим в Межпарламентскую Ассамблею из национальных парламентов, принимаемые ею модельные документы в сфере обороны и безопасности активно используются в законодательстве стран Содружества. Взаимодействие парламентов в ходе

выполнения межгосударственных программ, дискуссии на заседаниях комиссий, международных конференциях, семинарах и «круглых столах» позволяют оценивать быстро меняющуюся ситуацию в сфере обеспечения безопасности и разрабатывать обоснованные предложения Межпарламентской Ассамблеи во вновь формируемые межгосударственные программы. Все предложения МПА СНГ по данной тематике включены в межгосударственные программы сотрудничества стран Содружества на 2014–2018 гг., утвержденные на заседании Совета глав государств СНГ в октябре 2013 г. в Минске.

В завершение докладчик отметил, что сфера безопасности, включая ее правовое обеспечение, по-прежнему требует к себе пристального внимания. Содружеству Независимых Государств предстоит динамично продвигаться к достижению унификации законодательства в сферах противодействия терроризму, наркоагрессии, организованной преступности и коррупции, торговле людьми и незаконной миграции. По мнению В.В.Черкесова, необходимо эффективно использовать накопленный потенциал и резервы межпарламентского сотрудничества и проводить совместную отработку механизмов реализации модельного законодательства и международных договоров с активным участием стран Содружества.

Председатель Исполнительного комитета — Исполнительный секретарь Содружества Независимых Государств **С. Н. Лебедев** выразил признательность от имени комитета за приглашение принять участие в юбилейном сороковом пленарном заседании



С. Н. Лебедев

Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ.

Докладчик отметил, что эффективное противодействие современным вызовам, обеспечение стабильности и безопасности на пространстве СНГ объективно является одной из наиболее актуальных задач для стран Содружества. В рамках СНГ работа в этом направлении строится на основе утверждаемых Советом глав государств целевых межгосударственных программ, результативно функционирует система взаимодействия компетентных органов стран Содружества. В процессе реализации программ поддерживается конструктивное взаимодействие со специализированными структурами ООН и различными международными институтами.

Как сообщил С. Н. Лебедев, в 2013 г. были реализованы четыре среднесрочные программы по борьбе с преступностью, с терроризмом и иными

насильственными проявлениями экстремизма, с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, с торговлей людьми. В 2014 г. завершается работа по выполнению Программы сотрудничества государств — участников Содружества Независимых Государств в противодействии незаконной миграции на 2012–2014 годы.

Значительный вклад в реализацию вышеназванных межгосударственных программ внесла Межпарламентская Ассамблея государств — участников СНГ. Докладчик отметил, что за прошедший период МПА СНГ участвовала в проведении более чем 30 мероприятий, предусмотренных программами в сфере безопасности. Нормотворческая деятельность Межпарламентской Ассамблеи оказывает положительное влияние на формирование в странах Содружества национально-правовых систем, адекватных международным правовым стандартам.

С. Н. Лебедев проинформировал о некоторых результатах совместной практической работы МПА СНГ и Исполнительного комитета СНГ. В рамках выполнения программ правоохранительные органы подготовили и провели 35 единовременных комплексных оперативно-профилактических мероприятий и шесть специальных операций, в ходе которых было раскрыто около 164 тыс. преступлений, задержано более 40 тыс. человек, находившихся в розыске, пресечена деятельность 584 организованных преступных сообществ и групп, обнаружены и уничтожены 156 баз незаконных вооруженных формирований, изъято 18 тыс.

единиц огнестрельного оружия и более 170 т наркотических веществ.

В целях дальнейшего совершенствования международно-правовой базы сотрудничества государств СНГ в отчетный период были подписаны 12 документов, в том числе такие важные, как: Соглашение о сотрудничестве государств — участников Содружества Независимых Государств в борьбе с незаконным изготовлением и оборотом огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывчатых устройств; Соглашение о сотрудничестве государств — участников Содружества Независимых Государств в материально-техническом обеспечении компетентных органов, осуществляющих борьбу с терроризмом и иными насильственными проявлениями экстремизма; Соглашение о сотрудничестве государств — участников Содружества Независимых Государств в подготовке специалистов антитеррористических подразделений; Соглашение о защите секретной информации в рамках Содружества Независимых Государств.

Развивается организационная база сотрудничества: для противодействия криминальной и теневой экономике созданы национальные органы финансового мониторинга; осуществляется взаимодействие подразделений финансовой разведки государств СНГ по выявлению и отслеживанию денежных средств, полученных в результате совершения экономических преступлений, направленных на финансирование терроризма. Для координации действий в этой области создан Совет руководителей подразделений финансовой разведки государств — участников Содружества Независимых Государств.

Главами государств СНГ также подписано Соглашение об образовании Межгосударственного совета по противодействию коррупции.

Продолжается разработка комплексных организационно-технических мероприятий по созданию и эффективному использованию современных и перспективных систем связи и информационных технологий для обмена информацией между правоохранительными органами стран Содружества. На основании Соглашения об обмене информацией в сфере борьбы с преступностью создан Межгосударственный информационный банк, держателем которого является Министерство внутренних дел Российской Федерации. В этом межгосударственном банке, обеспечивающем обработку, хранение и выдачу информации, сосредоточен весь массив оперативно-справочных, криминалистических и розыскных учетов, а также статистической и архивной информации компетентных органов государств СНГ.

С. Н. Лебедев отметил активное сотрудничество стран Содружества в области подготовки, повышения квалификации и переподготовки кадров. Для правоохранительных органов в базовых учебных заведениях СНГ за 2011–2013 гг. подготовлено более 1,5 тыс. специалистов, организован обмен учебно-программными, учебно-методическими материалами и научными трудами между специализированными образовательными учреждениями. Разрабатываемые с 1996 г. целевые программы уже доказали свою эффективность, в связи с чем Совет глав государств СНГ 25 октября 2013 г. в Минске утвердил четыре программы в сфере борьбы



А.Л.Манилов

с преступностью, терроризмом, незаконным оборотом наркотиков, торговлей людьми на очередной среднесрочный период.

О мероприятиях законодотворческого характера, основным исполнителем которых является Межпарламентская Ассамблея СНГ, докладчик сообщил, что в соответствии с принятыми программами предстоит разработать более 20 совместных документов: проекты модельных законов и модельных соглашений, дополнения и изменения в модельные законы и модельный Уголовный кодекс для государств — участников СНГ и др.

В завершение С.Н.Лебедев отметил, что возникшие новые вызовы и угрозы требуют адекватных совместных действий, основанных на соответствующей нормативно-правовой базе сотрудничества. В настоящее время преступления с использованием информационных технологий приобретают транснациональный

характер и создают угрозу национальной безопасности, в связи с чем Совет глав государств СНГ утвердил Концепцию сотрудничества в борьбе с преступлениями, совершаемыми с использованием информационных технологий. При этом Советом министров внутренних дел СНГ предложено совместно с заинтересованными органами отраслевого сотрудничества разработать и внести в установленном порядке на рассмотрение Совета глав государств проект соответствующей программы.

С.Н.Лебедев выразил уверенность в том, что традиционное тесное взаимодействие Межпарламентской Ассамблеи и Исполнительного комитета СНГ при разработке и принятии этих важных документов будет способствовать укреплению стабильности и безопасности стран Содружества.

Председатель Координационной службы Совета командующих Пограничными войсками государств — участников СНГ **А.Л.Манилов** выразил признательность от имени Совета командующих за приглашение принять участие в юбилейном сороковом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ и предоставленную возможность выступить.

Докладчик отметил многогранность и актуальность проблем, связанных с правовыми вопросами охраны внешних границ стран Содружества. На заседаниях Совета командующих неоднократно подчеркивалась необходимость повышения эффективности модельного законодотворчества в рамках МПА СНГ. Важным этапом работы в этом направлении стало подписание Протокола об

информационном взаимодействии между Координационной службой Совета командующих Пограничными войсками и Секретариатом Совета Межпарламентской Ассамблеи от 9 декабря 2000 г.

А. Л. Манилов сообщил, что основным итогом совместной деятельности Совета командующих и МПА СНГ с 2000 г. явилась разработка рекомендательных законодательных актов СНГ, большинство из которых, пройдя необходимую адаптацию, либо легли в основу различных правовых актов, либо были использованы для внесения коррективов в уже действующие законы стран Содружества в ходе создания национальных пограничных ведомств. Совет командующих Пограничными войсками за весь период своей деятельности, участвуя в содействии сближению и гармонизации национального законодательства государств СНГ, сформировал методiku работы в этом направлении.

Вместе с тем изменяющаяся геополитическая мировая система влияет на развитие обстановки на внешних границах и в приграничных пространствах государств. Совет командующих рассматривает практические вопросы охраны границы и обеспечения пограничной безопасности, опираясь на научный подход в решении тех или иных задач. В частности, за последние четыре года было проведено восемь совместных научно-исследовательских работ, результаты которых уже применяются пограничными ведомствами и служат базой для нормотворческой деятельности Совета командующих. Основными направлениями здесь являются: определение форм

и способов охраны внешних границ стран Содружества в условиях изменяющейся геополитической мировой системы; материально-техническое обеспечение пограничных ведомств государств — участников СНГ в современной ситуации и др.

В сложившихся условиях возникла необходимость выработки новых подходов к совершенствованию законодательной базы СНГ в области обеспечения пограничной безопасности. Так, в 2008–2012 гг. в рамках реализации Концепции согласованной пограничной политики государств — участников Содружества Независимых Государств от 26 августа 2005 г. Советом командующих совместно с Межпарламентской Ассамблеей принят и рекомендован парламентам стран СНГ к использованию в национальном законодательстве пакет документов по пограничным вопросам, в частности модельные законы «О государственной границе», «О пограничных ведомствах (силах)», «О пограничной безопасности», которые являются новым этапом гармонизации национального законодательства государств СНГ. Принятие этих документов стало завершающим этапом работы по формированию принципиально новой законодательной модели обеспечения безопасности в пограничной сфере.

По словам докладчика, при имплементации норм модельного закона в правовой системе государств важными являются разъяснение его положений и выработка практических рекомендаций по их трансформации в национальном законодательстве. В этих целях Совет командующих предусмотрел в своей законотворческой деятельности разработку



А. П. Новиков

комментариев к принятым модельным законам. Данное предложение нашло поддержку у руководителей пограничных ведомств, и в соответствии с решением Совета командующих от 9 сентября 2013 г. была организована совместная с Межпарламентской Ассамблеей работа над проектами комментариев. Так, уже в октябре 2014 г. Совет командующих намерен вынести на рассмотрение проект Комментариев к модельному закону «О пограничной безопасности». По мнению докладчика, разрабатываемые комментарии будут востребованы юристами и сотрудниками профильных комитетов парламентов стран СНГ, занимающихся вопросами имплементации норм международного права, а также представителями заинтересованных органов Содружества, осуществляющих законотворческую работу.

Как отметил А. Л. Манилов, в настоящее время особую сложность

представляет обработка и согласование понятийного аппарата, используемого в пограничной сфере. Докладчик проинформировал, что в соответствии с решением Совета командующих от 7 октября 2011 г. Координационной службой подготовлено и выпущено в 2012 г. второе издание Сборника основных понятий, терминов и определений, используемых пограничными ведомствами государств — участников СНГ в международной практике. Данный сборник востребован не только пограничными ведомствами и партнерами из СНГ, но и специалистами других региональных организаций. А. Л. Манилов сообщил, что уже разрабатывается глоссарий терминов, используемых государствами — участниками СНГ в пограничной сфере.

В завершение докладчик отметил, что на очередном заседании Совета командующих планируется рассмотреть проект Межгосударственной программы сотрудничества по укреплению пограничной безопасности на внешних границах государств — участников СНГ на 2016–2020 годы.

А. Л. Манилов поблагодарил Межпарламентскую Ассамблею и Секретариат Совета МПА СНГ, профильные комиссии и комитеты по безопасности всех парламентов стран Содружества за помощь и поддержку, а также за активную и плодотворную совместную работу.

Руководитель Антитеррористического центра государств — участников Содружества Независимых Государств (АТЦ СНГ) **А. П. Новиков** сообщил, что по результатам анализа обобщенных АТЦ СНГ материалов об итогах выполнения Программы

сотрудничества государств — участников Содружества Независимых Государств в борьбе с терроризмом и иными насильственными проявлениями экстремизма на 2011–2013 годы можно констатировать, что в целом предусмотренные ею мероприятия выполнены качественно и в установленные сроки.

В рамках реализации программы осуществляется комплекс организационно-правовых, организационно-практических, информационно-аналитических, научно-методических, кадровых, материально-технических и финансовых мероприятий. Докладчик рассказал о некоторых приоритетных направлениях сотрудничества.

Получила свое дальнейшее развитие международно-правовая база сотрудничества государств — участников СНГ. Экспертами стран Содружества, специалистами АТЦ СНГ осуществлялись сопровождение и подготовка 10 проектов документов, направленных на совершенствование международно-правовой базы борьбы с терроризмом и иными насильственными проявлениями экстремизма. В их числе соглашения, подписанные на заседаниях Совета глав государств Содружества: о сотрудничестве в подготовке специалистов антитеррористических подразделений в учебных заведениях компетентных органов государств — участников СНГ; о сотрудничестве в материально-техническом обеспечении компетентных органов, осуществляющих борьбу с терроризмом и иными насильственными проявлениями экстремизма; о защите секретной информации в рамках СНГ; вместе с последним соглашением приняты также Правила обращения с секретной информацией

в органах Содружества Независимых Государств. А.П.Новиков обратил особое внимание на необходимость скорейшего осуществления внутригосударственных процедур по вступлению этих соглашений в силу.

Докладчик отметил, что Советом глав государств СНГ утверждена Программа сотрудничества государств — участников Содружества Независимых Государств в борьбе с терроризмом и иными насильственными проявлениями экстремизма на 2014–2016 годы, а также Концепция по антитеррористической деятельности на железнодорожном транспорте государств — участников СНГ и Концепция сотрудничества государств — участников Содружества Независимых Государств в борьбе с преступлениями, совершаемыми с использованием информационных технологий.

Продолжена работа по осуществлению внутригосударственных процедур по вступлению в силу международных договоров, заключенных в рамках СНГ и других общепризнанных международных структур, регламентирующих вопросы борьбы с терроризмом и иными насильственными проявлениями экстремизма.

В частности, в Республике Казахстан ратифицирован Договор о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма при перемещении наличных денежных средств и (или) денежных инструментов через таможенную границу Таможенного союза. В Республике Беларусь рассмотрен вопрос о присоединении к Конвенции о борьбе с незаконными актами в отношении международной гражданской

авиации и Протоколу к ней, принятым 10 сентября 2010 г. в Пекине.

В ходе реализации программы осуществлялась работа по совершенствованию и гармонизации национального законодательства государств — участников СНГ в борьбе с терроризмом и иными насильственными проявлениями экстремизма с учетом принятых Межпарламентской Ассамблеей СНГ модельных законодательных актов.

В Республике Казахстан принят Закон «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам противодействия терроризму». В Республике Таджикистан принят Закон «О внесении дополнения в Закон Республики Таджикистан “О борьбе с терроризмом”».

Продолжены совершенствование модельного законодательства в области борьбы с терроризмом и иными насильственными проявлениями экстремизма и мониторинг его использования, разработаны и приняты модельные законы «О государственной границе», «О пограничной безопасности», Комментарии к модельному антитеррористическому законодательству СНГ, Рекомендации по совершенствованию законодательства государств — участников СНГ в сфере противодействия экстремизму и Рекомендации по правовому регулированию эксплуатации открытых телекоммуникационных сетей для предупреждения их использования в террористических и иных противоправных целях.

Поступившие в Антитеррористический центр СНГ материалы свидетельствуют о том, что в течение 2011–2013 гг. органами безопасности,

специальными службами, правоохранительными органами стран Содружества проведен ряд результативных совместных и согласованных мероприятий, направленных на предупреждение, выявление и пресечение актов терроризма и экстремизма.

Принимались совместные меры по пресечению незаконного оборота оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, сильнодействующих химических, биологических, радиоактивных веществ, наркотических средств. Проведены совместные и согласованные мероприятия по выявлению и отслеживанию денежных потоков, направленных на финансирование терроризма и иных насильственных проявлений экстремизма. Результативны действия по перекрытию маршрутов передвижения на территории государств — участников СНГ террористических групп, в том числе с использованием каналов незаконной миграции. Органами безопасности осуществлен комплекс мероприятий, направленных на защиту объектов, представляющих повышенную техногенную и экологическую опасность, на обеспечение антитеррористической безопасности объектов особой важности и режимных объектов. Проводились согласованные мероприятия по пресечению информационно-пропагандистской деятельности террористических организаций и ликвидации материально-технической базы такой деятельности, по выявлению и пресечению деятельности физических и юридических лиц, осуществляющих вербовку, обучение и использование лиц в террористических целях. Имеются результаты взаимодействия компетентных органов в розыске

и задержании лиц, совершивших преступления террористического характера.

В целях отработки на практике и дальнейшего совершенствования механизмов координации взаимодействия компетентных органов государств СНГ в области борьбы с терроризмом были проведены совместные антитеррористические учения: «Донбасс — Антитеррор — 2011», оперативно-стратегическое «Дон — Антитеррор — 2012», «Ала-Тоо — Антитеррор — 2013», а также сборы руководящего состава антитеррористических подразделений органов безопасности и специальных служб государств СНГ, совместные командно-штабные тренировки.

А.П.Новиков отметил, что одним из важнейших направлений оставалась организация профилактических и информационно-пропагандистских мероприятий, направленных на противодействие распространению различных видов насильственного экстремизма, в том числе с использованием возможностей Интернета. Представители компетентных органов принимали активное участие в конференциях, симпозиумах, «круглых столах», проводимых органами отраслевого сотрудничества СНГ, профильными структурами международных и региональных организаций, в том числе в рамках реализации положений программы в части поддержания и развития взаимодействия с органами отраслевого сотрудничества СНГ, профильными структурами международных и региональных организаций, занимающихся проблематикой борьбы с терроризмом.

По словам докладчика, главным элементом в рамках выполнения

программы являлось совершенствование правовых, организационных и технических аспектов совместной информационно-аналитической деятельности в сфере борьбы с терроризмом.

В соответствии с положениями программы продолжены научные исследования по актуальным направлениям борьбы с терроризмом и иными насильственными проявлениями экстремизма. Разрабатываются и распространяются в государствах СНГ методические рекомендации по вопросам профилактики терроризма, выявлению, пресечению и раскрытию террористических и экстремистских акций. Также реализация программы включает в себя профильное обучение и переподготовку специалистов и инструкторов антитеррористических подразделений с использованием возможностей компетентных органов государств — участников СНГ.

В заключение А.П.Новиков сообщил, что сотрудничество стран Содружества по указанным направлениям продолжится в рамках аналогичной программы, рассчитанной на 2014–2016 гг. В частности, предстоит завершить работу над Соглашением об обмене информацией в сфере борьбы с терроризмом и иными насильственными проявлениями экстремизма, а также их финансированием, разработать Концепцию военного сотрудничества государств — участников СНГ до 2020 года, модельный закон «О критически важных объектах информатизации», Рекомендации по совершенствованию и гармонизации национального законодательства государств — участников СНГ по вопросам отнесения организаций



3. Жигич

к террористическим и экстремистским и еще много актуальных документов.

А.П.Новиков выразил уверенность в том, что практическое использование этих и других антитеррористических инструментов позволит и дальше своевременно и адекватно реагировать на вызовы и угрозы, обусловленные проявлениями терроризма и насильственного экстремизма.

Директор Бюро Международной организации по миграции в Москве **З. Жигич** выразил благодарность от лица МОМ организаторам за предоставленную возможность выступить на этом представительном форуме.

Докладчик отметил, что деятельность МОМ направлена на упорядочение и гуманизацию мер регулирования миграции, развитие международного сотрудничества в этой сфере, содействие в поиске практических решений миграционных проблем и предоставление помощи

нуждающимся в ней мигрантам. Мандат МОМ следует рассматривать в максимально широком плане, не только как позволяющий, но и как обязывающий уделять особое внимание вопросам противодействия незаконной миграции.

Актуальность указанных проблем постоянно растет во всем мире, в том числе и в странах СНГ. Советом глав государств СНГ был принят ряд значимых документов, среди них: Программа сотрудничества государств — участников Содружества Независимых Государств в борьбе с торговлей людьми на 2011–2013 годы и Программа сотрудничества государств — участников Содружества Независимых Государств в противодействии незаконной миграции на 2009–2011 годы и на 2012–2014 годы.

З. Жигич особо подчеркнул, что Международная организация по миграции высоко оценивает такие усилия и готова всегда их поддерживать и участвовать в их реализации на всех уровнях. Так, в 2009–2011 гг. МОМ в тесном взаимодействии с Секретариатом ОДКБ и Парламентской Ассамблеей ОДКБ был проведен анализ законодательства стран СНГ в сфере борьбы с незаконной миграцией и торговлей людьми. В результате был сделан важный вывод, что законодательство стран ОДКБ в целом соответствует общепризнанным международным стандартам. Рекомендации МОМ по дальнейшему приведению национального законодательства в соответствие с требованиями международных норм были представлены на девятом заседании Координационного совета руководителей компетентных органов государств — членов ОДКБ по вопросам

борьбы с незаконной миграцией. Как отметил докладчик, результаты этой работы были приняты весьма положительно и получили высокую оценку.

В 2012 г. в Таврическом дворце Международной организацией по миграции совместно с Постоянной комиссией МПА СНГ по социальной политике и правам человека был проведен «круглый стол» на тему «Экономический эффект трудовой миграции на пространстве СНГ. Анализ и перспективы». На нем были обсуждены основные направления миграционной политики государств Содружества, существующие проблемы и пути их решения. Также был представлен анализ экономического эффекта и последствий ратификации соглашений о правовом статусе трудящихся-мигрантов и членов их семей и о сотрудничестве по противодействию нелегальной трудовой миграции из третьих государств.

Межпарламентской Ассамблеей также были подготовлены важные модельные акты, к разработке которых привлекались и эксперты Международной организации по миграции. В качестве примера докладчик привел модельное Соглашение о реадмиссии, которое с учетом замечаний и предложений, высказанных МОМ, было принято на тридцать восьмом пленарном заседании МПА СНГ. В декабре 2013 г. совместно с Исполнительным комитетом СНГ был проведен «круглый стол» на тему «Противодействие торговле людьми и оказание помощи ее жертвам: роль и задачи координирующих структур государств — участников и органов СНГ». На заседании были выработаны конкретные предложения по

внедрению передового опыта ряда стран Содружества и созданию эффективных механизмов оказания помощи пострадавшим, информирования населения в целях предотвращения торговли людьми.

По словам докладчика, МОМ оценивает результаты реализации выше-названных программ как эффективные и создающие хороший потенциал на будущее. В связи с этим З.Жигич подчеркнул, что взаимодействие в борьбе с торговлей людьми получило новый импульс после принятия аналогичной программы на 2014–2018 гг., в разработке которой Международная организация по миграции принимала непосредственное участие, и это, по мнению докладчика, свидетельствует о взаимном доверии и высоком уровне взаимодействия между СНГ и МОМ. З.Жигич напомнил, что в 2012 г. Международная организация по миграции и Межпарламентская Ассамблея государств — участников СНГ подписали Соглашение о сотрудничестве.

В заключение З.Жигич отметил, что деятельность Межпарламентской Ассамблеи характеризуется высокой эффективностью и Международная организация по миграции рассматривает взаимодействие с МПА СНГ как одно из приоритетных направлений своей работы, а также выразил надежду на продолжение плодотворного сотрудничества.

Ответственный секретарь Совета руководителей миграционных органов государств — участников СНГ, статс-секретарь — первый заместитель руководителя Федеральной миграционной службы Российской Федерации **Е. Ю. Егорова** поблагодарила за приглашение принять участие



Е. Ю. Егорова

в сороковом пленарном заседании МПА СНГ.

Докладчик сообщила, что Совет реализует межгосударственные программы по одному из ключевых направлений сотрудничества в сфере миграции — противодействию незаконной миграции. Уже реализована Программа сотрудничества государств — участников СНГ в противодействии незаконной миграции на 2009–2011 годы, в настоящее время реализуются мероприятия программы на 2012–2014 гг., и на согласовании находится проект программы на 2015–2019 гг.

Программы сотрудничества разделены на шесть основных блоков, которые предусматривают практические меры по всем направлениям обеспечения этой деятельности и конкретные сроки их реализации. Среди них предусмотрены мероприятия по развитию многосторонней договорной базы сотрудничества

и гармонизации национальных законодательств, подготовке рекомендаций по повышению эффективности сотрудничества компетентных органов государств — участников СНГ, обмену информацией и опытом по выявлению и пресечению правонарушений, обучению сотрудников подразделений миграционного контроля, а также многие другие. Неотъемлемой практической составляющей программ являются совместные профилактические оперативно-разыскные мероприятия и специальные операции по выявлению и перекрытию каналов незаконной миграции, такие как «Нелегальный мигрант», «Нелегал», «Регион — Магистраль», «Маршрутка».

В качестве соответствующего примера эффективности совместных мер докладчик привела ряд показателей операции «Нелегал-2013». В ходе операции в государствах — участниках СНГ было выявлено примерно 232 тыс. нарушений миграционного законодательства, из них около 173 тыс. нарушений правил въезда, выезда и пребывания иностранных граждан и 59 тыс. нарушений порядка осуществления трудовой деятельности. Возбуждено 1043 уголовных дела по факту организации незаконной миграции. Также было возбуждено около 21 тыс. уголовных дел о торговле людьми, незаконном обороте наркотиков и др. В период проведения операций на правонарушителей миграционного законодательства было наложено административных штрафов на общую сумму почти 500 млн руб.

Е. Ю. Егорова особо отметила активную работу Межпарламентской Ассамблеи государств — участников

СНГ в части реализации программ по развитию международно-правовой базы сотрудничества, совершенствованию и сближению национального законодательства государств — участников СНГ в противодействии незаконной миграции. Данная работа позволяет учесть мнения и позиции всех участников этого законодательного процесса, что в конечном итоге способствует выработке общих подходов. По вопросам миграции Межпарламентской Ассамблеей подготовлены четыре модельных закона, соответствующий раздел Хартии социальных прав и гарантий граждан независимых государств, три рекомендации, постановление, Рекомендательный глоссарий терминов и понятий в сфере регулирования миграционных процессов в государствах — участниках СНГ.

В 2012 г. Межпарламентская Ассамблея завершила работу над Концепцией общего миграционного пространства государств — участников СНГ и модельным Соглашением о реадмиссии. Концепция является основой для конструктивного взаимодействия органов государственной власти, институтов гражданского общества, бизнес-структур, действующих на территориях стран Содружества. Модельное Соглашение о реадмиссии применяется при заключении двусторонних межправительственных соглашений. Оно взято за основу при разработке российско-киргизского и российско-казахстанского межправительственных договоров.

Как проинформировала докладчик, в Межпарламентской Ассамблее уже разрабатываются проекты модельных соглашений об информационном взаимодействии в сфере миграции

и об организованном привлечении мигрантов для осуществления трудовой деятельности в государствах — участниках СНГ. В условиях высокой интенсивности миграционных потоков на пространстве Содружества и необходимости их регулирования эти соглашения остроактуальны.

Е.Ю.Егорова отметила, что многосторонняя нормативная база сотрудничества в сфере миграции в рамках СНГ формировалась в конце 1990 — начале 2000-х гг., в настоящее время следует провести анализ ее актуальности и эффективности правоприменительной практики. Докладчик предложила компетентным органам всех государств — участников СНГ активно подключиться к этой работе и выразила надежду на то, что Межпарламентская Ассамблея СНГ, имеющая богатый опыт законодательной работы, примет участие в анализе нормативной базы сотрудничества государств СНГ в сфере миграции.

В начале своего выступления статс-секретарь — заместитель директора Федеральной службы по финансовому мониторингу (Российская Федерация) **П.В.Ливадный** приветствовал участников заседания и отметил ведущую роль Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ в законодательном обеспечении адекватного ответа на новые вызовы и угрозы, с которыми сталкивается международное сообщество, в том числе государства СНГ.

По словам докладчика, легализация преступных доходов, финансирование терроризма и связанные с ними незаконные финансовые операции являются квинтэссенцией новых вызовов и угроз, поскольку любые преступления, входящие в эти



П. В. Ливадный

категории, от торговли людьми до терроризма и экстремизма, в итоге преследуют экономические цели — либо извлечение выгоды для организованных преступных группировок, либо контроль таких и других недружественных для экономической и политической жизни стран Содружества сил.

Законодательство в сфере противодействия легализации преступных доходов и финансированию терроризма должно быть современным, мобильным и обеспечивающим адекватный ответ на данный вызов. В настоящее время, по мнению П. В. Ливадного, международное сотрудничество в этом направлении активно развивается. В частности, организация, осуществляющая выработку и контроль за соблюдением мер в сфере противодействия легализации доходов и финансированию терроризма, известная как ФАТФ, имеет мандат от «Большой двадцатки» и Совета Безопасности

ООН на разработку соответствующих стандартов, на мониторинг их соблюдения и на применение к государствам, нарушающим данные стандарты, затратных для их экономики санкционных мер.

ФАТФ периодически обновляет свои стандарты, известные как Сорок рекомендаций. В 2012 г. вышла их новая редакция, в которой обращено внимание на некоторые моменты, ранее выраженные не столь отчетливо. Например, основным способом противодействия легализации преступных доходов и финансированию терроризма в условиях тотального недостатка ресурсов для всех, в том числе и для наиболее развитых стран, является требование адекватно оценивать национальные риски и угрозы в этой сфере, для того чтобы при необходимости маневрировать ресурсами. Поэтому каждое государство обязано осуществлять такую оценку и вырабатывать на ее основе политические, экономические, законодательные и организационные меры противодействия данным рискам и угрозам.

Еще один вопрос, затронутый в новой редакции Сорока рекомендаций, — обеспечение прозрачности экономики, что подразумевает установление бенефициарных владельцев капиталов и реальных заказчиков транзакций, прежде всего незаконных.

Особое внимание в новой редакции рекомендаций уделено антикоррупционной составляющей, а также противодействию легализации доходов от налоговых преступлений. П. В. Ливадный напомнил, что ранее доходы, полученные таким образом, не были обозначены как преступные.

Также важным для международного сообщества стал вопрос о введении ответственности за незаконное распространение оружия массового уничтожения и за финансирование этого процесса.

Таким образом, отметил докладчик, перед парламентами государств СНГ и Межпарламентской Ассамблеи, задающей вектор законотворчества, стоит задача приведения национального законодательства в соответствие с принятыми международными стандартами, поскольку их игнорирование влечет за собой санкции, угрожающие национальной безопасности и финансовой стабильности стран Содружества.

МПА СНГ постоянно находится на передовом фронте борьбы за соответствие национального законодательства международным нормам. Так, в 1998 г. был принят модельный закон «О противодействии легализации (“отмыванию”) доходов, полученных незаконным путем», а в 2008 г. принята новая, более комплексная и расширенная, редакция закона — «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма». В.П.Ливадный особо отметил участие в этой работе Постоянной комиссии МПА СНГ по вопросам обороны и безопасности и Объединенной комиссии при МПА СНГ по гармонизации законодательства в сфере безопасности и противодействия новым вызовам и угрозам.

На тридцать девятом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи, состоявшемся в ноябре 2013 г., были приняты Рекомендации по совершенствованию законодательства государств — участников

СНГ по вопросам противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, финансированию терроризма и финансированию распространения оружия массового уничтожения, а также Комментарий к этому модельному законодательству.

Однако в настоящее время в связи с принятием новых стандартов ФАТФ действующее законодательство в указанной сфере утратило свою актуальность. Таким образом, первостепенными задачами являются приведение данного законодательства в соответствие с этими стандартами и оперативное принятие нового модельного закона о противодействии легализации преступных доходов, финансированию терроризма, незаконному распространению оружия массового уничтожения и финансированию этого процесса, а также незаконным финансовым операциям.

В.П.Ливадный выразил уверенность в том, что принятие данного законодательного акта, который воплотит в себе как достижения мировой практики, так и правоприменительный опыт государств — участников СНГ в сфере регулирования этих вопросов, позволит в кратчайшие сроки привести национальное законодательство стран Содружества в соответствие со стандартами ФАТФ и обеспечить неприменение данной организацией санкций в отношении государств-участников.

Ответственный секретарь Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности **П. П. Рябухин** поблагодарил от имени ПА ОДКБ за приглашение принять участие в юбилейном сороковом пленарном заседании МПА



П. П. Рябухин

СНГ — организации, в течение многих лет предоставляющей возможность осуществлять практическое взаимодействие и сотрудничество парламентов государств — членов ОДКБ в самостоятельном формате.

По мнению докладчика, сотрудничество ПА ОДКБ и МПА СНГ приносит взаимную пользу и существенно повышает эффективность решения задач, лежащих в плоскости совместной безопасности. Ответственный секретарь ПА ОДКБ напомнил об особой важности вклада МПА СНГ в правовое обеспечение совместной безопасности в период становления независимых государств. П. П. Рябухин выразил признательность Совету МПА СНГ за активное участие в создании парламентской структуры Организации Договора о коллективной безопасности и отметил, что в настоящее время Межпарламентская Ассамблея располагает уникальным опытом не только в создании правовых механизмов

регулирующих соответствующих отношений, но и в организации координации усилий компетентных международных и государственных органов стран Содружества.

Докладчик отметил четкость, динамичность, комплексность и согласованность работы созданной в 2004 г. по решению Совета МПА СНГ Объединенной комиссии при МПА СНГ по гармонизации законодательства в сфере безопасности и противодействия новым вызовам и угрозам. В рабочих, экспертных, консультативных структурах, которые действуют при ПА ОДКБ, внимательно изучают результаты работы этой комиссии, проводят мониторинг их применения в национальных правовых системах. По словам П. П. Рябухина, они во многом облегчают решение совместных прикладных задач, и не случайно тематика мероприятий Перспективного плана модельного законодательства в СНГ и Программы дальнейшего развития и совершенствования правового обеспечения коллективной безопасности Организации Договора о коллективной безопасности на 2014–2016 годы во многом перекликается. В связи с этим докладчик сообщил о готовности ПА ОДКБ удвоить усилия в продвижении законодательных актов, направленных на противодействие новым вызовам и угрозам, в правовые системы членов ОДКБ.

П. П. Рябухин отметил, что недавно принятые МПА СНГ правовые акты о регулировании отношений в борьбе с терроризмом и экстремизмом имеют значительный потенциал для совершенствования национального законодательства стран Содружества. Многие из этих документов были

восприняты государствами — членами ОДКБ еще на стадии разработки, и в настоящее время идет кропотливая работа по имплементации норм модельного законодательства СНГ в сфере борьбы с торговлей людьми, противодействия легализации преступных доходов, финансированию терроризма, распространению оружия массового уничтожения и др.

В завершение П. П. Рябухин подчеркнул чрезвычайную актуальность деятельности Объединенной комиссии и МПА СНГ для большинства государств постсоветского пространства и подтвердил готовность ПА ОДКБ оказывать содействие в решении любых задач и проблем, которые находятся в сфере взаимных интересов.



Круглый стол





«Формирование основ культурно-исторического и духовно-нравственного просвещения»



ФОРМИРОВАНИЕ ОСНОВ КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОГО И ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ

12 марта 2014 г. в Таврическом дворце прошел «круглый стол» на тему «Формирование основ культурно-исторического и духовно-нравственного просвещения», организованный Межпарламентской Ассамблеей государств — участников СНГ совместно с Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

В заседании «круглого стола» приняли участие представители парламентов Азербайджанской Республики, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Российской Федерации, сотрудники профильных министерств Российской Федерации, члены Общественной палаты Санкт-Петербурга, представители религиозных конфессий, руководители учреждений культуры, высших учебных заведений и кадетских корпусов Санкт-Петербурга, представители национальных диаспор и культурных автономий. Модератором «круглого стола» выступила член Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по науке, образованию, культуре и информационной политике, член Постоянной комиссии МПА СНГ по науке и образованию Г. Г. Николаева.

Более 20 докладчиков затронули важные вопросы формирования основ культурно-исторического и духовно-нравственного просвещения. Особое внимание было уделено вопросам воспитания в семье, дошкольных учреждениях и школах; развитию высоких ценностных ориентаций через образование, культуру, искусство и средства массовой информации, в том числе Интернет; усилению роли высшей школы и учреждений культуры в духовно-нравственном воспитании общества и популяризации культурно-исторического наследия.

В данном номере журнала публикуется обзор выступлений участников «круглого стола», подготовленный по стенографическому отчету.

Открывая заседание «круглого стола», его модератор — член Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по науке, образованию, культуре и информационной политике, член Постоянной комиссии МПА СНГ по науке и образованию **Г.Г.Николаева** приветствовала участников от имени Постоянной комиссии Межпарламентской Ассамблеи по науке и образованию и подчеркнула важность рассматриваемого вопроса — формирования основ культурно-исторического и духовно-нравственного просвещения. Она сообщила, что в работе «круглого стола» принимают участие также члены Постоянной комиссии МПА СНГ по культуре, информации, туризму и спорту, представители комитетов и комиссий Совета Федерации и Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь, Мажилиса Парламента Республики Казахстан, представители научных, культурных, образовательных, общественных организаций, средств массовой информации, представители Русской православной церкви и других традиционных конфессий.

Как отметила Г.Г.Николаева, заседание «круглого стола» проходит в Читальном зале Таврического дворца, открытом после реставрации в 2005 г. В этом зале проводит заседания Совет Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ.

История Таврического дворца тесно связана с историей российского парламентаризма. Именно здесь с 1906 г. по 1917 г. работали депутаты Государственной думы, в этих залах обсуждались ключевые для Российской



Г.Г.Николаева

империи вопросы. С 1992 г. в Таврическом дворце находится штаб-квартира Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ. Это центр парламентской жизни стран Содружества.

Переходя к теме «круглого стола», Г.Г.Николаева отметила, что в условиях глобальных вызовов современной эпохи возрастающее значение в Содружестве Независимых Государств имеет авторитет высокой нравственности и гуманизма. В СНГ проводится последовательная и систематическая работа по воспитанию нравственных, образованных, социально активных и инициативных граждан. Основу духовно-нравственного воспитания граждан, повышения степени их участия в различных сферах жизни общества на пространстве Содружества составляют положения национального и модельного законодательства в сфере культуры, образования, молодежной политики. Модельные документы отражают гуманистический, воспитательный,

развивающий характер государственной политики в области просветительской, образовательной, информационной деятельности в государствах — участниках СНГ.

Просветительская, педагогическая деятельность в странах Содружества осуществляется исходя из общих принципов образовательной политики в демократическом обществе: приоритета общечеловеческих ценностей, свободного развития личности, уважения к закону, правам и свободам человека; недопустимости пропаганды войны, этнических и религиозных распрей, насилия и жестокости; формирования высоких гражданских качеств, любви к отчизне; воспитания в духе уважения к семье, языку, национальным ценностям. Эти принципы закреплены в модельном Образовательном кодексе для государств — участников СНГ, в модельном Информационном кодексе для государств — участников СНГ, в модельных законах «О просветительской деятельности», «О воспитании детей и молодежи», «О дошкольном образовании», «О внешкольном образовании». В модельных законах «О статусе работника образования», «О статусе учителя» дополнительно закреплена профессиональная и социальная ответственность педагогических работников за воспитание высоконравственного подрастающего поколения. Широкий гуманитарный контекст имеют модельные законы «О культуре», «О театре и театральной деятельности», «О музейном фонде и музеях», «Об объектах культурного наследия» в новой редакции, «Об основах регулирования Интернета», «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию». Вопросы формирования основ

культурно-исторического и духовно-нравственного просвещения также регулируются модельными законами «О государственной молодежной политике», «Об основных гарантиях прав ребенка в государстве» в новой редакции закона.

Благодаря исторической общности, общности традиционных ценностей социального и культурного пространства, в СНГ сегодня есть общее понимание того, что именно от культурно-исторического и духовно-нравственного просвещения будет зависеть развитие общества. В связи с этим актуальными являются: воспитание подрастающего поколения в духе правовой демократии, гражданственности, патриотизма, причастности к инновационной культуре и свободе творчества; развитие творческого потенциала нации; обеспечение широкого доступа к ценностям отечественной и мировой культуры; расширение международного культурного сотрудничества; сохранение культурных ценностей и традиций народов стран Содружества, материального и нематериального наследия культуры и использование его в качестве ресурса духовного, экономического развития и укрепления духовной связи поколений; становление правовой, политической и экологической культуры; формирование исторической памяти и толерантности. В духовно-нравственном воспитании общества и популяризации культурно-исторического наследия особое внимание уделяется духовно-нравственному воспитанию в семье и в школе, развитию высоких ценностных ориентаций через образование, культуру, искусство и средства массовой информации.

Как с сожалением заметила Г. Г. Николаева, современное общество утрачивает механизмы естественной передачи культурных и личностных ценностей, гражданского воспитания. В связи с этим необходимо формирование новых программ взаимодействия институтов образования, учреждений культуры, особую важность приобретают вопросы сохранения семьи и традиционных семейных ценностей, духовного развития личности. Огромный вклад в духовное просвещение и культуру, в развитие устоев общества вносят представители духовенства. Сотрудничество в этом направлении позволит более успешно решать задачи духовно-нравственного воспитания молодежи на основе традиционных историко-культурных ценностей, накопленных предшествующими поколениями.

Председатель Комитета Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по международным делам, член Постоянной комиссии МПА СНГ по культуре, информации, туризму и спорту **К. К. Иманалиев** в начале своего выступления поблагодарил организаторов «круглого стола», подчеркнув важность его тематики.

По мнению докладчика, формирование основ культурно-исторического и духовно-нравственного просвещения имеет огромное значение и актуально, особенно на фоне разрушения в некоторых городах стран СНГ памятников советской эпохи. Настораживает тот факт, что отдельные страны бывшего Советского Союза официально производят переоценку итогов Великой Отечественной войны, искажая при этом исторические факты. Необходимо помнить и гордиться общими достижениями и победами.



К. К. Иманалиев

По словам К. К. Иманалиева, все, кто в прошлом был патриотом большой страны — Советского Союза, сегодня считают себя патриотами своего государства. А возможно ли воспитать патриотов СНГ? В настоящее время у власти во всех странах СНГ — представители советской эпохи, те, кто учился на русском языке, в лучших вузах Москвы, Ленинграда и т. д. В будущем к власти придут, например, в Центральной Азии те студенты, которые сегодня обучаются в Саудовской Аравии, Турции, Египте, Китае. Как они будут договариваться, какая будет идентичность? Необходимо поднимать вопрос о духовной безопасности. К примеру, в отдельных странах СНГ экстремистские религиозные движения запрещаются, однако в других странах Содружества они свободно функционируют. То есть нет общего подхода. По сути, вопрос сегодня касается формирования общенациональной идентичности для стран СНГ и патриотического воспитания будущего поколения.

В последнее время, как заметил докладчик, стало модно говорить об общенациональной идее, общенациональной идентичности. Однако такие вопросы были актуальны во все времена. Особенно в переломные моменты своей истории общество должно иметь ясную, четкую политическую и идеологическую стратегию. Сегодня многие страны мира опираются в государственной идеологии на религию. В некоторых государствах общенациональная идея имеет форму девиза, например как всем известный государственный девиз Франции «Свобода, равенство, братство».

Каким образом Германия и Япония, потерпевшие поражение во Второй мировой войне и полный крах идеологии, сумели в столь короткий срок выйти из кризиса, взлететь на верхние ступени мирового развития? Их, по мнению докладчика, спасла системность исследования самих себя в контексте общемировых процессов.

Если говорить о европейской идентичности, то можно обозначить следующие факторы.

Первый — это ориентация западных демократий на собственные фундаментальные ценности, такие как свобода, права человека, терпимость, демократия, верховенство права и социальная рыночная экономика. Поэтому в 1990-е гг. вхождение в рыночное общество мыслилось как интеграция с Западом на базе универсальных общеевропейских ценностей.

Второй фактор — это признание необходимости уважения международного порядка, основанного на общих ценностях, на праве, согласии, сотрудничестве и участии в управлении.

Идея европейского единства стала предметом пристального внимания

и исследования после Второй мировой войны. Именно к этому времени относится появление межгосударственных объединений и «НАТО-сценаристов» в Западной Европе. Развитие западноевропейской интеграции побуждало ее сторонников активно использовать идеи европеизма, искать истоки европейской общности, апеллировать к чувству национальной европейской идентичности. В Европе эти процессы формировались десятилетиями. В связи с углублением европейской интеграции все более значимым становился вопрос о соотношении европейской и национальной идентичности.

Европейская идентичность связана с культурно-цивилизационным наследием Римской империи, политическими традициями Великой французской революции, экспансионистскими устремлениями империалистической Европы, с одной стороны, а с другой стороны — с осознанием данного единства, стремлением сохранить и укрепить его перед лицом внешних вызовов, в частности путем интеграции. В 1999 г. манифест модернизации Европы, разработанный премьер-министром Великобритании Т.Блэром и канцлером ФРГ Г.Шредером, стал органичной частью европейской идеи. За последние десятилетия почти все европейские страны, в отличие от американской идентичности, в государственной политике избрали приоритетом социальные ценности, и этот путь является основой политической и экономической стабильности.

Для стран СНГ такого общего подхода нет. Хотя принимаются соответствующие модельные законы (например, накануне был принят проект модельного закона «Об основах

этнокультурного взаимодействия государств — участников СНГ»).

Приближается 70-летие Победы в Великой Отечественной войне. Это была общая победа, и, по мнению К.К.Иманалиева, для стран СНГ, возможно, следовало бы законодательно запретить переоценку ее итогов. Общие модули или подходы должны быть разработаны и для учебников. Для того чтобы в будущем в учебниках национальных государств были произведения таких авторов, как Мухтар Ауэзов, Расул Гамзатов, Чингиз Айтматов, Валентин Распутин, Виктор Астафьев, Михаил Шолохов, — достояние всех стран Советского Союза, целесообразно разработать новый модельный закон — о духовной безопасности.

Член Постоянной комиссии Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь по образованию, науке, культуре и социальному развитию **С.Г.Сороко** в начале своего выступления выразила благодарность организаторам мероприятия, нацеленного на определение путей формирования основ культурно-исторического и духовно-нравственного просвещения современного общества.

Как сообщила докладчик, огромное место в государственной политике Республики Беларусь отводится вопросам духовно-нравственного просвещения современного общества. Сегодня духовно-нравственное просвещение — задача первостепенной важности не только церкви и образовательных учреждений, но и учреждений культуры. В силу специфики своей деятельности учреждения культуры являются не только хранителями исторической и культурной памяти народа, они отвечают



С.Г.Сороко

за сохранение культурных традиций и за формирование системы позитивных ценностей в обществе. То есть учреждения культуры в полной мере ответственны за сохранение и распространение духовно-нравственных ценностей, накопленных человечеством за многовековую историю.

Духовно-нравственное просвещение предполагает не только изучение религии, ее истории или обращение к ней, но и заботу о воспитании у молодого поколения любви к культуре в целом. Именно родная культура должна стать истоком, дающим начало духовной составляющей личности.

По словам С.Г.Сороко, огромное количество социальных проблем обусловлено отсутствием необходимого уровня внутренней культуры людей, формированием которой призваны заниматься учреждения культуры. И как бы ни формулировалась миссия современных учреждений культуры, их главная суть, на взгляд докладчика, состоит в формировании культурной среды для развития личности.

Культура была и остается источником духовного богатства человека.

Одно из значений слова «культура» в переводе с латинского — это возделывание. «Возделывание» души, формирование через культуру основ нравственности, культивирование в человеке лучших позитивных качеств является, как отметила С.Г.Сороко, приоритетной задачей учреждений культуры Республики Беларусь, где выстроен уникальный, не имеющий аналогов в мире, механизм партнерства духовной и светской сфер во благо человека.

В рамках соглашения между государством и Белорусской православной церковью проводятся циклы тематических мероприятий духовно-нравственной направленности, культура и религия нацелены на духовно-нравственное просвещение современного общества. Доказательством этого являются результаты конференций, участие в которых наряду со светскими учеными, работниками культуры принимают ученые-богословы. Кирилло-Мефодиевские, Свято-Михайловские, Свято-Евфросиниевские чтения, международная научно-практическая конференция «Беларусь: государство, религия, общество» непосредственно направлены на консолидацию белорусской нации, воспитание патриотизма, гражданской ответственности, сохранение духовной преемственности поколений.

Учреждения и организации культуры работают в рамках государственных программ демографической безопасности, национальных действий по предупреждению и преодолению пьянства и алкоголизма, комплексных мер противодействия наркомании, незаконному обороту наркотиков

и связанным с ними правонарушениям и др. При выполнении этих программ роль учреждений культуры и духовно-нравственного воспитания в борьбе с алкоголизмом, наркоманией, асоциальным образом жизни сложно переоценить.

Как подчеркнула С.Г.Сороко, воспитание духовности и нравственности начинается в семье, именно здесь ребенок получает первые представления о добре и зле. В семье закладываются многие навыки и традиции, воспитывается чувство родины и принадлежности к своему народу. Семья занимает важное место в обществе, способствуя сохранению и распространению интеллектуальных, художественных и культурных ценностей. Поэтому семейная тема является одной из ведущих в работе учреждений культуры. Ежегодно проводится множество мероприятий, способствующих укреплению духовных ценностей семьи, организации полноценного семейного отдыха и культурного развития.

Докладчик сообщила, что в рамках реализации программы «Мир» по выполнению соглашения о сотрудничестве между Республикой Беларусь и Белорусской православной церковью проводится духовно-просветительская программа «Семья — Единение — Отечество», нацеленная на решение приоритетной для государства демографической проблемы и духовно-нравственное просвещение общества. Программа охватывает различные целевые группы и является уникальной площадкой, на которой представители культуры, государственных учреждений и общественности получают возможность обсудить демографические и духовно-нравственные вопросы. За весь период действия

программы с 2007 г. в городах Беларуси состоялось более 5 тыс. мероприятий культурно-просветительского и духовно-нравственного содержания. Благотворительные акции были адресованы многодетным семьям, воспитанникам детских домов и интернатов, престарелым, инвалидам, пациентам детских больниц. Значимые проекты и мероприятия программы: общественная кампания «Вместе — в защиту жизни», общественный форум «Духовно-нравственный фактор национальной безопасности», серии книг «Компас для души» и «От сердца к сердцу». Программа «Семья — Единение — Отечество» представляет собой пример плодотворного сотрудничества учреждений культуры и Белорусской православной церкви по обеспечению духовно-нравственного просвещения общества.

Чувство родины, патриотизм — основа духовно-нравственного воспитания. Именно поэтому в библиотеках Республики Беларусь, по словам С.Г. Сороко, особое внимание уделяется краеведению, с целью не только изучения истории края во всем ее многообразии, но и восстановления прерванной связи времен, утраченных духовных ценностей. Любые классические произведения литературы обладают высочайшим воспитательным потенциалом и могут способствовать духовному становлению человека. Библиотеки уделяют большое внимание работе с семьей, выступая проводником в мире книг, помощником в выборе качественной литературы, тем самым участвуя в формировании духовно-нравственной культуры читателей.

Как заметила докладчик, в XXI в. невозможно не говорить о роли духовно-нравственного воспитания



С. Е. Рыбаков

средствами экранных искусств — кино, телевидения, видео. В отличие от традиционных искусств, мир экрана имеет особое пространственно-временное измерение, которое позволяет оказаться в неповторимой сфере звуко-зрительных образов, способных вызвать в воображении различные чувства, ассоциации и мысли. Современный молодой человек не мыслит своей жизни без телевизора и компьютера, и нередко знакомство с произведениями литературы происходит по их экранизациям. В Республике Беларусь идет целенаправленная работа по созданию документальных фильмов, ориентированных именно на духовно-нравственное воспитание личности.

Член Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по науке, образованию, культуре и информационной политике **С. Е. Рыбаков** подчеркнул важность акцента на теме просвещения. Он напомнил, что именно так когда-то называлось соответствующее



С. Г. Шеблыгин

министерство, и это слово как нельзя лучше отражает то, что должно происходить с детьми.

По мнению докладчика, говоря об образовании, следует иметь в виду, что сейчас существует запрос на профессионала, на специалиста. Теряется то, что было в советской школе, — подготовка эрудированного, воспитанного, культурного и патриотически ориентированного человека. Это, возможно, одна из главных проблем. По сути дела, уже с 5–6-го класса ребенок, его родители и преподаватели нацелены на поступление в вуз, на получение высоких баллов за ЕГЭ. При этом за бортом оказываются не только гуманитарные науки, но и вообще все предметы, которые не нужны для поступления в высшее учебное заведение.

Данная проблема характерна для всего мира, и правительства разных стран пытаются с этим бороться. Например, во Франции самым главным экзаменом считается французская литература. В Германии довольно четкое разделение 12-летнего образования:

10 классов — обучение на аттестат зрелости и только последние два класса — предпрофессиональная подготовка.

С. Е. Рыбаков сообщил, что, будучи профессором Московского государственного университета, он преподавал на философском факультете и сталкивался со студентами столь престижного вуза, которые вообще не читают книг. Причем речь идет не о том, что люди любят читать в Интернете и не хотят читать бумажные книги, — они принципиально не читают художественных книг, считая их ненужными для будущей профессии.

Большое значение в связи с этим имеют средства массовой информации. По словам докладчика, много говорится о тлетворном влиянии телевидения на подрастающее поколение, но не надо забывать о том, что телевидение, в соответствии с законами рынка, показывает то, что пользуется спросом у населения и имеет наибольший рейтинг.

С. Е. Рыбаков затронул тему отношения к культурно-историческому наследию — памятникам архитектуры, культуры, истории. Как сказал докладчик, ему порой приходится сталкиваться с отношением к памятникам архитектуры как к чему-то мешающемуся под ногами, ненужному. Постоянно воспроизводятся законопроекты от разных регионов о том, чтобы упростить порядок списания памятников. И это, по мнению С. Е. Рыбакова, происходит главным образом от недостатка культуры, из-за серьезной брешы в образовании, ведь культура — это не только артисты, ездящие на гастроли за границу, прежде всего это воспитание подрастающего поколения.

Член Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по науке, образованию, культуре и информационной политике, член Постоянной комиссии МПА СНГ по культуре, информации, туризму и спорту **С.Г.Щеблыгин** выступил по вопросу о взаимодействии государства, общества и церкви в духовно-нравственном воспитании. По его мнению, организованный «круглый стол» является важным и не простым для Российской Федерации историческим событием.

После распада Советского Союза в России, по словам С.Г.Щеблыгина, начался эксперимент, который некоторые социологи назвали олигархической модернизацией. Такая модернизация предполагала превращение страны в сырьевой придаток цивилизационной мировой системы. Одновременно с этим начали издавать учебники, ориентированные на забвение исторической правды, на уничтожение национальной идентичности. Ориентирами становились общая унификация и определенный узкий набор ценностей массовой культуры.

Благодаря смене руководства страны эта модель была сломана и началось другое развитие. Поиск новой модели глобализации привел к вопросу о необходимости понимания социокультурных кодов и развития национальной стратегии на основе исторического опыта. Докладчик напомнил, что еще недавно велась дискуссия о том, сколько лет стране, и на самом высоком уровне говорилось, что страна молодая, что ей 20 лет. И только когда в соответствии с Указом Президента В.В.Путина были проведены торжества по поводу 1150-летия отечественной государственности, вопрос был снят.



Архиепископ Петергофский Амвросий

Сейчас самое главное, как предположил С.Г.Щеблыгин, состоит в том, что поиск идентичности, культурных особенностей актуализировал важную историческую задачу. Давно стало привычным говорить о столкновении цивилизаций, вместе с тем упущена другая грань реальности — столкновение цивилизаций и варварства. И сегодня Россия стоит на передовом рубеже отстаивания цивилизационных основ. Почему сейчас возможно взаимодействие церкви, государства, общества? Потому что все они отстаивают традиционную семью, семейные ценности, понимание важности солидарного общества, в противовес обществу потребительства. И такая борьба объединяет государство, общество и церковь в духовно-нравственном воспитании.

Ректор Санкт-Петербургской православной духовной академии **архиепископ Петергофский Амвросий** начал свое выступление со слов Святейшего Патриарха Кирилла, который на XX Международных

Рождественских образовательных чтениях сказал о том, что вопрос воспитания, если мыслить стратегически, это не 29-й вопрос государственной повестки дня и не самый последний вопрос в программе политических партий, как иногда бывает, это самый главный, фундаментальный вопрос. 1 февраля 2009 г., в день интронизации, в своей речи Святейший Патриарх отметил, что предметом особой заботы должна стать молодежь, именно она нуждается сегодня в духовном руководстве, необходимо пойти навстречу молодым людям, помочь им обрести веру, смысл жизни и вместе с тем осознание того, что такое есть подлинное человеческое счастье.

Докладчик напомнил, что еще лет двадцать тому назад Русская православная церковь начала настаивать на обязательности воспитательной функции школы. За это время много было сломано копий, существовало непонимание между педагогами, болеющими за свое дело, и чиновниками. В Министерстве образования проходили дискуссии по вопросу введения основ православной культуры. Церковь обвиняли в том, что она хочет вербовать своих адептов.

Говоря о воспитании, Православная церковь исходит прежде всего из библейского понимания человека. По апостолу Павлу, человек — это дух, душа и тело. Душа располагается между духом, который роднит человека с Богом, и телом, которое влечет его вниз. Чем выше устремляется душа, тем ближе человек к своему духовному призванию; чем ближе душа к телу, тем больше человек зависит от инстинктов и своего животного начала.

По словам докладчика, в настоящее время наблюдается тревожная

тенденция смены или, вернее, подмены традиционных парадигм общественной жизни. В современном мире педагогика непосредственно связана с обществом, интегрирована в общественную жизнь. Те изменения и кризисы, которые претерпевает общество, отражаются на состоянии педагогики и педагогов, а педагогика в свою очередь влияет на общественную жизнь. Сейчас наблюдается глубокий кризис практической педагогики, даже появился такой термин, как школьная дезадаптация. А столь значимые во все времена для педагогики связи по оси «семья — школа» и «общество — индивид» претерпевают катастрофические изменения. Современная система воспитания оказалась неготовой дать ответы на вызовы времени. Но вместе с тем предложить нечто новое, что сможет заменить веками сложившуюся систему воспитания и образования, практически невозможно.

Архиепископ Петергофский Амвросий напомнил о некоторых педагогических системах, которые можно было бы использовать сегодня в процессе школьного образования. Например, педагогическая система, разработанная чешским епископом Яном Коменским, содержит такие актуальные методики обучения, как классно-урочная структура, чередование занятий и отдыха, концепция «школа-игра» и «школа-театр». Своего значения не утратили также идея непрерывного образования и теория элементарного обучения, которая включает в себя умственное, нравственное, физическое и трудовое обучение. Важным остается и принцип культуросообразности, подразумевающий, что процесс воспитания

должен соответствовать условиям места и времени. Выдающийся российский педагог К. Д. Ушинский в своем капитальном труде «Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии» дал анализ процессов внимания, памяти, воображения, эмоций, воли и показал, что воспитание неотделимо от обучения и должно не только стремиться к увеличению запаса знаний, но и воздействовать на убеждения человека.

Воспитание как одна из основных категорий педагогики — это прежде всего целенаправленное создание условий для восприятия человеком интеллектуального, исторического, нравственного, культурного и духовного опыта. Хранительницей же духовного и культурного опыта в России в большой степени является Русская православная церковь, наряду с другими традиционными для Российского государства религиями. Именно поэтому знакомство сегодняшних школьников с многовековой культурой православия выступает гарантом сохранения вечных ценностей, органичного формирования личности современного молодого человека.

В новом государственном стандарте образования составляющей образовательного процесса названо духовно-нравственное воспитание. Общество ждет, что школа будет не только давать знания, но и воспитывать. Однако воспитывать, как подчеркнул докладчик, должны те, кто имеет на это право. Сегодня встает вопрос о некоем кодексе нравственного облика самого педагога.

Как отметила заместитель директора Департамента государственной политики в сфере воспитания детей



Т. Э. Петрова

и молодежи Министерства образования и науки Российской Федерации **Т. Э. Петрова**, система российского образования практически всегда находится в состоянии реорганизации или модернизации. Сегодня она переживает новый этап развития — начала действовать Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 годы, пришедшая на смену Федеральной целевой программе развития образования на 2011–2015 годы, и в 2013 г. начал действовать новый Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», который фактически заменил собой два закона: Закон «Об образовании» (первая редакция вошла в силу в 1992 г.) и действовавший с 1996 г. Федеральный закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании». Возникшая целесообразность объединения предметов законодательства потребовала выработки новой редакции Закона «Об образовании», и сейчас во исполнение начавшегося

действовать закона разрабатывается множество подзаконных актов, новых документов, которые определяют порядок реализации образовательных программ на различных уровнях. Новый федеральный закон четко устанавливает, что образование есть единство воспитательной и обучающей деятельности.

Сегодня в сфере дошкольного образования (впервые), в сфере общего образования и в сфере профессионального образования появились новые федеральные государственные образовательные стандарты. Они пришли на смену государственным образовательным стандартам и построены по иному принципу: каждая образовательная программа имеет обязательную часть, которая подлежит проверке в ходе государственной аккредитации, и часть, которая формируется в соответствии с потребностями обучающихся, их родителей или лиц, их заменяющих; причем чем старше обучающиеся (начальная школа, средняя школа, старшая школа), тем большее место в образовательной программе занимает вариативная часть.

В частности, такой предмет, как основы религиозных культур и светской этики, который преподается теперь во всех без исключения российских школах, является примером курса, формируемого в образовательном учреждении в соответствии с пожеланиями учеников и их родителей. Данный курс состоит из шести модулей, и каждая семья может выбрать в качестве предмета изучения основы традиционных религиозных культур, основы мировых религий или основы светской этики. Ежегодно происходит мониторинг такого выбора,

который позволяет увидеть динамику предпочтений.

В соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами внеучебная воспитательная деятельность является обязательной, для нее отводятся так называемые часы, т. е. эта деятельность входит в обязательную оплачиваемую работу педагогов, перестав быть «второсортной». С участием научно-педагогической общественности разрабатываются программы развития воспитательной работы в общеобразовательных учреждениях, к концу 2014 г. должна быть подготовлена национальная стратегия развития воспитания в Российской Федерации. При этом, как отметила Т.Э. Петрова, все документы, которые разрабатывает Министерство образования и науки, размещаются на официальных сайтах и подлежат широкому общественному обсуждению.

Как сообщила докладчик, кроме того, что Министерство образования и науки отвечает за образование, с 2012 г. оно также осуществляет выработку государственной политики в отношении молодежи. В соответствии с Указом Президента 1992 г. молодежь — это лица в возрасте от 14 до 30 лет, т. е. старшеклассники, студенты, молодые специалисты, те, кто служит в силовых структурах. И в 2012 г. впервые в рамках государственной программы «Развитие образования» появился проект «Вовлечение молодежи в социальную практику», который предполагает реализацию специальных мероприятий.

В рамках деятельности Совета по делам молодежи государств — участников СНГ Российская Федерация выдвинула инициативу разработки

плана мероприятий по приобщению молодежи стран-участниц к историческим и культурным ценностям народов Содружества. В 2014 г. намечено проведение очередного заседания этого совета в Республике Армения, где будет утвержден состав рабочей группы и начнется формирование этого плана. Т.Э.Петрова пригласила всех присутствующих к участию.

Генеральный директор Российской национальной библиотеки **А.В.Лихоманов** отметил чрезвычайную актуальность обсуждаемой темы. По его словам, невозможно быть полноценным членом общества, не зная историю своей страны, ее культуру, и вряд ли можно многого ожидать от того, кто считает своих родителей «совками», бабушек и дедушек пособиями органов, кто мечтает «свалить за бугор» и не хочет жить, как иногда говорят, в «этой» стране.

Как сделать так, чтобы граждане, в первую очередь молодежь, знали историю, литературу, искусство, и не только своей страны, но и других стран? Чья роль здесь главная: родителей, школы, вузов, сверстников, органов власти, церкви, общественных организаций? Ответ, по мнению докладчика, очевиден: только комплексные усилия всех сторон могут дать положительный результат.

Определенное место здесь принадлежит и библиотекам, которые являются самыми массовыми бесплатными учреждениями культуры. К примеру, Российская национальная библиотека (РНБ), недавно отметившая 200-летие со дня своего открытия, хранит уникальные материалы, относящиеся к российской и мировой истории. Здесь находятся уникальные коллекции рукописей,



А.В.Лихоманов

редких книг, карт, нот, изданий, в том числе первая русская рукописная книга «Остромирово Евангелие». И очень важно, как отметил А.В.Лихоманов, чтобы эти материалы были максимально доступны, чтобы любой желающий мог ознакомиться с ними.

Оцифровка документов предоставляет такую возможность. В настоящее время электронная библиотека РНБ содержит 27 коллекций, включая, например, Полное собрание законов Российской империи, «белые» и «красные» листовки времен Гражданской войны, книги, вышедшие в блокадном Ленинграде, материалы на языках народов России и сопредельных стран. В 2012 г. при финансовой помощи Центра национальной славы России РНБ оцифровала и представила в Интернете Лаврентьевскую летопись — самую древнюю из сохранившихся повестей временных лет, повествующую о приходе варягов на Русь, и этот ресурс стал доступен пользователям в год 1150-летия зарождения российской государственности.



Н. В. Буров

Возможность обращения к подлинным текстам документов, относящихся к культурно-историческому наследию, по мнению докладчика, очень важна. Еще 20–30 лет назад книг не хватало, люди изготавливали фотокопии, сдавали макулатуру, чтобы стать обладателями дефицитных изданий. Сегодня проблема в другом: как сориентироваться в океане информации; как отличить ложные сведения от правдивых; как понять, какие книги несут правду, а какие вводят в заблуждение. Тот, кто хочет разобраться в противоречиях, должен иметь возможность, например, почитать онлайн газету, вышедшую 100 лет назад, обратиться к статистическим материалам, увидеть плакаты, фотографии ушедшей эпохи. Иными словами, должны быть созданы условия, чтобы человек сам смог прикоснуться к живой истории.

Большое значение, с точки зрения А. В. Лихоманова, имеет инициатива Президента России В. В. Путина создать единый учебник истории для

средней школы, свободный от искажений объективных оценок. В связи с этим докладчик обратил внимание на еще один важный момент: при поиске в Интернете каких-либо сведений обычно поисковые системы отсылают к Википедии, которая как-то незаметно стала главным источником справочной и не только справочной информации. Однако там встречаются неточности, искажения, тенденциозно подобранные факты. Впереди 2017 г. — столетие Октябрьской революции, затем годовщина начала Гражданской войны. Как эти события будут отражены в русскоязычной версии Википедии? России нужен свой электронный интерактивный энциклопедический ресурс, из которого можно было бы получать достоверную информацию. Несколько лет назад возник проект интернет-портала «Знание», российской альтернативы Википедии, но дальше дело не пошло. По мнению А. В. Лихоманова, это особенно важно, поскольку молодежь все меньше не только читает книги, но и смотрит телевизор, новые фильмы о войне в основном смотрят люди старшего возраста.

В заключение докладчик одобрил проект рекомендаций «круглого стола» и предложил внести в них пункт о необходимости усиления работы по формированию культурно-исторического наследия в Интернете и о создании российского энциклопедического электронного ресурса.

С точки зрения директора Государственного музея-памятника «Исаакиевский собор», председателя Общественной палаты Санкт-Петербурга **Н. В. Бузова**, непреложными компонентами культуры личности, культуры общества выступают историческая

память и историческое сознание. В социальных условиях ускорения темпов научно-технического прогресса, динамических перемен в экономической, политической, духовной жизни возникает естественное стремление закрепить наиболее ценные результаты развития цивилизации. Именно поэтому неуклонно возрастает значение категории «историческая память», возникает необходимость разносторонне осмыслить ее сущность и природу, выявить условия ее сохранения, определить пути и средства ее последовательного формирования у подрастающего поколения.

Историческая память относится к тем социально-культурным явлениям, которые закладываются и поддерживаются в процессе социализации индивида. Данный процесс может иметь разную степень интенсивности и широты воспринимаемой информации, но носит непрерывный характер и составляет неотъемлемое качество духовной культуры. Историю от современности в сфере культуры отделяет довольно условная и, по сути, формальная граница. Как и в любой другой сфере духовной жизни, время в культуре необратимо, но переход из настоящего в прошлое, обращение к истории приводит не к обесцениванию последней, а, наоборот, к непрерывному нарастанию культурного слоя, обогащающего сложившуюся национальную культуру. История относится к прошлому, а память всегда только к настоящему. Благодаря памяти прошлое постоянно пребывает в настоящем и составляет почву, в которой зреет будущее.

Будучи производной субъективного фактора, в котором сконцентрировано восприятие процесса

истории, историческая память может носить как общественный, коллективный (народ, класс, конфессия, этнос, возрастная группа), так и индивидуальный характер. Эта память в значительной степени составляет стержень менталитета нации. Она тесно связана с патриотическими чувствами и нравственным сознанием, с гражданской позицией человека. Предопределяя содержательную базу формирования гражданина и члена общества, историческая память во многом обеспечивает преемственность поколений.

Патриотизм — одно из наиболее глубоких, закреплённых веками гражданских чувств, которое было и остается действенным фактором влияния на массы, внутренним стимулом общественного поведения и деятельности. Основа патриотизма — любовь к отечеству, под которым понимается определенный синтез природных, этнических и социальных элементов. В такую структуру входит как система общественных отношений, так и природная основа общества, сконцентрированная на определенной территории. В этой сложной и многогранной структуре имеются элементы с отчетливо выраженной социальной характеристикой — общественный и государственный строй, но есть также и элементы несоциального характера: особенности природного ландшафта, язык народа, социальный склад, сфокусированный в его менталитете. Наличие таких социально нейтральных элементов делает их объектом патриотического чувства представителей различных по социальному положению групп населения.

У исторической памяти есть и вещественные хранилища. Человек создает

материальные предметы, вещи и как бы вкладывает в них свои знания, умения и даже отношение к другим людям. Кроме того, в продуктах материального производства запечатлены и вкусы создавших их людей, их фантазия, реакция на определенные события. Вещь — примета времени. Не случайно внешний мир становится вещным миром, и он все более интересен для современной литературы как мир знаков, символов, объектов исторической памяти. Многочисленные поколения человечества ушли из жизни, а вещи, даже от давно прошедших эпох, остались. Вещи — это настоящая память людей, закрепленная в металле, камне, дереве.

Символы исторической памяти различны. Это не только отдельные вещи, но и целые историко-архитектурные комплексы, города, регионы, в которых историей органично увязаны духовные и историко-культурные ценности. Так, древние памятники археологии, архитектуры и искусств различных регионов — это не мертвые раритеты или архаичные объекты музейного хранения и экспозиций, это составная часть единой культуры. Без каждого из этих элементов, как отметил Н.В. Буров, культура стала бы гораздо беднее, поскольку в противном случае остался бы только тонкий и весьма противоречивый слой так называемого современного искусства.

Инструментарий исторической памяти разнообразен: воспитание, просвещение, образование, религия, творчество и т. д. Историческая память всегда является, во-первых, неотъемлемой частью государственной политики в целом и, во-вторых, особым направлением регулируемой государством общественной

деятельности по стимулированию и отлаживанию социально приемлемых и предпочитаемых духовных традиций конкретного региона. Историческая память востребована обществом в становлении параметров образа жизни, адекватных новым условиям национально-культурной, социально-экономической и государственно-политической идентичности, новым формам духовного самоопределения и самовыражения, общественного и индивидуального социокультурного сознания.

Таким образом, историческая память — один из важнейших факторов развития социокультурной жизни, а ее материальной базой в современном обществе в первую очередь становятся образовательные учреждения, библиотеки, архивы и музеи.

Сохранение памяти о значимых явлениях и событиях начинается с семьи, где берегут фотографии разных лет, ордена, грамоты, похвальные листы, письма, оригинальные подарки, дорогие для членов семьи предметы. По сути, в каждой первичной ячейке общества есть набор хранимых ценностей, который правомерно рассматривать как первый уровень музеефикации. Второй уровень документальной формализации коллективной памяти связан с различными социальными институтами, которые осуществляют музеефикацию своей истории. Третий уровень музеефикации реализуется системой федеральных и региональных музеев, которые отбирают, сохраняют и экспонируют социально значимые ценности истории и культуры страны или ее отдельного края.

Хранящиеся в музеях ценности истории и культуры одинаково дороги

людям разного возраста, пола, социального положения, национальной принадлежности, они объединяют их на наднациональной, надконфессиональной, надполитической основе. В условиях перехода от индустриальной к постиндустриальной креативной информационной цивилизации это приобретает особое значение, так как способствует диалогу культур, преодолению этнической ограниченности, формированию духовной идентичности. Почти 80 млн ежегодных посетителей российских музеев активно стремятся осмыслить духовное богатство страны, интегрированное в музейном фонде, который составляет более 70 млн музейных предметов и коллекций и предопределяет золотой культурный запас России, гарантирующий сохранение национально-культурного наследия, самобытности страны и преемственности поколений. По сути, музеи приняли на себя осуществление одной из ведущих социальных функций государства.

Преодоление страной идеологических и политических метаний 1990-х гг., которые привели к значительному ослаблению исторической памяти и исторического сознания населения, в области гражданского воспитания требует коренного совершенствования всей системы идейно-эмоционального воздействия, ориентированного в первую очередь на подрастающее поколение. Формирование высоких качеств гражданина и патриота должно стать неотъемлемой задачей каждой семьи, каждого учебного заведения или иного социального института. Особую роль в решении этой кардинальной проблемы должны сыграть учреждения



В. М. Грусман

культуры, обладающие уникальными возможностями.

В заключение Н. В. Буров заметил, что 70-летие Победы в Великой Отечественной войне — хорошая возможность для возрождения единого культурного пространства СНГ. Необходимо объединить усилия и привлечь все государственные ресурсы для решения общих задач Содружества, в том числе через создание новых электронных ресурсов.

Директор Российского этнографического музея **В. М. Грусман** продолжил тему о роли музеев в формировании духовности и культуры современного человека.

Российский этнографический музей, основанный в 1902 г., — один из крупнейших музеев мира. И, как отметил докладчик, это один из немногих музеев России, который имеет лицензию на преподавательскую деятельность.

В. М. Грусман рассказал об одной конкретной программе музея, которая называется «Познаём народы

России и мира — познаём себя». Эта программа является частью общегородской Программы гармонизации межкультурных, межэтнических и межконфессиональных отношений, воспитания культуры толерантности в Санкт-Петербурге на 2011–2015 годы. Целевая аудитория программы музея — учащиеся 7–8-х классов общеобразовательных школ Санкт-Петербурга. Программа направлена на воспитание музейными средствами культуры этнической толерантности в подростковой среде, на усиление познавательного интереса школьников к отечественной истории и культуре, на формирование личностной гражданской позиции.

Целью программы «Познаём народы России и мира — познаём себя» является формирование общегражданской идентичности на основе понимания специфики сложения многонационального Российского государства, объединяющего российские народы и народности в единую общность, которую сегодня можно называть «россияне». Главные задачи программы следующие: на основе подлинных этнографических памятников из собрания Российского этнографического музея дополнить знания школьников по отечественной истории, объяснить особенности сложения современной этнографической карты России и познакомить школьников с традиционной культурой народов России; способствовать формированию у подростков толерантного, т. е. позитивно открытого, отношения к таким понятиям, как иной народ, иной язык, иной обычай, иная культура; показать, что историко-культурный феномен России является результатом сложения потенциалов

культур различных народов, независимо от их численности, языка или традиционного вероисповедания; представить общие черты культуры народов, исторически проживающих на сопредельных территориях, связанных общностью происхождения или длительными межкультурными контактами; раскрыть общегражданский смысл понятия «россияне», подчеркивающий единство всех народов и народностей России; способствовать самоопределению подростков как граждан России независимо от их личностной этнической или культурной идентификации.

Преподавательский состав этой программы: экскурсоводы, музейные педагоги, этнографы, мастера прикладного творчества (в музее есть школа ремесел), представители творческой интеллигенции и члены национальных диаспор Санкт-Петербурга.

Программа предполагает максимально широкий охват историко-этнографической специфики России в пределах современной Российской Федерации и состоит из нескольких тематических разделов: «Славяне Восточной Европы», «Потомки древних финнов», «Народы Сибири и Дальнего Востока», «Народы Кавказа», «Тюркоязычные народы России» и «Народы Средней Азии». Включение в программу раздела «Народы Средней Азии» обосновано тем, что доля мигрантов из этого региона в составе населения Санкт-Петербурга значительна и постоянно растет. В связи с этим знакомство петербургских школьников с историей, культурными традициями и особенностями менталитета представителей различных среднеазиатских народов, особенно узбеков и таджиков, является актуальным.

Как сообщил докладчик, регулярно оценивается эффективность программы. Начиная с декабря 2011 г. выборочно было обработано 4 398 анкет школьников. В результате такого мониторинга были получены конкретные данные: этническая или национальная идентичность в среднем школьном возрасте сформирована у большинства подростков — 60% осознают свою национальность; гражданская идентичность выражена слабее, чем этническая, — у подавляющего большинства подростков (около 80%) она еще формируется.

Таким образом, у большинства современных петербургских подростков формирование этнической идентичности опережает их гражданское самоопределение. В целом подростки отрицательно относятся к проявлению ксенофобии или интолерантности в своей среде. Значительное число подростков в настоящее время не определились в этом вопросе и могут склониться в ту или в иную сторону. Эта ситуация, по мнению В.М.Грусмана, требует корректировки, в том числе за счет образовательного ресурса Российского этнографического музея и других музеев Санкт-Петербурга, поскольку имеющиеся данные позволяют говорить о качественных результатах по программе «Познаём народы России и мира — познаём себя» как в плане расширения этнического кругозора школьников, так и в плане формирования в их сознании целостного образа России и воспитания уважения к населяющим ее народам.

По мнению вице-президента Межрегионального общественного фонда «Центр национальной славы» **З.Г.Медоевой**, от формирования в российском обществе экспертных



З.Г.Медоева

сообществ во многом зависит эффективность общественного и государственного партнерства в социокультурной сфере. Одной из таких площадок является созданный Межрегиональным общественным фондом «Центр национальной славы», Санкт-Петербургским государственным университетом и Российским государственным педагогическим университетом им. А.И.Герцена общественно-педагогический форум «Просвещение в России: традиции и вызовы нового времени», который ежегодно проходит с 2008 г. Сопредседателями форума являются: В.И.Якунин, председатель попечительского совета Межрегионального общественного фонда «Центр национальной славы», президент ОАО «Российские железные дороги»; А.А.Фурсенко, советник Президента Российской Федерации; Н.М.Кропачев, ректор Санкт-Петербургского государственного университета, председатель Совета ректоров вузов Северо-Западного федерального округа.

Просвещение рассматривается шире, чем образование, и оно адресовано обществу в целом. Как отметила З.Г.Медоева, на площадках форума идет обсуждение и поиск современных стратегий для формирования системы культурно-исторического и духовно-нравственного просвещения, призванной устранить существующие разрывы между образованием и воспитанием, образованием и культурой.

Любое современное общество (и российское общество не является исключением) сталкивается с проблемой кризиса национальной идентичности и нарушением традиционной системы ценностей. В современных условиях сохранение культурно-исторических традиций, формирование позитивного общественного мировоззрения становится, по словам З.Г.Медоевой, задачей, сопоставимой с необходимостью поддержания обороноспособности страны. В течение последнего десятилетия считалось само собой разумеющимся, что образование и культура должны отвечать задачам только экономического развития. В условиях размывания культурно-исторических и духовно-нравственных ценностей государства постсоветского пространства, будучи полиэтничными и многоконфессиональными, сталкиваются с этой общей проблемой.

Для решения такой проблемы, по мнению докладчика, недостаточно создания концепций духовно-нравственного или патриотического воспитания. Образование и культура, будучи фундаментом общественного мировоззрения, являются сферами долгосрочного проектирования государственного развития и требуют координации действий со стороны

представителей органов управления образованием, деятелей науки, культуры, профессиональных сообществ и социальных групп. И в этом контексте вопросы восстановления ценностей не могут рассматриваться изолированно. Никакие педагогические механизмы не будут давать необходимый эффект без задействования всех субъектов общественного развития.

Поэтому в рамках общественно-педагогического форума «Просвещение в России: традиции и вызовы нового времени» понятие «просвещение» рассматривается в аспектах образования, культуры, средств массовой информации. Каждая сессия форума заканчивается выработкой конкретных рекомендаций, адресованных определенным органам власти и управления. Так, на прошлогодней сессии, посвященной законодательным аспектам системы культурно-исторического и духовно-нравственного просвещения, детальному анализу были подвергнуты законы об образовании, о средствах массовой информации и о культуре. Предложения были направлены в соответствующие комитеты Федерального Собрания Российской Федерации, в министерства и ведомства, в Администрацию Президента России. Принципиально важно, как отметила З.Г.Медоева, чтобы экспертные решения в обсуждаемых областях воспринимались в качестве элементов реализации общественно-государственного партнерства, что в конечном счете позволит современному обществу решить многие из наболевших проблем.

Пользуясь случаем, докладчик пригласила всех участников «круглого стола» принять участие в седьмой сессии общественно-педагогического

форума «Просвещение в России: традиции и вызовы нового времени», где предлагается обсудить вопросы, связанные с гуманитарными технологиями и педагогическими стратегиями формирования человеческого капитала, воспитательным потенциалом культуры, ролью средств массовой информации в формировании общественных идеалов и личностных ценностей, а также с миссией профессиональных сообществ в развитии человеческого капитала и формировании кадрового потенциала.

С точки зрения заместителя директора Центра обучения инвалидов Санкт-Петербургского государственного экономического университета, эксперта при Постоянной комиссии МПА СНГ по науке и образованию **С. П. Полутиной**, обсуждаемая на «круглом столе» тема имеет концептуальную значимость и его материалы могли бы лечь в основу долгосрочной концепции развития просвещения как важнейшей сферы образования в государствах — участниках СНГ.

Как отметила докладчик, просвещение — это сфера неформального образования. В отличие от сферы формального образования — общего и профессионального, — существующего в любом государстве СНГ, просвещение представляет собой добровольное образование, отвечающее интересам и потребностям человека, оно не имеет строгой оценочной шкалы и не всегда связано с профессией. По мнению С. П. Полутиной, эту специфическую сферу образования надо развивать в тесной связи с остальными сферами образования — формальным и неформальным, в семье, в обществе, в ближайшем окружении.



С. П. Полутина

Миссия образования вообще — формировать с дошкольного возраста того взрослого гражданина в обществе, который востребован временем. С точки зрения докладчика, очевидно, что сейчас в России и других государствах СНГ востребована разносторонне развитая личность, которая может оптимально самоопределиваться как в профессиональной, так и во всех остальных сферах жизнедеятельности, может реализовать себя, умеет гармонизировать свои интересы с интересами общества и, таким образом, может способствовать прогрессу общества, не только научно-техническому, но и общегуманитарному.

Среди большого перечня черт личности такого взрослого С. П. Полутина выделила, на ее взгляд, главные. Во-первых, человек должен быть психологически здоров. Надо использовать все возможные меры для поддержания и улучшения здоровья. В России, например, наблюдается значительное увеличение количества инвалидов,



Т. В. Волосовец

в том числе среди лиц молодого возраста.

Во-вторых, по выражению С. П. Полутину, человек должен быть позитивно нравственен: по отношению к самому себе, по отношению к природе, по отношению к обществу и по отношению к производству. Что здесь может сделать просвещение? Оно может за счет общекультурной и иной проблематики содействовать формированию соответствующих убеждений и ценностей у человека. Например, по отношению к самому себе: он должен понимать, что здоровье — это не только его личное дело, это общественно значимая ценность; по отношению к природе: он должен поддерживать природу, помогать восстанавливать ее; по отношению к обществу: он должен не забывать, что наряду с правами и свободами существуют обязанности; по отношению к производству: это прежде всего уважение к честно нажитой собственности, к добросовестному труду, где бы человек ни трудился.

В заключение С. П. Полутина высказала предположение о необходимости обновления правовой базы в этой сфере. Она напомнила о модельном законе «О просветительской деятельности», принятом в 2002 г., который, возможно, следовало бы обновить, а в качестве более оперативного правового усовершенствования предложила разработать рекомендации о сближении национального законодательства государств — участников СНГ в сфере просвещения.

Директор Института психолого-педагогических проблем детства Российской академии образования **Т. В. Волосовец** в теме «круглого стола» — формирование основ культурно-исторического и духовно-нравственного просвещения — сделала акцент на слове «основы». В связи с этим, на ее взгляд, речь должна идти прежде всего о детях в системе образования, в том числе о детях дошкольного возраста.

Как сообщила докладчик, в 2013 г. был принят Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования. Впервые в России появился такой документ, до этого стандартизировалось любое образование, кроме дошкольного.

Говоря об основных принципах дошкольного образования, Т. В. Волосовец обратила внимание на то, что указанный документ впервые за много лет в России носит действительно гуманистический характер и вопросы духовно-нравственного и культурного воспитания стоят в нем на первом месте.

Один из основных принципов, заложенных в стандарте, — это приобщение детей к социокультурным нормам, традициям семьи, общества

и государства. Этот принцип, как отметила докладчик, заложен не случайно. Современное общество носит мультикультурный характер, и в детском саду тоже появляются дети, которые не знают русского языка и потому не могут общаться со своими сверстниками и воспитателями. Как же работать с такими детьми? Федеральный государственный образовательный стандарт дает следующий ответ: абсолютное равенство всех детей, которые попадают в систему образования Российской Федерации, независимо от национальности, знания или незнания языка, пола, принадлежности к той или иной конфессии, культуре и т. д.

Согласно этому стандарту все разработанные в Российской Федерации программы будут проходить экспертизу и в соответствии с экспертной оценкой поступать в Федеральный реестр образовательных программ. И, как подчеркнула Т. В. Волосовец, если в программе не будет отражен духовно-нравственный аспект или аспект социально-культурных норм, то такая программа через экспертизу не пройдет и пользоваться ею в Российской Федерации будет нельзя.

Важной задачей является формирование социокультурной среды, соответствующей возрастным особенностям детей. В связи с этим большое значение имеет сетевое взаимодействие. Это не только взаимодействие, например, дошкольной организации, школы, учреждения дополнительного образования и т. д., но и взаимодействие образовательной организации, музея, театра, других учреждений культуры или спорта.

В завершение своего выступления Т. В. Волосовец внесла предложение



Н. Б. Кутына

о создании рабочей группы специалистов в области образования стран СНГ для решения следующих задач: разработка и реализация проектов в сфере культурно-исторического и духовно-нравственного просвещения; координация деятельности образовательных организаций стран СНГ, работающих по этим проектам; оказание содействия в подготовке и переподготовке учителей в данном направлении; научно-информационная, методическая и правовая поддержка специалистов; организация семинаров, конференций и т. д.

Педагог дополнительного образования Центра развития ребенка — детского сада № 110 «Эрмитажный детский сад» **Н. Б. Кутына** как автор программы «Ребенок в XXI веке. Воспитание культурой» проинформировала о том, что данная программа действует многие годы и главная ее задача — знакомство детей с русской культурой, которое происходит в основном в игровой форме и рассчитано на двухлетний период.



А. П. Клименко

Отвечая на вопрос о содержании понятия «культура», Н. Б. Кутыгина отметила, что прежде всего это язык, музыка, танцы, искусство. И ребенок, который все это «проиграл», становится в дальнейшем другим, более подготовленным, посетителем музея. Докладчик выразила большое сожаление о том, что из детских садов уходит театр, остается только концертный вариант.

Н. Б. Кутыгина заметила, что в рамках знакомства с русской культурой происходит приобщение детей ко многим культурам, и это обязательно, так как нельзя растить человека будущего только на одной какой-либо культуре. Программа знакомит с Античностью, Древним Китаем, Древним Египтом, со Средневековьем. В каждой культуре затрагиваются такие области, как семья, дом, быт, религия.

Так, например, при знакомстве с Китаем обязательно рассказывает про Будду и происходит осмотр древних икон Эрмитажа; если говорится про Египет, то осматривается

египетский пантеон; если про славян — славянский пантеон. К концу детского сада у ребенка формируется понимание того, что у каждого народа есть своя религия, своя история, свои традиции.

Заместитель начальника по учебной работе Первого пограничного кадетского корпуса ФСБ России **А. П. Клименко** отметил, что тема «круглого стола» действительно касается в первую очередь подрастающего поколения.

Как подчеркнул докладчик, гордостью России была, есть и будет русская литература. «В ней запечатлены великие порывы духа». Эти слова писателя М. Горького, по мнению А. П. Клименко, как нельзя лучше подтверждают мнение, что русская литература является неиссякаемым источником воспитания патриотических чувств у молодого поколения.

В настоящее время перед Россией стоит задача духовно-нравственного возрождения нации. Для того чтобы сохранить лучшие традиции русского общества, необходима нравственная сила, способная вернуть веру в самих себя. В связи с этим докладчик напомнил слова А. С. Пушкина: «Уважение к минувшему — вот черта, отличающая цивилизованность от дикости».

Литературное произведение не только является источником реальных знаний, не только расширяет кругозор читателя, но и формирует мировоззрение. Поэтому так важно, чтобы русская литература оставалась частью духовного мира подрастающего поколения.

Заместитель директора Института этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая РАН **В. Ю. Зорин** в своем выступлении также отметил



В.Ю.Зорин

исключительную важность и актуальность темы «круглого стола», согласившись с высказанной позицией, что просвещение шире, чем образование.

Как сообщил докладчик, на прошедшем накануне заседании Постоянной комиссии по культуре, информации, туризму и спорту рассматривался проект модельного закона «Об основах этнокультурного взаимодействия государств — участников СНГ». Это имеет большое значение для всех стран, отличающихся этнокультурным многообразием.

Перед странами Содружества стоит сложная и в то же время требующая скорейшего решения задача: увязать этническое разнообразие с идеей единой гражданской нации. По мнению В.Ю.Зорина, организованное на «круглом столе» обсуждение носит продуктивный характер и позволит извлечь много полезного для дальнейшей работы.

Докладчик поддержал высказанное в ходе заседания мнение, что на пространстве СНГ не хватает общих



И.Ж.Искаков

праздников. Праздник Победы в Великой Отечественной войне — действительно священный день. Но, по мнению В.Ю.Зорина, еще один общий праздник мог бы быть связан с освоением космоса.

В заключение В.Ю.Зорин отметил актуальность для России вопроса патриотизма и напомнил о таком документе, как Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года, который фактически доктринально закрепляет вопрос воспитания патриотизма. В числе главных целей Стратегии обозначено сохранение и развитие этнокультурного многообразия народов России.

Ректор Межрегионального института экономики и права при МПА ЕврАзЭС, директор Центра евразийской интеграции при МПА ЕврАзЭС **И. Ж. Искаков** выступил с докладом «Включение принципов культурно-исторического и духовно-нравственного воспитания в профессиональную подготовку специалистов

для Евразийского экономического союза».

По словам докладчика, в третьем тысячелетии Россия и другие страны евразийского пространства вступили в новую эпоху, знаменующую возникновением особой потребности в формировании нового человека, разработке гуманитарной парадигмы обучения и воспитания высокопрофессионального специалиста для новых экономических и политических «ландшафтов».

Во многих новейших государствах острой проблемой стало сохранение и даже возрождение национального самосознания. Решение этой проблемы предполагает не только политические, экономические и социальные меры, но и прежде всего воспитание нового человека, в связи с чем главным становится обращение к культурно-историческим и духовно-нравственным принципам отечественной ментальности. Представляя ежегодное Послание к Федеральному Собранию Российской Федерации, Президент России В. В. Путин подчеркнул, что развитие общества немислимо без согласия по общим целям и цели эти не только материальные, но и духовно-нравственные. Духовное единство народа и объединяющие его моральные ценности — такой же важный фактор развития, как политическая и экономическая стабильность. Для решения многих вопросов необходимым является обращение к гуманитарным, культурным традициям, общеисторической памяти.

По мнению И. Ж. Исакова, при формировании высококвалифицированного специалиста для евразийского пространства нельзя ограничиваться только обращением

к собственной истории. Обязательным знанием является история всех народов, населяющих евразийский континент, а также всеобщая история.

Двадцать первое столетие объявлено ЮНЕСКО веком образования. Образование превратилось в важную производительную силу. Ученые разных стран обсуждают трудовую теорию образования. Также образованию отводится ключевая роль в духовно-нравственной консолидации российского и других обществ, в их сплочении перед лицом внешних и внутренних вызовов, укреплении социальной солидарности, повышении уровня доверия человека к жизни в отечестве, к согражданам, обществу, государству, к настоящему и будущему своей страны. Актуальной является идея новой общеобразовательной школы, которая должна стать важнейшим фактором социокультурной модернизации общества в новейших государствах Евразии.

Работа по духовно-нравственному воспитанию начинается в средней школе, а продолжается в средних и высших профессиональных учебных заведениях. И здесь возникает задача продолжить воспитание и обучение будущих специалистов на основе принципов культурно-исторического и духовно-нравственного просвещения граждан различных государств.

Как отметил докладчик, уже многие годы на евразийском пространстве протекают интеграционные процессы, которые становятся все более привлекательными проектами для различных государств, обществ и народов континента. Среди интеграционных процессов важное место занимает формирование единого

евразийского научно-образовательного пространства, теснейшим образом связанного с экономической интеграцией. С 2012 г. работает Таможенный союз, создано Единое экономическое пространство. Для их эффективного функционирования необходимы высококвалифицированные специалисты, обладающие багажом теоретических знаний о культуре, науке, технике новейших евразийских государств, имеющие навыки практической работы в разных этнокультурных средах, умеющие работать в многонациональной команде.

И.Ж.Искаков сообщил, что в связи с этими потребностями Межрегиональный институт экономики и права при МПА ЕврАзЭС включил в содержание своей образовательной деятельности основные принципы культурно-исторического и духовно-нравственного воспитания будущих граждан, высокопрофессиональных специалистов в области экономики и права, психологии и бизнес-коммуникаций, культуры и искусства. Это следующие принципы: принцип непрерывности, означающий преемственность между всеми ступенями образования; принцип целостности, предполагающий формирование у студентов не отдельных ценностных норм, а системы ценностей, которая включает ценности различных народов евразийского континента; принцип психологической комфортности, направленный на нивелирование стрессообразующих факторов воспитательного процесса на основе реализации идеи педагогики сотрудничества, создания в коллективе атмосферы товарищества, доброжелательного, уважительного отношения к личности и индивидуальности каждого

обучающегося — представителя той или иной евразийской страны, признания за ним права на собственную точку зрения, развития диалоговых форм общения; принцип вариативности, предполагающий формирование личности, способной к самостоятельному выбору, адекватному принятию решения в ситуациях выбора; принцип творчества, означающий максимальную ориентацию на творческое начало в учебно-воспитательном процессе (в противовес такому следствию глобализации, как утрата творческой интуиции); принцип информационной защищенности, заключающийся в признании права человека на обеспечение защиты от тех видов информации, которые представляют опасность как для физического, так и для нравственного и духовного здоровья.

Названные принципы применяются институтом и в системе научного взаимодействия. Здесь главной площадкой является ежегодно проводимый Межрегиональным институтом экономики и права Евразийский научный форум, в котором традиционно принимают участие представители вузов Азербайджана, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, России, Таджикистана. Издаваемые по результатам этого форума сборники научных трудов способствуют сохранению исторической памяти евразийских народов, дают возможность ознакомиться с результатами фундаментальных и прикладных научных исследований представителям научного сообщества различных государств континента.

По словам докладчика, создаваемая в институте система культурно-исторического и духовно-нравственного воспитания постоянно развивается



М.А. Воскресенская

в соответствии с изменениями, происходящими в экономической, политической, социальной и культурной жизни евразийских государств. Этому способствует формирующееся содружество различных учебных заведений стран СНГ, с которыми у Межрегионального института экономики и права заключены договоры о научном, научно-образовательном и культурном сотрудничестве. Институт постоянно ведет работу, нацеленную на формирование духовно-нравственного потенциала будущих специалистов Евразийского экономического пространства как носителей евразийской культуры.

В заключение И. Ж. Исаков высказал предложение шире задействовать просветительские механизмы, средства массовой информации в странах СНГ при популяризации русского языка как языка межнационального общения.

По словам доцента кафедры теории журналистики и массовых коммуникаций факультета журналистики

Института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» Санкт-Петербургского государственного университета **М. А. Воскресенской**, сегодня журналистика, по сути, является ведущим агентом культурной социализации человека. В современных условиях массмедиа нередко становятся для многих едва ли не единственной возможностью приобщиться к миру культуры. Независимо от своего материального положения или географического нахождения человек благодаря средствам массовой информации может, не выходя из дома, побывать в лучших музеях и театрах мира, узнать о новейших достижениях науки, заняться изучением иностранных языков, познакомиться с книжными новинками, посмотреть кинофильм, послушать концерт классической и популярной музыки. То есть распространение через массмедиа сведений о главных интеллектуальных и художественных тенденциях позволяет сделать культурные ценности доступными для самых широких масс.

Однако социокультурное назначение журналистской деятельности этим не исчерпывается. Журналистика не только освещает культурные процессы и явления, она по-своему формирует культуру, транслируя в массы определенные духовные ценности, социально-психологические установки, морально-этические нормы, эстетические вкусы, мировоззренческие идеи. Таким образом, журналистика не только является непосредственным носителем культуры, но и выполняет культууроформирующую функцию.

На отечественную журналистику, начиная со времен ее становления

в петровскую эпоху и почти на всем протяжении ее истории, традиционно возлагалась особая культурно-просветительская миссия. В отличие от Запада, где зарождение и развитие журналистики были связаны прежде всего с информационными потребностями деловых кругов и политических партий, в России и в дореволюционное, и в советское время на первый план выдвигались не информационные функции, а задачи духовного, умственного и нравственного воспитания, стоящие перед журналистикой.

Приоритеты резко изменились в рыночных условиях постсоветского периода. Когда все стороны жизни стали рассматриваться исключительно как отрасли экономики и оцениваться с точки зрения рентабельности, многие СМИ, по выражению М.А.Воскресенской, в погоне за рейтингом предпочли ориентироваться на вкусы толпы. По мнению докладчика, журналист из вдумчивого собеседника-просветителя превратился в ремесленника-информатора, в простого фиксатора событий. Теперь культурно-просветительские возможности журналистики слабо задействованы, а реализация ее культуроформирующего потенциала приобрела искаженный характер. Журналистика, по своей природе призванная продуцировать, сохранять и транслировать духовные ценности, может быть как проводником идеалов высокой культуры, так и ретранслятором низкопробной продукции масскульта. Сегодня, по убеждению М.А.Воскресенской, преобладает последнее, а те медиаресурсы, которые специализируются на культурно-просветительском содержании и отличаются глубиной

его подачи, имеют весьма скромную целевую аудиторию.

Вместе с тем, отметила докладчик, нельзя забывать о том, что журналистское сообщество входит в культурную элиту общества, а потому призвано не только удовлетворять запросы публики, порой не самые возвышенные, но и формировать ее духовные потребности, открывать для нее культурное наследие, помогать отличать подлинные ценности от псевдоценностей. Культурный уровень общества во многом определяется позицией самой журналистики.

По мнению М.А.Воскресенской, признание журналистики в качестве полноценного участника социокультурного процесса становится основанием для предъявления особых требований к журналистам, в том числе в области специальной профессиональной подготовки. Сегодня только в процессе воспитания возможно сформировать журналиста, глубоко занимающегося разработкой культурной проблематики. Необходимо формировать у студентов гуманитарное мышление и воспитывать у них потребность в постоянном общении с высокой культурой, а не только учить их разбираться в журналистских жанрах. Однако, как с сожалением отметила докладчик, сегодня будущие журналисты могут получить знания в области культурологии, истории искусств, религиоведения, эстетики только факультативно, в обязательную часть образовательного стандарта по направлению «журналистика» эти дисциплины не входят. А между тем культурная эрудиция — это не просто свидетельство широты кругозора журналиста, это важнейший показатель его профессионализма, так



С. А. Гончаров

как без знания и понимания культуры невозможно подлинное понимание общества. Результатом негативных процессов в образовательной сфере становится поверхностный, дилетантский, нередко обывательский подход к освещению вопросов культуры в СМИ.

Совершенно очевидно, по мнению М. А. Воскресенской, что сложившаяся в журналистском образовании ситуация необходимо менять. И прежде всего следует расширить фундаментальную гуманитарную базу профессиональной подготовки журналистов. В связи с этим докладчик сообщила о разработанной на факультете журналистики Санкт-Петербургского государственного университета программе подготовки магистров «Журналистика и культура общества», спецификой которой является широкий подход к культуре. С точки зрения разработчиков программы, культура проявляет себя не только в искусстве, но и в особенностях менталитета, стиля общения между

людьми, в национальных традициях, исторической памяти и многом другом. Поэтому в программу включены курсы, раскрывающие самые разные стороны культурной жизни и обучающие слушателей грамотной подаче культурной информации массовой аудитории.

Первый проректор Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена **С. А. Гончаров**, отметив чрезвычайную важность проблематики «круглого стола», остановился на некоторых принципиальных тенденциях, которые, на его взгляд, необходимо учитывать и о которых нужно говорить.

Прежде всего, по мнению докладчика, следует говорить об образе будущего, которое объединяет региональный кластер, имеющий общую социокультурную историю и общие перспективы. Важно также говорить о тенденциях в мировых масштабах, в частности, например, об информационном, или постиндустриальном, обществе. Как показывают исследования, сегодня не только дети, но и взрослые недочитывают тексты, и связано это с особенностями того колоссального информационно плотного пространства, в котором начинают действовать новые закономерности восприятия. Чтение текста ограничивается как бы чтением знаков, человек скользит по поверхности.

С. А. Гончаров сообщил о последовательно реализуемом в течение последних лет совместно с Межрегиональным общественным фондом «Центр национальной славы» проекте, нацеленном на формирование экспертного сообщества профессионалов. На взгляд докладчика, существует дефицит профессиональных

экспертных мнений, позволяющих прогнозировать развитие тенденций, которые связаны с происходящими в системе образования глобальными изменениями.

С точки зрения С.А.Гончарова, важнейшей задачей является проведение научных исследований по проблеме современного человека. Цивилизация уходит далеко вперед, а человек остается в прежней парадигме. Поэтому приходится формулировать стратегии и тактики, которые носят догоняющий характер, а нужно работать на опережение.

В заключение докладчик внес предложение в итоговый документ «круглого стола»: необходимо содействовать развитию научно-образовательной интеграции государств — участников СНГ, определяя в качестве приоритета развитие педагогического образования в контексте современных процессов. Общее образовательное пространство может стать важным фактором конкурентоспособности в условиях мощного экспорта других мировых образовательных трендов.

Заместитель директора Северо-Западного института управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации **Ю. В. Косов** сказал, что тема его выступления тоже связана с ролью высшей школы в духовно-нравственном воспитании в Содружестве Независимых Государств. Как отметил докладчик, наряду с преподавателями и воспитателями, о которых уже много интересного было сказано, есть другая сторона воспитательного процесса — воспитуемые, и очень важно не только сотрудничество между учебными



Ю. В. Косов

заведениями, взаимодействие между преподавателями, но и контакты, которые существуют среди студентов вузов стран СНГ. Если в студенческой среде возникнут такие интеграционные процессы, то и через 20–30 лет Содружество будет существовать в качестве эффективной организации.

Ю. В. Косов сообщил, что по инициативе студентов Северо-Западного института управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации создана Евразийская молодежная ассамблея, которая зарегистрирована как международная организация. Это получило отклик и у студентов других вузов стран Содружества. То есть представители молодого поколения не пассивны, они воспринимают происходящие процессы и проявляют определенную активность.

Ю. В. Косов проинформировал о проведении по инициативе Евразийской молодежной ассамблеи и при поддержке Законодательного



Т.Н.Петрова

собрания Ленинградской области первого Евразийского молодежного инновационного конвента. Программа мероприятия предусматривает, в частности, обсуждение вопросов развития молодежного парламентаризма в качестве основы формирования единого научно-образовательного и информационно-аналитического пространства.

Проректор по научной и инновационной работе Чувашского государственного педагогического университета им. И.Я.Яковлева **Т.Н.Петрова** сообщила, что в научной инфраструктуре университета уже более 10 лет функционирует Научно-исследовательский институт этнопедагогике им. академика Г.Н.Волкова. Ставка в формировании основ культурно-исторического и духовно-нравственного просвещения сделана на этнопедагогике, и это, по мнению докладчика, вполне правомерно — именно через образование в обществе может быть генерировано продуктивное поколение,

способное мобильнее адаптироваться к реальности.

Т.Н.Петрова проинформировала о том, что в республике разработана концепция этнопедагогизации учебно-воспитательного процесса на всех ступенях образования, начиная с дошкольных образовательных учреждений. Большое внимание уделено этнопедагогическому образованию и этнопедагогической подготовке воспитателей, педагогов, учителей начальных классов, а также этнопедагогическому просвещению родителей.

Этнопедагогика рассматривается как фактор национального объединения и национальной безопасности Российского государства, демонстрирующего межэтническую толерантность. Этнокультурное образование детей и взрослого населения, непрерывность всех его уровней являются главным условием гармоничного развития поликультурной общности россиян и формирования культуры межнациональных отношений. Для решения проблем этнопедагогизации учебно-воспитательного процесса во многих регионах Российской Федерации организованы центры этнопедагогических исследований.

Докладчик подчеркнула важность понимания того, что для этнопедагогике разных народов характерно постоянное инициирование многостороннего диалога культур, без которого невозможно исторически представить соседствующие, родственные народы. И этнопедагогике необходимо рассматривать в качестве действенного средства сохранения культурного лица России, а также как стратегический ресурс системы образования.

Т. Н. Петрова коснулась и такой важной темы, как сохранение семьи в качестве социального института. Традиционная трехпоколенная семья уже ушла в прошлое, но целью семейного воспитания остается формирование общечеловеческих нравственных ценностей.

Завершая свое выступление, Т. Н. Петрова отметила важность усиления социальной ориентированности научных разработок по проблеме сохранения и развития традиционной культуры многонациональной России и других стран СНГ как основы самобытности народов, а также необходимость оказания содействия на разных уровнях, включая органы государственной власти, работе неформальных объединений и клубов по патриотическому воспитанию подрастающего поколения.

Ректор Международного банковского института **А. С. Харланов** начал свое выступление с вопроса о частных вузах, которых в Санкт-Петербурге сегодня более сорока. Как президент ассоциации «Частные вузы Санкт-Петербурга» он отметил, что, в отличие от государственных, частные вузы пытаются найти компромисс между формальным отношением к процессам, происходящим в обществе, и реальным выражением воспринимаемых изменений окружающего мира.

С точки зрения докладчика, сейчас наблюдается трансформация СНГ, вызванная различными событиями, в том числе действием Болонского процесса, вступлением в ВТО. Содружество Независимых Государств как структура, созданная более 20 лет назад, нуждается в серьезном реформировании. Оно должно начинаться с культурно-исторического и духовно-нравственного



А. С. Харланов

осмысления, с определения направлений дальнейшего движения.

А. С. Харланов остановился на следующих вопросах. Во-первых, по его мнению, с 2016 г. Россия, полностью вступив в ВТО, открывает свои границы, и приходящие иностранные частные вузы (а в мире частное образование составляет 75% рынка образовательных услуг) поглотят местные, по крайней мере частные.

Во-вторых, существующие государственные вузы слишком велики, чтобы решать конкретные задачи и адресно работать с каждым студентом. Частные вузы имеют возможность готовить каждого студента профильно, в том числе для корпоративных заказчиков.

И самый главный вопрос связан с потоком информации, которая с утра до вечера глушит ребенка. Необходимо эту информацию дозировать за счет собственного опыта и предоставлять ребенку возможность выбора, чтобы у него появилась мотивация, в том числе патриотическая и культурно-нравственная.



Е.Г.Драпеко

Здесь наряду с созданием общего культурного пространства важным, по мнению докладчика, является формирование общих образовательных стандартов.

Первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по культуре, член Постоянной комиссии МПА СНГ по культуре, информации, туризму и спорту **Е.Г.Драпеко** поблагодарила всех докладчиков за содержательные выступления. Вместе с тем, по ее мнению, в «круглом столе» следовало бы принять участие представителям аксиологии, потому что речь шла о приоритетах в системе ценностей. Обозначенный в итоговых рекомендациях приоритет общечеловеческих ценностей, свободного развития личности, с точки зрения Е.Г.Драпеко, клише, от которого трудно избавиться.

Также не было представлено экспертное мнение со стороны религиоведов, конфликтологов, в частности, по вопросу, являются ли современные



Н.Н.Иванов

межнациональные конфликты действительно межнациональными. Потому что есть позиция иная: это междивизиционный конфликт города и деревни, и происходящие, к примеру, в России негативные события связаны не с отрицательным восприятием другой нации, а с невозможностью преодолеть различия на бытовом уровне.

Еще один вопрос, который следовало бы обсудить, это модель человека в будущем. Кто это: цивилизованный потребитель или творец, способный анализировать и отбирать в огромном потоке информации самое главное?

Таким образом, предметное обсуждение актуальных вопросов с привлечением экспертов и специалистов позволило бы, по мнению Е.Г.Драпеко, избавиться от формулировок в виде клише и более определенно выразить суть вопросов.

Как отметил член Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по вопросам собственности, член Постоянной

комиссии МПА СНГ по культуре, информации, туризму и спорту **Н. Н. Иванов**, в выступлениях участников «круглого стола» неоднократно прозвучало слово «толерантность», в итоговых рекомендациях это понятие упоминается дважды, но ни разу не было произнесено слово «антитолерантность». В то же время очевидным становится возобновление в России и других странах СНГ проявлений нацизма и фашизма.

Так, например, в Украине был отменен закон о запрете пропаганды фашизма. Или другой пример — в станице Вёшенская (Ростовская обл., Российская Федерация), на родине М. А. Шолохова, автора произведения «Они сражались за Родину», поставили памятник генералу Краснову, который воевал на стороне фашистов.

Как сообщил докладчик, в Москве, по данным ФСБ, 15 тыс. человек, которые сегодня не работают и живут на деньги западных грантов, готовы по первому зову в Интернете выйти на площади для пропаганды нацистских идей.

Н. Н. Иванов предложил усилить итоговые рекомендации «круглого стола», отметив в них необходимость не только не допускать пропаганду войны, этнических и религиозных распрей, но и бороться за полное исключение неонацизма и неофашизма и заниматься воспитательной работой в этом плане.

По оценке члена Комитета Мажилы Парламента Республики Казахстан по социально-культурному развитию **М. А. Айсиной**, выразившей



М. А. Айсина

благодарность организаторам «круглого стола», всем, кто выступил и был неравнодушен к затронутым вопросам, «круглый стол» на тему «Формирование основ культурно-исторического и духовно-нравственного просвещения» состоялся.

Как сказала докладчик, трудно переоценить значение обсуждаемой темы, но важно «не заболтать» ее. Для решения обозначенной проблемы недостаточно одних законов, нужно выработать алгоритм конкретных, пошаговых действий.

В заключительном слове модератор «круглого стола» **Г. Г. Николаева** поблагодарила всех за участие в таком серьезном и важном обсуждении, за высказанные предложения и живой интерес к данной теме. Она отметила, что было высказано немало ценных предложений и действительно важно иметь возможность их реализовать.

Рекомендации

«круглого стола» на тему

«Формирование основ культурно-исторического и духовно-нравственного просвещения»

В условиях глобальных вызовов современности возрастающее значение приобретает роль просвещения в формировании духовно-нравственного облика общества, знание и почитание историко-культурного наследия.

В СНГ осуществляется последовательная и систематическая просветительская деятельность, направленная на целостное развитие личности, подразумевающее воспитание нравственных, высокообразованных, социально активных и инициативных граждан.

Положения национального и модельного законодательства СНГ в сфере культуры, образования, молодежной политики составляют основу духовно-нравственного воспитания граждан, повышения степени их участия в жизни общества. Они отражают гуманистический, воспитательный, развивающий характер государственной политики в области просветительской деятельности и рекомендуют государствам СНГ осуществлять ее, исходя из общих принципов образовательной политики в демократическом обществе, в том числе:

- формирования высоких гражданских качеств, патриотизма, уважения к закону, правам и свободам человека;
- воспитания в духе уважения к семье, языку и национальным ценностям;
- приоритета общечеловеческих ценностей, свободного развития личности;
- запрета на пропаганду нацизма, фашизма, этнических и религиозных распрей, насилия и жестокости;
- недопустимости переоценки итогов Великой Отечественной войны.

Эти принципы закреплены в модельном Образовательном кодексе для государств — участников СНГ, модельном Информационном кодексе для государств — участников СНГ, в модельных законах «О просветительской деятельности», «О воспитании детей и молодежи», «О дошкольном образовании», «О внешкольном образовании».

Профессиональная и социальная ответственность педагогических работников за воспитание высоконравственного поколения дополнительно закреплена в модельных законах «О статусе работника образования», «О статусе учителя».

Широкий гуманитарный контекст имеют модельные законы «О культуре», «О театре и театральной деятельности», «О музейном фонде и музеях», «Об объектах культурного наследия», «Об основах регулирования Интернета», «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию». Кроме того, вопросы формирования основ культурно-исторического и духовно-нравственного просвещения регулируют модельные законы «О государственной молодежной политике», «Об основных гарантиях прав ребенка в государстве».

Благодаря исторической общности, общности традиционных ценностей социального и культурного пространства в СНГ сегодня есть общее понимание того, что именно от культурно-исторического и духовно-нравственного просвещения зависит развитие общества. Актуальными вопросами являются:

— воспитание подрастающего поколения в духе гражданственности и патриотизма, причастности к инновационной культуре и свободе творчества;

— развитие творческого потенциала нации, обеспечение широкого доступа к ценностям отечественной и мировой культуры, расширение международного культурного сотрудничества;

— сохранение культурных ценностей и традиций народов Содружества, материального и нематериального культурного наследия и его использование как ресурса духовного и экономического развития, укрепления духовной связи поколений;

— становление правовой, политической и экологической культуры;

— формирование исторической памяти и толерантности.

Особое внимание уделяется духовно-нравственному воспитанию в семье и школе; развитию высоких ценностных ориентаций через образование, культуру, искусство и средства массовой информации; усилению роли высшей школы и учреждений культуры в духовно-нравственном воспитании общества и популяризации культурно-исторического наследия.

Участники «круглого стола», признавая необходимость формирования атмосферы уважения к историческому наследию и культурным ценностям народов СНГ,

отмечая стремление к выработке общей позиции в подходах к международному сотрудничеству в сфере духовно-нравственного просвещения,

принимая во внимание особую значимость воспитательной функции просвещения,

учитывая, что в реалиях нового времени большое значение приобретают толерантность и социальная сплоченность общества,

руководствуясь стремлением упрочить отношения дружбы и добрососедства, в частности, путем развития межкультурного и межрелигиозного диалога и укрепления взаимопонимания,

подчеркивают необходимость ускоренного поиска методов и форм совершенствования основ культурно-исторического и духовно-нравственного просвещения, в том числе на законодательном уровне.

Участники «круглого стола» р е к о м е н д у ю т:

1. Ускорить разработку новой редакции модельного закона «О просветительской деятельности» с учетом состоявшегося обсуждения.

2. Разработать рекомендации по правовому обеспечению согласованных подходов к формированию основ культурно-исторического и духовно-нравственного просвещения.

3. Поддерживать в каждом государстве — участнике СНГ развитие этнокультурного многообразия наряду с воспитанием единой общегражданской нации.

4. Содействовать функционированию общего культурного и научно-образовательного пространства СНГ, определяя в качестве приоритетов:

— необходимость согласованных государственных программ по формированию общенациональной идентичности и патриотическому воспитанию подрастающего поколения;

— разработку на их основе сопоставимых государственных образовательных стандартов, в том числе дошкольного образования;

— развитие педагогического образования, этнопедагогике;

— расширение гуманитарной базы подготовки учащихся старших классов, кадетских училищ, профессиональных кадров для средств массовой информации.

5. В рамках подготовки к празднованию 70-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне предусмотреть проведение мероприятий по патриотическому воспитанию подрастающего поколения в духе преемственности традиций по защите Отечества.

6. Содействовать проведению в государствах — участниках СНГ совместных мероприятий и других проектов в области культурно-исторического и духовно-нравственного просвещения; оказанию координационной, научно-информационной, методической и правовой поддержки специалистам в данной области.

7. Шире использовать просветительские механизмы средств массовой информации государств — участников СНГ, в том числе Интернета, в популяризации общественно значимых ценностей традиционной культуры и родного языка, русского языка как языка межнационального общения.

К 70-ЛЕТИЮ ПОБЕДЫ В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ 1941–1945 ГОДОВ

Есть события, над которыми не властно время, которые навсегда остаются в народной памяти. Таким событием стала Великая Отечественная война, небывалая по масштабам, массовому героизму на полях сражений, лишениям, самоотверженному труду в тылу. Память о Великой Отечественной войне как о величайшем подвиге, символе единства и самопожертвования советских людей — одно из мощных объединяющих начал в Содружестве Независимых Государств.

Совет Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств постановлением № 8 от 17 апреля 2014 г. утвердил план мероприятий МПА СНГ, посвященных 70-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. Юбилейные торжества будут способствовать укреплению взаимопонимания и доверия между народами стран Содружества, которые вместе противостояли захватчикам, поддерживая друг друга.

В новой рубрике журнала, посвященной 70-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг., вниманию читателей будут предложены материалы, связанные с этой знаменательной датой.



Мероприятия Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ, посвященные 70-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов

В 2015 г. государства Содружества будут отмечать 70-ю годовщину Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. Межпарламентская Ассамблея государств — участников Содружества Независимых Государств тоже готовится к этому выдающемуся событию. На основе предложений парламентов государств Содружества был разработан план мероприятий, посвященных этой знаменательной дате, который Совет МПА СНГ утвердил на своем заседании 17 апреля 2014 г.

План включает три раздела: модельное законотворчество, мероприятия и информационное обеспечение.

В сфере модельного законотворчества в 2014–2015 гг. планируется разработка модельных законов «Об увековечении памяти погибших при защите Отечества» и «О патриотическом воспитании», а также мониторинг имплементации модельного закона «О недопустимости действий по реабилитации нацизма, героизации нацистских преступников и их пособников» в национальных законодательствах.

В 2014–2015 гг. состоится ряд мероприятий — торжественное заседание и концерт с участием военных оркестров, посвященные 70-летию Победы в Великой Отечественной войне, Международная конференция, посвященная 70-летию окончания Второй мировой войны, акция «Эстафета Памяти» с посещением делегацией Межпарламентской Ассамблеи СНГ столиц государств — участников СНГ, встречи Председателя Совета МПА СНГ с ветеранами Великой Отечественной войны, проживающими в странах Содружества. Запланировано участие делегаций МПА СНГ в торжественных мероприятиях, посвященных 70-летию Победы, в государствах СНГ, в Санкт-Петербурге и Ленинградской области, в том числе в церемониях открытия памятников героям Великой Отечественной войны, а также в организации выставок и конкурсов в связи со знаменательной датой.

В сфере информационного обеспечения в 2014–2015 гг. предполагается принять Обращение глав парламентов — участников МПА СНГ к народам стран Содружества и мировой общественности в связи с 70-й годовщиной Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг., показать в телеэфире видеообращения членов Совета МПА СНГ к ветеранам Великой Отечественной войны и труженикам тыла, проживающим в государствах Содружества, организовать телекинофорум, посвященный 70-летию Победы в Великой Отечественной войне, а также выпустить серию телеочерков о подвигах участников Великой Отечественной войны, проживающих в государствах СНГ и других странах на территории бывшего СССР. Кроме того, идет подготовка

специального выпуска журнала «Вестник Межпарламентской Ассамблеи», презентации в Таврическом дворце книг и исторических справочников, посвященных Великой Отечественной войне 1941–1945 гг., встречи представителей поисковых отрядов Санкт-Петербурга и Ленинградской области с руководителями общественных организаций в государствах — участниках СНГ.

Межпарламентская Ассамблея СНГ уже приступила к реализации этого плана.

В рамках подготовки к юбилею в феврале 2014 г. делегация МПА СНГ приняла участие в церемонии открытия памятника первому дважды Герою Советского Союза генерал-лейтенанту авиации Г.П.Кравченко, которая прошла в поселке Синявино Ленинградской области, рядом с местом гибели летчика. В церемонии участвовали представители парламентов государств — участников Содружества Независимых Государств, руководители и сотрудники Секретариата Совета МПА СНГ. Это торжественное мероприятие вызвало большой интерес у ветеранов и молодежи четырех стран Содружества — России, Украины, Казахстана и Армении.

Григорий Пантелеевич Кравченко родился на Украине, жил в Казахстане и России. Он героически погиб в воздушном бою 23 февраля 1943 г. в районе поселка Синявино.



Установка памятника состоялась по инициативе общественной организации «Жители блокадного Ленинграда», межрегиональной общественной организации «Совет героев Советского Союза, героев Российской Федерации и полных кавалеров ордена Славы Санкт-Петербурга и Ленинградской области» и благодаря финансовой поддержке Г. М. Погосяна.

При содействии Генерального секретаря Совета МПА СНГ А.И.Сергеева в России, Украине и Казахстане, в местах, связанных с жизнью и службой Г.П.Кравченко, снят документальный фильм «Рожденный летать и сражаться».

Создатели фильма поставили перед собой непростую задачу: отыскать города, села и деревни, в которых когда-либо жил прославленный летчик, чтобы показать, как рос будущий герой, как мечта, случай и упорная работа привели сельского мальчика к победам и славе: к 30 годам Г.П.Кравченко уже командовал Военно-воздушными силами 3-й армии Брянского фронта, затем — 8-й ударной авиационной группой Ставки Верховного Главнокомандования.

Авторы фильма проехали по России (Курган и Курганская область, Москва и Московская область, Санкт-Петербург и Ленинградская область), Украине (Днепропетровская область), Казахстану (Павлодар). Г.П.Кравченко помнят везде, о его подвигах рассказывают в школах. Завершает фильм торжественная церемония открытия памятника на месте последнего воздушного боя легендарного летчика.

ОПЫТ ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ В СТРАНАХ СНГ

Международный институт мониторинга развития демократии, парламентаризма и соблюдения избирательных прав граждан государств — участников МПА СНГ (МИМРД МПА СНГ) является одним из ключевых подразделений Секретариата Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств. Он был создан 10 февраля 2006 г. постановлением Совета МПА СНГ.

Деятельность института включает в себя мониторинг выборов в странах Содружества и за его пределами, анализ выборного законодательства и выработку рекомендаций на основе наблюдения за выборами, а также обучение международных наблюдателей.

Сегодня МИМРД МПА СНГ является авторитетной международной структурой, занимающейся наблюдением за демократическими преобразованиями в странах Содружества. Филиалы института работают в Баку, Бишкеке, Ереване, Киеве и Кишиневе.

В этой рубрике журнала мы публикуем материалы, представленные экспертами МИМРДа МПА СНГ.

А. С. Карцов

доктор юридических наук, профессор,
эксперт МИМРДа МПА СНГ



Избирательные права и их защита (на примере практики Конституционного Суда Российской Федерации)

Демократическое, соответствующее международным стандартам формирование органов публичной власти основывается на реализации субъективных избирательных прав во всей их полноте. Для такой реализации необходимо наличие надлежащего механизма защиты избирательных прав, качественное и своевременное рассмотрение электоральных споров.

Поскольку принцип разделения властей утверждает независимость судов от ветвей государственной власти, чьи органы создаются посредством выборов, постольку именно суды располагают объективно большими возможностями беспристрастного контроля за соблюдением законности в ходе выборов и референдумов.

Суды, в отличие от избирательных комиссий и иных административных органов, не могут инициировать рассмотрение избирательных споров. Принятию судом к производству дела по вопросу, связанному с выборами, должно предшествовать мотивированное обращение заинтересованного лица. Кроме того, судебное рассмотрение избирательных споров подчинено строгим процедурным правилам, что служит гарантией от разного рода проявлений произвола при рассмотрении электоральных жалоб.

Судебное рассмотрение электоральных конфликтов отвечает принципу правовой определенности. Пересмотр вступившего в законную силу судебного решения может осуществляться лишь в прямо установленных процессуальным законом случаях (при наличии вновь открывшихся обстоятельств).

Указанные особенности предопределяют центральное место судебной власти в рамках механизма защиты избирательных прав.

Как следует из неоднократно выраженной правовой позиции Конституционного Суда, требования граждан в области защиты избирательных прав носят по своей природе публичный характер. Возникая из публичных правоотношений, эти требования обладают не только индивидуальным, но и общественным смыслом, т. е. затрагивают интересы значительного числа граждан. Отсюда столь важно установление такого порядка судебной защиты избирательных прав, который был бы адекватен выражаемым этими правами конституционным ценностям.

В связи с восстановлением нарушенных прав в ходе судебного рассмотрения избирательных споров особенно острым становится вопрос о процессуальном обеспечении

справедливого правосудия, и прежде всего о создании условий для своевременного устранения судебной ошибки. В соответствии с правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации законодатель в целях обеспечения стабильности избирательного процесса, свободного волеизъявления народа на выборах и эффективной судебной защиты избирательных прав граждан может предусмотреть особые сроки для рассмотрения дел о нарушениях избирательных прав граждан, а также для обжалования и пересмотра состоявшихся по этим делам судебных решений.

Остановимся на сравнительно недавних решениях Конституционного Суда Российской Федерации (далее — Конституционный Суд), которые были вызваны имевшими место избирательными спорами и в которых дана непосредственная оценка конституционности избирательного законодательства. Предварительно следует уточнить, что ряд рассматриваемых решений облечен в форму так называемых отказных определений. Здесь Суд, не обнаружив дефектов в оспоренной норме, тем не менее признал практику ее применения расходящейся с Конституцией Российской Федерации, осуществив тем самым конституционную интерпретацию соответствующего законоположения.

Так, Конституционный Суд признал недопустимыми выборы исключительно по партийным спискам в малых поселениях (Постановление от 7 июля 2011 г. № 15-П). Согласно решению Суда это нарушает право граждан быть избранными в органы власти, поскольку ставит в зависимость от принадлежности к партии и в конечном счете от партийной

бюрократии. Тем самым была признана неконституционной норма Закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», позволявшая администрациям регионов навязывать муниципалитетам единую избирательную систему и отнимавшая у них право самим решать, как проводить выборы. Между тем при незначительном числе депутатов муниципальных образований с малочисленным населением проведение выборов по пропорциональной системе может привести к результату, недостоверно отражающему волю избирателей, что ставит под сомнение легитимность выборного органа.

Следовательно, наделение партий как субъектов исключительно федерального значения статусом единственных коллективных участников избирательного процесса в целом посягает на саму суть местного самоуправления и делает его иллюзорным.

Таким образом, Суд подтвердил право местных сообществ самим решать, как им проводить выборы — по пропорциональной, мажоритарной или смешанной системе. При этом на законодателя было возложено установление четких границ применения пропорциональной избирательной системы в регионах (в том числе определение того, какие населенные пункты должны считаться малыми, а также методов распределения депутатских мандатов, применение которых обеспечит достоверность результатов выборов).

Другим решением Конституционного Суда была признана неконституционной процедура заочного голосования в избирательных комиссиях (Определение от 5 марта

2013 г. № 322-О). Эта практика была распространена в ряде субъектов федерации, что подтверждалось регламентами региональных избиркомов. Так, например, в Москве и Волгоградской области члену комиссии при наличии уважительной причины было разрешено письменно выразить свое отношение к проектам решений, лично не присутствуя на заседании. В других регионах допускались виртуальные заседания: решения принимались методом опроса (по телефону или по электронной почте) членов избиркома. На момент разбирательства заочные голосования были прямо запрещены регламентами лишь двух избиркомов. При этом ранее суды общей юрисдикции признавали, что заочное голосование в избиркомах Федеральным законом «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» не запрещено.

Конституционный Суд указал, что закон, действительно, не содержит «прямого запрета на использование заочной формы голосования», однако он никак «не предоставляет члену избиркома возможность отсутствовать на заседаниях без уважительной причины и делегировать свои полномочия, которые он может осуществлять только лично». Голосование, не основанное на личном участии в работе заседания, искажает правовую природу коллегиального органа публичной власти и ведет к нарушению принципа открытости в его работе.

Таким образом, решения органа, занимающегося подготовкой и проведением выборов, должны приниматься при наличии кворума,

с соблюдением процедуры и порядка голосования. При этом одной из важнейших стадий принятия решения является обсуждение: участники заседания вправе задавать вопросы, исследовать материалы и документы, участвовать в обсуждении заявлений и ходатайств со стороны претендентов на регистрацию и их соперников. Поэтому в случае отсутствия члена избиркома на заседании его голос при подсчете голосов не подлежит учету. Только таким образом может быть принято коллективное решение, отвечающее демократическим принципам выборов — их прозрачности, а также коллегиальности и гласности деятельности комиссий.

Показательно, что Суд особо подчеркнул: заочное голосование не согласуется с международными избирательными стандартами, рекомендациями Венецианской комиссии и решениями Европейского суда по правам человека.

Своим Постановлением от 9 ноября 2009 г. № 16-П Конституционный Суд запретил партиям исключать кандидатов из списков по своему усмотрению. С момента принятия этого решения участвующие в выборах политические партии утратили возможность произвольно, причем подчас весьма кардинально, изменять свои избирательные списки после их регистрации. Теперь для этого требуются серьезные основания. Согласно заявленной Судом правовой позиции с момента регистрации списков у кандидатов возникают юридически значимые связи с избирателями. Поэтому для того, чтобы снять кандидата с предвыборной дистанции, партии нужно основываться на конкретных действиях кандидата или на

его бездействию, несовместимыми с интересами партии. Иными словами, исключение не должно носить дискриминационный характер. При этом Конституционный Суд обязал суды общей юрисдикции в случае возникновения споров проверять обоснованность подобных партийных решений в целях предотвращения немотивированных исключений.

Отметим, что представитель верхней палаты российского парламента отстаивал в судебном заседании точку зрения, согласно которой решение партии об исключении из списков кандидата к правовой ответственности отношения не имеет, а является политической мерой. Суд же, напротив, посчитал, что кроме ответственности кандидатов перед партией должна существовать и ответственность партии перед кандидатами, препятствующая возможности манипулировать на выборах составом списков. Поэтому за определенный срок до дня выборов принятое партией решение о включении в списки кандидатов должно стать необратимым.

В другом случае Конституционный Суд, отказавшись ввести запрет на применение региональными парламентами метода распределения депутатских мандатов в пользу победившей партии, тем не менее указал регионам, что они «не вправе устанавливать процедуры, которые затрагивают само существо права на свободные выборы» и препятствуют реализации принципа пропорциональности распределения мандатов (Определение от 26 мая 2011 г. 717-О-О).

Хотя в свое время Конституционный Суд признал установленную федеральным законом пропорциональную

систему для муниципальных выборов неконституционной, в том числе из-за отсутствия методов распределения мандатов, в механизме региональных выборов он такой неопределенности не усмотрел. Тем не менее, повторим, в решении было подчеркнуто: региональный законодатель не должен снижать уровень федеральных гарантий избирательных прав, обеспечиваемый в России, и не вправе устанавливать такие процедуры и условия, которые затрагивают само существо права на свободные выборы.

Рассмотрев обращение Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, Конституционный Суд дал оценку конституционности порядка проверки подписей избирателей в поддержку кандидатов на муниципальных выборах в Санкт-Петербурге. Этот порядок позволял местным избирательным комиссиям и судам общей юрисдикции отказывать в регистрации, признавая недостоверными даже те подписи, на подлинности которых настаивали лица, чьи фамилии фигурировали в подписных листах. Заявители по делу настаивали, что действующие правила, установленные городским законом «О выборах депутатов муниципальных советов...», исключая возможность оспорить в суде заключение эксперта, использовав показания самих избирателей, позволяют суду, не проверяя обоснованность экспертного заключения, довольствоваться самим фактом его наличия. Тем самым, по мнению заявителей, имело место отстранение от выборов негодных кандидатов на основании фактически бесконтрольной процедуры проверки подписных листов в поддержку кандидатов.

В решении Конституционного Суда было указано, что заключения привлеченных избиркомами экспертов не могут предрешать дисквалификацию подписей избирателей, но только могут служить основанием для решения избирательной комиссии о недействительности и (или) недостоверности подписей избирателей. Суд подтвердил, что закон допускает повторную проверку судом подписных листов и никакие доказательства не имеют для него заранее установленной силы (Определение от 8 декабря 2011 г. № 1629-О-О).

В другом случае, также в связи с обращением Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, Конституционный Суд признал возможность обжалования рядовыми избирателями (т. е. не кандидатами и не представителями участвующих в выборах партий) итогов голосования на своем избирательном участке (Постановление от 22 апреля 2013 г. № 8-П).

Между тем ранее положения Гражданского процессуального кодекса и избирательного законодательства позволяли судам общей юрисдикции отказываться от рассмотрения обращений избирателей, в которых оспаривались результаты выборов даже на том участке, где заявители принимали в них участие. В решении было признано, что подобный подход ставит под сомнение конституционную ценность свободных выборов и легитимность избранного должностного лица или коллегиального органа власти. Согласно заявленной Конституционным Судом позиции законный и подлежащий судебной защите

интерес, присутствующий у каждого избирателя, отнюдь не заканчивается опусканием бюллетеня в урну, но распространяется и на надлежащее подведение итогов выборов.

Законодателю предписано уточнить порядок обжалования действий избиркомов, связанных с подсчетом голосов, определением результатов выборов (на подготовку таких поправок по действующему российскому законодательству органам власти отводится полгода). Согласно решению законодатель может не ограничиваться обозначенными в нем минимальными требованиями, но предусмотреть специальные условия и порядок обжалования гражданами итогов выборов или распространить право на обращение в суд по этому поводу на иных субъектов. Причем варианты таких условий непосредственно приведены в постановлении Конституционного Суда. В связи с этим важно, чтобы законодателем не были установлены для будущих заявителей такие условия обжалования (прежде всего по продолжительности обращения в суд и минимальному числу заявителей, необходимых для подачи жалобы), которые фактически парализуют эту возможность.

В целом принятие рассмотренных выше решений, способствуя трактовке в духе Конституции соответствующих законоположений и защите субъективных прав избирателей, является убедительным подтверждением значимости конституционного правосудия в совершенствовании избирательного законодательства и правоприменения.

Ю. В. Мишальченко

доктор юридических наук, профессор,
эксперт МИМРДа МПА СНГ



О возможном использовании потенциала Экономического суда СНГ для защиты прав граждан стран Содружества

Процессы интеграции на евразийском пространстве подчеркивают совместимость европейских и евразийских ценностей в культурах народов стран СНГ. Евразийская интеграция предполагает равноправное сотрудничество с согласованной макроэкономической и бюджетно-налоговой политикой, свободным перемещением товаров и услуг, капиталов, рабочей силы, сформированной системой защиты прав граждан. Одним из главных факторов устойчивого развития процессов евразийской интеграции становится совместное развитие человеческого капитала, углубление сотрудничества стран Евразии в инновационной и гуманитарной сферах, защита прав и свобод граждан стран СНГ в международной и региональной судебных системах.

Сегодня задачу защиты прав и свобод граждан государств, входящих в Совет Европы, на наднациональном уровне решает международный судебный орган — Европейский суд по правам человека (далее — ЕСПЧ). Он был создан в целях реализации европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод, которая была принята 4 ноября 1950 г. в Риме 10 государствами — членами Совета Европы (Бельгия, Великобритания, Германия, Дания, Испания, Италия,

Люксембург, Нидерланды, Норвегия, Франция). Уже в преамбуле Конвенции провозглашены основные задачи этого международного акта, целью которого является защита и развитие прав человека и основных свобод. Аналогичные положения есть в Уставе Совета Европы и во Всеобщей декларации прав человека.

Вступившая в силу 3 сентября 1953 г. Конвенция не только провозгласила основные права и свободы человека, но и создала особый механизм защиты данных прав, который обязаны соблюдать все ратифицировавшие ее страны.

До 1998 г. данный механизм состоял из трех органов: Европейской комиссии по правам человека, Европейского суда по правам человека и Комитета министров Совета Европы. Но после вступления в силу Протокола № 11 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод была проведена реорганизация органов. Все государства — члены Совета Европы, подписавшие указанный Протокол, считали целесообразным внести изменения в некоторые положения Конвенции, с тем чтобы, в частности, заменить существующие Европейскую комиссию и Европейский суд по правам человека новым постоянным судом.

Страны СНГ, ратифицировавшие Конвенцию и Протоколы к ней, признают юрисдикцию Европейского суда по правам человека обязательной по вопросам толкования и применения Конвенции, в отличие от некоторых европейских стран. Например, в Великобритании лишь в 1998 г., спустя почти 50 лет после ратификации Конвенции, был издан закон «О правах человека» (Human Rights Act 1998), вступивший в силу в 2000 г. До этого времени Конвенция не считалась частью правовой системы Великобритании и не была обязательной для применения в национальных судах*.

Обращение граждан и иных заинтересованных лиц в Европейский суд по правам человека является дополнительной международной гарантией обеспечения прав человека, механизмом защиты прав человека и основных свобод в случае неудовлетворенности решениями соответствующих национальных судов. Граждане стран СНГ, обратившись в Страсбургский суд, пытаются найти защиту своих прав в европейском правосудии. Но проблемы, с которыми сталкивается ЕСПЧ, становятся очевидными любому, кто обратится к текущей статистике, показывающей, что, например, 31 декабря 2013 г. на рассмотрении суда находилось приблизительно 99 900 жалоб. ЕСПЧ фактически не может справиться с таким большим количеством жалоб.

* Бауринг Б. Долгий путь Великобритании к европейским стандартам прав человека: в авангарде и далеко позади. URL: <http://echr-base.ru/bauring.jsr> (дата обращения: 09.03.2014).

Основными проблемами в работе ЕСПЧ для стран СНГ являются следующие проблемы:

— длительность рассмотрения жалоб. Рассмотрение жалоб в ЕСПЧ составляет в среднем примерно 5–6 лет с момента подачи жалобы до вынесения судом постановления;

— перегруженность ЕСПЧ. Непропорциональным является соотношение количества рассмотренных ЕСПЧ дел и поданных в ЕСПЧ жалоб;

— языковой барьер. Жалоба может быть подана на одном из официальных языков, установленных Конвенцией (английский и французский), на которых ведется делопроизводство и переписка между ЕСПЧ, процессуальными лицами и государством-ответчиком. Заявитель, обращаясь с жалобой, вынужден воспользоваться услугами профессионального переводчика, что приводит к дополнительным расходам заявителя;

— высокая стоимость юридических услуг в европейских странах. Сама процедура обращения и рассмотрения жалобы в ЕСПЧ является бесплатной, но заявитель, как правило, несет значительные расходы на оплату услуг адвоката, а также переводчика. Лишь в случае положительного исхода дела суд может обязать ответчика выплатить не только компенсацию по нарушенным правам, но и компенсацию за услуги адвоката. Однако заявителям никто не может гарантировать положительный исход дела;

— значительные расходы на проезд до места нахождения ЕСПЧ (г. Страсбург, Франция), проживание во Франции на время рассмотрения дела в ЕСПЧ и т. д.

Вышесказанное подчеркивает актуальность создания для стран СНГ

регионального судебного органа, аналогичного ЕСПЧ. Это могло бы уменьшить затраты граждан стран Содружества на защиту своих прав и свобод, снять языковые и иные проблемы, характерные для ЕСПЧ, содействовать эффективной защите прав граждан стран СНГ квалифицированными судьями регионального суда.

Региональный суд СНГ по защите прав и свобод человека не следует рассматривать как альтернативу Европейскому суду по правам человека — он может быть дополнительной гарантией и возможностью в защите прав граждан стран Содружества. Региональный орган правосудия решил бы, например, языковую проблему: официальным языком судопроизводства в СНГ может быть русский язык, так как в национальном законодательстве многих государств — участников СНГ прямо указывается на признание и охрану права на сохранение и развитие русского языка. Русский язык является официальным языком для главных органов СНГ (Совет глав государств СНГ, Исполком СНГ, МПА СНГ, Экономический суд СНГ и другие органы).

В правовой системе Содружества Независимых Государств уже действуют такие региональные судебные органы, как Экономический суд СНГ и Суд Евразийского экономического сообщества. Поэтому нет необходимости создавать еще один региональный судебный орган, а целесообразно предоставить возможность защиты прав и свобод граждан стран Содружества уже более 20 лет назад созданному Экономическому суду СНГ, расширив его полномочия и компетенцию по защите прав и свобод граждан

стран СНГ в Соглашении о статусе Экономического суда Содружества Независимых Государств.

Обеспечение выполнения экономических обязательств в рамках Содружества закреплено в статье 32 Устава СНГ как главная цель Экономического суда СНГ. Несмотря на специальную юрисдикцию по разрешению межгосударственных споров, возникающих при исполнении экономических обязательств и толковании положений соглашений и иных актов Содружества Независимых Государств, Экономический суд СНГ принимал судебные решения по самым актуальным проблемам межгосударственного сотрудничества. В период с 1994 г. (начало фактической деятельности) по 2011 г. Экономическим судом СНГ рассмотрено 101 дело, вынесено 110 судебных актов. Данная статистика практически идентична показателям международных судов, в том числе показателям Суда Европейского Союза, на стадии становления.

Решения и заключения Экономического суда СНГ позитивно влияют на правоприменительную практику национальных судебных органов. Ряд решений Экономического суда СНГ о толковании положений международных договоров, заключенных в рамках Содружества, непосредственно учтены в правоприменительной практике Верховным, Высшим Арбитражным, Конституционным судами Российской Федерации, Высшим Хозяйственным Судом Республики Беларусь. Указанные решения имеют преюдициальный характер. Высшими судебными органами Российской Федерации за период с 1995 г. по настоящее время принято 25 судебных актов, содержащих ссылки

на решения Экономического суда СНГ по делам о толковании. Высшим Хозяйственным Судом Республики Беларусь с 1997 г. по 2006 г. принято пять судебных актов, в которых учтены решения Экономического суда СНГ по делам о толковании и постановление Пленума Экономического суда.

Исходя из международной практики Экономического суда СНГ в сфере международных экономических отношений, следует отметить, что его потенциальные возможности реализованы не в полном объеме. По некоторым поступившим обращениям в сфере международных экономических отношений Экономический суд СНГ был вынужден выносить определения об отказе в принятии их к производству ввиду неподсудности запроса либо в связи с отсутствием у государственных органов и даже органов СНГ правомочий на такие обращения, хотя заявления имели судебную перспективу. Например, определением от 30 июня 2004 г. отказано в принятии к производству запроса Исполнительного комитета СНГ о толковании Правил определения страны происхождения товаров, утвержденных Решением Совета глав правительств СНГ от 30 ноября 2000 г., ввиду неподсудности запроса Экономическому суду СНГ.

В Экономический суд СНГ также поступает много обращений от юридических лиц и граждан стран СНГ, в которых указаны факты нарушений в государствах их социальных, экономических, гражданских, трудовых и иных прав и законных интересов, установленных соглашениями в рамках СНГ. Однако такие обращения Экономический суд СНГ не вправе принимать к производству.

Таким образом, существует необходимость расширения компетенции Экономического суда СНГ, поскольку целый ряд проблем в межгосударственном сотрудничестве стран Содружества, особенно по защите прав и свобод граждан стран СНГ, не находит своевременного правового разрешения и препятствует полноценным интеграционным процессам на евразийском пространстве, эффективной и справедливой защите и обеспечению прав и свобод граждан.

В настоящее время экспертами государств СНГ подготовлен проект нового Соглашения о статусе Экономического суда Содружества Независимых Государств. Документ содержит положения, подразумевающие расширение компетенции Экономического суда СНГ.

Было бы целесообразным для защиты евразийских (и европейских) ценностей предоставить Экономическому суду СНГ дополнительные полномочия, аналогичные полномочиям ЕСПЧ, по защите прав и свобод граждан стран СНГ. Для последних появилась бы реальная международная (региональная) судебная гарантия и возможность обеспечения и защиты прав человека и гражданина, а также судебной правовой механизм защиты прав человека и основных свобод в случае, если граждане не удовлетворены решениями соответствующих национальных судов. При этом следует учесть пространственную и языковую составляющие, которые позволяют снизить затраты заявителей — граждан стран СНГ (Экономический суд СНГ расположен в Минске, т. е. появляется возможность уменьшения затрат на проезд и проживание заявителя, на оплату услуг адвоката);

официальный язык СНГ и язык делопроизводства в Экономическом суде СНГ — русский (т. е. не требуется производить затраты на услуги переводчика на всех стадиях судебного процесса и для всех процессуальных лиц, а также с целью контроля судебных решений в региональном и национальном исполнительном производстве при реализации решений суда).

Признавая актуальность совершенствования деятельности Экономического суда СНГ как уставного органа Содружества Независимых Государств по обеспечению надлежащего выполнения международных договоров, заключенных в рамках Содружества, и защите прав и свобод граждан стран СНГ, необходимо в проект нового Соглашения о статусе Экономического суда Содружества Независимых Государств, подготовленный международными экспертами стран Содружества во исполнение Решения Совета глав государств СНГ о Концепции дальнейшего развития Содружества Независимых Государств и Плана основных

мероприятий по ее реализации от 5 октября 2007 г., внести изменения (статья 5 проекта), касающиеся расширения компетенции Экономического суда СНГ по обеспечению судопроизводства, разрешению споров и судебной защите прав и свобод граждан стран СНГ. В пункте 5 проекта нового Положения об Экономическом суде Содружества Независимых Государств следует также указать: «К ведению Экономического суда СНГ относится судопроизводство, судебная защита и разрешение споров по защите прав и свобод граждан стран СНГ, вытекающих из международно-правовых соглашений с участием стран СНГ».

Экономический суд СНГ как орган региональной международной организации — Содружества Независимых Государств — имеет потенциал для реального и эффективного обеспечения защиты евразийских и европейских ценностей, интересов, прав и свобод граждан стран СНГ на основе права и справедливости.

ХРОНИКА МЕЖПАРЛАМЕНТСКОЙ АССАМБЛЕИ

**24 января —
2 февраля**

в Санкт-Петербурге при поддержке Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ прошел XXII международный турнир по футболу «Кубок Содружества».

В турнире приняли участие молодежные сборные команды Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Молдова, Российской Федерации, Республики Таджикистан, Украины, Латвии, Литвы, Эстонии, а также Москвы и Санкт-Петербурга.

Победителем турнира стала молодежная сборная Украины, получившая главный приз. Второму финалисту «Кубка Содружества» — молодежной сборной России вручен специальный приз Межпарламентской Ассамблеи СНГ.

26 января

делегация Секретариата Совета МПА СНГ приняла участие в торжественно-траурной церемонии возложения венков и цветов на Пискаревском мемориальном кладбище, посвященной 70-й годовщине полного освобождения Ленинграда от фашистской блокады. В церемонии участвовала Председатель Совета МПА СНГ, Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В.И.Матвиенко.

28 января

в Думском зале Таврического дворца состоялось Торжественное заседание, посвященное 200-летию со дня открытия Российской национальной библиотеки.

Заседание прошло в рамках состоявшейся 28–29 января в Санкт-Петербурге Международной конференции, посвященной 200-летию со дня открытия Императорской публичной библиотеки — Российской национальной библиотеки. Организаторы конференции — Межпарламентская Ассамблея государств — участников Содружества Независимых Государств, Министерство культуры Российской Федерации, Российская национальная библиотека, Российская библиотечная ассоциация, Библиотечная ассамблея Евразии.

В ходе Торжественного заседания Генеральный секретарь Совета МПА СНГ А.И.Сергеев огласил приветствие

Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Председателя Совета МПА СНГ В.И.Матвиенко в адрес участников конференции.

В приветствии В.И.Матвиенко поздравила коллектив Российской национальной библиотеки со знаменательной датой и отметила ее значимую роль в культурной интеграции на пространстве СНГ, вклад в решение задач, стоящих перед Межпарламентской Ассамблеей государств — участников СНГ в области сближения и гармонизации национального законодательства. Председатель Совета МПА СНГ особо отметила участие и помощь коллектива Российской национальной библиотеки в проведении юбилейных мероприятий, посвященных выдающимся деятелям культуры и науки стран Содружества.

В тот же день в Таврическом дворце в рамках международной конференции состоялось заседание «круглого стола» «Библиотеки как важный фактор интеграции государств — участников СНГ». В его работе приняли участие более 120 человек из 10 стран Содружества, а также из Латвии, Литвы, Польши, Финляндии, Франции, Эстонии.

На заседании обсуждались актуальные вопросы межкультурного взаимодействия, в числе которых общее культурное наследие как основа интеграционных процессов; совместная проектная деятельность национальных библиотек стран Содружества; современные технологии как основа единого информационно-культурного пространства СНГ.

В рамках «круглого стола» состоялось заседание Координационного совета парламентских библиотек государств — участников СНГ.

29 января

в Таврическом дворце прошла встреча руководителей Секретариата Совета МПА СНГ с послами в Российской Федерации государств — участников СНГ и консулами, аккредитованными в Санкт-Петербурге.

Генеральный секретарь Совета МПА СНГ А.И.Сергеев, отметив значимость встречи представителей дипломатических миссий, рассказал о деятельности Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ в 2013 г. и подчеркнул, что МПА СНГ будет и в дальнейшем использовать свой потенциал и опыт для развития интеграционных процессов на основе межпарламентского сотрудничества, сближения и гармонизации правовых систем государств Содружества. А.И.Сергеев поблагодарил

участников встречи за сотрудничество и помощь, которую они оказывают Межпарламентской Ассамблее.

31 января

Генеральный секретарь Совета МПА СНГ А.И.Сергеев встретился с представителями средств массовой информации Москвы и Санкт-Петербурга.

Во встрече участвовали представители телекомпаний «Вместе-РФ», «Мир», «НТВ», «Россия», «100 ТВ»; радиостанций «Балтика» и «Эхо Петербурга»; печатных изданий «Коммерсантъ», «Невское время», «Парламентская газета», «Санкт-Петербургские ведомости», а также представители информационных агентств «Интерфакс» и «ИТАР-ТАСС».

Для гостей была проведена экскурсия по парадным залам и другим историческим помещениям Таврического дворца, им рассказали о деятельности Межпарламентской Ассамблеи, наиболее интересных событиях, произошедших за последний год.

19 февраля

на заседании Совета палаты Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации была представлена информация Секретариата Совета МПА СНГ «О выполнении Программы разработки в 2011–2013 годах проектов модельных законодательных актов, рекомендаций, концепций и проведения международных конференций, инициированных Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации для сближения и гармонизации законодательства государств — участников Содружества Независимых Государств».

Совет палаты и Комитет Совета Федерации по конституционному законодательству, правовым и судебным вопросам, развитию гражданского общества, предварительно рассматривавший вопрос, дали положительную оценку представленной информации.

20 февраля

делегация Межпарламентской Ассамблеи в рамках реализации плана мероприятий МПА СНГ, посвященных 70-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. приняла участие в церемонии открытия памятника первому дважды Герою Советского Союза генерал-лейтенанту авиации Г.П.Кравченко в поселке Синявино Ленинградской области, рядом с местом гибели летчика.

11 марта

в Таврическом дворце состоялось заседание Постоянной комиссии МПА СНГ по культуре, информации, туризму и спорту, в котором приняли участие представители

парламентов Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Молдова, Российской Федерации, а также наблюдатели и эксперты.

На заседании были рассмотрены вопросы о ходе разработки проектов модельных законов «Об электронном правительстве», «О трансграничном информационном обмене электронными документами», «О межгосударственном обмене отправлениями специальной связи», «О волонтерах и волонтерской деятельности», «О туристской деятельности» (новая редакция); о подготовке предложений по дальнейшему сближению национального законодательства государств — участников СНГ в области регулирования туризма с учетом действующих международно-правовых норм; о разработке проекта модельного закона «О социально-культурной деятельности» и новой редакции проекта модельного закона «Об основах регулирования Интернета». Были приняты решения о вынесении на рассмотрение пленарного заседания Межпарламентской Ассамблеи проектов модельных законов «Об использовании информационно-коммуникационных технологий в системе образования», «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья спортсменов — членов спортивных сборных команд» и «Об основах этнокультурного взаимодействия государств — участников СНГ».

11 марта

В Купольном зале Таврического дворца прошла презентация национальных центров языков и культур государств — участников СНГ, организованная в рамках Года культуры в Российской Федерации. На презентации выступили руководитель Базовой организации по языкам и культуре государств — участников СНГ, ректор Московского государственного лингвистического университета И.И. Халева, члены Постоянной комиссии МПА СНГ по культуре, информации, туризму и спорту, представители Секретариата Совета МПА СНГ, директора и преподаватели центров языков и культур стран Содружества.

Во время презентации работала выставка учебно-методической литературы, на которой были представлены учебно-методические комплексы по азербайджанскому, армянскому, казахскому, киргизскому и украинскому языкам.

12 марта

в Таврическом дворце состоялся «круглый стол» «Формирование основ культурно-исторического и духовно-нравственного просвещения», организованный МПА СНГ совместно с Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

Перед началом работы «круглого стола» участникам была представлена электронная выставка «Воспитание историей: сохранение культурно-исторического наследия», организованная Российской национальной библиотекой.

В заседании «круглого стола» приняли участие представители парламентов Азербайджанской Республики, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Российской Федерации, сотрудники профильных министерств Российской Федерации, члены Общественной палаты Санкт-Петербурга, представители религиозных конфессий, руководители учреждений культуры, высших учебных заведений и кадетских корпусов Санкт-Петербурга, представители национальных диаспор и культурных автономий.

Участники «круглого стола» по итогам обсуждения одобрили рекомендации, в которых указали на необходимость формирования атмосферы уважения к историческому наследию и культурным ценностям народов СНГ и отметили стремление к выработке общих подходов к международному сотрудничеству в сфере духовно-нравственного просвещения.

12–13 марта

в Душанбе в рамках официального визита Председателя Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ в Республику Таджикистан прошли переговоры Председателя Совета МПА СНГ, Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В.И. Матвиенко с руководителями государства.

12 марта состоялась встреча с Председателем Маджлиси милли Маджлиси Оли Республики Таджикистан М.У. Убайдуллоевым.

13 марта Председателя Совета МПА СНГ, Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В.И. Матвиенко принял Президент Республики Таджикистан Э.Рахмон. В ходе беседы поднималась тема интеграции на постсоветском пространстве и отмечалась важная роль Таджикистана в интеграционных процессах на пространстве Содружества.

В тот же день состоялась встреча с Председателем Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан Ш.З.Зухуровым.

12–13 марта

в Парламентском центре МПА СНГ прошло заседание Экспертного совета по здравоохранению при Межпарламентской Ассамблее государств — участников СНГ.

Специалисты обсудили рекомендации «О сближении законодательства государств — участников СНГ в сфере охраны здоровья», рассмотрели вопрос о состоянии и актуальных проблемах вакцинопрофилактики в рамках национальных календарей профилактических прививок в странах Содружества. Участники заседания заслушали информацию о подготовке совместно с Санкт-Петербургским государственным университетом VI международной научно-практической конференции «Медицина и право в XXI веке» на тему «Перспективы сближения законодательства о здравоохранении и лекарственном обеспечении государств — участников СНГ».

13 марта члены Экспертного совета по здравоохранению при МПА СНГ во главе с председателем Ю.А.Щербуком посетили Федеральный медицинский исследовательский центр им. В.А.Алмазова, где ознакомились с историей создания центра и такими направлениями его современной научной деятельности, как трансплантация органов, оказание высокотехнологичной медицинской помощи новорожденным и др.

13–14 марта

в Баку состоялось выездное заседание Контрольно-бюджетной комиссии МПА СНГ.

Участники заседания — представители парламентов Азербайджанской Республики, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Молдова, Российской Федерации, Республики Таджикистан, Украины обсудили вопросы текущего финансирования деятельности Межпарламентской Ассамблеи, формирования и исполнения ее бюджета, рассмотрели организационно-финансовые условия деятельности Бакинского филиала Международного института мониторинга развития демократии, парламентаризма и соблюдения избирательных прав граждан государств — участников МПА СНГ.

Председателем Контрольно-бюджетной комиссии был переизбран член Комитета Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по международным делам М.Э.Сабиров.

14–16 марта

группа наблюдателей от МПА СНГ осуществляла мониторинг досрочных выборов народных депутатов Республики Сербия.

Наблюдатели провели ряд встреч с членами Народной Скупщины — представителями Социалистической партии Сербии, Сербской прогрессивной партии, членами Республиканской избирательной комиссии, руководителями миссий наблюдателей от Парламентской Ассамблеи Совета Европы, Парламентской Ассамблеи Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе и Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ.

Осуществляя наблюдение за ходом выборов в течение дня голосования, члены группы наблюдателей от МПА СНГ посетили избирательные участки, открытые в Белграде и в ряде населенных пунктов Автономного края Воеводина.

17–19 марта

делегация Межпарламентской Ассамблеи приняла участие в торжественных мероприятиях, посвященных 10-летию Panaфриканского Парламента.

18 марта в Мидранде (Южно-Африканская Республика), в штаб-квартире Panaфриканского Парламента, состоялось заседание, посвященное юбилейной дате. На заседание были приглашены представители высших органов государственной власти стран Африки, партнерских организаций.

Глава делегации МПА СНГ, председатель Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по международным делам М. В. Маргелов выступил с приветствием от имени Председателя Совета МПА СНГ, Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В. И. Матвиенко и поздравил африканских коллег со знаменательным событием.

27 марта

в Таврическом дворце состоялось первое заседание рабочей группы по подготовке проекта Конвенции Содружества Независимых Государств о сотрудничестве в области исследования и использования космического пространства в мирных целях.

Руководителем рабочей группы был избран заместитель начальника международно-договорного управления Федерального космического агентства М. Е. Кириллов.

На заседании были рассмотрены вопросы, касающиеся нормативно-правовой базы сотрудничества в области космоса, предлагаемые Роскосмосом концептуальные

подходы по проекту Конвенции, обсуждены проблемные вопросы, связанные с налаживанием эффективной системы сотрудничества государств — участников СНГ в области исследования и использования космического пространства.

1 апреля

в Таврическом дворце Генеральный секретарь Совета МПА СНГ А. И. Сергеев встретился с заместителем Генерального консула Финляндской Республики в Санкт-Петербурге П. Пелтокоски, которая была проинформирована о модельной законотворческой деятельности МПА СНГ, направленной на сближение законодательства государств-участников, деятельности Международного института мониторинга развития демократии, парламентаризма и соблюдения избирательных прав граждан государств — участников МПА СНГ, а также о будущих мероприятиях Межпарламентской Ассамблеи.

Стороны обсудили вопросы сотрудничества МПА СНГ с партнерскими международными организациями.

7 апреля

в Таврическом дворце прошли мероприятия в рамках Дней национальной культуры Республики Армения, организованные Межпарламентской Ассамблеей государств — участников СНГ и Национальным Собранием Республики Армения.

С концертной программой выступили Молодежный симфонический оркестр Санкт-Петербурга при Российско-армянском культурном центре Армянской апостольской церкви и творческие коллективы из Армении. В Екатерининском зале были выставлены работы художниц О. Веселовой и А. Хачатрян. Для гостей был организован мастер-класс по приготовлению долмы и продемонстрирован фрагмент свадебного обряда. Собравшихся познакомили с армянской кухней и национальными обычаями.

7–13 апреля

на сцене театра-фестиваля «Балтийский дом» состоялся XVI международный фестиваль русских театров стран СНГ и Балтии «Встречи в России». Фестиваль прошел при поддержке Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств, Министерства культуры и Министерства иностранных дел Российской Федерации, Федерального агентства по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству, Комитета по культуре

и Комитета по внешним связям Санкт-Петербурга, Союза театральных деятелей Российской Федерации. На фестивале были представлены театральные коллективы из Армении, Беларуси, Казахстана, Молдовы, Узбекистана, Эстонии.

10 апреля участники фестиваля посетили Таврический дворец, штаб-квартиру МПА СНГ, где театральным коллективам, участвующим в фестивале, были вручены сувениры от Межпарламентской Ассамблеи.

16 апреля

в Таврическом дворце прошло заседание рабочей группы по разработке проекта модельного закона «Об увековечении памяти защитников Отечества, видных государственных и общественных деятелей», в котором приняли участие парламентарии, эксперты и представители компетентных органов государств — участников МПА СНГ — Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Российской Федерации, Республики Таджикистан.

Члены рабочей группы приняли решение рассмотреть на заседании Постоянной комиссии МПА СНГ по вопросам обороны и безопасности ход работы над проектом модельного закона «Об увековечении памяти защитников Отечества, видных государственных и общественных деятелей» и просить комиссию принять решение о внесении в Перспективный план модельного законодательства в Содружестве Независимых Государств на 2011–2015 годы поправки, касающейся изменения названия проекта модельного закона на «Об увековечении памяти погибших при защите Отечества».

С докладом о деятельности Информационно-аналитического центра «Помним всех поименно» по увековечению памяти защитников Отечества выступила президент организации Г. С. Савельева.

17 апреля

в Таврическом дворце прошло очередное заседание Объединенной комиссии при МПА СНГ по гармонизации законодательства в сфере безопасности и противодействия новым вызовам и угрозам.

В заседании приняли участие члены Постоянной комиссии МПА СНГ по вопросам обороны и безопасности, члены Объединенной комиссии от органов СНГ и от компетентных органов стран Содружества, представители партнерских организаций: Секретариата Организации по

безопасности и сотрудничеству в Европе и Евразийской группы по противодействию легализации преступных доходов и финансированию терроризма, а также научных и образовательных учреждений.

Парламентарии и специалисты рассмотрели вопросы реализации мероприятий, предусмотренных межгосударственными программами сотрудничества государств — участников СНГ в сфере безопасности на 2014–2018 гг., направленных на дальнейшее укрепление контртеррористической и пограничной безопасности, разрушение экономической базы преступности и терроризма, предотвращение коррупционных проявлений, повышение информационной безопасности личности, общества и государства. Также были рассмотрены вопросы, связанные с завершением реализации мероприятий Межгосударственной программы совместных мер борьбы с преступностью на 2011–2013 годы и Программы сотрудничества государств — участников Содружества Независимых Государств в борьбе с торговлей людьми на 2011–2013 годы.

По итогам заседания согласованы проекты модельного закона «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, финансированию терроризма и финансированию распространения оружия массового уничтожения» (новая редакция), Модельного регламента административных процедур, осуществляемых уполномоченными органами в сфере обеспечения информационной безопасности государств — участников СНГ, и модельного закона «О критически важных объектах информационно-коммуникационной инфраструктуры».

17 апреля

в Таврическом дворце состоялось заседание Постоянной комиссии МПА СНГ по политическим вопросам и международному сотрудничеству. В заседании приняли участие представители парламентов Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Молдова, Российской Федерации и Республики Таджикистан.

Председателем комиссии был переизбран председатель Комитета Мажилиса Парламента Республики Казахстан по международным делам, обороне и безопасности М. С. Ашимбаев.

Члены комиссии обсудили использование положений модельного закона «О недопустимости действий по

реабилитации нацизма, героизации нацистских преступников и их пособников» в законотворческой деятельности парламентов государств — участников СНГ и дальнейшие шаги по законодательному обеспечению противодействия неофашизму, неонацизму и ревизии итогов Второй мировой войны. Отметив важность совместной подготовки к празднованию 70-летия Победы над фашизмом для сохранения общей исторической памяти народов стран Содружества, члены комиссии одобрили проект плана мероприятий МПА СНГ, посвященных 70-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.

Парламентарии и эксперты обсудили проект заявления «О необходимости прекращения экономической, торговой и финансовой блокады, введенной США против Республики Куба». Было принято решение подготовить проект более широкого заявления по вопросу о неприемлемости использования политики санкций и введения экономических блокад в международных отношениях.

17 апреля

в Таврическом дворце состоялось заседание Постоянной комиссии МПА СНГ по вопросам обороны и безопасности, в котором приняли участие представители парламентов Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Российской Федерации, Республики Таджикистан.

Участники заседания продлили полномочия заместителя председателя Постоянной комиссии по вопросам обороны и безопасности И.А.Марзалюка — заместителя председателя Постоянной комиссии Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь по международным делам и национальной безопасности.

Члены комиссии предложили внести на рассмотрение пленарного заседания Межпарламентской Ассамблеи проекты Рекомендаций по имплементации Конвенции 1972 года о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении в национальном законодательстве государств — участников СНГ и Рекомендаций по имплементации Конвенции 1993 года о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении в национальном законодательстве государств — участников СНГ. Также было принято решение направить в парламенты государств-участников на экспертизу проекты модельного закона «О противодействии легализации

(отмыванию) доходов, полученных преступным путем, финансированию терроризма и финансированию распространения оружия массового уничтожения» (новая редакция), Стратегии обеспечения информационной безопасности государств — участников Содружества Независимых Государств, Модельного регламента административных процедур, осуществляемых уполномоченными органами в сфере обеспечения информационной безопасности государств — участников СНГ, модельного закона «О критически важных объектах информационно-коммуникационной инфраструктуры», изменений в модельный закон «Об информатизации, информации и защите информации». Члены комиссии обсудили ход работы над проектами модельных законов «Об аварийно-спасательной службе и статусе спасателей», «О безопасности дорожного движения», «О неправительственных организациях», «О военно-шефской работе»; в отношении последнего было принято решение об изменении его названия на «О патриотическом воспитании».

17 апреля

в Атриуме Таврического дворца делегация Азербайджанской Республики во главе с председателем Комитета Милли Меджлиса по региональным вопросам, председателем Постоянной комиссии МПА СНГ по социальной политике и правам человека А.Г.Рагимзаде передала в дар МПА СНГ бюст основоположника азербайджанского парламентаризма, депутата первой Государственной думы России Алимардан-бека Топчибашева и открыла выставку, посвященную этому выдающемуся общественному и государственному деятелю, юристу и журналисту.

А.Г.Рагимзаде назвал символичным проведение этой церемонии в преддверии Дня российского парламентаризма, который отмечается 27 апреля.

Заместитель Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации И.М.Умаханов, приняв дар азербайджанской делегации, подчеркнул важность дальнейшего укрепления международного парламентского сотрудничества.

17 апреля

в Екатерининском зале Таврического дворца открылась выставка, посвященная 200-летию со дня рождения Т.Г.Шевченко. В церемонии открытия приняли участие главы парламентов государств — участников МПА СНГ, парламентские делегации. Открывая выставку, Председатель Совета МПА СНГ, Председатель Совета Федерации

Федерального Собрания Российской Федерации В.И. Матвиенко подчеркнула, что творчество Т.Г. Шевченко играет важную роль в процессе консолидации гуманитарного пространства Содружества.

Председатель Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации С.Е. Нарышкин в своем выступлении отметил, что 200-летие Т.Г. Шевченко занимает особое место в ряду юбилеев последнего времени — внимание к жизни и творчеству великого украинского поэта будет способствовать улучшению взаимопонимания на разных уровнях.

Директор Российского государственного архива литературы и искусства Т.М. Горяева и генеральный директор Российской национальной библиотеки А.В. Лихоманов представили подлинники и копии документов о жизни и творчестве великого украинского поэта. В экспозицию вошли рисунки и офорты, стихи и письма Т.Г. Шевченко, документы середины XIX — начала XX вв. В состав экспозиции также были включены издания произведений Т.Г. Шевченко на русском, украинском, армянском, азербайджанском, казахском и других языках, копии рукописей поэта.

17 апреля

в Парламентском центре МПА СНГ прошло III заседание Молодежной межпарламентской ассамблеи государств — участников СНГ. В заседании приняли участие молодежные парламентские делегации из семи государств: Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Российской Федерации, Республики Таджикистан.

На заседании был избран новый Координатор ММПА СНГ — депутат Национального Собрания Республики Армения, руководитель молодежной парламентской делегации в ММПА СНГ А.А. Оганнесян.

В ходе заседания молодые парламентарии обсудили концепцию модельного закона «О добровольчестве (волонтерстве)», а также поддержали инициативу руководителя молодежной парламентской делегации Кыргызской Республики, депутата Жогорку Кенеша Кыргызской Республики Д.Д. Бекешева о разработке проекта модельного закона «Об организации досуга молодежи».

Руководитель молодежной парламентской делегации Республики Беларусь, депутат Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь И.А. Клещик рассказала участникам заседания о молодежных

проектах «100 идей для Беларуси» и «Властелин села», а также выступила с предложением о разработке проекта модельного закона «О деятельности студенческих отрядов», которое было поддержано членами ММПА СНГ.

Вниманию участников заседания была представлена программа профилактики социально опасных явлений среди молодежи «Курс Жизни». Было одобрено предложение по разработке проекта рекомендаций об установлении и соблюдении стандартов требований к программам в сфере первичной профилактики социально опасных явлений в молодежной среде и к исполнителям таких программ.

На заседании выступили представитель Статистического комитета СНГ О.В.Ременец с информацией о статистическом сборнике «Молодежь в Содружестве Независимых Государств» и представитель Фонда ООН в области народонаселения Г.Кадыркулова с информацией о региональной программе поддержки молодежи, реализуемой в странах Восточной Европы и Центральной Азии.

В рамках заседания состоялся «круглый стол», посвященный подготовке Молодежного межпарламентского форума СНГ, с участием представителей Комитета по молодежной политике и взаимодействию с общественными организациями Санкт-Петербурга, Молодежной коллегии при Губернаторе Санкт-Петербурга, Евразийской молодежной ассамблеи, Совета молодых ученых и специалистов негосударственных вузов России и других молодежных организаций. Цель форума — возрождение лучших традиций молодежного движения и дружбы народов. Было решено, что первый форум пройдет в Санкт-Петербурге с 23 по 25 октября 2014 г.

На заседании были подведены итоги международного конкурса по разработке эмблемы ММПА СНГ, который проходил с 15 января по 1 апреля 2014 г.

17 апреля

в Таврическом дворце состоялось заседание Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств.

В заседании приняли участие парламентские делегации: Азербайджанской Республики — во главе с председателем Комитета Милли Меджлиса Азербайджанской Республики по региональным вопросам, председателем Постоянной комиссии МПА СНГ по социальной политике и правам человека А.Г.Рагимзаде; Республики Армения — заместителем Председателя Национального Собрания Республики

Армения Э.М.Нагдалян; Республики Беларусь — Председателем Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь А.Н.Рубиновым; Республики Казахстан — Председателем Сената Парламента Республики Казахстан К.-Ж.К.Токаевым и Председателем Мажилиса Парламента Республики Казахстан, Председателем Межпарламентской Ассамблеи Евразийского экономического сообщества К.К.Джакуповым; Кыргызской Республики — Председателем Жогорку Кенеша Кыргызской Республики А.Ш.Жээнбековым; Республики Молдова — Председателем Парламента Республики Молдова И.М.Корманом; Российской Федерации — Председателем Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Председателем Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ В.И.Матвиенко и Председателем Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации С.Е.Нарышкиным; Республики Таджикистан — Председателем Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан Ш.З.Зухуровым.

Вела заседание Председатель Совета МПА СНГ, Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В.И.Матвиенко.

Члены Совета рассмотрели вопросы о выполнении постановления Совета МПА СНГ от 13 июля 2009 г. «О мероприятиях, приуроченных к 200-летию со дня рождения и 150-летию со дня смерти Т.Г.Шевченко», о подготовке к проведению V международного конгресса «Безопасность на дорогах ради безопасности жизни». По вопросу «О форуме руководителей органов государственного управления регионов государств — участников СНГ» с докладом выступил Председатель Исполнительного комитета — Исполнительный секретарь СНГ С.Н.Лебедев.

Участники заседания утвердили план мероприятий Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ, посвященных 70-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг., приняли к сведению информацию об итогах деятельности Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ в 2013 г.

С докладом о ходе ратификации и выполнения внутригосударственных процедур, необходимых для вступления в силу межгосударственных договоров, соглашений и иных документов, принятых Советом глав государств и Советом глав правительств СНГ, выступил директор правового департамента Исполнительного комитета СНГ В.Г.Крохмаль.

Участники заседания согласились с предложениями постоянных комиссий МПА СНГ о внесении изменений в Перспективный план модельного законодательства в Содружестве Независимых Государств на 2011–2015 годы, приняли к сведению информацию о деятельности Международного института мониторинга развития демократии, парламентаризма и соблюдения избирательных прав граждан государств — участников МПА СНГ. Члены Совета согласились с предложениями по расширению программы деятельности института, а также внесли уточнения в план работы Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ на 2014 г.

На заседании была представлена информация об итогах международной конференции «Ядерная безопасность в современном мире. Роль парламентариев в процессе ядерного разоружения и нераспространения», международного семинара «Развитие избирательного законодательства в странах СНГ: пути совершенствования и практика применения», «круглого стола» «Формирование основ культурно-исторического и духовно-нравственного просвещения».

18 апреля

в Таврическом дворце прошло сороковое пленарное заседание Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ, в котором приняли участие парламентские делегации: Азербайджанской Республики — во главе с председателем Комитета Милли Меджлиса Азербайджанской Республики по региональным вопросам, председателем Постоянной комиссии МПА СНГ по социальной политике и правам человека А. Г. Рагимзаде; Республики Армения — заместителем Председателя Национального Собрания Республики Армения Э. М. Нагдалян; Республики Казахстан — заместителем Председателя Сената Парламента Республики Казахстан К. К. Ищановым; Кыргызской Республики — Председателем Жогорку Кенеша Кыргызской Республики А. Ш. Жээнбековым; Республики Молдова — председателем Комиссии Парламента Республики Молдова по культуре, образованию, науке, молодежи, спорту и средствам массовой информации К. П. Лучинским; Российской Федерации — Председателем Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Председателем Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ В. И. Матвиенко; Республики Таджикистан — Председателем Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан Ш. З. Зухуровым.

Парламент Республики Беларусь представлял заместитель Генерального секретаря Совета МПА СНГ — представитель Национального собрания Республики Беларусь В. Г. Когут.

Открыла заседание и выступила с докладом Председатель Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ, Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В. И. Матвиенко. С приветствиями в адрес участников заседания выступили полномочный представитель Президента Российской Федерации в Северо-Западном федеральном округе В. И. Булавин и Губернатор Санкт-Петербурга Г. С. Полтавченко.

Основное внимание участники заседания уделили рассмотрению итогов реализации межгосударственных программ сотрудничества государств — участников СНГ в сфере безопасности на 2011–2013 гг. и задач по выполнению соответствующих программ на 2014–2018 гг. В обсуждении вопроса приняли участие председатель Постоянной комиссии МПА СНГ по вопросам обороны и безопасности, первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по безопасности и противодействию коррупции В. В. Черкесов, Председатель Исполнительного комитета — Исполнительный секретарь СНГ С. Н. Лебедев, Председатель Координационной службы Совета командующих Пограничными войсками государств — участников СНГ А. Л. Манилов, руководитель Антитеррористического центра государств — участников СНГ А. П. Новиков, директор Бюро Международной организации по миграции в Москве З. Жигич, ответственный секретарь Совета руководителей миграционных органов государств — участников СНГ, статс-секретарь — первый заместитель руководителя Федеральной миграционной службы Российской Федерации Е. Ю. Егорова, статс-секретарь — заместитель директора Федеральной службы по финансовому мониторингу П. В. Ливадный, Ответственный секретарь Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности П. П. Рябухин. По результатам обсуждения было принято развернутое постановление.

На пленарном заседании были приняты подготовленные постоянными комиссиями МПА СНГ модельные законы «О повышении квалификации, переподготовке и стажировке государственных служащих»,

«Об экологическом агропроизводстве», «О рациональном использовании и охране трансграничных вод (водных объектов)», «Об экологическом страховании» (новая редакция), «Об основах этнокультурного взаимодействия государств — участников СНГ», «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья спортсменов — членов спортивных сборных команд», «Об использовании информационно-коммуникационных технологий в системе образования», Рекомендации об общих принципах организации и проведения муниципальных (местных) выборов, местных референдумов и голосований, Рекомендации по совершенствованию законодательства о выборах глав государств в странах СНГ, а также Законодательные основы Концепции устойчивого и безопасного развития государств — участников МПА СНГ в области образования и науки.

После рассмотрения вопросов повестки дня пленарного заседания прошла церемония вручения наград Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ.

22 апреля

в рамках Дней национальной культуры Республики Армения в Таврическом дворце прошел «круглый стол» «Россия — Армения: связь веков», в котором приняли участие историки, эксперты, общественные деятели. В качестве модератора «круглого стола» выступил почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, академик Академии военно-исторических наук, профессор В.М. Арутюнян.

В работе «круглого стола» принимали участие представители общественных организаций и экспертного сообщества, армянской диаспоры Санкт-Петербурга, органов власти, Секретариата Совета МПА СНГ. В ходе заседания было отмечено, что армяно-российские отношения имеют долгую и богатую историю. Армяне активно участвовали в строительстве Санкт-Петербурга, в обороне Ленинграда во время Великой Отечественной войны. В настоящее время особую важность приобретает научное осмысление армяно-российских отношений.

По окончании «круглого стола» прошла презентация книги А.Л. Меружаняна «Маршалы, генералы и адмиралы армянского происхождения в Санкт-Петербурге». В издании собраны воедино краткие биографии армян — генералов и адмиралов, живших и служивших в Петербурге либо учившихся в петербургских военных учебных заведениях.

23 апреля

в Бакинском филиале Международного института мониторинга развития демократии, парламентаризма и соблюдения избирательных прав граждан государств — участников МПА СНГ состоялся семинар «Роль Милли Меджлиса Азербайджанской Республики в деятельности органов местного самоуправления». В семинаре приняли участие представители общественных объединений «Образование, благосостояние и развитие» и «Поддержка развития креативного гражданского общества», профессорско-преподавательский состав и студенты Бакинского государственного университета, сотрудники Бакинского филиала МИМРДа МПА СНГ.

Директор Бакинского филиала МИМРДа МПА СНГ Э.Б.Имамалиев проинформировал участников семинара о научно-исследовательском проекте Бакинского филиала «Роль Милли Меджлиса Азербайджанской Республики в деятельности органов местного самоуправления».

Участники семинара выступили с докладами, в которых проанализировали систему самоуправления муниципалитетов, международный опыт в организации местного самоуправления, проблемы функционирования муниципальных служб, роль Милли Меджлиса и Министерства юстиции Азербайджанской Республики в деятельности органов местного самоуправления. Участники также обсудили вопросы функционирования муниципалитетов на современном этапе и перспективы развития местного самоуправления, в частности проблемы формирования муниципальных бюджетов и обеспечения независимости муниципальных образований.

25 апреля

в Санкт-Петербурге, в Думском зале Таврического дворца — штаб-квартиры Межпарламентской Ассамблеи СНГ, состоялся Совет законодателей Российской Федерации при Федеральном Собрании Российской Федерации. В мероприятии участвовали члены Совета Федерации и депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, руководители и представители законодательных органов власти субъектов Российской Федерации, члены Правительства Российской Федерации.

Председательствовали на заседании Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В.И.Матвиенко и Председатель Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации С.Е.Нарышкин.

Участники обсудили проблемы повышения эффективности межбюджетных отношений, задачи по реализации Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации и Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы.

25 апреля

в Читальном зале Таврического дворца прошел «круглый стол» Российского исторического общества. В преддверии Дня российского парламентаризма председатель Российского исторического общества, Председатель Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации С.Е.Нарышкин, председатель Совета Отделения Российского исторического общества в Санкт-Петербурге, директор Государственного Эрмитажа М.Б.Пиотровский, историки и деятели культуры, представители Секретариата Совета МПА СНГ обсудили вопросы развития современной исторической науки. Особое внимание было уделено истории Таврического дворца, которому в 2014 г. исполняется 225 лет.

30 апреля

в Баку делегация МПА СНГ приняла участие в международной конференции, посвященной 150-летию со дня рождения основоположника азербайджанского парламентаризма, депутата первой Государственной думы России Алимардан-бека Топчибашева, сыгравшего важную роль в становлении азербайджанской государственности.

В конференции участвовали Председатель Милли Меджлиса Азербайджанской Республики О.С.Асадов, министр иностранных дел Азербайджанской Республики Э.М.Мамедъяров, Президент Национальной академии наук Азербайджана А.А.Ализаде, дипломаты, парламентарии, эксперты.

1–5 мая

в Бишкеке прошел II международный юношеский турнир по баскетболу среди спортсменов стран СНГ «Кубок Победы», приуроченный к празднованию годовщины Победы в Великой Отечественной войне. В столицу Кыргызской Республики приехали сборные команды из Азербайджанской Республики, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Российской Федерации и Республики Узбекистан.

Турнир был организован Федерацией баскетбола Кыргызской Республики при поддержке Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ, Государственного агентства по физической культуре и спорту при

Правительстве Кыргызской Республики, Комитета по физической культуре и спорту при мэрии Бишкека.

Победителем турнира стала молодежная сборная Кыргызстана. Участникам турнира были вручены специальные призы МПА СНГ.

5 мая

на Пискаревском мемориальном кладбище состоялось открытие памятной плиты воинам-таджикистанцам, павшим при защите Ленинграда в годы Великой Отечественной войны. В торжественно-траурной церемонии приняла участие делегация Секретариата Совета МПА СНГ.

8 мая

в связи с 69-й годовщиной Победы в Великой Отечественной войне прошла торжественно-траурная церемония на Пискаревском мемориальном кладбище. В церемонии приняла участие делегация Секретариата Совета МПА СНГ.

8 мая

в Таврическом дворце прошли мероприятия в рамках Дней культуры Кыргызской Республики в Санкт-Петербурге, организованные Жогорку Кенешем Кыргызской Республики и Секретариатом Совета МПА СНГ.

В ходе «круглого стола» «Кыргызстан — Санкт-Петербург: историко-культурные связи» был рассмотрен широкий круг вопросов, касающихся истории взаимоотношений и перспектив сотрудничества между Кыргызской Республикой и Санкт-Петербургом. В работе «круглого стола» принимали участие председатель Комитета Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по международным делам К.К.Иманалиев, депутаты Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, представители Секретариата Совета МПА СНГ, дипломатического корпуса, органов исполнительной власти, общественных организаций и экспертного сообщества Санкт-Петербурга.

На выставке художника Т.Жумабаева, размещенной в Купольном зале, были представлены этюды и цветочные натюрморты, ставшие визитной карточкой живописца.

В Екатерининском зале состоялся концерт артистов из Кыргызской Республики, которые выступили с музыкальными номерами в различных жанрах и продемонстрировали мастерство игры на национальных музыкальных инструментах.

Почетным знаком МПА СНГ «За заслуги в развитии культуры и искусства» были награждены народный артист Кыргызской Республики К.Азыкбаев, заслуженный деятель

культуры Кыргызской Республики Э.Иманалиев, комузистка и композитор Н.Орозалиева.

В Российской национальной библиотеке прошла научно-практическая конференция «Российские и киргизские ученые об эпосе Манас». Перед ее началом состоялась церемония возложения цветов к бюсту Ч.Айтматова.

20 мая

в Таврическом дворце состоялось заседание экспертной группы по подготовке модельного закона «О государственно-частном партнерстве», в котором приняли участие специалисты юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета — головного разработчика законопроекта и эксперты Европейского банка реконструкции и развития. Участники заседания обсудили замечания и предложения к проекту модельного закона, поступившие из парламентов государств — участников СНГ, от ведущих юридических и консалтинговых организаций. По итогам обсуждения было решено рекомендовать Постоянной комиссии МПА СНГ по экономике и финансам считать работу над законопроектом завершенной и предложено изменить его название на «О публично-частном партнерстве».

21 мая

Кишиневский филиал Международного института мониторинга развития демократии, парламентаризма и соблюдения избирательных прав граждан государств — участников МПА СНГ совместно с Институтом юридических и политических исследований при Академии наук Молдовы и Ассоциацией социологов и демографов Республики Молдова при участии Центральной избирательной комиссии Республики Молдова провели международную научно-практическую конференцию «Демократические процессы в Республике Молдова: реальности, тенденции, перспективы».

В конференции приняли участие руководитель делегации Парламента Республики Молдова в МПА СНГ, председатель Комиссии Парламента Республики Молдова по культуре, образованию, науке, молодежи, спорту и средствам массовой информации К.П.Лучинский, заместитель директора МИМРДа МПА СНГ С.Г.Караваяев, директор Киевского филиала МИМРДа МПА СНГ А.Колос, председатель Ассоциации социологов и демографов Республики Молдова В.И.Мокану, а также представители политических партий, общественных организаций,

научного сообщества и средств массовой информации Республики Молдова.

На конференции были представлены итоги комплексного исследования по результатам социологических опросов в 2008–2014 гг., выполненного Кишиневским филиалом МИМРДа.

21 мая

в Таврическом дворце прошел международный научно-практический семинар «Динамика народонаселения и устойчивое развитие в XXI веке», организованный Межпарламентской Ассамблеей государств — участников СНГ и Фондом ООН в области народонаселения (ЮНФПА).

Вел заседание председатель Постоянной комиссии МПА СНГ по социальной политике и правам человека, председатель Комитета Милли Меджлиса Азербайджанской Республики по региональным вопросам А.Г.Рагимзаде.

В рамках семинара состоялись презентация и обсуждение реализации Программы действий Международной конференции по народонаселению и развитию государствами — участниками Содружества Независимых Государств в 2014 г., а также после 2015 г.; презентация и обсуждение результатов VI Международной парламентской конференции по выполнению Программы действий Международной конференции по народонаселению и развитию.

Главным предметом обсуждения на семинаре стали основные положения проекта модельного закона «Об охране репродуктивных прав и репродуктивного здоровья граждан», подготовленного совместно Региональным офисом ЮНФПА по странам Восточной Европы и Центральной Азии и Постоянной комиссией МПА СНГ по социальной политике и правам человека, а также возможности имплементации модельного закона в законодательстве государств — участников СНГ.

Участники семинара подчеркнули актуальность разработки представленного проекта модельного закона, необходимость использования комплексного подхода к решению таких сложных вопросов, как демографическое развитие государств и вопросы народонаселения.

21 мая

в Таврическом дворце состоялось заседание Постоянной комиссии МПА СНГ по экономике и финансам. В заседании приняли участие представители парламентов Азербайджанской Республики, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Молдова,

Российской Федерации, Республики Таджикистан, а также специалисты и эксперты.

Парламентарии и эксперты стран Содружества обсудили проекты модельных законов «О защите конкуренции», «О публично-частном партнерстве», «О стратегическом прогнозировании и планировании социально-экономического развития», «Об аудиторской деятельности», «О внутреннем аудите в государственном секторе».

Члены комиссии также заслушали информацию об использовании модельных законов МПА СНГ в сфере экономики и финансов при разработке национального законодательства в Республике Беларусь.

21 мая

в Таврическом дворце прошло заседание Постоянной комиссии МПА СНГ по правовым вопросам, в котором приняли участие представители парламентов Азербайджанской Республики, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Молдова, Российской Федерации, Республики Таджикистан, а также специалисты и эксперты, представители общественных организаций.

Заместителями председателя комиссии были переизбраны депутат Милли Меджлиса Азербайджанской Республики Г.Г.Салаев и член Комитета Сената Парламента Республики Казахстан по конституционному законодательству, судебной системе и правоохранительным органам И.А.Амиров.

На заседании обсуждались проекты модельных законов «О публичных сервитутах», «О контейнерных перевозках», «Об основах единства технического регулирования в государствах — участниках МПА СНГ в условиях вступления во Всемирную торговую организацию».

Было решено направить в парламенты государств — участников МПА СНГ для получения экспертных заключений проект модельного закона «О публичных сервитутах» и предложено внести на очередное пленарное заседание Межпарламентской Ассамблеи проект модельного закона «Об основах единства технического регулирования в государствах — участниках МПА СНГ в условиях вступления во Всемирную торговую организацию».

Участники заседания рассмотрели и в основном одобрили ход работы над проектами модельных законов «О третейских судах», «О предпринимательстве», «О государственном кадастре недвижимости», «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество», «Об обращениях граждан и юридических лиц»,

«О регистрации международных некоммерческих организаций, их филиалов и представительств», «О парламентском расследовании», «О нотариате».

Члены комиссии согласились с предложениями по персональному составу Экспертного совета при Постоянной комиссии МПА СНГ по правовым вопросам и утвердили руководителем совета Ю.А.Козлова, судьей Ленинградского окружного военного суда.

22 мая

в Таврическом дворце прошло заседание Постоянной комиссии МПА СНГ по социальной политике и правам человека. В заседании приняли участие представители парламентов Азербайджанской Республики, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Молдова, Российской Федерации, Республики Таджикистан.

Председателем комиссии был переизбран председатель Комитета Милли Меджлиса Азербайджанской Республики по региональным вопросам А.Г.Рагимзаде. Заместителями председателя комиссии были избраны Р.К.Сарпеков, член Комитета Мажилиса Парламента Республики Казахстан по законодательству и судебно-правовой реформе, С.В.Калашников, председатель Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по охране здоровья, Х.Юсуфи, председатель Комитета Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан по социальным вопросам, семье и охраны здоровья.

Члены комиссии рассмотрели, одобрили и предложили внести на рассмотрение очередного пленарного заседания МПА СНГ проекты модельных законов «Об охране репродуктивных прав и репродуктивного здоровья граждан» и «О содействии и регулировании международной помощи при чрезвычайных ситуациях и помощи в проведении первичных восстановительных работ».

На заседании был представлен проект рекомендаций «О сближении законодательства государств — участников СНГ в сфере охраны здоровья», предложенный к включению в Перспективный план модельного законодательства в Содружестве Независимых Государств на 2011–2015 годы Экспертным советом по здравоохранению при Межпарламентской Ассамблее государств — участников СНГ. Также был рассмотрен проект модельного соглашения «Об информационном взаимодействии в сфере миграции». Было принято решение направить указанные

документы в профильные комитеты и комиссии парламентов государств — участников СНГ для получения экспертных заключений.

Членами комиссии к сведению была принята информация о текущем состоянии и перспективах развития системы электронного тестирования трудовых мигрантов в Российской Федерации и о проведении международного научно-практического семинара «Динамика народонаселения и устойчивое развитие в XXI веке».

28 мая

в Таврическом дворце состоялось заседание Постоянной комиссии МПА СНГ по науке и образованию. В нем приняли участие представители парламентов Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Республики Молдова, Российской Федерации, Республики Таджикистан, эксперты и наблюдатели.

Заместителем председателя комиссии был избран заместитель председателя Комитета Милли Меджлиса Азербайджанской Республики по науке и образованию Б.Г.Алиев.

Члены комиссии рассмотрели проект модельного Инновационного кодекса для государств — участников СНГ, проект модельного закона «О трансграничном образовании», концепцию модельного закона «Об инклюзивном образовании», обсудили ход подготовки проекта Согласованного словаря терминов в области высшего образования.

Комиссия одобрила в целом и рекомендовала к внесению в повестку дня пленарного заседания Межпарламентской Ассамблеи проект рекомендаций «О подготовке педагогических кадров».

В ходе заседания были подведены итоги деятельности комиссии в 2013 г., утвержден план работы на текущий год и внесен ряд предложений в Перспективный план модельного законодательства в Содружестве Независимых Государств на 2011–2015 годы.

28 мая

в Таврическом дворце прошло заседание Постоянной комиссии МПА СНГ по изучению опыта государственного строительства и местного самоуправления, в котором приняли участие представители парламентов Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Республики Молдова, Российской Федерации, Республики Таджикистан, а также наблюдатели и эксперты.

Председателем комиссии была избрана заместитель председателя Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по государственному строительству, местному самоуправлению и регламенту В.И. Журавская, заместителями председателя — член Комитета Милли Меджлиса Азербайджанской Республики по правовой политике и государственному строительству Ф.Р. Агамалы, член Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления С.Г. Каргинов, председатель Комитета Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан по государственному строительству и местному самоуправлению У.А. Давлатов.

Члены комиссии продолжили работу над законопроектами в сфере местного самоуправления, проектом модельного закона «Об основах региональной политики» и документами в сфере устойчивого и безопасного развития.

Участникам заседания были представлены концепции трех модельных законов и Кодекса государственной и муниципальной службы; вниманию участников также был предложен план работы в области сравнительно-правового анализа жилищного законодательства стран Содружества и мониторинга правоприменительной практики.

В рамках заседания комиссии состоялось заседание рабочей группы по разработке проекта Конвенции о межрегиональном сотрудничестве государств — участников Содружества Независимых Государств. Комиссия приняла решение одобрить в целом проект Конвенции и представить его для включения в повестку дня очередного пленарного заседания Межпарламентской Ассамблеи.

При обсуждении законодательных инициатив в сфере межрегионального и приграничного сотрудничества был рассмотрен проект концепции модельного закона «О порядке участия органов местной власти в приграничном сотрудничестве».

29 мая

в Бишкекском гуманитарном университете им. К. Карасаева состоялся семинар, организованный Бишкекским филиалом МИМРДа МПА СНГ для слушателей общественной школы «Молодые лидеры Кыргызстана». В работе семинара приняли участие студенты вузов.

На семинаре выступили: президент Института общественной политики, экс-министр иностранных дел Кыргызской Республики М.С. Иманалиев, рассказавший

об основных приоритетах развития страны и задачах во внешней политике; директор Бишкекского филиала МИМРДа МПА СНГ Э.Абдыкадыров, осветивший миссию института, цели и задачи Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ; эксперт Бишкекского филиала МИМРДа МПА СНГ И.Мурсабеков, говоривший о роли молодежи в развитии страны.

30 мая

в Ереванском филиале Международного института мониторинга развития демократии, парламентаризма и соблюдения избирательных прав граждан государств — участников МПА СНГ были подведены итоги конкурса исследовательских работ студентов, аспирантов и молодых ученых Республики Армения на тему «Взаимосвязь развития правовых систем государств — участников СНГ и формирования международных принципов и стандартов демократии». Конкурс был организован Секретариатом Совета МПА СНГ совместно с Ереванским филиалом МИМРДа МПА СНГ с целью привлечения представителей молодого поколения к исследованию правовых систем государств — участников СНГ, международного сотрудничества в данной сфере, к изучению опыта становления демократии в странах Содружества, а также популяризации среди молодежи идей и принципов парламентаризма, демократии и соблюдения прав человека.

13 июня

в Бакинском филиале Международного института мониторинга развития демократии, парламентаризма и соблюдения избирательных прав граждан государств — участников МПА СНГ были подведены итоги конкурса исследовательских работ и проектов среди молодых ученых, аспирантов и студентов Азербайджанской Республики на тему «Деятельность МПА СНГ по сближению и гармонизации законодательства государств-участников». Конкурс был организован Секретариатом Совета МПА СНГ совместно с Милли Меджлисом Азербайджанской Республики, Министерством молодежи и спорта Азербайджанской Республики и Институтом философии и права Национальной академии наук Азербайджана с целью привлечения представителей молодого поколения из научной среды и активистов общественных организаций к исследованию вопросов государственного строительства и международного сотрудничества государств — участников СНГ в области модельного законотворчества.

16 июня

в Сисиане (Республика Армения) прошло заседание Совета по делам молодежи государств — участников СНГ.

Члены Совета обсудили итоги выполнения Плана мероприятий на 2012–2013 годы по реализации Стратегии международного молодежного сотрудничества государств — участников Содружества Независимых Государств на период до 2020 года, а также ход выполнения в государствах Плана мероприятий на 2014–2015 годы.

На заседании был представлен ряд новых инициатив Совета. Отдельной темой заседания стало обсуждение вопросов взаимодействия с Молодежной межпарламентской ассамблеей государств — участников СНГ. Было отмечено, что развитие отношений Совета по делам молодежи и Молодежной межпарламентской ассамблеи государств — участников СНГ предполагает сотрудничество в направлении реализации различных молодежных проектов и законодательных инициатив пространстве Содружества, обмена информацией в сфере молодежной политики, организации Молодежного межпарламентского форума СНГ.

17 июня

в Кишиневском филиале Международного института мониторинга развития демократии, парламентаризма и соблюдения избирательных прав граждан государств — участников МПА СНГ были подведены итоги конкурса научных работ среди молодежи Республики Молдова на тему «Деятельность Межпарламентской Ассамблеи СНГ по стимулированию демократических процессов в государствах-участниках». Конкурс был организован Секретариатом Совета МПА СНГ совместно с Кишиневским филиалом МИМРДа МПА СНГ с целью популяризации среди молодежи демократических ценностей и принципов парламентаризма, демократии и соблюдения прав граждан на примере деятельности Межпарламентской Ассамблеи.

22 июня

на Пискаревском мемориальном кладбище делегация Секретариата Совета МПА СНГ приняла участие в торжественно-траурной церемонии по случаю 73-й годовщины начала Великой Отечественной войны.

23 июня

делегация Межпарламентской Ассамблеи в рамках реализации плана мероприятий МПА СНГ, посвященных 70-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг., приняла участие в церемонии открытия памятника Герою Советского Союза старшему сержанту

У.М.Аветисяну, в селе Цав Сюникской области Республики Армения.

26 июня

в Чолпон-Ате (Кыргызская Республика) состоялось выездное заседание Постоянной комиссии МПА СНГ по аграрной политике, природным ресурсам и экологии. В заседании приняли участие представители парламентов Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Молдова, Российской Федерации, Республики Таджикистан, специалисты и эксперты.

Заместителем председателя комиссии был переизбран Э. А. Мамедов, заместитель председателя Комитета Милли Меджлиса Азербайджанской Республики по энергетике, экологии и природным ресурсам.

Комиссия утвердила концепции модельных законов «О распространении и использовании генномодифицированных организмов в сфере экспорта сельскохозяйственной продукции», «Об экологической экспертизе» (новая редакция), «Об основах биоэнергетики», «О предотвращении и минимизации негативного воздействия биоцидов на окружающую среду», «О сохранении и восстановлении биологического разнообразия» и приняла решение об их разработке, а также рассмотрела проект рекомендаций «Основные термины и понятия в экологической сфере».

На заседании была заслушана информация о реализации Перспективного плана модельного законотворчества в Содружестве Независимых Государств на 2011–2015 годы, о ходе согласования проекта Конвенции о сохранении агробиоразнообразия государств — участников СНГ, о подготовке декларации об экологической безопасности государств — участников СНГ. Принято решение о внесении в Перспективный план модельного законотворчества в Содружестве Независимых Государств на 2011–2015 годы разработки проекта модельного закона «Об экологическом образовании и экологической культуре населения».

26 июня — 2 июля

в Чолпон-Ате (Кыргызская Республика), на берегу озера Иссык-Куль, состоялся II международный культурно-образовательный форум «Дети Содружества», организованный Межпарламентской Ассамблеей государств — участников СНГ и Комитетом Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по международным делам. На форум, проходивший под девизом «Экологическая культура

и экология межкультурного диалога», съехались школьники из Азербайджанской Республики, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Российской Федерации, Республики Таджикистан и Республики Узбекистан.

Участники форума встретились в рамках «круглого стола» с членами Постоянной комиссии МПА СНГ по аграрной политике, природным ресурсам и экологии, познакомились с совместным проектом Леннауцфильма и МПА СНГ «Экокинотеатр», а также участвовали в мастер-классах и экологических проектах.

27 июня

в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации состоялось заседание организационного комитета V международного конгресса «Безопасность на дорогах ради безопасности жизни», который состоится 25–26 сентября 2014 г. в Санкт-Петербурге под эгидой Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ и Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации совместно с Министерством внутренних дел Российской Федерации.

Вела заседание председатель оргкомитета конгресса, Председатель Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ, Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В.И. Матвиенко, обозначившая в своем выступлении основные темы, которые необходимо обсудить на пленарном заседании и в рамках «круглых столов» предстоящего мероприятия. В заседании приняли участие члены Совета Федерации и депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, представители федеральных органов государственной власти, Межпарламентской Ассамблеи СНГ, Администрации Санкт-Петербурга, Палаты молодых законодателей при Совете Федерации, научных учреждений и общественных организаций.

Заместитель Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, заместитель председателя оргкомитета Ю.Л. Воробьев доложил о ходе подготовки конгресса.

На заседании оргкомитета выступили начальник Главного управления по обеспечению безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации В.И. Нилов, Генеральный секретарь — руководитель Секретариата Совета МПА СНГ А.И. Сергеев, министр

здравоохранения Российской Федерации В.И.Скворцова, а также модераторы «круглых столов», которые сообщили о подготовке к работе конгресса.

27 июня

в Москве, в отделении Исполнительного комитета СНГ, состоялось рабочее совещание по организации Форума регионов государств Содружества.

В совещании приняли участие Председатель Исполнительного комитета — Исполнительный секретарь СНГ С.Н.Лебедев, Генеральный секретарь — руководитель Секретариата Совета МПА СНГ А.И.Сергеев.

Был утвержден план мероприятий по подготовке форума, согласован проект состава организационного комитета и рабочей группы, определены ориентировочные сроки проведения мероприятия — IV квартал 2015 г.

Форум регионов государств Содружества, нацеленный на совершенствование прямых партнерских связей между регионами, призван стать новым механизмом взаимодействия, способствующим укреплению регионального компонента многостороннего взаимодействия государств СНГ в экономическом, социальном и культурном развитии, в упрочении дружбы и добрососедства.

СО Д Е Р Ж А Н И Е

Сороковое пленарное заседание Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ

Обзор выступлений

<i>Матвиенко В. И.</i> (Председатель Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ, Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации)	8
<i>Булавин В. И.</i> (полномочный представитель Президента Российской Федерации в Северо-Западном федеральном округе).	9
<i>Полтавченко Г. С.</i> (Губернатор Санкт-Петербурга).	10

Об итогах реализации межгосударственных программ сотрудничества государств — участников СНГ в сфере безопасности на 2011–2013 годы и задачах по выполнению соответствующих программ на 2014–2018 годы

<i>Черкесов В. В.</i> (председатель Постоянной комиссии Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ по вопросам обороны и безопасности, первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по безопасности и противодействию коррупции).	12
<i>Лебедев С. Н.</i> (Председатель Исполнительного комитета — Исполнительный секретарь Содружества Независимых Государств).	15
<i>Манилов А. Л.</i> (Председатель Координационной службы Совета командующих Пограничными войсками государств — участников СНГ).	18
<i>Новиков А. П.</i> (руководитель Антитеррористического центра государств — участников Содружества Независимых Государств	20
<i>Жигич З.</i> (директор Бюро Международной организации по миграции в Москве).	24
<i>Егорова Е. Ю.</i> (ответственный секретарь Совета руководителей миграционных органов государств — участников СНГ, статс-секретарь — первый заместитель руководителя Федеральной миграционной службы Российской Федерации).	25
<i>Ливадный П. В.</i> (статс-секретарь — заместитель директора Федеральной службы по финансовому мониторингу Российской Федерации)	27
<i>Рябухин П. П.</i> (Ответственный секретарь Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности)	29

Формирование основ культурно-исторического и духовно-нравственного просвещения

Обзор выступлений

<i>Николаева Г. Г.</i> (член Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по науке, образованию, культуре и информационной политике, член Постоянной комиссии МПА СНГ по науке и образованию)	35
<i>Иманалиев К. К.</i> (председатель Комитета Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по международным делам, член Постоянной комиссии МПА СНГ по культуре, информации, туризму и спорту)	37
<i>Сороко С. Г.</i> (член Постоянной комиссии Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь по образованию, науке, культуре и социальному развитию)	39
<i>Рыбаков С. Е.</i> (член Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по науке, образованию, культуре и информационной политике)	41
<i>Щеблыгин С. Г.</i> (член Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по науке, образованию, культуре и информационной политике, член Постоянной комиссии МПА СНГ по культуре, информации, туризму и спорту)	43
<i>Архиепископ Петергофский Амвросий</i> (ректор Санкт-Петербургской православной духовной академии)	—
<i>Петрова Т. Э.</i> (заместитель директора Департамента государственной политики в сфере воспитания детей и молодежи Министерства образования и науки Российской Федерации)	45
<i>Лихоманов А. В.</i> (генеральный директор Российской национальной библиотеки)	47
<i>Буров Н. В.</i> (директор Государственного музея-памятника «Исаакиевский собор», председатель Общественной палаты Санкт-Петербурга)	48
<i>Грусман В. М.</i> (директор Российского этнографического музея)	51
<i>Медоева З. Г.</i> (вице-президент Межрегионального общественного фонда «Центр национальной славы»)	53
<i>Полутина С. П.</i> (заместитель директора Центра обучения инвалидов Санкт-Петербургского государственного экономического университета, эксперт при Постоянной комиссии МПА СНГ по науке и образованию)	55
<i>Волосовец Т. В.</i> (директор Института психолого-педагогических проблем детства Российской академии образования)	56
<i>Кутынина Н. Б.</i> (педагог дополнительного образования Центра развития ребенка — детского сада № 110 «Эрмитажный детский сад»)	57

<i>Клименко А. П.</i> (заместитель начальника по учебной работе Первого пограничного кадетского корпуса ФСБ России)	58
<i>Зорин В. Ю.</i> (заместитель директора Института этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая РАН)	—
<i>Искаков И. Ж.</i> (ректор Межрегионального института экономики и права при МПА ЕврАзЭС, директор Центра евразийской интеграции при МПА ЕврАзЭС)	59
<i>Воскресенская М. А.</i> (доцент кафедры теории журналистики и массовых коммуникаций факультета журналистики Института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» Санкт-Петербургского государственного университета)	62
<i>Гончаров С. А.</i> (первый проректор Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена)	64
<i>Косов Ю. В.</i> (заместитель директора Северо-Западного института управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации)	65
<i>Петрова Т. Н.</i> (проректор по научной и инновационной работе Чувашского государственного педагогического университета им. И. Я. Яковлева)	66
<i>Харланов А. С.</i> (ректор Международного банковского института)	67
<i>Драпекко Е. Г.</i> (первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по культуре, член Постоянной комиссии МПА СНГ по культуре, информации, туризму и спорту)	68
<i>Иванов Н. Н.</i> (член Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по вопросам собственности, член Постоянной комиссии МПА СНГ по культуре, информации, туризму и спорту)	69
<i>Айсина М. А.</i> (член Комитета Мажилиса Парламента Республики Казахстан по социально-культурному развитию)	—
Рекомендации «круглого стола» на тему «Формирование основ культурно-исторического и духовно-нравственного просвещения»	70

К 70-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов

Мероприятия Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ, посвященные 70-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов	74
--	----

Опыт демократических преобразований в странах СНГ

<i>Карцов А. С.</i> (доктор юридических наук, профессор, эксперт МИМРДа МПА СНГ). Избирательные права и их защита (на примере практики Конституционного Суда Российской Федерации)	78
<i>Мишальченко Ю. В.</i> (доктор юридических наук, профессор, эксперт МИМРДа МПА СНГ). О возможном использовании потенциала Экономического суда СНГ для защиты прав граждан стран Содружества	83
Хроника Межпарламентской Ассамблеи	88

C O N T E N T S

40th Plenary Session of the Interparliamentary Assembly of CIS Member Nations

Statements

<i>V. Matvienko</i> , Chairperson of the IPA CIS Council, Chairperson of the Federation Council of the Federal Assembly of the Russian Federation	8
<i>V. Bulavin</i> , Plenipotentiary Representative of the President of the Russian Federation in the North-Western Federal District	9
<i>G. Poltavchenko</i> , Governor of Saint Petersburg	10

Implementation of the CIS Programs of Cooperation in the Area of Security for 2011–2013 and Follow-Up for 2014–2018

<i>V. Cherkessov</i> , Chairman of the IPA CIS Permanent Commission on Defense and Security Issues, First Deputy Chairman of the Committee on Security and Countering Corruption of the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation	12
<i>S. Lebedev</i> , Chairman of the Executive Committee — Executive Secretary of the Commonwealth of Independent States	15
<i>A. Manilov</i> , Chairman of the Coordinating Service of the Joint Chiefs of Border Guard	18
<i>A. Novikov</i> , Head of the CIS Anti-Terrorist Center	20
<i>Z. Zigic</i> , Director of the Moscow Bureau of the International Organization for Migration	24
<i>E. Yegorova</i> , Executive Secretary of the Board of Chiefs of Immigration Agencies of CIS Member Nations, State Secretary — First Deputy Head of the Federal Immigration Service of the Russian Federation	25
<i>P. Livadniy</i> , State Secretary — Deputy Director of the Federal Service for Financial Monitoring (Russian Federation).	27
<i>P. Riabukhin</i> , PA CSTO Executive Secretary	29

Raising Awareness of Cultural Heritage and Cultivating Spiritual Traditions

Statements

<i>G. Nikolayeva</i> , Member of the Committee on Science, Education, Culture and Information Policy of the Federation Council of the Federal Assembly of the Russian Federation, Member of the IPA CIS Permanent Commission on Science and Education	35
<i>K. Imanaliyev</i> , Chairman of the Committee on International Affairs of the Jogorku Kenesh of the Kyrgyz Republic, Member of the IPA CIS Permanent Commission on Culture, Information, Tourism and Sport	37
<i>S. Soroko</i> , Member of the Permanent Commission on Education, Science, Culture and Public Welfare of the Council of Republic of the National Assembly of the Republic of Belarus	39
<i>S. Rybakov</i> , Member of the Committee on Science, Education, Culture and Information Policy of the Federation Council of the Federal Assembly of the Russian Federation	41
<i>S. Scheblygin</i> , Member of the Committee on Science, Education, Culture and Information Policy of the Federation Council of the Federal Assembly of the Russian Federation, Member of the IPA CIS Permanent Commission on Culture, Information, Tourism and Sport	43
<i>Reverend Ambrosius</i> , Archbishop of Peterhof, Rector of Saint Petersburg Orthodox Academy	—
<i>T. Petrova</i> , Deputy Director of the Department of State Policy in the Field of Child and Youth Education of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation	45
<i>A. Likhomanov</i> , Director General of the Russian National Library	47
<i>N. Bourov</i> , Director of the Museum of Saint Isaac's Cathedral, Chairman of Saint Petersburg Public Chamber	48
<i>V. Groussman</i> , Director of the Russian National Museum of Ethnography	51
<i>Z. Medoyeva</i> , Vice-President of the Interregional Foundation <i>National Heritage</i>	53
<i>S. Poloutina</i> , Deputy Director of the Disabled Persons Training Center of Saint Petersburg National University of Economics, Expert of the IPA CIS Permanent Commission on Science and Education.	55

<i>T. Volossovets</i> , Director of the Childhood Research Institute of the Russian Academy of Education	56
<i>N. Kutiyina</i> , Teacher in the Center for Child Development of the Pre-school No. 110 <i>Hermitage Pre-school</i>	57
<i>A. Klimenko</i> , Deputy Chief Training Officer of the First Border Cadet Corps of FSS of Russia	58
<i>V. Zorin</i> , Deputy Director of the Miklouho-Maclay Institute for Ethnological and Anthropological Research	—
<i>I. Iskakov</i> , Rector of the Interregional Institute of Economics and Law of the EurAsEC IPA, Director of the Center for Eurasian Integration at EurAsEC IPA	59
<i>M. Voskresenskaya</i> , Associate Professor of the Journalism and Mass Communications Department of the School of Journalism and Mass Communications of Saint Petersburg State University	62
<i>S. Goncharov</i> , First Pro-rector of the Herzen Russian National Pedagogical University	64
<i>Y. Kosov</i> , Deputy Director of the North-West School of Management of the Presidential National Academy of Economy and Public Service	65
<i>T. Petrova</i> , Pro-rector for Studies and Innovations of Yakovlev National Pedagogical University, Chuvash Federal Region.	66
<i>A. Kharlanov</i> , Rector of the International Banking Institute.	67
<i>E. Drapeko</i> , First Deputy Chair of the Committee on Culture of the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation, Member of the IPA CIS Permanent Commission on Culture, Information, Tourism and Sport.	68
<i>N. Ivanov</i> , Member of the Committee on Property Rights of the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation, Member of the IPA CIS Permanent Commission on Culture, Information, Tourism and Sport.	69
<i>M. Aysina</i> , Member of the Committee on Social and Cultural Development of the Majilis of the Parliament of the Republic of Kazakhstan	—
Recommendations of the roundtable <i>Raising Awareness of Cultural Heritage and Cultivating Spiritual Traditions</i>	70

**70th Anniversary of Victory
in the Great Patriotic War of 1941–1945**

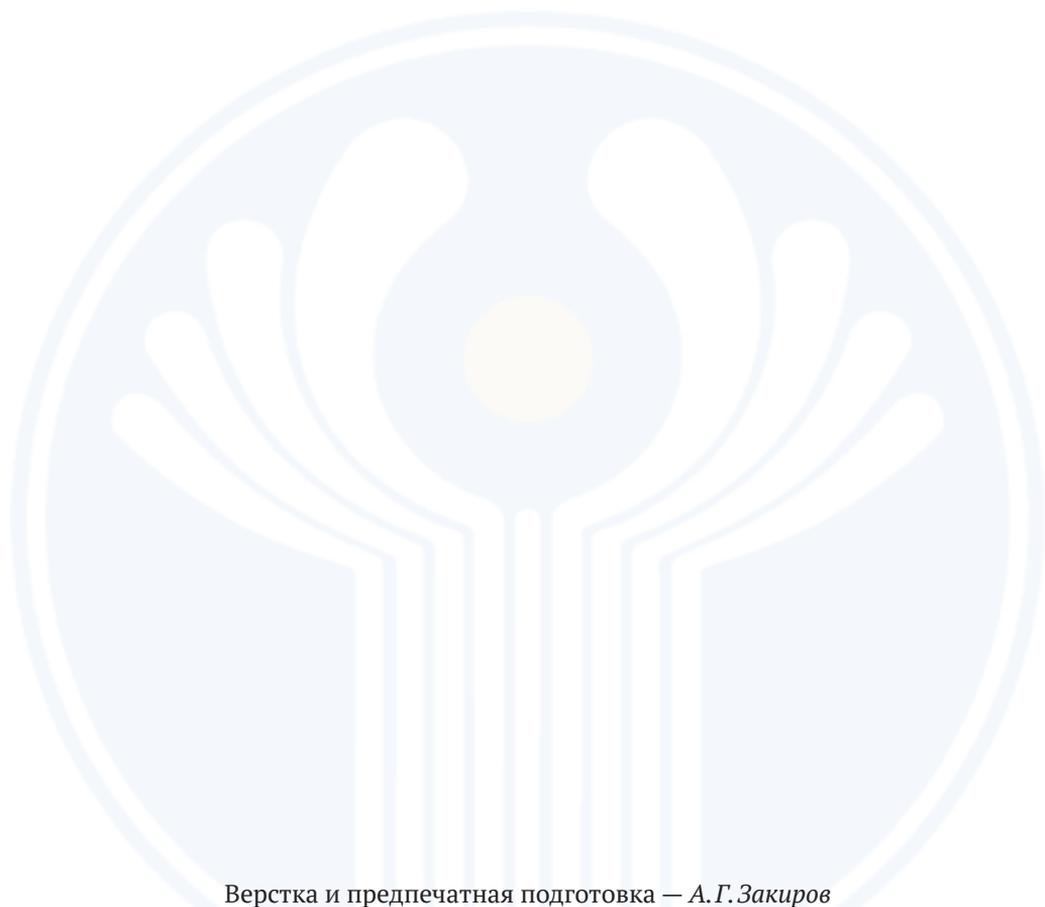
**IPA CIS Activities dedicated to the 70th Anniversary of Victory
in the Great Patriotic War of 1941–1945 74**

Democratic reforms in the CIS countries

S. Kartsov, Doctor of Laws, Professor, Expert of the IIMDD IPA CIS
Suffrage rights and their protection (Rulings of the Constitutional
Court of the Russian Federation) 78

Y. Mishalchenko, Doctor of Laws, Professor, Expert of the IIMDD IPA CIS
CIS Economic Court as a Resource for the Civil Rights Protection
in the Commonwealth. 83

The Interparliamentary Assembly Chronicle 88



Верстка и предпечатная подготовка — *А.Г.Закиров*

Подписано в печать 10.07.2014. Формат 70x100¹/₁₆. Бумага мелованная. Гарнитура PT Serif.
Печать офсетная. Усл. печ. л. 10,32. Тираж 900. Заказ 0821-о-14.

Адрес Секретариата Совета МПА СНГ: 191015, С.-Петербург, ул. Шпалерная, д. 47.
Телефоны редакции: (812) 326-69-24, 326-68-01.
web-страница: www.iacis.ru; e-mail: syv@iacis.ru

Отпечатано с оригинал-макета в типографии «Капли дождя»: 190005, С.-Петербург,
Измайловский пр., д. 16/30, лит. Б. Тел./факс: (812) 325-08-48.