

МЕЖПАРЛАМЕНТСКАЯ АССАМБЛЕЯ  
ГОСУДАРСТВ — УЧАСТНИКОВ  
СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ

Основан в 1993 году

**ВЕСТНИК**

**№ 2 (58)**

**МЕЖПАРЛАМЕНТСКОЙ  
АССАМБЛЕИ**



САНКТ-ПЕТЕРБУРГ  
2011

## ТРЕТИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНГРЕСС «БЕЗОПАСНОСТЬ НА ДОРОГАХ РАДИ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНИ»

Главный редактор **М. И. Кротов**

Редакционная коллегия:

*Х. З. Бакенов, В. А. Густов,  
А. М. Джафаров, А. П. Должиков, И. Н. Липчиу,  
Н. Л. Никитина, А. В. Островский, И. В. Питеркин,  
П. П. Рябухин, Ф. Ф. Сайфуллоев, Н. А. Сатвалдиев,  
И. В. Стрилецкий, Т. Н. Федорова, А. М. Чилингарян,  
Д. Н. Шило, В. Ф. Яковлев*

*29 октября 2010 г. в Таврическом дворце состоялся третий международный конгресс «Безопасность на дорогах ради безопасности жизни», организованный Межпарламентской Ассамблеей государств — участников СНГ и Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.*

*В адрес участников и гостей мероприятия поступили приветствия Президента Российской Федерации Д. А. Медведева и Председателя Правительства Российской Федерации В. В. Путина.*

*В работе конгресса приняли участие представители 20 стран мира из универсальных, региональных и специализированных международных организаций, законодательных и исполнительных органов государственной власти, руководители служб автоинспекции и дорожной полиции государств — участников МПА СНГ, общественных объединений, образовательных, научно-исследовательских учреждений и хозяйствующих субъектов государств — участников СНГ.*

*По итогам пленарных заседаний и дискуссий на «круглых столах» участники конгресса призвали страны Содружества к достижению целей и решению задач Десятилетия действий по обеспечению безопасности дорожного движения, которое было объявлено в соответствии с резолюцией 64-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН от 2 марта 2010 г., обратили внимание парламентов государств СНГ на необходимость упреждающего правового регулирования отношений, связанных с развитием автомобильных дорог, ускорением автомобилизации населения, вредным воздействием автотранспорта на окружающую природную среду и здоровье людей, стимулированием производства альтернативных видов топлива, транспортными проблемами крупных городов и мегаполисов.*

*В данном номере журнала публикуются выступления участников мероприятия на пленарных заседаниях и Итоговая декларация конгресса. Краткий обзор заседаний «круглых столов» будет опубликован в «Вестнике Межпарламентской Ассамблеи» № 3 (59).*



**Участникам и гостям  
третьего международного конгресса  
«Безопасность на дорогах  
ради безопасности жизни»**

*Уважаемые друзья!*

*Приветствую вас в Санкт-Петербурге, на открытии конгресса «Безопасность на дорогах ради безопасности жизни», который в третий раз собирает представителей власти и видных экспертов из стран СНГ.*

*Эффективное решение этой задачи зависит не только от уровня профилактики ДТП, объемов и качества инвестиций в обеспечение транспортной безопасности. Многое в этой сфере определяется уровнем взаимодействия стран Содружества – ведь у каждого государства есть соответственный опыт организации дорожного движения, работы служб экстренной помощи и экологической безопасности.*

*Рассчитываю, что этот опыт будет изучен и обобщен. А итоговые предложения форума – востребованы на практике.*

*Желаю вам плодотворной работы и всего самого доброго.*

**Президент  
Российской Федерации**

**Д. Медведев**



**Организаторам и участникам  
третьего международного конгресса  
«Безопасность на дорогах  
ради безопасности жизни»**

*Приветствую организаторов и участников конгресса.*

*Ваш авторитетный форум вновь собрал представителей органов власти, общественных организаций, научных и экспертных кругов для обсуждения актуальных проблем обеспечения безопасности дорожного движения, снижения аварийности, травматизма и смертности на транспорте. Эти вопросы требуют системного подхода, эффективных законодательных, инфраструктурных, логистических решений. Конечно, многое зависит и от общей культуры поведения всех участников дорожного движения.*

*Уверен, в ходе нынешнего конгресса будут подготовлены конкретные, востребованные в российской и международной практике предложения, направленные на повышение безопасности на дорогах.*

*Желаю плодотворной работы и всего самого доброго.*

**Председатель Правительства  
Российской Федерации**

**В. Путин**



## ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ





**С. М. МИРОНОВ,**  
**Председатель Совета Федерации**  
**Федерального Собрания Российской**  
**Федерации, Председатель Совета**  
**Межпарламентской Ассамблеи**  
**государств — участников СНГ**

Уважаемые участники конгресса!

Уважаемые дамы и господа!

Позвольте мне открыть третий международный конгресс «Безопасность на дорогах ради безопасности жизни».

Прежде всего хотел бы поблагодарить гостей и участников конгресса за проявленный интерес к проблеме безопасности дорожного движения.

Все присутствующие знают: в наших форумах был годичный перерыв. Это связано с тем, что Россия в прошлом году принимала у себя Первую всемирную министерскую конференцию по безопасности дорожного движения под эгидой Организации Объединенных Наций. Свою лепту в идею проведения этого крупномасштабного мероприятия внесли и наши конгрессы 2007 и 2008 гг., поднявшие проблемы обеспечения безопасности на дорогах на международный уровень.

Главным итогом министерской конференции стало принятие резолюции Организации Объединенных Наций, объявившей период с 2011 по 2020 гг. Десятилетием действий по обеспечению безопасности дорожного движения. С учетом рекомендаций этого важного документа все страны призваны подготовить свои национальные планы мероприятий на ближайшие 10 лет. В России планируется разработать до конца 2011 г. федеральную целевую программу по безопасности дорожного движения на 2013–2020 гг. Кроме того, наша страна активно сотрудничает со Всемирной организацией здравоохранения и Европейской экономической комиссией ООН в рамках международной пропагандистской



кампании «Молодежь за безопасность дорожного движения». С этими же организациями мы ведем разработку регионального технического регламента безопасности автомобильных дорог. Практика показывает, что данные проблемы актуальны для всех стран Содружества, поэтому приглашаем вас к активному сотрудничеству в их разрешении.

Уважаемые коллеги!

Уже стало хорошей традицией после каждого нашего конгресса корректировать национальное законодательство в сфере безопасности дорожного движения, принимать новые модельные законы в транспортной сфере. За два прошедших года Межпарламентской Ассамблеей разработаны и приняты такие важные модельные законы, как «О безопасности на транспорте» и «О безопасности на воздушном транспорте». Они устанавливают те общие стандарты, которые могут служить основой развития национального законодательства наших стран в транспортной сфере и обеспечении ее безопасности. Впереди также большая законодотворческая работа, в том числе разработка глоссария модельного законодательства для государств — участников СНГ в области безопасности дорожного движения.

Уважаемые коллеги!

За время, прошедшее после предыдущего конгресса, в России значительно ужесточены наказания за практически все виды нарушения правил дорожного движения. Денежные штрафы — это сейчас наиболее эффективный сдерживающий фактор лихачества на дорогах не только в нашей стране, но и во всем мире. Российскими законодателями определен

правовой механизм фото- и видеофиксации правонарушений на дорогах. Это должно не только дисциплинировать водителей, но и уменьшить прямые контакты сотрудников автоинспекции с гражданами, снизить риски коррупционного поведения всех участников дорожного движения.

Среди других законодательных нововведений особенно хотел бы отметить возвращение к «сухому закону» для водителей. Это абсолютно верное решение, оно направлено прежде всего на сохранение жизни людей, их здоровья и безопасности. Российская практика показала, что следование положениям Венской конвенции о дорожном движении, которая допускает установленное законом определенное содержание алкоголя в крови водителя, привело к увеличению количества «пьяных» аварий. К сожалению, наши автомобилисты восприняли эту норму как разрешение на употребление алкоголя перед поездками. Абсолютно согласен с решением Президента Российской Федерации Д. А. Медведева о запрете управления автомобилем даже с самым минимальным содержанием алкоголя в крови.

В целом, уважаемые коллеги, следует признать, что, несмотря на принимаемые меры, масштабы дорожного травматизма и смертности уменьшаются медленно, но все же они уменьшаются. Здесь я не могу не сказать, что это большая заслуга, могу даже подчеркнуть — личная большая заслуга нашего коллеги, организатора конгресса В. Н. Кирьянова, который проводит огромную работу для того, чтобы, действительно, спасти в прямом смысле этого слова десятки тысяч жизней наших граждан. Сегодня очевидно, что требуются новые, совре-

менные подходы к законодательному решению таких застарелых проблем, как снижение детской смертности и травматизма, совершенствование системы ликвидации последствий дорожно-транспортных происшествий, повышение эффективности механизма компенсаций пострадавшим на дороге, оптимизация системы подготовки молодых водителей, оказание первичной и доврачебной помощи пострадавшим в дорожных авариях, развитие дорожной инфраструктуры, решение проблем транспортной экологии, организация дорожного движения мегаполисов.

Дорогие друзья!

Ускоренная автомобилизация — тенденция, охватившая все государства. Особенно остро проблема пропускной способности улично-дорожной сети стоит в больших городах, столицах наших государств. Выражение «московские пробки» стало уже нарицательным, как синоним безысходности, тупиковости ситуации. Но так ли это на самом деле? Новый мэр Москвы С. С. Собянин считает иначе: из транспортного коллапса в столице есть выход, если решать эту проблему системно, последовательно и комплексно. Я с ним полностью солидарен. Давайте пожелаем ему удачи на этом пути.

Уважаемые участники конгресса!

С 1 января 2010 г. на пространстве Содружества Независимых Государств действует Таможенный союз Беларуси, Казахстана и России. Автомобильные дороги — это важнейший элемент нашей экономической интеграции. Поэтому считаю, что унификация дорожной политики, дорожных стандартов, организация движения на пограничных пере-

ходах, правовые вопросы трансграничного движения должны стать предметом рассмотрения не только на конгрессе, но и в дальнейшей работе Межпарламентской Ассамблеи СНГ.

В настоящее время в нашей стране идет реформирование органов внутренних дел. 27 октября 2010 г. Президентом России внесен в Государственную Думу проект закона «О полиции». В обсуждении законопроекта широкое участие приняла российская общественность. Многие предложения наших граждан и общественных объединений нашли в нем свое отражение. Новый взгляд государства и общества на содержание работы, полномочия и ответственность подразделений МВД должен коснуться и Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел России. С моей точки зрения, ГИБДД должна быть преобразована в дорожную полицию. Или, если это предложение по каким-либо основаниям не будет принято, уверен, что современная ГИБДД должна быть выделена в отдельную службу, с полной вертикалью власти во всех регионах России, чего сегодня, увы, нет, и это очень мешает решению проблем обеспечения безопасности дорожного движения. Уверен, что этот орган (назовем его пока дорожной полицией) следует избавить от несвойственных ему функций. На мой взгляд, дорожная полиция должна непосредственно заниматься обеспечением безопасности дорожного движения, не отвлекаясь на другие проблемы. Уверен, это поможет снизить и коррупционные риски на наших дорогах. Я знаю, что некото-



рые государства Содружества уже создали такую службу и накопили определенный опыт. Полагаю, что на конгрессе мы могли бы обсудить правовой статус дорожной полиции с учетом практических наработок.

Уважаемые коллеги!

После нашей предыдущей встречи появилось много факторов, прямо или косвенно влияющих на дорожную аварийность. Речь идет о развитии особого элемента частного транспортного сектора — индивидуальных предпринимателях, занимающихся грузо- и пассажироперевозками. Эта категория водителей сегодня частично выпадает из государственной системы контроля за безопасностью дорожного движения. Утомляемость водителей, отсутствие надлежащего медицинского контроля за состоянием их здоровья, низкое качество технического обслуживания транспортных средств привели к увеличению аварий с участием частных автобусов, маршрутных такси и большегрузных автомобилей, причем, к сожалению, с наиболее тяжелыми последствиями. Одних проверок на дорогах сотрудниками патрульно-постовой службы здесь недостаточно. Нам необходимо упорядочить этот вид деятельности.

Уважаемые дамы и господа!

Создание комфортных, безопасных условий для жизни людей — первейшая обязанность органов

государственной власти. Но без непосредственного участия в этом деле гражданского общества, научных кругов и бизнес-сообщества не обойтись. Именно этому вопросу будет посвящен «круглый стол» «Гражданское общество за безопасность дорожного движения», на котором будут обсуждаться правовые механизмы деятельности общественных объединений в сфере безопасности на дорогах. Важнейшая для всех стран проблема — ввод в строй молодых водителей. Поэтому одним из центральных мероприятий конгресса станет «круглый стол» «Молодежь и безопасность дорожного движения. Проблемы образования и воспитания». В его работе примут участие представители молодежных общественных организаций. Мы надеемся на выдвижение ими новых, нестандартных идей по повышению культуры поведения на дорогах, пропаганде безопасного управления транспортом. Ведь наша молодежь — самая инновационно мыслящая часть общества.

Дорогие друзья!

Позвольте в завершение моего вступительного слова пожелать всем нам успешной работы. Надеюсь, что выработанные нами решения помогут сократить аварийность и смертность на дорогах, выработать единые стандарты безопасности.

Благодарю за внимание.



**В. Н. КИРЬЯНОВ,**  
**начальник Департамента обеспечения**  
**безопасности дорожного движения**  
**Министерства внутренних дел**  
**Российской Федерации — главный**  
**государственный инспектор**  
**безопасности дорожного движения**  
**Российской Федерации**

Уважаемый Сергей Михайлович!

Уважаемые дамы и господа, участники конгресса!

На нынешнем форуме уже в третий раз представители стран СНГ, других стран, профессионального и гражданского сообщества собрались вместе, чтобы обсудить проблемы безопасности дорожного движения, рассказать о национальном опыте преодоления негативных последствий автомобилизации, скоординировать усилия, наметить новые вехи сотрудничества в этой благородной и социально значимой деятельности.

Наш конгресс можно считать логическим продолжением Первой всемирной министерской конференции по безопасности дорожного движения под девизом «Время действовать», которая состоялась в Москве под эгидой Организации Объединенных Наций, с участием Всемирной организации здравоохранения, Всемирного банка, высоких представителей правительств 150 государств, а также практически всех влиятельных неправительственных организаций, участвующих в обеспечении безопасности дорожного движения.

Главным итогом всемирной конференции стало принятие Московской декларации, ознаменовавшее собой начало нового этапа согласованных усилий в борьбе за безопасное дорожное движение. Как известно, было предложено объявить период с 2011 по 2020 гг. Десятилетием действий по обеспечению безопасности дорожного движения с целью стабилизации и дальнейшего снижения прогнозируемого уровня смертности в результате дорожных происшествий в мире. Данная инициатива была поддержана Генеральной



Ассамблеей ООН. Президент Российской Федерации Д. А. Медведев в своем выступлении отметил, что безопасность на дорогах — это одна из серьезных проблем международного развития, требующая выработки общей стратегии и совместных мер.

Глобальные и национальные цели устойчивого развития, повышения качества жизни со всей остротой ставят задачи сохранения жизни и здоровья людей. Решение таких задач в современном мире невозможно без тесного международного сотрудничества. Страны, взявшие курс на изоляцию, обречены на отставание в своем развитии. Все это в полной мере относится и к сфере обеспечения безопасности дорожного движения. Повышение безопасности дорожного движения невозможно без учета инновационного подхода в таких областях, как технический прогресс, информация и обучение, психология человека, страхование, совершенствование законодательства, правоприменение и многое другое.

Основной целью нашего конгресса как формы международного сотрудничества являются проведение широкой дискуссии по вопросам формирования государственной политики и совершенствования законодательства в области безопасности движения, защищенности граждан от дорожных происшествий и их последствий, обмен информацией и опытом реализации успешных стратегий и программ. Интеграция Российской Федерации в мировое сообщество предполагает объединение усилий с другими государствами. Если говорить о Содружестве Независимых Государств, то, например, нашей страной в 2008 г. ратифицирована Конвенция о вза-

имном признании и исполнении решений по делам об административных нарушениях правил дорожного движения. К сожалению, Конвенцию ратифицировали еще не все страны-участницы. Вместе с тем ее принятие уже позволило упорядочить правовые механизмы взаимодействия правоприменителей стран СНГ в борьбе с нарушениями правил дорожного движения.

Ряд сложных задач решаются в рамках ЕврАзЭС. Так, в соответствии с российско-белорусскими договоренностями 25 февраля 2010 г. на автомобиле с белорусскими номерами в России больше не придется оформлять удостоверения временного ввоза. Теперь белорусским автоперевозчикам нужно заполнить только пассажирскую таможенную декларацию. А после того, как Таможенный кодекс Таможенного союза Беларуси, Казахстана и России вступит в силу (предположительно в 2011 г.), автомобилисты этих стран смогут свободно пересекать границы государств союза, что в свою очередь ускорит развитие не только экономического, гуманитарного, но и других видов взаимодействия между нашими странами.

Россия активно сотрудничает с различными международными институтами. Начиная с 2010 г., по инициативе Всемирной организации здравоохранения, в двух российских субъектах реализуется глобальный проект по профилактике дорожно-транспортного травматизма «Дорожная безопасность в десяти странах». В настоящее время в Липецкой области проводится комплекс мероприятий, направленных на такой фактор риска, как неприменение ремней безопасности и детских удерживаю-

щих устройств. Во втором регионе, который был определен на заседании Консультативного комитета в московском офисе Всемирной организации здравоохранения — это Ивановская область, совместные мероприятия начнутся уже в ближайшее время. Активное участие в проекте принимают такие авторитетные международные организации, как Глобальное партнерство по безопасности дорожного движения, Международный исследовательский центр по проблемам травматизма Университета Джона Хопкинса, Всемирный банк.

Мировое сообщество едино во мнении, что риски, связанные с дорожным движением, не являются неизбежной данью глобальному процессу автомобилизации общества. Сведение негативных явлений автомобилизации к социально приемлемым показателям вполне по силам и нашему обществу. Для достижения таких результатов, как было отмечено на Первой всемирной министерской конференции, действия в области безопасности движения необходимо активно наращивать. В то же время в Московской декларации отмечается, что при отсутствии надлежащих мер проблема безопасности движения лишь усугубится, так как в этом случае к 2020 г. смертность вследствие дорожно-транспортных происшествий может стать одной из ведущих причин.

Опыт стран, добившихся значительных успехов в снижении дорожно-транспортного травматизма, показывает, что решение проблемы не может быть одномоментным, оно требует определенного времени и направленности соответствующих ресурсов, последовательности и скоординиро-

ванности. В Российской Федерации уже пять лет, с учетом 2010 г., действует Федеральная целевая программа «Повышение безопасности дорожного движения в 2006–2012 годах». Показательно, что если в начале разработки программы (это был 2004 г.) количество погибших в дорожно-транспортных происшествиях составляло 34,5 тыс. человек, то уже в 2009 г. количество погибших удалось сократить на 25%. Уменьшилось и значение индикаторов, характеризующих социальные и транспортные риски, детский дорожно-транспортный травматизм, тяжесть последствий дорожных происшествий. При этом количество автомобилей за тот же период выросло почти на 30%, или на 9,4 млн единиц.

Как известно, и в 2004-м, и в 2009 г. международные эксперты, представляющие Международный транспортный форум, Всемирную организацию здравоохранения, Всемирный банк, провели экспертную оценку состояния безопасности движения в Российской Федерации. Эксперты отметили многочисленные положительные изменения, произошедшие в стране за это время. Вместе с тем эксперты отметили, что ситуация с безопасностью дорожного движения в России требует дальнейшего сохранения первоочередности в числе задач, решаемых на федеральном, региональном и местном уровнях. Следует подчеркнуть, что упомянутая целевая программа позволила сформировать на федеральном, региональном и муниципальном уровнях комплекс мероприятий и решений. Причем во многих субъектах Российской Федерации именно на муниципальные образования, где и должна проводиться конкретная превентив-



ная работа, легло основное бремя по проведению соответствующих мероприятий. Таким образом, именно системность является сегодня основным условием в организации этой работы.

Наша концепция базируется на двух основных принципах: дорожные инциденты следует предупреждать на самой ранней стадии, и если все же дорожное происшествие случилось, максимально снизить его негативное влияние на жизнь и здоровье граждан.

Важно отметить, что активные шаги в направлении решения проблемы безопасности дорожного движения предпринимаются на политическом уровне. Так, в августе 2009 г. и октябре 2010 г. Президент Российской Федерации Д. А. Медведев провел совещания, на которых обсуждались вопросы совершенствования законодательства в части медицинского обеспечения безопасности дорожного движения, перевозки грузов и пассажиров, подготовки водителей, обучения детей безопасному поведению на дорогах, а также повышения пропускной способности улично-дорожной сети. 28 октября 2010 г. Президент провел совещание, на котором обсуждались, во-первых, пробки на дорогах, и прежде всего в Москве, и, во-вторых, вопросы безопасности дорожного движения.

В апреле 2010 г. под председательством Председателя Правительства Российской Федерации В. В. Путина прошло заседание, на котором были положительно оценены усилия по реализации Федеральной целевой программы «Повышение безопасности дорожного движения в 2006–2012 годах», признана правильность выбран-

ного программно-целевого подхода для решения задач в данной сфере и дано поручение разработать целевую программу по безопасности дорожного движения на 2013–2020 гг. В настоящее время разработка такой программы уже началась.

В 2007–2008 гг. Советом Федерации было организовано проведение двух международных конгрессов «Безопасность на дорогах ради безопасности жизни». Дважды в апреле 2010 г. депутаты Государственной Думы на парламентском часе обсуждали вопросы безопасности движения. В июне 2010 г. парламентские слушания посвящались вопросам совершенствования законодательства в этой сфере.

Уважаемые коллеги!

Мы ясно осознаем, что в деле обеспечения безопасности дорожного движения еще много проблем и нерешенных вопросов. Абсолютные показатели состояния аварийности в стране пока слишком высоки. При этом в 2011 г., по экспертной оценке, суммарный объем выпуска транспортных средств только российского производства составит 1,5–2 млн автомобилей. Далее я остановлюсь лишь на некоторых направлениях стратегии повышения безопасности дорожного движения, которые мы реализуем в стране.

В российских условиях важнейшим фактором риска в дорожном движении является человеческий фактор. Участники движения, как правило, не воспринимают опасности на дорогах. Нарушение норм и правил в ряде случаев считается обыденностью. Достаточно тяжело идет процесс изменения общественного сознания по этой проблеме. Граждане часто не понимают и сути реформ в данной сфере. Работа



электронных и печатных СМИ также еще недостаточно направлена на формирование образа правопослушного участника дорожного движения.

Вместе с тем определенные позитивные сдвиги имеются. Пресс-конференции, публичные акции, элементы социальной рекламы в городах — вот далеко не полный спектр мероприятий этой направленности. Так, на втором Международном фестивале рекламы в области безопасности дорожного движения один из российских роликов занял первое место. При этом более 60% опрошенных заявили об изменении своего отношения к необходимости соблюдать правила дорожного движения после просмотра таких фильмов.

Активизировано и взаимодействие с бизнес-сообществом. Ряд автомобильных фирм и торговых домов также проводят пропагандистские мероприятия. Целенаправленно выстраивается взаимодействие с институтами гражданского общества, которые при активной совместной работе могут не только защитить права водителей, но и участвовать в формировании их транспортной культуры. Очевидно, что достижение результатов в этом направлении возможно только при наличии встречного движения. Весь смысл информационно-разъяснительной работы с населением сводится к внедрению в сознание простой истины, что управление транспортом, источником повышенной опасности, является не только правом, но и обязанностью перед другими и всем обществом соблюдать правила.

Вместе с тем нарушение правил, как уже отмечалось, является основной причиной дорожно-транс-

портных происшествий, и прежде всего водителями транспортных средств. Доля грубых нарушений, являющихся основными причинами дорожных происшествий и влияющих на тяжесть их последствий, составляет около половины. Принципиальное значение для повышения качества контроля за соблюдением правил имеет применение средств фото- и видеофиксации нарушения правил, в том числе работающих в автоматическом режиме. Внедрение данных систем позволяет уменьшить влияние человеческого фактора при привлечении нарушителей к ответственности, документировать факты нарушений для обеспечения доказательств в суде. Применение указанных технических средств также будет способствовать реализации принципа неотвратимости наказания, снижению латентности правонарушений, исключению субъективного усмотрения при выявлении нарушений, сокращению числа конфликтных ситуаций между сотрудниками Госавтоинспекции и участниками дорожного движения, обеспечению соблюдения их прав и законных интересов.

По оценкам зарубежных специалистов, надзор полиции за соблюдением требований дорожного законодательства — один из самых эффективных и рентабельных методов ежегодного уменьшения количества пострадавших на дорогах. При этом основная тенденция организации дорожно-патрульной службы в большинстве стран мира — сокращение прямых контактов дорожной полиции с нарушителями. Опыт эксплуатации специальных технических средств фиксации нарушений ПДД в Краснодарском крае, в Московской области



показывает, что количество нарушений скоростного режима уменьшилось в несколько раз, число происшествий на этих участках сократилось почти на 20%.

Решение задач по повышению безопасности дорожного движения объективно предполагает разработку и реализацию комплекса мер по совершенствованию законодательства. Только на федеральном уровне за годы реализации Федеральной программы принято более 160 нормативных правовых актов различной юридической силы. В их числе 29 федеральных законов, восемь указов Президента Российской Федерации, 52 акта Правительства Российской Федерации и более 90 ведомственных и межведомственных нормативных правовых актов, принятых федеральными органами исполнительной власти в пределах их компетенции. Внесен ряд изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, касающихся правонарушений в области дорожного движения.

Перспективным направлением нормотворческой работы являются такие важные вопросы, как дальнейшее разграничение компетенции государственных органов — участников деятельности по безопасности дорожного движения, совершенствование механизмов софинансирования мероприятий в области безопасности движения, определение порядка взаимодействия представителей МВД, МЧС, медиков на месте ДТП с пострадавшими, совершенствование медицинских аспектов допуска водителей к участию в дорожном движении и целый ряд других вопросов.

В деятельности по повышению защищенности участников движения

от дорожно-транспортных происшествий и их последствий мы уделяем чрезвычайно большое внимание уязвимым группам — это прежде всего пешеходы и дети. В 2009 г., впервые за последнее десятилетие, доля погибших в дорожно-транспортных происшествиях пешеходов стала меньше, чем доля погибших водителей. Число погибших пешеходов за период с 2004 г. снизилось на 5773 человека, или почти на 40%. Значительное снижение, более чем на 50%, произошло в возрастной категории детей до 16 лет. Однако проблема дальнейшего повышения безопасности этой самой незащищенной категории участников движения, с нашей точки зрения, продолжает оставаться актуальной. Так, например, анализ ДТП с участием пешеходов показывает, что большинство дорожных происшествий связано с отсутствием безопасных условий для пешеходного движения. Прежде всего это относится к соответствующему оборудованию пешеходных переходов — их освещению, применению светофорной сигнализации, дорожных знаков, дорожной разметки, искусственных неровностей, разделению транспортных и пешеходных потоков, ограждению проезжей части.

Проверки показывают, что еще недостаточно внимания уделяется органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления устранению недостатков в эксплуатационном состоянии пешеходных переходов, а меры, принимаемые этими органами, в ряде случаев носят только эпизодический характер. Мероприятия по совершенствованию организации движения и созданию безопасных

условий для движения пешеходов не всегда планируются и, соответственно, не всегда предусматриваются в программах по безопасности дорожного движения. При этом, безусловно, самые серьезные усилия необходимы для обеспечения соблюдения водителями требований норм закона уступать дорогу пешеходам. В целом же отсутствие надлежащего контроля, недостатки в информационно-разъяснительной работе, а также в оборудовании пешеходных переходов во многом определили то, что в 2009 г. произошло почти 72 тыс. наездов на пешеходов, или 35% от числа всех дорожных происшествий.

Если обратиться к профилактике детского дорожно-транспортного травматизма, то данная работа во многом стала вестись целенаправленно и системно. Совершенствуются формы и методы, расширяется спектр проводимых мероприятий. Но, несмотря на заметное улучшение обстановки, еще каждый 13-й пострадавший в дорожно-транспортных происшествиях — это ребенок или подросток.

В 2009 г. для методического обеспечения деятельности по профилактике детского дорожного травматизма утвержден федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, предусматривающий образовательную программу с изучением правил безопасного поведения на дорогах. Разработан учебно-методический комплект по формированию у учащихся навыков безопасного поведения в качестве пешехода, пассажира, водителя велосипеда и мопеда, а также по комплексному обучению родителей формированию у

детей навыков безопасного поведения на улицах и дорогах. Подготовлен и целый ряд других материалов.

Значительные усилия приложены и в практической плоскости. В рамках СНГ проведено несколько международных слетов юных инспекторов движения. Во всех регионах Российской Федерации построены детские автогородки и площадки, роздано среди школьников и дошкольников более миллиона светоотражающих значков — фликеров.

Постоянно осложняется дорожно-транспортная обстановка в городах. Отмечаемое в крупных и крупнейших городах увеличение заторов свидетельствует о все более возрастающей диспропорции между темпами развития улично-дорожной сети и темпами роста численности автотранспорта. Положение усугубляется неэффективностью в ряде случаев использования улично-дорожной сети, перепробегом транспорта из-за некачественной организации движения, стоянкой транспортных средств непосредственно на проезжей части улиц и дорог, нарушением участниками дорожного движения его правил.

Очевидно, что корень проблем — в несовершенном градостроительном законодательстве, которое сегодня не содержит правовых механизмов, обеспечивающих создание и развитие устойчиво функционирующих транспортных систем. Важное значение для коренного улучшения транспортной ситуации в крупных городах в настоящее время имеют мероприятия по совершенствованию организации движения. Сложившаяся ситуация требует внедрения современных методов и средств



управления движением, в том числе автоматизированных средств управления движением. В то же время в генеральные планы развития городов не включаются комплексные схемы и проекты организации движения, предусматривающие оптимальное распределение транспортных потоков по улично-дорожной сети, что является необходимым условием обеспечения безопасности всех участников дорожного движения. Таким образом, необходимо установить обязательность проработки вопросов городских транспортных систем, организации и обеспечения безопасности дорожного движения на всех стадиях градостроительного проектирования, а также требования к содержанию и порядку разработки соответствующей документации.

Завершая свой доклад, еще раз подчеркну, что программно-целевой принцип в работе по снижению

ущерба от дорожно-транспортных происшествий, предусмотренный Федеральным законом «О безопасности дорожного движения», постепенно приобретает ведущее значение в планировании деятельности по обеспечению безопасности движения в субъектах Российской Федерации. Программа позволила заложить комплексный подход и организационно-управленческие основы деятельности по повышению безопасности движения, отработать на практике механизмы взаимодействия различных структурных звеньев в этой области. В деятельности по повышению безопасности движения главное — не потерять наметившихся положительных тенденций в изменении состояния аварийности и целенаправленно проводить работу по дальнейшему улучшению обстановки на российских дорогах.

Спасибо за внимание.



**Х. К. ШМИДТ,  
министр транспорта Дании**

Уважаемые дамы и господа!

Большое спасибо за приглашение на третий международный конгресс «Безопасность на дорогах ради безопасности жизни», который проходит в прекрасном городе Санкт-Петербурге. Дорожная безопасность является важным для общества вопросом, и я очень благодарен вам за организацию этого конгресса, в ходе которого у нас есть возможность обменяться опытом и мнениями невзирая на государственные границы.

Мой предшественник — г-н Барфоед был участником глобальной конференции по дорожной безопасности, которая проходила под эгидой ООН в 2009 г. в Москве. Я хотел бы также поблагодарить российских коллег, принимавших у себя эту конференцию. Они создали атмосферу для очень полезных дискуссий, посвященных тому, какие действия можно предпринять с целью снижения существующего количества смертей на дорогах, происходящих в мире каждый год (1,3 млн). Я уверен, что нам есть чему поучиться друг у друга, в том числе и по вопросам дорожной безопасности.

Сегодня я хотел бы рассказать о том, какой подход применяется к решению вопросов дорожной безопасности в Дании. Также я надеюсь услышать и об усилиях, прилагаемых в этом направлении представителями других стран. Важно, чтобы при выработке политики обеспечения дорожной безопасности мы не просто использовали какие-либо типовые подходы и стандартные практические методы. Необходимо, мне кажется, рассматривать такие вопросы с новых точек зрения, с учетом иных перспектив.

В датском Министерстве транспорта работа над обеспечением дорожной безопасности сосредоточена на четырех основных направлениях. Первое — это целевые кампании, второе — безопасная инфраструктура, третье — технически безопасные средства передвижения, и, наконец, четвертое — экономическая отдача от вложенных средств, обеспечиваемая анализом ДТП.

Далее я хотел бы подробнее рассказать вам о некоторых конкретных инициативах, предлагаемых в рамках каждого из этих направлений.

Целевые кампании, ориентированные на самые актуальные проблемы безопасности на дорогах, являются важным компонентом согласованной политики дорожной безопасности. В 2010 г. мы провели целевую кампанию, направленную против превышения скорости на трассах, которая называлась «Дуэль с едущими на работу». В ходе этой кампании ее участникам — людям, ежедневно едущим на работу, было предложено использовать систему GPS в своих мобильных телефонах для того, чтобы регистрировать маршрут поездки и передавать данные на интернет-сайт кампании. Целью кампании было с помощью участников движения показать, что превышение скорости при поездке на работу абсолютно никакого преимущества во времени не дает.

В настоящее время мы проводим кампанию, ориентированную на предотвращение ДТП с участием мотоциклистов, которые в пересчете на километраж случаются чаще, чем дорожно-транспортные происшествия с другими участниками движения. Согласно нашему анализу многие ДТП с участием мотоциклистов происходят потому, что водители других транспортных средств не замечают

мотоциклиста на дороге своевременно. Такая ситуация обусловлена тем, что, с одной стороны, мотоциклисты превышают скоростной режим, а с другой стороны, остальные участники движения недостаточно внимательны. Наша кампания ориентирована на повышение осведомленности участников движения о том, как важно видеть мотоциклиста в транспортном потоке. В последующем мы также проведем кампанию, ориентированную на опасности, связанные с тем, что водители отвлекаются во время движения.

Также важна и безопасность дорожной инфраструктуры. Она должна (и в определенной степени это возможно) предотвращать дорожно-транспортные происшествия и минимизировать последствия ДТП, которые неизбежно происходят. Безопасная инфраструктура основывается на анализе всех государственных дорог с целью определения того, где необходимо улучшить инфраструктуру, и на конкретных инициативах, направленных на предотвращение отдельных видов дорожно-транспортных происшествий.

Каждый год мы анализируем все наши государственные дороги для определения так называемых черных точек, где происходит повышенное количество ДТП. На основе этого и дальнейшего анализа происходят преобразования инфраструктуры с тем, чтобы предотвратить дорожно-транспортные происшествия в будущем. Для решения этих проблем мы получаем фиксированное финансирование.

Что касается отдельных видов ДТП, то приведу конкретный пример. Как вы, возможно, знаете, многие датчане в качестве средства передвижения используют велосипед.

На нем они едут на работу, в школу, за покупками. Хотя такие поездки имеют определенные преимущества, одновременно в городских районах создается и опасная ситуация. Грузовики, доставляющие товары в магазины и на предприятия в черте города, представляют угрозу уязвимым участникам дорожного движения, а конкретно — велосипедистам, если какой-либо из участников движения совершает ошибку. В частности, грузовики, поворачивающие направо, и велосипедисты, продолжающие ехать прямо, приводят к ДТП, нередко фатальным. В связи с этим мы изменили определенное количество перекрестков таким образом, чтобы водителям грузовиков были лучше видны уязвимые участники движения. Одновременно мы провели кампании, ориентированные и на велосипедистов, и на водителей грузовиков.

Я считаю, что необходимо активнее решать конкретные местные или национальные проблемы, связанные с дорожной безопасностью. Уверен, что у вас тоже есть соответствующие примеры, которые, может быть, не столь актуальны для Дании. Я призываю и вас на национальном и местном уровнях решать вопросы дорожной безопасности.

Говоря об использовании безопасного оборудования в средствах передвижения, прежде всего отмечу, что в Дании нет автомобильной промышленности и законодательство, касающееся безопасного оборудования в средствах передвижения, для стран — членов ЕС связано с решениями Евросоюза. Соответственно, датские усилия по продвижению и использованию безопасного оборудования реализуются в рабочих группах и на заседаниях Совета в Брюсселе.

Законодательные инициативы Министерства транспорта Дании сейчас включают следующие требования: напоминания о необходимости пристегнуть ремень во всех новых средствах передвижения; применение тормозов с антиблокировочной системой на мотоциклах; улучшение обзора в грузовиках для защиты уязвимых участников движения и т. д. Основой указанных инициатив являются знания и опыт. Без знаний о том, почему, как и где происходят ДТП, любые инициативы будут напоминать блуждание в темноте. И если мы хотим получить наибольшую отдачу от вложенных финансовых средств, выделенных на обеспечение безопасности движения, мы должны понимать, что необходимы знания, на базе которых принимаются политические решения. Использование финансовых ресурсов основывается на анализе, в том числе на специальном экономическом. Так мы можем спасти множество жизней.

Этим летом датское дорожное агентство опубликовало руководство, описывающее 25 конкретных методов построения безопасной инфраструктуры и их измеряемое воздействие на количество ДТП. Цель этого руководства — предоставить муниципальным органам власти знания и опыт, которые позволят им распределить свои ограниченные ресурсы наиболее эффективным образом, и это, как мы надеемся, спасет большее количество жизней. Важно, чтобы мы делились своими знаниями, и я уверен, что сегодня здесь у нас будет такая возможность.

Еще раз хочу поблагодарить за приглашение выступить на этой конференции. Рассчитываю, что сегодня я узнаю много нового, и с нетерпением жду этого.

Спасибо большое за внимание.



**О. В. БЕЛОЗЕРОВ,**  
заместитель министра транспорта  
Российской Федерации

Уважаемый Сергей Михайлович!  
Уважаемые коллеги!

Прежде всего хотел бы поблагодарить организаторов международного конгресса за хорошую подготовку данного мероприятия и за очень важную тему, которая здесь поднимается.

Мой доклад посвящен перспективам развития дорог в Российской Федерации и безопасности движения.

Нет необходимости в этой аудитории говорить о важности автомобильного транспорта и дорожной инфраструктуры для социально-экономического развития страны. И не только потому, что, по оценкам специалистов, мультипликативный эффект, который дает автотранспортная инфраструктура экономики нашей страны, составляет до 30 руб. на 1 руб. затрат. Участники конгресса, прибывшие на это заседание автомобильным транспортом, знают, сколько преимуществ они могли бы иметь, если бы состояние улиц и дорог соответствовало транспортному спросу, комфортности и безопасности движения.

Автотранспортная инфраструктура важна не только для экономического развития. Автомобильные дороги не имеют альтернативы при решении многих социальных задач, в том числе при обеспечении населения продуктами и товарами, удовлетворении жизненно важных потребностей людей, включая связанные с повседневной работой. Немалое значение имеет и то, что развитие дорожной зоны, предприятий придорожного сервиса обеспечивает существенные поступления в региональные и местные бюджеты и вносит вклад в повышение занятости населения.



Важнейшей особенностью автомобильного транспорта является возможность доставки практически любых партий грузов от двери до двери, без промежуточных перегрузок. Автомобильный транспорт обеспечивает около 70% от общего объема грузоперевозок и 90% пассажироперевозок всеми видами транспорта. Повышение роли автотранспортного комплекса в социально-экономическом развитии приводит во всех государствах мира к ускорению инновационного развития, поскольку затрагивает практически все технологические, финансовые и иные сферы жизни общества. И в то же время, при всей экономической привлекательности, автотранспорт является самым аварийным из всех видов транспорта, что существенно снижает экономический эффект.

Российская Федерация принимает активное участие в реализации международных соглашений в области развития автомобильных дорог, в том числе Европейского соглашения о международных автомагистралях 1975 г. и Межправительственного соглашения по сети азиатских автомобильных дорог 2004 г. По территории России проходят 23 автодорожных маршрута европейской сети и 11 азиатских маршрутов. Общая протяженность этих автомобильных дорог — 32 тыс. км. Через государственную границу России на автотранспорте перевозится более 40 млн т грузов. Между Российской Федерацией и иностранными государствами действует свыше 500 регулярных автобусных маршрутов. Наша задача — чтобы эти транспортные коридоры и маршруты соответствовали международным требованиям, и в первую оче-

редь по обустройству, комфортности и безопасности.

Высокими темпами, как уже было сказано, растет численность автотранспортных средств. С 2000 по 2010 гг. она увеличилась более чем в 1,6 раза — с 25 до 41 млн автомобилей. И можно прогнозировать, что к 2013 г. произойдет увеличение почти в два раза. Однако быстрое повышение роли автотранспортного комплекса привело и к огромным проблемам — отставанию по количеству дорог и их пропускной способности. Автомобильный парк быстро меняется, изменяются его характеристики, и эти изменения привели к проблеме затруднения движения, к образованию пробок, повышенному износу дорожных конструкций от возросшей интенсивности движения и к увеличению вероятности попадания в дорожно-транспортное происшествие. Проблемы дорожного движения в крупных городах стали настолько остры, что, как уже говорилось, 28 октября 2010 г. Президент Российской Федерации Д. А. Медведев проводил совещание по этому вопросу. И в рамках нашего конгресса запланировано обсуждение данных проблем на одном из «круглых столов».

Проблемы, связанные с дорожно-транспортными происшествиями, детально будут обсуждаться сегодня. Они в той или иной мере имеют место во всем мире. Но в России они острее в связи с особенностями истории развития страны. На протяжении восьми десятилетий, которые во всем мире совпали с периодом наиболее быстрого развития автомобильной промышленности и наращивания дорожной сети, Россия существовала в условиях жесткого контроля за производ-

ством и импортом автотранспортных средств. Это в свою очередь приводило к занижению роли автотранспортной инфраструктуры. В таких условиях отсутствовала необходимость в широком развитии дорожной сети, особенно транзитных магистральных автомобильных дорог. Конструкции дорог и мосты рассчитаны были на пропуск производимых отечественной промышленностью автомобилей с нагрузками 6–10 т. Российская Федерация пока не в полной мере реализует тот потенциал, который обеспечивается размерами страны и ее выгодным географическим положением на стыке Европы и Азии. Создание Таможенного союза государств на территории бывшего СССР должно еще более усилить это преимущество. Современные возможности по контролю прохождения грузов с использованием системы ГЛОНАСС делают автомобильный транспорт еще более конкурентоспособным.

Общий объем автотранспортного рынка в России, с учетом расходов на приобретение автомобилей, топлива и моторных масел, на техническое обслуживание и страхование автомобилей, достиг 16% валового продукта, что сравнимо с размерами российского экспорта нефти, нефтепродуктов и газа. Создание разветвленной дорожной сети, обеспечивающей высокий уровень межрегиональной интеграции и территориальную мобильность населения, предусмотрено всеми стратегическими документами Российской Федерации, прежде всего Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года. И одной из ее основных задач является устранение инфра-

структурных ограничений экономического роста и трансформации экономики от экспортно-сырьевого к инновационному типу. В Концепции поставлена задача: к 2020 г. увеличить объемы строительства автомобильных дорог до 8 тыс. км, или в 3,2 раза по сравнению с 2007 г. Задачи по развитию автомобильных дорог конкретизированы и в Транспортной стратегии Российской Федерации на период до 2030 года. Важнейшей задачей в перечисленных документах определено повышение безопасности дорожного движения. В Транспортной стратегии поставлена цель: в течение периода ее реализации достичь уровня безопасности движения, соответствующего международным и национальным требованиям, уменьшить число погибших в дорожно-транспортных происшествиях в три раза.

В качестве основного инструмента реализации планов в области развития автомобильных дорог выступает подпрограмма «Автомобильные дороги» в составе Федеральной целевой программы «Развитие транспортной системы России (2010–2015 годы)». В этой подпрограмме одной из приоритетных задач является повышение надежности и безопасности движения по автомобильным дорогам. При реализации программы намечено построить и реконструировать 18 тыс. км автомобильных дорог, в том числе 8 тыс. км федеральных, т. е. магистральных автомобильных дорог. К концу реализации программы протяженность дорог, соответствующих нормативным требованиям, должна увеличиться по сравнению с 2007 г. более чем в полтора раза, и необходимо устранить ограничения

по пропускной способности на более чем 6 тыс. км федеральных дорог.

Самостоятельный подраздел программы составило обеспечение безопасности дорожного движения, предусматривающее увеличение протяженности освещенных участков автомобильных дорог, строительство пешеходных переходов разных уровней, установку барьерных ограждений для разделения транспортных потоков, применение интеллектуальных транспортных систем и улучшение организации дорожного движения. Количество дорожно-транспортных происшествий из-за сопутствующих дорожных условий на автомобильных дорогах общего пользования должно сократиться на 20%.

На сегодняшний день, как уже было сказано, в рамках реализации Федеральной целевой программы «Повышение безопасности дорожного движения в 2006–2012 годах» тоже сделано немало. Так, за четыре года количество мест концентрации ДТП уменьшилось на 5 тыс. участков. Количество ДТП, связанных с сопутствующими дорожными условиями на федеральных дорогах, сократилось почти в два раза: с 4328 случаев до 2215.

Однако решение указанных задач возможно только при реформировании и инновационном подходе в дорожном хозяйстве. Задачи в этой области были поставлены на прошедшем в ноябре 2009 г. в Ульяновске заседании президиума Государственного совета Российской Федерации под руководством Президента Д. А. Медведева. Это заседание стало подтверждением взятого курса на реформирование дорожного хозяйства. Напомню, что за по-

следнее время были приняты законы «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», «О Государственной компании “Российские автомобильные дороги” и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», а также постановление Правительства «О нормативах денежных затрат на содержание и ремонт автомобильных дорог федерального значения и правилах их расчета». Задачи, поставленные Госсоветом, касаются инноваций во всех сферах деятельности — от технологической до финансовой. Первым шагом в реформировании системы финансирования стало создание госкомпании «Российские автомобильные дороги», предназначенной для реализации дорожного строительства на основании заключения концессионных соглашений. Это новый финансовый механизм, позволяющий увеличить строительство новых дорог.

На совещаниях у Президента Российской Федерации 14 апреля и у Председателя Правительства 19 мая 2010 г. были даны поручения, касающиеся создания федерального и региональных дорожных фондов. Практическая реализация этих поручений идет. Уже в бюджете 2011 и 2012 гг. предусмотрено увеличение первоначально запланированных цифр более чем в 1,3 раза. С созданием дорожных фондов возникают принципиально новые возможности поддержки субъектов Российской Федерации в отношении развития региональных дорог. Зачисление в



бюджеты субъектов Российской Федерации дополнительных доходов от повышения ставок акцизов на автомобильное топливо позволит субъектам практически вдвое увеличить объемы финансирования дорожного хозяйства и сформировать устойчивую долгосрочную базу для финансирования содержания и ремонта своих дорог. Но главным направлением оказания поддержки регионам из федерального бюджета станут вопросы безопасности дорожного дви-

жения. Такие критерии разработаны, и они будут учитываться в первую очередь.

Хочу сказать, что реализация принятых стратегических решений позволяет создать систему устойчивого долгосрочного развития дорожной сети в соответствии с потребностями экономики, существенно снизить аварийность на дорогах и достичь поставленных показателей по безопасности дорожного движения.

Спасибо.



**М. ПЕННИНГ,**  
**член Парламента Соединенного**  
**Королевства Великобритании**  
**и Северной Ирландии,**  
**заместитель министра транспорта**  
**Великобритании**

Уважаемые участники конгресса!

Для меня огромное удовольствие присутствовать сегодня в этом зале. Я рад представлять свою страну и свое правительство в вашем прекрасном городе Санкт-Петербурге.

Совершенно очевидно, что все, кто здесь находится, понимают: дорожная безопасность — вопрос мирового значения. В 2009 г. на дорогах мира погибло 1,3 млн человек, т. е. практически четверть населения Санкт-Петербурга. Около 70% от этого количества приходится на развивающиеся страны. И мы, в том числе Великобритания, должны поделиться опытом создания дорожной безопасности и помочь другим странам научиться тому, чему за долгие годы научились сами.

Вместе с тем единого решения для всех не существует. То, что эффективно работает в Великобритании, в Дании или в России, может не подойти для других государств. Поэтому не стоит пытаться навязывать другим народам правила поведения в их собственных странах.

Тот, кто занимается дорожной безопасностью, несет ответственность за человеческие жизни. Сейчас мы ставим перед собой следующую цель: когда происходит какое-либо дорожное происшествие и на него отправляются соответствующие службы, необходимо спасти как можно больше людей, в том числе и медицинскими средствами. Важно работать не только в направлении предотвращения самих ДТП, нужно обязательно обеспечивать качественную медицинскую помощь, так как очень многие жертвы дорожно-транспортных происшествий погибают



не оттого, что столкнулись машины, а оттого, что вовремя не была оказана медицинская помощь.

Мы очень строго относимся к водителям, которые нарушают законы, мы, можно сказать, начали против них войну. На самом деле в Великобритании очень мало водителей превышают скорость, так как они знают, что за этим последует серьезное наказание. Если бы в России знали, что за превышение скорости водителей лишат прав и ничто им не поможет, то и здесь таких нарушений было бы гораздо меньше. Мы добились снижения количества пьяных за рулем, потому что смогли донести до нашего населения постулат: пьяный за рулем — угроза для общества. Многие просто игнорируют законодательство, им бесполезно указывать какие-либо цифры — один процент, полпроцента, тысячная процента. Но мы убеждены, что в целях безопасности дорожного движения в крови должен быть ноль процентов алкоголя.

Далее мы будем работать над содержанием у тех, кто за рулем, наркотических веществ. Это особенно важно для молодых людей, которые плохо пони-

мают, что прием наркотиков снижает их возможность адекватного поведения. То есть сейчас в Великобритании происходит смена акцентов — теперь мы боремся не столько с пьянством, сколько с наркоманией водителей.

Что же касается правоприменения, то здесь важна технология. Так, у нас существует проблема пробок, и для ее решения мы должны подумать о том, как можно использовать технические средства, чтобы заставить водителей снизить скорость на определенных участках пути.

Мы защищаем население, но и население должно само защищать себя. Важно, чтобы пешеходы не переходили улицу где попало, а мотоциклисты не ехали на красный свет. Мы должны донести до нашего населения общую картину дорожного движения. Все наши информационные материалы находятся в открытом доступе, и я предлагаю вам воспользоваться нашими наработками.

Нам действительно удалось довольно успешно решить проблему дорожной безопасности, и я буду очень рад, если наш опыт будет вам полезен.

Спасибо за внимание.



**О. И. ЗАЛОВ,**  
заместитель министра внутренних дел  
Азербайджанской Республики

Уважаемый господин председатель!

Уважаемые участники конгресса!

Прежде всего разрешите поблагодарить организаторов конгресса за высокий уровень его проведения и предоставленную возможность высказать свою позицию по обсуждаемой тематике.

Обеспечение безопасности дорожного движения — это многогранная проблема, решение которой лежит в правовой, социально-экономической, административной, технической, психологической сферах и требует комплексного, междисциплинарного подхода. Именно с этих позиций в Азербайджанской Республике реализуется национальная стратегия предупреждения аварийности на автомобильном транспорте. В ее рамках проделана значительная правовая, организационно-практическая работа, основанная на всестороннем анализе положения дел, связанных с безопасностью на дорогах, изучении международного опыта с выделением положительно зарекомендовавших себя видов практики.

Были последовательно приняты меры по совершенствованию правовой базы обеспечения безопасности на дорогах, внедрению современных технических средств и автоматизированных систем повышения качества и безопасности пассажирских и грузовых перевозок. Осуществлен комплекс системных мероприятий, направленных на повышение потенциала автотранспортной инфраструктуры, контроля за участниками движения, эффективности подготовки водителей, воспитание культуры вождения и поведения пешехо-



дов, распространение правовых знаний, улучшение информированности населения.

В последние годы при значительном росте автопарка в стране отмечается тенденция некоторого снижения риска аварийности, уровня смертности и травматизма на дорогах, в том числе детского. Так, по итогам 2009 г. в среднем на 100 тыс. населения приходится до 10 смертей на автодорогах. Координацию работы компетентных ведомств по организации безопасного движения в республике осуществляет специальная комиссия при Кабинете министров, аналогичные структуры созданы в городах и районах, что позволяет энергичнее решать возникающие вопросы, устанавливать деловые контакты между различными секторами, в том числе неправительственными организациями.

Результативными стали меры по дальнейшему совершенствованию законодательства в данной области, предусматривающего, в частности, в интересах всех участников движения ужесточение административной ответственности за нарушение правил дорожного движения и неправомерную эксплуатацию транспортных средств. В нашей республике активно ведется строительство и реконструкция дорог первой и второй категорий, широкополосных автотрасс. Из года в год увеличивается объем финансирования строительства и капитального ремонта автодорог, вводятся в строй более совершенные мосты, путепроводы, подземные и надземные пешеходные переходы, так называемые островки безопасности. Осуществляется реконструкция международных транспортных коридоров через территорию Азербайджана с севера на юг

и на запад. В проектах строительства учитываются состав и интенсивность транспортного потока, объем перевозок большегрузными транспортными средствами.

В центре внимания — создание современной дорожной инфраструктуры, профессионального маршрутного ориентирования, использование светодиодных светофоров и дорожных знаков для регулирования движения. Предпринимаются меры по повышению стандартов технической безопасности транспортных средств, их обслуживания. Введена в эксплуатацию целая серия современных диагностических станций, постоянно анализируются причины аварий, ключевые факторы риска. Сегодня внимание сконцентрировано на повышении эффективности дорожного контроля, в том числе с использованием технических средств. Более мобильной, оснащенной, адаптированной к новым условиям стала дорожная полиция. Тесное взаимодействие полиции с Министерством здравоохранения и Министерством по чрезвычайным ситуациям позволяет добиваться максимального сокращения сроков прибытия на место происшествия с целью своевременного оказания помощи пострадавшим и снижения тяжести последствий дорожно-транспортных происшествий.

Одним из приоритетов для нас является системное осуществление комплекса информационных и образовательных мер. На регулярной основе и многотысячными тиражами издаются пособия по изучению правил дорожного движения, которые безвозмездно распространяются в учебных заведениях. Практика предупреждения аварийности, дорожно-транспортных





происшествий постоянно освещается в средствах массовой информации, в том числе в специальных передачах на различных телевизионных каналах.

Уважаемые участники конгресса!

Мы убеждены, что дальнейшее объединение усилий международных государственных и общественных

структур в области обеспечения безопасности дорожного движения, предупреждения дорожно-транспортных происшествий, снижения смертности и травматизма на дорогах будет способствовать эффективному решению поставленных задач.

Благодарю за внимание.



**Д. УОРД,**  
генеральный директор Фонда  
Международной автомобильной  
федерации

Доброе утро, господин председатель, господин Кирьянов, дамы и господа!

Для меня большое удовольствие в третий раз принимать участие в таком важном конгрессе.

Выступивший передо мной г-н Пеннинг привел ряд цифр. Но если посмотреть на отчет ВОЗ по Европе, то мы увидим, что за 2009 г. погибло 120 тыс. человек, а 2 млн 400 тыс. получили травмы. Это масштаб среднего европейского города. Ужасает прежде всего то, что в основном погибают подростки и молодежь. В связи с этим очень важно объединять усилия лиц, которые принимают решения, касающиеся безопасности движения, а также усилия правоохранительных органов и общества в целом.

Однако подобная картина не является неизбежной. Многие страны преуспели в реализации эффективных программ снижения дорожной аварийности. Я согласен с г-ном Пеннингом в том, что не существует единого подхода для всех, но есть общие подходы, которые могут применяться во всех странах. Самое важное — то, что участники дорожного движения, транспортные средства, дорожная инфраструктура должны стать единым целым; это три фактора интерактивной динамичной системы. Такой подход был применен, например, в Великобритании, где 30 лет назад ситуация не была благополучной.

Вызов, который стоит перед управленцами, — управление кинетической энергией. Это техническая проблема. Чем быстрее перемещается движущийся объект, тем более высокой кинетической энергией он обладает. Кинетическая

энергия возрастает не по прямой, а по экспоненте. То есть если вы движетесь в два раза быстрее, то вы обладаете в четыре раза большей кинетической энергией. Например, при разгоне с 30 км/ч до 35 км/ч происходит увеличение скорости на 16%, а кинетическая энергия увеличивается на 36%. И при дорожной аварии кинетическая энергия — именно то, что убивает. Незащищенный человек обычно не может выдержать удар более 40 км/ч, это физическое ограничение, которое существует в наших дорожных системах. Для его снятия нужны высококлассные водители, высококлассные машины и высококлассные дороги.

Участники дорожного движения должны с уважением относиться друг к другу. Существуют ключевые факторы риска — неиспользование защитных шлемов и ремней безопасности, вождение в нетрезвом состоянии, несоблюдение рекомендуемой скорости. Это поведенческие факторы, которые заслуживают особого внимания. И применение полицией соответствующих законодательных стандартов наряду с кампаниями публичного просвещения является крайне важным для уменьшения смертности и несчастных случаев на дорогах во многих странах.

Что касается самих машин, то сейчас они, конечно, более безопасные, чем были раньше, и надо поощрять людей выбирать при покупке безопасные машины, понимая разницу в эффективности их работы. Например, весьма результативными оказались европейские программы повышения осведомленности населения. Так, в Дании были введены денежные стимулы для тех, кто покупает машину с электронным контролем стабильно-

сти. И сейчас там приобретают гораздо больше таких машин, чем где-либо в Европе.

Конечно, решающую роль играет инфраструктура, то, как дороги проектируются, строятся и как ими управляют. Иногда достаточно ввести некоторые небольшие изменения. Так, например, в Великобритании в середине 1960-х гг. сокращение ДТП произошло после повышения качества белой разметки на дорогах — просто краску сделали лучше, изменение было колоссальное. То есть не обязательно применять дорогую технологию. Если дороги хорошо спроектированы, они уже могут оказаться безопасными. К примеру, в Малайзии, в пригороде Куала-Лумпура, была выделена полоса для мотоциклистов, и это позволило значительно уменьшить количество смертей на дорогах.

Требуется новый, транспарентный подход к управлению дорожной безопасностью. Качество управления является здесь критическим компонентом. Прозрачные системы сбора данных должны обеспечить однозначное понимание того, что работает эффективно, а что — нет, а уже на основании этого проводится соответствующая политика. Кроме того, нужны амбициозные цели по снижению смертности. В Евросоюзе в последние 10 лет были приняты целевые показатели по снижению смертности на дорогах на 50%, они практически достигнуты. Мне кажется, это вполне достижимо и в СНГ.

Как уже говорилось, важно обеспечить правоприменение и повысить информированность населения, нужно учить участников дорожного движения соблюдать правила. Во многих странах существует еще проблема



коррупции. Она может быть не столь масштабной, но представляет собой большую опасность. Возможно, где-то требуется реформирование законов, связанных с дорожным движением, где-то необходимо пересматривать размеры штрафов. Само применение законов и разумных штрафов меняет поведение участников движения, и этим можно пользоваться для влияния на политику найма на работу тех, кто обеспечивает правопорядок на дорогах. Работа инспектора дорожного движения очень тяжелая и ответственная, им приходится сталкиваться с ужасными, трагическими ситуациями. Именно инспекторы должны общаться с родственниками погибших и пострадавших. Мне кажется, что поэтому во многих странах коррупция в данной области практически побеждена.

Необходимо уделять внимание и группам высокого риска. Это проблема не только правительства или автомобилистов, это общая проблема, и к ее решению надо привлекать гражданское общество.

Несколько слов хочу сказать о Десятилетии действий по обеспечению дорожной безопасности, которое начнется в 2011 г. Я секретарь Комиссии по глобальной безопасности дорожного движения, генерал Кириянов является членом этой комиссии, ко-

торую возглавляет лорд Робертсон. Последние несколько лет мы проводили периодические встречи. Комиссией предложен десятилетний план действий по созданию потенциала национальной безопасности на дорогах в странах с низким и средним доходом на душу населения. И мы очень рады, что Российская Федерация, которая приняла у себя Первую всемирную министерскую конференцию по безопасности дорожного движения в 2009 г. в Москве, показала свою приверженность этому плану.

Во многих странах безопасность на дорогах зависит от силы руководства страны. И в Российской Федерации сначала при В. В. Путине, теперь при Д. А. Медведеве мы наблюдаем сильную политическую волю и политическую приверженность делу обеспечения безопасности на дорогах. Также мы благодарны генералу Кириянову и его коллегам за проделанную работу.

У нас весьма амбициозные цели на ближайшие 10 лет. Мы хотим спасти 5 млн жизней и избежать 50 млн серьезных травм на дорогах. Я призываю всех вас принять участие в такой программе ближайшего десятилетия. Сегодня мы еще будем говорить о реализации данной программы. А сейчас я хочу просто объявить, что наступило время действовать.

Спасибо за внимание.



**В. П. ГОРЕГЛЯД,**  
заместитель Председателя  
Счетной палаты  
Российской Федерации

Уважаемые участники конгресса!

Безусловно, в этом зале у всех есть полное понимание того, что человеческая жизнь является высшей ценностью общества и государства. И отрадно отметить, что в практике деятельности нашего государства данный тезис приобретает в последние годы все большее значение.

Забота об охране жизни и здоровья человека в значительной степени имеет гуманитарную, морально-этическую ценность, но она предполагает и вполне измеримую экономическую ценность. Здесь приводилось достаточно большое количество цифр, в том числе относительно тех расходов, которых мы можем избежать, если увеличим безопасность на дорогах, сократим смертность и травматизм. Я пересчитал буквально несколько цифр и с учетом параметров развития нашей экономики могу сказать, что 26 тыс. унесенных в 2009 г. жизней — это, по самой минимальной оценке, невыпущенная продукция на 10 млрд руб., цифра, сопоставимая с бюджетами некоторых российских регионов.

Счетная палата как высший орган финансового контроля уделяет большое внимание мероприятиям, связанным с контролем за деятельностью по сохранению здоровья граждан. И хотя обычной для нашего ведомства является роль критика, сегодня я могу позволить себе немного сдержанного оптимизма в отношении тех тенденций, которые наблюдаются в сфере безопасности дорожного движения. Как контрольный орган мы подтверждаем достоверность результатов реализации программы, связанной с повышением безопасности дорожного движения, которые се-



годня прозвучали с этой трибуны. И тем не менее у Счетной палаты есть основания говорить о недостаточной эффективности использования государственных средств при осуществлении мер, направленных на повышение безопасности дорожного движения. Речь идет не только о реализации Федеральной целевой программы «Повышение безопасности дорожного движения в 2006–2012 годах», но и о других государственных расходах, связанных с обеспечением транспортной безопасности. И прежде чем привести конкретные примеры, позволю себе сказать, что фундаментальными причинами высокой смертности и травматизма на дорогах являются системные факторы, в контексте которых существует такая часть общественной жизни, как дорожное движение. К этим системным факторам, негативно влияющим на безопасность дорожного движения, относятся: первое — недостаточный уровень социально-экономического развития страны; второе — коррупция и связанный с ней правовой нигилизм; и третье — алкоголизация населения.

Относительно первого фактора смею утверждать, что показатели безопасности на дорогах — это показатели, характеризующие уровень развития страны, уровень ее цивилизованности. По данным Всемирной организации здравоохранения, около 90% ДТП приходится на так называемые бедные страны, хотя там ездит примерно 48% мирового автотранспорта. В России уровень автомобилизации населения в 2–2,5 раза уступает ряду европейских стран, при этом число погибших на 10 тыс. транспортных средств в пять раз больше.

Предыдущий докладчик, г-н Уорд, приводил следующие цифры: на дорогах Европы погибло 120 тыс. человек, и каждый пятый из них погиб в России. Необходимо признать, что в силу целого ряда ограничений, связанных с недостаточно высоким уровнем технологического обеспечения, инфраструктурных ограничений, в Российской Федерации нелегко и дорого строить качественные дороги. Очевидно также, что необходимо выстраивать новую систему профилактики ДТП и управления дорожным движением. Не просто пока в условиях наших реалий организовать мобильную и высокотехнологичную медицинскую помощь. Для того чтобы строить современные безопасные дороги, современную инфраструктуру, которая, по большому счету, включает в себя все сферы дорожного строительства, телекоммуникаций, образования, здравоохранения, органов правопорядка, сил спасения и многое другое, необходима мощная, устойчивая инновационная экономика.

Посмотрим с этой точки зрения на состояние региональных и муниципальных дорог, а это более 90% дорожной сети России. В 2009 г. Правительством был утвержден регламент, который устанавливал для всех категорий дорог разрешенную осевую массу на одиночную ведущую ось 11,5 т. При этом основная часть региональных и муниципальных дорог была построена 20, 30 и более лет назад. И, безусловно, эти дороги не рассчитаны на нагрузки, которые создают современные тяжелые машины. По данным ассоциации «РАДОР», только 0,4% региональных и муниципальных дорог могут выдержать такую нагрузку, а в основном, как уже



говорилось, российские дороги могут выдерживать осевые нагрузки, не превышающие 6 т. Состояние же бюджетной сети страны (а не только ее федерального бюджета, который достаточно благополучен) таково, что в настоящее время бюджетами субъектов Российской Федерации на содержание и ремонт автомобильных дорог выделяются суммы, составляющие 13–15% от нормативов, утвержденных Правительством России.

Что же касается федеральных дорог, то доля дорог, соответствующих нормативным требованиям транспортно-эксплуатационных показателей, составляет 39,6%. До настоящего времени не завершено формирование опорной сети федеральных автомобильных дорог, связывающих все регионы Российской Федерации. Сохраняется низкий уровень развития дорожной сети в аграрных районах, а также в районах Крайнего Севера, в Республике Саха (Якутия), Магаданской области, Чукотском автономном округе и др. Из-за отсутствия дорог с твердым покрытием более 10% населения, а это 15 млн человек, в весенне-осенний период остаются отрезанными от транспортных коммуникаций. До настоящего времени 39 тыс. населенных пунктов с общей численностью населения до 2 млн жителей, в том числе 7,5% от общего числа районных центров и 6,7% центральных сельскохозяйственных организаций, не имеют связи с транспортной сетью страны по автомобильным дорогам с твердым покрытием. Не завершено формирование опорной сети дорог в районах Севера, Сибири и Дальнего Востока. При этом, по данным ГИБДД России, примерно 20% ДТП происходит из-за неудовлетворительного состояния улиц и дорог.

Сохранение жизни людей в значительной степени зависит от оказания медицинской помощи. Здесь тоже есть положительные тенденции. Так, время, которое тратится на то, чтобы приехать и оказать медицинскую помощь, сократилось с 18,5 до 12 минут. В этом большая заслуга соответствующих органов, и в первую очередь МЧС России. Но согласитесь, что все-таки первую медицинскую помощь необходимо оказать в самые первые минуты после того, как произошло ДТП. Никакая скорость передвижения машины скорой помощи в полной мере проблему не решит. А кто сегодня отвечает за обучение по оказанию первой медицинской помощи, в том числе и водителей? На этот вопрос ответить достаточно трудно. И большинство водителей, получив удостоверение на право вождения автомобиля, я думаю, элементарную медицинскую помощь оказать не могут. И это тоже аспект, на который надо обратить особое внимание при формировании новой программы безопасности дорожного движения.

Также важной мерой защиты участников дорожного движения является обеспечение учреждений здравоохранения средствами оказания экстренной медицинской помощи пострадавшим в ДТП. В 2008–2010 гг. в рамках приоритетного национального проекта «Здоровье» на мероприятия по совершенствованию организации медпомощи пострадавшим при ДТП из федерального бюджета перечислено 9,2 млрд руб. Из них 7 млрд руб. передано в 40 субъектов Российской Федерации в качестве субсидий на софинансирование закупок медоборудования. На централизованные закупки санитарного транспорта было направлено 1,3 млрд руб., закуплено

около 800 тыс. транспортных средств. Это, конечно, позволило значительно модернизировать парк реанимобилей и машин скорой помощи. В результате число пострадавших, доставленных в травмоцентры, увеличилось на 20%. Однако мы фиксируем финансовые нарушения в ходе оснащения медицинских учреждений новой техникой. В частности, результаты конкурсных торгов показывают, что госконтракты подписывались в большинстве случаев с единственным участником торгов, с минимальной экономией госсредств. Счетной палатой также установлено, что оборудование используется различными учреждениями здравоохранения неравномерно или с низкой нагрузкой. В ходе наших проверок были выявлены случаи поломки, в том числе и в гарантийный период, таких важных видов оборудования, как мониторы слежения за жизненно важными функциями организма человека, анализаторы крови и др. При этом сроки ремонта достигали нескольких недель, что, несомненно, сказывалось на эффективности медицинской помощи пострадавшим.

Следует также отметить, что до сих пор со многими субъектами Российской Федерации Минздравом не заключены соответствующие соглашения о создании центров оказания первичной медицинской помощи вдоль федеральных трасс. Только в сентябре 2010 г. была утверждена медицинская справка единого образца, необходимая для получения водительских прав. До этого, как вы знаете, любое учреждение, а порой даже не учреждение, свободно выдавало такие медицинские справки, достоверность которых крайне низка.

Возвращаясь к вопросам реализации Федеральной целевой програм-

мы, хочу обратить ваше внимание на то, что важной ее составляющей является научное, образовательное и пропагандистское сопровождение. Это предполагает научно-исследовательские и конструкторские работы, разработку тренажеров, компьютерных обучающих программ, создание центров по подготовке специалистов в области безопасности движения, строительство и оснащение детских автогородков. В целом, конечно, исключительное значение имеет профилактика детского дорожного травматизма. Это серьезнейшая проблема, на которую следует обратить особое внимание при формировании новой целевой программы, где, безусловно, одной из задач должно стать формирование поведенческой культуры всех участников дорожного движения, начиная с раннего возраста.

Уважаемые коллеги!

Понимая значимость проведения подобного рода конференций, хочу надеяться, что она сыграет важную роль не только в пропаганде безопасности дорожного движения, но и в разработке правительственной федеральной целевой программы по повышению безопасности дорожного движения на 2013–2020 гг. Думаю, что все те замечания, которые сегодня прозвучат, должны быть учтены в этой программе, и надеюсь, что она в свою очередь будет способствовать повышению эффективности нашей деятельности в этом направлении. А мы как контрольный орган со своей стороны постараемся проводить постоянный мониторинг и анализ того, насколько эффективны действия тех или иных органов государственной власти в решении столь важных и актуальных проблем.

Спасибо.



**Ю. А. ЛИТВИН,**  
**начальник Управления**  
**государственной автомобильной**  
**инспекции Милиции общественной**  
**безопасности Министерства**  
**внутренних дел Республики Беларусь**

Уважаемые коллеги!

Уважаемые участники конгресса!

Так же как и все, я с искренним интересом выслушал ответственные слова руководителей Российского государства и выступления представителей ряда стран и международных организаций. Не могу не отметить их информативность и безусловную привязку к реальным проблемам безопасности на дорогах, которые давно вышли за границы отдельных государств и требуют широкого общественного осмысления, что и происходит в рамках настоящего конгресса.

Своей задачей я вижу отразить в формате заданной тематики самые основные подходы к обеспечению безопасности дорожного движения, реализуемые в Республике Беларусь.

Очевидно, что уровень безопасности на автомобильных дорогах зависит от множества факторов, и во многом он связан с повышением благосостояния общества. В последнее время ежегодный прирост транспорта в Республике Беларусь составляет примерно 5%, на сегодня это почти 4 млн единиц. При этом существенных негативных тенденций на дорогах республики не отмечается. Заблаговременно сделанный прогноз развития ситуации и безотлагательно разработанный и реализованный комплекс целенаправленных мероприятий с привлечением всех заинтересованных сторон обеспечили поэтапное снижение показателей аварийности на протяжении ряда последних лет.

Необходимо отметить, что результаты работы МВД, Минтранса, Минобразования, Минздрава, средств массовой информации и общественности проявились не сразу. Путь



от взаимных обвинений и претензий к максимально конструктивному принципиальному диалогу и взаимодействию не был коротким. Эффективность и правильность принимаемых мер стали ощутимы только через многие месяцы упорного труда.

С учетом невозможности одновременного эффективного влияния на все целевые группы участников дорожного движения, равно как и предупреждения всех совершаемых ими правонарушений, были локализованы наиболее проблемные для республики вопросы — нетрезвые водители, нарушение скоростных режимов движения и нарушение правил дорожного движения со стороны пешеходов.

С 2006 г. совместно со средствами массовой информации проводится работа по популяризации световозвращающих элементов. Усилиями исполнительной власти своевременно и повсеместно развернулись массовое производство и реализация световозвращающих элементов. В результате число наездов на пешеходов, велосипедистов, гужевого транспорт значительно снизилось.

В целях предупреждения дорожных происшествий по вине нетрезвых водителей в уголовное законодательство Республики Беларусь была внесена поправка, согласно которой водитель, повторно в течение года задержанный за управление в нетрезвом состоянии, несет уголовную ответственность. В настоящее время мы с интересом изучаем российский опыт по снижению допустимого уровня содержания

алкоголя в крови до нулевого показателя. На сегодняшний день нами внесены предложения о снижении такого показателя с 0,5 до 0,3 промилле.

Совершенствование процесса обеспечения безопасности дорожного движения определяется соответствием законодательной базы современным требованиям и максимально удобным условиям для населения. Недопустимо, чтобы развитие системы безопасности создавало трудности и непонимание у граждан.

В Беларуси на основе накопленного опыта и результатов изучения передовых зарубежных проектов поступательно реализуются комплексные меры, направленные на дальнейшее повышение защищенности участников дорожного движения. Эти меры прописаны в Концепции обеспечения безопасности дорожного движения в Республике Беларусь, а также, как я считаю, созвучны резолюции Генеральной Ассамблеи ООН, провозглашившей 2011–2020 гг. Десятилетием действий по обеспечению безопасности дорожного движения.

Отрадно отметить, что полученная здесь актуальная информация, касающаяся практики работы и взаимодействия с населением в разных государствах, позволяет своевременно вносить необходимые коррективы в национальные программы. Имеющиеся у нас результаты во многом достигнуты благодаря изучению международного опыта, в связи с чем хочу выразить благодарность инициаторам и организаторам конгресса.

Спасибо за внимание.



**А. П. ЧУПРИЯН,**  
заместитель министра  
Российской Федерации  
по делам гражданской обороны,  
чрезвычайным ситуациям  
и ликвидации последствий  
стихийных бедствий

Уважаемые участники конгресса!

На современном этапе развития общества, когда техногенные чрезвычайные ситуации, в том числе дорожно-транспортные происшествия, наносят экономике России значительный ущерб, ухудшают и без того непростую демографическую обстановку, наиболее остро встает вопрос консолидации усилий всех заинтересованных органов исполнительной власти. В соответствии с основными задачами государства в области обеспечения безопасности дорожного движения МЧС России уделяет особое внимание совершенствованию системы спасения пострадавших в ДТП.

Основными направлениями повышения безопасности на дорогах являются взаимодействие государственных органов власти, заинтересованных отечественных, зарубежных и международных организаций в области предупреждения и ликвидации последствий дорожно-транспортных происшествий, обучение специалистов и населения действиям при возникновении ДТП, а также комплекс мероприятий организационно-технического обеспечения указанных процессов.

Приведу несколько цифр. Если в 2007 г. подразделения МЧС России на дорожно-транспортные происшествия среагировали 13 тыс. раз, то за 2010 г. мы совершили более 128 тыс. выездов на оказание помощи пострадавшим при дорожно-транспортных происшествиях, т. е. практически в 10 раз больше. Сегодня ликвидация последствий каждого второго ДТП с пострадавшими совершается при участии сил МЧС России.

Одним из направлений реализации МЧС России Федеральной целевой программы «Повышение безопасности дорожного движения в 2006–2012 годах» является повышение уровня подготовленности наших специалистов. Данное направление включает в себя широкий спектр задач, к которым относится анализ состояния проблемы спасения, проведение системных исследований, участие в информационном обмене, создание единого информационного пространства и качественной материально-технической базы.

В целях реализации научно-технической политики и выполнения аналитической функции в области совершенствования системы спасения пострадавших в ДТП еще в 2007 г. в МЧС России создан и функционирует Центр мониторинга ликвидации последствий дорожно-транспортных происшествий, основными функциями которого являются аналитическая и научно-исследовательская деятельность, внедрение современных образовательных технологий, развитие и использование информационно-телекоммуникационных систем. Центр имеет высокотехнологическое оборудование и выполняет все поставленные министерством задачи.

Выработка совместных решений по тем или иным вопросам в области оказания помощи пострадавшим осуществляется посредством проведения совместных совещаний, «круглых столов», семинаров, в первую очередь с коллегами из МВД и Минздрава, а также проведения селекторных совещаний в режиме видеоконференций.

Важным направлением деятельности МЧС России в области образования и пропаганды безопасности

дорожного движения является формирование единого информационного пространства. С этой целью создан и поддерживается в актуальном состоянии информационно-образовательный портал, который на сегодня посетили уже более 85 тыс. человек.

С целью организации качественной подготовки специалистов экстренных служб впервые в рамках упомянутой Федеральной целевой программы стало возможным создание учебно-тренировочных комплексов по подготовке к спасательным действиям при ликвидации последствий ДТП. Такой комплекс, включающий специальные классы, полигон и рассчитанный на одновременный процесс обучения до 150 человек, уже построен на базе МЧС России в Подмоскowie. Кроме того, их будут строить на юге и в Сибири.

Подготовка и взаимодействие экстренных служб органов исполнительной власти российской системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций постоянно совершенствуются в рамках проведения совместных тактико-специальных учений на различных уровнях: федеральном, региональном, муниципальном. Кроме того, в рамках международного салона-выставки «Комплексная безопасность — 2010» впервые были проведены всероссийские соревнования по оказанию помощи пострадавшим при дорожно-транспортных происшествиях среди пожарных и спасателей. Хочу отметить, что мы вполне уже способны проводить международные соревнования.

Наряду с мероприятиями федерального уровня осуществляется



оказание методической помощи на местах. В рамках организации взаимодействия с автошколами и другими профильными организациями центров дополнительного образования происходит вовлечение в образовательный процесс специалистов-практиков от МЧС России. Министерство активно участвует и в процессе подготовки подрастающего поколения. Так, в школах проводят-

ся факультативные занятия по простейшим приемам оказания помощи при дорожно-транспортных происшествиях. Кроме того, с любого персонального компьютера, имеющего доступ к Интернету, можно получить информацию о деятельности МЧС России и об используемых информационно-телекоммуникационных технологиях.

Спасибо большое за внимание.



**К. С. ТЫНЫБЕКОВ,**  
председатель Комитета дорожной  
полиции Министерства внутренних дел  
Республики Казахстан

Уважаемый господин председатель!  
Уважаемые дамы и господа!

В начале своего выступления разрешите от имени руководства Министерства внутренних дел Республики Казахстан выразить искреннюю признательность Секретариату Совета Межпарламентской Ассамблеи за приглашение принять участие в третьем международном конгрессе «Безопасность на дорогах ради безопасности жизни» и выступить с докладом «Об опыте обеспечения безопасности дорожного движения в Республике Казахстан».

Обстановка с аварийностью на автомобильных дорогах в Казахстане остается стабильной и прогнозируемой. За последние три года (с 2007 г. по 2009 г.), несмотря на увеличение автопарка страны на 950 тыс. автомобилей, мы добились уменьшения количества аварий на 22% (– 3504, с 16 038 до 12 534), числа погибших — на 32% (– 1373, с 4271 до 2898) и раненых — на 24% (– 4601, с 19 389 до 14 788), а это около 1400 спасенных жизней и 4600 не пострадавших от ранений граждан. Тенденция снижения аварийности сохранилась и в 2010 г. В отчетном периоде количество происшествий уменьшилось на 6%, погибших — на 5% и раненых — на 7%. Основные целевые индикаторы безопасности дорожного движения также улучшились. Сейчас на 100 тыс. жителей у нас приходится 12 погибших в дорожно-транспортных происшествиях. До конца 2010 г. мы планируем удержать этот показатель на уровне, не превышающем 18 погибших в ДТП на 100 тыс. населения. Для сравнения: в 2006 г. уровень смертности в результате ДТП в Казахстане составлял

28 погибших на 100 тыс. населения, и по этому показателю наша республика занимала лидирующее место в Европейском регионе ВОЗ.

В целях повышения безопасности дорожного движения в Республике Казахстан принимается комплекс организационных и практических мер. Улучшено качество подготовки водителей. С 2007 г. эта деятельность включена в перечень лицензируемых; утверждены соответствующие правила и квалификационные требования. В 2010 г. мы ужесточили квалификационные требования к учебным организациям. Это способствовало снижению аварийности по вине неопытных водителей. Начиная с 2008 г. мы добились ежегодного уменьшения количества ДТП по вине водителей со стажем управления до одного года на 20%.

Одним из действенных инструментов в деле предупреждения дорожно-транспортных происшествий стали законодательные меры по усилению ответственности водителей, предусматривающие наказание в виде лишения права управления автотранспортным средством сроком до 10 лет, а также административный арест до 15 суток.

В 2010 г. на дорогах республики пресечено около 1,5 млн нарушений; задержано 47 тыс. пьяных водителей; за нарушение правил пользования ремнями безопасности привлечено к ответственности более 160 тыс.; за разговоры по сотовому телефону — около 60 тыс. водителей. Судом лишены права управления свыше 42 тыс. водителей, подвергнуто административному аресту около 8 тыс. водителей.

Совместно с заинтересованными государственными органами,

с участием средств массовой информации, общественных формирований регулярно проводятся масштабные профилактические мероприятия: «Безопасная дорога», «Автобус», «Внимание, дети!», «Нетрезвый водитель» и др. В период проведения таких мероприятий для повышения эффективности надзора и контроля на автомобильных дорогах маршруты патрулирования дорожной полиции уплотняются силами других служб территориальных органов внутренних дел, особенно на аварийно опасных участках. Ход мероприятий широко освещается в средствах массовой информации, что имеет профилактический эффект.

В 2010 г. внедрена система оценки рисков в области безопасности дорожного движения. Соответствующая нормативная база уже создана и введена в действие, утвержден годовой план проверок субъектов предпринимательства. В их числе — субъекты, предоставляющие транспортные услуги, а также субъекты, осуществляющие подготовку и переподготовку водителей.

Безусловно, к высокой степени риска отнесены субъекты, предоставляющие услуги по перевозке пассажиров. В 2010 г. по этой системе нами уже проведена проверка более 4 тыс. предприятий, эксплуатирующих автотранспорт. По фактам невыполнения требований по обеспечению безопасности дорожного движения их владельцам выдано почти 3 тыс. предписаний, к административной ответственности привлечено 1,6 тыс. должностных лиц.

Наряду с административными мерами улучшению ситуации на дорогах способствовали выполнение



на местах региональных программ (2007–2009 гг.) и принятие Правительством специального трехлетнего Плана по обеспечению безопасности дорожного движения (2008–2010 гг.). В рамках их реализации существенно укреплено материально-техническое оснащение дорожной полиции, в том числе автомобилями, компьютерами и другой организационной техникой.

Во всех подразделениях дорожной полиции введена в эксплуатацию автоматизированная информационно-поисковая система «Контроль», которая позволила создать единый банк данных о наложенных и исполненных административных взысканиях и эффективно реализовывать нормы Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях (повторность, системность правонарушений). Система также дает возможность инспекторам на линии осуществлять проверки водителя и транспортного средства по учетам Интегрированного банка данных МВД. Одновременно на базе этой системы вводится в эксплуатацию электронная услуга «Оплата штрафов за нарушение Правил дорожного движения» посредством платежного шлюза электронного правительства.

Для более рационального использования ограниченных ресурсов дорожной полиции и с учетом международного опыта (Великобритании, Германии, Франции, США, Австралии) расширяется сеть стационарных систем технического контроля. В настоящее время в республике установлено 161 устройство фиксации нарушений правил дорожного движения. Они работают на аварийно опасных участках дорог. Это прямые скоростные отрезки дорог, искусственные

сооружения с ограниченной видимостью, перекрестки на основных улицах крупных городов. Опыт показывает, что использование таких приборов не только положительно влияет на дисциплину водителей, но и за счет минимизации контактов между дорожным полицейским и правонарушителем снижает уровень коррупции на дорогах. Налицо и экономический эффект. С помощью таких систем выявлено свыше 425 тыс. правонарушений, взыскано и поступило в бюджет государства в виде штрафов 908 млн тенге.

В целях дальнейшего развития систем фиксации мы приступили к разработке инвестиционного проекта по созданию координационно-процессингового центра по обработке правонарушений, выявляемых техническими средствами. Координационный процессинговый центр объединит разрозненные локальные системы устройств фиксации нарушений и будет интегрирован с системой «Контроль».

Однако на этом мы не останавливаемся. Сейчас мы работаем по следующим направлениям.

Первое. Особое внимание будет уделено информационной и пропагандистской работе среди населения. На 2011 г. мы предусмотрели в республиканском бюджете целевые средства на создание и обеспечение проката на телевидении социальных роликов, а также создание специализированной программы на республиканском телеканале по актуальным вопросам безопасности дорожного движения.

Второе. В рамках реформы правоохранительной системы проводится работа по передаче функций и полномочий Министерства внутренних



дел по проведению государственного технического осмотра транспортных средств в конкурентную среду с передачей полномочий по контролю за проведением технического осмотра Министерству транспорта и коммуникаций. Новые механизмы технического осмотра заработают с 1 января 2012 г. Данные меры позволят повысить эффективность обязательного технического осмотра транспортных средств, усилить требования к системам пассивной и активной безопасности автомашин, предупредить дорожно-транспортные происшествия по причине технической неисправности автотранспорта.

Третье. Медленно, но разрешаются проблемы, связанные с организацией движения, строительством современных автодорог. Реализуется проект транзитного коридора «Западная Европа — Западный Китай», протяженность которого по территории Казахстана составляет 2787 км. Транзитный коридор разгрузит основные транспортные магистрали республики, в результате чего позволит снизить аварийность на трассах республиканского значения. В рамках этого проекта подлежат реконструкции 2452 км дорог, из них 1390 км — под первую техническую категорию и 1062 км — под вторую техническую категорию.

В настоящее время строительные работы по проекту «Западная Европа — Западный Китай» ведутся на протяжении 1367 км, в ближайшее время планируется охватить работами еще 505 км. До конца 2010 г. будут завершены работы и открыт проезд на участке протяженностью 399 км. Дорога будет оснащена интеллектуальной транспортной системой, обеспечивающей регулирование и

контроль скоростного режима транспортных средств, информирование водителей о состоянии проезжей части.

На сегодняшний день на стадии определения концессионера находится аналогичный проект внедрения интеллектуальной транспортной системы на автомагистрали, ведущей из столицы в Щучинско-Боровскую курортную зону, протяженностью 240 км.

Четвертое. Для повышения безопасности пассажирских перевозок вводится лицензирование деятельности по осуществлению автомобильных перевозок пассажиров и багажа. Соответствующий проект закона «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты по вопросам транспорта» внесен на рассмотрение Парламента. Лицензирование будет способствовать созданию цивилизованного рынка транспортных услуг — это отбор квалифицированных перевозчиков, повышение качества обслуживания, исключение недобросовестных и фиктивных перевозчиков.

Ужесточаются требования к водителям автобусов. Данным законопроектом предусматривается норма допуска к управлению автобусами лиц, водительский стаж которых составляет не менее трех лет (при этом обязательен стаж не менее одного года на грузовом транспорте). Проводится работа по внедрению цифровых тахографов, что позволяет обеспечить полноценный контроль за соблюдением водителями режима труда и отдыха. Мировой опыт показывает, что применение тахографов в 2,5 раза сокращает аварийность на дорогах.



Пятое — это своевременность оказания медицинской помощи пострадавшим при ДТП. Если в городах система оказания помощи при дорожно-транспортных происшествиях обеспечивается силами станций скорой медицинской помощи, службы спасения, то на трассах система медико-социальной помощи не налажена. В результате на загородных дорогах погибает 60% и более пострадавших в ДТП.

В связи с этим в рамках Государственной программы развития здравоохранения Республики Казахстан

(на 2011–2015 гг.) в 2012 г. по опыту Российской Федерации будет создано 12 трассовых пунктов по оказанию экстренной медико-социальной помощи на наиболее аварийных участках республиканских дорог, что позволит обеспечить прибытие сил спасения на место ДТП в зоне ответственности трассового пункта до 25 минут.

Решение комплекса этих и ряда других вопросов позволит поднять на качественно новый уровень безопасность на наших дорогах.

Спасибо за внимание.



**М. ПЕДЕН,**  
глобальный координатор  
по случайным травмам Всемирной  
организации здравоохранения

Господин председатель!

Генерал Кирьянов!

Уважаемые дамы и господа!

От лица Всемирной организации здравоохранения хотела бы выразить огромное удовлетворение тем, что имею возможность выступить здесь, а также рассказать о концепции Десятилетия действий по обеспечению безопасности дорожного движения.

Согласно статистике ежегодно вследствие ДТП погибает 1 млн 300 тыс. человек, а 20–50 млн человек страдают от полученных травм. По прогнозам ВОЗ, к 2030 г. ситуация только ухудшится. При отсутствии радикальных мер дорожно-транспортные происшествия станут не девятой, как сейчас, а пятой основной причиной смертности в мире.

В этом контексте Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций приняла ряд резолюций, в частности постановила назначить Всемирную организацию здравоохранения координирующим органом ООН по дорожной безопасности. ВОЗ и Сотрудничество в рамках ООН в области безопасности дорожного движения объявили третье воскресенье ноября Всемирным днем памяти жертв дорожных аварий, а также наделили полномочиями Первую всемирную министерскую конференцию по безопасности дорожного движения, которая прошла в 2009 г. в Москве.

Десятилетие действий по обеспечению безопасности дорожного движения пройдет с 2011 г. по 2020 г. Соответствующая резолюция была инициирована Российской Федерацией и поддержана более чем ста государствами. Целью



Десятилетия, как уже было сказано, является стабилизация ситуации и снижение уровня смертности.

По оптимистическим прогнозам, мы сможем снизить показатель смертности на 50%, что позволит спасти более 5 млн жизней. Кроме того, будет сэкономлено свыше 3 трлн долл. Десятилетия должно хватить, чтобы достичь таких амбициозных целей, способствовать процессу внедрения лучших мировых практик в странах со средним и низким доходом.

В связи с этим Сотрудничество в рамках ООН в области безопасности дорожного движения подготовило руководство для стран, называемое Планом действий. План содержит рекомендации по основным направлениям; это — усовершенствование управления безопасностью дорожного движения, повышение безопасности дорог, обеспечение безопасности транспортных средств и безопасности тех, кто находится внутри и за пределами транспортных средств, а также улучшение медицинской помощи пострадавшим в ДТП. Предварительная версия данного документа доступна на веб-сайте, но окончательный его вариант будет подготовлен к концу 2010 г.

Сотрудничество в рамках ООН в области безопасности дорожного движения выступит координатором Десятилетия на международном уровне, при участии Секретариата ВОЗ. Эта координация включает в себя концентрацию финансирования на мировом уровне, повышение всеобщей осведомленности, предоставление рекомендаций по безопасности и обеспечение ее мониторинга посредством разработки глобальных показателей.

Под руководством Фонда FIA (Международной автомобильной федерации), одного из членов-основателей Сотрудничества в рамках ООН, для Десятилетия действий по обеспечению безопасности дорожного движения были подготовлены специальные материалы. В частности, всемирно известной рекламной компанией разработан значок, призванный пропагандировать идею системного подхода к обеспечению безопасности дорожного движения. По форме это предупредительный знак дорожного движения желтого цвета; изготовлен значок из металла. В настоящее время у нас есть доступный образец этого значка, который можно носить на лацкане или с помощью цепочки на шее. Также мы разрабатываем более крупный вариант с нанесением светоотражающего материала. Логотип Десятилетия: носить, верить, действовать. Если мы верим, то способны на изменения, готовы к тому, чтобы спасти жизни, предотвращать травмы на дорогах.

Запуск Десятилетия действий произойдет 11 мая 2011 г. Он начнется на Востоке, на Фиджи и в Новой Зеландии, а завершится на Западе, где пройдет министерская встреча. В этот день мы призываем страны, организации, представителей общественности и академических кругов участвовать в процессе. Вы можете уже сейчас рассказать о Десятилетии, убедить ваши правительства, организации стать частью группы «друзья Десятилетия», которая планирует, поддерживает и осуществляет мероприятия по уменьшению ДТП.

Необходимо получить поддержку ведущих политических лидеров высшего уровня. Мы знаем, что Президенты



дент Д. А. Медведев и Председатель Правительства В. В. Путин активно поддерживают эту инициативу. Нам нужны и другие известные личности, в том числе спортсмены, актеры, ученые, которые общаются с представителями СМИ. Необходимо использовать самые современ-

ные технические средства, включая социальные сети, для распространения нашего послания среди молодежи.

В заключение хочу поблагодарить за прекрасно организованное мероприятие.

Большое спасибо за внимание.



**Л. Б. ПОЛЯК,**  
начальник Главного управления  
безопасности дорожного движения  
Министерства внутренних дел  
Кыргызской Республики

Дамы и господа!  
Уважаемые коллеги!

Прежде чем приступить к основной теме моего доклада, позвольте выразить благодарность представителям российской стороны за возможность принять участие в третьем международном конгрессе «Безопасность на дорогах ради безопасности жизни». Для меня большая честь представлять Кыргызстан на сегодняшнем мероприятии и иметь возможность высказать свою позицию по данной проблеме.

Вопросы, представленные к рассмотрению, являются вопросами приоритетного значения. Учитывая, что Кыргызская Республика — полноправный член Венской конвенции о дорожном движении, диалоги подобного международного уровня дают нашей стране возможность не только определить общие для мирового сообщества проблемы в области дорожной безопасности, но и выработать методики их разрешения.

В Кыргызстане, как и во всем мире, процесс автомобилизации продолжает наращивать темпы, что существенно сказывается на уровне аварийности. Ежегодно на дорогах республики гибнет более 1 тыс. человек и около 6 тыс. получают ранения. Проблема дорожно-транспортного травматизма в Кыргызской Республике, без преувеличения, представляет угрозу безопасности граждан и государства.

Причины возникновения и количество ДТП, а также число пострадавших в них людей ежегодно остаются практически неизменными. Основная из них — низкая дисциплина водителей и пешеходов, выражающаяся в их сознательном



пренебрежении правилами дорожного движения.

В современных условиях задача обеспечения безопасности дорожного движения непосредственно связана с результатами социально-экономических преобразований, построением правового демократического государства, развитием гражданского общества и не может быть решена без совместных усилий государства и общества, без общественной поддержки и участия широких слоев населения в реализации государственных программ и проектов.

Координацией деятельности государственных структур Кыргызстана в данной области занимается специальная постоянно действующая Комиссия при Правительстве Кыргызской Республики, которой разрабатываются соответствующие решения Кабинета Министров. Так, в 2006 г. был разработан и утвержден Межведомственный план мероприятий по совершенствованию деятельности в области обеспечения безопасности дорожного движения и снижения уровня дорожно-транспортного травматизма в Кыргызской Республике, в 2008 г. утвержден План мероприятий по обеспечению безопасности дорожного движения в Кыргызской Республике на 2009–2011 годы.

Принимаются определенные меры по повышению роли службы безопасности дорожного движения МВД Кыргызской Республики. Несмотря на имеющиеся трудности осуществляется планомерное перевооружение подразделений по всем направлениям. Так, за последние три года на 60% обновлен автомобильный парк, проведено оснащение современными средствами связи. Внедряются ра-

дарные установки с видеофиксацией «Визирь». Ведется работа по применению стационарной фото- и видеофиксации нарушений в крупных городах. Проводится апробация установленных на патрульных автомобилях ДПС систем геостационарного позиционирования (GPS).

С целью регистрации проезжающего транспорта изучается вопрос о приобретении автоматизированной системы контроля транспортных потоков (АСКТП — «Поток») для установки на стационарных постах находящихся в поле зрения камер наблюдения с автоматическим распознаванием номеров и проверкой по оперативным базам данных розыска угнанного и похищенного транспорта.

Кыргызстан активно участвует в международном сотрудничестве по вопросам безопасности дорожного движения в рамках работы, проводимой Всемирной организацией здравоохранения, Международной федерацией обществ Красного Креста и Красного Полумесяца. В 2009 г. Парламентом республики была ратифицирована Конвенция о взаимном признании и исполнении решений по делам об административных нарушениях правил дорожного движения от 28 марта 1997 г. в рамках СНГ.

В целях усиления ответственности за грубые нарушения правил дорожного движения, влекущие ДТП с тяжкими последствиями, в 2009 г. был принят закон, посредством которого были внесены изменения в Кодекс Кыргызской Республики об административной ответственности, ужесточены административные наказания, усовершенствован порядок рассмотрения дел об административных на-

рушениях, постановления о лишении водительских прав были переданы под юрисдикцию территориальных судов. С учетом положительных сдвигов после введения указанных поправок нами разработаны дополнительные изменения в административное законодательство, которые будут внесены на рассмотрение законодательного органа республики в ближайшее время.

В каждом государстве регулярно ведется работа по совершенствованию административного законодательства в части ответственности за нарушение правил дорожного движения, поэтому, возможно, назрела необходимость выработать отдельные международные нормы и стандарты в этой сфере и закрепить их в международной конвенции или в формате межгосударственного соглашения.

Совершенно очевидно, что эффективная борьба с аварийностью возможна только при одновременном воздействии на все составляющие дорожного движения: транспортные средства, водительский состав, дорожную инфраструктуру.

1) Что касается транспортных средств, то в последние годы численность автопарка республики растет очень динамично. Его ежегодный прирост составляет в среднем 20%. При этом наибольший удельный вес приходится на легковые автомобили — это 96%, а также автобусы и микроавтобусы. Прирост легкового автотранспорта за последние два года составил более 120 тыс. единиц.

Здесь необходимо отметить, что сроки эксплуатации транспортных средств значительно превышают нормативный ресурс, обеспечивающий их надежность и безопасность. Нам

интересен опыт России по программе обновления автопарка и утилизации старых автомобилей, которая осуществляется в настоящее время. Также мы внимательно следим за реформами, проводимыми коллегами из Казахстана в части передачи функций по проведению государственного технического осмотра автотранспортных средств в ведение министерства транспорта. Возможно, такое преобразование положительно скажется на уровне технического состояния автопарка.

2) В связи с увеличением темпов автомобилизации неуклонно растет количество водителей, при этом обеспечение безопасности дорожного движения в значительной степени обусловлено подготовленностью, дисциплиной, их состоянием здоровья. Анализ совершенных автоаварий по вине водителей со стажем до одного года показывает, что количество таких ДТП на протяжении последних лет остается довольно высоким. В связи с этим система подготовки водительских кадров во многом требует совершенствования. Возможно, в рамках данной конференции следует проработать вопрос о создании единой международной системы требований по подготовке водителей.

3) В последние годы уделяется большое внимание ремонту и строительству улично-дорожной сети, устанавливаются новые светодиодные светофоры с табло обратного отсчета времени сигнала и дорожные знаки, модернизируется организация дорожного движения в крупных городах. Идет интенсивная реконструкция ряда международных транспортных коридоров, ведущих к границе с Китаем и Казахстаном, решен вопрос



с реконструкцией Иссык-Кульского кольца — крупнейшей зоны отдыха. На железнодорожных переездах устанавливаются подъемные барьеры, исключающие проезд транспортных средств через железнодорожный переезд.

С учетом того, что наибольшее число летальных исходов у людей, получивших травмы при ДТП, происходит по причине неоказания своевременной медицинской помощи в первые часы после аварии, предлагается гармонизировать законодательство в сфере медицинского обеспечения безопасности дорожно-

го движения, принять неотложные меры, направленные на совершенствование системы спасения пострадавших в ДТП, в том числе внедрить программы обучения сотрудников соответствующих служб и водителей правилам оказания доврачебной помощи пострадавшим.

Мы убеждены, что объединенные усилия международных и государственных структур будут способствовать снижению рисков и повышению уровня безопасности на дорогах, укреплению и развитию экономических и культурных связей.

Благодарю за внимание.



**Я. ТИММЕР,**  
глава регионального представительства  
Международной федерации обществ  
Красного Креста и Красного Полумесяца  
в Беларуси, Молдове, России и Украине

Уважаемые дамы и господа!

Большое спасибо за возможность выступить на этом исключительно важном конгрессе.

Общество Красного Креста и Красного Полумесяца все в большей степени озабочено кризисом системы дорожной безопасности в мире. Каждый день погибает 3 тыс. человек, в основном это молодые люди. Если не принять серьезных профилактических мер, то, по прогнозу Всемирной организации здравоохранения, количество погибших в дорожных авариях в странах с низким и средним доходом к 2020 г. увеличится вдвое.

В Европе и Центральной Азии в основном получают увечья или гибнут в дорожно-транспортных происшествиях люди в возрасте от пяти до 29 лет. В странах Содружества Независимых Государств в среднем каждый час на дорогах погибает один ребенок, половина погибших — пешеходы. Согласно отчету ВОЗ о дорожной безопасности в Европе за 2009 г. среднее количество смертей на дорогах в этих странах примерно в четыре раза больше, чем в среднем по Европе.

Вместе с тем нас радует растущая в последние годы реакция на сложившуюся ситуацию, а также гармонизация законодательства в данной сфере. Мы приветствуем резолюцию Организации Объединенных Наций, объявившую 2011–2020 гг. Десятилетием действий по обеспечению безопасности дорожного движения.

Национальные организации Красного Креста и Красного Полумесяца уже принимают активное участие в так называемой глобальной реакции на ситуацию. Мы работаем

над повышением осведомленности детей и молодежи, а также населения в целом, предоставляя услуги по образованию и обучению. Часто мы включаем дорожную безопасность в программы обучения тех, кто оказывает первую помощь. Международная федерация обществ Красного Креста и Красного Полумесяца интегрировала дорожную безопасность в качестве приоритета в свои стратегические разработки на ближайшие десятилетия.

Мы работаем в тесном контакте с Глобальным партнерством по безопасности дорожного движения, в которое входят правительства, правительственные и неправительственные организации, представители частного сектора. Например, в 2009 г. более 40 тыс. человек, включая водителей коммерческих автомобилей, начинающих водителей, обучающихся, инструкторов и инспекторов полиции, были обучены организациями Красного Креста и Красного Полумесяца в странах СНГ. Кроме того, мы повышаем так называемую местную защиту людей на дорогах, тесно работая с министерствами,

НПО и частным сектором. Организации Красного Креста Таджикистана и Кыргызстана уже вошли в национальные комитеты по дорожной безопасности, Беларусь готовится к такому вступлению.

От имени нашей федерации я хотел бы призвать Межпарламентскую Ассамблею государств — участников СНГ принять законы, в соответствии с которыми сертификат об обучении оказанию первой помощи станет обязательным для всех профессиональных и начинающих водителей. Водитель должен знать, что делать в первые минуты после того, как произошла авария, еще до приезда машины скорой помощи. Это позволит избежать многих смертей и травм, ведущих к нетрудоспособности.

Конечно же, ситуация, которая сложилась на дорогах Содружества, требует безотлагательных действий. Для того чтобы предотвратить ее ухудшение, нам необходимо объединить усилия буквально всех слоев общества, всех организаций стран СНГ, включая и Межпарламентскую Ассамблею. Мы рассчитываем на вашу помощь.

Спасибо.



**П. Б. БУНИН,**  
президент Российского союза  
автостраховщиков

Уважаемые участники конгресса!

Огромное спасибо за возможность выступить.

Обязательное страхование гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) тесно связано с безопасностью дорожного движения. Основной целью федерального закона об ОСАГО является защита прав потерпевших в ДТП.

За семь лет действия в России система ОСАГО доказала свою состоятельность. Это было отмечено Президентом Российской Федерации Д. А. Медведевым, который 30 августа 2010 г. сказал, что в автомобильном страховании удалось выйти на цивилизованные, современные стандарты работы.

Ежегодно 2 млн потерпевших в дорожно-транспортных происшествиях получают возмещение по системе ОСАГО. В 2010 г. сумма выплат составит около 50 млрд руб. Вместе с тем нельзя не отметить, что на сегодняшний день система работает в основном на возмещение ущерба, причиненного имуществу. В 2009 г. на страховые выплаты по ОСАГО, связанные с вредом жизни или здоровью, пришлось всего 2%. Это свидетельствует о том, что система ОСАГО в части возмещения вреда, причиненного жизни и здоровью, на текущий момент работает не в полном объеме и необходимы шаги по ее совершенствованию.

И такие шаги уже сделаны Минфином России, Росстрахнадзором и страховым сообществом. Подготовлен законопроект, увеличивающий более чем в три раза лимиты страхового возмещения за вред, причиненный жизни и здоровью

потерпевших, — со 160 до 500 тыс. руб. на каждого потерпевшего. Это соответствует Стратегии развития страховой деятельности в Российской Федерации на период до 2013 года. Но самое главное — законопроект кардинально меняет систему возмещения вреда, причиненного жизни и здоровью в результате ДТП. Система выплат существенно изменится — будут две составляющие: фиксированная выплата, которая осуществляется сразу по факту травмы, и последующие выплаты в зависимости от тяжести вреда и понесенных расходов.

После принятия данного законопроекта можно рассчитывать на значительное увеличение выплат пострадавшему в ДТП. Если система фиксированных выплат за вред, причиненный жизни и здоровью, докажет свою жизнеспособность, то можно будет применять ее и в других видах страхования, тем самым установив единый стандарт возмещения вреда жизни и здоровью в страховании. Также меняется система выплат по имуществу. Страховая сумма увеличивается со 120 до 200 тыс. руб., и отменяется лимит на выплату по одному случаю.

Хотел бы затронуть и еще одну актуальную тему. В марте 2009 г. в ОСАГО были введены две новые схемы: прямое возмещение убытков, когда потерпевший вправе обращаться за страховой выплатой в страховую компанию, с которой у него заключен договор ОСАГО, и упрощенная процедура оформления ДТП, так называемый европейский протокол, когда оформление ДТП не требует участия сотрудников милиции.

Прямое возмещение убытков удобно для автовладельцев. Так сейчас

происходит урегулирование около 25% страховых случаев, что является хорошим показателем для второго года работы новой системы. Через нее уже прошло 6,8 млрд руб. Каковы перспективы развития прямого возмещения убытков? Механизм прямого возмещения убытков необходимо сделать безальтернативным, т. е. потерпевший для получения выплаты по ОСАГО будет обязан обратиться в страховую организацию, с которой у него заключен договор обязательного страхования. Это возможно в тех случаях, когда в ДТП участвует два транспортных средства, нет вреда жизни и здоровью, ответственность участников ДТП застрахована.

Что касается упрощенной процедуры оформления дорожно-транспортных происшествий, так называемого европейского протокола, то на сегодняшний день с помощью данного механизма регулируется всего 4% ДТП, в которых отсутствует вред жизни и здоровью. Это недостаточный процент, по данной схеме можно было бы регулировать 70–80%.

Что необходимо сделать, чтобы «европротокол» заработал в России? Помимо увеличения предельного размера выплаты (что уже отражено в законопроекте) необходимо широко информировать участников дорожно-транспортного происшествия, должна быть финансовая ответственность участников ДТП за неисполнение условий «европротокола», необходимо создание федеральной информационной системы. Работающий «европротокол», мы считаем, сможет уменьшить проблему пробок на дорогах.

В заключение хочу отметить, что Российский союз автостраховщиков



находится в постоянном контакте с Департаментом обеспечения безопасности дорожного движения МВД России, который возглавляет главный государственный инспектор безопасности дорожного движения Российской Федерации генерал-полковник милиции В. Н. Кирьянов. Убеден, что наше конструктивное сотрудничество, в том числе вызвавшие общественный резонанс пиар-акции среди водителей и других участников дорожного движения, дает самые позитивные результаты. У нас намечено множество совместных проектов, которые, как мы полагаем, приведут к снижению уровня аварийности на российских дорогах.

Хочу также выразить уверенность в том, что в результате проводимой реформы системы МВД роль Госавтоинспекции еще больше усилится, а сама ГИБДД укрепитесь во всех аспектах — организационном, техническом, материальном, кадровом. По-видимому, пора в полной мере осознать, что обеспечение безопасности дорожного движения — дело всего общества, а успешно возглавлять эту работу может только мощная специальная государственная структура.

Более детально затронутые проблемы будут освещены в выступлениях представителей Российского союза автостраховщиков на заседаниях «круглых столов».

Благодарю за внимание.



**Л. М. РОШАЛЬ,**  
директор Научно-исследовательского  
института неотложной детской  
хирургии и травматологии,  
президент Национальной  
медицинской палаты

Уважаемые участники конгресса!

Конечно, определенное улучшение ситуации с безопасностью дорожного движения у нас есть. Но я думаю, как реагируют на наши выступления, например, представители Англии. Мне кажется, что они возвращаются приблизительно на 50 лет назад. А что нужно, чтобы исправить положение, сложившееся в нашей стране? Нужно, чтобы были хорошие машины — с подушками безопасности; нужно, чтобы были хорошие дороги — с разметкой; нужно, чтобы была культура поведения на дорогах.

Я поддерживаю предложение Красного Креста, касающееся введения сертификата об обучении оказанию первой помощи. Это правильная мера, мы и сами неоднократно говорили об этом. Водитель не вправе садиться за руль, если не умеет оказывать такую помощь, так как в подобном случае он подвергает опасности не только свою жизнь, но и жизнь других людей. Это с одной стороны. С другой стороны, не только водитель должен и сможет помочь, но и ему смогут оказать помощь. Такой же сертификат, как мне кажется, должны иметь и линейные сотрудники ГИБДД — те, кто тоже одними из первых прибывают на место ДТП.

Что касается проблемы алкоголя, то необходимо отметить следующее: на Западе можно выпить бокал вина, или рюмку виски, или бутылку пива, но показатели безопасности там лучше, чем у нас. Значит, причина не в употреблении алкоголя, а в культуре поведения на дороге.

Говоря о скорости движения, следует обратить внимание на то, что от нее иногда зависит и состояние водителя.



Комфортная скорость бывает разной: на разных дорогах, в разных машинах, наконец, в разных ситуациях (например, в потоке все идет со скоростью 100–120 км/ч). Самое страшное, с моей точки зрения, не столько скорость, сколько выезд на полосу встречного движения. Это наиболее частая причина смертей и увечий на дорогах. Через институт, которым я руковожу, проходит более половины детей с дорожными травмами.

Кроме того, на дорогах очень важным является освещение и обозначение ремонтных работ. В крупных городах надо, на мой взгляд, ужесточить выезд на перекрестки в ситуации скопления машин.

Несколько слов хотелось бы сказать по поводу медицинских нововведений. Многим, и в том числе мне, непонятны новые требования к аптечкам, в частности исключение из них лекарственных средств. Думаю, что это абсолютно неправильно. Почему не иметь в аптечке нашатырный спирт, валидол, нитроглицерин, еще какие-либо средства? Мы же живем не в Европе, где скорая помощь приходит действительно быстро. У нас совсем иные расстояния.

Определенный скепсис вызывает и последний приказ Минздрава об

оснащении машин скорой помощи. Недоумение по поводу этого документа высказывают многие руководители станций скорой помощи.

Наконец, еще одно новшество, на основании которого помощь в приемных покоях должны оказывать врачи скорой помощи. А ведь приехавшие врачи юридически не имеют права там работать. Что действительно нужно, так это оснащать приемные покои по-настоящему и укомплектовывать их полноценными кадрами.

Большим минусом является отсутствие у нас санавиации, в частности вертолетной. В России только одно лечебное учреждение имеет вертолетную площадку — это наш институт.

На фоне общего снижения смертности увеличивается число травм, связанных с ездой на мопедах. И этим мы тоже должны заниматься.

В заключение хочу пожелать всем присутствующим здоровья, а также не попадать в аварии. Кроме того, международным организациям, может быть, следовало бы подумать о создании специального фонда помощи тем странам, которые не могут финансово обеспечить безопасность дорожного движения.

Спасибо.





**Х. ШУЛЬЦЕ,**  
руководитель подразделения  
Федерального  
дорожно-исследовательского  
института Министерства транспорта,  
строительства и городского развития  
Федеративной Республики Германия

Уважаемый председатель!  
Дамы и господа!

Для меня большая честь передать приветствия федерального министра транспорта, строительства и жилищного хозяйства и президента Федерального дорожно-исследовательского института участникам третьего международного конгресса «Безопасность на дорогах ради безопасности жизни».

Среди дорожных специалистов наш институт известен под аббревиатурой BAST. С 1951 г. он проводит долгосрочные и среднесрочные исследования в области строительства и обслуживания дорог, дорожной инфраструктуры, автомобильных технологий, управления движением и поведением водителей.

Говоря о шестидесятилетнем опыте BAST, могу подчеркнуть, что наука и технология вносят неоценимый вклад в обеспечение дорожной безопасности. Сегодня мы используем различные приспособления для управления дорожным движением. К ним мы уже привыкли. Но разрешите напомнить, что и светофор в свое время был техническим решением, позволившим в значительной степени улучшить безопасность на дорогах. Ограждения, дренажные системы на дорогах, ремни безопасности, системы ABS, воздушные подушки, кузова машин, поглощающие энергию, — все эти приспособления позволяют спасти тысячи жизней ежегодно.

Однако не только инженерные решения способствуют дорожной безопасности. Позитивные результаты дают ме-



дицина, психология, информация, коммуникации. Простые и экономически оправданные меры, например такие, как кольцевые развязки, тоже являются эффективным инструментом. Хорошее планирование городских дорог требует участия ученых в решении вопросов предотвращения ДТП и смягчения их последствий. Кроме того, необходимы последовательные образовательные кампании, повышающие информированность населения.

Важными условиями достижения наилучших и быстрых результатов в области дорожной безопасности являются международное сотрудничество и координация исследований, прежде всего в отношении инфраструктурной политики.

Россия и другие государства Содружества Независимых Государств уже сейчас тесно сотрудничают со странами Евросоюза и будут все в большей степени интегрироваться в международную логистическую систему, туристические маршруты. Поэтому у нас есть взаимные интересы в плане решения проблем дорожной безопасности.

В некоторых случаях мы можем управлять появляющимися рисками на самом раннем этапе. Страны СНГ имеют возможность предотвращать проблемы, которые возникают из-за глобализации экономики и возрастающей мобильности. Можно использовать европейские знания и опыт в области управления дорожным движением, технологии инжиниринга и строительства. С другой стороны, страны Евросоюза могут предотвратить возникновение старых проблем на европейских границах, передавая соответствующим

знание государствам Содружества.

Более того, существуют проблемы, которые актуальны для СНГ и для Евросоюза, например: изменение климата, загрязнение воздуха и других сред в результате дорожного движения; терроризм; стареющее население и др. Все эти явления имеют соответствующие последствия для безопасности на дорогах.

У сотрудничества с Россией и другими странами Содружества в области дорожной безопасности есть видимые результаты. Так, германо-российское научно-технологическое сотрудничество ведется уже в течение 20 лет. В 2005 г. новый стимул был придан нашему сотрудничеству в результате подписания Совместного заявления о стратегическом партнерстве между Российской Федерацией и Федеративной Республикой Германия в области образования, научных исследований и инноваций. Это позволяет нашим странам наращивать обмен специалистами, реализовывать совместные проекты и поддерживать устойчивые контакты между частными лицами и институтами. Не только ученые, но и государственные служащие, административный персонал исследовательских институтов получают преимущество от такого сотрудничества.

Двадцать лет назад BAST и Московский автомобильно-дорожный институт (МАДИ) установили тесное и очень полезное сотрудничество, которое до сих пор расширяется. Мы взаимодействуем и с другими российскими институтами и университетами.

Вместе с тем нами используются не все существующие возможности для того, чтобы наше сотрудничество было максимально продуктивным.



Для меня совершенно очевидно, что необходимо сделать наши контакты более интенсивными, они должны происходить чаще и быть более продуктивными.

Настоящий конгресс для нас очень важен, в частности тем, что он дает возможность для личных контактов между людьми, принимающими политические решения, представителями административных структур, неправительственных организаций, учеными, бизнесменами. Конечно, это самый лучший способ повысить уровень доверия, установить связь для взаимодействия и осуществления

различных видов совместной деятельности.

Решением Президента Российской Федерации и Канцлера ФРГ 2011 г. объявлен Годом российско-германских научных достижений, и у нас будет больше возможностей для встреч и совместной работы. Я убежден, в декабре 2011 г., оглядываясь на пройденный этап, мы сможем сказать, что это был очень успешный год сотрудничества во всех областях научного и технологического развития, включая управление дорожной безопасностью.

Спасибо.



**В. А. БЕРЕЗИН,**  
народный артист Российской Федерации, член правления Добровольного общества содействия повышению безопасности дорожного движения

Уважаемые дамы и господа!  
Дорогие друзья!

Большое спасибо за возможность выступить перед вами.

Наша организация — Добровольное общество содействия повышению безопасности дорожного движения — очень молодая. Она появилась, когда Президент России обратил особое внимание государственных органов, руководителей субъектов федерации, муниципальных образований на необходимость принятия комплексных мер по разработке специальных программ, направленных на снижение уровня травматизма на транспорте. И сегодня около 100 тыс. человек — членов нашей организации решают, каким образом ответить на это предложение Президента, потому что оно касается практически всех граждан страны, а значит, и безопасности государства в целом.

В наше общество поступает информация от авто владельцев, от субъектов предпринимательской деятельности, связанной с проведением технического осмотра, что позволяет нам сформировать определенное мнение о наличии в этой сфере проблем и подумать о способах их решения.

Совершенно ясно, что технический осмотр должен быть для владельцев автотранспорта быстрым, высококачественным и наименее затратным. Могут сказать, что имеется опыт отмены технического осмотра, как это сделали в Грузии. Однако за ним стоит в первую очередь безопасность людей. Не хотелось бы, чтобы вместе с отменой техосмотра мы перестали говорить о безопасности тех, кто за рулем, и тех, кто на дорогах. Кроме того, мы считаем, что техосмотр — это



еще один барьер для различных машин.

Сегодня основной нормативный правовой акт, регулирующий прохождение технического осмотра автотранспорта, — это постановление Правительства Российской Федерации от 31 июля 1998 г. с соответствующими многократными изменениями и приложениями в виде ведомственных приказов и инструкций. Согласно данным нормативным документам такая работа должна строиться на принципах платности, конкурентности среди субъектов предпринимательской деятельности, допущенных к проверке технического состояния, и контроля со стороны государства на всех стадиях.

Однако в действующих нормативных актах широкое поле оставлено для деятельности субъектов федерации, отдельные из которых нередко этот, казалось бы, простой и ясный порядок усложняют. Имеется в виду увеличение платы за услуги, создание региональных государственных учреждений, якобы участвующих в урегулировании техосмотра, которые в свою очередь находят способы введения дополнительных сборов. Так, обычным бланкам придается статус специальных или строгой отчетности, и, поскольку меняется статус, предлагается за эти бланки платить. Так что совершенствование нормативно-правовой базы, которое сейчас происходит, признать излишним никак нельзя.

1 августа 2010 г. Правительством утвержден план реализации мероприятий по совершенствованию порядка исполнения государственных функций и процедур в сфере государственной регистрации и техниче-

ского осмотра автотранспортных средств и прицепов к ним. Отдельные мероприятия уже реализованы, например отменено требование, касающееся предоставления справки о состоянии здоровья при прохождении технического осмотра.

Краеугольным камнем в дальнейшем совершенствовании нормативно-правовой базы, регулирующей сферу прохождения техосмотра, является принятие федерального закона, устанавливающего порядок и сроки обязательного прохождения периодического технического осмотра транспортных средств. В настоящее время данный законопроект прошел первое чтение в Государственной Думе Российской Федерации. И в проекте этого закона, на наш взгляд, есть отдельные моменты, которые вызывают тревогу.

Если говорить о принципах, заложенных в законопроект, то в целом они те же самые, что используются сейчас, за исключением одного — государственного контроля. В соответствии с законопроектом все субъекты предпринимательской деятельности и контроль за их деятельностью сосредоточиваются в системе СРО — саморегулируемых организаций.

Но до какой степени этот принцип универсален? В какой мере он применим к сфере, затрагивающей интересы практически всех граждан России, а следовательно, и всего государства? Вправе ли государство полностью устранить от системного контроля за этой деятельностью? У нас на этот счет есть некоторые сомнения.

Мы считаем, что на заседаниях «круглых столов» должны быть подробно обсуждены возможности участия в этой работе только некоммерческих организаций или создания, по



аналогии с Федеральной миграционной службой, федерального государственного унитарного предприятия, действующего в сфере технического осмотра, что предполагает, с одной стороны, участие коммерческих предприятий, т. е. создание конкурентной среды, а с другой стороны, обязательный государственный контроль за этой работой. Есть и другие предложения.

Мы полагаем, что реализация законопроекта без принципиальных изменений может привести к негативным последствиям в виде торговли талонами о прохождении техосмотра, фиктивного проведения работ по техническому осмотру и диагностированию, поскольку не секрет, что главная

задача коммерческой организации — извлечение прибыли любым путем, в том числе, к сожалению, иногда и незаконным.

На наш взгляд, было бы полезным обобщить результаты настоящего форума в виде конкретных предложений и направить их в Государственную Думу, где сейчас идет подготовка проекта закона о государственном техническом осмотре ко второму чтению. И поскольку наш конгресс международный и на нем присутствуют коллеги из-за рубежа, было бы интересно узнать, как проблема, о которой мы говорим, решается у них.

Искренне желаю вам плодотворной работы.

Большое спасибо.



**Е. А. СОЛОМАТИН,**  
студент Московского государственного  
института международных отношений  
(университета) Министерства  
иностраннных дел Российской  
Федерации, координатор проекта  
международного молодежного  
движения за безопасность дорожного  
движения «Новое поколение России»  
(NRG)

Уважаемые участники конгресса!

От имени международного молодежного движения за безопасность дорожного движения «Новое поколение России» (NRG) позвольте поблагодарить за предоставленную возможность сказать несколько слов об опыте работы молодежных организаций в мировом сообществе в области безопасности на дорогах.

Каждый день более тысячи молодых людей погибает в дорожно-транспортных происшествиях, а каждый год — около 400 тыс. юношей и девушек не старше 25 лет гибнет на дорогах мира. Это, по данным Всемирной организации здравоохранения, первая по значимости причина смерти среди молодежи в возрасте от 10 до 24 лет.

Почему молодежь относится к группе повышенного риска? В большинстве своем юноши и девушки являются малоопытными водителями. Наряду с юными пешеходами и велосипедистами, риск попадания в аварийную ситуацию таких водителей связан именно с нехваткой опыта поведения за рулем, включая навыки вождения и принятия правильного решения в критической ситуации.

Не последнюю роль играют нормы общественного поведения в молодежных кругах, а также стремление к протесту, иногда переходящее в открытое бунтарство. Подростки часто руководствуются тем, что считается современным и отвечающим их собственной шкале ценностей, а не тем, что является безопасным. Давление среды как один из основных факторов приводит к тому, что юноши и девушки ведут себя на дорогах неосмотрительно и опасно — как в роли во-



дителей, так и в роли пешеходов или велосипедистов.

Употребление алкоголя, наркотических и психотропных веществ за рулем, отсутствие привычки пристегивать ремни безопасности, использовать шлем при вождении велосипеда и мотороллера, а также езда с высокой скоростью — все это делает молодых водителей легко уязвимыми.

Что же может быть предпринято для снижения рисков? В современных условиях первым и основным шагом в планировании и разработке программ, направленных на снижение дорожной смертности и травматичности среди молодежи, является должное осознание таких рисков. Действия, ориентированные на все слои населения, безусловно, способствуют улучшению ситуации. Однако необходимы и целенаправленные акции, которые позволили бы снизить риски именно в этой группе.

Еще не так давно при образовательных учреждениях существовали отряды юных инспекторов движения. Это были добровольные объединения ребят, созданные с целью пропаганды безопасного дорожного движения. К сожалению, в настоящее время они сохранились далеко не везде, а их существование основывается на энтузиазме педагогов и инспекторов ГИБДД. В целях усиления роли таких отрядов и активизации их деятельности надо вновь обратить внимание на эту замечательную идею и внести соответствующие изменения, в том числе на законодательном уровне.

Отдельный вопрос — это существование и доступное использование гоночных трасс. Не секрет, что в России их и так немного, а существующие используются либо только профессио-

налами, либо в коммерческих целях. Вот и приходится молодежи реализовывать свое стремление к большой скорости на улицах городов. Отсюда травматизм и смертность как самих участников этих дорожных гонок, так и иногда, по трагическому стечению обстоятельств, случайных прохожих и наблюдателей.

Для того чтобы установить связь с молодежью, необходимо говорить на понятном ей языке, при этом искренне и убедительно. Мы — международное молодежное движение за безопасность дорожного движения «Новое поколение России» (NRG) — считаем, что именно молодые лидеры должны осуществлять эту связь со своими ровесниками и, находясь в ее естественной среде, доводить до сознания молодежи верные идеи.

Особенно важным представляется сотрудничество с подобными молодежными организациями за рубежом. Для того чтобы добиться результатов, которые на практике могут означать многие спасенные жизни, необходимо прилагать совместные усилия и вступать в долгосрочный диалог для обмена информацией, проведения международных мероприятий и акций.

Органы государственного управления и власти, представители частного сектора должны помогать молодым людям развивать их навыки и умения, а также привлекать внимание общественности через средства массовой информации. Именно благодаря такой поддержке 5 ноября 2009 г. в Москве под эгидой Совета Федерации Федерально-го Собрания Российской Федерации Молодежного комитета Всемирной организации здравоохранения при

ООН наше движение совместно со студентами других ведущих вузов и представителями молодежных организаций инициировало проведение международного молодежного интернет-форума «Новое поколение выбирает безопасные дороги». Новые интернет-коммуникационные возможности позволили рассмотреть различные подходы и предложения по улучшению ситуации на дорогах, а также обозначить позицию молодежи относительно происходящего в сфере обеспечения безопасности на дорогах.

Затем, в рамках Первой всемирной министерской конференции по безопасности дорожного движения, прошел молодежный форум, собравший делегатов более чем из 20 стран. Его результатом стало объединение национальных проектов под крылом международного движения YOURS (Молодежь — за безопасность на дорогах) и принятие молодежной декларации. К сожалению, глава движения YOURS не смог присутствовать сегодня лично, однако он передал наилучшие пожелания участникам конгресса. В настоящее время он находится в Юго-Восточной Азии, где занимается

реализацией одного из приоритетных проектов, нацеленного на развитие идеи правильного отношения к безопасности на дорогах с использованием возможностей Интернета, который является основным инструментом доведения нужной информации до молодежи. Мы собираемся присоединиться к этой акции, чтобы и наши ребята смогли принять в ней участие.

В заключение хотелось бы сказать, что нам небезразлично наше будущее. Мы призываем общественных и политических деятелей, представителей творческой интеллигенции, всех, кто осознает, что существование будущих поколений зависит от нас, сегодняшних, способствовать юношеским организациям в развитии их инициатив, тщательно разрабатывать политику в сфере безопасности молодежи на дорогах, развивать программы, непосредственно вовлекающие юных автомобилистов и пешеходов, и, самое главное, повышать культуру вождения и поведения на дорогах в первую очередь своим собственным примером.

Благодарю за внимание.



## ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ





**В. К. ГУСЕВ,**  
 первый заместитель председателя  
 Комитета Совета Федерации  
 Федерального Собрания Российской  
 Федерации по экономической политике,  
 предпринимательству и собственности

Уважаемые коллеги!

В работе «круглого стола» «Эффективность инвестиций в безопасность дорожного движения» приняло участие 35 человек, в том числе из Республики Беларусь, Республики Молдова, а также представители Европейской комиссии.

Мы заслушали восемь очень интересных докладов. Особенно хочу отметить сообщения по вопросам

проведения некапиталоемких мероприятий по повышению безопасности дорожного движения, а также широкого внедрения системы ГЛОНАСС в этих же целях.

Состоялась интересная дискуссия, результаты которой будут отражены в рекомендациях «круглого стола». Мы удовлетворены ходом дискуссии и готовы к следующему конгрессу.

Благодарю за внимание.



**Е. Н. ТРОФИМОВ,**  
 заместитель председателя Комитета  
 Совета Федерации Федерального  
 Собрания Российской Федерации  
 по социальной политике  
 и здравоохранению

Уважаемые коллеги!

В работе «круглого стола» «Вопросы образования и здравоохранения в предупреждении дорожно-транспортных происшествий и ликвидации их последствий» приняли участие 52 человека, среди них члены Совета Федерации, представители Министерства образования и науки, Министерства внутренних дел, субъектов Российской Федерации, зарубежные делегации, представители Всемирной организации здравоохранения и Международного комитета Красного Креста, а также научных, общественных и коммерческих организаций, учебных заведений, средств массовой информации.

Участники «круглого стола» отметили, что тема, вынесенная на обсуждение комитетами Совета Федерации по социальной политике и здравоохранению и по образованию и науке, является весьма актуальной и имеет важное значение не только для Российской Федерации, но и для всех без исключения стран.

На заседании были рассмотрены проблемы профилактики дорожно-транспортного травматизма, прак-

тические вопросы совершенствования оказания медицинской помощи лицам, пострадавшим в дорожно-транспортных происшествиях, особенно в части оперативности и своевременности ее оказания на основе высокой мобильности, оснащения соответствующих лечебных центров современным высокотехнологичным оборудованием, в том числе отечественного производства, высококвалифицированным персоналом.

Как показывает практика, по вине водителей происходит более 80% всех ДТП, поэтому особое внимание на заседании «круглого стола» также уделялось совершенствованию подготовки водителей транспортных средств, в том числе по вопросам оказания первой помощи.

Участники заседания особо отметили, что в настоящее время необходима система непрерывного обучения и воспитания законопослушного участника дорожного движения. Она должна занять самое прочное место в дошкольном воспитании, в учебном процессе в общеобразовательных учреждениях, во внешкольных до-



полнительных системах образования и далее через средства массовой информации путем проведения различных пропагандистских акций, брифингов, общественных конференций, форумов.

На заседании «круглого стола» были заслушаны доклады по вопросам формирования навыков безопасности дорожного движения у учащихся образовательных и средних учебных заведений и о роли детских общественных организаций, о системах воспитания, обучения основам безопасного поведения.

В ходе дискуссии сформулированы следующие предложения.

Первое. С учетом того, что вопросы здравоохранения и образования

в сфере безопасности дорожного движения достаточно глобальные и в рамках отведенного времени их практически невозможно осветить во всей их сложности, в будущем необходимо предусмотреть, чтобы эти два вопроса рассматривались на самостоятельных «круглых столах».

И второе. В раздаточных материалах к очередному конгрессу или в основном докладе на пленарном заседании должно быть проанализировано, в какой степени реализованы рекомендации предыдущего конгресса, что сделать не удалось, с указанием причин и виновников неисполнения.

Спасибо.



**С. В. ШАТИРОВ,**  
первый заместитель председателя  
Комитета Совета Федерации  
Федерального Собрания Российской  
Федерации по промышленной политике

Уважаемые коллеги!

На заседании «круглого стола» «Вопросы обустройства и содержания улично-дорожной сети, конструкции транспортных средств, а также экологической безопасности» присутствовало 94 человека, из них три члена Совета Федерации, три представителя федеральных органов власти, выступило 26, в том числе с докладами — 10 человек. В работе также участвовали члены иностранных делегаций — Федеративной Республики Германия, государств СНГ — Азербайджанской Республики и Республики Армения.

Были заслушаны интереснейшие доклады. Парламентарии и эксперты отметили, что в последние годы активизировалось дорожное строительство, в масштабные инфраструктурные дорожные проекты вложены беспрецедентные бюджетные средства, происходит реформирование, обновление нормативно-правовой базы в этой области. Вместе с тем вызовы сегодняшнего дня требуют адекватных своевременных решений и внесения изменений в действующее законодательство.

Следует подчеркнуть, что рост числа единиц автотранспортных средств практически во всех субъектах федерации привел к резкому увеличению напряженности, усложнению транспортных проблем в регионах, городах страны, на всех федеральных трассах.

Участники заседания определили ряд вопросов, требующих незамедлительного решения. Так, недопустима выдача разрешений на строительство промышленных и гражданских объектов без реальных решений по парковке и по парковочным местам. Подобная практика ведет к коллапсу: дворы превращаются в автопарки, проезжая часть из-за припаркованных машин, в том числе прямо на тротуарах, превращается в узкие лазы.

В ходе работы «круглого стола» отмечено, что инженерное обустройство российских дорог пока не соответствует уровню и требованиям сегодняшнего дня. Отсутствие мер экономического стимулирования препятствует продвижению экологичного автотранспорта, работающего в том числе и на альтернативных видах топлива. Да и само производ-



ство этих видов топлива не внедряется в дорожную сеть страны без соответствующей поддержки. Это тормозит, в частности, и развитие автотранспорта.

Уважаемые коллеги!

Речь идет прежде всего о том, что, во-первых, необходима гармонизация законодательной базы в рамках СНГ, во-вторых, нужна выработка национальных нормативных правовых актов в сфере экономики, стимулирующих создание и приобретение гражданами более современного и более экологичного автотранспорта, разработку и внедрение альтернативных видов топлива. Строить и оснащать наши дороги следует строго по современным государственным стандартам, техрегламентам, нормам и правилам, проверяя результаты работы на соответствие им. Когда будут выработаны такие правила и

установлен жесткий контроль за их исполнением, мы получим полноценную дорожную сеть, которой, без преувеличений, будем гордиться.

Участники заседания высказали очень интересные предложения, в том числе и о внедрении управления потоками автотранспорта в городах и на скоростных дорогах с использованием интеллектуальных комплексных систем компании Bosch. Пока у нас используется только оборудование по фиксации нарушения скоростных режимов транспортных средств. Нужно незамедлительно апробировать такие системы в масштабах района, небольшого города и далее внедрять их более активно.

Рекомендации, подготовленные по итогам работы «круглого стола», мы передаем в секретариат нашего конгресса.

Спасибо за внимание.



**В. А. ОЗЕРОВ,**  
председатель Комитета Совета  
Федерации Федерального Собрания  
Российской Федерации по обороне  
и безопасности

Уважаемые коллеги!

С учетом свободного присутствия участников конгресса на тематических дискуссиях в работе «круглого стола» «Проблемы формирования правового пространства в сфере безопасности дорожного движения и транспортной безопасности. Правоприменительная деятельность» приняло участие более 200 человек, в том числе зарубежные гости. В общей сложности выступило 18 человек.

Все докладчики были едины в том, что правовое регулирование безопасности дорожного движения и транспортной безопасности в целом

нуждается в реформировании. И такое реформирование должно идти в двух направлениях. Первое — это мониторинг законодательных актов, которые приняты в Российской Федерации. И второе — использование законотворческого опыта наших друзей-парламентариев в странах Содружества Независимых Государств и международного сообщества.

Все положительные идеи нашли свое отражение в итоговых рекомендациях «круглого стола». Его участники также поддержали Итоговую декларацию конгресса.

Спасибо.





**О. В. БЕЛОЗЕРОВ,**  
заместитель министра транспорта  
Российской Федерации

Уважаемые участники конгресса!  
В работе «круглого стола» «Опыт мегаполисов в организации дорожного движения» приняло участие 56 человек, было заслушано девять очень содержательных докладов. По итогам нашего заседания появились рекомендации, часть из которых хотелось бы озвучить.

Прежде всего, участники «круглого стола» отметили, что необходимо:

- продолжить работу по совершенствованию национального законодательства, предусматривающего обязательность проработки вопросов развития городских транспортных систем и организацию обеспечения безопасности дорожного движения на всех стадиях градостроительного проектирования;

- обеспечить утверждение единых стандартов и требований к структуре и содержанию, порядку разработки, экспертизе всех комплексных транспортных документов;

- выработать в соответствии с нормами международного права и на основе мониторинга законодательства государств СНГ правовые основы внедрения и эксплуатации интеллектуальных транспортных систем;

- подготовить предложения по формированию дополнительных внебюджетных источников финансирования, включая механизмы государственно-частного партнерства;

- определить приоритетные виды транспорта в городах, в том числе развивать системы скоростного внеуличного транспорта (метрополитен и легкий рельсовый транспорт), а также создавать приоритетные условия движения для наземного городского общественного транспорта;

- создать в мегаполисах и крупных населенных пунктах специализированные центры по организации дорожного движения.

Предложения нашего «круглого стола», оформленные в виде рекомендаций, будут переданы в оргкомитет конгресса.

Поддерживая в целом проект Итоговой декларации конгресса, участники «круглого стола» предлагают включить в нее положение о необходимости проработки закона Российской Федерации об устойчивом развитии территориальных транспортных систем.

Большое спасибо.



**Л. А. ЯКУБОВИЧ,**  
телеведущий, народный артист  
Российской Федерации

Уважаемые участники конгресса!

В работе «круглого стола» «Гражданское общество за безопасность дорожного движения» принимали участие 107 человек, в том числе два члена Совета Федерации, два представителя федеральных органов власти, три представителя государств — участников СНГ. Выступило 18 человек. Предложения, прозвучавшие на заседании «круглого стола», систематизируются и будут учтены в рекомендациях.

Были затронуты темы, которые волнуют общество, в том числе безопасность пешеходов и водителей, тяжелые условия труда работников Государственной инспекции безопасности дорожного движения.

За время работы было сформировано консолидированное мнение по поводу того, что необходимо собрать конференцию всех общественных и профсоюзных организаций, которые так или иначе имеют отношение к безопасности дорожного движения, с тем чтобы можно было перед обществом поставить конкретные задачи, определить способы, методы и сроки их реализации в помощь тем, кто профессионально занимается этой проблемой.

Участники «круглого стола» в целом поддерживают проект Итоговой декларации конгресса.

Спасибо за внимание.



**В. А. ЖИДКИХ,**  
председатель Комиссии Совета  
Федерации Федерального Собрания  
Российской Федерации по делам  
молодежи и туризму

Уважаемое высокое собрание!

В рамках «круглого стола» «Молодежь и безопасность дорожного движения. Проблемы образования и воспитания» состоялась встреча с представителями молодежных организаций, которые участвуют в процессе обеспечения безопасности на дорогах. Всего в заседании участвовало 86 человек, выступило 28.

Хочу сказать, что в лице молодежи мы видим надежных партнеров. И чем больше мы будем в режиме доверия, в режиме сотрудничества встречаться и работать, тем быстрее сможем достигнуть поставленной цели.

Центральную роль в массовой подготовке подрастающих граждан России к комфортному самоощущению на дороге, на улице играет школа. Участники «круглого стола» ознакомились с опытом работы в данном направлении московских, петербургских, самарских школ, и опыт этот требует распространения.

Обсуждался и региональный уровень взаимодействия с молодежью, с детскими и молодежными организациями, в том числе эффективные наработки Ростовской, Белгородской, Московской обла-

© В. А. Жидких, 2011

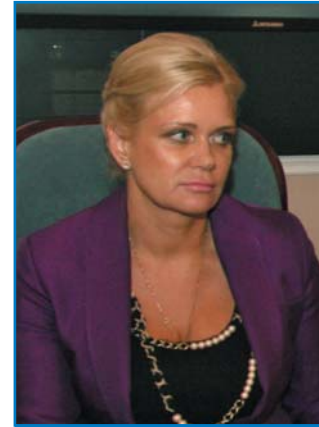
стей, Кабардино-Балкарской Республики.

Хотелось бы обратиться к главному государственному инспектору безопасности дорожного движения Российской Федерации В. Н. Кирьянову. В тех регионах, где сотрудники ГИБДД работают с полной отдачей, профессионально, формируется группа поддержки в молодежной среде и показатели безопасности дорожного движения выше. И, конечно, самых компетентных работников дорожной инспекции надо всячески поощрять. Отмечу также, что без связи ГИБДД, органов власти и образовательных учреждений мы вряд ли переведем решение этой проблемы в позитивное русло.

Позвольте поблагодарить всех, кто нам помогал проводить и конгресс, и наш «круглый стол».

Рекомендации, которые мы приняли, содержат ряд интересных и серьезных предложений. И все участники нашего «круглого стола» пришли к общему выводу: обсуждение темы молодежи, безопасности детей на российских дорогах обязательно должно быть продолжено на следующем конгрессе.

Благодарю за внимание.



**Т. Ю. ЩИПКОВА,**  
главный редактор журнала «Твоя  
дорога», член Правительственной  
комиссии по обеспечению безопасности  
дорожного движения

Уважаемые коллеги!

Заслушав и обсудив доклады участников «круглого стола» «Молодежь и безопасность дорожного движения. Проблемы образования и воспитания», мы хотели бы особо отметить, что в правоприменительной практике должна занять свое место воспитательно-пропагандистская деятельность. Главными ее целями являются распространение знаний по вопросам обеспечения безопасности дорожного движения, разъяснение нормативных правовых актов, анализ причин возникновения дорожно-транспортных происшествий.

Пропаганда безопасности дорожного движения — это задача не только Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации, но и системы образования, здравоохранения и информации. Соответственно, необходима определенная законодательная база, которая

подкрепляла бы межведомственное взаимодействие и регулировала бы отношения между ведомствами в вопросах воспитания и образования детей и молодежи.

Также особое внимание мы хотели бы уделить подходу к статусу юношеских автошкол, так как изменение данного статуса не совсем устраивает как руководителей, так и работников этих организаций.

Весьма важным является и вопрос медицинской подготовки молодых водителей. Мы считаем целесообразным предложить введение в школьный курс основ безопасности жизнедеятельности, а также в практику подготовки водителей обязательной подготовки по оказанию первой медицинской помощи.

И в завершение хотелось бы отметить работу отделений ГИБДД Брянской и Ростовской областей по предупреждению и профилактике детского травматизма на дорогах.

Спасибо.

© Т. Ю. Щипкова, 2011



**В. Н. КИРЬЯНОВ,**  
начальник Департамента обеспечения безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации — главный государственный инспектор безопасности дорожного движения Российской Федерации

Уважаемые коллеги!

Я хочу выразить огромную благодарность всем, кто принимал участие в конгрессе, всем, кто активно работал на заседаниях тематических «круглых столов». Это уже третий конгресс, и уровень его подготовки становится все более высоким; обсуждаются наиболее актуальные темы, различные аспекты существующих проблем. И нам уже просто не хватает времени для обсуждения: к концу заседаний «круглых столов» настоящие дискуссии только начинаются. Судя по всему, конгресс должен проходить в течение двух дней: сначала пленарное заседание и «круглые столы», а потом подведе-

ние итогов. Проблемы, которые мы обсуждаем, касаются человеческих жизней, поэтому чрезвычайно важно, на каком профессиональном уровне мы будем эти проблемы решать.

Кроме того, необходимо подчеркнуть, что выполнение рекомендаций, выработанных по итогам наших мероприятий, надо ставить на контроль.

Позвольте еще раз поблагодарить и Секретариат Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ, и лично С. М. Миронова за то, что он возглавил это направление, как бы трудно ни было начинать.

Спасибо за внимание.



**А. П. ТОРШИН,**  
первый заместитель Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации

Уважаемые коллеги!

Со своей стороны разрешите и мне поблагодарить всех выступивших на пленарных заседаниях и в ходе работы «круглых столов» за интересные доклады, теплые слова и пожелания в адрес нашего конгресса. Проблемы и темы, затронутые в выступлениях, дадут импульс для дальнейшей разработки поднятых вопросов и послужат предметом последующих дискуссий.

Прежде чем закрыть конгресс, хотел бы от себя лично выразить признательность всем, кто принял активное участие в конгрессе. Присоединиться к словам благодарности В. Н. Кирьянова в адрес Председате-

ля Совета Федерации С. М. Миронова, заместителя Председателя Совета Федерации С. Ю. Орловой, Аппарата Совета Федерации и особенно, конечно, в адрес М. И. Кротова — Генерального секретаря Совета МПА СНГ, сотрудников Секретариата Совета Межпарламентской Ассамблеи Содружества, которые не пожалели ни сил, ни средств, ни времени для того, чтобы все было организовано на высоком уровне.

Уважаемые коллеги!

Позвольте считать третий международный конгресс «Безопасность на дорогах ради безопасности жизни» закрытым.

Спасибо всем.

**ИТОГОВАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ**  
**третьего международного конгресса**  
**«Безопасность на дорогах ради безопасности жизни»**  
(Санкт-Петербург, 29 октября 2010 года)

Участники третьего международного конгресса «Безопасность на дорогах ради безопасности жизни», представляющие универсальные, региональные и специализированные международные организации, законодательные и исполнительные органы государственной власти, общественные объединения, образовательные, научно-исследовательские учреждения и хозяйствующие субъекты транспортной отрасли государств — участников Содружества Независимых Государств,

поддерживая резолюцию 64-й сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций «Повышение безопасности дорожного движения во всем мире» от 2 марта 2010 года, объявившей 2011–2020 годы Десятилетием действий по обеспечению безопасности дорожного движения,

высоко оценивая роль Российской Федерации в организации и проведении Первой всемирной министерской конференции по безопасности дорожного движения (Москва, 19–20 ноября 2009 года),

учитывая, что, несмотря на прилагаемые усилия, дорожно-транспортные происшествия по-прежнему приводят к ощутимым экономическим, социальным и моральным потерям,

осознавая, что одним из основных условий надежности функционирования транспортной отрасли является ее своевременное законодательное регулирование,

оставаясь сторонниками взвешенных и последовательных решений по повышению культуры участников дорожного движения в сочетании с законодательными и административными мерами,

отмечая вклад Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств в выработку общих правовых норм и стандартов регулирования отношений в сфере транспортной деятельности и безопасности дорожного движения,

признавая необходимость дальнейшего совершенствования и унификации национального транспортного права государств — участников Содружества Независимых Государств, основанных на принципе примата норм международного права,

продолжая считать снижение уровня дорожно-транспортного травматизма неотъемлемым условием реализации региональной и национальной стратегий социально-экономического развития,

отмечая, что безопасность дорожного движения находится в прямой зависимости от оперативности и эффективности решения существующих и возникающих проблем всей транспортной отрасли,

подтверждая сохраняющуюся актуальность положений итоговых деклараций первого и второго международных конгрессов «Безопасность на дорогах

ради безопасности жизни» (Санкт-Петербург, 1 ноября 2007 года и 17 сентября 2008 года),

считают целесообразным:

1) призвать государства — участники СНГ к достижению целей и решению задач Десятилетия действий по обеспечению безопасности дорожного движения;

2) рекомендовать профильным комиссиям Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ разработать перспективный план действий по правовому обеспечению безопасности дорожного движения до 2020 года в соответствии с рекомендациями резолюции 64-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН «Повышение безопасности дорожного движения во всем мире» от 2 марта 2010 года;

3) заявить, что повышение безопасности дорожного движения является одним из условий интеграции транспортных систем государств — участников СНГ в европейские и мировые транспортные системы;

4) выразить уверенность в том, что обеспечение эффективного развития экономик государств — участников СНГ возможно только при условии надежного функционирования транспортных отраслей и инфраструктуры, включая сети международных транспортных коридоров на территориях государств — участников СНГ, с учетом международных отраслевых стандартов;

5) подчеркнуть, что приоритетными направлениями усилий стран Содружества в выполнении вышеуказанных задач являются гармонизация транспортного законодательства государств — участников СНГ на основе международных стандартов, дальнейшее сотрудничество и взаимодействие между законодательными органами и субъектами транспортной инфраструктуры;

6) признать актуальным принятие Межпарламентской Ассамблеей государств — участников СНГ модельного закона «О безопасности на транспорте», концептуальные положения которого вместе с другими документами в транспортной сфере, принятыми Ассамблеей в последние годы, могут составить основу развития национального транспортного права;

7) предложить парламентам государств — участников СНГ постоянно совершенствовать национальное транспортное, экологическое, образовательное, градостроительное законодательство, правовые основы деятельности дорожной полиции (милиции), в том числе в сфере обеспечения безопасности дорожного движения, широко привлекая к законодательной работе институты гражданского общества, научные круги и бизнес-сообщество;

8) рекомендовать Межпарламентской Ассамблее государств — участников СНГ и Координационному транспортному совещанию государств — участников СНГ совместно со специализированными органами отраслевого сотрудничества СНГ в сфере безопасности изучить вопрос о целесообразности разработки модельных законов о безопасности отдельных видов транспорта, а также о сопровождении военных грузов;

9) обратить внимание парламентов государств — участников СНГ на необходимость упреждающего правового регулирования отношений, связанных с развитием автомобильных дорог, ускорением автомобилизации населения,

вредным воздействием автотранспорта на окружающую природную среду и здоровье людей, утилизацией старых автомобилей, стимулированием производства альтернативных видов топлива, транспортными проблемами крупных городов и мегаполисов;

10) выработать правовые основы внедрения и эксплуатации интеллектуальных транспортных систем, включая определение ведомств, ответственных за их реализацию и эксплуатацию на территориях крупных городов, мегаполисов и отдельных транспортных коридоров, в соответствии с нормами международного права и на основе мониторинга законодательства стран Содружества;

11) заявить о необходимости укрепления всестороннего сотрудничества в сфере обеспечения безопасности на всех видах транспорта, обмена опытом и продолжения профессионального обсуждения этих проблем;

12) просить Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации сформировать организационный комитет по подготовке четвертого международного конгресса «Безопасность на дорогах ради безопасности жизни».

## МЕЖДУНАРОДНЫЕ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ СТАНДАРТЫ И НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ: ВЗАИМОСВЯЗЬ РАЗВИТИЯ

*18–19 января 2011 г. в Таврическом дворце состоялась международная научно-практическая конференция «Международные избирательные стандарты и национальные избирательные системы: взаимосвязь развития», организованная Межпарламентской Ассамблеей государств — участников СНГ и Центральной избирательной комиссией Российской Федерации.*

*В адрес участников мероприятия поступили приветствия Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Б. В. Грызлова и Председателя Конституционного Суда Российской Федерации В. Д. Зорькина.*

*Открыл конференцию Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Председатель Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ С. М. Миронов.*

*В работе конференции приняли участие парламентские делегации государств — участников Межпарламентской Ассамблеи СНГ, руководители центральных избирательных органов стран Содружества, представители Европейского Парламента, Бюро по демократическим институтам и правам человека Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, Ассоциации организаторов выборов стран Европы, общественных объединений, эксперты и специалисты в области выборов.*

*В данном номере журнала публикуются приветствия Б. В. Грызлова и В. Д. Зорькина, выступления участников конференции и принятое по итогам работы Обращение. Обзор заседаний секций будет дан в следующем выпуске «Вестника Межпарламентской Ассамблеи».*



*Приветствую всех участников и гостей международной научно-практической конференции «Международные избирательные стандарты и национальные избирательные системы: взаимосвязь развития».*

*Свободные выборы давно стали неотъемлемым условием функционирования демократии в современном мире. Как и многие другие страны, современная демократическая Россия признает международные избирательные стандарты и в то же время уважительно относится к национальным избирательным системам других государств.*

*В качестве международных наблюдателей депутаты Государственной Думы Федерального Собрания активно участвуют в мониторинге президентских, парламентских выборов в различных странах. При этом мы постоянно взаимодействуем с нашими коллегами в Межпарламентской Ассамблее СНГ, в Исполкоме СНГ, Парламентском Собрании Союза Беларуси и России, с Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе, а также с делегациями национальных парламентов.*

*Российский парламент всецело поддержал создание Международного института мониторинга развития демократии, парламентаризма и соблюдения избирательных прав граждан государств — участников Межпарламентской Ассамблеи СНГ. Работа иностранных наблюдателей на выборах — это важная и сложная миссия. Наблюдатели должны не только отлично знать всю совокупность общепринятых норм избирательного права, но и быть готовыми к самым непредвиденным ситуациям на выборах. Иностранные наблюдатели обязаны фиксировать и обобщать случаи нарушения избирательных прав граждан, а затем делать их достоянием общественности. При этом необходимо неукоснительно соблюдать принципы политической нейтральности, объективности, невмешательства в процесс волеизъявления граждан на выборах в той или иной стране.*

*Уверен, что наша международная конференция будет способствовать дальнейшему укреплению института международного наблюдения за выборами, совершенствованию национальных избирательных систем и электоральных процедур. Желаю участникам конференции плодотворной работы.*

**Председатель Государственной Думы  
Федерального Собрания Российской Федерации**

**Б. В. Грызлов**



*Уважаемые участники конференции!*

*Сердечно приветствую высоких представителей государств — участников СНГ, собравшихся в историческом здании Таврического дворца для обсуждения проблем взаимосвязи международных избирательных стандартов и национальных избирательных систем.*

*Сегодняшний представительный форум, собравшийся под эгидой Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ, парламентариев, руководителей центральных избирательных органов, Исполнительного комитета СНГ, представителей международных организаций, ведущих мониторинг выборов в различных странах, представителей научных кругов и экспертного сообщества, несомненно, станет важной вехой в развитии плодотворного сотрудничества стран СНГ в сфере организации избирательного процесса.*

*Без сомнения, референдум и свободные выборы являются одной из фундаментальных основ демократии и правового государства. Не случайно проблематика выборов занимает значительное место в практике Конституционного Суда Российской Федерации, которому приходится решать дела, связанные и с распределением полномочий по правовому регулированию избирательно-правовых отношений между уровнями государственной власти, и с защитой избирательных и иных прав граждан на выборах, и с обеспечением их равноправия в избирательном процессе, и с проверкой конституционности избирательных процедур. Хотелось бы надеяться, что правовые позиции, выраженные Конституционным Судом в своих решениях, посвященные проблемам избирательного права и процесса и направленные на защиту избирательных прав граждан и совершенствование законодательства о выборах, не останутся без внимания участников конференции.*

*Уверен, что плодотворные дискуссии по проблемам законодательного регулирования организации и проведения выборов, а также совершенствования избирательного законодательства, обсуждение вопросов имплементации международных избирательных стандартов в национальных избирательных системах, активный обмен накопленным избирательными комиссиями государств — участников СНГ опытом станут залогом большого практического*

*успеха конференции, итоги которой могут оказать существенное влияние как на модернизацию национальных избирательных систем, так и на их гармонизацию с международными избирательными стандартами.*

*От всей души желаю участникам конференции плодотворной, успешной и эффективной работы.*

**Председатель Конституционного Суда  
Российской Федерации**

**В. Д. Зорькин**



## ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ





**С. М. МИРОНОВ,**  
**Председатель Совета Федерации**  
**Федерального Собрания Российской**  
**Федерации, Председатель Совета**  
**Межпарламентской Ассамблеи**  
**государств — участников СНГ**

Уважаемые коллеги!

В работе нашей международной конференции по вопросам совершенствования законодательства в области избирательного права, организованной Межпарламентской Ассамблеей СНГ и Центральной избирательной комиссией Российской Федерации, принимают участие депутаты парламентов государств — участников Межпарламентской Ассамблеи Содружества, руководители и члены центральных избирательных органов, наши коллеги из Исполнительного комитета СНГ, руководители международных организаций, участвующих в проведении выборов и наблюдении за ними, ученые, а также представители экспертного сообщества.

Уважаемые участники конференции, дамы и господа!

Прежде всего хотел бы от имени Совета Федерации искренне поприветствовать всех собравшихся в штаб-квартире Межпарламентской Ассамблеи СНГ, в историческом Таврическом дворце, и поблагодарить за возможность собраться всем вместе и провести такую полезную конференцию.

Современные демократические стандарты, помимо всеобщего равного и прямого избирательного права, включают в себя и такие важные принципы, как открытость и гласность избирательного процесса. Для их реализации необходимо соблюдение следующих условий: первое — равный доступ всех участников избирательного процесса к средствам массовой информации и иным ресурсам, обеспечивающим донесение их программ до избирателей; второе — честность при голосовании и подсчете голосов; третье — организация

избирательного процесса беспристрастными избирательными органами и эффективная судебная защита избирательных прав граждан.

За последние годы в Российской Федерации происходило активное реформирование избирательной системы. И цель этих преобразований — как раз максимальное приближение к указанным мною демократическим стандартам. Для совершенствования демократических устоев государства на федеральном и региональном уровнях был принят ряд решений, основанных на Послании главы государства, Президента Российской Федерации, 2008 и 2009 гг. Хочу кратко напомнить важнейшие из них.

Во-первых, на выборах отменен денежный залог, приводивший к материальному неравенству кандидатов и партий. Во-вторых, принят закон о равном доступе политических партий к средствам массовой информации в межвыборный период. В-третьих, ограничено досрочное голосование на выборах всех уровней. Сегодня общественностью и экспертным сообществом активно обсуждается вопрос о полной отмене досрочного голосования. Думаю, что со временем мы неизбежно откажемся и от голосования на выборах всех уровней по открепительным удостоверениям.

Считаю, что эти и другие новации позитивно повлияли на ход избирательных кампаний, которые прошли в Российской Федерации в рамках двух единых дней голосования. Вы знаете, что в России дважды в год, в рамках единого дня голосования, проходят выборы всех уровней. Во время этих единых дней голосования мы увидели, как эффективно работают такие новации, принятые, еще раз

напомню, по инициативе Президента Российской Федерации Д. А. Медведева.

Сегодня перед нами стоит новая задача — поднять уровень политической конкуренции и повысить качество народного представительства на муниципальном уровне. Местное самоуправление является ключевым элементом любого демократического государства, поэтому важно, чтобы роль партии ощущалась и в работе муниципалитетов. В своем недавнем Послании Федеральному Собранию Президент Российской Федерации Д. А. Медведев предложил сделать обязательным использование пропорциональной или смешанной избирательной системы на выборах представительных органов местного самоуправления с численностью депутатов от 20 человек и более. Эти меры помогут укрепить доверие населения к политическим партиям и усилят их роль на местном уровне.

Буквально вчера Президент России Д. А. Медведев встречался в новом формате с руководством двух палат Федерального Собрания России, и, обсуждая планы на весеннюю сессию, мы, в частности, говорили о необходимости принятия этого закона, который позволит либо 50 на 50, либо на полностью пропорциональной основе проводить выборы депутатов муниципальных образований с обязательным условием: сам совет муниципального органа должен составлять более 20 депутатов.

Для России 2011 г. насыщен очень важными общественными и политическими событиями. В конце этого года, в декабре, состоятся выборы депутатов Государственной Думы, в марте пройдет единый день голосо-



вания, и в конце года в нашей стране, по сути, стартует уже президентская кампания. На первый взгляд, эти выборы напрямую не затрагивают Совет Федерации, но это не так. Совет Федерации с 1 января 2011 г. перешел на новый порядок формирования своего состава, и теперь членом Совета Федерации может стать только депутат регионального парламента либо депутат муниципального образования, иными словами, человек, который в регионе, от которого он будет делегирован, прошел через горнила выборов и, таким образом, уже наделен полномочиями от какой-то части избирателей этого региона.

Вы наверняка слышали о многочисленных и постоянных дискуссиях о порядке формирования Совета Федерации. Я думаю, что вам известна моя позиция. Я много лет говорю о том, что самый демократичный порядок формирования Совета Федерации — это все-таки участие населения в таком формировании через голосование, иными словами, те или иные элементы выборности членов Совета Федерации. И то решение, которое было принято также, напомним, на основании предложенной Президентом России Д. А. Медведева, — это шаг именно в данном направлении. Думаю, и, кстати, вчера Президент об этом сказал, что реформирование Совета Федерации и введение тех или иных новелл будут продолжены.

Пользуясь возможностью, хочу высказать свою точку зрения. Думаю, что при любых реформах нужно соблюсти то особое положение, которое существует сегодня: я напомним, что по внутреннему регламенту в Совете Федерации запрещены по-

литические фракции, и это абсолютно верно, так как с точки зрения политического представительства у нас есть нижняя палата — Государственная Дума, которая избирается полностью на пропорциональной основе, а Совет Федерации интересен именно представительством регионов, нашего многонационального народа. И здесь мне представляется правильным, что, вне зависимости от членства в партиях (члены Совета Федерации являются членами самых разных партий, и, кстати, большинство моих коллег принадлежит партии «Единая Россия»), в стенах Совета Федерации запрещено не только создание фракций (по любым основаниям, даже не на партийной основе, а если, допустим, сенаторы какого-либо федерального округа захотели бы объединиться в группу, это запрещено регламентом), но и партийная работа, что, я думаю, абсолютно верно.

Уважаемые участники конференции!

Важное место в процессе организации выборов отводится избирательным комиссиям. От их квалификации и беспристрастности зависят результаты волеизъявления граждан. В соответствии с законодательством Российской Федерации Совет Федерации принимает непосредственное участие в формировании Центральной избирательной комиссии и в подготовке выборов всех уровней. В частности, согласно Федеральному закону «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» Совет Федерации назначает пять членов Центральной избирательной комиссии, и члены Совета Федерации

также регулярно участвуют во всех рабочих группах при ЦИК.

Здесь находится наш коллега г-н Чуров, Председатель Центральной избирательной комиссии России. Пользуясь возможностью, я хотел бы высказать ему лично большую признательность за такое построение работы, когда члены Совета Федерации, впрочем, как и депутаты Государственной Думы, принимают самое активное участие во всех рабочих процессах, и в частности во всех конференциях и «круглых столах», которые проводятся в ЦИК. Кстати, говоря о том, что Совет Федерации делегирует в Центральную избирательную комиссию пять своих представителей, хочу отметить: именно сейчас мы этим вопросом занимаемся, и уже в феврале будет решаться вопрос о назначении нашей «пятерки» в Центральную избирательную комиссию.

Совет Федерации и Центральная избирательная комиссия развивают сотрудничество и в процессе совершенствования избирательного законодательства, и в правоприменительной практике. Между Комитетом Совета Федерации по делам Федерации и региональной политике и ЦИК подписано соглашение о совместной деятельности и сотрудничестве в процессе подготовки и проведения региональных выборов.

Гармонизация и сближение избирательного законодательства государств-участников — одно из важных направлений в деятельности Межпарламентской Ассамблеи СНГ. На решение этих задач нацелена и практика взаимного международного наблюдения, которая может и должна способствовать равноправному сотрудничеству государств, разде-

ляющих демократические идеалы и ценности. Большая заслуга Межпарламентской Ассамблеи состоит в том, что выборы в странах СНГ проходят в последнее время, как правило, корректно. Это означает, что Конвенция о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах — участниках Содружества Независимых Государств, где четко прописаны статус и полномочия международных наблюдателей, становится реальным инструментом развития избирательных систем наших стран. В совокупности с другими документами СНГ и Межпарламентской Ассамблеи Конвенция создала прочную юридическую основу для современного избирательного процесса на пространстве всего Содружества. Соблюдение положений этой Конвенции является важным и объективным критерием в оценке международными наблюдателями СНГ избирательного законодательства той или иной страны и практики его применения. Другого такого столь же детально проработанного документа, формулирующего четкие стандарты свободных и справедливых выборов, в мире пока нет.

Хотел бы обратить ваше внимание на еще один аспект. В последние годы, после утверждения Межпарламентской Ассамблеей этой Конвенции, когда наши наблюдатели, представляющие МПА, присутствуют на выборах в странах СНГ, они становятся свидетелями очень интересного процесса: представители ОБСЕ часто присоединяются к тем документам и к тем заключениям, которые подготовлены на основании Конвенции МПА СНГ наблюдателями от Межпарламентской Ассамб-



леи. Это объясняется тем, что в мире такой конвенции нет, в том числе нет ее и у наших коллег из ПА СЕ и ПА ОБСЕ, хотя мы неоднократно обращали их внимание на то, что европейские коллеги могли бы взять за основу Конвенцию МПА СНГ. И, кстати, мы неоднократно предлагали разработать аналогичную общеевропейскую конвенцию об избирательных стандартах.

Уважаемые участники конференции!

Позвольте в заключение выразить уверенность в том, что результаты нашей работы и предстоящий обмен опытом послужат развитию демократических процессов на пространстве Содружества. Хочу пожелать успехов нашей конференции и всего самого доброго.

Благодарю вас за внимание.



**В. Е. ЧУРОВ,**  
Председатель Центральной  
избирательной комиссии  
Российской Федерации

Уважаемые коллеги!

Я рад приветствовать вас в моем родном Петербурге. У русского народа был великий национальный писатель Н. Лесков, который любил немножко переиначивать слова, делая их более понятными для простого народа. Следуя его примеру, я хотел бы назвать этот дворец не Таврическим, а Бодрическим, потому что эти исторические двух с половиной вековые стены каждому участвующему в конференции, тем более имеющему честь выступать на ней, придают бодрость и уверенность.

Уважаемые коллеги!

Прошлый год для стран СНГ ознаменовался выборами в Азербайджане, Беларуси, Украине, Молдове, Кыргызстане и Таджикистане. Как всегда, два единых регулярных широкомасштабных дня голосования прошли в Российской Федерации. И я уже хотел продолжить это перечисление традиционной фразой о том, что некоторые выборы проходили в непростой политической обстановке и потребовали усилий от избирательных комиссий государств Содружества, но потом подумал: а разве наши коллеги в Великобритании, Германии, Италии, Соединенных Штатах Америки, Франции всегда проводят выборы в простой политической обстановке? И разве от них не требуется значительных усилий для хорошей организации выборов в этих странах? Мы все едины, мы все сталкиваемся с примерно одинаковыми организационными проблемами, и мы все стремимся к осуществлению одинаковых международных стандартов.

Другой вопрос, что на недавнем политическом форуме в Ярославле мы обсуждали эту тему и пришли к выводу, что в модернизации, в том числе избирательных систем, нуждаются все без исключения государства. Альтернативой этому являются постепенная деградация выборного процесса и дальнейшее отдаление от международных стандартов. Но вместе с тем совершенно очевидно, что международные стандарты — это некая предельная планка, к которой нужно стремиться, но которую не удастся достичь ни в одном государстве. Если мы как профессионалы внимательно проанализируем ситуацию, то окажется, что ни в одной стране мира не удалось полностью обеспечить всеобщие, равные, прямые, при условии абсолютно тайного голосования, честные, справедливые, свободные, периодические, открытые и хорошо организованные выборы. Есть международные стандарты, которые являются предельной планкой, и есть стремление достичь этого идеала, но достичь его, как вы знаете, невозможно.

Хотел бы затронуть только один аспект — открытость избирательной системы. Мы приглашаем всех через несколько недель зайти на новый сайт Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, где уже будут кириллическая и латинская отсылки. Специально для обслуживания сайта ЦИК приобретен крупный собственный сервер, который рассчитан на 1 млн посещений одновременно. Объем информации сейчас на этом сайте примерно 5 гигабайт, а после того как закончится тестовый режим, мы будем в режиме онлайн транслировать все заседания и круп-

ные мероприятия Центральной избирательной комиссии, а также хранить на этом сайте видеобиблиотеку.

Приведу и противоположный пример. Два года назад мы разослали в основные страны так называемой старой демократии просьбы рассказать об их системе работы с избирателями, с их заявлениями и жалобами. За два года мы не получили ни одного ответа, что свидетельствует об отсутствии такой системы, которая, между прочим, есть во всех государствах СНГ. Моя коллега г-жа Гришина сделает доклад на эту тему в Индии на международной избирательной конференции, специально посвященный подробно рассказу о системе работы с заявлениями, предложениями и жалобами избирателей в ходе избирательных кампаний в Российской Федерации. Это, между прочим, будет, по моим сведениям, первый доклад на данную тему на международных конференциях, касающихся избирательного процесса.

Хотел бы сказать, что Центральная избирательная комиссия России активно участвовала в исполнении всех поручений (всего — 21) Президента Российской Федерации, посвященных модернизации политической системы. Все эти поручения исполнены в полном объеме, и вчера на встрече с представителями Федерального Собрания Российской Федерации Д. А. Медведев подчеркнул, что модернизация политической системы будет продолжаться. Еще раз напомню: на Ярославском форуме мы пришли к единодушному мнению, что в модернизации нуждаются все без исключения государства, идущие по демократическому пути развития. На этом пути очень важно

обобщать и делать общедоступной наилучшую практику организации выборов. В Российской Федерации, совместно с нашими коллегами из стран СНГ, мы ведем большую работу в этом направлении. Сегодня мы передаем С. М. Миронову второй выпуск издания «Избирательное законодательство и выборы в современном мире», посвященный анализу избирательных систем государств американского континента, и третий выпуск издания «Современные избирательные системы», затрагивающий четыре страны — Испанию, США, Финляндию и Японию.

Хочу напомнить, что некоторое время тому назад мы настойчиво предлагали Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (здесь присутствует руководитель ее Бюро г-н Ленарчич) совместно заниматься сравнительным анализом мировых избирательных систем. Однако мы по-прежнему ведем эту работу только вместе с нашими коллегами из избирательных комиссий государств Содружества. Хотел бы поблагодарить и присутствующих здесь председателей комиссий, и отсутствующих моих коллег, которые постоянно снабжают нас необходимыми материалами. Именно доступ к наилучшей практике и ее обобщение являются залогом успешной профессиональной модернизации, профессионального развития любой избирательной системы. И в этом плане мы, на мой взгляд, опережаем так называемые старые демократии. Есть народная поговорка: если волки голодные, зайцы быстрее бегают. Мы, конечно, не зайцы, а Бюро по демократическим институтам и правам человека совсем не волки, но в тону-

се нас держат, в отличие от наших западных коллег, к которым они относятся значительно снисходительнее, что не приносит пользы развитию их избирательных систем.

Хотел бы остановиться еще на одном вопросе, связанном с модернизацией избирательных систем, — это внедрение информационных технологий. Российская Федерация тратит значительные средства на постоянную модернизацию прежде всего информационных систем, позволяющих быстро и точно подводить итоги голосования и делать их общедоступными. Это наша система ГАС «Выборы». Я уже приводил пример создания нового сервера для обслуживания сайта ЦИК, но это только одна небольшая часть проблемы. Мы постоянно совершенствуем нашу систему и практически уже полностью переходим на цифровые каналы связи, на электронный документооборот. Регистр избирателей у нас действует давно, и его погрешность сейчас составляет всего 0,3%, что является одним из наилучших европейских результатов. Но, насколько мне известно, у наших азербайджанских коллег этот показатель, по их словам, превышает наш, т. е. погрешность у них еще меньше. Без электронного регистра достичь точности и выверенности списков избирателей весьма и весьма нелегко. Сейчас мы переходим на шесть серверов системы ГАС «Выборы». Каждый из серверов будет ориентирован на решение определенного круга задач (всего их 57), которые решает ГАС «Выборы». В настоящее время данная система охватывает в Российской Федерации все уровни голосования.



Думаю, что вопросы внедрения информационных технологий не вызывают ни малейшего сомнения, хотя применение электронных форм голосования, как на участках, так и дистанционно, до сих пор вызывает дискуссии. Я не могу поддержать тезис, выдвинутый на недавнем обсуждении в Совете Европы, согласно которому внедрение электронных способов голосования возможно только при высокой степени доверия к системе выборов в целом. Это не диалектический, а скорее догматический подход, который оставляет целый ряд развивающихся государств за бортом современных технологий. Наша группа наблюдателей недавно побывала на выборах в Ираке и на референдуме в Южном Судане. Мы, безусловно, уверены, что даже в таких сложных условиях применение электронного голосования значительно облегчает задачу избирателей. Я убежден, что

за электронными способами голосования будущее. Именно внедрение электронных форм голосования способствует модернизации и демократизации выборов, естественно, при разумной разъяснительной работе, информировании избирателей о тех возможностях, которые заложены в этих системах.

В заключение хочу сказать, что мы с вами активно участвуем в международном наблюдении. При этом могу отметить следующее: опыт общения с коллегами в самых различных государствах убедил меня в том, что только профессиональное, деполитизированное и деидеологизированное наблюдение за выборами с целью ознакомления с наилучшей практикой и ее обобщения является перспективным как для развития наших избирательных систем, так и для их совместного развития на мировом пространстве.

Спасибо.



**В. Г. ГАРКУН,**  
первый заместитель председателя  
Исполнительного комитета —  
Исполнительного секретаря СНГ

Уважаемые участники конференции!

Прежде всего я хочу выразить признательность организаторам конференции за возможность принимать в ней участие, а также хотел бы всех поприветствовать от имени Исполнительного комитета Содружества Независимых Государств.

В первую очередь считаю необходимым отметить, что предложенная к обсуждению тема конференции представляется нам весьма актуальной. Бесспорно, справедливые и свободные выборы являются одной из важнейших основ демократического общества. С учетом этого в Содружестве приняты общезначимые документы, создавшие правовую базу сотрудничества в данной сфере. Это, как уже отмечалось, Конвенция о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах — участниках Содружества Независимых Государств, Положение о Миссии наблюдателей от СНГ на президентских и парламентских выборах, а также референдумах в государствах — участниках Содружества Независимых Государств.

Исполнительный комитет, на который главы государств СНГ возложили координацию деятельности наблюдателей, за 10 лет накопил достаточный опыт по формированию миссий и организации их работы. Во взаимодействии со странами Содружества и Межпарламентской Ассамблеей СНГ была организована работа 58 миссий наблюдателей. Позволю сказать, что это не только большая школа, но и огромный опыт, приобретенный за время проведения всех этих миссий.

В последние годы миссии строят работу таким образом, чтобы обеспечить доверие к итогам наблюдения за выборами как со стороны населения страны, так и со стороны международной общественности. В первую очередь мы все делаем для того, чтобы материалы наблюдения были открыты для страны, проводившей выборы, обеспечивая тем самым гласность в нашей работе. Помимо этого, стало правилом публиковать пресс-релизы, промежуточные отчеты о ходе наблюдения, проводить брифинги, давать интервью представителям средств массовой информации. Заявления миссий передаются в государственные органы страны проведения выборов, доводятся до сведения общественности, представителей средств массовой информации, размещаются на сайте Исполнительного комитета. Словом, миссия выступает не молчаливым собирателем компромата, а непредвзятым профессиональным консультантом и помощником в организации и проведении демократических выборов.

Наблюдатели от Содружества, фиксируя нарушения, недостатки и упущения в ходе кампании, в доброжелательной форме указывают на них организаторам выборов, которые с пониманием их воспринимают и, как правило, своевременно устраняют. Мониторинг выборов и референдумов осуществляется на принципах политической нейтральности, беспристрастности, невмешательства в ход избирательного процесса и во внутренние дела государства.

Оценки миссий наблюдателей базируются на основании собственного наблюдения, материалов долгосрочного мониторинга, официальной ин-

формации, фактического материала, предоставленного избирательными комиссиями и органами государственного управления, обеспечивающими подготовку и проведение выборов, данных, полученных в результате личных встреч с участниками избирательного процесса.

На основе материалов долгосрочного мониторинга, а также поступающих от наблюдателей проверочных анкет в день голосования Совет координаторов Миссии наблюдателей от СНГ готовит заявление по итогам выборов. В состав Совета входят руководители центральных избирательных комиссий, депутаты национальных парламентов стран СНГ, Межпарламентская Ассамблея государств — участников СНГ, Парламентское Собрание Союза Беларуси и России.

Коллегиальный подход позволяет вырабатывать объективное заключение о состоявшихся выборах, определять направления дальнейшей необходимой помощи государству в плане демократизации избирательного процесса.

Все более активную роль в наблюдении играет созданный Межпарламентской Ассамблеей государств — участников СНГ Международный институт мониторинга развития демократии, парламентаризма и соблюдения избирательных прав граждан. Его сотрудники тесно взаимодействуют со штабом миссии, проводя экспертизу и анализ избирательного законодательства, разрабатывая методические пособия и памятки долгосрочным наблюдателям с учетом национального законодательства страны.

Мы признательны руководству Центральной избирательной ко-

миссии Российской Федерации за направление опытных, профессионально подготовленных сотрудников для работы в штабе миссии. Надеемся, что центральные избирательные комиссии других стран Содружества также откликнутся на нашу просьбу и введут практику направления своих представителей для участия в долгосрочном наблюдении. Кстати, считаю, что именно долгосрочное наблюдение является одним из главных методов наблюдения, поскольку долгосрочный мониторинг позволяет наиболее грамотно и профессионально оценить всю подготовительную работу, которая проводится, несмотря на то что большее количество наблюдателей принимают участие в краткосрочном наблюдении. Тем не менее мы все большее значение придаем именно долгосрочному наблюдению.

Мониторинг избирательных кампаний убедительно показал, что миссия востребована на пространстве Содружества и с ней считаются. Она пользуется уважением и авторитетом, и ее деятельность находит поддержку у государств-участников. Подтверждением моих слов может служить то, что в 2008 г. миссия впервые осуществляла наблюдение в Туркменистане, а в 2009 г. также в первый раз наблюдала за выборами в Республике Молдова, разумеется, по их приглашению.

Сегодня с уверенностью можно сказать, что в СНГ создан и стабильно работает институт наблюдателей, который в состоянии проводить всесторонний мониторинг и объективно оценить результаты выборов. С другой стороны, миссия наблюдателей от Содружества Независимых Госу-

дарств стала неотъемлемым элементом системы международного мониторинга избирательных процессов, проходящих в государствах, и эффективной формой политического сотрудничества. Этот вывод принадлежит Совету министров иностранных дел стран Содружества, который дважды в течение последних двух лет обсуждал деятельность миссии на своих заседаниях и позитивно оценил работу наблюдателей от СНГ на выборах, одобрил подходы к организации наблюдения, а также меры, направленные на ее дальнейшее улучшение.

Внедрению эффективной методики мониторинга выборов способствуют вносимые депутатами национальных парламентов, членами избирательных комиссий, учеными предложения по совершенствованию сферы наблюдения, а также проведение семинаров, «круглых столов» по вопросам наблюдения за избирательной кампанией. Проведенные в декабре 2008 г. и в апреле 2010 г. Исполнительным комитетом «круглые столы» позволили выработать дополнительные рекомендации по внедрению новых подходов к организации наблюдения. Так, по предложению Центральной избирательной комиссии Российской Федерации получила одобрение миссии и успешно применяется на практике упрощенная проверочная анкета наблюдателя, которая заполняется по результатам посещения избирательных участков. По сравнению с предыдущей она более удобна и проста при обработке.

Уважаемые участники конференции!

Лично я, как и многие из присутствующих, неоднократно был участ-

ником наблюдения за выборами в государствах Содружества. Поэтому каждый из нас может подтвердить существенный прогресс в проведении избирательных кампаний. В частности, итоги наблюдения за выборами свидетельствуют о дальнейшей демократизации избирательного законодательства стран СНГ и практики его применения. Мы можем утверждать, что в целом национальное законодательство этих государств отвечает общепринятым нормам проведения свободных и открытых выборов. Оно содержит такие стандарты демократических выборов, которые на практике обеспечивают принципы справедливости и свободы выборов на основе всеобщего равного избирательного права при тайном голосовании. Сегодня в государствах Содружества выборы проходят в условиях многопартийности, состязательности кандидатов, открытости, свободы мнений и подлинного выбора. Кроме того, исторически сложилось так, что в рамках СНГ ход выборов оценивается, как правило, наблюдателями от Содружества и нашими коллегами из ОБСЕ. Эти обстоятельства объективно требуют, чтобы проводимые поиски применения единых подходов и оценок в ходе наблюдения за выборами активно смещались из теоретической, научной плоскости в практическую.

Позволю себе комментарий. Сколько бы миссия Содружества Независимых Государств ни приезжала наблюдать за выборами, у нее никогда не было какого-либо заготовленного итогового заявления. Оно готовится непосредственно в момент проведе-

ния выборов. Точно так же после завершения наблюдения итоговое заявление уже не редактируется.

К сожалению, в последнее время, на наш взгляд, деятельность ОБСЕ по наблюдению за выборами, как и раньше, вызывает определенные вопросы с точки зрения сбалансированности и объективности итоговых выводов. Нередко они серьезно расходятся с выводами мониторинговых миссий СНГ. Такой пример у нас имеется по выборам и в Азербайджане, и в Беларуси в 2010 г., поэтому мы настойчиво призывали и призываем наших западных партнеров к широкой дискуссии в целях выработки единых объективных критериев оценки избирательных процессов. Наблюдение за выборами должно основываться на положениях международно-правовых документов, а не на базе внутренних инструкций. Это будет способствовать формированию атмосферы взаимного доверия, недопущению практики использования двойных стандартов при проведении международного наблюдения за выборами.

Уважаемые участники конференции!

В этом зале присутствуют парламентарии, руководители центральных избирательных комиссий, ученые, члены ряда европейских организаций. Такой представительный состав придает нашей конференции формат очень важной международной трибуны для открытого диалога, конструктивного обмена мнениями и поиска новых подходов в этом важном процессе.

Позвольте пожелать всем нам успехов. Благодарю за внимание.



**В. Н. ШАПОВАЛ,**  
Председатель Центральной  
избирательной комиссии Украины

Уважаемый Сергей Михайлович!  
Уважаемые коллеги!

Прежде всего хотел бы отметить, что для нашей страны принципиально важно принимать участие в мероприятиях, подобных проходящему сегодня. Мы убеждены, что существуют общие для всех нас закономерности, в том числе и в сфере избирательного законодательства и его применения.

И у организаторов выборов, и у их комментаторов, и у законодателей в сфере избирательного права есть общие задачи, так как ими разрешаются, хотя и разными способами, общие проблемы, но основная задача — обеспечить демократичность соответствующего законодательства и его применения. Поэтому такие собрания, как сегодняшняя конференция, имеют для всех нас большое значение.

Я убежден, что для Украины это еще более важно, так как наша страна стоит накануне реформы избирательного законодательства. Действующий Президент Украины заявил о намерении глубоко реформировать электоральное законодательство. В частности, существует политическое решение о необходимости принятия Избирательного кодекса. Указом Президента Украины создана комиссия, в рабочую группу при которой выпала честь входить и мне. Задача этой группы — представить проект документа, который, по всей видимости, будет выноситься Президентом на рассмотрение парламента. Возможно, на первом этапе это будет проект новой редакции закона о выборах народных депутатов.

Хотел бы отметить, что в Украине — стране, политически очень динамично развивающейся, были опробованы практически все виды избирательных систем. Я не вижу ничего дурного в такой практике, вероятно, это поиск лучшего варианта. И мне кажется, что проекты материалов и рекомендаций нашей конференции могут быть положены в качестве содержательной основы в соответствующий фрагмент избирательного законодательства, которое, очевидно, будет в нашей стране принято.

Наша страна за последний календарный год пережила как выборы Президента Украины, так и местные выборы. Такая насыщенность избирательными событиями очень характерна для нашего государства, вероятно, это его особенность. При этом отмечу, что высокая политическая и даже персональная конкуренция на этих выборах свидетельствует, очевидно, о демократичности соответствующих процессов.

В Украине последние выборы проводились на основе списков, составленных с использованием государственного реестра избирателей. Мы не проводили подсчета возможных погрешностей в этом реестре, но, по крайней мере, каких-либо претензий со стороны политических сил, участников выборов, по отношению к спискам, которые составлялись, на последних выборах не было.

Необходимо подчеркнуть, что практически все наблюдатели на выборах Президента Украины и на местных выборах отметили общий демократический характер этих выборов. Конечно, были и различные замечания, но, что примечательно, в наибольшей степени они касались самого избирательного законодательства. Из этого следует, что его реформа, которая, вероятно, будет иметь место до конца 2011 г., — это своеобразная реакция на нашу оценку и на оценки, которые давали позитивно настроенные к нам наблюдатели из разных миссий, организаций, государств и т. д.

Уважаемые коллеги, я хотел бы подчеркнуть, что избирательное законодательство — это одна из наиболее динамично развивающихся частей конституционного или государственного права в любой стране. Наверное, в большей степени такая оценка относится к нашим государствам (я имею в виду государства, большинство из которых представлены здесь в той или иной форме). Существуют объективные объяснения таким явлениям, и мы их прекрасно понимаем. Но самое главное, что есть желание обеспечить демократичность выборов, которые проводятся в наших странах. Я надеюсь, что конференция, в которой все мы принимаем участие, послужит решению этой задачи.

Спасибо за внимание.



**А. А. САРИЕВ,**  
Председатель Центральной комиссии  
по выборам и проведению  
референдумов Кыргызской Республики

Уважаемые коллеги!

Прежде всего разрешите поблагодарить организаторов нашей научно-практической конференции, которая дала нам возможность обмена мнениями и опытом в сфере избирательного законодательства и его применения. Как уже отмечалось, прошлый год ознаменовался тем, что на постсоветском пространстве во многих государствах прошли выборы и референдумы. Это коснулось и Кыргызской Республики. Присутствующие здесь, очевидно, в курсе, какие это были выборы и в какой ситуации они проводились. У нас сложились, можно сказать, нестандартные условия, и все же нам удалось соблюсти международные стандарты и успешно провести как референдум, так и выборы. Проблемы, возникшие в Кыргызской Республике, были обусловлены самой политической ситуацией и нашим законодательством. Поскольку у нас другого выхода не существовало, нам пришлось руководствоваться международными стандартами.

Так же как и во многих государствах, где проводится реформирование законодательства, в Кыргызстане после проведения референдума обозначен курс на совершенствование избирательного законодательства, касающегося выборов всех уровней. Согласно новому законодательному статусу выборы должны проводиться на основании конституционных законов (до этого они проводились на базе Кодекса о выборах в Кыргызской Республике). В 2011 г. нам предстоят выборы Президента Кыргызской Республики.

Конечно, в сложившейся ситуации нам очень важен опыт других государств. Мы стремимся перенять все передовые

технологии, в частности, относящиеся к тем же спискам избирателей, которые, как я понимаю, проблема номер один во всех государствах, так как учет избирателей — основной вопрос всех избирательных систем. Здесь невозможно навести порядок и свести погрешности до каких-то сотых. Миграция в республике весьма распространена, и миграционный поток пока не учитывается. Тем не менее мы будем стараться такой учет организовать, с тем чтобы в будущем как-то эти проблемы разрешить.

Кроме того, необходимо отметить следующее. Особенность проведенных нами мероприятий заключалась в том, что сами комиссии были вновь созданные, все учились на ходу. Если в других государствах выборы проводили постоянно действующие комиссии, то нам, членам вновь сформированной Центральной избирательной комиссии, приходилось каждый день учиться и набираться опыта. Тем не менее мы старались соблюсти все избирательные стандарты, которые были приняты в странах Содружества, т. е. международные стандарты, которые обязаны соблюдать участники тех или иных международных организаций.

Я бы хотел поблагодарить Межпарламентскую Ассамблею СНГ, совместно с которой мы работали. Надо отметить, что уже в течение трех лет в Кыргызской Республике действует филиал Международного института мониторинга развития демократии, парламентаризма и соблюдения избирательных прав граждан государств — участников МПА СНГ, сотрудники которого оказывают нам теоретическую и практическую помощь. Нам необходимо совершенствоваться, перенимая передовой опыт государств, оказывающих содействие в проведении демократичных, прозрачных выборов, к которым мы все стремимся. Кыргызстан намерен быть участником международных организаций и иметь статус демократического государства.

Что касается совершенствования избирательного законодательства, то рабочая группа Жогорку Кенеша, а также наша комиссия готовят новое законодательство, которое будет регламентировать выборы всех уровней. Мы надеемся на сотрудничество с нашими коллегами и предполагаем, если нам удастся, создать унифицированную законодательную базу.

Спасибо за внимание.

## ОБРАЩЕНИЕ

### участников международной научно-практической конференции «Международные избирательные стандарты и национальные избирательные системы: взаимосвязь развития»

18–19 января 2011 года в Санкт-Петербурге состоялась международная научно-практическая конференция «Международные избирательные стандарты и национальные избирательные системы: взаимосвязь развития», организованная Межпарламентской Ассамблеей государств — участников Содружества Независимых Государств и Центральной избирательной комиссией Российской Федерации. В конференции приняли участие парламентские делегации государств — участников Межпарламентской Ассамблеи СНГ, руководители центральных избирательных органов государств — участников СНГ, представители Европейского Парламента, Бюро по демократическим институтам и правам человека Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, Ассоциации организаторов выборов стран Европы, общественных объединений, эксперты и специалисты в области выборов.

Участники конференции:

— считают, что соответствие электорального законодательства международным избирательным стандартам является одним из условий проведения свободных демократических выборов, а международное наблюдение представляет собой наиболее эффективный способ оказания помощи государствам в проведении выборов в полном соответствии с международными избирательными стандартами;

— особо отмечают значение Конвенции о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах — участниках Содружества Независимых Государств, подписанной главами государств 7 октября 2002 года, как международно-правового акта, детально устанавливающего международные стандарты демократических выборов;

— обращают внимание на декларацию Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств «О принципах международного наблюдения за выборами и референдумами в государствах — участниках Содружества Независимых Государств», принятую 25 ноября 2008 года, впервые на уровне международного документа утверждающую систему принципов международного наблюдения за выборами, общие правила поведения наблюдателей и деятельности миссий по наблюдению за выборами и референдумами, что способствует повышению доверия к институту международного наблюдения и усилению его эффективности;

— позитивно оценивают широкое публичное предварительное обсуждение документов в электоральной сфере, принимаемых Межпарламентской Ассамблеей СНГ, с участием депутатов парламентов, организаторов выборов, представителей научного сообщества и общественных организаций, а также экспертов;



— убеждены, что улучшение качества электоральных процессов обеспечивает прочное взаимодействие гражданского общества, неправительственных организаций и публичной власти, жизненно важное для стабильного развития всей системы демократических институтов;

— связывают дальнейшее совершенствование избирательного законодательства и его правоприменения с повышением роли международного наблюдения за организацией и проведением выборов;

— констатируют, что поступательное развитие избирательного права требует более определенного — конвенционного и институционального — оформления принципов и методов международного наблюдения за выборами;

— признают очевидную необходимость создания и освоения новых механизмов партнерского взаимодействия между ныне действующими институтами в сфере наблюдения за выборами;

— обращают внимание на то, что экспертные центры при международных организациях, специализирующиеся на мониторинге проведения выборов, нуждаются во всестороннем учете взаимного опыта в данной области;

— высказывают серьезную озабоченность случаями противоречивости и политизации международного наблюдения за выборами, влекущими за собой применение произвольных критериев определения легитимности выборов;

— считают целесообразным возобновить деятельность совместной рабочей группы МПА СНГ и ПА ОБСЕ по разработке рекомендаций относительно организации электорального мониторинга и принятию Документа по наблюдению за выборами в странах ОБСЕ, а также обратиться к представителям Европарламента, ПА СЕ, Секретариата Совета Европы и Венецианской комиссии с приглашением войти в состав совместной рабочей группы.

Участники международной конференции считают возможным рекомендовать Межпарламентской Ассамблее государств — участников СНГ:

1) продолжить работу над проектами Рекомендаций для международных наблюдателей Содружества Независимых Государств по наблюдению за выборами и референдумами (новая редакция) и Рекомендаций по совершенствованию законодательства о выборах в соответствии с международными избирательными стандартами;

2) продолжить активную деятельность по совершенствованию международно-правовой и методологической базы наблюдения за выборами и референдумами;

3) разработать модельный закон «О национальном референдуме» с целью завершения формирования полного пакета документов СНГ, охватывающего электоральные процедуры — выборы и референдумы.

Принято 19 января 2011 года

## К 105-ЛЕТИЮ ПАРЛАМЕНТАРИЗМА В РОССИИ

*27 апреля 2011 г. в Таврическом дворце состоялась Международная конференция, посвященная 105-летию парламентаризма в России. Организаторами мероприятия выступили Межпарламентская Ассамблея государств — участников СНГ и Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации.*

*Принявшие участие в работе парламентарии стран Содружества, руководители законодательных органов субъектов Российской Федерации, ведущие ученые-историки рассмотрели различные этапы исторического пути Российского государства, развития России как экономически самостоятельной и духовно целостной державы во многом благодаря сохранению традиций народного представительства. Было отмечено, что дальнейшее укрепление института представительной власти в стране не имеет альтернативы и в целом парламентская история России является выражением глубоких демократических традиций общества.*

*В данном номере журнала публикуются доклад на конференции Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Б. В. Грызлова и принятая по итогам работы Декларация.*



**Б. В. ГРЫЗЛОВ,**  
Председатель Государственной Думы  
Федерального Собрания  
Российской Федерации

Уважаемые коллеги, друзья!

Разрешите открыть Международную конференцию, посвященную 105-летию парламентаризма в России.

Уважаемые коллеги!

Я рад приветствовать вас в Таврическом дворце, где в апреле 1906 г. состоялось первое заседание Государственной Думы. Мы не впервые проводим встречу в связи с памятной датой начала истории российского парламентаризма, и очень хорошо, что такие встречи стали традиционными. Пять лет назад мы, представители парламентов разных государств, связанных общей историей, участвовали в международной конференции, посвященной 100-летию со дня создания Государственной Думы России. Тогда же состоялось уникальное для российского парламента, посвященное юбилею выездное торжественное заседание Государственной Думы, на котором также присутствовали депутаты законодательных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, депутаты парламентов стран Содружества Независимых Государств, представители многих международных парламентских организаций, гости из разных регионов нашей страны и из-за рубежа.

Сто пять лет, несомненно, не такая круглая дата, как столетие, но она важна для нас, тем более что 105-летие со дня создания Государственной Думы России совпадает с юбилейными годовщинами ряда других важнейших исторических событий, знаменательных как для нашей страны, так и для всего мира. Достаточно вспомнить о 50-летию первого полета человека в космос, и это был наш космонавт Ю. А. Га-

гарин. Также это хороший повод задуматься о задачах законотворчества, о тех целях, на достижение которых должна быть направлена деятельность парламентариев, представителей народа.

Собравшись вновь через пять лет, мы так или иначе не можем не обратиться к вопросу об итогах работы, о тех изменениях, которые за это время произошли. Во всех странах СНГ прошли выборы, которые оказали влияние не только на состав, но и на все направления деятельности парламентариев. Произошли и другие политические изменения. Важно, чтобы все изменения, происходящие в наших странах, опирались на общую историю, на стремление к взаимопониманию и сотрудничеству.

Для Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации большая часть прошедших пяти лет пришлась на период деятельности депутатов пятого, действующего созыва. Именно в год 105-летия парламентаризма состоятся новые выборы депутатов в Государственную Думу, так что мы, российские участники конференции, в известном смысле подводим промежуточные итоги работы Государственной Думы пятого созыва.

Интересно, что какое-то время после принятия Конституции Российской Федерации в 1993 г. некоторые политические силы почти официально именовали Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации первого созыва пятой Государственной Думой, начиная отсчет с 1906 г. и продолжая его после долгого перерыва с 1917-го, когда прекратила свое существование четвертая, дореволюционная Дума, по 1993 г. Сегодня

такая сквозная нумерация созывов не используется, но сама попытка этого была; и в библиотеках, и на выставках, посвященных парламентской истории, можно увидеть книгу с названием «Пятая российская Государственная Дума», посвященную работе Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации первого созыва.

Итак, за пять лет со дня 100-летнего юбилея российский парламентаризм прошел очень важный для будущего нашей страны этап развития. Состоялся переход на пропорциональную систему выборов, причем сегодня она применяется не только на федеральном уровне, но и, наряду со смешанной, в целом ряде субъектов Российской Федерации. Выборы 2007 г. сохранили и укрепили парламентское большинство в Государственной Думе, но при этом принципиально изменились отношения между парламентским большинством и Правительством. В 2008 г. председатель партии парламентского большинства, первый номер в избирательном списке Всероссийской политической партии «Единая Россия» В. В. Путин на выборах 2007 г. стал Председателем Правительства. Безусловно, это событие оказалось одним из ключевых в современной истории отечественного парламентаризма. Никогда раньше в России не было настолько тесного взаимодействия между правительством и парламентским большинством, сформированным на основе одной партии по итогам конкурентных выборов.

Новая форма взаимоотношений между парламентом и Правительством продемонстрировала потенциал развития политической системы. Во многом именно благодаря такому

взаимодействию Россия смогла избежать негативного сценария развития событий в самые тяжелые дни мирового экономического кризиса. Совсем недавно, 20 апреля, в Государственной Думе состоялся очередной, третий, ежегодный отчет Правительства Российской Федерации. Кроме того, регулярно проходят ежеквартальные отчеты Правительства Российской Федерации и проводится заслушивание информации Центрального банка Российской Федерации. Мы решили проблему, характерную и для первых российских Дум дореволюционного периода, и для первых созывов Государственной Думы нашего времени, выстроив систему конструктивного взаимодействия между органами законодательной и исполнительной власти. И именно в этом — залог повышения качества законотворческой работы.

Российский парламентаризм, так же как и парламентаризм в других странах, представители которых участвуют в сегодняшней конференции, не является чем-то заданным раз и навсегда. Он меняется, чтобы соответствовать вызовам времени. Он развивается, чтобы лучше отражать интересы граждан, воплощая их в законодательстве, вырабатывая общие решения с учетом различных мнений. Отечественный и международный опыт подтверждает, что наиболее эффективно и результативно такая работа идет тогда, когда она опирается на опыт предшественников, включая и отдаленный исторический опыт.

Сейчас много говорится о том, как легко были растоптаны первые ростки российской демократии в XX в., при этом делается вывод об изначально не свойственной нашей стране и

народу демократической традиции, о занесенном с Запада, чуждом принципе народного самоуправления и парламентаризма. Но это совершенно не так, и я попробую опровергнуть данный тезис.

Сто пять лет назад у нас действительно был дан новый старт представительной демократии, но уже тогда она не была принципиально новым для России явлением. Если мы обратимся к нашей истории, то увидим, что возраст демократии в России на несколько столетий больше. Можно вспомнить, что во многих больших русских городах еще в раннем Средневековье были свои вече, и не только знаменитое в Новгороде, но и, например, в Пскове, в Киеве. Даже не заглядывая на тысячу лет в прошлое, мы должны признать, что весь XVII в. был в России столетием сословно-представительной монархии. Еще при Иване Грозном был созван первый сословный собор. В дальнейшем такие представительные собрания всех сословий действовали на постоянной основе. Собор, избравший Михаила Романова на царство, продолжался девять лет.

Таких длительных созывов, как 400 лет назад, в наши дни уже не бывает, но, думаю, эти собрания можно тоже считать духовными предшественниками Государственной Думы. Иностранцы сравнивали тогда российские соборы с английской Палатой общин, а боярские думы, с которых впоследствии и было взято название для российского парламента, — с Палатой лордов. Соборы принимали важнейшие законодательные документы (например, Соборное уложение, которое можно считать нашей средневековой

конституцией), участвовали в принятии самых важных государственных решений (например, о воссоединении с Украиной).

Именно соборы выбирали или утверждали царей, и эта традиция сохранялась на протяжении столетий. Таких полномочий не было тогда ни у английского Парламента, ни у французских Генеральных штатов. Наши соборы не противостояли царской власти, как сеймы или ландтаги на Западе, а дополняли ее своими властными полномочиями.

Ранее я говорил о системе конструктивного взаимодействия между органами законодательной и исполнительной власти, которую удалось выстроить в сегодняшней Государственной Думе. Наши предки нашли и освоили данный путь еще 400 лет назад, и в этом уникальность русской демократии. России исторически свойственно именно самодержавное народовластие, или, если перевести это с русского языка на иностранный, а потом обратно, суверенная демократия.

В дальнейшем предпринимались попытки модернизировать политическую систему путем введения представительной демократии. Так, Екатерина II экспериментировала с Уложенной комиссией и даже ввела для ее делегатов самый что ни есть современный депутатский иммунитет. Поэтому Дума, собравшаяся в Таврическом дворце 105 лет назад, — не нечто занесенное с Запада или Востока, а естественная продолжательница старой русской традиции самоуправления, и не в последнюю очередь потому, что она взяла на себя часть ответственности, которая лежала на власти, на царе.

В Англии конституционная монархия, как известно, существует более 300 лет и логично пришла к своей сегодняшней декоративно-законсервированной функции. В России процесс поэтапной демократизации был прерван Первой мировой войной и революцией. Однако начало XX в. предоставляет нам ценный опыт. Ведь многие выступления в той Государственной Думе (далеко не все, но многие) могут показаться актуальными и в наши дни, тем более если мы заменим терминологию того времени на современные понятия. А ценности правового государства — равенства прав и свобод граждан, ответственность власти, которые отражены в речах целого ряда депутатов начала XX в., — это безусловно ценности вечные, притом что мы не должны закрывать глаза на свойственные дореволюционному российскому парламенту и, к сожалению, сегодняшним парламентам всех стран и всех уровней популистские заявления. Сегодня это проявляется в том, что оппозиционные фракции предлагают законопроекты, связанные с социальными гарантиями, с дополнительными выплатами, которые не укладываются в реальный бюджет страны.

Я вспоминаю период начала моей депутатской деятельности — 1999 г., когда предшествующая Дума, в которой большинство было у представителей Коммунистической партии Российской Федерации, приняла такие законы, что совокупный объем льгот, гарантированный государством народу, в три раза превышал объем федерального бюджета. Вот что досталось нам в наследство от Думы второго созыва. Весь период работы Государственной Думы третьего созыва мы

исправляли эту ситуацию, и сейчас все, что обещано нашим гражданам, может быть действительно реализовано.

Хотелось бы еще обратить внимание на то, что в сложные годы финансово-экономического кризиса (конец 2008 – 2010 гг.) наше государство не отказалось от тех социальных обязательств, которые были взяты в успешный 2007 г. Примером является увеличение на 45% в 2010 г. пенсий, в то время как во многих европейских странах не только были заморожены выплаты, но и реально снижались зарплаты так называемых представителей бюджетного сектора.

Уважаемые коллеги!

Конечно, депутаты были разными — некоторые отличались всемирной известностью, другие только начинали свой политический путь. Они представляли разные регионы и разные общественные группы, принадлежали к разным национальностям, состояли в разных политических партиях. Многие из них имели богатый опыт общественной деятельности, опыт работы в органах местного самоуправления, на государственной службе, но парламентский опыт, конечно, еще предстояло вырабатывать, и вырабатывать его необходимо было совместно. Были среди дореволюционных парламентариев и такие фигуры, которые фактически специализировались на том, что разжигали рознь — и межнациональную, и социальную, и классовую. Но, к чести первых Государственных Дум, это вызывало протесты и осуждение. Радикальные группы разного толка чем дальше, тем больше оказывались в изоляции. И если бы не события периода Первой мировой войны, доре-

волюционный парламентаризм преодолел бы болезни роста.

Я уже говорил и повторю, что у Думы был шанс спасти Россию от революции и гражданской войны, если бы не Первая мировая война. В начале XX в. слишком легко относились к проблемам войны и мира, и это было присуще практически всем странам. Европейские государства едва ли не с радостью ринулись в Первую мировую войну, которая принесла огромные бедствия народам. Сегодня мы знаем не только о Первой, но и о гораздо более жестокой и кровопролитной Второй мировой войне. И поэтому мировое сообщество, в том числе законодатели разных стран, должно давать четкую оценку втягиванию государств в новые военные кампании, подстрекательству со стороны режимов других государств к военным авантюрам и, безусловно, попыткам пересмотреть значение Великой Победы. В отличие от парламентариев начала XX в., у нас есть примеры, на которых следует учиться, и не только в книгах, ведь ветераны Великой Отечественной войны — наши современники. И парламентариям разных стран необходимо активнее работать вместе, чтобы международные проблемы не вышли из-под контроля.

Именно так строит свою работу Государственная Дума в современной России. В этом союзе ратифицирован договор СНВ, и мы подчеркнули, что намерены добиваться строгого выполнения его норм со стороны наших партнеров. Ратифицировано соглашение с Украиной по вопросам пребывания Черноморского флота на ее территории. Развивается сотрудничество в рамках таких организаций, как ШОС, ОДКБ. Одновременно

расширяется экономическое сотрудничество и взаимодействие: развиваются институты ЕвразЭС, начали работать институты Таможенного союза Беларуси, Казахстана и России. Впереди широкие перспективы взаимодействия наших стран, и это поможет успешно решать задачи инновационного развития. Когда мы вместе, мы сильнее.

Нетрудно найти параллели между экономическим развитием на рубеже XIX–XX и XX–XXI вв. — это быстро растущая экономика, новые технологии и коммуникации. Но легко найти и различия. То, что казалось вершиной прогресса век назад, сегодня если не полностью забыто, то по крайней мере вызывает улыбку. Кстати, в составе первой Государственной Думы 1906 г. было несколько депутатов, которые принципиально отказывались фотографироваться. В альбомах вместо их портретов делались надписи «отрицает фотографирование». Сегодня таких депутатов, конечно, нет. Практически все пользуются элек-

тронной почтой, многие общаются с избирателями в Интернете, работают в социальных сетях.

Изменилось очень многое и в экономике, и в политике, и в общественной жизни. Но при этом можно сказать, что основные требования избирателей к депутатам изменились меньше. Избиратели ждут от каждого из нас, что их интересы будут представлены, что их голос будет услышан, что их жизнь станет лучше. Именно для этого мы с вами и работаем. Результаты принятых нами решений — это противодействие мировому финансовому кризису, обеспечение экономического роста, укрепление международного сотрудничества и интеграционные проекты, решение задач социального развития и многое другое.

Хочу пожелать всем нам успеха в этой важной работе, основы которой закладывались еще 105 лет назад нашими предшественниками, депутатами первой Государственной Думы.

Спасибо за внимание.

## ДЕКЛАРАЦИЯ

### Международной конференции,

### посвященной 105-летию парламентаризма в России

(Санкт-Петербург, Таврический дворец, 27 апреля 2011 года)

За более чем тысячелетнюю историю Российское государство прошло сложный и впечатляющий исторический путь.

Россия сохранялась как обширная, многолюдная, экономически самостоятельная и духовно целостная держава. Периоды смут были нередкими, однако всякий раз они завершались переходом к длительному созидательному развитию.

Постоянно существовавшие внешние угрозы предопределяли неизбежную централизацию власти и концентрацию основных полномочий в руках единого самодержавного правителя. В то же время национальная политическая философия предполагала обязанность государя действовать не произвольно, а ради общенационального блага и опираться на волю и мудрость широких народных слоев.

Небезграничность царского своеволия иллюстрирует пословица, сохраненная словарем Владимира Даля: «Без правды боярской царь Бога прогневит». Ключевые государственные решения утверждались как результат согласия, выработанного на народном вече, в княжеской или боярской думе, на земском соборе.

Особенно стоит отметить, что исторический успех Московского государства периода преодоления феодальной раздробленности был в значительной степени предопределен идеей национального единства, основанного на представительстве интересов и мнений всех регионов и социальных групп. Ключевые государственные решения периода складывания России в границах, близких к современным, в XVI–XVIII веках были узаконены коллективным разумом и волей 57 земских соборов.

История народного представительства вобрала в себя традиции и практику самоуправления многих народов России. При формировании Государственной Думы 1906 года учитывался парламентский опыт, имевшийся в административных и национальных образованиях Российской империи — Польском и Финляндском сеймах, Степных думах кочевых народов Восточной Сибири.

История позволяет точнее определить пути дальнейшего укрепления института представительной власти в стране. Россия точно так же, как другие государства, пришла к сильному и эффективному парламенту методом проб и ошибок. Но уроки истории были усвоены. В настоящее время российский парламент играет серьезную роль в политической жизни страны, и роль эта постоянно возрастает.

Переход к современному общественному и государственному устройству, произошедший на крутом историческом повороте, потребовал коренного переустройства всей правовой базы государства. Было осуществлено радикаль-

ное реформирование всех сфер жизни общества: от экономической и политической до правовой.

Закономерно, что в этих условиях парламент как единственный законодательный орган столкнулся с рядом трудностей и противоречий. Однако есть все основания признать, что в целом он выдержал этот исторический экзамен.

За 17 лет своего существования парламентом приняты законы, составившие правовую базу современного Российского государства. Найдена достаточно эффективная структура внутренней организации, выработаны необходимые принципы и механизмы взаимодействия как между палатами, так и с другими ветвями государственной власти, сложился устойчивый и высококвалифицированный аппарат государственных служащих, обеспечивающих эффективную законотворческую работу. Менее чем за два десятилетия российский парламент достиг результатов, к которым законодательные собрания других стран шли веками.

Сегодня можно твердо говорить о тенденции дальнейшего усиления роли законодательной ветви власти в России. В первую очередь это подтверждают принятые поправки к Конституции, увеличивающие срок полномочий депутатского корпуса до пяти лет, а также устанавливающие обязанность Правительства Российской Федерации представлять Государственной Думе ежегодные отчеты о результатах своей деятельности. Кроме того, введенный ранее институт парламентского расследования как эффективного инструмента и неотъемлемого элемента контрольной деятельности законодательной власти востребован в политической жизни страны.

Все это свидетельствует о том, что современный российский парламент, несмотря на свою относительную молодость, является эффективным политическим институтом и с каждым годом увеличивает свое влияние на процессы, происходящие в обществе.

Нынешним авторитетом законодательной ветви власти и укорененностью института парламента в политической организации общества мы обязаны, в частности, и первой Государственной Думе, начавшей свою деятельность 27 апреля 1906 года.

Парламентская история России стала выражением глубоких демократических традиций и потребностей российского общества, которые имеют успешное продолжение в современном российском парламенте.

## ТРИДЦАТЬ ШЕСТОЕ ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ МЕЖПАРЛАМЕНТСКОЙ АССАМБЛЕИ ГОСУДАРСТВ — УЧАСТНИКОВ СНГ



16 мая 2011 г. в Таврическом дворце прошло тридцать шестое пленарное заседание Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ, в котором приняли участие парламентские делегации Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Российской Федерации, Республики Таджикистан, Украины.

Основное внимание парламентарии уделили вопросу правового обеспечения модернизации системы образования в государствах — участниках СНГ.

Участники заседания приняли подготовленные постоянными комиссиями МПА СНГ модельный Рыбохозяйственный кодекс для государств — участников СНГ, модельный Кодекс о судостроительстве и статусе судей для государств — участников СНГ, модельные законы «О стратегической экологической оценке», «О дистанционном обучении в государствах — участниках СНГ», «О начальном и среднем профессиональном образовании», «Об основах регулирования Интернета», «О специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мерах при импорте товаров», одобрили проект приложений к проекту новой редакции Конвенции об экологической безопасности, приняли рекомендации «Основные направления формирования социальной политики в государствах — участниках СНГ», Рекомендации по совершенствованию законодательства государств — участников МПА СНГ в соответствии с международными избирательными стандартами, Рекомендации для международных наблюдателей от Содружества Независимых Государств по наблюдению за выборами и референдумами (новая редакция), Рекомендации по законодательному обеспечению утилизации автомобильного транспорта в государствах — участниках СНГ и др.

Мы предлагаем вниманию читателей выступления на пленарном заседании руководителей парламентов государств — участников Содружества, приветствия гостей, а также доклады парламентариев и экспертов в рамках обсуждения вопроса «О правовом обеспечении модернизации систем образования в государствах — участниках СНГ».



**С. М. МИРОНОВ,**  
**Председатель Совета Федерации**  
**Федерального Собрания**  
**Российской Федерации,**  
**Председатель Совета**  
**Межпарламентской Ассамблеи**  
**государств — участников СНГ**

Уважаемые коллеги!

В преддверии наступающего лета мне особенно приятно искренне приветствовать участников и гостей тридцать шестого пленарного заседания Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ.

Хотелось бы напомнить, что нынешний год — год 20-летия со дня основания СНГ. Сегодня Содружество Независимых Государств — признанное в мире, динамично развивающееся межгосударственное объединение. К важнейшим политическим событиям последнего времени в Содружестве следует отнести президентские выборы в Республике Беларусь и Республике Казахстан, парламентские выборы в Азербайджанской Республике и Республике Молдова, итоги наблюдения за которыми были рассмотрены на заседании Совета Межпарламентской Ассамблеи.

Президентские выборы всегда имеют важное значение для страны. Полагаю, все мы искренне присоединимся к поздравлениям Президенту Казахстана Н. А. Назарбаеву и Президенту Беларуси А. Г. Лукашенко, которых мы хорошо знаем как последовательных сторонников интеграции наших народов, в связи с их избранием на этот высокий пост.

Здесь уместно вспомнить о разработке и принятии ряда уникальных документов, касающихся стандартов демократических выборов, принципов международного наблюдения за выборами и референдумами. За сравнительно короткий период деятельность Межпарламентской Ассамблеи СНГ и созданного ею Международного института мониторинга развития демократии, парламента-

ризма и соблюдения избирательных прав граждан государств — участников МПА СНГ стала поистине универсальной. Регулярно проводятся научные конференции по электоральной тематике, семинары для обучения наблюдателей, создается сеть филиалов Института в странах — участницах СНГ. Наличие филиалов организационно приближает работу Ассамблеи к местам проведения выборов. Формируются группы международных наблюдателей из числа депутатов парламентов государств СНГ, пользующихся доверием в странах Содружества, ведется большая исследовательская работа, способствующая совершенствованию избирательного права и практики международного наблюдения за выборами. Планируется и дальше развивать и совершенствовать это направление работы.

В ходе работы Ассамблеи к успешно действующим филиалам Института в Баку, Бишкеке, Киеве добавились Ереванский и Кишиневский филиалы, соглашения об открытии которых были подписаны накануне. Соглашение о создании Кишиневского филиала было подписано с исполняющим обязанности Президента Молдовы, спикером Парламента Молдовы М. И. Лупу.

На сегодняшнем пленарном заседании будут рассмотрены рекомендации по совершенствованию законодательства государств — участников МПА СНГ в соответствии с международными избирательными стандартами и новая редакция Рекомендаций для международных наблюдателей Содружества Независимых Государств по наблюдению за выборами и референдумами.

Уважаемые коллеги!

Уже традиционно один из вопросов повестки дня нашего пленарного заседания становится главным. Организуется парламентская дискуссия на важнейшие для наших стран темы. На прошлом пленарном заседании обсуждался комплекс вопросов, связанных с инновационным развитием. Сегодня все наши страны убедились в том, что инновации не привносятся извне — ни в качестве подарка, ни даже в качестве товара. Филиалы и дочерние предприятия транснациональных корпораций в России, Казахстане, Украине и других государствах внедряют технологии вчерашнего дня, хотя, вероятно, они и являются новыми для экономик Содружества. Модернизационный прорыв в странах СНГ возможен только за счет развития собственной науки и коренного улучшения системы образования.

Можно сказать, что модернизация экономики есть следствие модернизации образования. Поэтому сегодня мы выносим на обсуждение вопросы правового обеспечения модернизации систем образования в государствах — участниках СНГ. Правовые основы современной системы образования должны обеспечить сочетание передового мирового опыта с лучшими достижениями отечественной практики, создать у молодого поколения установку на постоянное повышение образовательного уровня в условиях равного доступа к получению образования и его совершенствованию, обеспечить повышение социального статуса работников образования, решение других глобальных задач.

Вместе с тем модернизация образования, наряду с социально-экономическим, имеет и человеческое



измерение, затрагивая жизнь практически каждой семьи. Именно с учетом этого обстоятельства в Российской Федерации обсуждение закона «Об образовании», проект которого был опубликован еще в конце 2010 г., продлено до осени 2011 г. Уверен, что наша сегодняшняя дискуссия внесет свой вклад в формирование эффективных образовательных систем в государствах Содружества.

В повестке дня нашего сегодняшнего заседания — рассмотрение модельных законов и рекомендаций, относящихся к различным отраслям права. Их объединяет актуальность, злободневность, существование реального общественного запроса на правовое регулирование тех или иных сторон современной жизни. Мы рассмотрим модельный Кодекс о судоустройстве и статусе судей для государств — участников СНГ, Конвенцию об экологической безопасности государств — участников СНГ, рекомендации «Основные направления формирования социальной политики в государствах — участниках СНГ», модельные законы «Об основах регулирования Интернета», «О специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мерах при импорте товаров» и другие проекты.

Уважаемые коллеги!

Продолжая традицию Межпарламентской Ассамблеи отмечать памятные даты наших стран, мы проведем мероприятие, посвящен-

ное памяти великого украинского художника и поэта Т. Г. Шевченко. В эти дни вольная семья наших народов, о которой мечтал Т. Г. Шевченко, еще раз добрым словом вспомнит кобзаря.

Сегодня после пленарного заседания в этом же зале пройдет Международная научная конференция, посвященная 65-летию Нюрнбергского процесса, а завтра откроется четвертый Невский международный экологический конгресс, посвященный 20-летию СНГ, который Ассамблея проводит совместно с Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации при содействии Совета глав правительств СНГ. Официальным партнером конгресса выступает Организация Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО), членами которой являются 173 государства. В течение этих двух дней пройдут международные парламентские дискуссии по важнейшим политическим вопросам, а также многочисленные выставки, включая выставку-презентацию Ленинградской области — одного из крупных и эффективных субъектов Российской Федерации.

Открывая тридцать шестое пленарное заседание Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ, я приглашаю всех к участию в мероприятиях нынешней весенней сессии и желаю интересной и результативной работы.

Спасибо за внимание.



**В. М. ЛИТВИН,**  
Председатель Верховной Рады Украины,  
Председатель Парламентской  
Ассамблеи Черноморского  
экономического сотрудничества

Уважаемый господин председатель!

Уважаемые коллеги, дамы и господа!

Мне приятно обратиться к вам от имени Парламентской Ассамблеи Черноморского экономического сотрудничества, которую я имею честь возглавлять в настоящее время.

Наши организации имеют общую цель — укрепление сотрудничества между странами и народами. Кроме того, у нас в значительной степени сходный состав участников. Пять государств — членов ПА ЧЭС: Азербайджан, Армения, Молдова, Россия и Украина являются также членами МПА СНГ. Новые вызовы, встающие перед нами на глобальном и региональном уровнях, делают сотрудничество между парламентами более, чем когда-либо, необходимым. Черноморский регион приобретает сегодня исключительно важное значение для европейской политики, экономики и безопасности, особенно в энергетической сфере, в силу своего стратегического положения. Он является связующим звеном и районом транзита на пересечении Европы, Ближнего Востока и Средней Азии, поэтому мир, стабильность и устойчивое развитие в Черноморском регионе актуальны как на европейском, так и на глобальном уровне.

ПА ЧЭС придает огромное значение укреплению мира и безопасности в регионе на основе демократии, верховенства закона, справедливости, уважения прав человека и соблюдения принципов международного права. В настоящее время мы являемся свидетелями активизации многостороннего и двустороннего сотрудничества между государствами — членами ПА ЧЭС в политической, экономической и культур-





ной сферах. Наша политическая цель в долгосрочной перспективе состоит в преобразовании Черноморского региона в зону стабильности и процветания. Многостороннее экономическое сотрудничество является средством достижения этой цели, поскольку содействует укреплению региональной стабильности и снижает политические риски, которые, к сожалению, еще довольно велики.

Уверен, что парламентарии могут и должны играть более значительную роль в уменьшении напряженности и разрешении конфликтных ситуаций. Парламентская дипломатия, несмотря на определенные ограничения, имеет преимущества, поскольку способствует повышению информированности, помогает достичь взаимопонимания через диалог и регулярные контакты. И, таким образом, уделяется большее внимание интересам каждого государства.

Считаю необходимым и уместным подчеркнуть, что парламентская дипломатия — это, по сути, народная дипломатия. За годы своей деятельности Парламентская Ассамблея Черноморского экономического со-

трудничества приобрела немалый опыт, стала подлинной платформой для взаимодействия в Черноморском регионе.

Уважаемые коллеги!

В заключение хотел бы проинформировать вас о том, что следующая Генеральная Ассамблея ПА ЧЭС состоится в Киеве 30 июня — 2 июля 2011 г. Темой общей дискуссии станет законодательное обеспечение перехода к «зеленой экономике». Мы также обсудим такие темы, как экономические и экологические аспекты использования генетически модифицированных организмов, законодательная поддержка научно-технологического прогресса. Кроме того, в Киеве состоятся выборы нового Генерального секретаря ПА ЧЭС.

Выражаю свое удовлетворение по поводу активного сотрудничества и плодотворного диалога, установившихся между ПА ЧЭС и Межпарламентской Ассамблеей государств — участников СНГ. Уверен, что данный процесс будет и впредь развиваться на благо наших стран и народов.

Благодарю за внимание и желаю всем нам успешной работы.



**А. К. КЕЛДИБЕКОВ,**  
Председатель Жогорку Кенеша  
Кыргызской Республики

Уважаемый Сергей Михайлович!

Уважаемые участники пленарного заседания!

От имени делегации Жогорку Кенеша Кыргызской Республики сердечно приветствую вас и желаю всем участникам заседания плодотворной работы и успехов в законотворческой деятельности.

Наша делегация участвует в работе пленарного заседания Межпарламентской Ассамблеи СНГ в новом качестве. В июне 2010 г. в Кыргызстане на всенародном референдуме была принята новая Конституция, в которой властные полномочия существенным образом перераспределены в пользу парламента. В октябре 2010 г. состоялись выборы в Жогорку Кенеш по пропорциональному принципу. По их итогам депутатские мандаты получили пять партий, из которых три, сформировав коалиционное большинство, образовали Правительство. Таким образом, парламент, полностью сформированный по партийному принципу, взял на себя всю полноту ответственности за положение в стране.

Очевидно, что не все идет гладко, возникает немало трудностей и проблем. Наша страна не имеет опыта парламентаризма, поэтому все приходится постигать самостоятельно. Однако кыргызские парламентарии в полной мере осознают свою ответственность и преисполнены решимости работать на благо народа.

Уважаемые участники заседания!

Жогорку Кенеш Кыргызской Республики рассматривает Межпарламентскую Ассамблею государств — участников Содружества Независимых Государств как важную



структуру, объединяющую постсоветские республики, как необходимый коллективный орган, где вырабатываются единые подходы к унификации законодательной базы. Данная организация способствует укреплению взаимопонимания и дружбы между нашими народами и государствами. Поэтому Жогорку Кенеш сохраняет приверженность принципам и уставным документам МПА СНГ и впредь будет активно участвовать в ее работе.

Хотелось бы отметить, что на рассмотрение нынешнего заседания вынесены актуальные для наших стран модельные законы, кодексы и рекомендации. Такие вопросы, как модернизация системы образования, основы регулирования Интернета, законодательное обеспечение наблюдения за выборами и референдумами, назрели давно и требуют решения.

Наша делегация поддерживает предлагаемые проекты и считает, что их принятие будет способствовать повышению качества законотворчества в государствах — участниках СНГ, гармонизации их законодательства. Унификация правовой базы имеет большое значение для наших стран, поскольку мы живем в едином по многим параметрам пространстве.

Пользуясь случаем, хотел бы выразить искреннюю благодарность представителям стран — участниц МПА СНГ за моральную поддержку и материальную помощь в ходе трагических событий, произошедших в Кыргызстане в апреле и июне 2010 г.

В заключение позвольте от имени нашей делегации выразить благодарность оргкомитету за организацию нынешней сессии МПА СНГ на столь высоком уровне.



**А. Р. ИБРАГИМИ,**  
Председатель Волеси джирги  
Национальной Ассамблеи  
Исламской Республики Афганистан

Во имя Аллаха милостивого и милосердного!  
Господин председатель!  
Дамы и господа!

Прежде всего разрешите от имени сопровождающей меня делегации, членов парламента и всего афганского народа поприветствовать вас, выразить глубокое уважение и передать самые сердечные пожелания.

Для меня большая честь присутствовать на мероприятии, объединяющем представителей государств, которые граничат друг с другом и имеют в значительной степени общую судьбу.

Уважаемые друзья!

В условиях современного мира любое изменение и преобразование в какой-либо точке земного шара не может не влиять на общемировую ситуацию, а проявление безразличия по отношению к существующим угрозам будет проявлением безразличия к самим себе, к своим союзникам и соседям. События 11 сентября 2001 г., явившиеся следствием безразличия мирового сообщества по отношению к Афганистану, доказывают правоту моих слов.

Представители стран СНГ, принимающие участие в данном заседании, на собственном опыте знают, что любое изменение, преобразование в одной из стран оказывает непосредственное влияние на другие государства того же региона. Несмотря на войну, отсутствие безопасности и вмешательство во внутренние дела, в нашей стране существуют факторы, позволяющие уверенно смотреть в будущее. Это прежде всего вера нашего народа в демократические пре-



образования. Несмотря на сложные условия, угрозы противников и отсутствие благоприятной обстановки в некоторых районах, состоялись выборы в парламент шестнадцатого созыва. Данный факт — подтверждение того, что наш парламент является подлинно народным и служит интересам народа. Ведь, как известно, члены парламента обязаны выполнять три основные задачи: принятие законов, осуществление контроля над деятельностью исполнительной власти и защита прав и законных интересов граждан.

Уважаемые участники заседания, дамы и господа!

Мы призываем к всестороннему рассмотрению вопросов, касающихся улучшения политической и экономической обстановки, обеспечения безопасности в Афганистане. Впереди у нас еще много тяжелых испытаний. Представители террористической организации «Аль-Каида» и наркомафии заинтересованы в дестабилизации обстановки в нашей стране. Они ежедневно различными методами распространяют жестокость и насилие.

Несмотря на дипломатические усилия по доведению реалий войны до сведения населения всего мира, и прежде всего руководства стран, вовлеченных в конфликт, основанный на том, что главные базы международных террористов находятся на территории Афганистана, боевые действия в нашей стране продолжаются. Ежедневно гибнут десятки представителей гражданского населения, включая

стариков, женщин и детей. До конца 2014 г. ответственность за обеспечение безопасности должна перейти от международных коалиционных сил к афганской армии и полиции. В этих условиях возникает острая необходимость увеличения мощи национальных вооруженных сил. Сточки зрения военного обеспечения наша армия не является современной. Ощущается серьезная нехватка современного тяжелого оружия, военных самолетов, транспортных самолетов и вертолетов. Проблема заключается не в отсутствии должных моральных устоев, понимания необходимости обороны страны, а в нехватке современного вооружения, оснащенных военно-воздушных сил, способных решать боевые задачи в условиях местности Афганистана.

Известно, что международная наркомафия, пользуясь нестабильностью обстановки в Афганистане, особенно в его южных областях, стимулирует выращивание опиума, незаконный оборот наркотических веществ, ежегодно приносящий миллионы долларов прибыли. Мы призываем к активному региональному и международному сотрудничеству в борьбе с незаконным оборотом наркотических веществ, так как Афганистан в одиночку не может победить это зло.

В заключение разрешите еще раз выразить благодарность за доброе отношение к Афганистану и его парламенту. Мы призываем страны — участницы СНГ к всестороннему сотрудничеству.

Спасибо за внимание.



**П. ЭФТИМИУ,**  
Председатель Парламентской  
Ассамблеи Организации  
по безопасности и сотрудничеству  
в Европе

Господин председатель!  
Уважаемые коллеги!

Для меня большая честь обратиться к вам от имени Парламентской Ассамблеи ОБСЕ, членами которой являются все страны СНГ.

Мы преследуем одни и те же цели, и поэтому для нас важно продолжить совместную деятельность, прежде всего в сфере защиты прав и законных интересов избирателей по всему миру. Нам также необходимо продолжить работу по обеспечению мира, безопасности и свобод для всех наших сограждан. Благополучие населения наших стран должно быть в центре внимания парламентариев. Такие организации, как ОБСЕ и СНГ, обязаны обеспечить укрепление и защиту демократических основ. Нам нужна безопасная Европа, без существующих сегодня угроз. Для этого необходимо выработать современное видение вызовов сегодняшнего дня, искать эффективные решения существующих проблем. В этом отношении меня особенно радует, что сегодня состоится встреча моих коллег из Межпарламентской Ассамблеи и представителей Политического комитета Парламентской Ассамблеи ОБСЕ, в ходе которой будут обсуждаться вопросы борьбы с наркотрафиком, при участии нашего уважаемого коллеги из Афганистана. Я надеюсь, что мы сможем продолжить наше сотрудничество в целом ряде областей, в том числе и в вопросах, связанных с защитой прав человека и демократии, с экономическим развитием.

Следующая сессия Парламентской Ассамблеи ОБСЕ пройдет в начале июля 2011 г. в Белграде (Сербия). Плани-



руется обсудить вопросы повышения эффективности организации, с тем чтобы придать новый импульс ее деятельности после встречи на высшем уровне в Астане. Следует определить основные направления работы в политической, экономической, экологической сферах, в области человеческого измерения и прав человека. ОБСЕ — это уникальная организация, поскольку она является площадкой для обсуждения многих вопросов, которые возникают в настоящее время в сфере безопасности.

Что касается взаимоотношений с другими организациями, то вполне возможно, что наши взгляды по ряду вопросов окажутся в большей степени различными. Однако это не должно стать причиной конфликтов и непонимания, поскольку все мы заинтересованы в развитии демократии. Обмен мнениями на международном

уровне и учет позиций каждой из сторон принесут несомненную пользу.

Парламентская Ассамблея ОБСЕ осуществляет большую работу по наблюдению за выборами, проводимыми в странах СНГ, в частности в Азербайджане, Армении, Молдове. Наблюдение за выборами помогает приобрести опыт, необходимый для разрешения возможных конфликтов. Высокий уровень политического влияния таких организаций, как ПА ОБСЕ и МПА СНГ, их значительные политические возможности позволяют внести весомый вклад в решение наиболее острых вопросов, стоящих перед международным сообществом.

В заключение позвольте еще раз поблагодарить вас за предоставленную возможность выступить. Надеюсь на продолжение нашего длительного и успешного сотрудничества.



**М. Е. КИЛИЧ,**  
Генеральный секретарь  
Парламентского Союза  
государств — членов Организации  
Исламской конференции

Уважаемый господин председатель!  
Уважаемые коллеги!

Хотелось бы прежде всего выразить благодарность за приглашение выступить на тридцать шестом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ.

Наша встреча проходит на фоне весьма сложных процессов, протекающих в мире в настоящее время. Данное обстоятельство диктует необходимость активных действий по выработке четкой концепции решения возникающих проблем, в особенности в регионе Ближнего Востока, который рассматривается как один из наиболее серьезных очагов напряженности в мире. Для того чтобы найти разумное решение острых проблем данного региона, необходимы мудрые и взвешенные действия.

Парламентский Союз государств — членов Организации Исламской конференции придерживается позиции, в соответствии с которой поиск путей разрешения конфликтов во всех частях мира, и в частности на Ближнем Востоке, возможен только в ходе диалога. Серьезный диалог на всех уровнях является необходимым условием преодоления противоречий, с которыми сталкивается современный мир. Возможно, что религиозные вопросы во многих случаях будут являться неотъемлемой идеологической составляющей решения мировых проблем из-за того глубокого влияния, которое религия оказывает на жизнь человека.

Со времени основания в 1999 г. Парламентского Союза государств — членов Организации Исламской конференции,



объединившего 51 страну-участницу, наблюдалось исключительно позитивное развитие экономического, политического и культурного сотрудничества. Многие страны, входящие в нашу организацию, воспользовались возможностью для налаживания взаимодействия с группой азиатских государств, входящих в СНГ.

Хотелось бы подчеркнуть стремление Парламентского Союза государств — членов Организации

Исламской конференции наладить партнерские отношения на постоянной основе и конструктивный диалог с Межпарламентской Ассамблеей государств — участников СНГ. Нас многое объединяет в историческом плане, нас связывают общие интересы. Для того чтобы преодолевать будущие проблемы и вызовы, необходимо постоянное активное сотрудничество.

Желаю всем успешной работы.

Да пребудет с вами мир!



**Р. НОРДЛУНД,**  
Председатель Парламента  
Аландских островов  
(Финляндская Республика)

Господин председатель!

Господа делегаты!

Для меня большая честь выступить на тридцать шестом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ в качестве спикера Парламента Аландских островов.

Аландские острова — это архипелаг, расположенный между Швецией и Финляндией. Мы говорим по-шведски, но являемся автономным регионом Финляндии. И для нас очевидно, что сотрудничество — это необходимое условие прогресса.

В течение долгих лет мы являемся членом Северного Совета и Совета министров северных стран, что обеспечило нам доступ к системе образования всех скандинавских государств. Это крайне важно, поскольку мы, как небольшой регион, не в состоянии предоставить нашей молодежи широкие возможности в области образования.

Мне также приятно отметить, что и вы уделяете большое внимание образованию, профессиональной подготовке молодых специалистов. Сегодня образование — это наилучший способ повысить конкурентоспособность, это лучшее, что можно сделать для будущего экономического развития страны, достижения взаимопонимания между людьми и народами. Благодаря образованию молодежь получает возможность в полной мере реализовать свои устремления.

Уважаемые участники заседания!

Хотелось бы пожелать вам больших успехов в работе.

Спасибо за внимание.

## О ПРАВОВОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ МОДЕРНИЗАЦИИ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ В ГОСУДАРСТВАХ — УЧАСТНИКАХ СНГ



**Б. Т. ЖУМАГУЛОВ,**  
министр образования  
и науки Республики Казахстан

Уважаемый Сергей Михайлович!  
Уважаемые дамы и господа!

Сердечно приветствую представителей государств — участников СНГ. Весьма признателен руководству Совета Межпарламентской Ассамблеи за радушный прием и приглашение выступить на столь авторитетном форуме.

Символично, что наша встреча состоялась в год 20-летия СНГ. В историческом измерении это небольшой период времени, меньше четверти века. Но за это время наши страны сформировали государственность, укрепили экономику, выстроили систему управления. И, что самое главное, при этом сохранили экономические, человеческие, производственные, культурные и научные связи, исторически сложившиеся между нашими народами и странами. Единая история, переплетение миллионов человеческих судеб, общие устремления и цели — все это незыблемая основа нашего совместного будущего.

© Б. Т. Жумагулов, 2011

Убежденным сторонником евразийской интеграции является Президент Республики Казахстан Н. А. Назарбаев. И особое внимание как во внутренней политике, так и на международной арене он уделяет именно образованию. В частности, в своем выступлении на одиннадцатом съезде Евразийской ассоциации университетов Н. А. Назарбаев отметил: «Сегодня ничто более так не объединяет наши страны, как необходимость усиленного развития человеческого капитала».

В современном мире сфера образования находится в состоянии перманентной модернизации. И для того чтобы эффективно выстраивать систему законодательного обеспечения, необходимо особое внимание обращать на тенденции и проблемы в данной сфере. Хотелось бы акцентировать ваше внимание на тех из них, которые мы стараемся максимально учитывать при формировании правового поля.



Первая тенденция — интернационализация. Она проявляется в интенсивном развитии таких межгосударственных механизмов, как Болонский процесс в высшем образовании, Туринский и Копенгагенский в профессиональном и т. д. Развивается академическая мобильность, позволяющая получать знания в разных странах. Результатом является обеспечение мобильности трудовых ресурсов, поскольку профессиональные кадры разных стран имеют сходные уровень и содержание подготовки. Это достаточно актуально для Казахстана, в экономике которого значительное место занимают совместные и иностранные предприятия. Думаю, в целом данная тенденция положительна и должна учитываться в законодательстве. Однако в процессе интеграции в мировую образовательную систему мы ни в коем случае не стремимся к механическому копированию технологий и содержания образования, но стараемся сохранить все полезное, что было в прежней системе и что нам удалось наработать за 20 лет существования суверенного государства, обязательно учитывая национальные традиции и потребности страны.

Вторая тенденция — информатизация системы образования. Интенсивно развиваются система электронного обучения, дистанционное образование и т. д. В результате значительно расширяются возможности получения качественного образования людьми вне зависимости от места их проживания, учебы, работы. Это также является положительной тенденцией.

Третья тенденция, значимость которой мы в полной мере осознали только в последнее время, — интеграция образования, науки и инноваций.

Для развитых стран Запада это давно стало аксиомой, и успешность такого подхода подтверждена на практике. Нам же в наследство от советской системы досталось искусственное разделение данных сфер. В Казахстане это привело к снижению творческого потенциала высшего образования и отсутствию притока в науку талантливой молодежи. Сейчас эти проблемы решаются на принципиально новом уровне.

Четвертая мировая тенденция носит негативный характер и заключается в снижении качества образования. Зарубежные специалисты говорят даже о кризисе системы образования. Буквально на днях состоялся первый казахстанский съезд преподавателей математики. На нем был проведен детальный анализ, который подтвердил снижение качества подготовки, причем не только в постсоветский период. Аналогичное положение складывается и в отношении многих других предметов.

Хочу обратить ваше внимание на то, что понятие качества образования должно включать не только качество самой учебной подготовки, но и соответствие требованиям рынка труда и по качественным, и по количественным характеристикам.

События последних двух лет в мире подтверждают, насколько важно соблюдать это основополагающее условие. Во Всемирном докладе ЮНЕСКО 2011 г. констатируется, что именно кризис системы образования стал одним из главных катализаторов волнений в странах Северной Африки и Ближнего Востока, в первую очередь из-за несоответствия уровня подготовки и количества специалистов потребностям рынка труда. Там же указывается на серьезные проблемы



в системе образования большинства развитых стран.

Уважаемые коллеги!

За 20 лет на постсоветском пространстве сформировались национальные образовательные системы со своими тенденциями развития. При этом необходимо признать, что все еще достаточно широко используются устаревшие элементы советской образовательной системы в сочетании с некоторыми отдельными нововведениями, а это уже не может нас устраивать. Позиции в наиболее крупных мировых рейтингах показывают пока еще недостаточную конкурентоспособность образовательных систем наших стран. К примеру, в глобальном индексе конкурентоспособности по показателям образования страны СНГ находятся во второй и даже в третьей десятке рейтинга. Растет их дифференциация. Даже по показателю распространения среднего образования, что всегда было предметом нашей гордости, мы в настоящее время находимся не на самых лучших позициях. Это свидетельствует о том, что мировые проблемы образования затронули и страны СНГ. Необходимы совместные усилия для их решения.

Уважаемые коллеги, я хотел бы рассказать вам о казахстанском опыте выстраивания новых механизмов развития образования и правового обеспечения. Базовыми нормативными документами, регулирующими образовательную деятельность, являются Закон Республики Казахстан «Об образовании» и недавно принятый Закон «О науке», а также новая Государственная программа развития образования Республики Казахстан на 2011–2020 годы. В них содержится целый ряд принципиальных положений и подходов.

В частности, в качестве одной из основных целей определено повышение статуса педагога. Думаю, все согласятся, что какие бы благоприятные условия мы ни создавали, без хорошего учителя ни о каком качестве школьной подготовки не может быть и речи. В соответствии с модельным законом «О статусе учителя» в 2007 г. в Закон Республики Казахстан «Об образовании» был включен раздел о статусе педагога, предусматривающий определенную социальную поддержку. В новой Государственной программе ставятся гораздо более масштабные цели.

Первая цель — повышение профессионального уровня педагогов, совершенствование системы повышения их квалификации, предусматривающее в том числе и обучение в лучших зарубежных центрах. Безусловно, самое главное — это исходная подготовка учителей в педагогических вузах. В обучении результат зависит прежде всего от педагога, и не только от его профессионализма, но и от личных качеств, убежденности, умения увлечь учеников. Не секрет, что набор абитуриентов в педагогические вузы долгие годы осуществлялся по остаточному принципу. Туда идет далеко не самая подготовленная молодежь, и данное обстоятельство неизбежно программирует невысокие результаты в обучении и низкую квалификацию выпускников. Поэтому нам необходимо кардинально пересмотреть требования к качеству отбора и подготовки специалистов педагогических вузов.

Отсюда вытекает и другая важная задача — приблизить зарплату педагогов к уровню оплаты в частном секторе в ближайшие пять лет. Это означает повышение реальной заработной платы практически вдвое. Уже

в 2011 г. зарплата учителей возрастет в среднем на 40%, в зависимости от квалификации. Кроме того, в масштабах страны уже начата серьезная работа по повышению общественного статуса учителя.

На I Съезде учителей, работников образования государств — участников СНГ была предложена новая межгосударственная инициатива «Новая школа — новый учитель». Предлагаю в рамках данной инициативы дополнить модельный закон «О статусе учителя» новым положением о повышении статуса педагогического сообщества, привлечении к педагогической профессии талантливой молодежи. Необходима также разработка совместной программы повышения квалификации педагогов стран СНГ.

Вторая принципиально новая задача Государственной программы — внедрение электронного обучения. Эта наиболее активно развивающаяся в мире отрасль образования пока не получила широкого распространения в странах СНГ. В Казахстане с 2011 г. запускается пилотный проект на базе 44 организаций образования, создается новая методология, формируется техническая, информационная и нормативно-правовая база. В Государственной программе поставлена задача к 2020 г. внедрить электронное обучение в 90% организаций. Ее реализация требует очень больших ресурсов, и государство такие ресурсы предоставляет. Поэтому, полагаю, в будущем возникнет необходимость в разработке модельного закона и в данной сфере. Масштабные изменения планируются на всех уровнях образования. Так, в дошкольном образовании поставлена задача 100%-ного обеспечения детей детсадами. Такая

задача не ставилась даже в рамках советской системы. В среднем образовании начат переход на 12-летнее обучение, который планируется полностью завершить к 2020 г. Для этого уже развернуто беспрецедентное по масштабам строительство новых школ.

Одним из главных системообразующих подходов является создание по инициативе главы государства новых образовательных центров высокого уровня. Их задача — внедрение в образовательный процесс новых методов обучения с учетом международного опыта, а также внедрение корпоративных методов управления в сфере науки и инноваций.

В среднем образовании такими центрами призваны стать «Назарбаев Интеллектуальные школы» во всех регионах нашей страны. Задача этих школ — поиск талантливых детей и обеспечение их целевой подготовки с акцентом на изучение точных и естественных наук, развитие критического и креативного мышления. Уровень подготовки выпускников должен быть самым высоким, поскольку эти школы призваны стать центрами воспитания интеллектуальной элиты Казахстана. На их базе также предполагается сформировать систему подготовки педагогических кадров для всех школ нашей страны.

Что касается высшей школы, то Казахстан стал первым центральноазиатским государством — полноправным членом евразийского образовательного пространства. Мы окончательно перешли к трехступенчатой системе подготовки (бакалавр — магистр — доктор (PhD)). Пересмотрена система присвоения ученых степеней и званий. Теперь существует одна степень — доктор (PhD) и два присуждаемых государством ученых



звания — ассоциированный профессор и профессор.

Знаковым событием стало создание «Назарбаев Университета» — научно-образовательного центра мирового класса — при непосредственном участии ведущих университетов мира. Его программой предусмотрено приглашение зарубежных ученых и преподавателей. В «Назарбаев Университете» создано три научных центра мирового уровня, ориентированных не только на исследования, но и на интеграцию науки в образовательный процесс, конкретное применение результатов исследований в производстве. Это стало одним из немногих в мировой практике примеров создания с нуля абсолютно нового университета, причем достаточно высокого уровня и в отношении кадров, интеллектуального потенциала, и в отношении обеспеченности материальными, финансовыми ресурсами.

С целью достижения эффективной работы подобных центров принят специальный закон, определяющий их правовой статус. В соответствии с ним и «Назарбаев Университет», и «Назарбаев Интеллектуальные школы» становятся автономными организациями образования. Им предоставляется академическая свобода в формировании и реализации учебных программ, устанавливается корпоративная форма управления и финансирования с использованием специального фонда для привлечения иностранных специалистов.

Большую озабоченность вызывает состояние технического и профессионального образования. Уровень подготовки специалистов перестал отвечать требованиям рынка труда. Основная причина заключается в отсутствии эффективного взаимо-

действия с бизнес-сообществом. Для кардинального решения данной проблемы создается новая модель управления техническим и профессиональным образованием. На высшем уровне создан Национальный совет с участием ведущих бизнес-ассоциаций; аналогичные советы создаются в регионах. Их задача — обеспечить взаимодействие системы технического и профессионального образования с региональной и местной властью, рынком труда и работодателями, сформировать профессиональные стандарты, оказывать поддержку организациям технического и профессионального образования.

Для эффективной работы такой системы также требуется серьезное правовое обеспечение, особенно в сфере стимулирования бизнеса. Принципиальным новшеством является введение в закон «О науке» понятия исследовательского университета. С созданием исследовательских университетов будет разрешена серьезная проблема, заключающаяся в изоляции науки от высшей школы. Университеты станут осуществлять целевые научные программы, используя опыт «Назарбаев Университета», и, таким образом, достигнут мирового уровня в сфере научных разработок и подготовки специалистов. Соответственно, будет введено новое ранжирование казахстанских вузов; предстоит существенно пересмотреть требования к каждому уровню. Это должно способствовать активизации вузовского сообщества, укреплению потенциала вузов, вытеснению неконкурентоспособных организаций.

Программы исследовательских университетов стартовали также в России и Украине. Следует продумать механизм взаимодействия с целью

реализации совместных проектов и обмена опытом. Мы рекомендуем включить понятие «исследовательский университет» в модельный закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании».

В Казахстане также осуществляется серьезная правовая и финансовая поддержка академической мобильности студентов. Реализуется уникальная в международной практике программа поддержки такой мобильности из государственного бюджета. В соответствии с данной программой все студенты, обучающиеся по государственным грантам, будут проходить обучение в лучших зарубежных вузах в течение полугода или года, а затем возвращаться в свои университеты.

Уже 17 лет действует уникальная президентская программа «Болашак», в рамках которой на обучение за рубежом ежегодно направляются 3 тыс. студентов. Проанализировав многолетний опыт, с этого года мы отказываемся от подготовки бакалавров и сосредотачиваемся на подготовке магистров и докторов (PhD).

В Государственной программе также предусмотрено приглашение лучших зарубежных профессоров для работы в ведущих вузах Казахстана, в первую очередь по приоритетным направлениям развития науки. С 2011 г. появится возможность ежегодно приглашать несколько тысяч иностранных профессоров со сроком работы от одного месяца до одного года.

Кроме того, по поручению Президента в стране формируется сеть вузов инновационной направленности, имеющих хороший научный потенциал, подкрепленный солидной финансовой и материальной базой. В связи с этим мы предлагаем соз-

дать при соответствующих структурах СНГ международный центр по инновациям, научным исследованиям и развитию образования. Казахстан готов внести серьезный вклад в обеспечение его деятельности. По примеру Евразийской ассоциации университетов, которую возглавляет ректор МГУ В. А. Садовничий, предлагается также создать Ассоциацию инновационных школ стран Содружества. Подобное объединение даст возможность обмениваться уникальной информацией, методическими разработками, будет способствовать развитию среднего образования в государствах СНГ.

Уважаемые участники заседания!

Сегодняшний вопрос повестки дня является очень важным для всех наших стран. За 20 лет создана внушительная правовая база сотрудничества, приняты концепции, соглашения, модельные законы, направленные на формирование единого образовательного пространства Содружества. Предлагаемые на утверждение новые модельные законы, регулирующие вопросы профессионально-технического и дистанционного образования, отвечают потребностям наших стран, поскольку правовое регулирование в данной сфере значительно отстает от мировой практики. Настало время ставить более масштабные задачи и уже сегодня начать разработку системных механизмов, которые помогли бы нам занять ведущие позиции в мировой системе образования. Это непростая, но благородная задача.

Уважаемые коллеги!

Желаю всем плодотворной работы, успехов, крепкого здоровья, оптимизма, благополучия.

Благодарю за внимание.





**Ю. Н. СОЛОНИН,**  
председатель Комитета Совета Федерации  
Федерального Собрания Российской  
Федерации по образованию и науке

Уважаемый Сергей Михайлович!  
Уважаемые участники заседания!

В своем выступлении мне хотелось бы ознакомить вас с тем, что делается в сфере законодательного обеспечения развития системы образования России.

Прежде всего следует выделить модельные законы, которые разрабатываются и принимаются на пленарных заседаниях Межпарламентской Ассамблеи. В частности, следует отметить модельный Образовательный кодекс для государств — участников СНГ и модельный закон «Об образовании», принятый в 1999 г. Кроме того, безусловно, в каждом государстве Содружества существует развитая система национального законодательства. В России господствует убеждение, что образование и наука являются приоритетными сферами, требующими постоянной заботы и внимания государства, возможно, во многих отношениях превосходящими по значимости другие сферы государственной и общественной деятельности. В стране действуют Закон «Об образовании», принятый в 1992 г., и Закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», принятый в 1996 г.

© Ю. Н. Солонин, 2011

С течением времени безусловно возникла необходимость в усовершенствовании ряда положений, поскольку сфера образования развивается очень динамично. В законы регулярно вносятся дополнения.

Согласно Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года стратегической целью государственной политики является повышение доступности качественного образования, соответствующего требованиям инновационного развития экономики и современным потребностям общества и каждого гражданина. Здесь следует выделить основные моменты, на которых базируется данная программа. Это прежде всего обеспечение инновационного характера базового образования, модернизация институтов системы образования как инструментов социального развития, создание современной системы непрерывного образования и подготовки профессиональных кадров, формирование механизмов оценки качества и востребованности образовательных услуг с участием в этом процессе потребителей, а также с по-

мощью проведения международных сопоставительных исследований.

Кроме того, с 2011 г. на территории Российской Федерации действует Федеральная целевая программа развития образования на 2011–2015 годы, задачей которой является уточнение, конкретизация и развитие указанных ранее положений, а также модернизация образования с учетом возникших новых стимулов и требований, связанных с развитием и внедрением инноваций в различных сферах деятельности. Речь идет прежде всего о модернизации общего и дошкольного образования как института социального развития; приведении содержания и структуры профессионального образования в соответствие с потребностями рынка труда; развитии системы оценки качества образования и востребованности образовательных услуг.

Безусловно, законодательное обеспечение не ограничивается указанными документами. Постоянно осуществляется разработка новых законов. Перед нами стоят такие проблемы, как совершенствование законодательного обеспечения функционирования системы образования. Законодательство в данной сфере должно стать максимально ясным, прозрачным, стимулирующим развитие системы образования, а не перегруженным различного рода формальными требованиями.

Я хотел бы выделить ряд сфер, требующих законодательного обеспечения. Это прежде всего интеграция образования и науки, проведение единого государственного экзамена, деятельность федеральных и национальных университетов, создание бюджетными, научными, образова-

тельными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения результатов интеллектуальной деятельности и в связи с совершенствованием контрольно-надзорных функций и оптимизацией предоставления государственных услуг в сфере образования. Осуществляется разработка современных стандартов профессионального образования с участием образовательного сообщества.

Следует отметить, что к системе образования имеют отношение также законы «Об автономных учреждениях», «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об автономных учреждениях», а также в целях уточнения правоспособности государственных и муниципальных учреждений» и целый ряд других. В результате законодательство Российской Федерации в сфере образования претерпело существенные изменения. Тем не менее многие важные вопросы все еще ждут своего законодательного закрепления.

В связи с динамичным развитием процесса модернизации системы образования, а также обозначившимся в последние годы разрывом между реальными потребностями образовательной сферы и ее законодательным обеспечением возникает необходимость более эффективно правового регулирования новых тенденций. Учитывая необходимость приведения законодательства об образовании в соответствие с новыми требованиями, изменениями, происходящими в данной сфере, а также необходимость правового обеспечения развития и модерни-



зации образования, Министерство образования и науки подготовило проект нового Федерального закона «Об образовании», текст которого размещен в Интернете и проходит стадию интенсивного общественного обсуждения.

В заключение хотелось бы еще раз подчеркнуть, что перед всеми государствами — участниками Содружества стоят задачи по ускоренному

принятию модельных законов, с учетом перспективных направлений развития образования и науки, активизации сотрудничества по конкретным направлениям и его законодательному обеспечению, интеграции образовательных учреждений стран СНГ, с тем чтобы создать единое динамично развивающееся образовательное пространство Содружества.

Спасибо за внимание.



**И. М. РЕМОРЕНКО,**  
статс-секретарь — заместитель  
министра образования и науки  
Российской Федерации

Уважаемый Сергей Михайлович!  
Уважаемые коллеги, дамы и господа!

Как уже было отмечено, достаточно символично, что обсуждение этой темы проходит в канун 20-летия Содружества Независимых Государств. Законодательство стран СНГ в области образования за это время претерпело значительные изменения. Если в советское время существовала четко выстроенная иерархическая структура и законодательство каждой республики почти дословно повторяло законодательство СССР, то с начала 1990-х гг. ситуация стала меняться. В начале 1990-х гг. в сферу образования были привнесены рыночные принципы хозяйствования, появились негосударственные образовательные учреждения. Конкурентные принципы взаимодействия были реализованы и в отношении бюджетных образовательных учреждений. Также в законодательстве 1990-х гг. были закреплены демократические принципы управления системой образования, такие как автономия образовательных учреждений, государственно-общественное управление. В этот же период начи-

нают создаваться советы образовательных учреждений.

Сейчас мы проходим очередную стадию модернизации законодательства, связанной с реализацией идей глобальной экономики. С одной стороны, это означает, что при разработке законодательных положений, формулировании законодательных норм во главу угла ставится человек, его жизненные устремления и потребности. С другой стороны, это подразумевает серьезные изменения в самой системе образования. Здесь уже шла речь о национальных исследовательских университетах, о том, какие новые задачи в связи с опережающими общественными потребностями ставятся в образовательных учреждениях.

Когда мы обсуждали проект нового закона «Об образовании» со специалистами в области информационных технологий, они сравнили развитие законодательства с развитием программного обеспечения. Если законодательство советской эпохи напоминало программное обеспечение Norton Commander, представляющее собой иерархическую систему, где каждая программа находится в

отдельной ячейке и они друг с другом не взаимодействуют, то начало 1990-х гг. — это программа Windows, предоставляющая целый ряд новых возможностей, в том числе и возможность переходить из одной системы в другую.

Сейчас возникает новый уровень развития программного обеспечения, и, возможно, это напрямую связано с необходимостью развития законодательства. Большинство информационных ресурсов находится в безграничном пространстве Интернета, появились широкие возможности для того, чтобы черпать информацию из любых источников. И образовательная система вынуждена на это реагировать.

Новый Федеральный закон «Об образовании» призван обеспечить стабильность и преемственность нормативно-правовой базы в области образования, а также дать возможность эффективно совершенствовать и развивать в дальнейшем законодательство в данной сфере с учетом потребностей общества и экономического развития страны. В законопроекте сохранены базовые принципы и нормы, закрепленные в действующем законодательстве об образовании и оправдавшие себя на практике, в частности: государственные гарантии реализации прав в сфере образования, право выбора образовательной организации, получения образования в соответствии со склонностями и потребностями, обучения на родном языке, государственно-общественный характер управления образованием, правовые гарантии обеспечения доступности и качества образования. Большинство из этих положений

получило в законопроекте дополнительную детализацию, обеспечение правореализационными механизмами.

С учетом мировых тенденций модернизации образования ранее закрепленные основополагающие принципы функционирования системы образования дополнены такими, как обеспечение права на образование на протяжении всей жизни в соответствии с образовательными и профессиональными потребностями; признание равенства и конкуренции субъектов, осуществляющих образовательную деятельность, в том числе образовательных организаций различных форм собственности, индивидуальных предпринимателей, а также, безусловно, открытость системы образования, ее соответствие существующим запросам. Здесь предусмотрен ряд мер, таких как обязательное ведение интернет-сайта образовательной организацией, установление перечня информации, обязательной для размещения и опубликования, и т. д. Это новая сфера, нуждающаяся в тщательной регламентации и обеспечении доступности для всех тех, кто пользуется услугами системы образования.

В законопроекте закрепляются современные требования к образованию, связанные с внедрением в образовательную практику новых форм освоения образовательных программ, образовательных технологий, форм и методов обучения. Отдельные статьи посвящены кредитно-модульной системе организации образовательного процесса и системе зачетных единиц, сетевому взаимодействию при реализации образовательных программ, исполь-



зованию дистанционных образовательных технологий в образовательном процессе.

Также впервые на уровне федерального закона регламентированы условия осуществления экспериментально-инновационной деятельности в сфере образования. В законопроекте в определенной степени закреплено реформирование отдельных базовых институтов системы образования, уточнены понятия и структура, на основе положений Конституции Российской Федерации, а также с учетом

Сорбонской и Болонской деклараций, международной стандартной классификации образования уточнена система уровней образования. Корректируются наименования отдельных уровней, систематизировано и расширено видовое разнообразие образовательных программ, обеспечивающих мобильность и более гибкое реагирование системы образования на запросы общества и рынка труда, упорядочены типы и виды образовательных организаций.

Спасибо за внимание.



**В. Е. ШУКШУНОВ,**  
президент  
Международной академии наук  
высшей школы

Уважаемый Сергей Михайлович!

Уважаемые депутаты, участники пленарного заседания!

Чтобы сохранить общее единое образовательное пространство государств — участников СНГ, обеспечить его дальнейшее развитие, а также скоординировать процессы модернизации образования в странах СНГ, необходимо разработать новый пакет модельных законов, других документов, модернизировать некоторые из действующих модельных законов в сфере образования, составляющих правовое обеспечение модернизации системы образования в странах Содружества. Правовое обеспечение модернизации системы образования в государствах СНГ, с одной стороны, должно гарантировать сохранение общего единого образовательного пространства, тех базисных начал, которые выгодно отличали нашу некогда общую систему образования, таких как фундаментальность, научность, системность и практическая направленность. Но, с другой стороны, правовое обеспечение модернизации системы образования государств Содружества должно

© В. Е. Шукшунув, 2011

учитывать национальные особенности и национальные традиции системы образования, ибо в них отражается ментальность нации, ее уникальность, и они не могут быть унифицированы. Правовое обеспечение должно исключать механическое заимствование систем образования других государств. Следует с большой осторожностью вводить какие-либо новации. Нельзя заимствовать тенденции, имеющие место в образовательных системах других стран, не адаптировав их к национальным системам образования государств СНГ.

Л. Н. Толстой писал: «Если ты стал на ложный путь, то каждый шаг на этом пути удаляет тебя от цели». Правовое обеспечение модернизации системы образования в странах Содружества необходимо для того, чтобы мы не стали на ложный путь, не увлеклись ложными целями, избежали ошибок. Ошибочными являются уменьшение роли государства в образовании, копирование зарубежных образовательных систем без учета национальных особенностей и традиций, ориентация на решение организационно-экономических

проблем, а не проблем качества отечественного образования, качества подготовки специалистов.

На мой взгляд, порядок подготовки и осуществления модернизации системы образования государств — участников СНГ должен быть следующим.

Первое. Подготовку к проведению модернизации образования необходимо начать с создания авторитетной независимой комиссии экспертов и поручить ей провести оценку состояния образования в стране. Результатом работы комиссии должен стать итоговый доклад. Назначение и содержание данного документа, предлагаемые в нем научно обоснованные направления модернизации образования должны соответствовать национальным задачам, запросам общества и государства.

Второе. Комиссии следует поручить, с учетом результатов анализа и оценки состояния образования, разработать концепцию, государственную программу и научно-методические основы модернизации образования.

Третье. Чтобы исключить непродуманные, необоснованные действия при осуществлении модернизации систем образования, она должна проводиться на базе специально принятых парламентами государств Содружества законов о модернизации образования в стране. При этом следует учитывать положения модельного закона о модернизации системы образования в государствах — участниках СНГ, если такой модельный закон будет принят Межпарламентской Ассамблеей.

Четвертое. Руководство процессом модернизации образования в странах — участниках Содружества должно быть поручено государственно-общественным наблюдательным советам.

Пятое. Правовое обеспечение должно предусматривать обязательное участие общественности в подготовке и проведении модернизации системы образования в государствах СНГ.

Шестое. Правовое обеспечение модернизации системы образования должно исходить из того, что модернизация образования в странах Содружества не может быть успешной, если она проводится в рамках только одного ведомства, в силу того что проблемы образования, по сути, являются вневедомственными, общесоциальными и общесистемными.

Седьмое. Вектор модернизации образования должен быть направлен на совместное системное вневедомственное решение трех глобальных социально-экономических и образовательных задач:

- 1) повышение в странах СНГ ценности человеческого капитала и качества нации;
- 2) обеспечение роста потребности в высокопрофессиональных кадрах;
- 3) обеспечение повышения качества образования, качества подготовки специалистов, развития личностных и физических качеств выпускников учреждений системы образования, что позволит решить большинство основных проблем общества и государства.

Благодарю за внимание.



**Н. С. САИДОВ,**  
член Маджлиси милли Маджлиси Оли  
Республики Таджикистан  
(доклад представлен в письменном виде)

Уважаемые участники заседания!

Общество, основанное на знании, не может развиваться без модернизации образовательной системы. Она затрагивает все сферы общественных отношений и воздействует на формирование поведения человека в процессе поиска и получения актуальных знаний. Данное направление образовательных отношений также связано с процессом социальной идентификации, выражающейся в осознании своей принадлежности к определенной культуре и социальной группе, непрерывного воспитания и обучения, целью которых является достижение высокого уровня нравственного, интеллектуального, культурного, физического развития и профессиональной компетентности человека и гражданина. Однако ход реализации данных задач во многих случаях зависит от научно обоснованного и адекватного правового регулирования и совершенствования законодательства в данной сфере.

В соответствии со статьей 41 Конституции Республики Таджикистан одним из гарантированных социальных прав человека и гражданина является право на образова-

ние. В настоящее время такое право включает в себя целый комплекс актуальных прав, таких как право на получение бесплатного начального или среднего образования в государственных и некоторых других образовательных учреждениях, общедоступность образования, право на свободное преподавание, а также на создание частных образовательных учреждений.

Республика Таджикистан, являющаяся одной из сторон Конвенции о борьбе с дискриминацией в области образования (с 11 августа 1992 г.), обязуется разрабатывать, развивать и проводить в жизнь общегосударственную программу, соответствующую национальным условиям и традициям страны, с целью обеспечения равенства в области образования. Прежде всего необходимо соблюдать следующие параметры:

а) начального образования — обязательного и бесплатного; всеобщего среднего образования в различных его формах; доступности высшего образования на основе полного равенства в зависимости от способностей каждого учащегося; обеспечения соблюдения предусмотренной законом

обязательности всеобщего среднего образования;

б) обеспечения во всех государственных учебных заведениях одинакового уровня образования и равных условий в отношении качества обучения;

в) поощрения и развития обучения с помощью соответствующих методов лиц, не получивших начального образования или не закончивших его, и продолжения их образования в зависимости от способностей каждого учащегося;

г) обеспечения надлежащей подготовки преподавательских кадров, исключая дискриминацию.

В целях развития образования Президентом и Правительством Республики Таджикистан обеспечивается координация деятельности министерств и ведомств, организаций и учреждений, местных органов государственной власти, физических и юридических лиц.

В целях деполитизации образовательного процесса в образовательных учреждениях, независимо от организационно-правовых форм собственности, их объединениях (ассоциациях, союзах) запрещается деятельность политических партий, общественно-политических и религиозных движений.

В соответствии со статьей 4 Закона Республики Таджикистан «Об образовании» государственная политика в области образования основывается на следующих принципах:

— приоритетности образования во всех уровнях государственного управления;

— обязательности общего основного образования;

— общедоступности общего среднего, начального профессионального образования;

— гуманистического характера содержания образования, приоритетности национальных и общечеловеческих ценностей;

— уважения закона, прав и свобод человека, любви к Родине, семье и окружающей среде;

— научного, светского и гуманистического характера обучения и воспитания;

— единства образовательного и культурного пространства, защиты культурных традиций;

— демократического и государственно-общественного характера управления сферой образования;

— автономности образовательных учреждений;

— непрерывности образования, равного отношения государства к государственным и негосударственным учреждениям, которые образуют единую систему образования страны;

— соответствия образования потребностям и задачам социально-экономического развития Республики Таджикистан;

— тенденции развития системы образования с учетом международных стандартов качества обучения и международных норм информационной обеспеченности образования.

Меняется ситуация в сфере государственного финансирования системы образования. Если ранее деятельность государственных образовательных учреждений полностью финансировалась за счет государственного бюджета, то сегодня в Таджикистане сложилась система частичного самофинансирования деятельности этих

учреждений. Высшие учебные заведения стали получать прибыль от оказания платных образовательных услуг. Таким образом формируется конкурентная среда на рынке образовательных услуг. Граждане приобретают возможность выбора вуза, что является важным условием демократизации образовательной деятельности.

По нашему мнению, модернизация образовательной системы требует значительных изменений в данной сфере в соответствии с принципами рыночной экономики и демократизации общества.

Для обеспечения качественного образования, его равной доступности для всех граждан необходима институциональная перестройка всех уровней системы образования на основе учета требований рынка труда. В данном контексте возрастают роль и значение человеческих ресурсов как критерия уровня общественного развития, экономической мощи и национальной безопасности страны. Изменения в системе общественных отношений оказывают влияние на образование, требуя от него мобильности, соответствия современным реалиям, потребностям развития экономики.

В связи с проблемой правового обеспечения модернизации систе-

мы образования в государствах Содружества Независимых Государств необходимо отметить, что в законодательстве Республики Таджикистан имеется немало пробелов в регулировании таких вопросов, как защита школьников и студентов от воздействия вредной информации, устранение противоречий между нормативно-правовыми актами различного уровня, пресечение недобросовестной конкуренции на рынке образовательных услуг.

К сожалению, методологическим аспектам взаимодействия права и образовательной деятельности в юридической науке уделяется недостаточное внимание. Это объясняется тем, что юристы, во-первых, не очень глубоко анализируют динамику развития рыночных отношений в образовательной сфере и, во-вторых, не учитывают влияния политических процессов в государстве на регулирование образовательных отношений. Для того чтобы все участники образовательного процесса чувствовали себя комфортно в информационном пространстве, необходимо сформировать демократическую атмосферу, предполагающую ответственность не только потребителей образовательных услуг, но и государства.

Благодарю за внимание.

## К 65-ЛЕТИЮ НЮРНБЕРГСКОГО ПРОЦЕССА

*16 мая 2011 г. в Таврическом дворце состоялась Международная научная конференция, посвященная 65-летию Нюрнбергского процесса.*

*Участники конференции — руководители высших судебных органов, руководители парламентов государств — участников СНГ, министры, депутаты, представители международных парламентских организаций и зарубежные парламентарии — отметили, что Нюрнбергский процесс стал одним из важнейших событий в истории человечества, подчеркнули недопустимость проявлений политики двойных стандартов в оценке итогов Второй мировой войны и призвали политическое руководство государств к справедливому переустройству мировых политической и экономической систем на основе принципиального отказа от «права силы» в международных отношениях, соблюдения прав всех членов глобального сообщества в рамках норм международного права, уважения принципа государственного суверенитета.*

*В данном номере журнала публикуются приветствие участникам конференции Президента Российской Федерации Д. А. Медведева и некоторые выступления на пленарном заседании. Продолжение публикации — в следующих номерах.*



**Участникам Международной научной конференции, посвященной 65-летию Нюрнбергского процесса**

*Приветствую вас на конференции, посвященной 65-летию Нюрнбергского процесса.*

*Он стал примером объединения ведущих стран мира для выполнения исключительно важной и ответственной миссии — осуждения идеологии нацизма. Виновные в гибели миллионов людей гитлеровские палачи получили заслуженное возмездие. Международное сообщество признало приговор военного трибунала в Нюрнберге справедливым, окончательным и не подлежащим пересмотру.*

*В новом, XXI веке уроки этого беспрецедентного по своему значению процесса призывают нас давать отпор любым проявлениям неонацизма и экстремизма. Жестко реагировать на пропаганду террора и насилия, которые опасны и разрушительны для всех государств. Пресекайте попытки искажения правды о событиях Второй мировой войны, обеления фашистов и их пособников.*

*Рассчитываю, что конференция внесет значимый вклад в объективное изучение прошлого, послужит укреплению доверия и взаимопонимания между народами.*

*Желаю вам плодотворной работы и успехов.*

**Президент  
Российской Федерации**

**Д. Медведев**



**С. М. МИРОНОВ,  
Председатель Совета Федерации  
Федерального Собрания Российской  
Федерации, Председатель Совета  
Межпарламентской Ассамблеи  
государств — участников СНГ**

Уважаемые участники конференции!

Дамы и господа!

Тот, кто забывает уроки истории, обречен на их повторение. Самым страшным трагическим уроком для цивилизации явилась Вторая мировая война. По своему масштабу, упорству и ожесточению она не знает себе равных в мировой истории: свыше 50 млн человеческих жизней, многие миллионы инвалидов, тысячи разрушенных городов, миллиардные материальные потери, а главное — разбитые надежды целого поколения людей в различных странах.

Всего несколько дней назад народы мира отпраздновали 66-ю годовщину Великой Победы в этой войне. Для народов России, других бывших республик СССР праздник Победы имеет особое значение. Мы внесли решающий вклад в разгром Третьего рейха, заплатив за это самую высокую цену — 27 млн погибших на фронтах и в тылу. 22 июня исполняется 70 лет со дня нападения гитлеровских полчищ на Советский Союз. Для нас это дата памяти и скорби. Но именно с этой даты начался путь к Великой Победе и падению нацистского режима в Германии.

С учетом масштабов трагических последствий Второй мировой войны исключительно важное значение имело решение глав государств — членов антигитлеровской коалиции создать международный военный трибунал для проведения судебного процесса над нацистскими преступниками, ввергшими государства в мировую войну.

Не случайно для суда над главарями Третьего рейха был выбран Нюрнберг — город, которому нацисты отводили осо-

бое место в своей идеологии. Именно в Нюрнберге проходили ежегодные съезды Национал-социалистической партии. В этом городе в 1935 г. были приняты расовые законы, положившие начало холокосту и массовому системному уничтожению и порабощению других народов. Все самое антигуманное и античеловеческое было включено в арсенал нацистских палачей. Поэтому выбор данного баварского города для международного суда над военными преступниками был глубоко символичным.

Еще в дни работы международного трибунала раздавались, да и в наше время слышны голоса отдельных лжегуманистов: мол, Нюрнбергский процесс — это суд победителей, он недемократичен и необъективен. Так ли это? Перед государствами-победителями стояла непростая задача — впервые в мировой истории не просто совершить акт возмездия над агрессором, но заложить традицию решения этой задачи цивилизованным, юридически обоснованным способом.

В данном контексте необходимо отметить, что судебный процесс был проведен в соответствии с общепринятыми процессуальными нормами правосудия, реально обеспечивалось предоставление обвиняемым права на защиту путем свободного выбора адвокатов, действовала гласность судебных заседаний с использованием национального языка подсудимых. О демократичности в отправлении правосудия свидетельствует и наличие трех оправданных по результатам этого суда.

Международный трибунал не только решил судьбу конкретных главней преступного режима, осуждению

подвергся и сам режим, были признаны преступными руководящий состав правящей партии, ее охранные отряды, служба безопасности, государственная тайная полиция. На суде была раскрыта реальная картина беспрецедентных преступлений и зверств, совершенных нацистами на оккупированных территориях, а также в самой Германии. В приговоре Нюрнбергского трибунала впервые как тягчайшее преступление против человечества была квалифицирована агрессия, в первый раз было четко сформулировано само понятие «преступление против человечества».

С тех пор прошло уже 65 лет. Однако уроки, преподанные Нюрнбергом, и сегодня имеют для нас большое значение. Важнейший из них состоит в том, что был создан прецедент подсудности высших государственных чиновников международному суду.

На протяжении веков развитие государства сопровождалось ограничением бессудных расправ и последовательным введением общественной жизни в правовые рамки. Однако само государство, представленное конкретными чиновниками, нередко оказывалось вне права. Что же касается правителей, то они всегда оставались неподсудными. Преступные методы ведения войн и жестокое обращение с мирным населением неоднократно побуждали философов, писателей, поэтов и врачей, общественность ряда стран протестовать и требовать наказания виновных лиц.

В конце XIX в., в том числе и по инициативе России, были приняты Гагская и Женевская конвенции, определившие правила ведения войн. Однако до Первой мировой войны не было сделано ни одной попытки по-

садить на скамью подсудимых сильных мира сего за ведение агрессивных войн, проявление жестокости как в ходе военных действий, так и против мирного населения. В мире продолжал торжествовать принцип, сформулированный еще Цицероном: когда гремит оружие, законы молчат.

Вопросы судебной ответственности государственных деятелей и военачальников впервые были отражены в Версальском мирном договоре 1919 г. В нем предусматривалось создание специального суда над бывшим германским императором. Однако по политическим соображениям суд так и не был создан, и Вильгельм II еще успел поздравить Гитлера с победой над Францией и другими странами. Примирительное отношение к нарушителям международного права сыграло злую шутку со странами Антанты. Безнаказанность преступников Первой мировой войны стала одной из причин возникновения военных преступлений во Второй.

Следует признать, что в период деятельности Лиги Наций было много сделано для создания международного уголовного суда, была даже подготовлена Конвенция о создании Международного уголовного суда. В июле 1937 г. конвенцию подписали представители 13 государств, однако Советский Союз, очевидно, по внутривнутриполитическим соображениям отказался ее подписывать.

Нюрнбергский процесс сыграл главную роль в прогрессивном развитии современного международного права и его принципов, касающихся соблюдения мира и основных прав человека. Генеральная Ассамблея ООН в декабре 1946 г. провозгласила, что принципы нюрнбергского правосу-

дия являются составной частью действующего международного права.

Однако в последние годы появилась опасная тенденция злоупотреблять авторитетом Нюрнбергского трибунала. Ярким примером этого может являться Международный суд по бывшей Югославии. Вполне очевидно, решение о его создании было односторонним и, конечно же, пристрастным. На мой взгляд, суд в Гааге совершенно ясно ставит своей целью оправдать политику вооруженного вмешательства на Балканах и наказания тех политиков, которыми Запад по тем или иным причинам недоволен. В то же время в странах Прибалтики реабилитируют военных преступников, палачам из признанной Нюрнбергским трибуналом преступной СС ставят памятники как национальным героям, а историю нацизма сжимают до нескольких абзацев в школьных учебниках. События 9 мая на Холме Славы во Львове снова показали, что уроки Нюрнберга не канули в Лету. Нацисты вновь поднимают голову, надеясь на пересмотр как итогов Второй мировой войны, так и всего мирового устройства, сложившегося 65 лет назад, в том числе и на основе решений Нюрнбергского суда.

Уважаемые участники конференции!

Хорошо известно, что без бережного отношения к прошлому не может быть будущего. Нельзя допустить, чтобы могилы Второй мировой войны зарастали травой забвения истории. Это тревожный симптом, чреватый опасными последствиями для нашего общего будущего. Считаю, что любые попытки исторической фальсификации должны безусловно



пресекаться, в том числе и попытки пересмотреть итоги Нюрнбергского процесса. Поэтому уголовное наказание за реабилитацию нацизма вполне обоснованно.

В современном мире есть вызовы, которые сравнимы по исходящим от них угрозам с нацизмом. Это международный терроризм. Их объединяет презрение к человеческой жизни и к гуманистическим ценностям. Международный терроризм втягивает в свои сети не малограмотную молодежь из штурмовых отрядов, как это было в гитлеровской Германии, а людей с дипломами высших учебных заведений, в их распоряжении самое современное оружие, пресса, телевидение. По своей жестокости и цинизму они мало чем уступают гитлеровцам. Трагедии в Нью-Йорке, Мадриде, Мумбае, Буденновске, Беслане, Минске — наглядное тому подтверждение. К сожалению, Запад продолжает делить террористов на «плохих» и «хороших». Закаев и его поделельники вольготно чувствуют себя в европейских столицах.

Глобальная антитеррористическая коалиция одержит верх только тог-

да, когда двойные стандарты будут отброшены и все террористы станут рассматриваться как общий враг, вне зависимости от того, убивают ли они русских, американцев или граждан стран Евросоюза.

Сколько бы ни миновало времени, надо помнить, что Нюрнбергский процесс — незыблемый бастион правды о войне. В связи с этим хотел бы напомнить пророческие слова главного обвинителя от Соединенных Штатов Америки в Нюрнберге, члена Верховного Суда США Р. Джексона, который в своей обвинительной речи сказал: «Преступления, которые мы стремимся осудить и наказать, столь преднамеренны, злостны и имеют столь разрушительные последствия, что цивилизация не может потерпеть, чтобы их игнорировали, так как она погибнет, если они повторятся».

Говорят, что человечество из уроков истории повторяет только один: эти уроки, увы, не становятся уроками на будущее. Очень хочу надеяться, что в XXI в. мы совместными усилиями откажемся от такого принципа.

Благодарю вас за внимание.



**В. Д. ЗОРЬКИН,**  
Председатель Конституционного Суда  
Российской Федерации

Уважаемый Сергей Михайлович!

Уважаемые дамы и господа!

За прошедшие 65 лет Нюрнбергский процесс обсуждали тысячи раз юристы, политики, деятели культуры. Думаю, старшему поколению памятен знаменитый фильм С. Крамера с одноименным названием.

Современность позволяет нам переосмыслить Нюрнбергский процесс, превратить его обсуждение в нечто более глубокое и актуальное, нежели обязательные, но все же недостаточные только дань исторической памяти и сакраментальное «это не должно повториться». Впрочем, возникает вопрос: так ли крепка и полна эта самая историческая память, обладаем ли мы сегодня тем историческим контекстом, вне которого обсуждение Нюрнбергского процесса теряет и научный, и общественный, и любой практический смысл?

Мне кажется, что задачи восстановления исторического контекста и классификации мнений могут быть решены. В принципе сейчас намечаются два диаметрально противоположных подхода.

Один я бы условно назвал либерально-глобалистским. Его приверженцы полагают, что на почве крушения старой Европы и ушедшего в прошлое традиционного правового порядка вместе с идущим от Вестфалиа государственным суверенитетом образуются или должны образоваться мировое правительство, международный верховный, в том числе уголовный, суд и соответствующее международное право, которое трансформирует суверенные национальные право-

вые системы в новую модель глобального правоустройства.

Сторонники другого подхода, который, по сути дела, является прямо противоположным, считают, что Нюрнбергский процесс происходил в нарушение уголовно-правового запрета — принципа *postfactum*, правосудие отправляли, попирая принцип «нет закона — нет наказания», идущий еще от Ч. Беккариа, — «*nullum crimen, nulla poena sine lege*».

Но мне кажется, что и либералы-глобалисты, и оппоненты из консервативного лагеря игнорируют очевидно беспрецедентный характер фашистской агрессии против СССР и стран Европы, игнорируют вопиющий, дьявольский характер этнических чисток, геноцида, проводимых идеологами расовой исключительности, масштабы вызова, брошенного фашистами всем нормам гуманизма, морали, блага и справедливости. Шок фашизма, по сути, беспрецедентный для человечества, шок вторжения в мир несомненных слуг ада, гордящихся своей причастностью к оному, вторжения воинства смерти и зла, незря названного в нашей великой песне «силой темною и проклятою ордой», вызвал ответную реакцию: человечество в такой ситуации не могло не начать выработку средств, которые не допустили бы повторения подобного. Выработывая эти средства, человечество вовсе не считало, что будет применять их по очень серьезным, но все же не столь экстраординарным поводам. И тут следует отдать должное и чувству возмущения, овладевшему человечеством при столь беспрецедентном, абсолютно неслыханном попрании всех норм и принципов, и способности членов антифашист-

ской, антинацистской коалиции возвыситься над своими разногласиями ради победы даже не над общим врагом, а именно над врагом всего человечества.

Оговорив это, обратимся к историческому контексту с тем, чтобы понять, в какой мере эксцесс Нюрнбергского трибунала выходил даже не за формальные рамки права, а за правообразующие культурные принципы.

Вопрос о коллективной ответственности нацистского руководства обсуждался участниками антигитлеровской коалиции, и там в принципе намечалось два подхода. С одной стороны, советское правительство заявляло о необходимости правового фундамента для этой борьбы. С другой стороны, как стало известно из опубликованных сейчас исторических документов, Черчилль заявлял о необходимости казни без суда всей нацистской группировки. Неоднократно это было подтверждено и американскими представителями. В частности, в беседе Госсекретаря США того времени К. Хэлла с лордом Галифаксом, послом Великобритании, он сказал, что предпочел бы физическое уничтожение всего нацистского руководства. Генерал Эйзенхауэр говорил об уничтожении при попытке к бегству и т. д.

Вместе с тем правовая линия возникла не на пустом месте. Как уже говорилось, правовые предпосылки были заложены в Гаагской и Женевской конвенциях. Проблема заключалась в том, что данный правовой фундамент не был применен к международным уголовным преступлениям, которые случались раньше, прежде всего в ходе Первой мировой войны. Особое внимание следует обратить на

следующее: отсутствие наказания для главных виновников Первой мировой войны и даже фактическая профанация этого наказания во многом стали причиной того, что будущие руководители нацистского государства восприняли все это как своего рода индульгенцию на развязывание новой агрессии и совершение военных преступлений в последующий период.

Германская национальная судебная система, профанировавшая наказание военных преступников Первой мировой войны и впоследствии ставшая игрушкой в руках нацистского режима, де-факто превратилась в пособника военных преступников Третьего рейха. Де-факто оказалось, что в нацистской Германии не стало суда, который не был бы абсолютно дискредитирован. Именно это вместе с фактом безоговорочной капитуляции, при которой Германия и Япония просто отказывались от любых автономных внутренних вердиктов, любых самодостаточных национальных институтов, предоставляя себя во власть внешних сил во всем, включая вопрос о территориальной целостности, привело к необходимости Нюрнберга.

Еще раз хочу подчеркнуть, что альтернативой Нюрнбергу мог стать только неправовой произвол победителей, к чему, как уже было сказано, многие и призывали.

Итак, мы видим в Нюрнберге, во-первых, экстраординарный эксцесс, призванный смягчить альтернативные варианты, и, во-вторых, следование некоторой правовой традиции. Сколь бы небезупречным было поведение СССР и его западных союзников в предвоенный период, о чем свидетельствуют открытые в настоя-

щее время архивы, эту небезупречность нельзя ставить на одну доску с идеологией и практикой геноцида, культом национальной исключительности, военной силы и откровенно агрессивными намерениями, которые составляли сущность нацистской политики.

Считаю необходимым еще раз подчеркнуть, что именно беспрецедентность нацистской идеологии и практики потребовала и беспрецедентных мер политико-правового реагирования, которые выразились в создании Нюрнбергского и Токийского трибуналов и соответствующих приговорах.

Нюрнбергский трибунал, подводя правовыми средствами итоги Второй мировой войны, создал предпосылки для формирования основ современного мирового правопорядка, прежде всего в таких сферах, как защита прав человека и международное гуманитарное право. Принципы и нормы, выработанные при создании трибунала и в процессе его работы, стали неотъемлемой частью этого правопорядка.

Но констатация подобного значения Нюрнбергского процесса не имеет никакого отношения к попытке бессмысленного тиражирования великого события, порожденного беспрецедентным злом, в отношении всех частных, а то и сомнительных международных коллизий. В противном случае мы рискуем неоправданным образом следовать известной поговорке: хотят мира, а сеют войну. В конечном счете действительно возникает вопрос: если говорить о мировом международном суде не экстраординарного порядка, относящегося не к экстраординарным случаям, а, так

сказать, верховном суде с мировым верховным правительством, возникает естественный вопрос: а судьи кто? Кто будет создавать этот порядок? Совершенно очевидно, что его можно создать прежде всего и главным образом за счет силы. Или это будет прямой разгром национального суверенного государства, как показывает практика, или это будут экономическое подавление и экономический диктат.

С данной точки зрения, мне кажется, и следует оценивать заслуги в создании современных международных уголовных судов. Я имею в виду прежде всего Международный трибунал по бывшей Югославии и Международный трибунал по Руанде. Вместе с тем не следует забывать о том, что остается много вопросов в отношении работы и фактических результатов названных трибуналов. Так, если мы возьмем трибунал по Руанде, то, несмотря на его наличие, гражданская война там практически продолжается. Кроме того, обращает на себя внимание, что эти суды международно-правового характера создаются не так, как был создан Нюрнбергский трибунал — на основе договоренности государств, они были созданы фактически в результате резолюции Организации Объединенных Наций. В международном юридическом и политическом сообществах вызывают вопросы и другие стороны деятельности данных двух трибуналов.

Большие надежды международное сообщество связывало с постоянно действующим судом — Международным уголовным судом, образованным на основе Римского статута 1998 г., который уже приступил к практическому судебному рассмотрению дел.

Однако такие государства, как Соединенные Штаты Америки, Китай, Россия, не ратифицировали этот Устав.

Тем не менее, конечно, остается задача изучать данную практику, и Россия тоже должна это делать. Во всяком случае, это позитивное, огромное влияние Нюрнберга на то, чтобы международные уголовные преступления не остались без наказания, заслуживает особого внимания.

В качестве уроков Нюрнберга, мне думается, необходимо отметить следующее.

Первое. Будущее международной уголовной юстиции — в эффективности прежде всего национальных судебных систем, потому что современный мир, весь мировой порядок, и в частности ООН, держится на объединении суверенных национальных государств. Если только мы к нему притронемся и будем его разрушать какими-либо силовыми способами, к добру это человечество не приведет.

Второе. Если не срабатывает национальная судебная система, то ей в помощь на время, требующееся для восстановления данной системы, приходит, конечно, международный уголовный суд.

Третье. Достойны внимания и поощрения интернационализованные суды, действующие при поддержке ООН в интересах стран, только обретающих свою государственность либо возрождающихся после долгих гражданских войн и иных катаклизмов, приведших к параличу государственной власти.

Четвертое. В экстраординарных случаях, когда какое-либо государство, вставшее на путь абсолютно зла, осуществлявшее тотальную

агрессию, целенаправленно уничтожавшее народы, терпит полный военный разгром, принуждающий данное государство подписывать безоговорочную капитуляцию, в этих и только в этих случаях национальная судебная система может и даже должна быть замещена международным трибуналом, а впоследствии с международной помощью возрождена.

Пятое. Интернационализация правосудия — это крайняя мера, направленная на то, чтобы заменить национальное правосудие там, где оно очевидным образом уже не может работать, хотя бы по причине краха национальной государственности, такого, какой имел место в 1945 г. в Германии. Чрезмерное использование институтов международного правосудия может привести к тому, что такое правосудие станет не международным судебным арбитром, а механизмом в руках какой-либо из сверхдержав или группы сильных государств. Подобная трансформация неизбежно приведет к подмене правосудия как такового, к замене его тривиальным сведением счетов,

произволом, облеченным в форму судебных вердиктов.

Шестое. Еще более опасная тенденция — присвоение функции международного правосудия национальными судебными системами некоторых крупных государств. Безусловно приветствуя инициативы США в деле борьбы с коррупцией, терроризмом и наркоторговлей, мы тем не менее не можем не признать, что некоторые из данных инициатив слишком расширяют юрисдикцию собственно американских законов, делают зоной их юрисдикции почти весь мир, а значит, возникает соблазн превращения этих законов не в инструмент борьбы с терроризмом и криминалом, а в своего рода правовую дубину, которая может бить по головам неугодных.

Именно этих издержек мы должны избежать, выстроив правильные правовые отношения между национальными судебными системами и международным правосудием. Тут много работы и для российской судебной системы.

Спасибо.



**В. М. ЛИТВИН,**  
**Председатель Верховной Рады**  
**Украины, Председатель Парламентской**  
**Ассамблеи Черноморского**  
**экономического сотрудничества**

Уважаемый председатель!  
 Высокое собрание!

Блестящий доклад В. Д. Зорькина предваряет дальнейшую дискуссию в русле правовых уроков Нюрнбергского процесса, его влияния на совершенствование международного права, развитие системы правосудия в интересах мира и безопасности.

Меня же как историка и политика беспрецедентная история 13 нюрнбергских судебных процессов привлекает сложными и малоисследованными аспектами исторической памяти, политической морали, философским и, я бы сказал, цивилизационным осмыслением уроков Второй мировой войны.

Начну с самой даты — 65-летие не имевшего аналогов в истории человечества международного судебного разбирательства, поставившего правовую точку в самой губительной войне. Замечу, что до этого ни одна война не была столь юридически грамотно завершена. Впрочем, в нашей политической культуре и, так сказать, историографическом протоколе прочно укоренилась практика отмечать именно даты, а не глубинный смысл самих событий, их значение как своеобразных маркеров в рамках исторической эпохи, которые должны непременно учитываться в стратегическом планировании будущего и современном развитии общества.

Проиллюстрирую этот тезис следующим примером. Документы и материалы Нюрнбергского процесса изданы на многих языках мира. Причем издания на английском, фран-

цузском и немецком языках насчитывают по несколько десятков томов. В Советском Союзе издавались одно-томник, двухтомник, трехтомник, в конце 1980-х гг. вышел восьмитомный сборник документов Международного военного трибунала, который и доныне служит основным источником для отечественных исследователей. Понятно, что эти издания содержат материалы, которые дают общее представление о ходе процесса и об оценке преступлений, совершенных преимущественно на территории Советского Союза. Для сравнения: у союзника и партнера по Нюрнбергскому процессу — США — на протяжении последних 50 лет не прекращалась работа по углубленному анализу документов всех его 403 заседаний. За это время только юридическая школа Гарвардского университета обработала и опубликовала более миллиона страниц документации, антинацистский сайт Гарвардской юридической школы существует уже 14 лет; библиография документов на немецком языке также поражает воображение.

Можно по-разному относиться к этим фактам, но нельзя не признать, что главный исторический, правовой и собственно человеческий материал, обличающий нацизм, так и не стал всеобщим достоянием граждан наших государств, внесших при этом определяющий вклад в разгром фашизма и в уничтожение нацистской идеологии. Очевидно, по идеологическим меркам наши народы не должны были иметь полной информации. Разве это не парадоксально и не безнравственно?

Соответственно, имеется, кроме всего прочего, много спекуляций, своекорыстный подход к урокам

Нюрнберга, в частности политические «размышлизмы» в попытках переставить акценты и даже переписать данные события, тогда как мне представляется, что нельзя перелицевать, переписать то, что еще в полном объеме не написано. Не мудрено, что, по данным социологов, ужасающий процент наших сограждан не могут назвать точной даты начала войны, а каждый десятый вообще не знает, с кем воевал СССР.

Вирусы забывчивости и незнания должны нас особо беспокоить, ведь чем-то неудивительным и даже закономерным является то, что отвратительные семена экстремизма, примитивные формы нацизма и ксенофобии прорастают в сознании уже постсоветских поколений, поражая вспышками диких стычек и выступлений против ценностей военного и послевоенного поколения, войной с памятниками. Недавний пример тому — абсурдные по своей бессмысленности и вопиющие по своей провокационности столкновения во Львове в День Победы, которые привели к жесткому обмену официальными заявлениями между Украиной и Россией. Хотя, скажу откровенно, я думаю, что здесь нужно вести разговор более глубокий и обстоятельный. Сегодня приходится с горечью констатировать: победители и их наследники разобщены и даже деморализованы, на смену памяти сурового режима приходит беспомыслие.

Второй тезис, на котором, считаю, необходимо акцентировать внимание, лежит в плоскости политической морали и психологического здоровья общества. Эта проблема составляла основу одной из четырех главных позиций обвинительного акта Нюрн-

бергского процесса — преступления против человечности. Нюрнбергский процесс ввел в международную политическую лексику термин «банальность зла». Чудовищность этого явления заключается в том, что нацизм, так сказать, нормализовал немислимое: величайшие злодеяния в истории человечества совершались не фанатиками и социопатами-садистами, а обыкновенными людьми, убежденными в том, что они действуют в рамках принятой государственной политики, а поэтому их деяния вполне нормальны и оправданны. Преступления против человечности приобрели в нацистской Германии характер рутинной, систематической, четко организованной работы. То есть омерзительные и бесчеловечные преступления были нормализованы идеологией и политической системой до обычной банальности. Выражаясь современной лексикой, истребление людей и даже отдельных народов было запущено нацистскими преступниками в серийное производство.

Приведу такой пример. Мы все говорим о сожженных селах, которые стали символами в Беларуси, в Чехии, во Франции, и при этом, уважаемые коллеги, мало кто говорит о том, что было уничтожено более семи тысяч мирных людей. То есть нам еще нужно осмыслить и осознать, что происходило, в полном объеме.

Впрочем, необходимо признать: банальность зла, доведенная Гитлером до высшей степени, была присуща всем историческим периодам и эпохам. Достаточно посмотреть на статистику жертв европейских войн за несколько столетий. Если в XVI в. войны унесли в Европе жизни 3 млн человек, в

XVIII в. — 5,2, в XIX в. — 5,5, во время Первой мировой войны — 10 млн, то в годы Второй мировой войны — более 60 млн человек.

Как известно, Советский Союз потерял в этой войне свыше 27 млн граждан (думаю, что эта цифра не окончательная), а Украина — почти 10 млн человек. По разным оценкам, ее потери в людях достигают от 30% до 40% общесоюзных потерь. Относительно Украины особенно показательным будет тот факт, что боевые действия на ее территории продолжались около 86% (!) общего времени участия СССР в войне с нацистской Германией. В разные периоды Украина поставляла на фронт от каждого пятого до каждого третьего солдата. Это, кстати, к вопросу о цене победы.

Подводя итоги шести с половиной десятилетий, минувших после нюрнбергских решений, мы должны, очевидно, спросить себя, удалось ли привить иммунитет нашим обществам против банальности зла. Если нет, то где истоки всплеск терроризма, все чаще повторяющихся на территории стран СНГ и практически повсюду в мире? Откуда корни националистических и ксенофобских проявлений, участвовавших инцидентов расистского характера, особого цинизма малолетней преступности? Почему безудержное насилие стало нормой в нашей жизни, в частности судя по средствам массовой информации? Почему убийство без суда и следствия архитектора бен Ладена, вполне заслужившего смертной казни, воспринято как акт свершившегося правосудия и праздновалось миллионами людей с ликованием и восторгом? Что это, библейское «око за око, зуб за зуб»? Если так, то оно мало

чем отличается от позиции Сталина в Тегеране в 1943 г., когда в ходе переговоров «большой тройки» опять была поднята тема наказания нацистских преступников. Очевидцы утверждают, что во время ужина Сталин провозгласил тост: «Выпьем за правосудие расстрельной команды!» Правда, ко времени Ялтинской конференции он пересмотрел свою позицию и увидел глубокий политический и правовой смысл международного военного трибунала.

Праведный суд Нюрнберга помог вернуть правосудие в правильное библейское русло: «Не мстите за себя, возлюбленные, но дайте место гневу Божию. Ибо написано: Мне отмщение, Я воздам, говорит Господь». Складывается странное впечатление обратного процесса истории, а ведь на протяжении нескольких тысячелетий гуманистическая мысль последовательно эволюционировала в сторону морального и политического осуждения насилия и войны как средства решения конфликтов между народами и государствами.

Нюрнбергский процесс по-разному оценивается современными историками, юристами и политиками. На мой взгляд, особенно сейчас на первый план должны выходить его гуманитарные аспекты. Мы извлекли из Второй мировой войны преимущественно тот урок, что нужно быть сильным, ныне же необходима новая прививка для усиления генов памяти на основе гуманистических и моральных принципов. Известный русский ученый и гуманист Д. С. Лихачев говорил: «Без памяти нет совести». Позволю себе перефразировать его слова и скажу: «У бессовестных нет памяти».

Проецируя наследие Нюрнберга на сегодняшний день, на отношения между государствами и народами, а также на их внутренние проблемы, считаю уместным выделить важные, на мой взгляд, моменты.

Первое. Растут новые поколения людей, лишённые, так сказать, иммунитета и от нацизма, и от сталинизма, — 84% ныне живущих украинцев родились после Второй мировой войны. То, что ранее было не требовавшей комментариев данностью и бесспорной аксиомой, с течением времени воспринимается по-другому, в частности обрастает вольными и невольными заблуждениями, подвергается политической аберрации, особенно если учесть, что нет недостатка в лукавых и недобросовестных толкователях всего прожитого и пережитого человечеством в эту неоднозначную эпоху. Результат — поляризация настроений, возрастающий радикализм социума, особенно в молодежном его сегменте.

Второе. В данном контексте все настоятельнее требование переосмысления вообще истории, а не только результатов и уроков минувшей войны. Подчеркну: именно переосмысление, а не ревизия, пересмотр или тем более переписывание. При этом необходимо четко разграничить понятия «история войны» и «история победы». Не надо забывать, что у Великой Победы была великая духовная предыстория, решающим образом сказавшаяся на результатах войны, поэтому недопустима потеря исторической памяти как духовно-нравственной опоры человека.

Как известно, будущее зарождается в прошлом, проходя через настоя-

шее. Воздавая должное движущим силам и действующим лицам той великой битвы, следует избавляться от конъюнктурных политических наслоений, способных лишь заводить в исторические тупики, следует отказываться от тянущих в прошлое и мешающих идти вперед стереотипов, догм и мифов. Вообще хотелось бы, чтобы по таким сложным и неоднозначным проблемам больше высказывали свое мнение специалисты, избегая политики, которая в этом вопросе — только помеха. Тогда не будет спекулятивного торгашества победой, а будет больше серьезного, честного, добросовестного разговора и меньше передергивания, истерики и политиканства и, что не менее важно, — будет меньше истории и больше памяти.

Третье. Делая выбор в пользу памяти, мы автоматически определяем и четкие нравственные ориентиры своего развития, а это жизненно необходимо сегодня, когда сродни войне с ее преступлениями против человечности набирает силы новая реальность, реальность уже нашего времени — терроризм, прежде всего и страшнее всего — международный, не знающий ни границ, ни национальностей, ни милосердия. Если послевоенный мир удерживался благодаря принципам, провозглашенным в Нюрнберге, которые получили развитие в последующих международных документах, и во многом благодаря взаимному ядерному сдерживанию, то сегодня эти предохранители уже не срабатывают в необходимом объеме.

Уровень общественной опасности существенно повышают использование террористами современных информационных и военных технологий, а также уязвимость гражданского населения, которое выступает объектом терактов. Коллективное и индивидуальное заложничество выводит терроризм на уровень преступлений против человечества. У терроризма нет народа, за благополучие которого он должен беспокоиться. Следовательно, человечество просто обязано объединиться перед лицом этого общего врага.

Если начнем понимать и поддерживать друг друга, помогать друг другу и нести общую ответственность, мы обязательно будем едины в противостоянии этому злу, и не только в борьбе с ним, его конкретными проявлениями, но и в устранении условий и предпосылок, его рождающих. Мы должны объединиться, отодвинув в сторону реальные и надуманные противоречия, разногласия и обиды, ведь именно в этом глубинные истоки нашей совместной победы. Проявив такое единодушие, такую волю к ответственности, международное сообщество докажет делом, что оно как следует и навсегда усвоило уроки и великой войны, и эпохального судебного процесса, поставившего в ней правовую точку.

Общий вывод. Сегодня Нюрнберг требует совершенно другой отправной точки и динамики мышления, требует ответственной и моральной политики, ответственных и моральных политиков.

Благодарю за внимание.

## ЧЕТВЕРТЫЙ НЕВСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ КОНГРЕСС

*17 мая 2011 г. в Таврическом дворце состоялся четвертый Невский международный экологический конгресс, организованный Межпарламентской Ассамблеей государств — участников СНГ и Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. Официальный партнер конгресса — Организация Объединенных Наций по промышленному развитию.*

*Участники конгресса, в их числе руководители органов власти государств Содружества и зарубежных стран, руководители международных парламентских организаций, ведущие ученые-экологи мира, предприниматели, общественные деятели, выразили общую решимость бороться с неблагоприятными изменениями климата путем принятия специальных мер, включая переход к «зеленой промышленности» и «зеленой экономике» в целом, подтвердили готовность укреплять региональное и международное сотрудничество в области принятия стратегии «зеленого роста» с целью продвижения долгосрочной и экологически устойчивой модели развития.*

*Мы предлагаем вниманию читателей приветствия в адрес участников четвертого Невского международного экологического конгресса Президента Российской Федерации Д. А. Медведева, Председателя Правительства Российской Федерации В. В. Путина, Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Б. В. Грызлова и некоторые выступления на пленарном заседании. Продолжение публикации материалов конгресса — в следующих номерах.*



**Участникам и гостям  
четвертого Невского  
международного  
экологического конгресса**

*Рад приветствовать участников конгресса, который уже в четвертый раз проходит в Санкт-Петербурге.*

*Объединяя ведущих специалистов-экологов, представителей власти, бизнеса и гражданского общества, ваш международный форум вносит значительный вклад в защиту окружающей среды, в решение вопросов, от которых зависит качество жизни миллионов людей на планете.*

*Сегодня необходимы согласованные усилия мирового сообщества в прогнозировании масштабных природных катаклизмов. Не менее важно формировать единые подходы в природоохранной сфере, укреплять трансграничное сотрудничество и совершенствовать законодательство в области экологии.*

*Рассчитываю, что предложения и рекомендации, выработанные в ходе конгресса, послужат реализации совместных программ по обеспечению глобальной экологической безопасности.*

*Желаю вам успехов, плодотворного общения и всего самого доброго.*

**Президент  
Российской Федерации**

**Д. Медведев**



**Участникам и гостям  
четвертого Невского  
международного  
экологического конгресса**

*Приветствую участников и гостей конгресса.*

*За прошедшие годы ваш форум убедительно доказал свою актуальность и жизнеспособность, стал традиционным, ожидаемым событием в мировом профессиональном сообществе. Сегодня он вновь вовлекает в орбиту своей деятельности видных ученых, экспертов, представителей органов государственной власти и деловых кругов из многих стран — для предметного, заинтересованного обсуждения важнейших вопросов, связанных с охраной окружающей среды, формированием международной системы экологической безопасности, совершенствованием законодательства в области использования природных ресурсов. От эффективного решения этих проблем во многом зависит устойчивое социально-экономическое развитие государств, укрепление глобальной экологической безопасности, сохранение бесценной флоры и фауны нашей планеты, а главное, — жизнь и здоровье людей.*

*Уверен, что в ходе конгресса состоится конструктивный обмен мнениями, на основе которого будут подготовлены практические рекомендации.*

*Желаю вам плодотворной и конструктивной работы.*

**Председатель Правительства  
Российской Федерации**

**В. Путин**



**Участникам и гостям  
четвертого Невского международного  
экологического конгресса**

*Приветствую всех собравшихся в Санкт-Петербурге для участия в четвертом Невском международном экологическом конгрессе!*

*Экологические проблемы всегда актуальны, и их актуальность в наше время только возрастает. Мировое сообщество давно*

*выражает серьезную озабоченность состоянием экологии в целом ряде регионов мира, и для эффективного решения экологических проблем еще предстоит многое сделать.*

*Познание всех механизмов воздействия деятельности человека на природу — одна из самых насущных задач, стоящих перед нами в глобальном масштабе. От того, как будут защищены флора и фауна Земли, насколько широко будут внедряться энергоэффективные и ресурсосберегающие технологии, от нашей способности к конструктивному сотрудничеству в этих сферах, без преувеличения, зависит будущее человечества.*

*Невский международный экологический конгресс стал авторитетной площадкой, собирающей представителей органов власти, бизнеса, научного сообщества и общественных организаций для обсуждения важнейших экологических проблем. Интересные и содержательные дискуссии в рамках конгресса могут приблизить нас к решению экологических задач на глобальном и национальном уровнях.*

*Желаю участникам четвертого Невского международного экологического конгресса конструктивного диалога, успехов в деятельности, направленной на защиту природы, и в интересах человека!*

**Председатель Государственной Думы  
Федерального Собрания  
Российской Федерации**

**Б. В. Грызлов**



## ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ







**С. М. МИРОНОВ,**  
**Председатель Совета Федерации**  
**Федерального Собрания**  
**Российской Федерации,**  
**Председатель Совета**  
**Межпарламентской Ассамблеи**  
**государств — участников СНГ**

Уважаемый господин Юмкелла!

Уважаемые участники и гости конгресса!

Дамы и господа!

Рад приветствовать столь представительную аудиторию в моем родном городе.

Невский экологический конгресс уже в четвертый раз проходит в стенах Таврического дворца, и мы искренне благодарны Межпарламентской Ассамблее государств — участников СНГ за содействие в организации и проведении этого важного мероприятия. Благодарю всех, кто откликнулся на наше приглашение. Сегодня здесь собрались представители органов власти из различных стран, представители Организации Объединенных Наций и других международных организаций, деловых кругов и неправительственных объединений.

Тема конгресса — «Инновационные механизмы развития социально-экологической сферы», поэтому закономерно, что нашим партнером по подготовке и проведению конгресса выступает Организация Объединенных Наций по промышленному развитию — ЮНИДО. Трансформация промышленности на принципах «зеленой экономики» способна значительно улучшить качество жизни на нашей планете. Сегодня экологическая политика может не только не мешать экономике, но и служить локомотивом устойчивого развития, способствовать борьбе с бедностью, социальным неравенством и несправедливостью, помогать выйти из тупиков общества потребления к новым горизонтам, к более прогрессивному технологическому и общественному укладу.

Разумеется, экологические инновации не сводятся только к новинкам в узком технологическом смысле этого слова. «Зеленая экономика» подразумевает усилия по созданию новой, более экономной структуры потребления, коррекцию общественных стандартов и стилей жизни. Особую значимость приобретают действия на локальном и региональном уровнях. Примером здесь могут служить различные энергоэффективные поселения, проекты футурополисов и экологической реконструкции городов. Пока что многие такие проекты носят экспериментальный, или, как говорят обычно, пилотный, характер, но будущее, безусловно, за ними.

Опыт показывает, что для успеха работы по экологизации жизни нужны не отдельные единичные меры и проекты, а массовый охват, тиражирование информации о доступных разработках и их применении. Вот простой, но весьма наглядный пример. Если набрать в поисковых системах Интернета слова «экологичные» или «зеленые», то строка сама предложит словосочетания: экологичные товары, экологичные продукты, «зеленые технологии» и т. д. О чем это говорит? О популярности таких запросов, о растущей потребности в экологически безопасном развитии. Значит, люди стремятся узнать, как им уже сегодня сделать свою жизнь более здоровой и качественной. И мы видим, что информационная сфера и экономика подстраиваются под такой запрос.

Уважаемые участники конгресса!

В последнее время особую остроту вновь приобрела тема мирного атома. Мы знаем, что после аварии на Чернобыльской атомной электростанции в

мире стало уделяться больше внимания безопасности ядерных объектов. Но настороженное отношение к ним сохранилось и заметно, конечно же, выросло после недавних трагических событий в Японии на атомной станции «Фукусима-1». Вместе с тем многие страны продолжают проявлять интерес к атомной энергетике, так как потребности в энергоресурсах все время растут. Конечно, обеспокоенность и осторожность здесь оправданны, но они должны вести не к отказу от развития, а придавать импульс движению вперед в поисках альтернативных и безопасных источников энергии. Хочу напомнить слова классика мировой психологии Э. Фромма, который говорил: «Когда людям открывается перспектива и они понимают, что конкретно можно сделать, чтобы шаг за шагом приближаться к ней, они начинают испытывать не страх, а воодушевление и энтузиазм».

Пока полноценной замены мирному атому нет. Полагаю необходимым сегодня расширить международное взаимодействие и контроль именно в данной сфере. Это касается информирования об обстановке на ядерных объектах, мониторинга ситуации на них, обучения специалистов. Тут нужен качественно новый масштаб сотрудничества и координации действий.

Думаю, что еще одним важным шагом может стать подготовка международного документа по взаимодействию в случае глобальных экологических катастроф, а также создание при Международном агентстве по атомной энергии группы специалистов, которая могла бы оперативно подключаться к работе при возникно-



вении внештатных ситуаций на ядерных объектах.

Уважаемые коллеги!

В России мерам по улучшению экологической обстановки уделяется постоянное внимание. В своем послании к Федеральному Собранию Президент Российской Федерации Д. А. Медведев сформулировал ряд конкретных предложений и поручений в сфере экологии. По его словам, «качество окружающей среды должно стать важнейшим из показателей качества жизни и одним из основных показателей социально-экономического развития территорий». Ведется подготовка базового документа «Основы экологической политики Российской Федерации на период до 2030 года». Наряду с этим готовится пакет законов по таким направлениям, как экологический контроль и нормирование, стимулирование применения чистых технологий, усиление санкций за загрязнение. Особо отмечу, что экологические показатели теперь включены в число критериев оценки эффективности региональных властей.

Разумеется, в России сохраняется еще немало болевых точек, экологических проблем, которые требуют неотложного решения. И мы не закрываем на них глаза. Вместе с тем можно констатировать серьезный сдвиг в отношении экологической проблематики. Это происходит благодаря усилиям руководства страны, органов законодательной и исполнительной власти и, конечно же, общественности. Уверен, что здесь есть вклад и от нашей с вами работы в рамках Невского экологического конгресса.

Все больше институтов государства и общества включают экологические

задачи в число приоритетов своей деятельности. Так, хочу отметить специальный отчет Счетной палаты Российской Федерации, который посвящен анализу эффективности охраны природы. В докладах Уполномоченного по правам человека в России и региональных уполномоченных тоже целые разделы отведены защите прав граждан на благоприятную окружающую среду. Как Председатель Совета Федерации считаю важным отметить, что экологическое право активно развивается и на уровне субъектов Российской Федерации. Ряд наших регионов принимают собственные законы и иные правовые акты в области экологической безопасности, природопользования и развития особо охраняемых природных территорий.

Одной из ключевых задач для нас является создание действенной системы стимулов, ориентирующих производителей на соблюдение экологических требований. Здесь нужно гибкое сочетание административных рычагов и рыночных инструментов, образно говоря, «кнута и пряника». Сегодня достаточно непросто складывается деятельность различных фондов по ликвидации экологического ущерба. Было бы справедливым направить на финансирование экологических мер часть расходов на сверхпотребление. Полагаю, что одним из источников наполнения указанных фондов могли бы стать отчисления от налогов на предметы роскоши и высокие доходы.

Уважаемые коллеги!

Считаю, что для повышения экологической эффективности российской экономики нам необходимо принять базовый закон об инновациях. Для России одной из перспек-

тивных сфер применения «зеленых инноваций» является переработка и повторное использование бытовых и промышленных отходов. Сегодня развитие так называемого рециклинга отходов не только сокращает загрязнение, но и демонстрирует уровень культуры общества. Нам требуется оперативно сократить отставание от других государств в вопросах обращения с отходами, создать условия, привлекательные для бизнеса и инвестиций.

Несомненно, большим потенциалом в плане продвижения экологических идей и инноваций обладают институты гражданского общества. Не могу не отметить, что и в России, и в мире в целом наблюдается значительный рост интереса к вопросам экологии и качества среды обитания. В нашей стране именно активные действия гражданских объединений привлекли внимание ко многим проблемам. Это и защита Химкинского леса в Подмоскowie, и ряд публичных кампаний за сохранение природных ландшафтов и памятников, зеленых «легких» городов в разных регионах нашей страны. Летом 2010 г. добровольцы внесли большой вклад в тушение лесных пожаров, которые охватили Россию. Я искренне рад, что наши граждане учатся грамотно, в рамках закона, отстаивать свое право на благоприятную окружающую среду. Экологическая самоорганизация — это важный шаг в развитии зрелого гражданского общества.

В 2011 г. мы отмечаем 20-летие образования Содружества Независимых Государств. Это хороший повод

для того, чтобы оценить достигнутые результаты, посмотреть, какие у нас есть достижения в сфере экологии, а где требуется активизация усилий. Считаю приоритетными такие направления, как дальнейшая разработка модельных законов для стран Содружества в сфере экологии, сближение наших экологических стандартов с признанными международными образцами, а также совместные проекты в области «зеленых инноваций». Здесь важная роль принадлежит законодателям, в том числе Межпарламентской Ассамблее государств — участников СНГ. Нам нужен более системный, согласованный подход к вопросам экологии в формате СНГ и других интеграционных объединений на евразийском пространстве. Убежден, что это будет хорошим практическим вкладом в глобальные усилия по охране природы.

Дорогие друзья!

Рассчитываю, что работа Невского конгресса станет шагом на пути укрепления международного экологического сотрудничества. Совсем недавно исполнилось полвека со дня первого полета человека в космос. Хочу напомнить слова первого космонавта мира — нашего соотечественника Ю. А. Гагарина: «Облетев Землю в корабле-спутнике, я увидел, как прекрасна наша планета. Люди, будем хранить и приумножать эту красоту, а не разрушать ее!» Пусть эти слова сегодня звучат как напутствие и ориентир для всех нас.

Желаю всем участникам конгресса интересной и плодотворной работы.

Спасибо за внимание.



**К. ЮМКЕЛЛА,**  
генеральный директор  
**Организации Объединенных Наций**  
**по промышленному развитию (ЮНИДО)**

Уважаемый председатель!  
Уважаемые участники!  
Дамы и господа!

Для меня большая честь снова обратиться к вам на этом важном конгрессе, который проходит в прекрасном историческом городе Санкт-Петербурге.

Я хотел бы поблагодарить Межпарламентскую Ассамблею СНГ, а также Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации за данное приглашение и за инициативу, выдвинутую три года назад. Хотел бы также приветствовать ту миссию, которая связана с экологической безопасностью и гармонизацией законодательства между странами СНГ и всем мировым сообществом.

Нельзя принять позицию, на основании которой наиболее уязвимые сегменты нашей природы подвергались бы высокому риску. В то же время мы должны сделать так, чтобы наиболее богатые государства оказывали большее влияние на решение данных проблем. Это приводит нас к идее «зеленой экономики», и наша промышленность, наш транспорт и т. д. должны стать частью данного процесса. Так мы создадим новые рабочие места и будем стимулировать появление нового бизнеса.

Как специализированное агентство ЮНИДО поддерживает идею, согласно которой промышленность может вносить свой вклад в процесс устойчивого производства и потребления. Поэтому развитие «зеленой промышленности» является одним из приоритетов нашей организации. «Зеленая промышленность» составляет основу «зеленой



экономики» — направления, которое сейчас развивает Организация Объединенных Наций.

«Зеленая промышленность» — это некий инструмент, позволяющий всей промышленности, независимо от сектора, улучшить свои показатели в отношении сохранения окружающей среды. Этот инструмент подразумевает действия, способные уменьшить влияние на окружающую среду, — т. е. более эффективное использование природных ресурсов, замену ископаемого горючего, укрепление безопасности, большую ответственность производителей, уменьшение рисков для окружающей среды, для климата и человека.

Другой подход предполагает создание новой «зеленой промышленности». Он направлен на стимулирование тех отраслей промышленности, которые производят экологически чистые продукты. Это касается всех видов услуг, технологий, а также всего того, что оказывает влияние на окружающую среду. Компании, занимающиеся транспортировкой и переработкой отходов, инженерные компании, проводящие очистку воды, контроль состояния воздуха, должны обеспе-

чить измерение, анализ и мониторинг в этой области. Таким компаниям следует прибегать к помощи консалтинга и принимать интегрированные решения. Энергетические компании должны создавать проекты, которые могли бы обеспечить аутсорсинг и совершенствование их работы. Таким образом будут обеспечены устойчивое производство и потребление, низкие выбросы углерода, минимальные отходы и наибольшая безопасность продукции в течение всего жизненного цикла.

Совместно с Программой ООН по окружающей среде мы создаем центры чистого производства. Эти центры обеспечивают консалтинговые услуги по внедрению методов чистого производства.

Уважаемые дамы и господа!

ЮНИДО рада возможности участвовать в Невском экологическом конгрессе и внести свой вклад в работу этого форума. В нем принимают участие известные мировые эксперты, и у нас есть прекрасная возможность как для сотрудничества, так и для того, чтобы сделать нашу работу лучше. Желаю вам успехов.

Спасибо.



**С. Ю. ОРЛОВА,**  
заместитель Председателя  
Совета Федерации Федерального  
Собрания Российской Федерации

Уважаемые участники!

Сегодня мы рассматривали очень важную тему. Еще в далекие 80-е, когда зеленое движение только зарождалось, появился лозунг: «Лучше быть активным сегодня, чем радиоактивным завтра». С тех пор экологические проблемы значительно обострились.

События последних месяцев, связанные с тяжелыми последствиями землетрясений, цунами, в частности на японской атомной станции «Фукусима-1», в очередной раз показали, сколь хрупок созданный человеком техногенный мир. Вода, воздух, радиоактивное излучение не признают государственных границ. Экологические проблемы интернациональны.

Большую тревогу на фоне изменения климата вызывает увеличение на планете числа природных и техногенных катастроф, причем со все более тяжелыми последствиями для среды обитания и для всего живого. Последние месяцы подтверждают тенденцию роста природных катаклизмов.

Приведу несколько примеров: вулканическая активность землетрясений в США такова, что в апреле 2011 г. только за одни сутки зафиксировано 312 торнадо; сезон дождей в Таиланде начался не в июне, как обычно, а в апреле, и т. д.

Не только здесь, на экологическом конгрессе, но и во всем мире тема экологии, «зеленой промышленности», «зеленой экономики» приобретает все большее значение. Сегодня на наш конгресс приехали представители 45 стран. Вопросы экологии стали серьезно заниматься во многих регионах России, ими интересуется большое количество молодежи.

Как известно, Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций 2011–2020 гг. провозглашены десятилетием ООН по сохранению биологического разнообразия и естественных экосистем. Это не просто какая-то очередная акция. Если мы не будем заниматься этими вопросами, нашей планете грозят серьезные катаклизмы.

Пять лет назад в Малаге (Испания) я делала доклад от имени Конгресса местных и региональных властей Совета Европы, посвященный техногенным катастрофам, энергоэффективности и энергосбережению. С тех пор произошли значительные изменения. Когда мы в России стали заниматься темой энергоэффективности и энергосбережения, то не думали, что это настолько острая проблема. Запасов газа у нас — на многие годы, угля — на века, воды — 23% мировых запасов. Но данная тема не просто важна. Гнаться за ростом ВВП, не думая о том, как это повлияет на экологию и, главное, на здоровье населения, — сегодня уже нельзя. И мы как законодатели этими вопросами будем очень серьезно заниматься.

Общество начинает осознавать, что экономика, политика, экология неразрывно связаны между собой. Россия приняла федеральную целевую программу «Чистая вода», и сейчас началась ее реализация. Многие компании, водоканалы стали уделять пристальное внимание этой проблеме, так как 11 млн россиян при 23% мировых запасов чистой воды пьют некачественную воду.

Конечно, мы должны использовать и другие виды энергии. Сегодня у нас уже есть программы, связанные и с солнечными батареями (в Сибири и в

Центральном федеральном округе), и с разработкой биотоплива. Этими вопросами следует заниматься не только политикам, но и руководителям регионов, муниципальных образований.

Ресурсоэффективность — тоже очень важный фактор. Имеются в виду и предотвращение тотального загрязнения биосферы, и стимулирование инвестиций в экологически чистые технологии. Напомню: на прошлом форуме мы говорили о том, что в Италии, например, если вы берете кредит в банке, то у вас обязательно спросят, чист ли экологически ваш проект. В Российской Федерации тогда таких банков было, может быть, два или три, сейчас их уже больше тридцати.

Обращаясь к вопросу Киотского протокола, хочу отметить, что в России сделано уже многое, мы ратифицировали Киотский протокол, но так и не добились того, чтобы его ратифицировали другие страны. Вместе с тем события последнего времени показывают, что вопросы экологии, «зеленой экономики», «зеленой промышленности» должны быть поставлены во главу угла. Российская Федерация приняла экологическую стратегию. Мы изменили экологические стандарты. Сегодня уже планируется введение экологического сбора. Однако решение этих серьезных проблем должно быть комплексным.

Вы знаете, как остро стоят проблемы, связанные с экологией, в Москве и Санкт-Петербурге. Вместе с тем за последнее время в России построено три новых города — Саратов-2 в Саратовской области, Лесная Поляна в Кемеровской области и Зеленый Дол в Татарстане — с новейшими технологиями, в том числе по переработке му-

сора, с минимальным потреблением энергии. Здесь присутствует руководитель брянского предприятия, которое занимается переработкой мусора. Как известно, полиэтилен не растворяется в земле, поэтому возникает вопрос о том, что мы оставим своим потомкам. Но мы в Совете Федерации подали пример — у нас нет ни одного полиэтиленового пакета. Это, казалось бы, маленькая деталь, но хочется распространить ее по всей стране. Сейчас в Европе это действительно делается, и Россия станет серьезно заниматься данными вопросами. Мы готовим закон по твердым бытовым отходам, который будет рассматриваться на заседании одного из «круглых столов».

Большой интерес к этим темам проявляет бизнес. Деловые люди понимают, что экологизации развития альтернативы нет просто хотя бы в силу конечности невозобновляемых ресурсов.

Приведу следующий пример. Известно, что 1 л бензина требует при сжигании 2,5 кг кислорода. Стоит задуматься, что будет с планетой при автомобилизации миллиардного населения Индии и Китая.

Конечно, очень важно, чтобы то, что мы обсуждаем на конгрессе, действительно дошло до руководителей наших стран, чтобы были приняты экологические законы (и здесь я хотела бы отметить, что подготовка этих законов шла у нас непросто). Поэтому так ценно то внимание, которое обратили на наш конгресс в своих привет-

ствиях Д. А. Медведев и В. В. Путин. Об этом внимании свидетельствует и распоряжение Правительства, касающееся проведения нашего мероприятия. Мы очень рассчитываем, что из 78 законопроектов, которые планируется принять Государственной Думой до ухода на выборную кампанию, часть будет посвящена проблемам экологии.

Следует учесть и опыт модельного законодательства, в частности принятый Межпарламентской Ассамблеей СНГ модельный закон «Об экологическом страховании» (новая редакция), на основе которого 13 декабря 2005 г. был принят закон Республики Казахстан. Стоит подчеркнуть, что в Казахстане многое делается в области разрешения экологических проблем.

Заканчивая свое выступление, хочу сказать, что и в ЮНИДО, и в ЮНЕСКО, и во всех организациях ООН прекрасно понимают: тема экологизации выходит на первый план. Только вместе, объединив усилия, мы можем сделать нашу планету прекрасной, с чистой водой, с чистым воздухом, с территориями устойчивого развития. Сейчас мы проводим большую работу вместе с ЮНИДО. Мы с этой организацией готовим международную экологическую премию, за что, пользуясь случаем, я хотела бы поблагодарить г-на Юмкеллу. И чем больше будет тех, кто в разных уголках мира получит эту премию, тем чище и прекраснее будет наша планета.

Успехов вам!

Спасибо.

## В ПОСТОЯННЫХ КОМИССИЯХ МЕЖПАРЛАМЕНТСКОЙ АССАМБЛЕИ





**Л. А. АЛАВЕРДЯН,**  
**член Постоянной комиссии**  
**Национального Собрания Республики**  
**Армения по экономическим вопросам,**  
**член Постоянной комиссии МПА СНГ**  
**по правовым вопросам**

**ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ МОДЕЛЬНЫХ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ АКТОВ,  
 ПОДГОТОВЛЕННЫХ ПОСТОЯННОЙ КОМИССИЕЙ МПА СНГ  
 ПО ПРАВОВЫМ ВОПРОСАМ, В ЗАКОНОТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
 НАЦИОНАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ**

Национальное Собрание Республики Армения полностью разделяет и признает необходимость более тесного межпарламентского сотрудничества, совместной деятельности, направленной на сближение национального законодательства государств СНГ и создание надлежащих механизмов для ее успешного осуществления. Парламентарии совместно со своими коллегами из стран — участниц Содружества стремятся к совершенствованию механизмов взаимодействия в политической, экономической, экологической, гуманитарной, культурной и иных областях и придают большое значение взаимной правовой помощи и сотрудничеству в других сферах правовых отношений.

Необходимо отметить, что Армения, обретя независимость, не отказалась от правопреемства Армянской ССР, что обеспечило позитивную инерционность и плавность преобразования законодательного поля. Кроме того, в феврале 1992 г. Армения вступила в СНГ и с тех пор принимала активное

участие в институционализации Содружества и формировании принципов взаимоотношений государств — его участников. Вместе с тем в республике изначально был взят курс на интеграцию в международное сообщество в лице ООН, Совета Европы, ОБСЕ и других международных организаций.

Депутаты Национального Собрания Республики Армения полностью разделяют принципы и направления модельного законодательства Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ и широко используют при разработке национальной нормативно-правовой базы все виды модельных законодательных актов.

В Положении о разработке модельных законодательных актов и рекомендаций Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств, в частности, отмечается:

«Использование модельных законодательных актов в целом или отдельных их положений парламентами

государств — участников Межпарламентской Ассамблеи может осуществляться в следующих формах:

— разработка и принятие на их основе парламентами этих государств внутригосударственных нормативно-правовых актов;

— внесение изменений и дополнений в нормативно-правовые акты государств — участников Межпарламентской Ассамблеи».

В Армении, как правило, использование модельных законодательных актов осуществляется в следующих формах: при разработке новых законов парламентарии принимают во внимание концептуальную основу модельных законодательных актов, а при внесении изменений и дополнений в уже существующие акты используются приемлемые для национальной законодательной практики понятия и принципы модельных законов.

В связи с этим необходимо отметить эффективность модельных кодексов, принятых МПА СНГ, в частности Гражданского и Уголовного. Общеизвестно, что одним из направлений развития уголовного законодательства является повышение эффективности видов наказания; так, международная практика идет по пути сокращения срока наказания и повышения его строгости. Уголовный кодекс Республики Армения в последние годы претерпел изменения именно в данном направлении. При этом мониторинг влияния указанных изменений показывает, что они действительно работают на более эффективное достижение цели наказания как таковой, а именно реализацию принципа социальной справедливости перевоспитания заключенных и предупреждение преступлений.

В информации об использовании модельных законодательных актов Межпарламентской Ассамблеи в парламентах государств — участников СНГ (приложение к постановлению МПА СНГ от 15 июня 1998 г.) отмечалось, что за истекший период Национальным Собранием Республики Армения при подготовке соответствующих национальных законов широко использовались 17 модельных законодательных актов. Особо следует отметить модельные Гражданский, Уголовно-процессуальный и Уголовно-исполнительный кодексы, декларацию «О принципах местного самоуправления в государствах — участниках Содружества».

Важно указать, что принятие национальных законов шло сразу вслед за утверждением Межпарламентской Ассамблеей модельных законодательных актов. Таким образом, гармонизация законодательства Армении с модельными актами заключается не только в использовании рекомендуемого понятийного аппарата, принципов и юридической техники, но и в возможной синхронизации самого законодательного процесса.

И в дальнейшем парламентарии Армении обращались к принятым по инициативе Постоянной комиссии МПА СНГ по правовым вопросам модельным законодательным актам, в частности таким, как модельный закон «О полиции (милиции)» (2002 г.), раздел V «Интеллектуальная собственность» части третьей модельного Гражданского кодекса для государств — участников СНГ (новая редакция) (2003 г.).

Безусловный интерес для депутатов Национального Собрания представляют рассматриваемые в настоящее время комиссией проекты модельно-

го закона «О защите прав собственности», Кодекса о судостроительстве и статусе судей и Рекомендаций по совершенствованию законодательства государств — участников МПА СНГ в соответствии с международными избирательными стандартами.

В связи с изложенным необходимо отметить, что деятельность Постоянной комиссии МПА СНГ по правовым вопросам, безусловно, оказывает позитивное влияние на законотворческий процесс в парламенте Армении. С течением времени армянские парламентарии все более предпочитают креативный подход простому заимствованию, и это не только плодотворно отражается на процессе сотрудничества с государствами — участниками СНГ, но и позволяет развивать процесс евроинтеграции.

В то же время, признавая, что одной из основных, если не главной, целью законодательных органов стран, вставших на путь демократического развития, является содействие становлению правового государства, следует отметить, что в странах Содружества, и в частности в Армении, все еще проблематичным остается претворение принципа равенства всех перед законом. Не случайно, что в последние годы наблюдаются негативные явления, как правило, связанные с так и не реализованным принципом независимости и справедливости судов, а также свободы и прозрачности выборов.

Одно из направлений работы членов Постоянной комиссии МПА СНГ по правовым вопросам — участие в мониторинге парламентских и президентских выборов в государствах СНГ. Однако в последние годы вслед за положительными оценками процесса выборов разворачиваются кон-

фликтные сценарии, приводящие к трагическим результатам. Прежде всего речь идет о событиях в Кыргызстане, которые никого не могут оставить равнодушными.

Еще один пример негативных явлений в странах Содружества — это неправовое решение проблем, связанных с правом собственности. Практически повсеместно социально менее защищенные собственники оказываются незащищенными и в правовом аспекте. Как правило, собственность отторгается от фактических владельцев под прикрытием принципа приоритета общественных (государственных) интересов, носителями которых представляют себя крупные предприниматели и высокопоставленные чиновники.

Трудно не усмотреть связь между этими явлениями, что актуализирует некоторые вопросы: возможно ли превратить процесс мониторинга выборов (именно со стороны такого института, как Межпарламентская Ассамблея СНГ, способного более реалистично оценить трудности государств СНГ на пути демократизации) в действенный инструмент становления в странах Содружества правового государства; какие другие формы сотрудничества могут содействовать двуединому процессу — повышению уровня правовой защищенности человека на пространстве СНГ и евроинтеграции, адекватной степени готовности к ней каждого государства.

Учитывая накопленный положительный опыт, Национальное Собрание Республики Армения готово к более тесному и эффективному взаимодействию с Межпарламентской Ассамблеей СНГ, в частности с Постоянной комиссией МПА по правовым вопросам.



**В. Н. ВАСИЛЕНКО,**  
заместитель председателя Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по национальной безопасности, член Постоянной комиссии МПА СНГ по обороне и безопасности

**ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ МОДЕЛЬНЫХ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ АКТОВ МЕЖПАРЛАМЕНТСКОЙ АССАМБЛЕИ ГОСУДАРСТВ — УЧАСТНИКОВ СНГ В СФЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ТОРГОВЛЕ ЛЮДЬМИ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ПРОЕКТА ЗАКОНА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ «О ПРОТИВОДЕЙСТВИИ ТОРГОВЛЕ ЛЮДЬМИ»**

В настоящее время в Республике Беларусь законодательными актами в сфере противодействия торговле людьми являются Декрет Президента Республики Беларусь от 9 марта 2005 г. № 3 «О некоторых мерах по противодействию торговле людьми» и Указ Президента Республики Беларусь от 8 августа 2005 г. № 352 «О предотвращении последствий торговли людьми», а также международные договоры Республики Беларусь. Проект Закона «О противодействии торговле людьми» призван стать единым законодательным актом Республики Беларусь, объединяющим положения названных законодательных актов, а также устранить пробелы, выявленные практикой их применения.

Данный проект подготовлен к рассмотрению Палатой представителей Национального собрания Республики Беларусь. Он учитывает большинство положений модельных законов Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ «О проти-

водействии торговле людьми» и «Об оказании помощи жертвам торговли людьми» от 3 апреля 2008 г. В Республике Беларусь положения этих двух модельных законов содержатся в проекте одного законодательного акта.

Обращаясь к положениям законопроекта, необходимо отметить, что в нем закреплены основные определения терминов. Это такие понятия, как «вербовка», «жертва торговли людьми», «преступления, связанные с торговлей людьми», «противодействие торговле людьми», «торговец людьми», «торговля людьми», «эксплуатация».

Согласно положениям законопроекта государственное регулирование в сфере противодействия торговле людьми осуществляют Президент Республики Беларусь, Совет Министров Республики Беларусь, иные государственные органы в пределах их полномочий. Законом устанавливаются полномочия Президента Республики Беларусь, Совета Мини-

стров Республики Беларусь, других государственных органов и иных организаций в сфере противодействия торговле людьми, а также полномочия государственных органов, осуществляющих противодействие торговле людьми.

Президент Республики Беларусь в сфере противодействия торговле людьми определяет государственную политику; осуществляет общее руководство государственными органами; утверждает государственные программы.

Совет Министров Республики Беларусь в сфере противодействия торговле людьми обеспечивает проведение единой государственной политики, а также исполнение решений Президента Республики Беларусь; разрабатывает и вносит Президенту Республики Беларусь на утверждение государственные программы.

Устанавливаются, что государственными органами, осуществляющими противодействие торговле людьми, являются органы внутренних дел, органы государственной безопасности, органы пограничной службы, органы прокуратуры.

Органы внутренних дел, государственной безопасности и пограничной службы выявляют и пресекают деятельность, связанную с торговлей людьми, принимают профилактические меры, направленные на выявление и последующее устранение причин и условий, способствующих торговле людьми, а также осуществляют уголовное преследование.

Органы прокуратуры при обнаружении фактов нарушения законодательства о противодействии торговле людьми, а равно при получении от государственных органов, осуществ-

ляющих противодействие торговле людьми, иных организаций и граждан сведений, свидетельствующих о наличии таких фактов, выносят предписание либо приостанавливают по решению Генерального прокурора деятельность организаций, связанных с торговлей людьми, осуществляют уголовное преследование.

Законопроектом предлагается определить государственные органы, координирующие деятельность государственных органов и иных организаций в сфере противодействия торговле людьми, а также порядок их деятельности. В частности, согласование деятельности органов, осуществляющих противодействие торговле людьми, проводят координационные совещания по борьбе с преступностью и коррупцией. Функционирование иных государственных органов, организаций и общественных объединений, осуществляющих деятельность в сфере противодействия торговле людьми, координирует Министерство внутренних дел Республики Беларусь.

Законопроектом определены полномочия других государственных органов и иных организаций в сфере противодействия торговле людьми.

Так, Министерство труда и социальной защиты, Министерство образования, Министерство здравоохранения организуют работу подчиненных им организаций по социальной защите и реабилитации жертв торговли людьми.

Министерство иностранных дел, дипломатические представительства и консульские учреждения в пределах своей компетенции ведут банк данных о гражданах Республики Беларусь, которые осуществляли тур в

составе организованной группы и не возвратились в Беларусь по его окончании; осуществляют сбор данных о детях — гражданах Республики Беларусь, усыновленных постоянно проживающими за пределами государства гражданами Республики Беларусь, иностранными гражданами и лицами без гражданства, изучают условия их жизни и каждое полугодие информируют об этом Министерство образования; осуществляют деятельность по защите прав и законных интересов граждан Республики Беларусь, ставших жертвами торговли людьми, и способствуют возвращению их на родину; незамедлительно обеспечивают являющимся жертвами торговли людьми гражданам Республики Беларусь, лицам без гражданства, постоянно проживающим в Беларуси, иностранным гражданам и лицам без гражданства, которым предоставлены статус беженца или убежище в Республике Беларусь, оформление и выдачу документов для въезда в Беларусь; представляют органам власти государства пребывания сведения о законодательстве Республики Беларусь по противодействию торговле людьми, в том числе о правах жертв такой торговли.

Кроме того, в проекте Закона определяются права общественных объединений, международных и иностранных организаций в сфере противодействия торговле людьми.

В законопроекте значительное внимание уделено предупреждению торговли людьми. Мерами по такому предупреждению являются лицензирование видов деятельности, связанной с трудоустройством граждан за границей, с брачными агентствами; особые требования к модельным

агентствам и лицам, осуществляющим туристическую деятельность; регулирование вопросов предупреждения торговли людьми в информационной сфере, в сфере образования и при международном усыновлении.

Определены также меры защиты и реабилитации жертв торговли людьми, а именно: обеспечение безопасности; социальная защита и реабилитация жертв торговли людьми; приостановление их депортации; оказание помощи дипломатическими представительствами и консульскими учреждениями.

Обеспечение безопасности жертв торговли людьми осуществляется в порядке, установленном Уголовно-процессуальным кодексом Республики Беларусь для обеспечения безопасности участников уголовного процесса. Информация о жертвах торговли людьми или об обстоятельствах такой торговли, обнародование которой создает угрозу жизни или здоровью жертвы торговли людьми, а также о лицах, противодействующих торговле людьми, не подлежит разглашению.

Социальная защита и реабилитация жертв торговли людьми осуществляется безвозмездно и включает в себя предоставление временных мест пребывания (в возрасте до трех лет — в государственных организациях здравоохранения, в возрасте от трех до 18 лет — в детских социальных приютах на срок до шести месяцев либо в центрах по защите и оказанию помощи жертвам торговли людьми, достигшим 18-летнего возраста, — в центрах по защите и оказанию помощи жертвам торговли людьми); правовую помощь; медицинскую помощь; психологическую помощь в



виде психологического консультирования, психологической коррекции, психологической профилактики, а также социально-педагогическую помощь; установление семей несовершеннолетних жертв торговли людьми либо устройство их на воспитание в другие семьи, а при отсутствии такой возможности — в детские интернатные учреждения; содействие в трудоустройстве на постоянную работу; иную помощь, оказываемую в соответствии с решениями местных Советов депутатов, исполнительных и распорядительных органов.

Если иностранный гражданин или лицо без гражданства является жертвой торговли людьми, а равно свидетелем по уголовному делу либо оказывает помощь органам, осуществляющим оперативно-разыскную деятельность, по мотивированному ходатайству этих органов или органа, ведущего уголовный процесс, в отношении данного лица приостанавливается высылка, а также депортация до принятия решения по уголовному делу.

Дипломатические представительства и консульские учреждения Республики Беларусь разъясняют гражданам Беларуси, являющимся жертвами торговли людьми, положения законодательства Республики Беларусь, а также законодательства государства пребывания о противодействии торговле людьми и защите жертв торговли людьми; принимают необходимые меры по соблюдению в отношении граждан Республики Беларусь законодательства государства пребывания о противодействии торговле людьми и защите жертв торговли людьми; обеспечивают возвращение граждан Республики Бела-

русь, являющихся жертвами торговли людьми, в государства их постоянно проживания.

В законопроекте закреплены основы международного сотрудничества в сфере противодействия торговле людьми. Следует отметить, что в целях обеспечения взаимодействия с другими государствами, а также международными организациями, осуществляющими противодействие торговле людьми, в Республике Беларусь предлагается ввести институт национального докладчика по вопросам противодействия торговле людьми, в качестве которого будет выступать министр внутренних дел Республики Беларусь.

Основными функциями национального докладчика по вопросам противодействия торговле людьми являются: изучение и обобщение практики применения законодательства о противодействии торговле людьми; информирование других государств, а также международных и иностранных организаций, осуществляющих противодействие торговле людьми, о состоянии борьбы с такой торговлей и предпринимаемых мерах по ее предупреждению в Республике Беларусь; международное сотрудничество в целях обмена опытом; подготовка и представление Президенту Республики Беларусь ежегодных докладов по проблеме торговли людьми с оценкой эффективности предпринимаемых мер и рекомендациями по совершенствованию законодательства; представление Президенту Республики Беларусь информации о реализации международных договоров Республики Беларусь в сфере противодействия торговле людьми,

а также предложений об оформлении участия Республики Беларусь в международных договорах в сфере противодействия торговле людьми.

Уголовным кодексом Республики Беларусь предусмотрена ответственность за организацию и осуществление торговли людьми и связанные с ней преступления. В проекте Закона «О противодействии торговле людьми» под термином «преступления, связанные с торговлей людьми» понимаются такие преступления, как использование занятия проституцией или создание условий для занятия ею, вовлечение в занятие проституцией либо принуждение к продолжению занятия ею, использование рабского труда, похищение человека, незаконные действия, направленные на трудоустройство граждан за гра-

ницей, изготовление и распространение порнографических материалов или предметов порнографического характера с изображением несовершеннолетнего.

Кроме того, Кодексом Республики Беларусь об административных правонарушениях установлена ответственность за нарушение порядка и условий трудоустройства граждан за границей и за незаконное проведение кастингов.

После принятия в первом чтении законопроект «О противодействии торговле людьми» будет доработан в Постоянной комиссии Палаты представителей по национальной безопасности с участием депутатов Палаты представителей, членов Совета Республики, представителей заинтересованных государственных органов.

# ХРОНИКА МЕЖПАРЛАМЕНТСКОЙ АССАМБЛЕИ





- 27 января** — представители парламентов государств — участников Содружества Независимых Государств, руководство и сотрудники Секретариата Совета МПА СНГ приняли участие в торжественно-траурной церемонии возложения венков и цветов на Пискаревском мемориальном кладбище, посвященной 67-й годовщине полного освобождения Ленинграда от фашистской блокады.
- 9 февраля** — и. о. Президента Республики Молдова, Председатель Парламента Республики Молдова М. И. Лупу принял Генерального секретаря Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ М. И. Кротова.  
На встрече обсуждались вопросы подготовки к тридцать шестому пленарному заседанию Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств, Международной научной конференции, посвященной 65-летию Нюрнбергского процесса, четвертому Невскому международному экологическому конгрессу, посвященному 20-летию Содружества Независимых Государств.
- 13 февраля** — в Таврическом дворце состоялась Детская Таврическая ассамблея «Зимняя сказка», организованная Межпарламентской Ассамблеей СНГ, капеллой «Таврическая», продюсерским центром «Арт-Ассамблеи» и Фондом поддержки культурных инициатив «Традиция» при участии оргкомитета международного телевизионного конкурса юных музыкантов «Щелкунчик».  
Была осуществлена театрално-музыкальная постановка по мотивам сказок Э. Гофмана на музыку П. И. Чайковского, С. С. Прокофьева, Н. А. Римского-Корсакова, А. Вивальди и других композиторов в исполнении Международного молодежного симфонического оркестра капеллы «Таврическая».
- 25 февраля** — в Таврическом дворце прошла торжественная презентация органа.  
В церемонии приняли участие первый заместитель Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации А. П. Торшин, член Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации А. Г. Гурьев, председатель государственной корпорации «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)» В. А. Дмитриев, Генеральный секретарь Совета МПА СНГ М. И. Кротов, представители дипломатического корпуса и бизнес-сообщества, руководители СМИ, известные деятели культуры и искусства.  
Участники презентации заслушали приветствия Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации С. М. Миронова и министра культуры Российской Федерации А. А. Авдеева.  
В рамках официальных мероприятий Года Испании в России в концертной программе выступили испанские органисты Р. Фреско, Х. де ла Рубиа, камерный симфонический оркестр капеллы «Таврическая», солистка Мариинского театра Ж. Домбровская и др.  
В Екатерининском зале Таврического дворца была развернута фотовыставка «Музыкальный Таврический дворец».
- 27 февраля** — в Бишкеке состоялась встреча Председателя Жогорку Кенеша Кыргызской Республики А. К. Келдибекова и Генерального секретаря Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ М. И. Кротова.  
На встрече обсуждались вопросы подготовки к тридцать шестому пленарному заседанию Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств, Международной научной конференции, посвященной 65-летию Нюрнбергского процесса, четвертому Невскому международному экологическому конгрессу, посвященному 20-летию Содружества Независимых Государств.
- 11 марта** — в Астане прошла встреча Председателя Центральной избирательной комиссии Республики Казахстан К. Т. Турганкулова и Генерального секретаря Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ М. И. Кротова.  
Стороны обсудили ход избирательной кампании на внеочередных выборах Президента Республики Казахстан. М. И. Кротов передал К. Т. Турганкулову промежуточный отчет о наблюдении за выборами, подготовленный экспертами Международного института мониторинга развития демократии, парламентаризма и соблюдения избирательных прав граждан государств — участников МПА СНГ, и заключение «О соответствии законодательства, регулирующего выборы Президента Республики Казахстан, международным стандартам избирательного права».
- 11 марта** — в Астане Председатель Сената Парламента Республики Казахстан К.-Ж. К. Токаев принял Генерального секретаря



таря Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ М. И. Кротова.

Стороны обсудили ход соблюдения избирательного законодательства в Республике Казахстан и особенности избирательной кампании на внеочередных выборах Президента Республики Казахстан. М. И. Кротов ознакомил К.-Ж. К. Токаева с промежуточным отчетом о наблюдении за выборами, подготовленным экспертами Международного института мониторинга развития демократии, парламентаризма и соблюдения избирательных прав граждан государств — участников МПА СНГ, и заключением «О соответствии законодательства, регулирующего выборы Президента Республики Казахстан, международным стандартам избирательного права».

На встрече также обсуждались вопросы подготовки к тридцать шестому пленарному заседанию Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств, Международной научной конференции, посвященной 65-летию Нюрнбергского процесса, четвертому Невскому международному экологическому конгрессу, посвященному 20-летию Содружества Независимых Государств.

**11 марта** — в Астане Председатель Мажилиса Парламента Республики Казахстан У. Б. Мухамеджанов принял Генерального секретаря Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ М. И. Кротова.

В ходе беседы обсуждался широкий круг вопросов развития парламентаризма и демократии. М. И. Кротов ознакомил У. Б. Мухамеджанова с промежуточным отчетом о наблюдении за внеочередными выборами Президента Республики Казахстан, подготовленным экспертами Международного института мониторинга развития демократии, парламентаризма и соблюдения избирательных прав граждан государств — участников МПА СНГ, и заключением «О соответствии законодательства, регулирующего выборы Президента Республики Казахстан, международным стандартам избирательного права».

**12 марта** — международные наблюдатели от Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ посетили ряд избирательных штабов кандидатов на пост Президента Республики Казахстан, а также избирательные участки Астаны и Акмолинской области. Наблюдатели отметили высокую промежуточную готовность участковых избира-

тельных комиссий к предстоящим внеочередным выборам Президента Республики Казахстан, наличие на участках необходимых для голосования оборудования, документации и наглядной агитации.

**13–16 марта** — представители группы долгосрочного мониторинга выезжали в города Алматы, Шымкент, Тараз и прилегающие к ним области.

**15 марта** — в Таврическом дворце состоялось очередное заседание Экспертного совета МПА СНГ — Регионального содружества в области связи (РСС).

В заседании приняли участие: статс-секретарь — заместитель министра связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, председатель Экспертного совета А. В. Маслов, Генеральный секретарь Совета МПА СНГ, заместитель председателя Экспертного совета М. И. Кротов, генеральный директор Исполнительного комитета Регионального содружества в области связи Н. Н. Мухитдинов, председатель Постоянной комиссии МПА СНГ по культуре, информации, туризму и спорту, член Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по конституционному законодательству Е. Г. Тарло, директор Санкт-Петербургского института информатики и автоматизации Российской академии наук Р. М. Юсупов, представитель Министерства связи и информационных технологий Азербайджанской Республики в РСС Э. Г. Абдулла-Заде, начальник управления экспертизы проектной документации Департамента государственной политики в области информационных технологий Министерства связи и информации Республики Казахстан Л. Р. Бейсебаева и др.

Участники заседания обсудили ход подготовки проектов модельных законов «О технопарках», «Об осуществлении нормотворческих процедур на основе автоматизированной системы подготовки нормативных актов», проекта Рекомендаций по совершенствованию и гармонизации национального законодательства государств — участников СНГ в сфере обеспечения информационной безопасности, проектов модельных Информационного и Инновационного кодексов для государств — участников СНГ. Были заслушаны научные доклады «О необходимости разработки и применения методов и средств автоматизации для моделирования



и семантического анализа текстов законодательных актов и стандартов в сфере информационной безопасности государств — участников СНГ с целью их гармонизации», «О перспективных схемах электронной цифровой подписи (ЭЦП) для подтверждения юридической значимости электронных документов и сообщений в электронных коммуникациях при международном информационном обмене».

На заседании принят план работы Экспертного совета МПА СНГ — РСС на 2011–2013 гг.

- 25 марта** — в Ереване Председатель Национального Собрания Республики Армения О. А. Абрамян принял Генерального секретаря Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ М. И. Кротова.
- На встрече обсуждались вопросы подготовки к тридцать шестому пленарному заседанию Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств, а также к Международной научной конференции, посвященной 65-летию Нюрнбергского процесса.
- 28 марта** — в Таврическом дворце состоялась встреча Генерального секретаря Совета МПА СНГ М. И. Кротова со старшеклассниками из Уральского федерального округа, которые будут представлять Российскую Федерацию на саммите «Юношеской восьмерки» во Франции.
- 2 апреля** — в Астане Председатель Мажилиса Парламента Республики Казахстан У. Б. Мухамеджанов принял группу международных наблюдателей от МПА СНГ на внеочередных выборах Президента Республики Казахстан во главе с первым заместителем Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации А. П. Торшиным.
- В ходе встречи стороны обсудили практику соблюдения избирательного законодательства Республики Казахстан о выборах и особенности текущей избирательной кампании.
- 2 апреля** — в Астане прошла встреча группы международных наблюдателей от МПА СНГ на внеочередных выборах Президента Республики Казахстан во главе с первым заместителем Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации А. П. Торшиным и Председателя

Центральной избирательной комиссии Республики Казахстан К. Т. Турганкулова.

В состав группы наблюдателей от Межпарламентской Ассамблеи вошли депутаты парламентов Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Российской Федерации, Республики Таджикистан, Украины, эксперты МИМРДа МПА СНГ, а также сотрудники Секретариата Совета МПА СНГ.

Стороны обсудили практику соблюдения законодательства Республики Казахстан о выборах и особенности текущей избирательной кампании.

- 2 апреля** — в Астане группу наблюдателей от МПА СНГ, осуществляющих мониторинг внеочередных выборов Президента Республики Казахстан, во главе с первым заместителем Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации А. П. Торшиным принял Председатель Сената Парламента Республики Казахстан К.-Ж. К. Токаев.

Стороны обсудили ход соблюдения избирательного законодательства в Республике Казахстан и особенности текущей избирательной кампании.

- 3 апреля** — в Астане состоялась встреча координатора группы международных наблюдателей от МПА СНГ на внеочередных выборах Президента Республики Казахстан, первого заместителя Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации А. П. Торшина, Генерального секретаря Совета МПА СНГ М. И. Кротова и главы миссии международных наблюдателей от Парламентской Ассамблеи Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, специального координатора краткосрочных наблюдателей от ОБСЕ Т. Пицулы, Генерального секретаря ПА ОБСЕ С. Оливера и заместителя главы миссии международных наблюдателей от ПА ОБСЕ, члена Палаты депутатов Парламента Итальянской Республики М. Мекаччи.

Стороны обсудили ход голосования и договорились о развитии сотрудничества групп наблюдателей от МПА СНГ и ПА ОБСЕ.

- 6 апреля** — состоялось заседание рабочей группы по разработке проекта модельного Кодекса о судостроительстве и статусе судей для государств — участников СНГ. Члены рабочей группы



обсудили проект модельного Кодекса и постановили вынести документ на рассмотрение очередного заседания Постоянной комиссии МПА СНГ по правовым вопросам.

**6 апреля** — в Таврическом дворце прошло заседание Постоянной комиссии МПА СНГ по правовым вопросам, в котором приняли участие представители парламентов Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Российской Федерации, Республики Таджикистан, а также специалисты и эксперты, представители общественных организаций.

На заседании заместителем председателя комиссии был выбран Г. Г. Салаев, депутат Милли Меджлиса Азербайджанской Республики.

Были обсуждены проекты модельного Кодекса о судостроительстве и статусе судей для государств — участников СНГ, модельного закона «О защите прав собственности», Рекомендаций по законодательному обеспечению утилизации автомобильного транспорта в государствах — участниках СНГ, Рекомендаций для международных наблюдателей Содружества Независимых Государств по наблюдению за выборами и референдумами (новая редакция).

Члены комиссии также обсудили ход работы над проектом словаря-справочника правовой терминологической лексики для государств — участников МПА СНГ и заслушали информацию о разработке проекта модельного закона «О посредничестве в досудебном решении споров».

Участники заседания ознакомились с опытом использования модельных законодательных актов, принятых Межпарламентской Ассамблеей СНГ по инициативе Постоянной комиссии МПА СНГ по правовым вопросам, в законотворческой деятельности Федерального Собрания Российской Федерации, а также выработали решения по ряду других вопросов межпарламентского сотрудничества.

**6 апреля** — в Таврическом дворце прошло заседание Объединенной комиссии по гармонизации законодательства в сфере борьбы с терроризмом, преступностью и наркобизнесом в СНГ.

В заседании приняли участие парламентарии — члены Постоянной комиссии МПА СНГ по вопросам обороны и безопасности, представители Управления ООН по нарко-

тикам и преступности, органов СНГ в сфере безопасности и компетентных органов государств-участников, эксперты и ученые Российской академии наук, специализированных научных учреждений, аппарата по обеспечению деятельности Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка, Делового центра экономического развития СНГ, Рабочей группы по взаимным оценкам и правовым вопросам Евразийской группы по противодействию легализации преступных доходов и финансированию терроризма.

Был обсужден ход работы над проектами модельного закона «О пограничных ведомствах (силах)», Рекомендаций по совершенствованию и гармонизации национального законодательства государств — участников СНГ в сфере обеспечения информационной безопасности, Рекомендаций по совершенствованию законодательства государств — участников СНГ в сфере противодействия экстремизму, Рекомендаций по совершенствованию законодательства государств — участников СНГ по вопросам регулирования ответственности за нарушения в сфере пограничной безопасности, Рекомендаций по совершенствованию законодательства государств — участников СНГ по вопросам противодействия легализации («отмыванию») доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма, изменений и дополнений в модельные Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы для государств — участников СНГ по вопросам борьбы с торговлей людьми, Комментария к модельному законодательству СНГ в сфере противодействия торговле людьми, Комментария к модельному законодательству СНГ по вопросам противодействия легализации («отмыванию») доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма; над проектами модельного закона «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», Рекомендаций по совершенствованию законодательства государств — участников СНГ в сфере противодействия коррупции, Рекомендаций по проведению антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, Комментария к модельному закону «О противодействии коррупции»; над проектами Рекомендаций по правовому регулированию эксплуатации открытых телекоммуникационных сетей для предупреждения их использования в террористических и иных



противоправных целях и Комментария к модельному антитеррористическому законодательству СНГ.

- 6 апреля** — в Таврическом дворце состоялось заседание Постоянной комиссии МПА СНГ по вопросам обороны и безопасности, в котором приняли участие члены комиссии — депутаты парламентов Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Беларусь, Российской Федерации, Республики Таджикистан и заместители Генерального секретаря Совета МПА СНГ — представители парламентов Республики Казахстан и Кыргызской Республики, полномочия которым были делегированы. В заседании также участвовали представители уставных органов и органов отраслевого сотрудничества Содружества Независимых Государств, компетентных органов в сфере обеспечения общественной и государственной безопасности и разработчики модельных законодательных актов.

Были переизбраны заместители председателя комиссии А. А. Алиев, депутат Милли Меджлиса Азербайджанской Республики, и Г. К. Карапетян, председатель Постоянной комиссии Национального Собрания Республики Армения по обороне, национальной безопасности и внутренним делам.

По итогам работы проекты модельных законов «О пограничных ведомствах (силах)», «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», проект Рекомендаций по совершенствованию законодательства государств — участников СНГ по вопросам регулирования ответственности за нарушения в сфере пограничной безопасности решено отправить в профильные комитеты (комиссии) парламентов государств — участников СНГ для получения экспертных оценок.

Участники заседания были проинформированы о программах сотрудничества государств — участников СНГ в сфере безопасности на 2011–2013 гг. и об итогах работы Постоянной комиссии МПА СНГ по вопросам обороны и безопасности в 2010 г.

Члены комиссии рассмотрели ход работы по подготовке к Международной научной конференции, посвященной 65-летию Нюрнбергского процесса (Санкт-Петербург, 16 мая 2011 г.). Парламентарии согласились в основном с проектом итогового документа с учетом замечаний и дополнений.

- 6 апреля** — в Парламентском центре СНГ (Санкт-Петербург) состоялось заседание рабочей группы Парламентской Ассамблеи ОДКБ по разработке Рекомендаций по законодательному обеспечению статуса личного состава Коллективных сил оперативного реагирования ОДКБ.

- 6 апреля** — в Парламентском центре СНГ прошло заседание рабочей группы Парламентской Ассамблеи ОДКБ по разработке Рекомендаций по гармонизации законодательства государств — членов ОДКБ в области реагирования на чрезвычайные ситуации.

- 6 апреля** — в Парламентском центре СНГ состоялось заседание Информационно-аналитического правового центра Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности.

На заседании присутствовали: И. А. Мисурагин — председатель Постоянной комиссии ПА ОДКБ по социально-экономическим и правовым вопросам, председатель Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по национальной безопасности, и Б. С. Самадов — начальник отдела общественной безопасности Аппарата Совета безопасности Республики Таджикистан.

Специалисты и эксперты секретариатов ПА ОДКБ, МПА СНГ, МПА ЕврАзЭС, ОДКБ, сотрудники аппаратов парламентов государств — членов ОДКБ обсудили итоги заседания декабрьской 2010 г. сессии Совета коллективной безопасности ОДКБ и предложения в проект Программы деятельности Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности по сближению и гармонизации национального законодательства государств — членов ОДКБ на 2011–2015 годы.

Участники заседания обменялись мнениями о повышении эффективности деятельности Информационно-аналитического правового центра, обсудили повестки дня предстоящих заседаний постоянных комиссий ПА ОДКБ и Экспертно-консультативного совета при Совете ПА ОДКБ, а также другие вопросы.

- 6–7 апреля** — в Таврическом дворце состоялось третье заседание рабочей группы по доработке проекта новой редакции Конвенции об экологической безопасности государств — участников СНГ.



В заседании приняли участие члены рабочей группы, рекомендованные Исполнительным комитетом СНГ, Секретариатом Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь, Министерством природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь, Комитетом Мажилиса Парламента Республики Казахстан по вопросам экологии и природопользованию, Комитетом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по природным ресурсам и охране окружающей среды, правовым управлением Аппарата Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Комитетом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по науке и наукоемким технологиям, Комитетом Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан по аграрным вопросам и экологии, Секретариатом Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ, и представители организации-разработчика — Санкт-Петербургского научно-исследовательского центра экологической безопасности Российской академии наук.

Участники заседания обсудили представленный проект новой редакции Конвенции об экологической безопасности, внесли в него изменения и приняли решение направить доработанный вариант проекта в Исполнительный комитет Содружества Независимых Государств для согласования с государствами — участниками СНГ в установленном порядке.

- 7 апреля** — в Парламентском центре СНГ (Санкт-Петербург) прошло заседание Экспертно-консультативного совета при Совете Парламентской Ассамблеи ОДКБ. Были рассмотрены вопрос об итогах декабрьской 2010 г. сессии Совета коллективной безопасности ОДКБ, предложения в Программу деятельности Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности по сближению и гармонизации национального законодательства государств — членов ОДКБ на 2011–2015 годы, проекты Рекомендаций по гармонизации законодательства государств — членов ОДКБ в области реагирования на чрезвычайные ситуации, Рекомендаций по гармонизации национального уголовно-исполнительного законодательства в государствах — членах Организации Договора о коллективной безопасности, а также проект Рекомендаций по законодательному обеспечению статуса личного состава

Коллективных сил оперативного реагирования Организации Договора о коллективной безопасности.

Участники заседания приняли решение направить проект Рекомендаций по гармонизации национального уголовно-исполнительного законодательства в государствах — членах Организации Договора о коллективной безопасности для рассмотрения в Постоянную комиссию ПА ОДКБ по вопросам обороны и безопасности. Над другими документами работа будет продолжена.

- 7 апреля** — в Таврическом дворце состоялось заседание Постоянной комиссии Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности по социально-экономическим и правовым вопросам.

Парламентарии заслушали доклад председателя Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по национальной безопасности И. А. Мисурагина о проекте Программы деятельности Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности по сближению и гармонизации национального законодательства государств — членов ОДКБ на 2011–2015 годы.

Участники заседания ознакомились с информацией об итогах декабрьской 2010 г. сессии Совета коллективной безопасности Организации Договора о коллективной безопасности и задачах по их реализации, а также об использовании в национальном законодательстве Республики Таджикистан модельного закона «О противодействии финансированию терроризма», принятого Межпарламентской Ассамблеей государств — участников СНГ 16 ноября 2006 г.

Парламентариям были представлены итоговые материалы по проведению сравнительно-правового анализа законодательства государств — членов Организации Договора о коллективной безопасности в сфере противодействия незаконной миграции и торговле людьми; был проанализирован ход работы над проектом Рекомендаций по формированию единых по содержанию списков (перечней) наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также сильнодействующих и ядовитых веществ, подлежащих контролю в государствах — членах ОДКБ.

В ходе работы рассмотрены материалы по разработке Рекомендаций по законодательному обеспечению статуса личного состава Коллективных сил оперативного реаги-





рования Организации Договора о коллективной безопасности и проекты материалов об учреждении Почетной грамоты Парламентской Ассамблеи ОДКБ.

- 7 апреля** — в Таврическом дворце прошло заседание Постоянной комиссии Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности по вопросам обороны и безопасности. На заседании заместителем председателя комиссии был избран член Комитета Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по правопорядку, законности и борьбе с коррупцией Т. Б. Мамытов.

Была заслушана информация о проекте Программы деятельности Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности по сближению и гармонизации национального законодательства государств — членов ОДКБ на 2011–2015 годы, а также об итогах декабрьской 2010 г. сессии Совета коллективной безопасности Организации Договора о коллективной безопасности и задачах по их реализации.

Члены комиссии одобрили проект Рекомендаций по формированию единых по содержанию списков (перечней) наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также сильнодействующих и ядовитых веществ, подлежащих контролю в государствах — членах ОДКБ, ознакомились с работой над проектами Рекомендаций по законодательному обеспечению статуса личного состава Коллективных сил оперативного реагирования Организации Договора о коллективной безопасности, Рекомендаций по гармонизации законодательства государств — членов ОДКБ в области реагирования на чрезвычайные ситуации, Рекомендаций по гармонизации национального уголовно-исполнительного законодательства в государствах — членах Организации Договора о коллективной безопасности.

Участники заседания обменялись мнениями по проблемам сближения и гармонизации законодательства государств — членов ОДКБ в сфере обеспечения информационной безопасности и заслушали информацию о деятельности Института ОДКБ.

- 24 апреля** — в Таврическом дворце прошла благотворительная Детская Пасхальная ассамблея, организованная Межпарламентской Ассамблеей СНГ, капеллой «Таврическая», продюсерским центром «Арт-Ассамблеи» и Фондом поддержки культурных инициатив «Традиция».

В концертной программе приняли участие Международный молодежный симфонический оркестр капеллы «Таврическая», Российский роговой оркестр, воспитанники Академии русского балета им. А. Я. Вагановой, лауреаты международного телевизионного конкурса юных музыкантов «Щелкунчик», артисты детских творческих коллективов Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

- 24 апреля — 1 мая** — на сцене театра-фестиваля «Балтийский дом» при поддержке Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ состоялся XIII международный фестиваль русских театров стран СНГ и Балтии «Встречи в России».

В фестивале приняли участие: Государственный орден Дружбы народов русский драматический театр им. К. С. Станиславского (Ереван, Республика Армения), Гродненский областной театр кукол (Республика Беларусь), Тбилисский государственный академический русский драматический театр им. А. С. Грибоедова (Грузия), Русский драматический театр им. А. П. Чехова (Кишинев, Республика Молдова), Театр-фестиваль «Балтийский дом» (Санкт-Петербург, Российская Федерация), Государственный русский драматический театр им. Вл. Маяковского (Душанбе, Республика Таджикистан), Молодежный театр Узбекистана (Ташкент), Русская театральная школа (Таллин, Эстонская Республика), Русский театр Эстонии (Таллин), Общество свободных актеров (Рига, Латвийская Республика), Русский драматический театр Литвы (Вильнюс).

В программе фестиваля были представлены премьерные постановки по произведениям русской классической литературы и новые театральные коллективы.

- 26 апреля** — в Таврическом дворце прошло заседание рабочей группы МПА СНГ по разработке проекта типового соглашения о приграничном сотрудничестве в экономической и социальной областях участников приграничного сотрудничества. Документ был предложен к рассмотрению на заседании Постоянной комиссии МПА СНГ по изучению опыта государственного строительства и местного самоуправления.

- 26–27 апреля** — в Таврическом дворце состоялось заседание Постоянной комиссии МПА СНГ по изучению опыта государственно-



го строительства и местного самоуправления, в котором приняли участие представители парламентов Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Российской Федерации и Республики Таджикистан.

Председателем комиссии был избран В. М. Байков, председатель Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по государственному строительству, местному самоуправлению и регламенту.

Участники заседания рассмотрели проект новой редакции Рекомендаций для международных наблюдателей Содружества Независимых Государств по наблюдению за выборами и референдумами и приняли решение просить Совет МПА СНГ включить вопрос о проекте данного документа в повестку дня очередного пленарного заседания Межпарламентской Ассамблеи.

Парламентариям были представлены проекты концепций Рекомендаций по совершенствованию законодательства о выборах глав государств в странах СНГ, новых редакций модельных законов «Об общих принципах организации местного самоуправления» и «Об общих принципах организации местных финансов», рассмотрен вопрос о ходе работы над проектом модельного закона «О принципах разграничения имущества между государством, его субъектами и муниципальными образованиями».

Участники заседания одобрили проект типового соглашения о приграничном сотрудничестве в экономической и социальной областях участников приграничного сотрудничества (далее проект будет направлен в Исполнительный комитет СНГ для прохождения дальнейшей процедуры согласования). Члены комиссии согласились с проектом Плана мероприятий по реализации Концепции межрегионального и приграничного сотрудничества государств — участников Содружества Независимых Государств на 2011–2020 годы в той части, которая касается деятельности Межпарламентской Ассамблеи СНГ, и рассмотрели традиционный для комиссии вопрос о ходе реализации Конвенции о приграничном сотрудничестве государств — участников Содружества Независимых Государств.

На заседании также было принято решение просить Совет МПА СНГ включить разработку проекта модельного закона «О национальном референдуме» в Перспективный

план модельного законодательства в Содружестве Независимых Государств на 2011–2015 годы.

**26–27 апреля** — в Таврическом дворце прошло заседание Постоянной комиссии МПА СНГ по экономике и финансам, в котором приняли участие представители парламентов Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Российской Федерации, Республики Таджикистан, а также наблюдатели и эксперты.

На заседании были продлены полномочия председателя комиссии, председателя Постоянной комиссии Национального Собрания Республики Армения по экономическим вопросам В. С. Айвазяна и заместителя председателя комиссии, председателя Постоянной комиссии Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь по экономике, бюджету и финансам В. А. Попова.

Были обсуждены вопросы подготовки модельных законов «О регулировании транспортных тарифов», «О железнодорожном транспорте», новой редакции Общей части модельного Налогового кодекса для государств — участников СНГ, Рекомендаций по законодательному обеспечению энергосбережения и повышения энергетической эффективности в государствах — участниках СНГ.

Значительное внимание было уделено анализу имплементации модельных законов в сфере корпоративного законодательства («О рынке ценных бумаг», «О защите прав инвесторов на рынке ценных бумаг») в государствах — участниках СНГ.

**27 апреля** — в Таврическом дворце прошла Международная конференция, посвященная 105-летию парламентаризма в России. Организаторами мероприятия выступили Межпарламентская Ассамблея государств — участников СНГ и Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации.

Открыл конференцию Председатель Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Б. В. Грызлов.

С основным докладом выступил директор Института всеобщей истории Российской академии наук, академик РАН, доктор исторических наук А. О. Чубарьян.

В конференции также приняли участие: член фракции Коммунистической партии Российской Федерации в Государственной Думе Федерального Собрания Россий-



ской Федерации А. Е. Локоть, член фракции Либерально-демократической партии России в Государственной Думе, заместитель Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации В. В. Жириновский, первый заместитель руководителя фракции «Справедливой России» в Государственной Думе О. Г. Дмитриева, руководитель Постоянной делегации Федерального Собрания Российской Федерации в Парламентской Ассамблее Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по делам Содружества Независимых Государств и связям с соотечественниками А. А. Козловский, депутат Милли Меджлиса Азербайджанской Республики Р. А. Гулиев, депутат Мажилиса Парламента Республики Казахстан Н. С. Сабильянов, Председатель Законодательного Собрания Ростовской области В. Е. Дерябкин, Председатель Государственного Совета Республики Татарстан Ф. Х. Мухаметшин, Председатель Народного Собрания Республики Ингушетия М. С. Сакалов, Председатель Законодательного собрания Санкт-Петербурга В. А. Тюльпанов, студентка магистратуры филологического факультета Российского университета дружбы народов И. Мамбетова (Республика Казахстан), студент магистратуры международно-правового факультета Московского государственного института международных отношений (университета) Министерства иностранных дел Российской Федерации Д. Каминский (Украина).

По итогам работы была принята Декларация.

**29 апреля** — в Киеве состоялось заседание Постоянной комиссии МПА СНГ по науке и образованию, в котором приняли участие депутаты и полномочные представители парламентов Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Казахстан, Российской Федерации, Республики Таджикистан, Украины, а также эксперты, представители научной и вузовской общественности.

На заседании председателем комиссии была переизбрана народный депутат Украины, секретарь Комитета Верховной Рады Украины по вопросам науки и образования Е. С. Самойлик, заместителем председателя комиссии — В. Я. Кикоть, заместитель председателя Комиссии Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности.

Были обсуждены проекты модельных законов «Об общественной экспертизе», «О подготовке кадров с учетом потребностей рынка труда», проект Декларации об этических принципах научной деятельности, а также ход разработки проекта модельного закона «Об инновационной инфраструктуре».

Комиссия рассмотрела и одобрила проект развернутого постановления Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ по вопросу «О правовом обеспечении модернизации системы образования в государствах — участниках СНГ», который стал основным вопросом для обсуждения на тридцать шестом пленарном заседании МПА СНГ 16 мая 2011 г.

Одобрены в целом и рекомендованы к внесению в повестку дня пленарного заседания Межпарламентской Ассамблеи СНГ проекты модельных законов «О дистанционном обучении в государствах — участниках СНГ» и «О рационализаторской деятельности».

Члены комиссии подвели итоги работы в 2010 г. и утвердили план работы на 2011 г.

В ходе заседания была заслушана информация, касающаяся юбилейных дат: 300-летия со дня рождения М. В. Ломоносова, 150-летия со дня рождения В. И. Вернадского и 100-летия со дня рождения Л. Н. Гумилева. Принято решение обратиться к Совету Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ с просьбой предусмотреть в плане работы Ассамблеи проведение соответствующих юбилейных мероприятий.

Члены комиссии посетили Национальный технический университет Украины (НТУУ) «Киевский политехнический институт», где прошла встреча с руководством вуза и состоялось ознакомление с деятельностью научного парка «Киевская политехника», созданного на базе НТУУ.

**5 мая** — в Таврическом дворце прошел благотворительный концерт, посвященный Дню Великой Победы. На мероприятие, организованное капеллой «Таврическая» и продюсерским центром «Арт-Ассамблеи», были приглашены ветераны войны, жители блокадного Ленинграда, члены Союза защиты пожилых и других общественных организаций Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

В исполнении Международного молодежного симфонического оркестра, хора капеллы «Таврическая» и солистов прозвучали оратория «Двадцать пятый час» для хора, симфонического оркестра, солистов и чтеца, написанная



композитором, ветераном-блокадником Б. В. Грабовским, известные арии и дуэты из опер и оперетт русских и зарубежных композиторов, а также мелодии, исполнявшиеся на концертах фронтовых бригад. В концерте приняла участие народная артистка СССР Е. В. Образцова.

- 15 мая** — в Таврическом дворце состоялось заседание Постоянной комиссии Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности по политическим вопросам и международному сотрудничеству.

Предложения в проект Программы деятельности Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности по сближению и гармонизации национального законодательства государств — членов ОДКБ на 2011–2015 годы представил председатель комиссии, председатель Комитета Сената Парламента Республики Казахстан по социально-культурному развитию А. Х. Бижанов.

Участники заседания заслушали информацию об участии представителей Парламентской Ассамблеи ОДКБ в наблюдении за внеочередными выборами Президента Республики Казахстан 3 апреля 2011 г.

Парламентарии рассмотрели приоритетные направления председательства Республики Беларусь в Организации Договора о коллективной безопасности, ознакомились с итогами рабочей встречи руководителей делегаций парламентов государств — членов ОДКБ в ПА ОБСЕ, которая состоялась 11 мая 2011 г. в Минске.

Был заслушан доклад о значении Договора о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений (СНВ-3) для европейской безопасности, рассмотрен вопрос об итогах сессии Совета коллективной безопасности Организации Договора о коллективной безопасности 10 декабря 2010 г. в Москве и задачах по их реализации.

- 15 мая** — в Таврическом дворце прошло заседание Совета Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности, в котором приняли участие главы парламентских делегаций государств — членов ОДКБ: Республики Армения — заместитель Председателя Национального Собрания Республики Армения С. М. Баласанян; Республики Беларусь — Председатель Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь А. Н. Рубинов; Республики Казахстан — Председатель Мажилиса Парламента Республики Казахстан У. Б. Му-

хамеджанов и председатель Комитета Сената Парламента Республики Казахстан по социально-культурному развитию А. Х. Бижанов; Кыргызской Республики — Председатель Жогорку Кенеша Кыргызской Республики А. К. Келдибеков; Российской Федерации — Председатель Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, Председатель Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности Б. В. Грызлов и заместитель Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Ю. Л. Воробьев; Республики Таджикистан — заместитель Председателя Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан М. Ш. Шабозов.

Были обсуждены организационные вопросы и рассмотрены итоги декабрьской 2010 г. сессии Совета коллективной безопасности Организации Договора о коллективной безопасности. Парламентарии ознакомились с результатами участия представителей Парламентской Ассамблеи ОДКБ в наблюдении за внеочередными выборами Президента Республики Казахстан.

Участники заседания обсудили предложения в проект Программы деятельности Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности по сближению и гармонизации национального законодательства государств — членов ОДКБ на 2011–2015 годы и постановили включить этот вопрос в повестку дня очередного пленарного заседания, а также рассмотрели итоги проведения сравнительно-правового анализа национального законодательства государств — членов ОДКБ в сфере противодействия незаконной (нерегулярной) миграции и торговле людьми.

Был заслушан доклад о сближении и гармонизации законодательства государств — членов ОДКБ в сфере обеспечения информационной безопасности, парламентарии были проинформированы о предстоящем выездном мероприятии в Калининградской области (Российская Федерация) по изучению военно-политической обстановки в Восточно-Европейском регионе коллективной безопасности Организации Договора о коллективной безопасности, об итогах рабочей встречи руководителей делегаций государств — членов ОДКБ в Парламентской Ассамблее Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе.



**15 мая** — в Таврическом дворце прошло первое заседание рабочей группы по разработке проекта межгосударственного соглашения по формированию объединенной информационной системы государств — участников СНГ по защите от биоопасностей.

В мероприятии приняли участие члены рабочей группы, рекомендованные Комитетом Мажилиса Парламента Республики Казахстан по вопросам экологии и природопользованию, Аппаратом Милли Меджлиса Азербайджанской Республики, Аппаратом Сената Парламента Республики Казахстан, Аппаратом Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, аппаратом Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по науке и наукоемким технологиям, Секретариатом Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ, представители Национального центра космических исследований и технологий Национального космического агентства Республики Казахстан, Санкт-Петербургского научно-исследовательского центра экологической безопасности Российской академии наук, Зоологического института Российской академии наук, Санкт-Петербургского научно-исследовательского института эпидемиологии и микробиологии им. Л. Пастера.

На заседании был рассмотрен организационный вопрос, а также принят план-проспект по разработке проекта межгосударственного соглашения на 2011 г.

**15 мая** — в Таврическом дворце состоялось заседание Постоянной комиссии МПА СНГ по аграрной политике, природным ресурсам и экологии, в котором приняли участие депутаты — члены комиссии и представители парламентов Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Российской Федерации, Республики Таджикистан, а также эксперты и наблюдатели.

Участники заседания одобрили деятельность созданной совместно с Исполнительным комитетом СНГ рабочей группы по доработке проекта новой редакции Конвенции об экологической безопасности государств — участников СНГ и постановили направить проект Конвенции вместе с подготовленными приложениями в Исполнительный комитет СНГ для согласования с государствами-участниками в установленном порядке.

По итогам обсуждения проекта модельного закона «О предотвращении крупных аварий, связанных с выбросами/сбросами опасных веществ, и об ограничении их возможных последствий» парламентарии приняли решение одобрить проект и просить Совет МПА СНГ внести его на рассмотрение очередного пленарного заседания Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ.

Были рассмотрены ход работы над проектом Концепции Конвенции о сохранении агробиоразнообразия и практика использования модельных законов, принятых по инициативе Постоянной комиссии МПА СНГ по аграрной политике, природным ресурсам и экологии, в законопроектной деятельности Мажлиси Оли Республики Таджикистан.

В рамках обсуждения проекта межгосударственного соглашения по формированию Объединенной информационной системы государств — участников СНГ по защите от биоопасностей участники заседания заслушали информацию о деятельности Национального центра космических исследований и технологий Национального космического агентства Республики Казахстан.

Члены комиссии обсудили готовность к проведению четвертого Невского международного экологического конгресса, поддержали инициативу руководства конгрессно-выставочного объединения «СИВЕЛ» о проведении в Санкт-Петербурге третьего международного форума «Безопасность продовольствия».

**15 мая** — в Таврическом дворце прошло заседание Постоянной комиссии МПА СНГ по политическим вопросам и международному сотрудничеству, в котором приняли участие представители парламентов Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Российской Федерации и Республики Таджикистан.

Члены комиссии рассмотрели вопрос о проектах модельного закона «О недопустимости действий по реабилитации нацизма, героизации нацистских преступников и их пособников» и Соглашения между Межпарламентской Ассамблеей государств — участников СНГ и Ассоциацией организаторов выборов стран Европы.

Парламентарии подвели итоги работы групп наблюдателей от Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств в наблюдении за выборами в Милли Меджлис Азербайджанской Республики (7 ноября 2010 г.), за досрочными выборами



в Парламент Республики Молдова (28 ноября 2010 г.), за выборами Президента Республики Беларусь (19 декабря 2010 г.) и за внеочередными выборами Президента Республики Казахстан (3 апреля 2011 г.).

Также члены комиссии рассмотрели вопрос о готовности к проведению совместного заседания Постоянной комиссии МПА СНГ по политическим вопросам и международному сотрудничеству с подкомитетом по внешним связям Комитета ПА СЕ по политическим вопросам и Постоянной комиссией ПА ОДКБ по политическим вопросам и международному сотрудничеству при участии представителей Общего комитета ПА ОБСЕ по политическим вопросам и безопасности и представителей Постоянной комиссии МПА СНГ по вопросам обороны и безопасности (16 мая 2011 г.) и Международной научной конференции, посвященной 65-летию Нюрнбергского процесса.

**15 мая** — в Таврическом дворце состоялось заседание Постоянной комиссии МПА СНГ по социальной политике и правам человека, в котором приняли участие представители парламентов Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Российской Федерации и Республики Таджикистан.

Были подтверждены полномочия председателя комиссии А. Г. Рагимзаде — председателя Комитета Милли Меджлиса Азербайджанской Республики по региональным вопросам, избраны заместителями председателя комиссии Р. К. Сарпеков, член Комитета Мажлиса Парламента Республики Казахстан по законодательству и судебноправовой реформе, и С. Ш. Мурзабаева, член Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по вопросам здравоохранения.

Члены комиссии обсудили проект Концепции общего миграционного пространства государств — участников СНГ, одоблив его в целом с учетом замечаний и предложений, высказанных на заседании, а также проект модельного закона «О молодежной политике в государствах — участниках СНГ», который предложено направить в профильные комитеты и комиссии парламентов государств — участников СНГ для получения экспертных оценок.

Парламентарии заслушали информацию о деятельности Фонда ООН в области народонаселения (ЮНФПА) и о совместном проведении международного семинара по

обсуждению проекта модельного закона «О защите репродуктивных прав граждан».

Участники заседания ознакомились с практикой использования модельных законодательных актов, принятых Межпарламентской Ассамблеей СНГ по инициативе Постоянной комиссии МПА СНГ по социальной политике и правам человека, Национальным собранием Республики Беларусь.

Доклад о применении гендерных подходов в бюджетных процессах представили региональный директор программ субрегионального офиса «ООН-Женщины» в странах Восточной Европы и Центральной Азии Д. Сартбаева и программный специалист субрегионального офиса «ООН-Женщины» в странах Восточной Европы и Центральной Азии С. Джусаева.

На заседании были рассмотрены предложения о внесении изменений в Перспективный план модельного законодательства в Содружестве Независимых Государств на 2011–2015 годы.

**15 мая** — в Таврическом дворце прошло заседание Совета Межпарламентской Ассамблеи СНГ, в котором приняли участие руководители парламентских делегаций государств — членов МПА СНГ: Азербайджанской Республики — Председатель Милли Меджлиса Азербайджанской Республики О. С. Асадов; Республики Армения — заместитель Председателя Национального Собрания Республики Армения С. М. Баласанян; Республики Беларусь — Председатель Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь А. Н. Рубинов; Республики Казахстан — Председатель Мажлиса Парламента Республики Казахстан У. Б. Мухамеджанов; Кыргызской Республики — Председатель Жогорку Кенеша Кыргызской Республики А. К. Келдибеков; Российской Федерации — Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Председатель Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ С. М. Миронов и руководитель делегации Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в Межпарламентской Ассамблее СНГ, член Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по бюджету и налогам В. А. Пехтин; Республики Таджикистан — заместитель Председателя Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан М. Ш. Шабозов; Украины — Председатель Верховной Рады Украины



В. М. Литвин, а также Генеральный секретарь Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ М. И. Кротов.

На заседании были рассмотрены организационные вопросы, касающиеся проведения тридцать шестого пленарного заседания Межпарламентской Ассамблеи СНГ, и утверждены председатели постоянных комиссий МПА.

Члены Совета ознакомились с результатами участия представителей МПА СНГ в наблюдении за выборами в Милли Меджлис Азербайджанской Республики (7 ноября 2010 г.), выборами в Парламент Республики Молдова (28 ноября 2010 г.), выборами президентов Республики Беларусь (19 декабря 2010 г.), Республики Казахстан (3 апреля 2011 г.). Основными докладчиками по этим вопросам выступили член Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по бюджету и налогам, координатор группы наблюдателей В. А. Пехтин, первый заместитель Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, координатор группы наблюдателей А. П. Торшин, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по делам Федерации и региональной политике, член группы наблюдателей В. Т. Кадохов.

Участники заседания подвели итоги работы международной парламентской конференции, посвященной председательству Республики Казахстан в ОБСЕ, «ОБСЕ и СНГ: новые возможности и перспективы», третьего международного конгресса «Безопасность на дорогах ради безопасности жизни», международной научно-практической конференции «Международные избирательные стандарты и национальные избирательные системы: взаимосвязь развития», Международной конференции, посвященной 105-летию парламентаризма в России. С информацией о состоявшихся мероприятиях выступили председатель Комитета Мажилиса Парламента Республики Казахстан по международным делам, обороне и безопасности, председатель Постоянной комиссии МПА СНГ по политическим вопросам и международному сотрудничеству А. Р. Жолшибеков, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по делам Федерации и региональной политике В. Т. Кадохов, председатель Комитета Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан по законодательству и правам человека, председатель Постоянной

комиссии МПА СНГ по правовым вопросам М. М. Ватанов, член Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по бюджету и налогам В. А. Пехтин.

О готовности к проведению Международной научной конференции, посвященной 65-летию Нюрнбергского процесса, доложил Генеральный секретарь Совета МПА СНГ М. И. Кротов. С сообщением о готовности к проведению четвертого Невского международного экологического конгресса, посвященного 20-летию Содружества Независимых Государств, выступил Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Председатель Совета МПА СНГ С. М. Миронов. Информацию о готовности к проведению мероприятий, приуроченных к 150-летию со дня перезахоронения Т. Г. Шевченко, представил Председатель Верховной Рады Украины В. М. Литвин.

Участники заседания обсудили итоги деятельности Межпарламентской Ассамблеи СНГ в 2010 г., внесли изменения в Перспективный план модельного законодательства в Содружестве Независимых Государств на 2011–2015 годы, план работы МПА СНГ на 2011 г. С докладами по этим вопросам выступили Генеральный секретарь Совета МПА СНГ М. И. Кротов, председатель Постоянной комиссии МПА СНГ по правовым вопросам М. М. Ватанов.

Без обсуждения было принято постановление об итогах проведения XIX международного турнира по футболу «Кубок Содружества».

**15 мая**

— в связи со 150-летием со дня смерти и перезахоронения великого поэта и художника Т. Г. Шевченко состоялось возложение цветов к памятнику поэту на площади его имени в Санкт-Петербурге, в котором приняли участие Председатель Верховной Рады Украины В. М. Литвин и член Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по конституционному законодательству, председатель Постоянной комиссии МПА СНГ по культуре, информации, туризму и спорту Е. Г. Тарло.

**16 мая**

— в Таврическом дворце состоялось тридцать шестое пленарное заседание Межпарламентской Ассамблеи СНГ, в котором приняли участие парламентские делегации государств — членов МПА: Азербайджанской Респуб-



лики — во главе с Председателем Милли Меджлиса Азербайджанской Республики О. С. Асадовым; Республики Армения — заместителем Председателя Национального Собрания Республики Армения С. М. Баласаняном; Республики Беларусь — Председателем Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь А. Н. Рубиновым; Республики Казахстан — Председателем Мажилиса Парламента Республики Казахстан У. Б. Мухамеджановым; Кыргызской Республики — Председателем Жогорку Кенеша Кыргызской Республики А. К. Келдибековым; Республики Молдова — Председателем Парламента Республики Молдова, и. о. Президента Республики Молдова М. И. Лупу; Российской Федерации — Председателем Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Председателем Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ С. М. Мироновым и членом Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по бюджету и налогам, руководителем депутации Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в Межпарламентской Ассамблее СНГ В. А. Пехтиным; Республики Таджикистан — заместителем Председателя Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан М. Ш. Шабозовым; Украины — Председателем Верховной Рады Украины В. М. Литвиным, а также Генеральный секретарь Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ М. И. Кротов.

С приветствиями в адрес участников и гостей от национальных парламентов и международных партнерских организаций выступили: Председатель Парламентской Ассамблеи Черноморского экономического сотрудничества, Председатель Верховной Рады Украины В. М. Литвин, Председатель Жогорку Кенеша Кыргызской Республики А. К. Келдибеков, Председатель Волеси джирги Национальной Ассамблеи Исламской Республики Афганистан А. Р. Ибрагими, Председатель Парламентской Ассамблеи Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе П. Эфtimiу, Генеральный секретарь Парламентского Союза государств — членов Организации Исламской конференции М. Е. Килич, Председатель Парламента Аландских островов (Финляндская Республика) Р. Нордлунд.

На заседании по поручению Президента Российской Федерации Д. А. Медведева Председатель Совета Федерации

Федерального Собрания Российской Федерации, Председатель Совета МПА СНГ С. М. Миронов за большой вклад в развитие и укрепление отношений между Российской Федерацией и Украиной вручил орден Дружбы Председателю Верховной Рады Украины В. М. Литвину.

Основное внимание парламентарии уделили вопросу правового обеспечения модернизации системы образования в государствах — участниках СНГ. В его обсуждении приняли участие министр образования и науки Республики Казахстан Б. Т. Жумагулов, председатель Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по образованию и науке Ю. Н. Солонин, статс-секретарь — заместитель министра образования и науки Российской Федерации И. М. Реморенко, президент Международной академии наук высшей школы В. Е. Шукшунов, заместитель председателя Постоянной комиссии МПА СНГ по науке и образованию В. М. Зданович и др. В рамках данного вопроса были приняты модельные законы «О начальном и среднем профессиональном образовании» и «О дистанционном обучении в государствах — участниках СНГ».

Информацию о модельном Кодексе о судостроительстве и статусе судей для государств — участников СНГ, о новой редакции Рекомендаций для международных наблюдателей от Содружества Независимых Государств по наблюдению за выборами и референдумами, о Рекомендациях по совершенствованию законодательства государств — участников МПА СНГ в соответствии с международными избирательными стандартами представил М. М. Ватанов, председатель Постоянной комиссии МПА СНГ по правовым вопросам.

На пленарном заседании Ассамблеи приняты подготовленные постоянными комиссиями МПА СНГ модельные законы «О стратегической экологической оценке», «О специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мерах при импорте товаров», «Об основах регулирования Интернета», модельный Рыбхозхозяйственный кодекс для государств — участников СНГ, а также Рекомендации по законодательному обеспечению утилизации автомобильного транспорта в государствах — участниках СНГ, рекомендации «Основные направления формирования социальной политики в государствах — участниках СНГ» и Проект приложений к новой редакции Конвенции об экологической безопасности.





**16 мая** — в Таврическом дворце прошло совместное заседание Постоянной комиссии МПА СНГ по политическим вопросам и международному сотрудничеству с подкомитетом по внешним связям Комитета ПА СЕ по политическим вопросам, Постоянной комиссией ПА ОДКБ по политическим вопросам и международному сотрудничеству при участии представителей Общего комитета ПА ОБСЕ по политическим вопросам и безопасности и Постоянной комиссии МПА СНГ по вопросам обороны и безопасности.

В мероприятии приняли участие парламентарии из государств — участников СНГ, представители ПА СЕ и делегация ПА ОБСЕ во главе с Председателем Парламентской Ассамблеи ОБСЕ П. Эфтимииу, делегация Исламской Республики Афганистан во главе с Председателем Волеси джирги Национальной Ассамблеи Исламской Республики Афганистан А. Р. Ибрагими, заместитель Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации И. М.-С. Умаханов и статс-секретарь — заместитель директора Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков О. А. Сафонов.

В ходе заседания его участники обсудили вопросы о необходимости усиления международного сотрудничества по противодействию наркотрафику. С докладами по этому вопросу выступили Председатель Волеси джирги Национальной Ассамблеи Исламской Республики Афганистан А. Р. Ибрагими и статс-секретарь — заместитель директора Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков О. А. Сафонов.

По вопросу о политических изменениях в арабском мире выступили член Комитета ПА СЕ по политическим вопросам, депутат Парламента Республики Мальта Ф. Агиус и председатель Общего комитета ПА ОБСЕ по политическим вопросам и безопасности К.-Г. Веллманн. Были также заслушаны доклады на тему «Контроль за вооружениями: роль ОБСЕ и других международных организаций».

Участники совместного заседания отметили важность проведения таких мероприятий с обсуждением наиболее актуальных политических вопросов.

**16 мая** — в Таврическом дворце состоялась Международная научная конференция, посвященная 65-летию Нюрнбергского процесса. В адрес участников конференции поступило приветствие Президента Российской Федерации Д. А. Медведева. Со вступительным словом выступил Председатель

Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Председатель Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ С. М. Миронов.

На конференции выступили: Председатель Конституционного Суда Российской Федерации В. Д. Зорькин, Председатель Верховной Рады Украины, Председатель Парламентской Ассамблеи Черноморского экономического сотрудничества В. М. Литвин, вице-президент Республики Болгария А. Марин, министр юстиции Российской Федерации А. В. Коновалов, председатель Постоянной комиссии Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь по образованию, науке, культуре и социальному развитию А. П. Морова, депутат Европейского Парламента, секретарь международного движения «За будущее без фашизма» Т. А. Жданок, председатель Комитета Сената Парламента Республики Казахстан по международным отношениям, обороне и безопасности К. С. Султанов, заместитель Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, руководитель парламентской делегации Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в Парламентской Ассамблее Организации Договора о коллективной безопасности Ю. Л. Воробьев, член Сената Парламента Чешской Республики В. Дримль, советник Генерального прокурора Российской Федерации, член Координационного совета Международного союза юристов, Генеральный прокурор СССР в 1988—1990 гг. А. Я. Сухарев, который был награжден орденом «Содружество».

Участники конференции, отметив, что Нюрнбергский процесс стал одним из важнейших событий в истории человечества и по праву назван мировым сообществом «Судом истории», выразили убеждение в том, что проявления политики двойных стандартов применительно к оценке Второй мировой войны и ее итогов негативно сказываются на развитии международных отношений, подрывают единство мирового сообщества перед лицом современных глобальных вызовов и угроз, и призвали политическое руководство государств к справедливому переустройству мировых политической и экономической систем на основе принципиального отказа от гегемонии и «права силы» в международных отношениях, соблюдения прав всех членов глобального сообщества в рамках норм международного права, уважения принципа государственного суверенитета.

По итогам работы конференции принята Декларация.



**16 мая** — прошла панихида у памятного камня Т. Г. Шевченко на Смоленском кладбище. В Таврическом дворце состоялся вечер памяти и в том числе концерт, в котором приняли участие трио бандуристок «Червона калина», казачий ансамбль «Злато» и народный артист Российской Федерации, заслуженный артист Украины В. Г. Герелло. В мероприятиях участвовали члены Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, парламентарии Республики Казахстан, депутаты Верховной Рады Украины, члены парламентов других государств — участников МПА СНГ, участники поездки «Последний путь Т. Г. Шевченко», специалисты по его творчеству, потомки великого поэта и художника.

17 мая была проведена экскурсия по местам проживания Т. Г. Шевченко в Санкт-Петербурге.

**17 мая** — в Таврическом дворце состоялся четвертый Невский международный экологический конгресс, организованный Межпарламентской Ассамблеей государств — участников СНГ и Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. Официальным партнером конгресса выступила Организация Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО).

В адрес участников и гостей четвертого Невского международного экологического конгресса поступили приветствия Президента Российской Федерации Д. А. Медведева, Председателя Правительства Российской Федерации В. В. Путина, Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Б. В. Грызлова и Генерального секретаря Организации Объединенных Наций Пан Ги Муна.

Открыл пленарное заседание конгресса и выступил с докладом Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Председатель Совета МПА СНГ, сопредседатель организационного комитета конгресса С. М. Миронов.

В ходе заседания участники заслушали выступление генерального директора Организации Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО), сопредседателя организационного комитета конгресса К. Юмкеллы.

На пленарном заседании выступили: министр охраны окружающей среды Республики Казахстан Н. С. Ашим, статс-секретарь — заместитель министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации Н. В. Попов, руководитель Федеральной службы по надзору в сфере

защиты прав потребителей и благополучия человека Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации Г. Г. Онищенко, Председатель Парламентской Ассамблеи Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе П. Эфтимииу, ректор Национального лесотехнического университета Украины, академик Национальной академии наук Украины Ю. Ю. Туныця, заместитель руководителя Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации И. А. Шумаков.

Пленарное заседание продолжилось в форме пленарных панелей: «Роль государства в развитии “зеленой промышленности”» и «Перспективы и роль бизнеса в развитии “зеленой промышленности”».

Модератором первой пленарной панели стал председатель подкомитета по вопросам местной и региональной демократии Комитета Парламентской Ассамблеи Совета Европы по окружающей среде, сельскому хозяйству, местным и региональным вопросам, член Палаты общин Парламента Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии А. Мил.

Выступили министр экологии Королевства Дания К. Эллеманн, заместитель Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации С. Ю. Орлова, сопредседатель Международной экспертной группы по устойчивому управлению ресурсами Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде Э. У. фон Вайцеккер, председатель Комитета Мажилиса Парламента Республики Казахстан по вопросам экологии и природопользованию Е. З. Нигматулин, председатель Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по науке и наукоемким технологиям В. А. Черешнев, директор Департамента политики в области химических веществ Федерального министерства сельского хозяйства, окружающей среды и управления лесными и водными ресурсами Австрийской Республики, председатель правления Европейского химического агентства Т. Якла.

Модератором второй пленарной панели стала заместитель Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации С. Ю. Орлова.

Состоялись выступления председателя Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по природным ресурсам и охране окружающей сре-



ды В. П. Орлова, заместителя министра по окружающей среде Финляндской Республики Х. Покка, сопредседателя российско-кенийской межпарламентской группы дружбы С. Огари, председателя Государственного комитета Азербайджанской Республики по проблемам семьи, женщин и детей И. К. Гусейновой, председателя Комитета Маджлиси милли Маджлиси Оли Республики Таджикистан по аграрным вопросам, занятости населения и экологии Д. К. Гулмахмадова, заместителя председателя Конгресса местных и региональных властей Совета Европы Н. А. Романовой, исполнительного директора ЗАО «ФосАгро АГ» А. В. Григорьева, президента Московского индустриального банка А. А. Арсамакова, директора подразделения «Дизельные технологии» ООО «Роберт Бош» А. Дириксвишерса.

Работа конгресса была продолжена на заседаниях «круглых столов»: «Зеленые технологии» для охраны окружающей среды: содействие инициативам в области «зеленой промышленности», «Трансграничное сотрудничество в сфере охраны, защиты и воспроизводства лесов и сохранения биоразнообразия», «Здоровье человека: здоровье среды, мониторинг и оценка качества жизни», «Комплексное управление водными ресурсами: использование и качество воды», «Экологическая политика и гражданское общество», «Роль экологического образования и науки в решении глобальных проблем», «Черный список» Красной книги и сохранение редких видов животных».

На заключительном пленарном заседании с докладами выступили модераторы «круглых столов». Подвел итоги четвертого Невского международного экологического конгресса Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Председатель Совета МПА СНГ С. М. Миронов. Были приняты Санкт-Петербургская декларация по «зеленой промышленности» и для сохранения окружающей среды и одобрен проект Итоговой резолюции конгресса.

**18–22 мая** — состоялась поездка, приуроченная к 150-летию со дня перезахоронения поэта и художника, «Последний путь Т. Г. Шевченко» по маршруту Санкт-Петербург — Тверь — Москва — Серпухов — Тула — Орел — Севск — Глухов — Кролевец — Батурин — Нежин — Бровары — Киев — Канев, организованная Межпарламентской Ассамблеей государств — участников СНГ, Федеральным агентством по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международ-

ному гуманитарному сотрудничеству Министерства иностранных дел Российской Федерации и Верховной Радой Украины. Поездка завершилась 22 мая возложением цветов на могилу Т. Г. Шевченко в Каневе.

**23 мая**

— в Киевском национальном университете им. Тараса Шевченко прошла научно-практическая конференция, посвященная изучению творческого наследия Т. Г. Шевченко, приуроченная к 150-летию со дня его смерти. Организаторами мероприятия выступили Межпарламентская Ассамблея государств — участников СНГ, Верховная Рада Украины и Федеральное агентство по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству Министерства иностранных дел Российской Федерации.

В конференции приняли участие более 300 человек.

Член Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Е. Г. Тарло огласил приветствие Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Б. В. Грызлова. С приветствием от Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ выступил Генеральный секретарь Совета МПА СНГ М. И. Кротов.

С докладами на конференции также выступили Н. В. Томенко, заместитель Председателя Верховной Рады Украины, Е. Г. Тарло, член Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по конституционному законодательству, председатель Постоянной комиссии МПА СНГ по культуре, информации, туризму и спорту, С. Ж. Джалмагамбетова, член Комитета Сената Парламента Республики Казахстан по социально-культурному развитию, член Постоянной комиссии МПА СНГ по культуре, информации, туризму и спорту, Б. О. Алимжанов, секретарь Комитета Мажилиса Парламента Республики Казахстан по социально-культурному развитию, член Постоянной комиссии МПА СНГ по науке и образованию, и др.

## СОДЕРЖАНИЕ

### Третий международный конгресс «Безопасность на дорогах ради безопасности жизни»

Приветствие Президента Российской Федерации <i>Д. А. Медведева</i> .....	4
Приветствие Председателя Правительства Российской Федерации <i>В. В. Путина</i> .....	5
<i>Пленарное заседание</i>	
<i>Мионов С. М.</i> (Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Председатель Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ) .....	8
<i>Кириянов В. Н.</i> (начальник Департамента обеспечения безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации — главный государственный инспектор безопасности дорожного движения Российской Федерации) .....	12
<i>Шмидт Х. К.</i> (министр транспорта Дании) .....	20
<i>Белозеров О. В.</i> (заместитель министра транспорта Российской Федерации) .....	23
<i>Пеннинг М.</i> (член Парламента Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, заместитель министра транспорта Великобритании).....	28
<i>Залов О. И.</i> (заместитель министра внутренних дел Азербайджанской Республики) .....	30
<i>Уорд Д.</i> (генеральный директор Фонда Международной автомобильной федерации) .....	33
<i>Горегляд В. П.</i> (заместитель Председателя Счетной палаты Российской Федерации).....	36
<i>Литвин Ю. А.</i> (начальник управления Государственной автомобильной инспекции Милиции общественной безопасности Министерства внутренних дел Республики Беларусь) .....	40
<i>Чуприян А. П.</i> (заместитель министра Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий) .....	42
<i>Тыныбеков К. С.</i> (председатель Комитета дорожной полиции Министерства внутренних дел Республики Казахстан) .....	45
<i>Педен М.</i> (глобальный координатор по случайным травмам Всемирной организации здравоохранения) .....	50

<i>Поляк Л. Б.</i> (начальник Главного управления безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Кыргызской Республики) .....	53
<i>Тиммер Я.</i> (глава регионального представительства Международной федерации обществ Красного Креста и Красного Полумесяца в Беларуси, Молдове, России и Украине) .....	57
<i>Бунин П. Б.</i> (президент Российского союза автостраховщиков) .....	59
<i>Рошаль Л. М.</i> (директор Научно-исследовательского института неотложной детской хирургии и травматологии, президент Национальной медицинской палаты) .....	62
<i>Шульце Х.</i> (руководитель подразделения Федерального дорожно-исследовательского института Министерства транспорта, строительства и городского развития Федеративной Республики Германия) .....	64
<i>Березин В. А.</i> (народный артист Российской Федерации, член правления Добровольного общества содействия повышению безопасности дорожного движения) .....	67
<i>Соломатин Е. А.</i> (студент Московского государственного института международных отношений (университета) Министерства иностранных дел Российской Федерации, координатор проекта международного молодежного движения за безопасность дорожного движения «Новое поколение России» (NRG)) .....	70

### Заключительное пленарное заседание

<i>Гусев В. К.</i> (первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по экономической политике, предпринимательству и собственности) .....	74
<i>Трофимов Е. Н.</i> (заместитель председателя Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по социальной политике и здравоохранению).....	75
<i>Шатилов С. В.</i> (первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по промышленной политике) .....	77
<i>Озеров В. А.</i> (председатель Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по обороне и безопасности) ....	79
<i>Белозеров О. В.</i> (заместитель министра транспорта Российской Федерации) .....	80
<i>Якубович Л. А.</i> (телеведущий, народный артист Российской Федерации) .....	81
<i>Жидких В. А.</i> (председатель Комиссии Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по делам молодежи и туризму) .....	82

<i>Щипкова Т. Ю.</i> (главный редактор журнала «Твоя дорога», член Правительственной комиссии по обеспечению безопасности дорожного движения).....	83	<i>Декларация Международной конференции, посвященной 105-летию парламентаризма в России (Санкт-Петербург, Таврический дворец, 27 апреля 2011 года)</i> .....	120
<i>Кирьянов В. Н.</i> (начальник Департамента обеспечения безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации — главный государственный инспектор безопасности дорожного движения Российской Федерации) .....	84	<b>Тридцать шестое пленарное заседание Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ</b>	
<i>Торшин А. П.</i> (первый заместитель Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации) .....	85	<i>Миронов С. М.</i> (Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Председатель Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ) .....	124
<i>Итоговая декларация третьего международного конгресса «Безопасность на дорогах ради безопасности жизни» (Санкт-Петербург, 29 октября 2010 года)</i> .....	86	<i>Литвин В. М.</i> (Председатель Верховной Рады Украины, Председатель Парламентской Ассамблеи Черноморского экономического сотрудничества).....	127
<b>Международные избирательные стандарты и национальные избирательные системы: взаимосвязь развития</b>		<i>Келдибеков А. К.</i> (Председатель Жогорку Кенеша Кыргызской Республики).....	129
Приветствие Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации <i>Б. В. Грызлова</i> .....	90	<i>Ибрагим А. Р.</i> (Председатель Волеси джирги Национальной Ассамблеи Исламской Республики Афганистан).....	131
Приветствие Председателя Конституционного Суда Российской Федерации <i>В. Д. Зорькина</i> .....	91	<i>Эфтимиу П.</i> (Председатель Парламентской Ассамблеи Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе).....	133
<i>Пленарное заседание</i>		<i>Килич М. Е.</i> (Генеральный секретарь Парламентского Союза государств — членов Организации Исламской конференции) .....	135
<i>Миронов С. М.</i> (Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Председатель Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ) .....	94	<i>Нордлунд Р.</i> (Председатель Парламента Аландских островов (Финляндская Республика)).....	137
<i>Чуров В. Е.</i> (Председатель Центральной избирательной комиссии Российской Федерации).....	99	<i>О правовом обеспечении модернизации системы образования в государствах — участниках СНГ</i>	
<i>Гаркун В. Н.</i> (первый заместитель председателя Исполнительного комитета — Исполнительного секретаря СНГ) .....	103	<i>Жумагулов Б. Т.</i> (министр образования и науки Республики Казахстан) .....	138
<i>Шаповал В. Н.</i> (Председатель Центральной избирательной комиссии Украины) .....	107	<i>Солонин Ю. Н.</i> (председатель Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по образованию и науке).....	144
<i>Сариев А. А.</i> (Председатель Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики) .....	109	<i>Реморенко И. М.</i> (статс-секретарь — заместитель министра образования и науки Российской Федерации) .....	147
<i>Обращение участников международной научно-практической конференции «Международные избирательные стандарты и национальные избирательные системы: взаимосвязь развития» (Санкт-Петербург, 19 января 2011 года)</i> .....	111	<i>Шукишунов В. Е.</i> ( президент Международной академии наук высшей школы).....	150
<b>К 105-летию парламентаризма в России</b>		<i>Саидов Н. С.</i> (член Маджлиси милли Маджлиси Оли Республики Таджикистан).....	152
<i>Грызлов Б. В.</i> (Председатель Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации).....	114	<b>К 65-летию Нюрнбергского процесса</b>	
		Приветствие Президента Российской Федерации <i>Д. А. Медведева</i> .....	156

<i>Миронов С. М.</i> (Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Председатель Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ) .....	157
<i>Зорькин В. Д.</i> (Председатель Конституционного Суда Российской Федерации).....	161
<i>Литвин В. М.</i> (Председатель Верховной Рады Украины, Председатель Парламентской Ассамблеи Черноморского экономического сотрудничества).....	166
<b>Четвертый Невский международный экологический конгресс</b>	
Приветствие Президента Российской Федерации <i>Д. А. Медведева</i> .....	172
Приветствие Председателя Правительства Российской Федерации <i>В. В. Путина</i> .....	173
Приветствие Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации <i>Б. В. Грызлова</i> .....	174
<i>Миронов С. М.</i> (Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Председатель Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ).....	176
<i>Юмкелла К.</i> (генеральный директор Организации Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО)) .....	180
<i>Орлова С. Ю.</i> (заместитель Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации) .....	182
<b>В постоянных комиссиях Межпарламентской Ассамблеи</b>	
<i>Алавердян Л. А.</i> Об использовании модельных законодательных актов, подготовленных Постоянной комиссией МПА СНГ по правовым вопросам, в законотворческой деятельности Национального Собрания Республики Армения .....	186
<i>Василенко В. Н.</i> Об использовании модельных законодательных актов Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ в сфере противодействия торговле людьми при подготовке проекта Закона Республики Беларусь «О противодействии торговле людьми».....	189
<b>Хроника Межпарламентской Ассамблеи</b> .....	194

## CONTENTS

### Third International Congress “Road Safety for the Safety of Life”

Greetings from the President of the Russian Federation <i>D. A. Medvedev</i> .....	4
Greetings from the Chairman of the Government of the Russian Federation <i>V. V. Putin</i> .....	5
<i>Plenary Session</i>	
<i>Mironov S. M.</i> (Chairman of the Federation Council of the Federal Assembly of the Russian Federation, Chairman of the Council of the Interparliamentary Assembly of CIS Member Nations).....	8
<i>Kirianov V. N.</i> (Head of the Department for Road Traffic Safety of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, Chief State Inspector of Security of Road Traffic of the Russian Federation) .....	12
<i>Schmidt H. Ch.</i> (Minister of Transport of Denmark).....	20
<i>Belozherov O. V.</i> (Deputy Minister of Transport of the Russian Federation) .....	23
<i>Penning M.</i> (Member of the Parliament of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland, Parliamentary Under-Secretary of State for Transport of the Great Britain) .....	28
<i>Zalov O. I.</i> (Deputy Minister of Internal Affairs of the Azerbaijan Republic) ...	30
<i>Ward D.</i> (Director General of the Federation Internationale de l'Automobile Foundation).....	33
<i>Goregliad V. P.</i> (Deputy Chairman of the Court of Auditors of the Russian Federation) .....	36
<i>Litvin Yu. A.</i> (Head of the Department of the State Car Inspection of the Public Security Militia of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Belarus) .....	40
<i>Chupriyan A. P.</i> (Deputy Minister of the Russian Federation for Civil Defense, Emergencies and Elimination of Consequences of Natural Disasters) ....	42
<i>Tynybekov K. S.</i> (Chairman of the Committee of Road Policy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Kazakhstan) .....	45
<i>Peden M.</i> (Global Coordinator of the Unintentional Injury Prevention Team of the World Health Organization).....	50
<i>Poliak L. B.</i> (Head of the Main Office of the Road Traffic Security of the Ministry of Internal Affairs of the Kyrgyz Republic).....	53

<i>Timmer J.</i> (Head of the Regional Representation of the International Federation of Red Cross and Red Crescent Societies in Belarus, Moldova, Russia and Ukraine) .....	57	<i>Torshin A. P.</i> (First Deputy Chairman of the Federation Council of the Federal Assembly of the Russian Federation).....	85
<i>Bunin P. B.</i> (President of the Russian Union of Motor Insurers) .....	59	<i>Final Declaration of the Third International Congress “Road Safety for the Safety of Life” (Saint Petersburg, 29 October 2010)</i> .....	86
<i>Roshal L. M.</i> (Director of the Research Institute of Emergency Children’s Surgery and Traumatology, President of the National Medical Chamber) ...	62	<b>International Electoral Standards and National Electoral Systems: Correlation of Development</b>	
<i>Schulze H.</i> (Head of the Department of the Federal Highway Research Institute of the Ministry of Transport, Building and Urban Development of the Federal Republic of Germany) .....	64	Greetings from the Chairman of the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation <i>B. V. Gryzlov</i> .....	90
<i>Berezin V. A.</i> (People’s Artist of the Russian Federation, Member of the Executive Board of the Voluntary Association of Promotion of the Road Traffic Safety) .....	67	Greetings from the Chairman of the Constitutional Court of the Russian Federation <i>V. D. Zorkin</i> .....	91
<i>Solomatin E. A.</i> (Student of the Moscow State Institute of International Relations (University) of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation, Coordinator of the Project of the International Youth Movement for Road Traffic Safety “New Generation of Russia” (NRG)) .....	70	<i>Plenary Session</i>	
<i>Final Plenary Session</i>		<i>Mironov S. M.</i> (Chairman of the Federation Council of the Federal Assembly of the Russian Federation, Chairman of the Council of the Interparliamentary Assembly of CIS Member Nations).....	94
<i>Gusev V. K.</i> (First Deputy Chairman of the Committee of the Federation Council of the Federal Assembly of the Russian Federation on Economic Policy, Business and Property).....	74	<i>Churov V. E.</i> (Chairman of the Central Election Commission of the Russian Federation).....	99
<i>Trofimov E. N.</i> (Deputy Chairman of the Committee of the Federation Council of the Federal Assembly of the Russian Federation on Social Policy and Public Health).....	75	<i>Garkun V. N.</i> (First Deputy Chairman of the Executive Committee — Executive Secretary of the CIS).....	103
<i>Shatirov S. V.</i> (First Deputy Chairman of the Committee of the Federation Council of the Federal Assembly of the Russian Federation on Industrial Policy) .....	77	<i>Shapoval V. N.</i> (Chairman of the Central Election Commission of the Ukraine).....	107
<i>Ozerov V. A.</i> (Chairman of the Committee of the Federation Council of the Federal Assembly of the Russian Federation on Defense and Security)...	79	<i>Sariev A. A.</i> (Chairman of the Central Commission for Elections and Referendums of the Kyrgyz Republic) .....	109
<i>Belozеров O. V.</i> (Deputy Minister of Transport of the Russian Federation) .....	80	<i>Address of the Participants of the International Scientific-Practical Conference “International Electoral Standards and National Electoral Systems: Correlation of Development” (Saint Petersburg, 19 January 2011)</i> .....	111
<i>Yakubovich L. A.</i> (TV Showman, People’s Artist of the Russian Federation) ...	81	<b>To the 105<sup>th</sup> Anniversary of Parliamentarism in Russia</b>	
<i>Zhidkikh V. A.</i> (Chairman of the Commission of the Federation Council of the Federal Assembly of the Russian Federation on Youth and Tourism) .....	82	<i>Gryzlov B. V.</i> (Chairman of the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation) .....	114
<i>Shchipkova T. Yu.</i> (Editor-in-Chief of the “Tvoya Doroga” (“Your Road”) Magazine, Member of the Government Commission on Promotion of Security of Road Traffic).....	83	<i>Declaration of the International Conference Dedicated to the 105<sup>th</sup> Anniversary of Parliamentarism in Russia (Saint Petersburg, Tavricheskiy Palace, 27 April 2011)</i> .....	120
<i>Kiryanov V. N.</i> (Head of the Department for Road Traffic Safety of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, Chief State Inspector of Security of Road Traffic of the Russian Federation) .....	84	<b>Thirty-Sixth Plenary Session of the Interparliamentary Assembly of CIS Member Nations</b>	
		<i>Mironov S. M.</i> (Chairman of the Federation Council of the Federal Assembly of the Russian Federation, Chairman of the Council of the Interparliamentary Assembly of CIS Member Nations) .....	124

<i>Litvin V. M.</i> (Chairman of the Supreme Rada of the Ukraine, Chairman of the Parliamentary Assembly of the Black Sea Economic Cooperation).....	127
<i>Keldibekov A. K.</i> (Chairman of the Jogorku Kenesh of the Kyrgyz Republic) ...	129
<i>Ibraheemi A. R.</i> (President of the Wolesi Jirga of the National Assembly of the Islamic Republic of Afghanistan).....	131
<i>Efthymiou P.</i> (President of the Parliamentary Assembly of the Organization for Security and Co-operation in Europe) .....	133
<i>Kilic M. E.</i> (Secretary General of the Parliamentary Union of the Organization of the Islamic Conference Member States) .....	135
<i>Nordlund R.</i> (Speaker of the Parliament of Åland (the Republic of Finland))...	137
<b>On Legal Support for Modernization of the System of Education in CIS Member Nations</b>	
<i>Zhumagulov B. T.</i> (Minister of Education and Science of the Republic of Kazakhstan).....	138
<i>Solonin Yu. N.</i> (Chairman of the Committee of the Federation Council of the Federal Assembly of the Russian Federation on Education and Science) .....	144
<i>Remorenko I. M.</i> (State Secretary — Deputy Minister of Education and Science of the Russian Federation) .....	147
<i>Shukshunov V. E.</i> (President of the International Higher Education Academy of Sciences).....	150
<i>Saidov N. S.</i> (Member of the Majlisi Milli of the Majlisi Oli of the Republic of Tajikistan) .....	152

#### To the 65<sup>th</sup> Anniversary of the Nuremberg Trial

Greetings from the President of the Russian Federation <i>D. A. Medvedev</i> .....	156
<i>Mironov S. M.</i> (Chairman of the Federation Council of the Federal Assembly of the Russian Federation, Chairman of the Council of the Interparliamentary Assembly of CIS Member Nations) .....	157
<i>Zorkin V. D.</i> (Chairman of the Constitutional Court of the Russian Federation) .....	161
<i>Litvin V. M.</i> (Chairman of the Supreme Rada of the Ukraine, Chairman of the Parliamentary Assembly of the Black Sea Economic Cooperation).....	166

#### Fourth Nevsky International Ecological Congress

Greetings from the President of the Russian Federation <i>D. A. Medvedev</i> .....	172
--	-----

Greetings from the Chairman of the Government of the Russian Federation <i>V. V. Putin</i> .....	173
Greetings from the Chairman of the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation <i>B. V. Gryzlov</i> .....	174
<i>Mironov S. M.</i> (Chairman of the Federation Council of the Federal Assembly of the Russian Federation, Chairman of the Council of the Interparliamentary Assembly of CIS Member Nations) .....	176
<i>Yumkella K.</i> (Director General of the United Nations Industrial Development Organization (UNIDO)) .....	180
<i>Orlova S. Yu.</i> (Deputy Chair of the Federation Council of the Federal Assembly of the Russian Federation).....	182

#### In the Interparliamentary Assembly Permanent Commissions

<i>Alaverdian L. A.</i> On the Use of Model Legislative Acts Prepared by the IPA CIS Permanent Commission on Legal Issues in the Legislative Activities of the National Assembly of the Republic of Armenia.....	186
<i>Vasilenko V. N.</i> On the Use of Model Legislative Acts of the Interparliamentary Assembly of CIS Member Nations in the Sphere of Counteraction to Human Traffic in the Process of Preparation of the Draft Law of the Republic of Belarus “On Counteraction to Human Traffic” .....	189

#### The Interparliamentary Assembly Chronicle.....

194



Дизайн и верстка — *Е. А. Лещева*

---

Подписано в печать 08.08.2011. Формат 70x100<sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Бумага мелованная. Гарнитура Ньютон.  
Печать офсетная. Усл. печ. л. 19,35. Уч.-изд. л. 17,17. Тираж 1000. Заказ 1459.

---

Адрес Секретариата Совета МПА СНГ: 191015, С.-Петербург, ул. Шпалерная, д. 47.  
Телефоны редакции: (812) 326-69-24, 326-68-01.  
web-страница: [www.iacis.ru](http://www.iacis.ru); e-mail: [NNL@iacis.ru](mailto:NNL@iacis.ru)

---

Отпечатано с оригинал-макета в типографии «Береста»: 196084, С.-Петербург,  
ул. Коли Томчака, д. 28. Тел./факс: (812) 388-90-00.