

МЕЖПАРЛАМЕНТСКАЯ АССАМБЛЕЯ
ГОСУДАРСТВ — УЧАСТНИКОВ
СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ

Основан в 1993 году

ВЕСТНИК

№ 1 (57)

**МЕЖПАРЛАМЕНТСКОЙ
АССАМБЛЕИ**



САНКТ-ПЕТЕРБУРГ
2011

ОБСЕ И СНГ: НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Главный редактор **М. И. Кротов**

Редакционная коллегия:

*Х. З. Бакенов, В. А. Густов,
А. М. Джафаров, А. П. Должиков, И. Н. Липчиу,
Н. Л. Никитина, А. В. Островский, И. В. Питеркин,
П. П. Рябухин, Ф. Ф. Сайфуллоев, Н. А. Сатвалдиев,
И. В. Стрилецкий, Т. Н. Федорова, А. М. Чилингарян,
Д. Н. Шило, В. Ф. Яковлев*

28 октября 2010 г. в Таврическом дворце под председательством С. М. Миронова, Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Председателя Совета МПА СНГ, и У. Б. Мухамеджанова, Председателя Мажлиса Парламента Республики Казахстан, прошла международная парламентская конференция, посвященная председательству Республики Казахстан в ОБСЕ, «ОБСЕ и СНГ: новые возможности и перспективы».

В адрес участников и гостей конференции поступили приветствия Президента Российской Федерации Д. А. Медведева и Президента Республики Казахстан Н. А. Назарбаева.

Участники мероприятия — парламентарии, дипломаты, представители ведущих международных организаций — подтвердили приверженность основополагающим нормам и принципам взаимодействия и поведения государств — участников Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, а также всем ранее принятым обязательствам, позитивно оценили инициативы казахстанского председательства в ОБСЕ, призвали к активизации взаимодействия МПА СНГ, ПА ОБСЕ и ПА СЕ в решении всего спектра проблем в сфере безопасности и контроля над вооружениями, сотрудничества в области экономики, науки и техники, охраны окружающей среды, информации, культуры и образования, защиты прав человека.

Мы предлагаем вниманию наших читателей выступления участников конференции на пленарных заседаниях, краткий обзор секционных дискуссий и Декларацию, принятую по итогам работы.



**Участникам международной
парламентской конференции
«ОБСЕ и СНГ:
новые возможности
и перспективы»**

Приветствую участников конференции. Объединение усилий таких авторитетных и влиятельных организаций, как ОБСЕ и СНГ, создает перспективный формат международного взаимодействия. Очень важно максимально использовать его потенциал для построения подлинно неделимого пространства равной безопасности всех государств единой Европы от Атлантики до Владивостока.

В 2011 г. мы будем праздновать 20-летие образования СНГ. С самого начала своей деятельности в рамках Содружества государства-участники неизменно руководствовались логикой разнообразия и гармонии культур и цивилизационных моделей, консенсусного подхода к решению любых, в том числе самых сложных, проблем. На основе этого принципа Россия и сегодня выстраивает приоритеты своего текущего председательства в СНГ. Такой подход создает прочную основу для укрепления партнерских связей Содружества с другими региональными структурами, о чем свидетельствует и казахстанское председительство в ОБСЕ, опирающееся на коллективную поддержку со стороны государств СНГ. Убежден, запланированный на 1–2 декабря этого года в Астане саммит ОБСЕ послужит дальнейшему сближению стран Евро-Атлантического региона и Содружества Независимых Государств.

Рассчитываю, что предстоящие дискуссии дадут старт многим конструктивным идеям и предложениям, направленным на укрепление стабильности и созидательного партнерства на европейском и евроазиатском пространствах, расширению диалога по ключевым проблемам современности.

Желаю плодотворной работы.

**Президент
Российской Федерации**

Д. Медведев



**Участникам международной
парламентской конференции
«ОБСЕ и СНГ:
новые возможности
и перспективы»**

Уважаемые участники международной парламентской конференции!

Начало XXI в. ознаменовано серьезной и глубокой трансформацией всей архитектуры международных отношений. Важнейшим ее элементом становится тесная координация и активное сотрудничество международных организаций. Такое взаимодействие может придать новое дыхание деятельности

как ОБСЕ, так и СНГ, открыть перед ними новые горизонты и наметить новые ориентиры.

В качестве председательствующего в ОБСЕ, избранного при коллективной поддержке стран СНГ, Казахстан ощущает большую ответственность за углубление взаимопонимания и налаживание конструктивного взаимодействия между Востоком и Западом.

Особую роль в обеспечении климата доверия и взаимопонимания на пространстве ОБСЕ играет парламентская дипломатия. В настоящее время сформировалась разветвленная сеть межпарламентских связей, международные парламентские форумы все увереннее заявляют о себе в глобальной и региональной политике.

Сегодня понятие европейской безопасности становится гораздо шире. В рамках председательства в ОБСЕ Казахстан последовательно и активно продвигает этот тезис, в результате чего мы уже прочно оперируем понятием евро-атлантической и евразийской безопасности.

Примером многостороннего взаимодействия в сфере безопасности стали совместные усилия по стабилизации ситуации в Кыргызстане. Благодаря своевременным действиям Казахстана при поддержке мировых лидеров и международных организаций удалось избежать эскалации конфликта. Мы намерены и далее содействовать мирному демократическому развитию Кыргызстана.

Уважаемые участники конференции!

1–2 декабря этого года в Астане состоится саммит глав государств ОБСЕ. Впервые, спустя 11 лет после стамбульской встречи в верхах, в столице Казахстана соберутся лидеры 56 государств Европы, Азии и Америки и ведущих международных организаций с целью обсуждения вопросов безопасности и сотрудничества. Мы благодарны парламентариям за содействие в продвижении этой идеи.

Проведение саммита ОБСЕ предоставляет нам уникальный исторический шанс определить новые стратегические направления и «дорожную карту» нашего движения к концепции евро-атлантической и евразийской безопасности на основе общих ценностей, принципов равноправия и взаимного уважения.

Уверен, что итоги вашей конференции также будут содействовать поиску новых подходов к решению насущных проблем ОБСЕ, воплотятся в законотворческой деятельности парламентариев.

Желаю вам плодотворной работы и успехов!

**Президент
Республики Казахстан**

Н. Назарбаев



ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ





С. М. МИРОНОВ,
Председатель Совета Федерации
Федерального Собрания Российской
Федерации, Председатель Совета
Межпарламентской Ассамблеи
государств — участников СНГ

Уважаемые участники конференции!

Уважаемые дамы и господа!

Позвольте мне открыть международную парламентскую конференцию, посвященную председательству Республики Казахстан в Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, на тему «ОБСЕ и СНГ: новые возможности и перспективы».

Я рад вас приветствовать в стенах Таврического дворца — общего дома для парламентариев всех стран Содружества Независимых Государств.

Дом, как известно, — это место, где тебе всегда рады, где ждут близкие люди, готовые разделить с тобой и минуты горести, и минуты радости. И должен сказать, что у нас есть все основания радоваться за наших друзей, за наших коллег, за наших парламентариев, за весь народ Казахстана. Сегодня достижения Казахстана в качестве председателя одной из ведущих международных организаций — Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе — налицо. Большим политическим и дипломатическим успехом считаю сам факт избрания Казахстана для выполнения столь почетной и ответственной миссии. В результате республика стала первым государством на постсоветском пространстве, которому было оказано столь высокое доверие со стороны европейского сообщества. А с учетом того, что Казахстан — один из вдохновителей и активных участников интеграционных процессов в Содружестве Независимых Государств, это доверие в определенном смысле и всему нашему Содружеству.

Срок председательства еще не окончен. Но, оценивая его промежуточные итоги, можно смело утверждать: Казахстан успешно справляется со своей ответственной миссией и уже достиг существенных результатов. От российских и зарубежных экспертов я неоднократно слышал комплименты в адрес казахстанских дипломатов, которые за это время продемонстрировали качественный менеджмент в Осло, Палермо и Вене, где состоялись важнейшие мероприятия ОБСЕ. Одним из главных успехов считаю проведение неформальной встречи министров иностранных дел ОБСЕ в июле 2010 г. Как известно, основное внимание на ней было уделено будущему европейской безопасности, получившему название «процесс Корфу».

Также в ходе июльской встречи принято решение о проведении саммита ОБСЕ в Астане 1 декабря 2010 г. Напомню, это будет первая встреча на высшем уровне после одиннадцатилетнего перерыва; и в том, что она состоится, безусловно, большая заслуга Казахстана. Насколько мне известно, уже более сорока глав государств и правительств подтвердили свое намерение прибыть в Астану для участия в саммите ОБСЕ. В их числе и Президент Российской Федерации Д. А. Медведев. Уверен, что предстоящий саммит окажет позитивное влияние на укрепление атмосферы доверия не только в Европе, но и на всем евро-атлантическом пространстве от Ванкувера до Владивостока, придаст новый импульс работе ОБСЕ.

Дух Астаны особенно важен в год тридцатипятилетия Хельсинкского Заключительного акта и двадцатилетия Парижской хартии для новой

Европы. У наших стран сложилось единое видение того, как следует действовать, чтобы добиться со стороны ОБСЕ уважения интересов всех государств-участников без исключения. Председательство Республики Казахстан в ОБСЕ объективно создает хорошие предпосылки для продвижения наших общих инициатив и на поле парламентской дипломатии.

Хочу отметить, что Сенат Парламента Республики Казахстан традиционно является другом и партнером Совета Федерации. У нас создана парламентская группа по сотрудничеству между нашими палатами, очередное заседание которой состоится в начале декабря 2010 г. У нас очень хорошие конструктивные отношения и со второй палатой Парламента Казахстана — Мажилисом. Мне очень приятно сообщить присутствующим о том, что Указом Президента России наш коллега Председатель Мажилиса Парламента Республики Казахстан У. Б. Мухамеджанов награжден орденом Дружбы. Отмечу, что это награждение абсолютно заслуженное.

Парламенты России и Казахстана тесно и плодотворно взаимодействуют в рамках целого ряда межпарламентских организаций: Межпарламентской Ассамблеи ЕврАзЭС, Парламентской Ассамблеи ОДКБ, Парламентской Ассамблеи ОБСЕ, Парламентской Ассамблеи Совета Европы и др.

Как Председатель Совета Межпарламентской Ассамблеи СНГ я хотел бы с удовлетворением отметить, что депутаты Мажилиса и Сената — представители Казахстана в МПА неизменно вносят творческий и очень весомый вклад в нашу общую работу по совершенствованию зако-



нодательства Содружества. Примечательно, что 2010 г. — это год председательства не только Казахстана в ОБСЕ, но и Российской Федерации в Содружестве Независимых Государств. Сложившаяся ситуация дает хорошую возможность для сближения ОБСЕ и СНГ, упрощения их взаимодействия в борьбе с новыми вызовами и угрозами безопасности на евро-атлантическом и евразийском пространстве, для сотрудничества в сфере миграции, экологии, прав человека и обеспечения транспарентности избирательных процессов. Мы должны обязательно использовать возможности такого сближения, чтобы наполнить принятое некогда Совместное заявление Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ и Бюро Парламентской Ассамблеи Органи-

зации по безопасности и сотрудничеству в Европе новым актуальным содержанием.

Уважаемые участники конференции!

Мною было обозначено лишь несколько потенциальных точек роста для укрепления взаимодействия ОБСЕ и Содружества Независимых Государств. Безусловно, их гораздо больше. И, судя по насыщенной повестке сегодняшнего мероприятия, большая часть из них найдет отражение в предстоящих выступлениях и дискуссиях.

В заключение, уважаемые коллеги, позвольте выразить уверенность в том, что наша совместная работа принесет реальную пользу всем государствам, представленным в ОБСЕ и СНГ, всем нашим гражданам.

Благодарю за внимание.



У. Б. МУХАМЕДЖАНОВ,
Председатель Мажилиса
Парламента Республики Казахстан

Уважаемые участники конференции!

Дорогие коллеги!

Дамы и господа!

Позвольте от имени Парламента Республики Казахстан сердечно приветствовать участников международной парламентской конференции и пожелать плодотворной работы. Разрешите также поблагодарить Межпарламентскую Ассамблею СНГ, Председателя Совета МПА — уважаемого Сергея Михайловича Миронова, Секретариат Совета МПА за большую помощь в организации настоящего форума. Хочу подчеркнуть, что именно здесь, на гостеприимной российской земле, на саммите глав государств Содружества впервые была поддержана наша заявка на председательство в ОБСЕ.

Сегодня трудно переоценить роль и значение диалога между парламентариями, который способствует выработке оптимальных решений глобальных задач, устраняет экономические, политические и религиозные барьеры, является одним из действенных механизмов установления взаимопонимания и сотрудничества между народами и государствами.

Уважаемые коллеги!

С момента обретения независимости нами была проделана огромная работа по реформированию экономики, политической модернизации страны, укреплению национальной и региональной безопасности. Казахстан укрепляет добрососедские отношения со странами Содружества, активно развивает взаимовыгодное сотрудничество с государствами Европейского Союза, США, выстраивает конструктивный



диалог с азиатскими странами и исламским миром.

Сегодня Казахстан, несмотря на негативное влияние глобального финансового кризиса, остается лидером Центрально-Азиатского региона по темпам экономического роста. Экономические успехи Казахстана создали предпосылки для дальнейшей демократизации нашего общества. В стране эффективно функционируют все основополагающие институты правового государства, где благополучие граждан, стабильность в обществе являются высшими ценностями.

Думаю, не ошибусь, если скажу, что председательство Казахстана в ОБСЕ стало знаковым событием не только для нашей страны, но и для всех государств СНГ. С другой стороны, оно, несомненно, привнесло свежую струю в саму ОБСЕ, придало динамизм деятельности Организации.

Председательство Казахстана в ОБСЕ проходит на фоне многих важных событий в мире и стало серьезным экзаменом на политическую зрелость нашей страны. Глобальный финансовый кризис, терроризм, религиозный экстремизм, природные и техногенные катаклизмы, нехватка продовольствия и питьевой воды, конфликты на межэтнической и межрелигиозной почве — вот далеко не полный перечень вызовов современной цивилизации, противодействие которым требует приложения максимума усилий со стороны всего мирового сообщества.

Приступая к своему председательству в ОБСЕ, которое проходит под девизом «четыре “Т”»: «trust» (доверие), «tradition» (традиции), «transparency» (транспарентность) и «tolerance» (толерантность), Казахстан изначально

не ставил своей целью осуществление радикальных перемен в деятельности Организации. Но и техническим председателем мы быть не собирались, делая ставку на новаторство и свежесть идей. С первых дней работы мы задали динамичный тон, направленный на всемерное укрепление ОБСЕ как площадки для равноправного диалога, принятия действенных мер по повышению эффективности и способности адекватно реагировать на современные вызовы и угрозы, укрепления архитектуры европейской безопасности, противодействия транснациональным угрозам, урегулирования затяжных конфликтов на постсоветском пространстве, развития транзитно-транспортного потенциала, продвижения принципов терпимости и толерантности. Нами была сформирована довольно амбициозная «дорожная карта» председательства, предусматривающая равномерное наполнение всех измерений ОБСЕ: военно-политического, эколого-экономического и гуманитарного.

Отличительной чертой председательства Республики Казахстан в ОБСЕ стало активное продвижение «процесса Корфу», диалога по будущему евро-атлантической, евразийской безопасности, который приобрел конкретные формы именно в 2010 г. Одним из важных результатов нашей работы стали организация в Алматы неформального министерского совещания стран — участниц ОБСЕ и проведение в его рамках встречи представителей ключевых международных организаций, занимающихся вопросами обеспечения безопасности в Евразии, Евро-Атлантике: ООН, ОБСЕ, НАТО, Европейского Союза, Совета Европы, СНГ, ОДКБ и СВМДА.

Серьезным испытанием для Казахстана в качестве лидера ОБСЕ стали политические потрясения в Кыргызстане, поскольку кризис разразился в стране, с которой Казахстан связывают давние дружественные связи и общность истории. Находясь в Вашингтоне на Глобальном саммите по вопросам ядерной безопасности, президенты Казахстана, России и США согласовали первоочередные совместные действия, в результате которых при активных посреднических усилиях ОБСЕ, ООН, Европейского Союза была достигнута договоренность о беспрепятственном выезде Бакиева из страны. В тех условиях это стало важным шагом по урегулированию ситуации — возврату в правовое поле и недопущению гражданской войны. Эффективные и скоординированные действия ОБСЕ, СНГ и других международных организаций стали важным фактором внутривосточной стабилизации в Кыргызстане, поддержания и укрепления региональной безопасности и сотрудничества.

Мы в целом позитивно оцениваем состоявшиеся недавно парламентские выборы в Кыргызстане и надеемся, что они будут способствовать восстановлению политической стабильности и конституционного порядка. Мы приветствуем помощь, оказанную Кыргызстану международными организациями и отдельными странами. Со своей стороны Казахстан также выделил помощь в размере более 11 млн долл. США.

Особую озабоченность всех без исключения стран — участниц ОБСЕ вызывает обстановка в Афганистане, которую мы рассматриваем в контексте борьбы с терроризмом, наркотрафиком, незаконной торговлей оружием.

Как подчеркнул Президент Республики Казахстан Н. А. Назарбаев, сегодня понятие европейской безопасности выходит далеко за континентальные рамки, охватывая пространство Евразии. Именно поэтому в рамках казахстанского председательства в ОБСЕ Афганистану уделяется особое внимание. Наша принципиальная позиция в этом вопросе заключается в необходимости смещения акцентов борьбы с угрозами современности путем военно-полицейских методов в сторону ликвидации источников их возникновения. Поэтому Казахстан пытается максимально сконцентрировать усилия ОБСЕ в первую очередь на социально-экономической реабилитации этой многострадальной страны. И конкретным шагом в данном направлении стало решение о выделении Казахстаном 50 млн долл. США для обучения тысячи граждан Афганистана в казахстанских учебных заведениях. Первые молодые афганстанцы в 2010 г. уже прибыли в Казахстан и начали свое обучение.

Кроме того, осознавая всю серьезность такой угрозы, как наркото торговля, Казахстан крайне важным считает действенное подключение ОБСЕ к борьбе с этим злом. Реальным шагом в данном направлении стал созыв в Вене в июле 2010 г. специальной Конференции ОБСЕ по борьбе с угрозами незаконного оборота наркотиков и усилению контроля за оборотом химических прекурсоров, в ходе которой особое внимание было уделено проблеме афганского наркотрафика.

Уважаемые коллеги!

Понимая всю важность экономической составляющей в общей системе безопасности как на национальном, так и на глобальном уровне, мы замет-



но активизировали экономическое измерение ОБСЕ. Мы активно лоббируем проекты по развитию трансконтинентальных транспортных коридоров, ведем переговоры по стыковке национальных транспортных систем, гармонизации национального законодательства, созданию условий для свободного перемещения пассажиров и грузов.

Важным вкладом Казахстана в развитие экономического измерения организации является начавшееся строительство автодорожного транзитного коридора международного класса «Западная Европа — Западный Китай» стоимостью 3,4 млрд долл. США, призванного возродить древний Шелковый путь и еще более укрепить экономические связи не только между различными «полюсами» ОБСЕ, но и на всем евразийском пространстве.

Дополнительный импульс экономическому измерению ОБСЕ придал третий Астанинский экономический форум (1–2 июля 2010 г.), на котором широко обсуждалась необходимость координации усилий наших стран для борьбы с разразившимся глобальным кризисом. Следует подчеркнуть, что на этом форуме Президент Республики Казахстан Н. А. Назарбаев выступил с новой инициативой реального и содержательного наполнения «второй корзины» ОБСЕ идеей полномасштабной евразийской интеграции, необходимости разработки единого документа, отражающего ее основные принципы и направления. И, полагаю, уроки последней рецессии наглядно продемонстрировали всю актуальность этой инициативы.

Другим ключевым направлением повестки дня казахстанского пред-

седательства стало всемерное продвижение межнационального и межкультурного диалога. Казахстан, расположенный в центре Евразии, на перекрестке древнейших цивилизаций мира, социальных и экономических связей между Востоком и Западом, обладает бесценным опытом религиозной терпимости и толерантности. И претворяя в реальность миссию, предопределенную ему судьбой, Казахстан закономерно использовал свое право ретранслировать собственное видение принципа толерантности в качестве главного приоритета, что является его «добавленной стоимостью» в копилку ценностей ОБСЕ. Именно собственный опыт толерантности стал основанием для проведения в нашей молодой столице трех съездов лидеров мировых традиционных религий, ставших органичной и важной частью глобального диалога цивилизаций. По инициативе нашей страны летом 2010 г. в Астане под эгидой ОБСЕ была проведена Конференция высокого уровня по толерантности и недискриминации, еще раз подтвердившая нашу приверженность идеалам терпимости и равноправия.

Хочу отметить, что тематика толерантности в широком контексте будет находиться в центре внимания Казахстана не только в рамках председательства в ОБСЕ, но и в ходе будущего председательства в Организации Исламской конференции.

В фокусе внимания казахстанского председательства в рамках человеческого измерения находится такая важнейшая сфера, как отправление правосудия и верховенство закона, свидетельством чему стал

проведенный 17–19 мая 2010 г. в Варшаве семинар ОБСЕ по человеческому измерению на тему «Укрепление независимости судебной системы и доступа общественности к правосудию». Кроме того, в июне в Копенгагене под эгидой казахстанского председательства состоялась юбилейная конференция «20 лет Копенгагенскому документу ОБСЕ: статус и будущие перспективы». По мнению участников, конференция оказалась очень своевременной и актуальной с точки зрения подведения итогов в области выполнения странами — участницами ОБСЕ обязательств, содержащихся в этом документе.

Развивая деятельность ОБСЕ в электоральной сфере, Казахстан продолжает активно участвовать в наблюдении за выборами в различных странах. Так, за прошедший период от Казахстана были направлены краткосрочный и долгосрочный наблюдатели в составе миссий БДИПЧ ОБСЕ по наблюдению за президентскими выборами в Украине, парламентскими выборами в Таджикистане, Кыргызстане, муниципальными выборами в Грузии и конституционным референдумом в Кыргызстане. Кроме этого, назначены специальный представитель по механизму наблюдения за выборами, специальный посланник по наблюдению за выборами и личный представитель по выборным вопросам в целях получения подробной информации о данной сфере, а также для содействия сотрудничеству между различными структурами ОБСЕ и другими международными организациями в области выборов.

Уважаемые коллеги!

Постоянно меняющаяся международная обстановка требует от ми-

рового сообщества совместных и скоординированных действий для эффективного противостояния новым вызовам. Настало время для более согласованных и решительных мер со стороны всех государств для достижения устойчивого развития. Поэтому главной инновацией нашего председательства стала инициатива Президента Республики Казахстан Н. А. Назарбаева о проведении саммита ОБСЕ в Астане 1–2 декабря 2010 г. Мы твердо убеждены, что встреча на высшем уровне позволит адаптировать ОБСЕ к современным реалиям и выработать совместные шаги для преодоления и предупреждения существующих и потенциальных угроз во всех трех измерениях на евро-атлантическом и евразийском пространстве. Мы исходим из той позиции, что общей для всех нас целью является обеспечение мирной жизни для своих граждан, их социального благополучия и демократических свобод. Обсуждение широкого круга проблем современности на саммите в Астане является весьма важным в плане нашего общего будущего, и Казахстан приложит все усилия для успешного проведения мероприятия такого масштаба.

Уважаемые коллеги!

Хотел бы особо остановиться на парламентском измерении в деятельности ОБСЕ. Знаменательным событием стал состоявшийся в мае текущего года в Алматы второй трансазиатский парламентский форум «Евразийское измерение ОБСЕ», организаторами которого выступили Парламент Республики Казахстан и Парламентская Ассамблея ОБСЕ. В работе форума участвовали не только парламентарии стран — участниц Организации, но

и коллеги из средиземноморских и азиатских стран — партнеров ОБСЕ по сотрудничеству (Пакистана, Катара), а также представители дипломатического корпуса, институтов ОБСЕ и различных парламентских организаций. В ходе мероприятия всесторонне и заинтересованно рассматривались такие вопросы, как ситуация в Афганистане, борьба с терроризмом, наркотрафик, разоружение, экономическое развитие, торговля, трудовая миграция, экологические проблемы, религиозная толерантность, гендерное равенство.

Думаю, посредством данного форума нам удалось по-новому раскрыть потенциал ОБСЕ в качестве мощной диалоговой платформы, нацеленной на обновление практики обеспечения совместной всеобъемлющей и неделимой безопасности не только в Европе, но и на всем евразийском континенте, при активном содействии всех институтов и организаций.

Современная эволюция межпарламентских связей характеризуется

возрастанием роли парламентской дипломатии, усилением вовлеченности парламента в процесс принятия решений на глобальном уровне, становлением более тесных парламентских связей как важной составной части международного диалога. Активизация регулярного сотрудничества между парламентариями — представителями народа позволяет нам сверить позиции по наиболее актуальным международным проблемам, принимать решения с учетом интересов партнеров и одновременно делиться накопленным опытом.

Убежден, что участники международной парламентской конференции внесут свою лепту в переосмысление измерений безопасности на евразийском пространстве, сформулируют и обсудят предложения по дальнейшему укреплению взаимодействия между ОБСЕ и СНГ в новых исторических условиях.

Желаю вам, уважаемые участники конференции, успешной работы.

Благодарю за внимание.



В. М. ЛИТВИН,
Председатель Верховной Рады Украины

Уважаемый господин председатель!
Уважаемые участники конференции!
Дамы и господа!

Прежде всего, считаю необходимым поздравить наших казахстанских коллег с успешным председательством в ОБСЕ. Немаловажно не только то, что Казахстан стал первым среднеазиатским государством на постсоветском пространстве, которому выпала честь лидерства в крупнейшей международной организации, объединяющей 56 государств. Главное в том, что казахстанскому председательству удалось прервать одиннадцатилетнюю паузу в деятельности ОБСЕ без саммитов и, следовательно, без надлежащего анализа и решения проблем Организации. Убежден, что предстоящий саммит ОБСЕ в Астане снимет организацию «с мели» на таких приоритетных направлениях, как экономическая безопасность, проблемы национальных меньшинств и реформа ОБСЕ, которая позволит организации динамичнее и эффективнее реагировать на новые риски и вызовы XXI столетия.

В своем выступлении полагаю целесообразным сосредоточить внимание на рисках и вызовах в сфере экономического и экологического измерений ОБСЕ.

Последние два года весь мир живет в полосе экономической нестабильности и затяжной рецессии. Удалось ли мировому сообществу разработать если не панацею, то, по крайней мере, надлежащие рецепты выхода из мирового кризиса и его раннего предупреждения в будущем? Есть ли у стран с переходной экономикой гарантии защиты от экономического эгоизма «капитанов» мировой экономи-



ки и международных экономических объединений? Каков вклад СНГ и ОБСЕ в преодоление кризиса мировой финансово-банковской системы? Как будет выглядеть мировая экономическая архитектура в связи с меняющейся экономической географией, возникновением за пределами ОБСЕ и СНГ новых экономических и финансовых центров притяжения, формированием многополярной мировой экономики? Думаю, что на эти и другие вопросы должен быть дан ответ на саммите в Астане.

Возвращаясь к истокам становления ОБСЕ, нетрудно заметить одну особенность. Четвертая часть всех вопросов, которые планировали разрешить на перспективу 35 государств — участников Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, — это вопросы в сфере экономики, науки, техники и окружающей среды. Они высказали убежденность, что эффективное сотрудничество в данных областях будет содействовать укреплению мира и безопасности в Европе и во всем мире.

Обратите внимание: в самый разгар холодной войны и гонки вооружений, в то время, когда бескомпромиссная идеологическая борьба заполнила взаимоотношения двух противоборствующих систем, главы государств и правительств — участников Совещания приходят к выводу, что эти и другие проблемы нельзя разрешить без эффективного экономического сотрудничества. С того времени многое изменилось: ушла в историю холодная война, распалась советская система, прекратила существование Организация Варшавского договора, почти вдвое увеличилось число стран — членов ОБСЕ, образовался огромный регион переходных эко-

номик, Содружество Независимых Государств, произошли другие кардинальные изменения на карте Европы. Но евразийский континент не стал намного безопаснее. На смену холодной войне пришли межгосударственные конфликты, гражданские войны в странах — членах ОБСЕ, этнические чистки, международный терроризм, радикальный экстремизм, нелегальная миграция, киберпреступность, глобализация организованной преступности, торговля людьми и наркотиками.

Мы пережили ужасы чернобыльской катастрофы (но не до конца осознали ее последствия) и преодолеваем локальные экологические кризисы: растущие выбросы углекислого газа, химические, бактериологические и техногенные катастрофы в бассейнах рек. Взять хотя бы последние события, которые произошли в Венгрии. Но почему-то этому вопросу внимания абсолютно не уделяется. Возрастающее использование химических веществ в пищевой промышленности и сельском хозяйстве представляет реальную угрозу жизни и здоровью населения. Коррупция не только захлестнула некоторые государства, но и подобралась к международным структурам. К проблемам экономической безопасности добавились высокие риски в сфере энергетики.

Полагаю, что безотлагательная необходимость решения этих проблем открывает новые возможности и перспективы для сотрудничества ОБСЕ и СНГ. Между тем вопросы взаимодействия в сфере экономики и экологии не получили надлежащего развития ни в той, ни в другой организации.

На Совещании по безопасности и сотрудничеству в Европе, состоявшемся в Хельсинки в 1975 г., были

намечены грандиозные планы в области торговли, деловых контактов, экономической и коммерческой информации, маркетинга, промышленного сотрудничества, гармонизации стандартов и технических условий, науки и техники, экологии, экономических и социальных аспектов мигрирующей рабочей силы. Через четверть века на саммите в Стамбуле 19 ноября 1999 г. ОБСЕ подошла к констатации, что серьезными последствиями для нашей безопасности чреватые острые экономические проблемы и деградация окружающей среды. Большое значение будет иметь сотрудничество в области экономики, науки и техники, а также в экологической области.

Между тем через 35 лет после Хельсинкской встречи мы вынуждены признать, что ОБСЕ не создала действенной базы нормативных документов, определяющих международное сотрудничество в экономической и экологической сферах. Стратегия ОБСЕ в области экономического и экологического измерения, принятая в Маастрихте в 2003 г., производит впечатление всеобъемлющего конструктивного документа. Но она остается скорее декларацией о намерениях, нежели руководством к действию. Планы бывшего Действующего Председателя ОБСЕ К. де Гюхта (Бельгия) в 2006 г. уравновесить три так называемые корзины ОБСЕ (военно-политическую, экономическую и гуманитарную), придать большее значение экономическому сотрудничеству в рамках Организации также остались нереализованными.

Вотличие от военно-политического и гуманитарного измерений ОБСЕ, в которых договоренности стран-участниц обрели форму государст-

венных и институциональных обязательств и развиваются в русле правовых и нормативных рамок, экономическая и экологическая инициативы остаются площадкой консультативных и дискуссионных монологов и диалогов. Все это происходит на фоне быстро меняющегося ландшафта глобальной экономики, становления ее многополярности, смены направления движения финансовых потоков, нарастания экономической и финансовой конкуренции и конфликтности на мировых рынках, зарождения новых рисков, чреватых серьезными угрозами мировой и национальным экономикам.

Складывается впечатление, что ОБСЕ находится в состоянии поиска своего места в европейских структурах. Скептики утверждают, что Организация в гуманитарной сфере проигрывает Совету Европы, в экономической — Евросоюзу, в военно-политической — НАТО. Отмечается ее институциональная вялость и несовершенство. Как тут не вспомнить высказывание одного из отцов-основателей и главных архитекторов Европейского Союза Ж. Монне: «Ничто не вершится без человека, ничто не длится долго без институтов управления».

Не лучшим образом сложилась ситуация и в рамках Содружества Независимых Государств, страны-участницы которого спустя 10 лет после создания этой организации констатировали: в развитии СНГ намечился определенный разрыв между завышенными ожиданиями в отношении Содружества и практикой. Формирование общего экономического пространства и таможенного союза вошло в противоречие с закономерностями строительства новых



независимых государств, и данные инициативы не были востребованы.

Следует признать, что СНГ не показало себя эффективной международной организацией. Ожидаемое экономическое сотрудничество не налажено. Многие проекты не реализованы. Созданы многочисленные межгосударственные органы, заключены сотни международных договоров — результаты же практически не видны. Доля взаимной торговли стран-участниц падает, товарооборот готовых изделий уменьшается, растет импорт из-за пределов Содружества. При переходе от командно-распределительной, или, как еще говорят, раздаточной, экономики к рыночной возникли экономические реалии, которые не позволили создать эффективной системы взаимоотношений в рамках этой организации. Имеют место конкуренция в производстве промышленных и аграрно-сырьевых товаров, асимметрия национальных экономических интересов, разные уровни индустриализации и диверсификации производства и обмена, низкий уровень взаимодополняемости товаров и услуг, национальной конкурентоспособности, наличия альтернатив при выборе внешнеэкономических партнеров и др.

В результате страны СНГ взаимодействуют, в ряде отраслей отходят от Западной Европы и США, тяготея к новым центрам влияния, странам Ближнего Востока, Азии и Африки. В рамках Содружества были попытки консолидации, однако при этом нередко использовались устаревшие методы. Предпринимаемые без достаточного согласования шаги по созданию зоны свободной торговли, таможенного союза не учли негативный опыт других регионов международно-

го сообщества. А главное, о чем надо откровенно сказать, — мы не преодолели экономического эгоизма.

Таким образом, с точки зрения экономической составляющей как ОБСЕ, так и СНГ нуждаются в реформировании. При этом в рамках Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе порой складывается неверное представление, что основные проблемы в области экономического измерения сосредоточены в восточной части ее географического пространства.

Вызывает сомнения и утверждение, что процесс политической и экономической трансформации на постсоветском пространстве стал одним из вызовов европейской безопасности. Мы исходим из того, что эта трансформация, демократические рыночные реформы создали основы для сближения участников ОБСЕ, а также стран СНГ и ОБСЕ. В стратегическом плане это привело к существенному укреплению европейской безопасности, в том числе ее экономической и экологической составляющих.

В том же контексте следует рассматривать вступление во Всемирную торговую организацию ряда бывших республик СССР, активную подготовку к этому России и других стран СНГ.

Новые реалии требуют надлежащей оценки и осмысления в рамках как ОБСЕ, так и СНГ, иначе в системе наших взаимоотношений Содружество будет выступать в роли эдакого запущенного ребенка, своеобразного коллективного экономического и экологического национального меньшинства, не достойного равных возможностей и лишенного перспектив.

Следует ли из этого, что сотрудничество организаций, требующих своего реформирования, создаст новые проблемы? Убежден, что нет.

Во-первых, в ходе такого взаимодействия обе организации могут поделиться как позитивным, так и негативным опытом решения экономико-экологических проблем. И если бы оно было налажено раньше, то неизвестно, как долго длился бы поиск ОБСЕ своей ниши в структуре действующих европейских организаций. А с другой стороны, какую бы цель преследовали созданные на постсоветском пространстве такие межгосударственные объединения, как Евразийское экономическое сообщество, Союзное государство Беларуси и России, Организация за демократию и экономическое развитие — ГУАМ, Шанхайская организация сотрудничества?

Во-вторых, сотрудничество ОБСЕ и СНГ в экономической сфере сблизило бы также их государства-члены.

И в-третьих, в условиях современной глобализации взаимодействие межгосударственных организаций особенно актуально. Если раньше преобладали отношения государство — межгосударственное объединение, то сегодня наступило время во всей полноте использовать и потенциал отношений межгосударственных структур.

Что касается сотрудничества ОБСЕ и СНГ в сфере экономики и экологии, на чем я остановился, то, думаю, оно могло бы осуществляться в таких направлениях: преодоление негативных последствий экономико-финансового кризиса, торговые отношения, обмен опытом государственно-частного партнерства, безопасное управление транспортом на евразийском пространстве, облегчение таможенных процедур, налогообложение, инфраструктура, маркетинг, взаимодействие в про-

мышленности и сельском хозяйстве, экологическая и энергетическая безопасность, научно-техническое сотрудничество, трудовая миграция.

Важно отметить, что для налаживания контакта в указанных сферах не понадобится много средств и усилий. Структуры ОБСЕ и СНГ позволяют это осуществлять без особого напряжения. Здесь нужна добрая воля государств-членов.

Украина готова оказывать всяческое содействие процессу налаживания таких отношений. Естественно, что это не умаляет важности двусторонних связей стран — участниц этих организаций. У нас есть опыт многовекторных межгосударственных отношений. Наше государство готово ориентироваться во внешнеполитическом экономическом сотрудничестве на принципы мультипартнерства. Понимаю, что в этом мы не оригинальны. Сегодня за такие отношения выступают и их придерживаются Россия, США, Китай и многие другие государства. За переориентацию на партнерские связи выступает НАТО. Тем не менее подобная переориентация происходит не только «вширь», но и «вглубь». Наша задача — достичь таких результатов, чтобы француз так же понимал украинца, как он понимает немца или итальянца, а украинец так же понимал португальца, как он понимает русского или белоруса.

Отдаю себе отчет, что добиться этого нелегко. Необходимы новые подходы, новые доктрины, адаптация к современным реалиям, т. е. глобальный диалог. Этого невозможно достичь без реформирования приоритетов экономического и экологического сотрудничества ОБСЕ и СНГ.

Благодарю за внимание.



В. П. АНДРЕЙЧЕНКО,
Председатель Палаты представителей
Национального собрания
Республики Беларусь

Уважаемый господин председательствующий!
Дамы и господа!

Думаю, выражу общее мнение, если скажу, что принятое в свое время единогласное решение о председательстве Республики Казахстан в Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе явилось действительно историческим событием. Впервые одна из стран СНГ возглавила эту авторитетную европейскую организацию, предоставив ее участникам возможность взглянуть на приоритеты и проблемы ОБСЕ не только «с запада от Вены, но и с востока от нее», услышать альтернативный голос.

Беларусь высоко оценивает усилия казахстанского председательства, внесшего значительный вклад в обсуждение таких вопросов, как ситуация в Афганистане, борьба с международным терроризмом, торговлей людьми и наркотрафиком. Был налажен интенсивный, нацеленный на практическую отдачу диалог ОБСЕ с ключевыми международными организациями, в том числе ООН, ЕС, НАТО, СНГ и ОДКБ. Очень важно, что дискуссии по корфускому процессу сохранили свой поступательный темп и вышли на уровень конкретных предложений.

Чрезвычайно значимым достижением председательства Казахстана стало решение о проведении после одиннадцатилетнего перерыва саммита ОБСЕ. Беларусь с самого начала поддерживала эту инициативу, и я хочу пожелать казахстанской стороне успешного проведения данного мероприятия. Со времени Стамбульской встречи на высшем уровне 1999 г. в ОБСЕ накопилось множество неотложных проблем, и но-

вый саммит вернет участников Организации к давно назревшей серьезной дискуссии, которая позволит активизировать поиск необходимых решений и компромиссов и укрепить заметно ослабший партнерский дух «Хельсинки».

Мы рассчитываем, что встреча глав государств в Астане станет важной площадкой для обсуждения вопросов обновления европейской безопасности, международно-правового оформления ОБСЕ, а также будет содействовать разрешению замороженных конфликтов, повышению энергобезопасности. Со своей стороны Республика Беларусь готова продолжать оказывать поддержку казахстанскому председательству в подготовке саммита и разработке документов данной встречи.

В то же время в качестве наиболее актуальных вопросов повестки дня ОБСЕ остаются вопросы реформы, дальнейшего выправления функционального дисбаланса в деятельности Организации. В частности, мы видим потребность в скорейшем заверше-

нии работы по оформлению ОБСЕ в качестве полноценной международной организации со своим Уставом. Сохраняют свою остроту вопросы упорядочения методов работы институтов и полевых присутствий ОБСЕ, дальнейшего повышения прозрачности их работы и подотчетности коллективным органам.

Белорусская сторона также выступает за повышение прозрачности и объективности процесса наблюдения за выборами, проводимого ОБСЕ, за пересмотр существующей методологии наблюдения, введенной БДИБЧ ОБСЕ, за утверждение единых правил в этой области.

В заключение хотел бы еще раз поблагодарить казахстанскую сторону за серьезную работу, проделанную в рамках своего председательства в ОБСЕ, а также выразить уверенность в том, что результаты предстоящего саммита вернут конструктивный характер диалогу по реформированию Организации и поиску четких ответов на вызовы, стоящие перед ней.

Спасибо за внимание.



Ш. З. ЗУХУРОВ,
 Председатель Маджлиси намояндагон
 Маджлиси Оли Республики Таджикистан

Уважаемый господин председатель!
 Уважаемые коллеги, дамы и господа!

Прежде всего, хочу присоединиться к словам признательности ранее выступавших коллег в адрес организаторов международной парламентской конференции за очень теплый прием и организацию всех необходимых условий для плодотворного и конструктивного проведения данного мероприятия.

По поводу решения государств — участников ОБСЕ о переходе председательства Казахстану можно сказать, что, во-первых, в очередной раз демонстрируется стремление самой Организации к соблюдению принципа равноправия, во-вторых, указанное решение свидетельствует о международном авторитете этого центральноазиатского государства.

Необходимо учитывать, что Казахстан пришел к руководству ОБСЕ в весьма непростое время. Глобальный финансово-экономический кризис, гуманитарные и экологические катастрофы, терроризм, конфликты на межэтнической и межрелигиозной почве и другие вызовы потребовали приложения максимума усилий как со стороны председательствующего, так и со стороны Организации в целом.

Сегодня особо хотелось бы отметить, что, получив право председательства в ОБСЕ, дружественный Казахстан подтвердил свой статус надежного партнера и авторитетного евразийского государства, добившегося за столь короткое по историческим меркам время значительных успехов в строительстве демократических институтов и развитии рыночной экономики, а также в обеспечении региональной и

международной безопасности, и это не может нас не радовать. Вместе с тем Казахстану за оставшееся время предоставляется возможность объединения всех необходимых ресурсов государства, эффективного использования интеллектуального потенциала, всего опыта и профессионализма казахстанской дипломатии.

Прошло 35 лет с момента подписания Хельсинкского Заключительного акта. За годы существования ОБСЕ наряду с ее заметными успехами имел место и ряд кризисных явлений в самой Организации. И это лишь повышает уровень сложности задач, которые стоят перед Казахстаном. По-прежнему сохраняется необходимость поиска совместных подходов по ключевым вопросам взаимодействия, прежде всего в таких областях, как безопасность, устойчивое развитие и демократизация. Мы подчеркиваем активную роль ОБСЕ под председательством Казахстана и совместно с другими международными организациями в координации коллективных усилий по содействию стабилизации ситуации в Кыргызстане, в частности по проведению парламентских выборов в этой стране, а также выражаем надежду, что сохранение стабильной ситуации в Кыргызстане, возвращение идущих в стране процессов в правовое поле, воцарение законности и порядка дадут нам возможность для дальнейшего устойчивого развития, обеспечения стабильности и мира в регионе.

С учетом угроз, исходящих из Афганистана, Правительством Таджикистана совместно с ОБСЕ и другими международными организациями проводится большая работа по укреплению границы с этим государством

и совершенствованию ее охраны. Мы уверены в том, что продолжение практики подготовки афганских и центральноазиатских пограничников на базе Душанбинского колледжа ОБСЕ, а также Национальная стратегия управления границами, разработанная совместно с ОБСЕ, внесут достойный вклад в дело принятия эффективных мер по дальнейшему противодействию терроризму, экстремизму и наркотрафику в Центральной Азии.

Национальной стратегией предусмотрено проведение в 2010 г. донорской конференции в Душанбе по вопросу управления границами. В связи с этим призываем ОБСЕ, ее Действующего Председателя и государства-участники принять активное участие в подготовке и проведении данной конференции.

На протяжении уже более 30 лет Афганистан живет в условиях непрекращающегося политического и экономического кризиса. Данные проблемы не могут быть решены только силовым путем. Важным фактором на современном этапе является реализация стратегии реконструкции и созидательности в этой многострадальной стране. Афганистан обладает огромными запасами природных ресурсов, в особенности водой и посевными землями, крупными источниками минералов, газа, драгоценных камней, его население отличает усердие и трудолюбие, а мирные инициативы руководства страны пользуются широкой поддержкой международного сообщества.

Таджикистан выступает за развитие и совершенствование экономической и технической инфраструктуры региона. Например, строительство

только одной Даштиджумской ГЭС на пограничной с Афганистаном реке Пяндж мощностью более 4 тыс. МВт способствовало бы обновлению системы ирригации, позволило бы орошать десятки тысяч гектаров земли, обеспечить миллионы афганцев работой и собственностью, жизненно важной электроэнергией, заложить фундамент реального экономического и общественного развития Афганистана, отказаться от производства героина.

Наша страна также обращает внимание на приоритетность реализации крупных перспективных проектов регионального значения: строительство железных дорог Таджикистан — Афганистан — Туркменистан и Таджикистан — Афганистан — Пакистан, их общих участков через Кыргызстан и Китай, строительство линии электропередач Таджикистан — Афганистан — Пакистан, что позволит обеспечить Афганистан и пограничные регионы Пакистана и Ирана электроэнергией.

Считаем чрезвычайно важным подключение к этому процессу Офиса Координатора ОБСЕ по экономической и экологической деятельности. На протяжении пятнадцати лет Таджикистан живет в условиях жесткого дефицита электроэнергии в зимний период, что в свою очередь негативно сказывается на здоровье и уровне жизни населения, не говоря о последствиях для экономики страны.

На фоне недостаточности минеральных ресурсов развитие гидроэнергетических объектов для Таджикистана остается важнейшим направлением государственной политики. Отмечаем, что это выгодно всем странам региона для гаранти-

рованного водообеспечения орошаемых земель в условиях нарастающего процесса изменения климата и дефицита водных ресурсов. Осваивая собственные гидроэнергетические ресурсы, Таджикистан в полной мере учитывает интересы соседних государств. Проявив добрую волю, исходя из необходимости обеспечения прозрачности в этом вопросе, в настоящее время по просьбе нашего Правительства Всемирный банк приступил к выполнению технико-экологического обоснования и оценки социально-экологического воздействия Рогунской ГЭС.

В соответствии с министерским решением о будущем диалоге в сфере транспорта в регионе ОБСЕ, принятым в 2006 г. в Брюсселе, Маастрихтским документом 2003 г., а также рекомендациями XVIII Экономико-экологического форума ОБСЕ 2010 г. следует отметить жизненную важность развития транспорта, транзита, свободного и гарантированного прохождения грузов через границы государств-участников для нормального функционирования национальных экономик и обеспечения стабильности в развивающихся странах, особенно в Центральной Азии. Мы призываем ОБСЕ предпринять конкретные шаги для налаживания эффективного диалога в регионе по решению транспортно-коммуникационных и транзитных проблем, включая мониторинг и выполнение партнерами своих международных обязательств в этой области, обеспечение прозрачности правил пересечения государственных границ стран-участниц, в том числе переправки транзитных грузов, а также устранение искус-



ственно создаваемых барьеров на их пути.

Мы выступаем за дальнейшее укрепление и расширение деятельности ОБСЕ в Центральной Азии. Следуя этому курсу, мы выражаем заинтересованность в размещении у себя региональных структур ОБСЕ с учетом серьезных последствий минной угрозы для безопасности Таджикистана, а также в соответствии с рекомендациями региональной конференции «Содействие Центральной Азии в региональном сотрудничестве

по противоминной деятельности», состоявшейся в ноябре 2009 г. в Душанбе, призываем ОБСЕ и ее Действующего Председателя приложить максимум усилий для скорейшего открытия в 2010 г. в Душанбе регионального координационного совета ОБСЕ по разминированию.

В заключение позвольте пожелать Республике Казахстан, ее лидеру Н. А. Назарбаеву удачи в успешном выполнении ответственной миссии председательства в ОБСЕ.

Спасибо за внимание.



К. В. ЖИГАЛОВ,
специальный посланник
Действующего Председателя ОБСЕ,
заместитель министра иностранных дел
Республики Казахстан

Уважаемый Урал Байгунсович!
 Уважаемый Сергей Михайлович!
 Уважаемые парламентарии, дамы и господа!

От имени Действующего Председателя ОБСЕ, Государственного секретаря — министра иностранных дел Республики Казахстан К. Б. Саудабаева позвольте поприветствовать участников международной парламентской конференции «ОБСЕ и СНГ: новые возможности и перспективы».

Хотел бы высказать признательность Председателю Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ, Председателю Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации С. М. Миронову за гостеприимство и содействие в организации совместно с Парламентом Республики Казахстан этого важного мероприятия.

Спустя 18 лет после присоединения стран СНГ к ОБСЕ государство постсоветского пространства впервые возглавило эту международную организацию, что стало отражением радикальных изменений геополитических реалий и самой парадигмы международных отношений.

Определяя приоритеты своего председательства, Казахстан исходил из того, что традиционная зона ответственности ОБСЕ претерпела серьезные изменения за счет расширения ее географического охвата и вплотную приблизилась к границам Афганистана. Как следствие, сегодня мы уже устойчиво оперируем термином «евро-атлантическая и евразийская безопасность».

При определении своих приоритетов мы принимали во внимание интересы наших партнеров по Содружеству Независимых Государств, которые активно поддержали Казахстан на пути к председательству. Мы уделили особое внимание дальнейшему развитию «процесса Корфу», структурированному и ориентированному на достижение конкретных целей, диалогу по будущему европейской безопасности, противодействию новым вызовам и угрозам, в первую очередь терроризму и наркотрафику; мы стремились задействовать потенциал ОБСЕ в развитии транспортно-регионального сотрудничества, решении экологических проблем, уделяли должное внимание проблеме толерантности, гендерного равенства и другим вопросам «третьей корзины».

В контексте диалога по будущему европейской безопасности отмечаем готовность, высказанную рядом государств, к дальнейшему обсуждению инициативы Российской Федерации о разработке Договора о европейской безопасности.

Серьезным вызовом для всего сообщества ОБСЕ стал внутривосточный кризис в Кыргызстане. Как вы знаете, Организация первой отреагировала на эту кризисную ситуацию. Благодаря скоординированным усилиям президентов Казахстана, России и США удалось остановить сползание Кыргызстана к гражданской войне.

Важным практическим вкладом Организации в дальнейшее урегулирование кризиса стало бы скорейшее направление на юг республики полицейской консультативной группы. Согласно договоренности с кыргызским руководством она должна начать свою

работу после парламентских выборов в стране.

С первого дня апрельских трагических событий в Кыргызской Республике Казахстан оказывает помощь и поддержку братскому народу, как на двусторонней основе, так и в рамках председательства в ОБСЕ. Несколько дней тому назад в адрес главы нашего государства поступило письмо от Президента Кыргызской Республики Р. И. Отунбаевой, в котором она благодарит Президента Н. А. Назарбаева и в его лице братскую Республику Казахстан за огромный вклад в дело восстановления г. Ош, населенных пунктов Ошской и Джалал-Абадской областей. Р. И. Отунбаева отметила, что экстренная и эффективная гуманитарная помощь, оказанная Казахстаном в виде строительных материалов и продуктов питания на сумму более чем 11 млн долл., существенно повлияла на стабилизацию обстановки и снижение накала напряженности на юге республики перед парламентскими выборами.

Уважаемые участники конференции!

В экономической сфере мы избрали своим приоритетом евразийский континентальный транзит, транспортные коридоры, что является важным вопросом для всех государств СНГ. Мы также активно стремились задействовать потенциал ОБСЕ в области охраны окружающей среды, в частности в продвижении проблематики Арала.

С учетом необходимости гибкой адаптации Боннского документа 1990 г. и Маастрихтской стратегии ОБСЕ в области экономического и экологического измерения к условиям посткризисного мира Президентом Республики Казахстан Н. А. Назарба-



евым было выдвинуто предложение о полномасштабной евразийской интеграции и разработке в рамках второго измерения ОБСЕ нового документа, который можно было бы назвать «Мастрихт плюс».

В целях реального наполнения «третьей корзины» при нашем спонсорстве, а также при поддержке БДИПЧ ОБСЕ и правительства Дании состоялась конференция, посвященная 20-летию принятия Копенгагенского документа. Другим ярким событием стала Конференция ОБСЕ высокого уровня по толерантности и недискриминации, которая прошла в Астане. Сегодня же в Министерстве иностранных дел Франции, при участии Н. А. Назарбаева, а также подписантов Парижской хартии, под эгидой Действующего Председателя открылась конференция, посвященная 20-летию принятия Парижской хартии.

Первостепенное внимание уделяется нами сотрудничеству с гражданским обществом. Несмотря на солидный перечень уже проведенных мероприятий, на колоссальную загруженность в связи с подготовкой к саммиту ОБСЕ в Астане, Действующий Председатель намерен провести еще два крупных дополнительных мероприятия по линии неправительственных организаций (НПО). В частности, мы поддержали недавнюю инициативу БДИПЧ ОБСЕ по организации в Алматы в середине ноября региональной конференции по вопросам взаимодействия НПО и органов власти. Далее, 26 ноября в Астане, накануне заключительного сегмента обзорной конференции, будет проведен форум НПО. Полагаю,

что эти шаги станут более чем ярким свидетельством нашей приверженности обязательствам ОБСЕ по поддержке гражданского общества на всем пространстве Организации и равному наполнению всех ее трех «корзин».

Уважаемые участники конференции!

Благодаря глубокому пониманию острой необходимости выработки адекватных ответов на современные вызовы и угрозы, которые стоят перед нашими народами, страны — участницы ОБСЕ приняли единогласное решение о проведении саммита Организации в Астане. В настоящее время идет формирование повестки дня мероприятия, активно обсуждаются проекты итоговых документов. У нас есть все основания надеяться, что астанинский саммит откроет новую страницу в истории Организации и будет способствовать наращиванию коллективных усилий по формированию в Евро-Атлантике и Евразии сообщества неделимой всеобъемлющей коллективной безопасности.

В завершение своего выступления хотел бы отметить возрастающую роль межпарламентского сотрудничества в выработке решений проблем, с которыми сталкиваются государства — участники ОБСЕ. Считаю, что сегодняшняя конференция, а также предстоящее накануне саммита 30 ноября заседание Бюро Парламентской Ассамблеи ОБСЕ внесут свою лепту в успешное проведение астанинской встречи в верхах.

Желаю участникам конференции плодотворной работы и успехов.

Благодарю за внимание.



Р. МИГЛИОРИ,
заместитель Председателя
Парламентской Ассамблеи
Организации по безопасности
и сотрудничеству в Европе

Дорогие коллеги!

Уважаемые представители власти!

От имени Парламентской Ассамблеи ОБСЕ, представляющей 56 делегаций стран Европы, Америки и Азии, хочу прежде всего поблагодарить за приглашение на данное заседание и подчеркнуть важность исторического момента, в который мы живем.

Дорогие коллеги из Межпарламентской Ассамблеи Содружества Независимых Государств!

Мы хотели бы вместе с вами отметить прогресс в создании все более единой безопасности в Европе, что с 1975 г. является основной целью ОБСЕ. Тридцать пять лет прошло после подписания Хельсинкского Заключительного акта, и 2010 г., возможно, будут вспоминать как позитивный поворотный момент в области европейских отношений. В достижение этого поворотного момента значительный вклад внесла наша парламентская дипломатия, и сегодня мы можем оценить пройденный путь как успешный. Прежде всего, мы можем смотреть в будущее с уверенным оптимизмом, так как для этого нам удалось создать необходимые условия.

Отметим четыре главные исторические вехи 2010 г.

Первой стало председательство в ОБСЕ Казахстана. Впервые страна СНГ, причем страна азиатской части континента, занимает этот пост. Парламентская Ассамблея ОБСЕ горда тем, что одним из заместителей ее Председателя является Председатель Сената Республики Казахстан К.-Ж. Токаев. В ПА ОБСЕ были убеждены, что председатель-

ство Казахстана сыграет исключительную и вместе с тем естественную роль в диалоге между различными географическими частями ОБСЕ. Так и случилось. От чрезвычайной ситуации в Кыргызстане до идущего процесса диалога в зонах «замороженных» конфликтов Казахстан в рамках председательства всегда занимал важное место в инициативах, конкретно нацеленных на обеспечение общей безопасности. Это касалось и участия Действующего Председателя в работе Парламентской Ассамблеи ОБСЕ как в Вене, так и в Палермо, где основной темой была борьба с организованной преступностью и защита правового государства. Члены Парламентской Ассамблеи единодушно выступили в поддержку кандидатуры Казахстана на очередное председительство. И мы рады, что наше решение дало в 2010 г. ощутимые результаты.

В 2008 г. Председатель Парламентской Ассамблеи ОБСЕ Й. Ленмаркер поддержал идею председательства Республики Казахстан как возможность упрочить отношения между Европой и Центральной Азией и укрепить демократию и открытость в этой великой и важной для нас стране. Как в свое время мы способствовали данному процессу, так и сегодня надеемся, что Казахстан, все страны Центральной Азии поддержат наши общие усилия по становлению демократии и росту благосостояния граждан.

Второе историческое событие, которое необходимо подчеркнуть в связи с председательством Казахстана, касается евро-азиатского измерения. Весной 2010 г. в Алматы в присутствии парламентских делегаций стран-партнеров из Азии Парла-

ментская Ассамблея ОБСЕ отметила, что афганский вопрос, как и террористический вызов международному сообществу, нельзя рассматривать без евро-азиатского измерения по причине очевидности существующих связей. Осознание этого факта и соответствующее оперативное реагирование стали возможными прежде всего благодаря естественной исторической и географической связующей роли Казахстана. Центральная Азия может и должна стать не только зоной энергетических возможностей, но и зоной политических возможностей для разрешения международных кризисов и пограничных конфликтов, включая иранскую и индо-пакистанскую напряженность, а также в реализации неизбежного политического сотрудничества с Китаем.

Третьим историческим событием явится декабрьская встреча в Астане. Казахстану в рамках председательства удалось то, чего не удалось другим: через 11 лет после стамбульского саммита организовать конференцию глав государств и глав правительств ОБСЕ. Речь идет о необычайной возможности построения новой системы безопасности в Европе, которая позволила бы решить многие вопросы, остающиеся пока открытыми. Сегодня ОБСЕ — главное действующее лицо нового этапа безопасности, и Парламентская Ассамблея представит в Астане конкретный документ, который содержит требование направить усилия правительств не только на достижение целей безопасности, но и на соблюдение прав граждан и на сотрудничество, лежащее в основе Хельсинкского соглашения.

Представив в 2007 г. свою кандидатуру на председительство, Казах-



стан взял на себя определенные обязательства перед ОБСЕ, выполнение которых мы тщательно отслеживали. Некоторым вопросам еще следует уделить внимание. Сегодня важно воспользоваться возможностью для контроля за выполнением тех обязательств, которые все мы на себя взяли.

И, наконец, четвертая историческая веха касается не сегодняшнего, а завтрашнего дня. В движение пришли процессы, которые нельзя остановить. В любом случае последуют результаты встречи в Астане 2010 г., продолжится развитие евро-азиатского измерения ОБСЕ, будут развиваться отношения по обе стороны от Вены внутри Европы. Мы находимся здесь, чтобы работать во имя этого завтрашнего дня, в приближение которого мы вносим вклад уже сегодня.

Парламентская Ассамблея ОБСЕ, как и Межпарламентская Ассамблея СНГ, является молодой ассамблеей, но мы взяли на себя достаточно активную роль в обеспечении мира и продвижении демократии во всех

государствах ОБСЕ от Ванкувера до Владивостока. И мы рассчитываем, что сможем продолжить наше сотрудничество с вами в решении этой сложной задачи.

Наша Ассамблея претендует на то, чтобы быть самым важным инструментом и авторитетным центром мониторинга выборов. Через несколько часов я должен вылететь в Вашингтон для мониторинга промежуточных выборов в США. Потом, в течение следующих недель, мы будем наблюдать за выборами в Азербайджане и Молдове.

От имени Председателя Парламентской Ассамблеи ОБСЕ П. Эфтимииу хотел бы поблагодарить за возможность участия в этой исторической встрече и заверить вас в стремлении наших парламентариев к более высокой степени сотрудничества с Межпарламентской Ассамблеей СНГ, роль которой в обеспечении нашим народам права на мир и демократию — сейчас и в будущем — столь важна.

Спасибо.



Р. УОЛТЕР,
Председатель Европейской Ассамблеи
по безопасности и обороне

Уважаемый председатель!

Уважаемые коллеги!

Дамы и господа!

Два года назад, в июне 2008 г., Президент Д. А. Медведев впервые выдвинул идею развития новой архитектуры европейской безопасности, которая в конце концов устранила устаревшую политику блоков и сделает неделимость безопасности юридически обязательной. В то же время Д. А. Медведев подчеркнул желание России развивать стратегическое партнерство с Европой, партнерство, построенное на принципах равенства, прагматизма, взаимного уважения интересов друг друга и на общих подходах к ключевым вопросам безопасности.

В результате в июне 2009 г., когда в ОБСЕ председательствовала Греция, был запущен «процесс Корфу», направленный на создание платформы для расширения диалога по европейской безопасности, чтобы участники смогли обсуждать текущие ценности и будущие достижения общей неделимой безопасности, безопасности в духе сотрудничества.

Хотел бы остановиться на том, какую возможность создают предложения, выдвинутые г-ном Медведевым. «Процесс Корфу» развивается, но развивается медленно. Выдвинув свои предложения, Президент Д. А. Медведев получил неопределимое преимущество. Он «разбудил» противоположную сторону, заставив западные государства признать, что очень часто в своих рассуждениях по вопросам безопасности они не воспринимали Россию как серьезного партнера. На самом деле включение России в обеспечение текущей



евро-атлантической безопасности и поддержание соответствующей концепции теперь стало основным приоритетом. Мы должны расширять отношения между Европой и Россией.

На рабочем заседании в начале 2010 г. председатель Военного комитета ЕС генерал Х. Сюрен и его российский коллега начальник Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации генерал Н. Макаров пришли к выводу, что, учитывая ситуацию, необходимо перейти от слов к делу, и обсудили возможность создания рабочей группы, планируя общие действия Евросоюза и России. Для этого необходимо изучить новые возможности расширения взаимоотношений между Россией и Евросоюзом.

В июне 2010 г. Канцлер Германии А. Меркель вместе с Президентом Д. А. Медведевым выдвинули предложение по созданию комитета России и Евросоюза по политическим вопросам и вопросам безопасности, который объединит министров иностранных дел 28 стран-членов, включая главу внешней политики ЕС К. Эштон. Цель данного комитета — ведение диалога по безопасности. Эта идея была также обсуждена Президентом Д. А. Медведевым с Канцлером А. Меркель и Президентом Франции Н. Саркози во время проведения трехсторонней встречи. Три лидера подтвердили приверженность укреплению стратегического партнерства. Кроме того, главы трех государств вновь отметили необходимость сотрудничества в области безопасности в Евро-Атлантическом и Евро-Азиатском регионах, а также необходимость усилий, направленных на урегулирование конфликтов,

в том числе старых, прежде всего в Приднестровье.

В связи с этим хочу подчеркнуть, что Россия должна позиционировать себя как конструктивного игрока, способного разрешать региональные конфликты, если она действительно хочет реализовать свои амбиции по расширению и укреплению взаимоотношений с Евросоюзом.

Естественно, что в обозримом будущем нам предстоит действовать в ситуации многополярной Европы. Особое внимание придется уделять решению вопросов Афганистана, Пакистана, Китая. Надо сказать, что сейчас эти вопросы находятся в центре внимания США. Для Европы же очень важным направлением становится трансатлантическое измерение. И, несмотря на взлеты и падения в отношениях между Европой и США, очень немногие граждане Евросоюза хотели бы разорвать эти связи. ЕС готов обсуждать архитектуру европейской безопасности, но совершенно очевидно, что в ходе данной дискуссии не должна ставиться под вопрос существующая основа безопасности, не следует пересматривать базу, связанную с обязательствами, взятыми на себя евро-атлантическими государствами, нельзя ограничивать объем деятельности участвующих в этом организаций. Таким образом, дискуссия должна вестись по поводу модернизации существующих в настоящее время организаций.

Что же касается самого Евросоюза, то следует отметить, что его расширение на восток сейчас остановилось, за исключением текущего процесса вступления стран Западных Балкан, имеющего целью стабилизацию данного региона, а также вступления

Турции. В связи со вступившим в силу Лиссабонским договором необходима консолидация всех стран ЕС.

Если говорить об отношениях с Россией, то в качестве положительного момента можно отметить, что 19 октября 2010 г. НАТО объявила о своем намерении участвовать в соответствующем саммите в Лиссабоне с целью достижения необходимых компромиссов и развития диалога между Российской Федерацией и НАТО, а также заявила о возможности участия России в создании противоракетного щита в Европе при условии прояснения ряда вопросов.

В сентябре 2010 г. министр иностранных дел России С. В. Лавров принял участие в неофициальном заседании Совета Россия — НАТО. Произошел откровенный обмен мнениями по поводу сотрудничества в Афганистане, восстановления промышленных объектов, построенных российскими специалистами, борьбы против пиратства, терроризма, а также по поводу противоракетного щита и контроля за обычными вооружениями.

Мы наблюдаем улучшение взаимоотношений между Россией и США после прихода к власти Б. Обамы. Нельзя сказать, что это устойчивый успех, но тем не менее результаты действительно позитивные. Это, к примеру, увеличение объема поставок в связи с решением афганского вопроса, решение России присоединиться к США, Европе и Китаю по вопросу санкций против Ирана в соответствии с резолюцией Совета Безопасности ООН № 1929, заключение соглашения по контролю над вооружениями.

А какова же позиция по всем этим вопросам ОБСЕ? Решив запустить «процесс Корфу» при председательстве Греции, Совет министров придал новый импульс восстановлению значимости ОБСЕ, приверженной сотрудничеству и придерживающейся общего свода правил. Однако отсутствие надлежащей сопричастности всех сторон этого процесса создает серьезные препятствия для такого сотрудничества. Поэтому необходимы новые усилия по выполнению соответствующих обязательств. Например, следует возродить дискуссии относительно контроля за обычными вооружениями, мирного урегулирования конфликтов в регионе и усиления инструментов ОБСЕ по предотвращению конфликтов, включая миссию Верховного комиссара ОБСЕ по делам национальных меньшинств, а также относительно полевых операций, которые играют важную роль в системе раннего предупреждения.

Более того, участникам «процесса Корфу» необходимо уделять серьезное внимание обсуждению такого противоречивого вопроса, как «мягкая» безопасность, который вызывает разногласия между Востоком и Западом. Но, несомненно, «процесс Корфу» демонстрирует, что ОБСЕ может быть полезным инструментом для политического диалога, затрагивающего фундаментальные принципы взаимодействия между государствами, усиления доверия к действиям на местах. Я считаю, что основным достижением Казахстана в рамках председательства в ОБСЕ будет обеспечение прогресса именно на этом направлении.

Спасибо большое.



С. ЯКУТ,
руководитель делегации
Парламентской Ассамблеи
Черноморского экономического
сотрудничества, заместитель
Председателя Великого Национального
Собрания Турции

Многоуважаемый господин председатель!
Многоуважаемые коллеги!
Дамы и господа!

Позвольте мне выразить благодарность за то, что сегодня я участвую здесь в качестве представителя Парламентской Ассамблеи Черноморского экономического сотрудничества. Это доказывает, что сотрудничество между двумя нашими ассамблеями является успешным. С момента своего основания ПА ЧЭС активно взаимодействует с другими межпарламентскими ассамблеями, что является важным компонентом ее работы. Тесные связи установлены с Парламентской Ассамблеей Совета Европы, Парламентской Ассамблеей ОБСЕ, Европарламентом, Парламентским Собранием Союза Беларуси и России, а также с Межпарламентской Ассамблеей ЕвразЭС. Многие из этих парламентских ассамблей регулярно участвуют в качестве наблюдателей в заседаниях Генеральной Ассамблеи ПА ЧЭС, внося тем самым важный вклад в обеспечение стабильности нашего сотрудничества.

Господин председатель! Дамы и господа!

Обращаясь непосредственно к повестке дня, хотел бы сказать, что одна из основных наших задач — обеспечение безопасности в регионе Черного моря. Необходимо трансформировать этот регион в зону мира и стабильности. Мы абсолютно уверены в том, что создание безопасной среды является предпосылкой развития стран региона и сотрудничества между ними. Черноморский регион играет все более значительную роль в обеспечении трансатлантической безопасности, а также становится стратегически важным в

качестве связующего звена на «перекрестках» Европы, Ближнего Востока и Центральной Азии.

Угрозы безопасности, проблемы и вызовы в регионе Черного моря весьма разнообразны. Многие годы стабильность и безопасность данного региона были для нас вопросом чрезвычайной важности. В 1996-м, 1999-м и 2001 г. мы приняли рекомендации по борьбе с организованной преступностью, торговлей людьми, по сотрудничеству между странами — членами ПА ЧЭС в деле содействия политической стабильности через экономическое сотрудничество. В 2004 г. ПА ЧЭС приняла рекомендацию по региональному измерению стабильности и безопасности — перспективам Черноморского региона, в которых сформулированы обязательства по обеспечению и укреплению мира, стабильности и безопасности как в регионе Черного моря, так и международного мира и безопасности на основе разделяемых всеми ценностей и общих подходов, а также через усиление демократии, правопорядка, укрепление системы юстиции, уважение к правам человека и основополагающим свободам, государственное управление высокого уровня, солидарность, взаимное доверие и уважение к международному праву.

Регион Черного моря является перекрестком многих путей и может быть назван «лоскутным одеялом» из-за неразрешенных конфликтов, которые представляют потенциальную угрозу безопасности и служат плодотворной средой для организованной преступности и международного терроризма. Странам этого региона очень важно объединить усилия для предотвраще-

ния незаконных видов деятельности, используя эффективные меры против незаконной иммиграции, а также в сфере таможенного и пограничного контроля.

Организованная преступность растет как качественно, так и количественно, распространяясь по криминальным сетям и структурам мира. Преступные группировки часто одновременно занимаются наркоторговлей, незаконной иммиграцией, торговлей людьми, контрабандой, мошенничеством и другими финансовыми преступлениями. Объединенные виды правовых нарушений и незаконной деятельности со стороны организованных преступных группировок становятся все более распространенными.

ПА ЧЭС способствует взаимодействию в борьбе с организованной преступностью и терроризмом. Существуют рекомендация № 15/1996 о сотрудничестве между странами — членами ПА ЧЭС в борьбе с организованной преступностью и рекомендация № 17/1996 «Основные принципы Конвенции стран Черного моря по борьбе с организованной преступностью и терроризмом». Также в 2008 г. мы обсуждали проблему международного терроризма и приняли рекомендации, касающиеся роли парламентов в странах — членах Черноморского экономического сотрудничества в деле борьбы с международным терроризмом.

Международный терроризм является одним из основных вызовов в адрес международного взаимодействия, и на этот вызов невозможно ответить силами отдельно взятой страны. Каждое государство, будь оно маленьким или большим, сла-



бым или сильным, уязвимо по отношению к последствиям международного терроризма. Все страны мира должны объединиться и общими усилиями укреплять международное сотрудничество, направленное против терроризма, на защиту демократических принципов.

Господин председатель! Уважаемые коллеги!

Я хотел бы воспользоваться данной возможностью и проинформировать вас о работе нашей Ассамблеи. За последние несколько лет ПА ЧЭС стала эффективной платформой для обеспечения сотрудничества в регионе Черного моря. Наш регион вынужден сейчас разрешать новые проблемы, отвечать на новые вызовы. Перед парламентами стоит насущная как

никогда и сложная как никогда задача. Позвольте мне сообщить вам, что тридцать шестое пленарное заседание Генеральной Ассамблеи ПА ЧЭС состоится 2–4 ноября 2010 г. в Трабзоне под председательством Турции, также запланированы дебаты на тему «Роль парламентов в межкультурном и междоцивилизационном диалоге как основа регионального и международного сотрудничества».

В заключение позвольте мне подчеркнуть, что ПА ЧЭС предана делу продолжения нашего партнерства. Мы готовы укреплять наше сотрудничество и углублять взаимодействие по вопросам, представляющим общий интерес для обоих наших регионов.

Желаю успешной работы!

Спасибо за внимание.



**Дж. БУКИККИО,
Президент Венецианской комиссии
Совета Европы**

Господин председатель!

Дамы и господа!

Для меня большая честь выступать на этой конференции, посвященной председательству Казахстана в ОБСЕ.

Как, наверное, многие из вас знают, Венецианская комиссия Совета Европы давно сотрудничает с ОБСЕ, особенно с Бюро по демократическим институтам и правам человека, по целому ряду важных вопросов. Мы совместно принимаем решения в области выборов, свободы собраний и политических партий, по многим другим направлениям.

Позвольте мне кратко рассказать о комиссии, полное название которой «Европейская комиссия за демократию через право». Она была создана в 1990 г. в связи с острой необходимостью сотрудничества в области конституционного права в Центральной и Восточной Европе. Вначале это было соглашение, заключенное между 18 государствами — членами Совета Европы, а с 2002 г. Венецианская комиссия приняла страны, не входящие в европейское пространство. В результате сейчас в комиссии 57 стран. Мы занимаемся подготовкой конституционного законодательства, конституционных поправок, а также тем, что называется параконституционным правом, т. е. выборным правом, законами о конституционных судах и институтах омбудсменов.

С начала своего создания в 1990 г. Венецианская комиссия плодотворно сотрудничала с рядом стран СНГ. Членами комиссии являются Азербайджан, Армения, Кыргызстан, Молдова, Российская Федерация, Украина. Беларусь имеет статус ассоциированного члена. Венецианская комиссия

сотрудничает с соответствующими органами власти по различным позициям и подготовила несколько совместных мнений по белорусскому законодательству.

Также создана хорошая основа для сотрудничества с Казахстаном, Таджикистаном и Узбекистаном в рамках инициативы ЕС «Верховенство права в Центральной Азии». Эта инициатива позволяет расширять наши программы в области конституционной юстиции, реформ судебной системы, подготовки государственных служащих в странах региона.

Хотя Республика Казахстан не является членом Венецианской комиссии, статус наблюдателя она приобрела уже более десяти лет назад, в апреле 1998 г. Наше сотрудничество с Казахстаном постоянно развивается, мы обмениваемся мнениями по конкретным проблемам. Я уверен, что этот положительный пример вдохновит соседние страны, которые хотели бы создать прочные отношения с Венецианской комиссией, с другими европейскими институтами. Мы считаем Казахстан надежным партнером,

открытым для честного и серьезного диалога, и поэтому приветствовали председательство Республики Казахстан в ОБСЕ в 2010 г.

Совершенно очевидно, что Казахстан, готовясь к своему председательству в ОБСЕ, определил для себя ряд приоритетов. В области человеческого измерения это поддержка работы БДИПЧ и миссии Верховного комиссара по делам национальных меньшинств. Также Казахстан уделяет большое внимание укреплению демократических институтов, верховенству права как выполнению фундаментальных обязательств в области человеческого измерения.

В заключение, дамы и господа, я хочу выразить надежду, что председательство Казахстана в 2010 г. не только придаст серьезный импульс плодотворному сотрудничеству между ОБСЕ и СНГ, но и окажет большое влияние на развитие целого ряда амбициозных совместных проектов, основанных на сотрудничестве с другими международными партнерами, включая Венецианскую комиссию.

Спасибо за внимание.



**А. В. ГРУШКО,
заместитель Министра
иностраных дел
Российской Федерации**

Господин председатель!
Дамы и господа!

Мне доставляет огромное удовольствие передать вам приветствие и пожелание успеха от имени Министра иностранных дел Российской Федерации С. В. Лаврова.

Значение сегодняшней конференции трудно переоценить. Архитектура европейской безопасности и сотрудничества пришла в движение. Очевидно, что предыдущий этап развития международных отношений во многом себя исчерпал и теперь требуется новая форма взаимодействия. В настоящее время все международные организации находятся в поиске собственной ниши в меняющейся системе координат европейской и евро-атлантической безопасности.

Большие перемены происходят и в ОБСЕ. В 2010 г. первый раз в ее истории председательствует государство СНГ — Казахстан. Уже само по себе это — знаковое событие. И оно вдвойне знаково, поскольку именно по инициативе Казахстана впервые после одиннадцатилетнего перерыва пройдет саммит ОБСЕ в Астане. Он соберет глав государств и ключевых международных организаций Евро-Атлантики и Евразии. Активизируются интеграционные процессы на пространстве СНГ. Начал действовать Таможенный союз России, Белоруссии и Казахстана. Идет интенсивное развитие других областей сотрудничества, в том числе в форматах ЕврАзЭС и ОДКБ. Большая работа проводится в рамках Совета Европы, который обеспечивает единство правовой составляющей архитектуры общеевропейского сотрудничества. Свою нишу и новые формы организации ищет ООН.

Европейский Союз переживает период адаптации и качественных изменений в связи со вступлением в силу Лиссабонского договора. НАТО находится в поиске актуальной миссии и разрабатывает новую стратегическую концепцию. Все это — проявления нового качества международных отношений, и сегодня как никогда востребованы подлинно коллективные подходы к обеспечению мира и безопасности.

Россия выступает за создание в регионе Евро-Атлантики и Евразии неделимого пространства безопасности, в котором все страны в равной мере будут чувствовать себя защищенными, независимо от того, в каких военных блоках и иных союзах они участвуют или участвуют их соседи. Именно на это направлена инициатива Президента Российской Федерации Д. А. Медведева о заключении Договора о европейской безопасности. Разумеется, создание такого пространства невозможно без обеспечения свободы передвижения. Россия добивается упрощения визовых режимов, вплоть до полной отмены виз.

Приоритетным для всех нас является вопрос о модернизации. В Содружестве Независимых Государств 2010 г. объявлен Годом науки и инноваций. Россия также развивает эту тему в диалоге с Европейским Союзом.

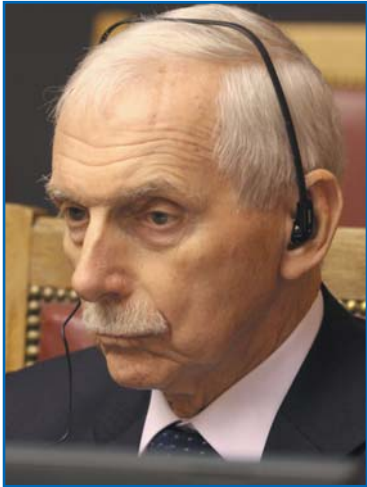
ОБСЕ и СНГ, сотрудничеству которых посвящена сегодняшняя конференция, являются неотъемлемой частью европейской и мировой системы международных отношений. В пе-

риод трансформации международной жизни особенно востребованы парламентские контакты и сотрудничество парламентских органов различных международных организаций. Работа, которую наши парламентарии проводят в парламентских структурах ОБСЕ и СНГ, имеет огромное значение. Их рекомендации служат полезным ориентиром для деятельности директивных органов и исполнительных структур обеих организаций.

Мы рады, что налажено практическое взаимодействие между Антитеррористическим центром СНГ и Антитеррористическим подразделением Секретариата ОБСЕ, выступаем за развитие антинаркотического потенциала международных организаций. По линии ОБСЕ и Совета Россия — НАТО мы готовим антинаркотические кадры для стран Центральной Азии и Афганистана на базе учебного центра МВД России в Домодедово. Недавно мы предложили разработать антинаркотическую концепцию ОБСЕ. Соавторами ее проекта стали ряд стран СНГ, а также США и Турция.

Надеемся, что все эти усилия помогут справиться с угрозами транснационального характера. Мы уверены, что у сотрудничества ОБСЕ и СНГ большие возможности и перспективы. Необходимо работать над активизацией их взаимодействия, развивать контакты между руководством, исполнительными структурами, проводить совместные мероприятия, запускать общие проекты.

Благодарю за внимание.



У. Л. СВИНГ,
генеральный директор
Международной организации
по миграции

Уважаемый господин председатель!
Дамы и господа!

Прежде всего я хотел бы отметить благородные усилия ОБСЕ в деле демократического социальноэкономического развития, а также достижения Казахстана в рамках председательства в ОБСЕ.

Как уже сказал мой уважаемый коллега, миграция является важной долгосрочной тенденцией современной жизни, с которой нам нужно справляться вместе. И, конечно же, она является одной из мегатенденций XXI в. Мы живем в эпоху величайших переселений народов за всю документированную историю человечества. Сейчас существует 214 млн международных и 740 млн внутренних мигрантов. То есть каждый седьмой житель мира вовлечен в тот или иной миграционный процесс. Ни текущий экономический спад, ни возрастающая ограничительная политика, никакие стены не могут остановить и даже замедлить это передвижение. Если 214 млн мигрантов соберутся вместе и образуют народ, то он войдет в первую десятку наиболее многочисленных народов мира.

Каковы же основные тенденции миграции? Они связаны с потребностями рынка труда, факторами, которые, с одной стороны, выталкивают, а с другой стороны, тянут массы переселенцев в направлении с юга на север. Дело осложняется такими глобальными явлениями, как климатические изменения, отрицательные показатели рождаемости в промышленно развитых странах, нехватка воды, прежде всего питьевой, пищи и энергии, энергетическая безопасность.



Все это способствует превращению экономического кризиса как такового в кризис миграции.

Имеет место тенденция рассматривать мигрантов с негативной точки зрения вместо того, чтобы учитывать их вклад в жизнь общества. В значительной степени это обусловлено либо отрицательной информацией, либо нехваткой последней, либо просто недостатком доброй воли. Но так или иначе правительства и народы относятся к мигрантам крайне отрицательно.

Позвольте мне перейти ко второму соображению, а именно к экономическому влиянию миграции на экономический кризис. Я очень коротко расскажу о том, что дается в нашем последнем отчете о всемирной миграции. Общее количество мигрантов в мире в 2010 г. не сократилось, однако трудовая миграция постепенно снижается (в основном из-за ограничительных законов). Количество возвращающихся мигрантов меньше ожидаемого, однако они становятся все более уязвимыми, поскольку перемещаются в теневые секторы экономики.

Третье. Безработица среди мигрантов гораздо выше, чем среди граждан той или иной страны. Кроме того, миграция обретает все более женское лицо (больше 50% мигрантов — женщины).

Четвертое. Пособия и выплаты сократились примерно на 6%, но все равно они составляют огромную сумму — 360 млрд долл. Это в два раза больше, чем весь объем иностранной помощи, который почти равен прямым иностранным инвестициям. Практически это ВВП какой-либо развитой страны, например Швейцарии.

И, наконец, пятый вывод. В 2010 г. сократились регулярные потоки миграции, однако мигранты, как уже отмечалось, стали более уязвимыми.

В заключение позвольте мне сказать, что мигранты и миграция — это самая давняя реакция человечества на бедность, поэтому прежде всего нужна стратегия снижения уровня бедности. Вопрос состоит не в том, принимать миграцию или не принимать, разрешать ее или нет. В большой степени миграция в современном мире неизбежна. Вопрос заключается в том, как нам управлять миграцией таким образом, чтобы, с одной стороны, уважать национальный суверенитет каждой страны, а с другой стороны, уважать права отдельно взятого человека. Если мы вместе выработаем такую формулу, то мигранты могут стать ключевым компонентом нашего возрождения после экономического кризиса, причем в глобальном масштабе.

Спасибо.



А. Д. СТОЯНОГЛО,
 заместитель Председателя
 Парламента Республики Молдова

Господин председатель!

Уважаемые коллеги!

Уважаемые дамы и господа!

Сохранение мира и стабильности в Европе — основная задача политических элит наших государств в процессе мирного существования всех стран и народов. В связи с этим делегация Республики Молдова высоко оценивает инициативу организаторов международной парламентской конференции «ОБСЕ и СНГ: новые возможности и перспективы» и желает ей успешной работы.

Уважаемые коллеги!

Качественно новые вызовы безопасности, с которыми столкнулось мировое сообщество, — международный терроризм, торговля наркотиками, так называемый кибернетический или информационный терроризм, глобальные преступные сети, изменение климата — требуют совместных усилий всех цивилизованных стран в борьбе с ними. Сегодня можно со всей уверенностью утверждать, что ни одной отдельно взятой стране, каким бы мощным ни был ее экономический и военный потенциал, не справиться с такими комплексными проблемами. Традиционное разграничение политических, экономических и других интересов, а тем более их противопоставление могут вновь поставить Европу и мир в целом перед лицом неминуемых катаклизмов. Поэтому наша основная задача — преодоление всех препятствий на пути многостороннего сотрудничества европейских государств, а также стран — участниц СНГ.

Уважаемые коллеги!

Республика Молдова — сравнительно молодое независимое государство. Становление нашей независимости было сопряжено с целым рядом серьезных препятствий, как политических, так и экономических. Подобно всем независимым государствам постсоветского пространства, нам пришлось создавать демократические институты власти, формировать независимую законодательную власть, строить подлинное гражданское общество. Республика Молдова столкнулась и с амбициями определенных политических сил сепаратистского толка во время возникновения приднестровского конфликта, поставившего во главу угла нашей внутренней и внешней политики сохранение территориальной целостности страны. Сегодня международное сообщество осуществляет мониторинг этого конфликта, который, к сожалению, не исчерпал себя, в формате «5+2», где задействованы как конфликтующие стороны, так и наши стратегические партнеры: Россия, Украина и ОБСЕ в качестве посредников, США и Евросоюз в качестве наблюдателей.

Процесс урегулирования приднестровского конфликта сложен и, к сожалению, длителен. Но мы уверены, что препятствовать ему невозможно именно потому, что в нем принимают участие важнейшие политические игроки Европы и мира. На примере трудного опыта Республики Молдова можно достаточно наглядно проиллюстрировать плодотворность взаимодействия ОБСЕ и стран — участниц СНГ в качестве гарантов переговорных процессов и разрешения затяжных конфликтов.

Актуальная повестка дня, в рамках которой ОБСЕ и СНГ как два крупных интеграционных проекта могут взаимодействовать в дальнейшем, это прежде всего вопросы экономической безопасности. Мировой финансовый кризис показал, что именно новые независимые государства, которые только выстраивают эффективные модели национальной экономики, особенно уязвимы перед лицом экономических вызовов и рисков. Поэтому Республика Молдова уделяет большое внимание интенсификации двустороннего и многостороннего торгово-экономического сотрудничества на пространстве Содружества. На государства СНГ приходится 38% экспорта и 34% импорта от общего товарооборота страны. Вместе с тем Молдова прилагает все усилия к расширению экономического сотрудничества со странами — членами Евросоюза.

В связи с этим мы полностью поддерживаем призыв к государствам — участникам сегодняшней конференции, касающийся воздержания от мер в духе протекционизма и экономического национализма и отмены ранее принятых мер подобного рода. Мы уверены, что экономическая составляющая международного сотрудничества, включающая в себя, в частности, энергетическую безопасность, является основополагающим элементом нашего движения вперед.

Наше партнерство призвано в дальнейшем осуществлять мониторинг кризисной ситуации, а также развивать гуманитарные аспекты сотрудничества, в частности такие, как защита прав человека, национальных меньшинств, продвижение участия женщин в политической, обществен-

ной жизни и демократизация общества в целом. Мы придаем особое значение также механизмам контроля за осуществлением избирательного процесса. Для нас это особенно актуально, потому что 28 ноября 2010 г. в Республике Молдова состоятся внеочередные парламентские выборы, и участие в них наблюдателей как со стороны ОБСЕ, так и со стороны СНГ придаст данному процессу необходимую транспарентность и демократичность. В продолжение этой мысли отмечу, что исходя из факта стремительно развивающихся политических процессов на постсоветском пространстве дальнейшее сотрудничество ОБСЕ и СНГ в деле мониторинга выборов представляется одним из наиболее перспективных.

Уважаемые коллеги!

Чувствуя себя частью Европы исторически и географически, жители Молдовы стремятся построить новое правовое государство, уважающее основные права и свободы человека, с использованием опыта и традиций европейской демократии. Следуя волеизъявлению граждан нашей страны, руководство Республики Молдова выработало стратегический курс на европейскую интеграцию.

Вместе с тем мы намерены всячески поощрять развитие наших отно-

шений со странами постсоветского пространства, с которыми у нас не только совместное политическое и экономическое прошлое, но и крепкие дружественные связи как на двустороннем уровне, так и в рамках СНГ. Мы уверены, что отход от стереотипов и желание как можно продуктивнее использовать потенциал многостороннего сотрудничества будут во благо всех наших народов и стран.

Дорогие друзья!

Перспективы евро-атлантической и евразийской безопасности обусловлены готовностью сторон постоянно развивать и модернизировать свои партнерские отношения, направленные на улучшение политического климата наших регионов. Отмеченное ранее оживление и углубление взаимодействия позволяет рассчитывать на то, что сотрудничество между ОБСЕ и СНГ получит длительный позитивный импульс, так как зона ответственности двух крупных международных объединений, по большому счету, понятие условное. Мы живем в общем пространстве. И хочется верить, что XXI в. останется веком сотрудничества и взаимного доверия между нашими странами.

Благодарю вас.



КРАТКИЙ ОБЗОР ЗАСЕДАНИЙ СЕКЦИЙ





ЕВРО-АТЛАНТИЧЕСКАЯ И ЕВРАЗИЙСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

Модераторы:

- А. Р. Жолшибеков** — председатель Комитета Мажилиса Парламента Республики Казахстан по международным делам, обороне и безопасности, председатель Постоянной комиссии МПА СНГ по политическим вопросам и международному сотрудничеству;
- В. П. Войтенко** — член Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по транспорту, председатель Постоянной комиссии МПА СНГ по вопросам обороны и безопасности.

В. П. Войтенко в своем докладе «Роль парламентской дипломатии Содружества Независимых Государств в укреплении европейской безопасности» отметил, что парламентская дипломатия продолжает оставаться важным ресурсом внешнеполитической деятельности, поскольку укрепляет доверие в межгосударственных отношениях. Ее значение будет возрастать в условиях, когда произошли кардинальные перемены в мировом развитии и сложилась новая геополитическая ситуация.

В условиях современного мира очевидно, что ставка на силовое решение международных проблем — это путь в никуда. Современное общество приблизилось к осознанию ценности полицентричной системы глобального управления, которая ограничивает национальный эгоизм и препятствует попыткам стран решать собственные проблемы за чужой счет.

В этих условиях парламентская дипломатия становится многофунк-

циональным, востребованным и прагматичным инструментом международных отношений. Площадка Межпарламентской Ассамблеи СНГ широко используется для реализации возможностей парламентской дипломатии, особенно в вопросах продвижения идей мира, многополярности, сотрудничества, соблюдения основных принципов международного права и Устава ООН.

Подтверждение этому — прочные связи Межпарламентской Ассамблеи СНГ с ведущими парламентскими организациями. Межпарламентское сотрудничество охватывает такие сферы, как борьба с международным терроризмом, наркотрафиком, организованной преступностью, бедностью, разоружение, энергетическая, экономическая и гуманитарная безопасность, экология и многое другое.

Поддерживая основанные на международном праве идеи солидарности и интеграции, парламентарии государств — участников СНГ вно-

сят весомый вклад в формирование многосторонней дипломатии, совершенствование международных институтов. По многим направлениям этой работы имеются позитивные результаты, которые следует развивать и закреплять, учитывая долгосрочный характер существования и социальную остроту вызовов и угроз начала XXI в.

Докладчик отметил целесообразность и крайнюю необходимость совершенствования международного права, гармонизации и сближения национального законодательства в рамках сотрудничества с Европейским Союзом, Шанхайской организацией сотрудничества, Евразийским экономическим сообществом и многими другими структурами. Безусловно, особая роль в данном процессе отводится Содружеству Независимых Государств.

Межпарламентская Ассамблея СНГ внесла значительный вклад в урегулирование региональных конфликтов на пространстве СНГ. Ее примирительную роль неоднократно высоко оценивал Совет глав государств СНГ. Особое внимание МПА СНГ уделяла стабилизации обстановки на границах Содружества.

Все принятые Межпарламентской Ассамблеей документы ориентированы на соответствующие международные стандарты, т. е. на сближение с международным сообществом. При этом только небольшая часть документов относится к сфере «жесткой» безопасности. Большая часть охватывает вопросы безопасности «мягкой». И, что немаловажно, с самого начала деятельности МПА СНГ укрепление связей с ведущими парламентскими организациями являлось для нее

приоритетом. В. П. Войтенко привел отдельные примеры эффективно-го сотрудничества. 16 ноября 2006 г. на международном уровне была высказана идея о том, что современное международное сообщество нуждается в улучшенных подходах к обеспечению глобальной безопасности. Это произошло на совместном заседании Совета Межпарламентской Ассамблеи СНГ и руководителей правоохранительных органов и специальных служб государств — участников СНГ. В дальнейшем эта идея нашла свое воплощение в инициативе Российской Федерации, касающейся нового Договора о европейской безопасности.

14 мая 2009 г. на уровне представителей парламентской дипломатии был начат процесс обсуждения инициативы о новой архитектуре европейской безопасности, а 13 июля того же года уже на уровне руководителей парламентов в Киеве состоялась Международная парламентская конференция по вопросам европейской безопасности. И снова в центре внимания участников конференции были инициативы по формированию новой архитектуры европейской безопасности, направленные на обеспечение равной и неделимой безопасности для всех государств. Данные встречи подтвердили актуальность российской инициативы. Затем она была подтверждена и в ходе прошедшей в начале февраля 2010 г. 46-й Мюнхенской конференции по вопросам безопасности.

В рамках очередного заседания, которое состоялось 26 марта 2010 г., после консультаций по проекту Договора о европейской безопасности Совет министров иностранных дел СНГ принял решение о поддержке



этой инициативы и организации процесса обсуждения делегациями государств — участников СНГ проекта предложенного российской стороной варианта его правового оформления.

В 2010 г. вопросу формирования новой архитектуры европейской безопасности был посвящен целый ряд мероприятий. 7 апреля состоялся диалог в рамках совместного заседания постоянных комиссий Межпарламентской Ассамблеи СНГ по политическим вопросам и международному сотрудничеству, по вопросам обороны и безопасности, Политического комитета Европейской Ассамблеи по безопасности и обороне (АЗЕС), подкомитета по внешним связям и подкомитета по урегулированию конфликтов путем диалогов и примирений Комитета ПА СЕ по политическим вопросам. Он предшествовал состоявшейся 8 апреля 2010 г. международной парламентской конференции «Будущее европейской безопасности», которая проходила в контексте мероприятий Ассамблеи, посвященных 65-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне.

Обращаясь к тематике секции, в которой заявлен широкий круг непростых вопросов и проблем, докладчик отметил усилия парламентариев СНГ в деятельности межпарламентской группы по содействию Кыргызской Республике по стабилизации внутриполитической обстановки в стране, а также предпринятые меры по оказанию помощи Исламской Республике Афганистан. Не случайно Национальная Ассамблея Исламской Республики Афганистан является наблюдателем при МПА СНГ.

В то же время существует немало неразрешенных проблем. В связи с

этим В. П. Войтенко отметил, что председательство Республики Казахстан в ОБСЕ дало новый импульс развитию парламентской дипломатии, международное сотрудничество получило основу для положительной динамики. Подготовленные в ходе казахстанского председательства предложения, намечающие основные направления движения к евроатлантическому и евразийскому обществу безопасности, могут только приветствоваться парламентариями СНГ. Они формируют прочную основу для дальнейшего сотрудничества в области безопасности, содействуют восстановлению доверия между государствами — участниками ОБСЕ, способствуют активизации ее роли как политической площадки для равноправного и конструктивного диалога, а также открывают путь для конкретных инициатив, направленных на совершенствование деятельности ОБСЕ в сфере укрепления европейской безопасности.

Специальный представитель Парламентской Ассамблеи ОБСЕ по Центральной Азии, депутат Парламента Финляндской Республики **К. Кильюнен** в своем выступлении коснулся ситуации в Кыргызстане. Как спецпредставитель Парламентской Ассамблеи ОБСЕ по Центральной Азии докладчик примет участие в расследовании трагических событий в Оше и Джалал-Абаде, произошедших в июне 2010 г. Такое расследование очень важно, поскольку впервые в регионе СНГ будет проведено самостоятельное международное расследование при поддержке властей.

К. Кильюнен поздравил Казахстан как первую страну Содружества, председательствующую в ОБСЕ. По

словам докладчика, в Парламентской Ассамблее ОБСЕ велась острая дискуссия по поводу возможности председательства государства СНГ в ОБСЕ. Многие были настроены скептически, поскольку Республика Казахстан — молодое государство, недавно обретшее независимость. Тем не менее Казахстан возглавил ОБСЕ и его председательство оказалось успешным. Была проведена серьезная практическая работа, оперативно решались различные технические вопросы. В политическом смысле Казахстан был настроен на поиск компромисса, эффективное и конструктивное взаимодействие между 56 странами — членами ОБСЕ. Положительным результатом этих усилий является проведение саммита ОБСЕ, который состоится в Астане 1–2 декабря. Саммит ОБСЕ не проводился более 10 лет, и то, что он состоится в этом году, — безусловный успех казахстанского председательства.

По словам докладчика, этот год не был легким. Самой большой проблемой стало обострение обстановки в Кыргызстане. Ситуация в этой стране отличается нестабильностью и непредсказуемостью, что ярко продемонстрировали недавние трагические события. 27 июня в Кыргызстане состоялся референдум по новой Конституции, 10 октября прошли парламентские выборы. В Конституцию вносятся изменения, законодательно закрепляющие переход к парламентской форме правления. Однако, по словам докладчика, расширение роли парламента в условиях, когда еще не получены окончательные результаты выборов, создает потенциально нестабильную ситуацию.

В июне 2010 г. нестабильность вылилась в столкновения в Оше и в Джалал-Абаде. Большое количество людей погибли или стали беженцами. Ситуацию можно охарактеризовать как гуманитарную катастрофу. События в Кыргызстане вызвали отклик во всем мире. Звучали требования организовать независимое международное расследование. По мнению К. Кильюнена, расследование должно быть обязательно проведено, чтобы подобная трагедия не повторилась.

Президент Кыргызской Республики Р. И. Отунбаева дала К. Кильюнену как представителю Парламентской Ассамблеи ОБСЕ поручение организовать международное расследование. В настоящее время организована независимая группа, состоящая из представителей ООН, Евросоюза, ОБСЕ, СНГ.

Временный поверенный в делах Кыргызской Республики в Российской Федерации **У. К. Чиналиев** коснулся текущей ситуации в Кыргызстане и проинформировал, что она становится все более стабильной. Безусловно, все еще существуют объективные значительные факторы нестабильности. Еще имеются опасения, связанные с межэтнической напряженностью, с недоверием. По-прежнему сильны чувства мести и гнева в сознании тех, кто значительно пострадал от событий, произошедших на юге республики.

У. К. Чиналиев обозначил некоторые моменты, связанные с сегодняшней ситуацией в Кыргызской Республике и программой действий Правительства после парламентских выборов.

27 июня 2010 г. в Кыргызстане состоялся референдум по новой Кон-



ституции, ставший важным шагом в формировании легитимных институтов исполнительной власти. Сейчас в стране активно осуществляют свою деятельность законный Президент Кыргызской Республики и переходное Правительство, действующее в качестве инструмента исполнительной власти по формированию парламента в соответствии с новой редакцией Конституции страны.

10 октября состоялись выборы в кыргызский парламент — Жогорку Кенеш. По оценкам международных и национальных наблюдателей, в том числе наблюдателей ОБСЕ и СНГ, выборы прошли демократично, в полном соответствии с законом.

Кыргызстан придает большое значение прошедшим парламентским выборам. Именно демократически избранный парламент станет отправной точкой для создания новой системы добросовестного управления в Кыргызской Республике.

После окончательного подведения итогов выборов парламент соберется на свое первое заседание и приступит к формированию исполнительной власти — Правительства Кыргызской Республики. Судя по итогам выборов, это будет первое коалиционное правительство в стране. Завершение процесса формирования легитимной власти в Кыргызской Республике позволит существенно активизировать работу по ликвидации последствий смены власти, июньского конфликта и тех кризисных явлений, которые наблюдаются в связи с этим.

Огромную помощь в нормализации ситуации в стране оказывают соседи Кыргызстана, а также другие государства и международные организации, в том числе ОБСЕ. Прежде всего, эта

помощь позволяет решить непростые проблемы, связанные с поддержанием стабильности, безопасности и устойчивости государственного бюджета. Докладчик выразил глубокую признательность всем странам и международным организациям, которые помогают Кыргызской Республике в это нелегкое время. У. К. Чиналиев отметил большую помощь, которую оказывает руководство Казахстана — председательствующего в ОБСЕ, а также руководство Российской Федерации.

Опираясь на поддержку мирового сообщества, кыргызское правительство приняло Национальную программу по стабилизации социальной, политической и экономической ситуации, в соответствии с которой определены многие приоритетные задачи и пути их практического выполнения, в частности приоритеты устойчивого развития страны на кратко- и среднесрочный периоды. В рамках Конституции руководство Кыргызской Республики намерено укрепить демократические принципы государственности, добиться серьезных успехов в экономическом, социальном развитии, поставить заслон коррупции, создать условия для эффективной защиты интересов государства, прав и свобод человека.

Предпринимаются все возможные меры для ликвидации последствий июньской катастрофы. Созданы национальная и международная комиссии по расследованию трагических событий на юге республики. В целях создания основы для примирения двух этнических сообществ крайне важно провести независимое и объективное расследование. Важно дать ответ на глав-

ный вопрос: почему это случилось и что должно быть сделано для недопущения подобных трагедий, опасных дестабилизирующих ситуаций в Кыргызстане и в Центральной Азии в целом. Докладчик выразил надежду на то, что результаты деятельности международной комиссии по расследованию событий в Ошской и Джалал-Абадской областях позволят всесторонне изучить и проанализировать предпосылки этих кровавых событий и выработать рекомендации по дальнейшим действиям в сфере укрепления национальной и региональной безопасности.

У. К. Чиналиев отметил наличие определенных трудностей, связанных с мерами ОБСЕ по поддержке безопасности в Кыргызской Республике. Процесс обсуждения вопроса о размещении международных полицейских сил совпал с предвыборным периодом и активно использовался некоторыми политическими силами, особенно причастными к конфликту, в своих целях.

Положение усугублялось и тем обстоятельством, что некоторым международным организациям не удалось избежать необъективности в освещении событий и причин конфликта. По словам докладчика, отчеты независимых неправительственных организаций, таких как Human Rights Watch, «Врачи без границ», а также Управления Верховного комиссара ООН по правам человека не способствовали стабилизации ситуации, а, наоборот, создали дополнительные проблемы, усилили межэтническое, политическое напряжение в стране. И хотя некоторые заявления впоследствии были скорректированы и их авторы принесли свои извинения, оче-

видно, что работа Правительства по обеспечению необходимых условий для всестороннего согласия и взаимопонимания была значительно затруднена.

Поспешность, односторонний характер оценок и информации мировых СМИ оказали негативное воздействие на мнение кыргызстанцев о любых международных действиях в отношении их страны, в том числе и к инициативам ОБСЕ. Но, несмотря на это, вопрос о подписании меморандума о взаимодействии ОБСЕ по вопросу о деятельности полицейской миссии ОБСЕ в республике сегодня решен. В настоящее время кыргызская сторона проводит соответствующие внутригосударственные процедуры по согласованию текста меморандума, и этот процесс находится в стадии завершения.

Докладчик еще раз отметил, что Кыргызстан в лице его руководства и лично Президента не раз заявлял о своей заинтересованности в привлечении полицейских советников для оказания помощи Министерству внутренних дел республики. У. К. Чиналиев подчеркнул, что завершение формирования легитимных органов власти также будет способствовать нормализации обстановки, созданию необходимых условий для полноценного использования потенциала предоставленной международной помощи. В настоящее время ОБСЕ и СНГ наряду с международным сообществом играют важную роль в создании основы для межэтнического примирения и дальнейшего укрепления демократии, соблюдения прав человека и верховенства закона в целях поддержания стабильности в Кыргызстане.



Генеральный секретарь Панафриканского Парламента **З. Мадаса** отметил, что назначение Казахстана в качестве председателя ОБСЕ свидетельствует о том, что эта организация придерживается принципа политической включенности всех стран в мировой процесс.

З. Мадаса подчеркнул, что вопросы безопасности являются крайне важными для всех африканских стран независимо от их расположения. На Африку серьезное воздействие оказывает проблема международного терроризма, что приводит к огромному количеству мигрантов, которые переезжают в Европейский Союз из таких стран, как, например, Сомали и Судан.

Африканский Союз объявил 2010 г. Годом мира и безопасности. Панафриканский Парламент активно работает над решением вопросов безопасности на африканском континенте. Осуществляются различные миротворческие миссии, развивается партнерство с другими международными организациями. По мнению докладчика, парламентарии играют важную роль в обеспечении демократии и поддержании мира.

Как представитель Южной Африки З. Мадаса убежден, что для обеспечения мира и безопасности необходимы политические решения, основанные на принципах сотрудничества, включенности в общемировые процессы интеграции. Существуют общепринятые универсальные нормы, и каждая организация, независимо от идеологической направленности, должна принимать участие в политическом процессе. Только так можно обеспечивать стабильность на африканском кон-

тиненте и в мире в целом. Для поддержания мира необходим альянс умеренных сил.

Руководитель Антитеррористического центра государств — участников СНГ **А. П. Новиков** отметил, что председательство Республики Казахстан в Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе и последовательная позиция этого государства в выстраивании современной архитектуры безопасности позволили определить перспективы и конструктивные направления взаимодействия ОБСЕ и Содружества Независимых Государств, укрепить диалог и взаимопонимание.

Республика Казахстан в течение последних лет последовательно иницирует решение важнейших задач по обеспечению безопасности на евразийском континенте. При этом, как подчеркнул докладчик, в политической плоскости решается задача формирования не пространства, а именно сообщества безопасности, свободного от разделительных линий, зон с различными уровнями безопасности. В таком сообществе доминирует общность интересов, а не военная сила.

Действуя в качестве председательствующего в ОБСЕ, Астана представляет также и коллективные интересы государств — участников СНГ. По мнению докладчика, в настоящий момент следует обсуждать проблемы именно евразийской безопасности, поскольку два огромных по территории и ресурсам субрегиона уже неразрывно связаны экономическими, энергетическими, транспортными интересами и, что особенно важно, имеют сходное видение ценностных и правовых параметров сотрудничества. В этом смысле жестких границ

ответственности субрегиональных организаций — ОБСЕ и СНГ не существует. Фактически и СНГ, и ОБСЕ представляют собой мощные интеграционные проекты. Ситуация в мировой экономике и политике объективно требует их взаимодействия, прежде всего по вопросам военной и экономической безопасности.

Развитие такого взаимодействия опирается на ряд принципов, озвученных Президентом Российской Федерации: не обеспечивать свою безопасность за счет безопасности других; не допускать в рамках любых военных союзов или коалиций действий, ослабляющих единство общего пространства безопасности; не допускать развития военно-политических союзов в ущерб безопасности других государств — участников договора.

Коллективная безопасность государств, входящих в ОБСЕ и СНГ, имеет выраженную экономическую составляющую. Это подтвердили и последствия мирового финансово-экономического кризиса, состояние энергетического рынка и экстраординарные меры, предпринятые правительствами стран-участниц в области экономики.

Взаимодействие государств, входящих в ОБСЕ и СНГ, в сфере противодействия терроризму относится к области как экономического, так и военно-политического сотрудничества и в целом направлено на обеспечение коллективной безопасности. По мнению докладчика, контртеррористическое сотрудничество должно быть подчинено основной идее единства, общего пространства безопасности.

В этом контексте следует обсуждать и вопросы базовых параметров

снижения террористических рисков, необходимых масштабов контртеррористического сотрудничества и, безусловно, повышения эффективности действий по борьбе с терроризмом. Существует целый ряд направлений взаимодействия ОБСЕ и СНГ в обеспечении коллективной евразийской безопасности. По мнению А. П. Новикова, их реализация будет способствовать формированию адекватной системы контртеррористических мер и стабильности государств и их объединений.

Общие проекты в сфере энергетики имеют важное значение не только для развития конструктивных отношений, но и для реального обеспечения экономической безопасности евразийского сообщества. События последних лет недвусмысленно указывают, что ключевым фактором глобальной и субрегиональной стабильности является доступ к нефти и природному газу, защищенность объектов их добычи и транспортировки. На взгляд докладчика, в будущем конфликты различной степени интенсивности и акты терроризма будут связаны с перераспределением дефицитных энергоресурсов. Энергозависимость и энергобезопасность рассматриваются как связанные понятия, более того, как понятия, подлежащие деполитизации. Сегодня ОБСЕ и СНГ нуждаются в правовом механизме, позволяющем управлять процессами обеспечения безопасности критически важных объектов нефтегазовой инфраструктуры. Специальные службы и правоохранительные органы государств — участников Содружества помимо выполнения своих основных функций уже ориентиро-



ваны на решение задач, связанных с обеспечением безопасности энергетических коридоров от диверсионно-террористических угроз.

В течение последних нескольких лет совещания экспертов по вопросам безопасности критически важных объектов энергетической инфраструктуры совместно проводили ОБСЕ и Исполнительный комитет СНГ. Специалисты Антитеррористического центра государств — участников СНГ принимали непосредственное участие в таких совещаниях и пришли к выводу о возможности конкретных решений в данной области. Однако необходима действенная институциональная правовая основа для сотрудничества государств в противодействии диверсионно-террористическим актам и обеспечении энергетической безопасности.

Коллективными усилиями государств-поставщиков, потребителей и транзитеров должны быть разработаны эффективные технологии и системы защиты объектов энергетической инфраструктуры от диверсионно-террористических посягательств. Фактически речь идет о стандартах таких технологий. В противном случае сотрудничество и совместные проекты в области энергетики окажутся уязвимыми и утратят свою значимость.

Европейская или национальная система безопасности достаточно эффективна, если речь идет об энергетической инфраструктуре отдельной страны. Однако проблема обостряется на стыке зон ответственности. Здесь встают проблемы, во-первых, мониторинга работы системных операторов, во-вторых, трансграничной координации систем безопасности. По словам А. П. Новикова, сегодня

существует острая необходимость в создании локальных экспертных центров по проблемам защиты объектов энергетической инфраструктуры от террористических угроз. Подготовку экспертов в данной области следует рассматривать как важнейшую управленческую задачу. Рабочие встречи экспертов, организуемые ОБСЕ, создали необходимые предпосылки для ее решения. По мнению докладчика, эту работу необходимо продолжить, усиливая ее аналитическую составляющую.

Государства Европы и государства — участники СНГ уже сейчас могут начать работу по формированию пакета межгосударственных соглашений, направленных на обеспечение безопасности. Такими документами могли бы стать: соглашение об энергетической безопасности, которое зафиксировало бы общее понимание направлений и приоритетов в деятельности государств в данной области и стало бы основой для интеграции энергетических секторов государств — поставщиков, транзитеров и получателей, в том числе путем создания единой взаимосвязанной системы газопроводов, обеспечивающих бесперебойное снабжение даже в случае террористических атак; договор о борьбе с терроризмом и трансграничной преступностью на нефтегазопроводах и иных критически важных объектах энергетической инфраструктуры.

По мнению А. П. Новикова, такого рода соглашения позволят осуществлять более эффективное сотрудничество в сфере обеспечения энергетической безопасности и, возможно, положат начало формированию новой архитектуры евразийской безопасно-

сти. В любом случае ОБСЕ уже сейчас может проводить срочные консультации сторон по данной проблеме.

Завершая свое выступление, докладчик подчеркнул, что изменение характера диверсионно-террористических рисков и угроз и их слабая прогнозируемость объективно требуют от отдельных государств и их объединений способности к гораздо более оперативному взаимодействию, прежде всего в вопросах безопасности.

Заместитель Генерального секретаря Шанхайской организации сотрудничества **М. А. Конаровский** в своем выступлении коснулся проблемы Афганистана, в частности проблемы наркоторговли. Докладчик отметил, что в сфере особого внимания ШОС, нынешним председательствующим в которой является Республика Казахстан, находится проблема безопасности. В данном контексте докладчик напомнил, что одним из знаковых тезисов программы казахстанского председательства в ОБСЕ является утверждение о том, что сегодня понятие европейской безопасности включает в себя не только Европу и евро-атлантические связи, но и общее пространство Евразии, в том числе Центрально-Азиатский регион вплоть до Афганистана. Прямая взаимосвязь приоритетов ОБСЕ с задачами, которые стоят перед ШОС в области безопасности, прослеживается также и в том, что содействие разрешению затяжных конфликтов провозглашено одним из центральных пунктов повестки дня ОБСЕ в период председательства Казахстана в этой организации.

Основным источником нестабильности в зоне ШОС является продолжающееся затяжное противостояние

в Афганистане. В числе угроз, исходящих из этой страны, основными являются терроризм, наркотрафик и транснациональная организованная преступность. Достижение мира в Афганистане — решающий фактор обеспечения безопасности, способствующий устойчивому социально-экономическому развитию не только этой страны, но и всего региона. Поэтому без обеспечения стабильности в Афганистане, без форсированного решения всех аспектов афганской проблемы, с одной стороны, а также без достижения консенсуса и единства действий всех внешних сил, влияющих на ситуацию в этой стране, — с другой, добиться перелома в нынешнем положении дел будет крайне сложно.

Для государств — членов ШОС это особенно актуально, поскольку наркобизнес, активно подпитывая внутриафганское противостояние, наркопреступность и международный терроризм, выступает в качестве дестабилизирующего фактора и в целом в Центральной Азии. Особо пристальное внимание к противодействию распространению наркотиков обусловлено и тем, что именно пространство ШОС, пять из шести членов которой одновременно являются членами ОБСЕ, испытывает на себе весьма острое воздействие этого зла. Территории стран — членов ШОС являются не только основным транзитным маршрутом, но и рынком распространения и потребления наркотиков из Афганистана.

Юридической основой для совместных действий государств — членов ШОС в противостоянии наркоугрозе является Соглашение о сотрудничестве в борьбе с неза-



конным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров от 17 июня 2004 г., определившее правовые рамки взаимодействия при выработке стратегии и совместных мер антинаркотической борьбы. На этой же основе был создан механизм совещания руководителей антинаркотических ведомств стран — членов ШОС, а их рабочим органом в качестве постоянной экспертной группы в прошлом году было определено совещание старших должностных лиц. Одновременно были сформированы рабочие группы по совершенствованию договорно-правовой базы сотрудничества, правоохранительной деятельности, по контролю за оборотом наркотиков. Эти группы в последнее время начали активную работу.

На начальном этапе внимание акцентировалось прежде всего на выработке консолидированных подходов к имплементации Соглашения. Сотрудничество осуществлялось через обмен информацией, опытом работы и совместную подготовку кадров. В числе конкретных вопросов, рассматриваемых на основании решений, принятых в ходе встреч на высшем уровне в последние годы, были такие, как выработка предложений по формированию единого перечня наркотических средств, подлежащих национальному контролю в государствах — членах ШОС, анализ наркоситуации и выявление ее тенденций, в том числе для выработки совместных мер по пресечению наркотрафика и созданию вокруг Афганистана «антинаркотического пояса безопасности», расширение рабочих контактов с соответствующими международными и региональными структурами.

Немаловажное значение имеет также объединение усилий с такими партнерскими организациями, как СНГ, ОДКБ, АСЕАН, ОБСЕ. В ближайшее время планируется предложить Управлению ООН по наркотикам и преступности и Международному комитету по контролю над наркотиками заключить рамочное соглашение о сотрудничестве. Исходя из поставленных на последнем саммите ШОС в Ташкенте летом 2010 г. задач по улучшению координации действий в интересах эффективной реализации Конвенции ШОС против терроризма, Программы сотрудничества государств — членов ШОС в борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом на 2010–2012 годы к практическому взаимодействию с региональными отделениями по конкретным вопросам противодействия использованию средств от реализации наркотиков для финансирования терроризма готова перейти и расположенная в Ташкенте региональная антитеррористическая структура ШОС.

В ходе казахстанского председательства в ШОС и ОБСЕ Афганистану и региону Центральной Азии в целом уделяется значительное внимание.

На рассмотрение очередного саммита ШОС летом 2011 г. планируется вынести Антинаркотическую стратегию на 2011–2016 годы. Она будет предусматривать совместные мероприятия по существенному сокращению оборота, а также немедицинского потребления наркотиков на территориях государств — членов ШОС, определит согласованные подходы в сфере противодействия наркоугрозе и основные направления долговременного оперативного со-

трудничества в рамках ШОС. Принятие стратегии, а также программы ее имплементации призвано стать новым важным этапом сотрудничества в рамках ШОС.

Государства — члены ШОС выступают за активизацию усилий международного сообщества в борьбе с наркоугрозой из Афганистана. Крайне важно также всемерно привлекать внимание международного контингента к данной проблеме, указывая на необходимость противодействия производству и незаконному трансграничному обороту наркотиков во взаимодействии как с правительством Афганистана, так и с другими заинтересованными государствами. Страны — члены ШОС убеждены, что только совместные усилия всех действующих в Афганистане сил, как национальных, так и международных, могут принести реальные плоды, способствовать стабилизации обстановки в Афганистане, его переходу к мирной жизни и, соответственно, решению проблемы наркоугрозы, исходящей с его территории.

Председатель Комитета Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан по законодательству и правам человека, председатель Постоянной комиссии МПА СНГ по правовым вопросам **М. М. Ватанов** отметил, что сегодня все мировое сообщество серьезно обеспокоено нарастающим распространением на территории не только отдельных государств, но и целых регионов терроризма, сепаратизма и экстремизма, незаконного оборота наркотиков и других крайне опасных видов преступлений. По словам докладчика, проведение конференции «ОБСЕ и СНГ: новые возможности

и перспективы» на столь высоком уровне свидетельствует о том, что на сегодняшний день международное сообщество испытывает все большую озабоченность в связи с распространением указанных преступлений и их угрозой для безопасности.

На пороге нового тысячелетия терроризм и экстремизм трансформировались в сложное социально-политическое явление и представляют собой одну из основных угроз безопасности всего мирового сообщества. Терроризм и экстремизм базируются на конфликте политических, экономических и религиозных интересов государств и народов. Нанося ущерб национальным интересам, они также посягают на различные аспекты международных отношений.

Сегодня глобализация и все более широкая интернационализация терроризма и экстремизма стали главным вызовом человечеству. Эта угроза приобретает глобальный характер, и ни одна страна в мире не застрахована от возможных атак террористов и экстремистов. В этих условиях очевидно, что только путем своевременных и согласованных действий мирового сообщества можно эффективно бороться с данными явлениями.

В этом процессе особенно важна роль законодателей. По словам докладчика, трудно переоценить значимость работы законодательных органов и международных организаций по формированию правовой основы для борьбы с терроризмом и экстремизмом. Становится все более очевидным, что борьба с этим злом должна стать приоритетным направлением международного сотрудничества и консолидации усилий всех стран и международных организаций.



Вызывает беспокойство и то, что активизируется взаимная информационная и техническая поддержка террористов и экстремистов. Происходит постепенное слияние террористических формирований с религиозными и националистическими объединениями экстремистского толка, другими преступными сообществами. По мнению М. М. Ватанова, без скоординированных действий мирового сообщества, парламентов и правительств всех государств мир на земле окажется неустойчивым. Все мировое сообщество должно взять на себя бремя ответственности за предотвращение и разрешение проблем, связанных с терроризмом и экстремизмом.

Таджикистан, как страна, которая непосредственно столкнулась с проблемой терроризма, экстремизма и незаконного оборота наркотиков, решительно выступает за разумные и конструктивные инициативы и действия в борьбе с этим злом. Республикой Таджикистан подписан и ратифицирован ряд международных актов по борьбе с терроризмом, экстремизмом и сепаратизмом, в числе которых Декларация о мерах по ликвидации международного терроризма, Конвенция против транснациональной организованной преступности, Международная конвенция о борьбе с бомбовым терроризмом, Международная конвенция о борьбе с захватом заложников, Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом и многие другие, которые осуждают терроризм, сепаратизм и экстремизм в любой форме их проявления и направлены на консолидацию усилий мирового сообщества в борьбе против этих явле-

ний. Национальное законодательство приведено в соответствие с международными нормами. В республике успешно работает утвержденная Правительством Государственная программа по борьбе с терроризмом и иными проявлениями экстремизма на 2006–2010 годы, которая определяет приоритетные направления борьбы с данными преступлениями.

Особое внимание уделяется мероприятиям профилактического характера. Через СМИ ведется работа по дискредитации религиозного экстремизма и терроризма с привлечением известных ученых-исламоведов и официальных духовных лиц, периодически транслируются передачи с использованием оперативных материалов. В настоящее время решением Верховного Суда Республики Таджикистан запрещена деятельность таких международных экстремистских организаций, как «Аль-Каида», «Исламское движение Востока», «Исламское движение Туркестана», «Исламское движение Узбекистана», «Движение Талибан», «Братья-мусульмане», «Лашкаре-Тайба», «Джамаат Исламия Пакистан», «Джамаат Таблиг», «Свободный Таджикистан» и «Хизб-ут-Тахрир».

Достаточно много говорится о терроризме и экстремизме как факторах, угрожающих безопасности. Но М. М. Ватанов привлек внимание к еще одной проблеме, связанной с международной преступностью и представляющей не меньшую опасность для человечества. В деле борьбы с терроризмом необходимо учитывать, что он не может существовать без финансовой и материальной базы. Не секрет, что незаконный оборот наркотиков становится одним из основных источников финансирования

международного терроризма. Острота и масштабность проблем, связанных с наркотиками и их незаконным оборотом, ясно свидетельствуют о глобальной опасности, угрожающей международной стабильности и безопасности в целом.

Таджикистан сегодня оказался на пути между основным мировым производителем опиума и героина и странами-потребителями. В условиях наличия протяженной границы с Афганистаном, проходящей по сложнейшему горному рельефу, стране приходится выполнять роль буфера на пути все возрастающего потока «белой смерти». Как отметил докладчик, Таджикистан является южным рубежом не только стран СНГ, но и региона, включающего государства ОБСЕ.

Не секрет, что катализатором ухудшения наркоситуации не только в регионе Центральной Азии, но и в мире в целом остается Афганистан, который в настоящее время является одновременно дестабилизирующим фактором и весьма опасным очагом военно-политического напряжения в Центрально-Азиатском регионе, будучи основным источником не только религиозного экстремизма и терроризма, но и наркоторговли.

Еще в 1999 г. Таджикистан предложил идею создания вокруг Афганистана «антинаркотического пояса безопасности». В этом направлении делаются определенные шаги. Однако этого недостаточно. Таджикистан расширяет свое сотрудничество в данной области с международными организациями, такими как ШОС, ОБСЕ, ОДКБ, СНГ и Организация Исламской конференции.

Возникла необходимость вовлечения Афганистана в процессы ре-

гионального сотрудничества. В связи с этим докладчик отметил, что в последнее время активизируется взаимодействие «четверки» в составе Афганистана, Пакистана, России и Таджикистана. В рамках нового формата усилия направлены на противодействие терроризму и наркоугрозе. Чем больше наркотиков будет изъято на границе или при транспортировке, тем больше человеческих жизней будет спасено. Поэтому предстоит укреплять сотрудничество в этой области.

Возвращаясь к теме безопасности, М. М. Ватанов привел выдержку из выступления Президента Таджикистана Э. Рахмона на 65-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН, в котором говорилось, что противодействие терроризму — долгосрочная задача в силу многомерности этого чуждого человечеству явления и глубины его корней. Необходимо усилить совместную борьбу за искоренение терроризма посредством всего комплекса мер политического, экономического, финансового и гуманитарного характера. Как отметил докладчик, в условиях объективно сложившихся транснациональных связей проблема противодействия экстремизму становится предметом взаимной ответственности государств, требующим адекватных, скоординированных, комплексных мер противодействия на национальном и межгосударственном уровнях.

По мнению М. М. Ватанова, законодательные органы государств, на которые возложена ответственная миссия по разработке и принятию национальных законов и государственных программ, а также ратификации международно-правовых актов, при-



мут все необходимые меры по консолидации сил мирового сообщества. Необходимо разработать такие правовые нормы, которые обеспечат принятие решительных мер по искоренению причин и источников финансирования экстремизма.

Таджикистан полностью поддерживает идею разработки Межгосударственной программы совместных мер борьбы с преступностью на 2011–2013 годы. Также заслуживает одобрения предложение о включении в число проектов Программы сотрудничества государств — участников СНГ в борьбе с терроризмом и иными насильственными проявлениями экстремизма на 2011–2013 годы.

В заключение докладчик выразил надежду, что конструктивные предложения, высказанные в ходе конференции, помогут выработать согласованные подходы, и их своевременная реализация станет важным этапом укрепления межгосударственного взаимодействия, позволит выработать действенный и эффективный механизм использования потенциала государств в борьбе против общей угрозы экстремизма, с целью обеспечения прочной безопасности.

Директор Санкт-Петербургского института информатики и автоматизации Российской академии наук **Р. М. Юсупов** в своем выступлении отметил, что основным этапом развития человечества на рубеже XX–XXI вв. считается переход к постиндустриальной стадии в форме информационного общества. Сущность и содержание такого общества определяются особой ролью информации, информационных технологий, информационной деятельности и инфокоммуникационной инфра-

структуры в государстве. Понятие информационного общества сегодня признано мировым сообществом и находит свое отражение в ряде концептуальных документов. В таких документах, как, например, Окинская хартия глобального информационного общества, достаточно подробно рассматриваются вопросы информационной безопасности.

Информационное общество формируется в процессе информатизации. Информатизация — это широкомасштабное внедрение информационных технологий во все сферы деятельности для решения актуальных проблем. Однако, как показывает история, многие достижения научно-технической мысли могут быть использованы не только на благо человека. Так, открытия в ядерной физике привели к созданию атомного оружия, в оптоэлектронике — оружия лазерного, в химии — отравляющих газов и т. д. Примерно то же самое происходит сегодня с информационными технологиями. Они начинают использоваться для удовлетворения личных интересов и борьбы с конкурентами в экономическом, политическом и даже военном противоборстве. В этом качестве информационные технологии приобретают свойства оружия нового типа. Использование данного оружия порождает новый вид военных операций — информационные войны.

Эти и другие факторы, по существу, и создали проблему обеспечения информационной безопасности. Информационная безопасность в Доктрине информационной безопасности Российской Федерации определяется как защищенность национальных интересов страны. Как

отметил докладчик, содержание и приоритеты национальных интересов государства определяются с учетом его геополитического положения. В условиях активной информатизации общества появляется новое понятие, новая составляющая современной геополитики — информационная геополитика.

Особенности информатизации и информационного общества позволяют также утверждать, что информационная безопасность становится важнейшим компонентом национальной безопасности. По сути, от нее зависит экономическая, оборонная, социальная, экологическая безопасность.

Проблема обеспечения информационной безопасности включает три составляющие: защиту информации, защиту от информации и добывание информации о противоборствующей стороне в информационной сфере. Защита информации, в свою очередь, включает два направления: защиту технических систем и защиту человека, т. е. проблему информационно-психологической безопасности.

Основными наиболее серьезными угрозами являются разработка, создание и использование средств воздействия, нанесения ущерба информационным ресурсам и телекоммуникационным системам, нарушение путем информационного воздействия функционирования критически важных военных, административных, экономических и промышленных систем и информационно-психологическое воздействие на население.

Информационные технологии и средства в качестве информационного оружия обладают рядом свойств,

которые серьезно повышают эффективность их применения. Как отметил докладчик, в настоящее время созданием информационного оружия, по данным министерств иностранных дел и ЦРУ, занимается более 120 стран, в то время как созданием традиционного оружия массового поражения, каковым является ядерное оружие, — около 20 стран. Очень широко применяют информационное оружие, в частности с использованием Интернета, международные террористы.

Все это явилось поводом для заявлений официальных кругов, в частности НАТО, о том, что применение информационного оружия, кибератаки в том числе, может рассматриваться как военное нападение со всеми вытекающими последствиями. Об этом особенно активно заговорили после случая с Эстонией, которая в 2009 г. подверглась массированным компьютерным атакам.

Проблемы информационной безопасности и использования информационного оружия являются относительно новыми для ОБСЕ. В 1973 г., считающемся годом основания ОБСЕ, проблемы информационной безопасности официально просто не существовало. Сегодня информационная безопасность стала глобальной проблемой в связи с реальной возможностью использования потенциала новейших информационных технологий в целях обеспечения военного-политического превосходства, силового противоборства, шантажа.

Противодействие информационным угрозам осложняется тем, что до настоящего времени практически отсутствует соответствующее серьезное международное соглашение. Имеющийся опыт в области создания пра-



вовой базы обеспечения международной информационной безопасности показывает, что проблема стоит крайне остро. Еще в 1998 г. по инициативе России на 53-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН была впервые принята резолюция «Достижения в сфере информатизации и телекоммуникации в контексте международной безопасности». В дальнейшем данная проблема обсуждалась практически на всех сессиях. Но, несмотря на значительный объем проделанной работы и серьезное обсуждение, до глобального универсального документа — договора или конвенции о запрещении либо ограничении производства и использования информационного оружия дело пока не дошло.

По мнению Р. М. Юсупова, это обстоятельство объясняется рядом причин. К ним следует отнести, в частности, наличие элементов политического недоверия и несовпадения интересов стран в вопросах кодификации деятельности в информационной сфере; несовершенство международного права; отсутствие приемлемого для всех государств понятийного аппарата в области информационной безопасности.

Сегодня в мире происходит формирование двух конкурирующих моделей системы международной информационной безопасности: евро-атлантической и евразийской. К первой относятся Соединенные Штаты Америки, большинство западных стран; ко второй — государства — члены ШОС. Евро-атлантическая система ориентирована исключительно на борьбу с киберпреступностью. Россия и другие участники ШОС оперируют понятием «кибертерроризм» и настаивают на заключении универ-

сального международного договора. По мнению докладчика, очевидно, что киберпреступность и кибертерроризм — это совершенно разные понятия.

Определенные попытки создать механизм противодействия угрозам в информационной сфере предпринимаются рядом международных структур. Так, принята Конвенция Совета Европы о киберпреступности; в июне 2009 г. принято Соглашение между правительствами государств — членов ШОС о сотрудничестве в области обеспечения международной информационной безопасности.

В Санкт-Петербургском институте информатики и автоматизации совместно с московскими коллегами еще в 1993 г. был разработан проект Конвенции о запрещении военного или любого иного враждебного использования методов и средств воздействия на информационную сферу. В 2002 г. под руководством начальника Генерального штаба Ю. Н. Балуевского была создана рабочая группа по разработке этого документа для Организации Объединенных Наций. Однако положительного развития и завершения данная работа не получила.

В заключение Р. М. Юсупов сформулировал ряд выводов.

Докладчик еще раз подчеркнул актуальность проблемы обеспечения информационной безопасности, указал на необходимость международного сотрудничества в этой сфере. Р. М. Юсупов отметил, что для решения данной проблемы требуется объединение усилий заинтересованных сторон в разработке правовых основ обеспечения международной информационной безопасности. Также необходимо

разработать единый терминологический, понятийный аппарат. Докладчик выразил уверенность, что такие авторитетные и крупные международные организации, как СНГ и ОБСЕ, примут самое активное участие в создании эффективной системы обеспечения международной информационной безопасности.

Заместитель директора Казахского института стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан **С. К. Кушкумбаев** в своем выступлении отметил, что ОБСЕ объединяет страны, входящие в различные организации, актуальность взаимодействия которых все более возрастает. На пространстве ОБСЕ действуют такие структуры, как НАТО, Европейский Союз, Западно-Европейский Союз, Организация Договора о коллективной безопасности, ШОС. Существуют широкие возможности для взаимодействия этих структур. Однако эффективное сотрудничество между ними подчас осложняется недопониманием, и ОБСЕ является диалоговой площадкой, объединяющей все эти страны и организации в одном пространстве, способствующей разрешению спорных вопросов.

Все три направления деятельности ОБСЕ — военно-политическое, экономическое, эколого-гуманитарное — являются равнозначными, что подтвердилось и в ходе председательства Казахстана.

Казахстан продолжает активно поддерживать дискуссию в рамках так называемого процесса Корфу, начатого в 2009 г., в период председательства Греции. Речь идет о выработке общих подходов к будущему европейской безопасности на основе

открытых и последовательных обсуждений. В рамках этого процесса обсуждается также инициатива России по заключению Договора о европейской безопасности, предложенная в июне 2008 г. Президентом Российской Федерации Д. А. Медведевым в ходе его первого официального визита в Европу.

Дискуссии по данному вопросу ведутся, и, как отметил докладчик, они весьма неоднозначны. Ряд западных экспертов пока не видят перспективы в создании новых механизмов безопасности, предлагаемых в проекте договора. Но тем не менее процесс Корфу дает возможность ставить и обсуждать данные вопросы.

Казахстан в рамках своего председательства последовательно продолжает поднимать вопросы евразийской безопасности. Речь идет о комплексе проблем, связанных с урегулированием ситуации в Афганистане. Кроме того, предстоящий саммит ОБСЕ не обойдет стороной проблему обеспечения стабильности и безопасности в регионе Центральной Азии, в частности ситуацию в Кыргызстане, и ряд других вопросов.

Когда Президент Республики Казахстан Н. А. Назарбаев поставил вопрос о более широком евразийском измерении безопасности, речь шла о потенциальном взаимодействии ряда международных структур, включая ОБСЕ и Совещание по взаимодействию и мерам доверия в Азии (СВМДА), в которое входит уже 22 страны Азии. СВМДА создавалось как азиатский аналог ОБСЕ, и, по мнению докладчика, здесь существуют широкие возможности для взаимодействия, поскольку десять стран — членов СВМДА являются



либо участниками, либо азиатскими партнерами ОБСЕ, что позволяет говорить о потенциальной взаимодополняемости этих двух структур.

Очевидно, что обеспечение безопасности не может быть ограничено какими-либо границами и барьерами. И, безусловно, реализация идей евразийской безопасности в широком контексте — это вопрос будущего. Но современные процессы протекают стремительно. Сегодня Афганистан вплотную приблизился к пространству ОБСЕ. И здесь смыкаются трансазиатский и евразийский уровни безопасности, поскольку от проблем в Афганистане страдают и азиатские, и европейские страны. Львиная доля афганских наркотиков, проходя транзитом через соседние страны, попадает в Европу.

Крайне актуальна проблема международной миграции, которая все больше затрагивает разные страны. Масштабные миграционные потоки идут из Азии в Европу и Северную Америку. Поэтому для того, чтобы адекватно реагировать на современные вызовы в глобальной экономике, политике, других сферах, необходимо создавать общее пространство безопасности.

И здесь, по мнению С. К. Кушкumbaева, идея евразийской безопасности как никогда актуальна. Речь идет о том, чтобы евро-атлантический вектор, который всегда доминировал на пространстве ОБСЕ, состыковать с евразийским направлением для повышения экономической и геополитической устойчивости восточной части пространства ОБСЕ.

К сфере обеспечения безопасности относятся также строительство и совместная эксплуатация различных

транспортных артерий на евразийском пространстве. Развитие транспортных коммуникаций, улучшение межгосударственной транспортной инфраструктуры — сфера, заключающая в себе огромный потенциал для взаимодействия. Реализация проектов в данной области при участии стран постсоветского пространства, а также государств Западной Европы и Азии — вклад в обеспечение стабильности региона.

Борьба с незаконным оборотом наркотиков также остается крайне актуальной задачей на пространстве ОБСЕ.

В заключение С. К. Кушкumbaев отметил правомерность точки зрения, в соответствии с которой противодействие незаконному обороту наркотиков будет более эффективным при комплексном подходе, предполагающем координацию национальных и международных усилий, устранение дублирования в деятельности различных международных структур.

Заместитель председателя Координационной службы Совета командующих Пограничными войсками государств — участников Содружества Независимых Государств **В. Д. Нещенко** отметил, что с первых дней председательства Республики Казахстан было обеспечено полноценное взаимодействие со всеми институтами ОБСЕ и, самое главное, организована целенаправленная работа по активизации деятельности по всем наиболее важным направлениям. В своей многогранной деятельности Республика Казахстан наряду с другими аспектами особое значение придает решению проблем безопасности как региона Центральной Азии, так и евразийского пространства в целом.

Республика Казахстан является одним из самых активных участников сотрудничества государств — участников СНГ по различным направлениям, в том числе и в пограничной сфере в рамках Совета командующих Пограничными войсками как уставного и координирующего органа по реализации согласованной пограничной политики на внешних границах государств — участников СНГ.

В настоящее время на внешних границах государств — участников СНГ сосредоточен весь комплекс современных вызовов и угроз безопасности, и, исходя из анализа и прогноза складывающейся на границах обстановки, в обозримом будущем изменений ситуации не предвидится. Этому способствуют многие факторы, в частности эскалация вооруженных конфликтов вблизи внешних границ ряда государств (прежде всего Республики Таджикистан); активизация трансграничных преступных группировок, занимающихся незаконным перемещением через границу партий наркотиков, организацией незаконной миграции; конфликты по поводу спорных территорий и др. Глобальный финансово-экономический кризис также стимулирует население на приграничных территориях к участию в противоправной деятельности на границе.

Безусловно, Совет командующих Пограничными войсками Содружества планирует и осуществляет практическую деятельность по устранению потенциальных вызовов и угроз на внешних границах. Основное внимание по-прежнему уделяется Центрально-Азиатскому региону, где многие угрозы проявляются наиболее остро (наркоугроза, деятельность

преступных групп, контрабанда, незаконная миграция и др.). Такие государства, как Республика Казахстан, Кыргызская Республика, Республика Таджикистан, Туркменистан, наиболее часто сталкиваются с данными негативными явлениями.

Основной формой деятельности Совета командующих Пограничными войсками являются рабочие заседания, а также совместные специальные пограничные операции, оперативно-профилактические мероприятия, результаты которых получили высокую оценку Совета глав государств. Наиболее активно подобные мероприятия начали проводиться с 2004 г., и за этот период было задержано более 23 тыс. различных нарушителей, более 3,5 тыс. незаконных мигрантов и изъято свыше 9 т наркотических веществ.

Докладчик подчеркнул, что в указанных мероприятиях принимают участие практически все пограничные ведомства Содружества. Существует общее понимание важности поставленной задачи. В настоящее время к пограничным ведомствам стран Содружества присоединились и ведомства государств, не входящих в СНГ. В 2009 г. была проведена специальная пограничная операция «Добрая воля», в которой приняли участие пограничные структуры Норвегии, Финляндии, Латвии, Литвы, Эстонии, Польши, Китая, Монголии, Северной Кореи.

На заседании Совета командующих Пограничными войсками, состоявшемся в апреле 2010 г. в Душанбе, одним из основополагающих вопросов повестки дня стало противодействие наркоугрозе на внешних границах государств — участников

Содружества. По итогам работы было принято соответствующее обращение, в котором выражена озабоченность данной проблемой. Обращение было направлено во все профильные комитеты для принятия соответствующих мер.

В связи с осложнением ситуации в Афганистане Совет командующих Пограничными войсками поддержал инициативу Казахстана по активизации поиска решения афганской проблемы путем использования возможностей ОБСЕ. Речь шла о создании «антинаркотического пояса безопасности» вокруг Афганистана с целью сокращения транзита афганского героина через Центральную Азию в страны Европы.

В целях повышения эффективности совместных усилий в борьбе с вызовами и угрозами проводится большая работа по гармонизации и унификации национального законодательства. Межпарламентской Ассамблеей государств — участников СНГ приняты модельные законы «О государственной границе» и «О пограничной безопасности», оказывающие большую помощь в формировании единого понимания существующих проблем и осуществлении совместных действий по их разрешению.

В последнее время наметилась тенденция к увеличению миграционных потоков, в том числе на западном направлении. В связи с этим докладчик призвал европейских коллег активнее включаться в процесс совместной работы.

Для формирования механизма информационного взаимодействия в режиме реального времени в рамках Совета командующих Пограничными войсками создается автоматизированная система обмена информацией, которая позволит всем ведомствам оперативно принимать необходимые решения. В настоящее время усилиями глав государств и руководителей пограничных ведомств создана система пограничного сотрудничества по вопросам охраны внешних границ и обеспечения стабильного положения на них. Определены направления дальнейшего сотрудничества до 2015 г.

Как отметил докладчик, перечисленные мероприятия не могут охватить весь комплекс существующих проблем. Вместе с тем только совместными коллективными усилиями можно противостоять вызовам и угрозам и добиться положительных результатов.

В заключение В. Д. Неищенко подчеркнул, что данная конференция предоставляет возможность обсудить действительно актуальные вопросы деятельности ОБСЕ, региональной безопасности, а также важные аспекты социально-экономического развития. По словам докладчика, председательство Республики Казахстан в ОБСЕ следует расценивать как признание мировым сообществом вклада Казахстана в укрепление региональной и глобальной безопасности.



НОВАЯ АРХИТЕКТУРА ЭКОНОМИЧЕСКОГО МИРОПОРЯДКА

Модераторы:

- К. С. Султанов** — председатель Комитета Сената Парламента Республики Казахстан по международным отношениям, обороне и безопасности;
- В. С. Айвазян** — председатель Постоянной комиссии Национального Собрания Республики Армения по экономическим вопросам, председатель Постоянной комиссии МПА СНГ по экономике и финансам.

Во вступительном слове **К. С. Султанов** отметил актуальность темы секции, а также проблем, которые планируется обсудить. Это вопросы, связанные с мировым финансово-экономическим кризисом, интеграцией на постсоветском пространстве, Таможенным союзом, новым Боннским документом ОБСЕ, изменением климата, транспортно-энергетической политикой.

На пространстве СНГ в настоящее время наблюдаются новые тенденции развития интеграционных процессов. Государства Содружества пережили 1990-е гг. — годы глубокого кризиса и дезинтеграции. В настоящее время страны СНГ испытывают все большую взаимную заинтересованность и стремление к общению. В связи с этим **К. С. Султанов** подчеркнул роль Президента Казахстана **Н. А. Назарбаева**, который последовательно выступал инициатором интеграционных процессов, в частности создания ЕврАзЭС, формирования Таможенного союза.

В последние годы **Н. А. Назарбаев** находит более активную поддержку со стороны коллег — глав государств СНГ.

Как отметил **К. С. Султанов**, опыт длительного совместного проживания в пределах одного государства, технологическая взаимозависимость, разделение труда создают благоприятные возможности для взаимного обмена продукцией между странами Содружества. Безусловно, пока эта продукция по качеству и техническому уровню еще недостаточно конкурентоспособна на мировом рынке, однако необходимо иметь в виду, что исторически сложившиеся взаимоотношения могут способствовать постепенному повышению конкурентоспособности. Финансовый кризис, безусловно, оказал отрицательное воздействие на производство, но в то же время заставил искать и находить новые методы, новые механизмы для обнаружения наиболее эффективных путей решения финансово-экономических и других вопросов.



И интеграция играет в данном процессе решающую роль.

К. С. Султанов также отметил, что точек соприкосновения между странами — участницами СНГ может быть гораздо больше, чем есть на сегодняшний день. Докладчик выразил уверенность, что в этом отношении данная конференция внесет достойный вклад в дальнейшее продвижение интеграционных процессов во взаимоотношениях между суверенными государствами Содружества.

Заместитель Председателя ЕврАзЭС **М. Х. Мусатаев** выразил признательность от имени Генерального секретаря Евразийского экономического сообщества Т. А. Мансурова за организацию конференции, затрагивающей столь важные проблемы. По словам докладчика, выступление Председателя Совета Межпарламентской Ассамблеи СНГ, Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации С. М. Миронова, идеи, содержащиеся в приветствиях Президента Казахстана Н. А. Назарбаева и Президента Российской Федерации Д. А. Медведева, а также доклад Председателя Мажилиса Парламента Республики Казахстан У. Б. Мухамеджанова на пленарном заседании определили направления более эффективного взаимодействия государств по переходу экономик на инновационный путь развития, привлечению инвестиций в базовые отрасли промышленности, повышению уровня жизни населения, развитию образования и здравоохранения.

В настоящее время Евразийское экономическое сообщество — наиболее успешное интеграционное объединение на пространстве СНГ. На

сегодняшний день принято 180 международных документов по различным направлениям, из них 128 уже вступили в силу. Действующий в рамках сообщества режим свободной торговли создал логическую предпосылку для перехода к следующей стадии экономической интеграции — Таможенному союзу.

Политическая воля президентов, активная работа правительств государств — членов ЕврАзЭС и структур сообщества позволили уже с января 2010 г. ввести единый таможенный тариф и единые правила нетарифного регулирования, положив тем самым начало функционированию Таможенного союза.

В совместном заявлении президентов Беларуси, Казахстана и России на заседании Межгосударственного совета Евразийского экономического сообщества, состоявшемся 5 июля 2010 г. в Астане, было отмечено завершение первого этапа формирования Таможенного союза. Начиная с 6 июля 2010 г. вступил в силу Таможенный кодекс Таможенного союза. Полномочиями по ведению единого таможенно-тарифного регулирования Таможенного союза, а также единой системы нетарифного регулирования наделена Комиссия Таможенного союза — постоянно действующий регулирующий наднациональный орган. Сейчас на границе между Россией и Беларусью нет таможенных пунктов, а на границе между Россией и Казахстаном они до 1 июля 2011 г. будут осуществлять только контрольные функции. Таким образом, завершится формирование единой таможенной территории. Таможенные границы между странами Таможенного союза будут отменены,

а все виды государственного контроля, за исключением пограничного, перенесены на таможенную границу Таможенного союза.

В Таможенном союзе применяется единое таможенное администрирование и регулирование на основе Таможенного кодекса. При этом сокращаются транзакционные издержки производителей товаров, ускоряется оборот товаров, вырастает объем взаимной торговли, увеличивается приток иностранных инвестиций, повышается конкурентоспособность товаров, фирм, национальных экономик, возрастает и их инновационный потенциал. Устранение таможенных и торговых барьеров во взаимной торговле будет способствовать экономическому росту и обеспечит к 2015 г., по расчетам российских экспертов, дополнительный прирост ВВП государств — участников Таможенного союза более чем на 14 млрд долл., или на 15–20%.

Как отметил М. Х. Мусатаев, Таможенный союз меняет инвестиционный климат трех стран. Это совершенно другой рынок, включающий более 170 млн человек и огромные природные ресурсы. Таможенный союз в рамках ЕврАзЭС создан совсем недавно, и не все механизмы действуют эффективно. Фактически в рамках трех государств создается объединенная таможенная служба, которая должна работать по единой методологии и руководствоваться едиными нормами и правилами. В настоящее время организована системная работа по анализу имеющихся сбоев в движении товаров на единой таможенной территории. В оперативном порядке принимаются действенные меры по их устранению.

В декабре 2009 г. президентами Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации утвержден План действий по формированию Единого экономического пространства на 2010–2011 годы. Он предусматривает разработку и подписание в течение 18 месяцев 20 первоочередных международных договоров, направленных на проведение согласованной макроэкономической политики, создание необходимых условий для обеспечения свободы движения капиталов, рабочей силы, реализации единых принципов и правил регулирования деятельности субъектов естественных монополий и единых правил конкурентной политики. Они также определяют общие принципы валютной политики, обеспечивают необходимые условия доступа к услугам естественных монополий в сфере электроэнергетики, железнодорожного транспорта, транспортировки нефти, газа, включая основы тарифной политики и ценообразования. Реализация этих направлений формирования единого экономического пространства позволит создать общий рынок товаров, услуг, труда и капитала. Другие страны — участницы Евразийского экономического сообщества — Кыргызстан и Таджикистан присоединятся к Таможенному союзу, а затем и к единому экономическому пространству по мере готовности их экономик и после выполнения всех необходимых обязательств и процедур.

М. Х. Мусатаев подчеркнул, что выступления на конференции парламентариев и представителей ОБСЕ позволяют оценить уровень развития государств в условиях выхода из мирового финансово-экономического



кризиса. Актуализируются вопросы развития секторов экономики, в том числе био- и нанотехнологий, глобальных информационных сетей и интегрированных высокоскоростных транспортных систем.

Несомненно, мировой финансово-экономический кризис не мог не повлиять на темпы экономического развития государств сообщества. Действия, своевременно и эффективно предпринятые ЕврАзЭС, помогли смягчить остроту кризисных явлений и их воздействия на страны сообщества. В этих целях создан Антикризисный фонд ЕврАзЭС, разработаны и реализуются совместные планы по преодолению негативных последствий финансового кризиса. Большое значение придается инновационной политике. Создан Центр высоких технологий ЕврАзЭС, основными целями которого являются совместная разработка и реализация научно-технических программ, инновационных проектов.

Антикризисный фонд ЕврАзЭС в размере 10 млрд долл. США является важным инструментом стабилизации и поддержки государств-участников, оказавшихся в трудном экономическом положении, а также финансирования совместных инвестиционных проектов. От Армении, Беларуси, Кыргызстана и Таджикистана поступили заявки на финансирование из фонда проектов на сумму свыше 980 млн долл. США. В 2010 г. уже предоставлен кредит по заявке Правительства Республики Таджикистан объемом 70 млн долл. США. Прошел год со дня подписания учредительных документов Антикризисного фонда, и уже выделен первый инвестиционный кредит.

М. Х. Мусатаев напомнил, что, оценивая значимость антикризисных мер ЕврАзЭС, Президент Казахстана Н. А. Назарбаев подчеркнул: «Последствия нынешнего мирового кризиса ломают многие иллюзии; в нынешней ситуации помощи со стороны ожидать не следует; вчерашние доллары сегодня вынуждены решать собственные, более масштабные проблемы. Если мы не позаботимся о себе сами, о нас не позаботится никто».

В 2009 г. создан Центр высоких технологий ЕврАзЭС, осуществляющий координацию исследований, разработку и реализацию научно-технических программ, инновационных проектов участников Центра. В декабре 2009 г. главами правительств государств — членов ЕврАзЭС утверждена Концепция создания Евразийской инновационной системы, положения которой направлены на формирование и развитие национальных инновационных систем.

При разработке мероприятий на 2011–2013 и последующие годы по реализации приоритетных направлений развития ЕврАзЭС учитывался положительный опыт других международных организаций и объединений государств в решении соответствующих вопросов. В 2010 г. в рамках Экономико-экологического форума ОБСЕ были проведены три международные конференции, на которых рассматривались представляющие интерес для ЕврАзЭС вопросы изучения опыта управления на пунктах пересечения границ, нормализации национального законодательства и отдельных нормативов в целях борьбы с коррупцией, незаконной миграцией, терроризмом, а

также развития частно-государственного партнерства, упрощения правил торговли, таможенных процедур, развития инфраструктуры международного транспорта, транспортных и торговых потоков, безопасности контейнерных перевозок, экологической безопасности. Кроме того, рассматривались новые тенденции, возникшие на основе приобретенного опыта.

В 2010 г. ЕврАзЭС отмечает свое 10-летие. Эта дата ознаменована созданием Таможенного союза. К 2012 г. будет завершена работа по формированию единого экономического пространства. Сегодня Евразийское экономическое сообщество реально воплощает в жизнь поставленные цели и задачи, определяет интеграционный вектор развития постсоветского пространства в XXI в.

А. А. Стукало, заместитель координатора ОБСЕ по экономической и экологической деятельности, отметил, что регион СНГ — важная и крупная часть региона ОБСЕ, который включает 56 стран-участниц. Председательство Казахстана в ОБСЕ в 2010 г. открыло новые возможности для активизации деятельности организации в интересах государств Центральной Азии и других стран Содружества. От предстоящего саммита в Астане ожидают не только политического заявления, но и принятия плана действий организации.

А. А. Стукало напомнил, что Казахстан предложил интересные идеи относительно того, как ОБСЕ может помочь в преодолении глобального финансово-экономического кризиса. Эти идеи были сформулированы в речи Президента Казахстана Н. А. Назарбаева на третьем Астанинском экономическом форуме в июле 2010 г.

А. А. Стукало выделил идею евразийской интеграции, развития сотрудничества между Европой и Азией. Это особенно актуально для ОБСЕ, которая и по составу своих участников, и по географии деятельности уже давно является европейской только по названию.

Сейчас в мире идет дискуссия о формировании новой архитектуры или модели мирового экономического развития, в том числе мировой финансовой архитектуры. Много говорится об изъянах неоллиберализма, о важности межгосударственного регулирования экономики, соотношения глобализации и регионализации. Докладчик отметил, что в ОБСЕ следят за этой дискуссией, учитывают новые тенденции, но свою основную задачу организация видит в том, чтобы конкретными делами помогать странам — участницам ОБСЕ преодолевать последствия кризиса, достигать устойчивого экономического роста и развития. В конечном счете это способствует укреплению стабильности и безопасности.

А. А. Стукало привел несколько примеров подробной работы. По инициативе Казахстана основное внимание в 2010 г. ОБСЕ уделила вопросам транспорта. В ОБСЕ основной упор был сделан на процедуру пересечения границ. В условиях преодоления кризиса в бюджетах стран средств на строительство дорог и развитие транспортной инфраструктуры не хватает. Наведение же порядка на пограничных переходах не требует огромных средств, но дает большую отдачу и в плане облегчения торговли, и в плане обеспечения безопасности.

Помимо четырех мероприятий ежегодного Экономико-экологического



форума ОБСЕ в 2010 г., которые были посвящены транспорту и проведены последовательно в Астане, Вене, Минске и Праге, был организован еще целый ряд мероприятий. В частности, в июле 2010 г. в Алматы прошел региональный семинар по борьбе с коррупцией в пунктах таможенного и пограничного контроля, а в июне 2010 г. в Душанбе — семинар по предотвращению незаконной трансграничной перевозки опасных отходов.

Докладчик отметил также еще одно направление работы ОБСЕ — вопросы миграции. В странах СНГ международная трудовая миграция приобрела значительные масштабы, что характерно и для других регионов мира в условиях глобализации. В период казахстанского председательства ОБСЕ совместно с Международной организацией по миграции подготовили пособие по организации обучающих программ в сфере управления трудовой миграцией, провели несколько семинаров по ее гендерным аспектам, в том числе для экспертов из стран СНГ. Кроме того, ОБСЕ и Международная организация по миграции реализуют проект, призванный содействовать гармонизации процессов сбора данных о трудовой миграции в Казахстане, Кыргызстане и Таджикистане.

Весьма актуальна для региона Содружества и работа в сфере энергобезопасности. В сентябре 2010 г. в Вильнюсе была проведена экспертная встреча, посвященная энергобезопасности. 18 октября 2010 г. Генеральный секретарь ОБСЕ представил специальный доклад по энергобезопасности.

Помимо экономики значимая составляющая деятельности ОБСЕ — ре-

шение вопросов экологии. Как отметил А. А. Стукало, большим вкладом казахстанского председательства в экологическую составляющую деятельности ОБСЕ стало привлечение внимания к трагедии Аральского моря. Председатель исполкома Международного фонда спасения Арала выступил с докладом в Вене в июле 2010 г.

В заключение докладчик отметил, что работа по перечисленным направлениям будет продолжена и в 2011 г., в период председательства Литвы. Предлагается уделить основное внимание вопросам устойчивого развития транспорта и энергетики. Таким образом, деятельность, начатая в 2010 г., продолжится и в следующем.

Председатель Постоянной комиссии Национального Собрания Республики Армения по экономическим вопросам, председатель Постоянной комиссии Межпарламентской Ассамблеи СНГ по экономике и финансам **В. С. Айвазян** отметил, что вопросы, обсуждаемые на данной конференции, имеют важное значение для стран, переживающих мировой экономический кризис и преодолевая его последствия. Чтобы оценить все негативные последствия в долгосрочной перспективе для разработки новой экономической архитектуры с более гибкой и контролируемой политикой, важно иметь четкое представление о событиях, происходящих в экономике каждого государства, а также, учитывая конкретные пути преодоления последствий кризиса в соседних странах, обмениваться опытом антикризисных мероприятий, извлекать уроки и на этой основе строить новую линию поведения.

Докладчик остановился на некоторых аспектах развития экономики Республики Армения, направлениях ее политики и антикризисных мероприятиях, необходимых для преодоления негативных последствий мирового финансово-экономического кризиса.

Глобальный финансовый кризис привел к широкомасштабному оттоку краткосрочных финансовых средств, сокращению и приостановке инвестиционных программ в развивающихся странах, утрате доверия между участниками рынка, снижению темпов роста мирового ВВП, банкротству сотен крупнейших компаний развитых стран, сокращению рабочих мест, росту безработицы, снижению цен на мировых рынках.

В Республике Армения удалось преодолеть первую волну негативного воздействия мирового финансового кризиса, прежде всего благодаря эффективному финансовому контролю. Тем не менее Армении, как и любой другой стране, не удалось избежать воздействия кризиса, основной удар которого принял на себя реальный сектор экономики. По словам докладчика, мировой финансовый кризис начал воздействовать на Республику Армения еще в октябре — ноябре 2008 г. В 2009 г. был зафиксирован экономический спад на уровне 14,2%. Таким образом, за экономическим подъемом, длившимся в течение ряда лет, последовал выраженный спад, причем в течение короткого периода. Для точной оценки воздействия глобального финансово-экономического кризиса на экономику страны В. С. Айвазян коснулся структуры экономики Армении в предкризисный период.

За последние 10 лет среднему показателю экономического роста 13%, который имелся в Республике Армения, в основном способствовали капитальное строительство, горная промышленность, сфера услуг. Высокие показатели экономического спада в Республике Армения были обусловлены, во-первых, падением мирового рынка недвижимости, что привело к падению интереса к рынку Армении. В первом полугодии 2009 г. только в капитальном строительстве этот показатель составил 56,1%. Во-вторых, сократился экспорт практически во всех отраслях, прежде всего в горнорудной промышленности, в связи с резким снижением цен на рудно-сырьевые товары на мировых рынках. Это сказалось и на объемах производства. В данной отрасли спад составил примерно 10%. Ожидаемый спад потребления со стороны предприятий в условиях снижения доходов привел к высоким темпам снижения частных инвестиций. С точки зрения формирования доходов и показателей трансферта уже за первые пять месяцев 2009 г. было зафиксировано снижение доходов населения на 35,3%. Естественно, что в результате данных процессов складываются определенные предпосылки для роста безработицы, замораживания частного строительства и других негативных явлений.

Следовательно, если во время экономического подъема движущей силой становится малое количество производственных сфер, что вызывало крайнюю озабоченность в Республике Армения, то амплитуда падения бизнес-циклов оказывается намного больше, чем в странах, имеющих более диверсифицированную экономику. Антикризисные мероприятия в



Республике Армения были нацелены на максимальное выполнение государством своих социальных обязательств. В связи с этим за счет увеличения бюджетного дефицита в период кризиса государство выполнило свои социальные обязательства, а также начиная с 2009 г. повысило социальные пособия Пенсионного фонда на 16%. Данные мероприятия смягчили негативные социальные последствия кризиса. Уже в 2011 г. госбюджет не только увеличит объем существующих социальных выплат, но и пойдет на дополнительные расходы — субсидирование социально необеспеченных слоев населения в связи с подорожанием газа.

Основным принципом антикризисной политики Республики Армения является поддержание макроэкономической стабильности посредством достижения финансовой стабильности, осуществления эффективной политики стимулирования бизнеса, приоритетной реализации программ, имеющих социальное направление. В ситуации, когда мировой финансово-экономический кризис привел в Республике Армения к снижению частных инвестиций, было необходимо направить антикризисную политику Правительства на внедрение экономических стабилизирующих механизмов, что оно и осуществляет, проводя целесообразную в условиях кризиса политику.

По словам докладчика, антикризисная программа Правительства Республики Армения включает следующие основные направления: реализацию крупных инфраструктурных проектов, адресную поддержку экспортных, импортозамещающих, использующих местное сырье пред-

приятий Армении, где сконцентрировано максимальное количество рабочих мест, поддержку малого и среднего бизнеса.

В связи с решением этих задач планируются мероприятия по стимулированию экономики, прежде всего оказанию помощи капитальному строительству. С целью содействия реальному сектору, прямой поддержки частного сектора экономики сформирован оперативный штаб, который рассматривает полученные от частного сектора бизнес-проекты. В общей сложности осуществляется уже почти 300 разных проектов.

Важным направлением является улучшение бизнес-среды, в связи с чем Правительство Республики Армения поддерживает малый и средний бизнес путем увеличения объема кредитования за счет 500 млн долл. кредитных ресурсов, полученных от Российской Федерации, при поддержке международных банков — Европейского банка реконструкции развития, Азиатского банка развития, а также за счет выделения государственных средств. Во-первых, для малого и среднего бизнеса созданы благоприятные условия. С одной стороны, предусмотрены налоговые льготы, с другой стороны, улучшилось законодательное поле. Во-вторых, уменьшились налоговые и административные барьеры, что заметно упростило работу хозяйствующих субъектов. Например, отсрочена уплата НДС на срок до трех лет во время импорта товарных групп. Отменено положение об обязательной уплате 1% предоплаты от оборота на прибыль в сфере обработки золота и производства бриллиантов, что означает дополнительные свободные фи-

нансовые ресурсы для бизнесменов. Ручное ковроделие освобождено от НДС и налогов. С 2010 г. по 2012 г. предусмотрены субсидии строителям и инвесторам на осуществление строительства новых общественных зданий в размере 3 млн долл. Более того, после завершения строительства застройщику возвращается весь объем суммы НДС и социальные выплаты.

Одним из фундаментальных направлений антикризисной программы является намерение резко увеличить расходы на инфраструктурные объекты. Это строительство дорог, объектов энергетики, водоснабжения, восстановительные работы, которые осуществляются различными инвесторами.

Другим важным направлением является развитие строительной сферы. С этой целью предоставляются государственные гарантии и выдаются кредиты тем застройщикам, степень завершенности многоквартирного строительства у которых более 50%. В рамках реализации программы жилищного строительства в зоне бедствий предусмотрены дополнительные ресурсы.

Национальное Собрание Республики Армения приняло закон «О Всеармянском банке», который устанавливает правовые основы деятельности банков. Этот банк станет одной из стратегических структур, посредством которых осуществляются национальные программы. Благодаря финансированию Всеармянского банка уже завершена комплексная программа восстановления Татевского монастыря, построен самый длинный в мире фуникулер, который уже вошел в Книгу рекордов Гиннеса.

Очевидно, что осуществление антикризисных мероприятий должно отражаться на показателях ВВП. В. С. Айвазян отметил, что в первом полугодии 2009 г. экономический спад составил 18,3%, во втором полугодии — уже 14,2%, а в первые шесть месяцев 2010 г. было зафиксировано 7,2% роста ВВП.

Завершая выступление, докладчик подчеркнул, что новая экономическая архитектура должна быть основана не столько на функционировании транснациональных компаний, которые ограничивают свободную конкуренцию, сколько на развитии региональных производств, способствующих повышению конкурентоспособности регионов.

А. А. Башмаков, член Комитета Сената Парламента Республики Казахстан по социально-культурному развитию, в своем выступлении коснулся темы Таможенного союза. По мнению докладчика, сама по себе проблема не нова, однако после обретения с 1 января 2010 г. официального статуса 1 июля началась непосредственная работа данного объединения, и эта тема снова стала одной из ведущих в средствах массовой информации, особенно в тех государствах, которые составляют это образование — Таможенный союз.

А. А. Башмаков кратко обозначил основные этапы истории создания Таможенного союза. Безусловно, его предшественником является ЕврАзЭС. Однако еще 15 лет назад, в январе 1995 г., президенты трех республик — Беларуси, Казахстана и России — подписали документы, связанные с будущим Таможенным союзом, целью которого являлось устранение барьеров во взаимной



торговле, восстановление кооперационных производственных связей, разрушенных после распада Советского Союза. В качестве главной задачи было обозначено обеспечение свободного перемещения товаров, услуг и капитала. И несмотря на то что работа Таможенного союза только началась, во всех трех странах отмечен значительный рост товарооборота в сравнении с соответствующим периодом прошлого года. Вместе с тем в настоящее время все еще продолжается работа по совершенствованию законодательной базы, прежде всего механизмов функционирования организации. Сегодня Таможенный союз в Содружестве Независимых Государств — это интеграционное ядро, и уже есть заявления руководителей Кыргызстана и Таджикистана о вступлении в Таможенный союз. Со стороны Украины поступило заявление о желании быть членом этого образования на правах наблюдателя.

Основными задачами Таможенного союза являются упразднение таможенных ограничений во взаимной торговле и выработка единых принципов таможенного регулирования в отношении третьих стран. Таким образом, главной целью является либерализация не только во взаимной торговле, но и в экономическом сотрудничестве трех государств в целом.

Уже сегодня Таможенный союз представляет собой зону свободной торговли и осуществляет единую внешнеторговую политику в отношении трех стран. Докладчик задался вопросом, каковы экономические выгоды для стран, входящих в Таможенный союз. Как показывают опубликованные результаты, выго-

да несомненна. А. А. Башмаков, как представитель Казахстана, обозначил основные выводы, касающиеся этой страны.

Первое. В рамках реализации Государственной программы по форсированному индустриально-инновационному развитию Республики Казахстан на 2010–2014 годы создаются оптимальные условия для расширения действующего и развития нового производства, в том числе ориентированного на потребление в Беларуси и России. Как отметил докладчик, практически все страны в период развития промышленности использовали жесткие меры защиты собственных производителей и активно применяли протекционизм для стимулирования роста производства.

Второе. Целью создания Таможенного союза является обеспечение благоприятных условий для привлечения инвестиций в экономику стран — участниц Таможенного союза и создания совместных производств. Таким образом, благодаря функционированию Таможенного союза, создается единая таможенная территория, объединяющая почти 170 млн человек.

Третье. Для казахстанских экспортно ориентированных предприятий открывается дополнительный выход в страны Европы путем предоставления более благоприятных условий доступа к российской транспортной инфраструктуре.

Четвертое. Необходима унификация действующих технических стандартов и требований. Например, сегодня в России, закупающей мясо в Соединенных Штатах Америки на миллиарды долларов, Казахстан не может реализовать свою намного более экологически чистую и свежую

животноводческую продукцию из-за несоответствия стандартов. В настоящее время данные препятствия устраняются.

Приграничное сотрудничество — главное условие существования Таможенного союза. Это та область деятельности, которая сказывается не только на экономике, но прежде всего на гуманитарной сфере.

В заключение А. А. Башмаков указал на необходимость устранения таможенных барьеров.

Председатель Комитета Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан по аграрным вопросам и экологии С. Ёкубзод в начале своего выступления указал на то, что последствия экологической катастрофы, постигшей Аральское море, крайне негативно отразились на социально-экономическом развитии региона. Практика нерационального использования водных и земельных ресурсов привела к увеличению минерализации водных ресурсов, солености почв, исчезновению пресноводных озер и многих видов пресноводной флоры и фауны, появлению солевых бурь, опустыниванию, ухудшению состояния здоровья населения, качества питьевой воды, потере рыбных угодий. Экономические потери, связанные с последствиями данного экологического бедствия, по некоторым подсчетам, доходят до сотни миллионов долларов США в год.

Ситуация усугубляется новыми глобальными вызовами, и в первую очередь глобальным изменением климата, воздействие которого становится в регионе все более ощутимым. Негативные последствия изменения климата и непосредственно связанное с ними истощение водных

ресурсов диктуют странам необходимость скоординировать свои действия и развивать сотрудничество для обеспечения водной безопасности. Данный вопрос особенно остро стоит для центральноазиатских субрегионов, которые в конце XX столетия столкнулись с экологическим бедствием глобального масштаба — высыханием Аральского моря и таянием ледников.

Особенно уязвима в этом отношении Республика Таджикистан, которая является своего рода гидродонором Центральной Азии и где сосредоточено более 60% ледниковых ресурсов региона. Сокращение речного стока из-за воздействия климатических изменений и увеличение спроса на воду, вызванное ростом численности населения и развитием экономик стран региона, требуют принятия срочных мер, так как наличие конкурирующих видов водопользования и различия в сезонном потреблении водных и энергетических ресурсов создают конфликт интересов.

По словам докладчика, в условиях, когда регион Центральной Азии столкнулся с такими глобальными вызовами, необходимо найти новые пути развития диалога, выработать механизмы сотрудничества в использовании водных ресурсов. Ключевым в этом плане, как было отмечено Президентом Республики Таджикистан на пятом Всемирном водном форуме в Стамбуле, можно считать развитие «водной дипломатии». Стратегия национального развития Таджикистана разработана с учетом Целей развития тысячелетия ООН. В соответствии с ней вода является не только основой для развития сельского хозяйства и гидроэнергетики, но и одним из



базовых элементов для достижения устойчивого развития.

Приоритетом правительства страны является учет потребностей в водных ресурсах человека и окружающей среды. Исходя из этих подходов, а также в условиях финансового, энергетического и продовольственного кризисов, глобального изменения климата и других современных вызовов Таджикистан считает целесообразным развивать свою гидроэнергетическую программу, которая предусматривает создание новых гидроэлектростанций с водохранилищами, предназначенными для нужд как энергетики, так и ирригации не только Таджикистана, но и всего региона Центральной Азии. По оценкам экспертов, из-за недостаточно активного межгосударственного сотрудничества по водноэнергетическим вопросам региона Центральная Азия ежегодно теряет около 2 млрд долл. США. Взаимовыгодное сотрудничество в данной области принесет огромную пользу всем странам региона.

С. Ёкубзод выразил уверенность, что взаимодействие всех заинтересованных государств в деле развития гидроэнергетического потенциала Таджикистана придаст позитивный импульс политической и экономической интеграции. В условиях мирового финансового кризиса, перед лицом новых глобальных вызовов, таких как изменение климата, истощение водных ресурсов, необходимо стимулировать страны региона к сотрудничеству.

Б. Г. Аяган, директор Института истории государства Министерства образования и науки Республики Казахстан, в начале своего выступления

привел ряд цифр, которые характеризуют сегодняшнее состояние экономики этого государства. Как отметил докладчик, 2010 г. был ознаменован тем, что Казахстану удалось преодолеть последствия мирового кризиса. На сегодня валовый внутренний продукт составляет около 60 млрд долл. США. Среднегодовая инфляция держится на уровне 7%. И, в общем, ситуация складывается гораздо лучше, чем в 2009 г.

На 1 сентября 2010 г. международные резервы страны в целом, включая средства Национального фонда Республики Казахстан, составили 55 млрд долл., что на 28% больше, чем на 1 сентября 2009 г. Разумеется, если сравнивать данные показатели с экономическими показателями Соединенных Штатов Америки, Франции или России, эти цифры могут показаться несущественными. Однако по сравнению с показателями стран Центральной Азии или Кавказа такие результаты несомненно значимы.

Говоря об успехах и проблемах сегодняшнего Казахстана, Б. Г. Аяган отметил, что многие вопросы, особенно в области законодательства, были решены в республике семь-восемь лет назад. В частности, в том, что касается реформ жилищно-хозяйственного сектора, банковского сектора, успех Казахстана во многом зиждется на деятельности Парламента, который своевременно принимал необходимые законы.

Говоря об индустриальном развитии, докладчик остановился на следующих проблемах.

Первая касается одного из крупнейших проектов, реализуемых сегодня в Казахстане, — транспортного коридора «Западная Европа — Западный

Китай». Строятся тысячи километров качественных дорог, идущих из внутренних районов Китая, проходящих через Казахстан в Россию и далее в Западную Европу. При использовании морского коридора время в пути доходит до 45 суток, по «Транссибу» — до 14. По транзитному коридору «Западная Европа — Западный Китай», строительство которого должно быть завершено примерно через полтора года, от внутреннего порта Ляньюньган (Китай) до границы с европейскими государствами время в пути составит всего лишь около 10 суток, со средней скоростью 80 км/ч.

Данный проект решит многие экономические проблемы и позволит Казахстану существенно сократить безработицу. В настоящее время на строительстве этой дороги занято в среднем около 50 тыс. человек. Из тех, кто работает на рекультивации и строительстве дороги, 85–90% составляет местное население, что является существенной помощью экономике Казахстана. В целом стоимость данного проекта составляет около 600 млн долл. США. При этом из государственного бюджета потребовались минимальные затраты, так как для строительства привлекаются деньги Всемирного банка, Европейского банка реконструкции и развития, Азиатского банка развития, Исламского банка развития.

Второй вопрос касается реализации республиканской экологической программы «Жасыл Даму» («Зеленое развитие»). На мероприятия, связанные с защитой экологии Казахстана, планируется выделить до 2015 г. более 1 млрд долл. США.

Завершая свое выступление, Б. Г. Аяган подчеркнул, что казах-

станская стратегия антикризисного развития имеет ряд позитивных характеристик. Во-первых, она моделирует благоприятные варианты для будущего развития страны. Во-вторых, данная стратегия призвана учитывать современные глобальные экономические тенденции и неразрывно связана с модернизацией общества. В-третьих, антикризисные планы республики характеризуются системностью и оперативностью. И в-четвертых, характерной чертой этой программы является социальная направленность.

Профессор Санкт-Петербургского государственного университета экономики и финансов С. А. Дятлов в своем выступлении отметил, что новая архитектура интеграционного взаимодействия стран СНГ предполагает целый ряд аспектов. Докладчик остановился на одном из них, являющемся ключевым, — активизации инвестиционной деятельности, в частности обеспечении инвестиционной безопасности стран — участниц СНГ.

По словам докладчика, необходимо осознать, что таких инструментов, которыми обладают, например, США как лидер мирового экономического стимулирования за счет массивной эмиссии долларов и вливания их в экономику, у большинства стран СНГ нет, поскольку существуют жесткие, закрепленные в соответствующих программах социально-экономического развития стран параметры по ограничению инфляции и бюджетного дефицита. Подобный инструмент стимулирования экономического роста и инвестиционной активности страны СНГ не могут использовать в той мере, в какой это могут делать лидеры ми-



рового сообщества. Поэтому следует использовать организационно-экономический механизм, который позволит государствам СНГ, обладающим значительными сырьевыми топливно-энергетическими ресурсами, использовать свои преимущества.

Суть данного механизма состоит в том, что из всего набора показателей выделяется группа доминантных ресурсов, на которые существует устойчивый спрос на внутренних и внешних рынках. Для Азербайджана, Казахстана, России это прежде всего такие ресурсы, как нефть, газ, металлы. Реализация названных доминантных ресурсных товаров дает большие объемы валютных средств, на всю сумму которых выпускается инвестиционный рубль. Для этого формируется специальный институт — интеграционный банк или инвестиционный банк Содружества, который занимается эмиссией инвестиционных рублей. Целевая функция инвестиционного рубля состоит прежде всего в обеспечении реализации совместных крупных инвестиционных проектов в области строительства, разработки месторождений, развития инфраструктуры. Вся сумма инвестиционных рублей обеспечивает исключительно реализацию этих проектов и не может поступать во внешний спекулятивный оборот, например на фондовые и валютные рынки.

После реализации проекта сумма накопленных инвестиционных рублей используется для выпуска так называемого золотого рубля, который позволит странам Содружества стать менее зависимыми от конъюнктуры мировых финансовых рынков, как

известно, подверженных в настоящее время значительным колебаниям. Мировой финансовый кризис продолжается, что подтверждается и достаточно значительными в последнее время колебаниями мировых валют. Внедрение предложенного механизма позволит привязать интеграционный рубль к доминантным ресурсным товарам, которые являются главными для наиболее развитых стран СНГ. В краткосрочном периоде, разумеется, возможны конъюнктурные колебания, однако в долгосрочной перспективе интеграционный инвестиционный рубль будет обладать стабильностью и устойчивостью. Прежде всего, его курс не подвержен глобальным финансовым перепадам в результате тех или иных кризисных процессов в мировой экономике. Вместе с тем в случае внедрения данного механизма, безусловно, встанет проблема создания соответствующих институтов, которые будут обеспечивать реализацию нового организационно-экономического проекта.

По словам докладчика, еще в начале 1990-х гг. возникла идея введения инвестиционного рубля для реализации инвестиционной деятельности и стимулирования экономического роста. В условиях определенных ограничений, которые складываются в настоящее время на рынке стран Содружества, реализация совместных крупных транспортных, инфраструктурных проектов, проектов в области топливно-энергетического комплекса сделает возможными постепенный переход к единой интеграционной валюте и создание реального единого экономического пространства государств СНГ.

Н. В. Аладин, профессор, заведующий лабораторией солоноватоводной гидробиологии Зоологического института Российской академии наук, посвятил свое выступление проблеме спасения Аральского моря. Докладчик напомнил, что строительство огромной оросительной системы лишило Арал воды. Сопоставление фотографии, сделанной американским спутником-шпионом в 1964 г., и снимка с российского спутника 2009 г. позволяет увидеть, что от одного большого озера осталось три маленьких водоема.

В настоящее время возникла проблема глобального потепления. Глобальное потепление приведет к существенным изменениям, от которых в первое время Арал выиграет, поскольку из-за таяния ледников появятся большие запасы воды. Однако в дальнейшем все это повлечет за собой серьезные проблемы.

Н. В. Аладин обратил внимание на то, что катастрофические процессы, приведшие к гибели Арала, проявились уже в конце 1980-х гг., когда его уровень снизился на 13 м и вместо одного озера образовалось два. Раньше реки Амударья и Сырдарья текли в одно озеро. Теперь Сырдарья течет только в Малый Арал, а Амударья — в Большой Арал.

На конференции в Женеве, посвященной спасению Арала, было решено для облегчения работы выделить четыре направления: осуществлять спасение Малого Арала в Казахстане, Большого Арала в Узбекистане и двух дельт — Сырдарьи в Казахстане и Амударьи в Узбекистане. Это была сложная, детально разработанная, согласованная, но очень дорогая программа. После

распада Советского Союза ее пришлось удешевить.

На Малом Арале была построена небольшая дамба, которая разрушилась в апреле 1999 г. Затем была построена более прочная дамба. Казахстан получил грант Всемирного банка в размере 65 млн долл. На средства Всемирного банка и Правительства Республики Казахстан российская компания «Зарубежхозстрой», выиграв тендер, построила дамбу длиной 14 км. Она удерживает воду и таким образом восстанавливает Аральское море в Казахстане. К 2011 г. казахстанский Малый Арал вернется к состоянию, в котором он находился полвека назад.

К сожалению, по словам докладчика, в Узбекистане Арал продолжает высыхать. В 2009 г. в восточном Большом Арале воды не было совсем, он впервые высох целиком.

В заключение Н. В. Аладин еще раз подчеркнул большую позитивную роль Казахстана в деле спасения Аральского моря.

Доцент кафедры европейских исследований Санкт-Петербургского государственного университета **Н. Г. Заславская** затронула тему борьбы с изменением климата. Докладчик проанализировала, какие результаты были достигнуты и как меняется роль России в переговорах по этому вопросу.

Прежде всего Н. Г. Заславская отметила, что на международном уровне, безусловно, существует понимание необходимости принятия конкретных мер для разрешения проблемы изменения климата. Осознание необходимости консолидации усилий мирового сообщества в данной сфере выразилось в ходе переговоров на различных уровнях, в различных форма-

тах. Безусловно, лидирующую роль в этом направлении играет Организация Объединенных Наций, что проявилось в ходе переговоров о Рамочной конвенции ООН об изменении климата, в Киотском протоколе и в Копенгагенском соглашении. Разумеется, не только эта международная организация занимается вопросами изменения климата, но и другие объединения, глобальные и региональные, также уделяют данной серьезной проблеме большое внимание.

Основным достижением, по мнению докладчика, необходимо считать то, что развитые страны признали свою ответственность за так называемый парниковый эффект, согласились с необходимостью принятия срочных мер, призванных предотвратить дальнейшее развитие процесса изменения климата, и взяли на себя сначала обязательства по стабилизации выбросов парниковых газов, в соответствии с Рамочной конвенцией ООН об изменении климата, а затем количественные обязательства по их сокращению. И, наконец, последнее Копенгагенское соглашение дает основания для достаточно оптимистичных прогнозов относительно стремления развитых стран не допустить повышения температуры больше чем на 2°.

Если проследить, каким образом проходили переговоры, в которых Россия по сравнению с другими государствами на постсоветском пространстве играла достаточно важную роль, то Н. Г. Заславская предлагает отметить следующее. С самого начала переговоров, со времени подписания в 1992 г. в Рио-де-Жанейро Рамочной конвенции ООН об изменении климата, Россия, несмотря на свое положение страны с переходной

экономикой, входит в так называемое Приложение I. Соответственно, Российская Федерация находится в группе государств, берущих на себя самые жесткие обязательства. Эта ориентация на необходимость принятия обязательств проявилась и в дальнейшем в ходе целой серии конференций сторон, и прежде всего третьей конференции, больше известной как Киотская конференция, в ходе которой Россия вошла в число стран, в рамках так называемого Приложения В взявших на себя количественные обязательства по ограничению выбросов.

Вместе с тем если сравнить российскую позицию с позицией других развитых стран, то обязательства Российской Федерации оказались совсем не жесткими, поскольку по сравнению с базовым, 1990-м, годом, о котором шла речь в Конвенции и в Киотском протоколе, в России и так упали выбросы парниковых газов на 30%. Соответственно, ориентация Российской Федерации на стабилизацию выбросов на уровне 1990 г., что было обещано в соответствии с Киотским протоколом, фактически означала только возможность получения дополнительных квот. И Россия готова была использовать так называемые киотские механизмы в свою пользу, а именно распределить квоты с другими развитыми странами. Такая позиция Российской Федерации вызвала критику, прежде всего со стороны государств — членов Европейского Союза, которые считали, что Россия в состоянии взять на себя более жесткие обязательства. Но в целом можно заключить, что достаточно ограниченные количественные обязательства и участие в гибких киотских механиз-



мах отвечают интересам Российской Федерации.

На следующем этапе — 15-й Копенгагенской конференции, Россия изначально выступила с несколькими принципиальными предложениями. Она выразила готовность поддерживать развивающиеся страны в их климатической политике и, кроме того, взять на себя обязательства по сокращению выбросов на 15–25%.

В заключение Н. Г. Заславская пришла к выводу, что в соответствии с Киотским протоколом не только Россия и Украина берут на себя обязательства, но и другие страны постсоветского пространства, например Казахстан и Беларусь, выражают готовность взять на себя количественные ограничения. Таким образом, можно констатировать, что государства постсоветского пространства занимают все более активную позицию в данном вопросе.

Ф. Б. Шанаева, член Европейской ассоциации юристов, научный руководитель программы Высшей школы

экономики, в своем выступлении сосредоточила внимание на правовом аспекте функционирования Таможенного союза. По мнению докладчика, серьезным препятствием, которое может возникнуть в процессе функционирования Таможенного союза, является то, что юристы стран СНГ совершенно не знают законодательства других государств Содружества. Например, российские юристы не знакомы с правовой базой Казахстана, Армении, Беларуси и т. д. Не существует четкого понятия о правовых рисках, которые возникнут в будущем вследствие увеличения товарооборота, ускорения экономической интеграции, появления большого количества внешнеэкономических контактов. Порядок разрешения споров определен международными договорами, однако чтобы минимизировать эти споры, необходимо сформировать одну общую нормативную базу, в которой будут указаны не только основные законодательные положения, но и возможные риски.



ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ

Модераторы:

- А. Х. Бижанов** — председатель Комитета Сената Парламента Республики Казахстан по социально-культурному развитию, председатель Постоянной комиссии ПА ОДКБ по политическим вопросам и международному сотрудничеству;
- В. М. Байков** — председатель Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по государственному строительству, местному самоуправлению и регламенту, председатель Постоянной комиссии МПА СНГ по изучению опыта государственного строительства и местного самоуправления.

А. К. Ахметов, секретарь Комитета Сената Парламента Республики Казахстан по международным отношениям, обороне и безопасности, личный представитель Действующего Председателя ОБСЕ по борьбе с нетерпимостью и дискриминацией в отношении мусульман, выступил с докладом «Казахстан как медиатор взаимодействия культур и конфессий региона ОБСЕ».

Как отметил А. К. Ахметов, Евразия изменилась во многих аспектах, в том числе и в человеческом измерении, и, соответственно, для гармоничного развития нуждается в консолидации духовных сил и здоровых инициатив. В связи с этим Казахстан как действующий председательствующий ОБСЕ активно способствует росту ее авторитета, создавая предпосылки для плодотворного сотрудничества между странами к востоку и западу от Вены.

Республика играет интегрирующую роль не только в регионе Центральной Азии. Геополитическое положение Казахстана и его ценный опыт международного сотрудничества способствуют укреплению взаимопонимания и диалога между странами. В частности, в стране организуются и проводятся съезды лидеров мировых и традиционных религий.

Межрелигиозный форум, инициированный Президентом Казахстана Н. А. Назарбаевым в 2003 г., играет важную роль в продвижении межрелигиозного согласия в мире и в достижении взаимопонимания между народами. В ходе прошедшего в 2009 г. третьего Съезда лидеров мировых и традиционных религий участники всесторонне обсудили наиболее острые проблемы современности, угрожающие стабильности и безопасности в мире. Состоялся содержательный и глубокий обмен мнениями

по вопросам поиска путей их решения. В работе третьего съезда приняли участие около 80 делегаций из 35 стран.

Растущий интерес мирового сообщества к съезду служит неоспоримым доказательством того, что форум стал эффективной и признанной международной диалоговой площадкой и по праву считается неотъемлемой и очень важной частью глобального процесса по налаживанию сотрудничества между религиями. По мнению докладчика, это яркое свидетельство взаимной поддержки и доверия, а также веры в успех общего дела.

По инициативе Казахстана Обращение участников третьего Съезда лидеров мировых и традиционных религий было распространено в Организации Объединенных Наций в качестве официального документа Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности.

Обладая весьма позитивным и богатым опытом по обеспечению межэтнического и межконфессионального согласия в собственной стране, Казахстан рассматривает вопросы толерантности и межкультурного диалога на пространстве ОБСЕ в качестве важнейшего приоритета своего председательства. Казахстан — это многоконфессиональная и многонациональная республика, в которой проживают представители 130 национальностей и 46 конфессий.

Проведенная в Астане в июне 2010 г. Конференция ОБСЕ высокого уровня по толерантности и недискриминации способствовала укреплению религиозной терпимости, развитию конструктивного диалога между различными этническими и религиозными сообществами в странах ОБСЕ

и повышению доверия к ней как организации, играющей значимую роль в обеспечении межэтнической и межрелигиозной толерантности, предупреждении конфликтности и напряженности.

В 2011 г. Казахстан возглавит Организацию Исламской конференции. Председательство в этой крупной международной региональной организации, объединяющей 57 стран, даст Казахстану возможность внести достойный вклад в развитие межрелигиозного, межцивилизационного и межкультурного диалога между мусульманскими государствами и западными странами. Взаимопонимание и гармония между религиями и культурами остается одним из важнейших приоритетов в повестке дня казахстанского председательства в данной организации.

В связи с этим А. К. Ахметов подчеркнул, что достижения Казахстана на международной арене являются результатом сбалансированной внутренней и многовекторной внешней политики Президента Н. А. Назарбаева, нацеленной на строительство демократического государства с рыночной экономикой, где главная цель — это мир, единство и безопасность страны и региона. Тем более что в условиях быстро меняющегося мира система безопасности не может рассматриваться как чисто европейская или азиатская.

Доказательством сказанного служит Афганистан. Сегодня в силу своего геополитического положения это государство, не входящее в регион ОБСЕ и расположенное за пределами ее географической ответственности, становится ключевым фактором обеспечения безопасности на всем



евразийском континенте, так как из 57 стран ОБСЕ 43 в той или иной мере вовлечены в конфликт в Афганистане: во-первых, в стране действует коалиционная армия и, во-вторых, многие государства оказывают Афганистану гуманитарную помощь и способствуют налаживанию экономических связей. Поэтому Казахстан в качестве одного из основных приоритетов своего председательства определил повышение роли ОБСЕ в международных усилиях по восстановлению и развитию Афганистана.

По инициативе Казахстана в Астане 1–2 декабря 2010 г. пройдет саммит глав государств ОБСЕ, содержанием которого станут актуальные проблемы безопасности в зоне ответственности ОБСЕ, ситуация в Афганистане, а также вопросы толерантности. В связи с этим Казахстан рассматривает свое председательство как благоприятную возможность укрепить взаимодействие стран — участниц ОБСЕ по широкому кругу вопросов обеспечения безопасности, экономического сотрудничества, развития гуманитарных связей и продвижения демократических ценностей.

Таким образом, авторитет ОБСЕ продолжает оставаться незыблемым и, в принципе, носить универсальный характер. В то же время в своей деятельности ОБСЕ вполне может активизировать взаимодействие с новыми весьма влиятельными и динамично развивающимися региональными организациями.

Докладчик подчеркнул, что в данном контексте нельзя недооценивать роль важного общеазиатского форума — Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии (СВМДА),

цели которого в области безопасности сходны с целями ОБСЕ. Афганистан является полноправным членом СВМДА и участвует в реализации ряда практических мер, например, в борьбе с незаконным оборотом наркотиков, а также с новыми вызовами и угрозами.

Казахстан как многонациональное и поликонфессиональное государство, приверженное идеям межкультурного и межцивилизационного диалога, намерен использовать мощный потенциал ОБСЕ для эффективного преодоления национализма, религиозной нетерпимости, расизма, ксенофобии и антисемитизма. Эти благородные цели республика будет реализовывать не только в рамках ОБСЕ, но и в ходе предстоящего председательства в таких организациях, как Организация Исламской конференции, Шанхайская организация сотрудничества, ЕврАзЭС и ряд других региональных международных объединений.

Казахстан из года в год поддерживает свой статус надежного партнера и авторитетного евразийского государства, добившегося за столь короткое по историческим меркам время значительных успехов в строительстве демократических институтов и развитии рыночной экономики, а также в обеспечении региональной и международной безопасности. По инициативе Казахстана принята специальная резолюция Организации Объединенных Наций о провозглашении 2010 г. Международным годом сближения культур. По мнению А. К. Ахметова, сегодня можно с большой уверенностью сказать, что Казахстан стал генератором новых прогрессивных идей и превратился

во влиятельного участника мировых экономических и политических процессов. Евразийская идея Президента Н. А. Назарбаева воплотилась в реальные и осязаемые результаты.

В. М. Байков, председатель Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по государственному строительству, местному самоуправлению и регламенту, председатель Постоянной комиссии МПА СНГ по изучению опыта государственного строительства и местного самоуправления, выступил с докладом «О совершенствовании системы международного сотрудничества в области демократических выборов». Как отметил В. М. Байков, выборы занимают особое место в политической жизни любого государства, их исход во многом предопределяет дальнейший вектор развития страны. Свободные выборы — это один из важнейших демократических путей легитимации государственной власти, отбора и подготовки демократической общественно-политической элиты.

Для успешного решения столь ответственных задач существенное значение имеют качество избирательного законодательства, демократическая практика проведения выборов, в том числе их соответствие международным избирательным стандартам. Разработка международных стандартов в области прав и свобод человека и гражданина, в том числе в области избирательного права, избирательного процесса, стала возможной благодаря деятельности Организации Объединенных Наций. Сегодня многие страны с особым вниманием относятся к вопросам совершенствования систе-

мы международного сотрудничества в области демократических выборов, формирования новых современных демократических стандартов наблюдения.

С 1998 г. Межпарламентская Ассамблея СНГ и Парламентская Ассамблея ОБСЕ сотрудничают в области совершенствования законодательства о демократических выборах. В апреле 2008 г. между МПА СНГ и ПА ОБСЕ был подписан Протокол о намерениях создать совместную рабочую группу по разработке документа по наблюдению за выборами и выработке единых стандартов мониторинга избирательных процессов в государствах — участниках СНГ.

Благодаря совместной работе экспертов — членов рабочей группы от МПА СНГ и ПА ОБСЕ 25 ноября 2008 г. на тридцать первом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи была принята декларация «О принципах международного наблюдения за выборами и референдумами в государствах — участниках Содружества Независимых Государств». Международные наблюдатели от МПА СНГ руководствуются принятыми в рамках СНГ документами, регламентирующими организацию наблюдения за выборами в странах Содружества, к которым следует отнести Конвенцию о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах — участниках Содружества Независимых Государств, Рекомендации для международных наблюдателей Содружества Независимых Государств по наблюдению за выборами, Положение о Миссии наблюдателей от Содружества Независимых Государств на президентских и парламентских выборах,



а также референдумах в государствах — участниках СНГ.

Вот уже несколько лет при Межпарламентской Ассамблее государств — участников СНГ действует Международный институт мониторинга развития демократии, парламентаризма и соблюдения избирательных прав граждан государств — участников МПА СНГ. Его филиалы открыты в Азербайджанской Республике, Кыргызской Республике и в Украине.

Как представитель парламента Беларуси докладчик отметил, что совершенствование избирательного законодательства постоянно находится в сфере внимания депутатов Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь. Эта тема является предметом рассмотрения в ходе различных мероприятий, в результате чего вырабатываются согласованные позиции, рекомендации, которые в целом оказывают положительное влияние на развитие и демократизацию избирательной системы страны.

Избирательный кодекс Республики Беларусь действует уже более 10 лет. Он был подготовлен в соответствии с Конституцией, а также с учетом общепризнанных принципов и норм международного права в области организации избирательного процесса. На основании Избирательного кодекса Республика Беларусь проводила выборы всех уровней с 2000 г. по 2008 г. При ведении данных избирательных кампаний присутствовали многочисленные наблюдатели, в том числе международные. Так, в ходе выборов депутатов Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь в 2008 г. мони-

торинг осуществляли 928 иностранных наблюдателей. В их числе помимо представителей БДИПЧ ОБСЕ наблюдение за выборами осуществляли представители Содружества Независимых Государств, Парламентского Собрания Союза Беларуси и России, других независимых органов, которые дали высокую оценку организации проведения выборов, прошедших, по их мнению, в соответствии с национальным законодательством и нормами международного права.

В январе 2009 г. в Центральной комиссии Республики Беларусь по выборам и проведению республиканских референдумов состоялась встреча с делегацией Бюро по демократическим институтам и правам человека Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, возглавляемой его директором Я. Ленарчиком. В ходе встречи обсуждались итоговый отчет миссии ОБСЕ и принимаемые меры по реализации рекомендаций БДИПЧ ОБСЕ о совершенствовании избирательного законодательства. В частности, рассматривался вопрос о создании экспертной группы с участием представителей Центральной комиссии и БДИПЧ с целью разработки конкретных предложений по выполнению рекомендаций БДИПЧ.

Белорусскими экспертами на основании рекомендаций БДИПЧ ОБСЕ были подготовлены предложения по корректировке избирательного законодательства. 11 декабря 2009 г. в Палате представителей Национального собрания Республики Беларусь был принят законопроект, направленный на изменение избирательного законодательства Республики Беларусь, и 19 января 2010 г. он вступил в силу.

По словам В. М. Байкова, в настоящее время положения белорусского законодательства позволяют проводить выборы демократично и в соответствии с международными стандартами. Избирательные права и международные стандарты по проведению выборов являются основополагающей нормой современной политики государства.

В заключение докладчик отметил, что в мире не существует идеальных избирательных систем, все они в той или иной мере совершенствуются одновременно с развитием общества. Как производные исторического процесса избирательные права и свободы, их сущность находятся в постоянной динамике. Беларусь сохраняет приверженность общемировым избирательным процедурам. Страна присоединилась к международным актам, регулирующим международное наблюдение за выборами, выступает за введение международных стандартов выборных процессов и готова продолжить конструктивный диалог с ОБСЕ и другими международными структурами, в том числе и по вопросам совершенствования организации и порядка проведения выборов. При этом нельзя забывать, что формы демократии, в том числе выборы, всегда зависели и зависят от традиций, уровня жизни, правовой культуры общества и государства.

Первый заместитель директора Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ Д. Уэйк выступил с докладом «Демократия и ОБСЕ: из Хельсинки в Копенгаген и из Копенгагена в Астану». Д. Уэйк отметил, что решение Межпарламентской Ассамблеи СНГ посвятить международную парламентскую конферен-

цию председательству Казахстана в ОБСЕ не может быть более уместным в период активной подготовки к саммиту ОБСЕ, который пройдет в декабре в Астане.

Докладчик обратил внимание на то, что в последний год БДИПЧ тесно сотрудничало с Казахстаном и с другими государствами Содружества в целях расширения и укрепления обязательств в области человеческого измерения. ОБСЕ ожидает предложений о сотрудничестве в оставшиеся до саммита месяцы. Данное мероприятие станет кульминацией полного события и очень интересного для ОБСЕ года.

Среди многих важных событий, состоявшихся в период председательства Казахстана, которые были поддержаны БДИПЧ, — Конференция ОБСЕ высокого уровня по толерантности и недискриминации, прошедшая в конце июня в Астане, и недавняя Варшавская часть Обзорной конференции ОБСЕ 2010 г.

В связи с актуальностью работы БДИПЧ и Межпарламентской Ассамблеи в области укрепления демократии и наблюдения за выборами Д. Уэйк особо подчеркнул значимость торжественной встречи, прошедшей в июне 2010 г. в ознаменование 20-й годовщины Документа Копенгагенского совещания Конференции по человеческому измерению ОБСЕ 1990 г. Именно этот документ, принятый через 15 лет после Заключительного акта Хельсинкского совещания и менее чем через год после падения Берлинской стены, является на сегодняшний день наиболее всеобъемлющим и детально разработанным международным соглашением в области демократического управления,



контроля за соблюдением прав человека и верховенства закона.

Как было отмечено в документе, выпущенном Казахстаном совместно с Правительством Дании по итогам июньской встречи в Копенгагене, наиболее примечательная черта Копенгагенского документа состоит в том, как он связывает демократию, права человека и верховенство закона, подчеркивая их взаимосвязанность и взаимозависимость. Докладчик выразил надежду, что встреча, прошедшая в Копенгагене, послужила напоминанием о совместных демократических обязательствах, содержащихся в этом знаменитом документе.

В год подписания Копенгагенского документа в рамках Парижской хартии для новой Европы государства — участники Сопредседательства по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ, впоследствии — ОБСЕ) приняли решение об организации Бюро по свободным выборам в Варшаве. Позже оно развилось в целый институт — БДИПЧ, с широким мандатом по осуществлению поддержки стран-участниц в сфере защиты прав человека, укрепления демократических институтов и продвижения идей толерантности и недискриминации.

Страны — участницы ОБСЕ взяли на себя обязательство, сформулированное в Парижской хартии для новой Европы: «строить, консолидировать и укреплять демократию как единственную систему управления нашими нациями». Согласно Копенгагенскому документу «жизнеспособная демократия зависит как от существования демократических ценностей и прав, так и от существования широкого круга демократических институтов».

По словам Д. Уэйка, очень сложно оценить, в какой степени различные партнеры разделяют то, что в 1990 г. было определено как «демократические ценности». С другой стороны, очевидно, что страны-участницы взяли на себя всеобъемлющий набор обязательств в ходе Хельсинкского процесса. Поэтому важно строить демократические институты, исходя из общих обязательств наподобие принятых в Копенгагене в качестве прямого выражения демократических ценностей, разделяемых всеми странами — участницами ОБСЕ. Докладчик в качестве примера привел ряд обязательств, принятых государствами-участниками, с которыми БДИПЧ осуществляет свою ежедневную работу: «государства-участники будут приглашать наблюдателей за выборами; государства-участники будут проводить свободные выборы в соответствии с точными стандартами для обеспечения справедливости и прозрачности; государства-участники признают защиту и поощрение прав человека и фундаментальных свобод в качестве основных целей правительства; деятельность государства и судебной власти будет осуществляться в соответствии с законом; государства-участники будут гарантировать эффективную защиту от дискриминации по любому признаку; государства-участники будут бороться с расовой и этнической дискриминацией, антисемитизмом и ксенофобией».

Эти и другие обязательства, многие из которых были дополнены в последующих документах ОБСЕ, стали основой практически всех видов деятельности БДИПЧ. Среди них про-

ведение миссий по наблюдению за выборами и консультирование государств в области совершенствования их избирательных процессов; пересмотр законодательства на предмет соответствия обязательствам ОБСЕ и другим международным стандартам; развитие и совершенствование руководящих принципов по вопросам соблюдения прав человека, таких как обеспечение уважения к свободе собраний, содействие диалогу между гражданским обществом и правительством, уважение прав граждан на создание политических партий и неправительственных групп для защиты определенных интересов, оказание помощи государствам в противодействии преступлениям на почве расовой нетерпимости, а также содействие большей социальной интеграции различных этнических групп.

По мнению докладчика, не существует сомнений, что за последние 20 лет значительно выросло уважение к демократическим принципам. Однако вместе с тем существует достаточно доказательств того, что изменения, произошедшие после 1990 г., не всегда положительны. Как отметили и Казахстан, и Дания в упомянутом итоговом документе, можно констатировать неоспоримый прогресс в деле осуществления надежд и ожиданий, выраженных в Копенгагенском документе. Однако этого не случилось во всех регионах ОБСЕ. В некоторых странах переходные процессы замедлились или были обращены вспять. Страны с более длительными демократическими традициями также не были застрахованы от неудач.

Однако, несмотря на отдельные неудачи, проводимая работа приносит положительные результаты, способ-

ствующие развитию демократического потенциала, который может быть оценен лишь по прошествии значительного периода. В частности, большое значение имеет оказание помощи государствам-участникам в применении рекомендаций БДИПЧ и улучшении избирательных законодательства и практики.

В заключение Д. Уэйк еще раз подчеркнул важность партнерства БДИПЧ ОБСЕ, Межпарламентской Ассамблеи СНГ и государств Содружества. Докладчик выразил особую благодарность принимающей стороне в Санкт-Петербурге и подчеркнул значимость тесного сотрудничества с Российской Федерацией и другими государствами — участниками Содружества Независимых Государств. Д. Уэйк выразил надежду, что развитие и укрепление этого сотрудничества, а также конкретные решения на саммите ОБСЕ в Астане будут способствовать дальнейшей приверженности обязательствам, обозначенным 20 лет назад в Копенгагенском документе, в числе которых — следование идеалам демократии и политического плюрализма, построение демократического общества на основе свободных выборов и верховенства закона.

Посол **С. Ю. Абуагла Ахмад**, директор Кабинета Генерального секретаря Парламентского Союза Организации Исламской конференции, выступил с докладом «Толерантность и гендерное равенство». С. Ю. Абуагла Ахмад выразил признательность руководству Казахстана за усилия, прилагаемые для налаживания межкультурного и межцивилизационного диалога. Докладчик упомянул и такие страны, как Азербайджан, Тунис, Судан, Египет, Марокко и Индонезия, которые



тоже играют активную роль в продвижении идеи диалога между цивилизациями, культурами и религиями.

Организация Исламской конференции защищает права мусульманских сообществ в немусульманских странах и способствует обеспечению мира и толерантности между представителями различных сообществ и религий. Организация приглашает все парламенты к участию в этой деятельности, а также обращается к Организации Объединенных Наций с призывом привести международное законодательство в соответствие с современными реалиями в вопросах взаимоотношений культур и религий.

Страны — участницы Организации Исламской конференции считают, что международное законодательство должно стать эффективным инструментом борьбы с неравенством, межрасовой и межрелигиозной нетерпимостью, способствовать укреплению толерантности и взаимопонимания. Организация Исламской конференции будет также активно налаживать продуктивный диалог между культурами и религиями в целях мира и процветания для всех наций.

Докладчик коснулся и темы гендерного равенства. Парламентский Союз Организации Исламской конференции осуществляет деятельность в данной сфере в соответствии с международными соглашениями, такими как Пекинская декларация и Платформа действий, принятые в 1995 г. на четвертой Всемирной конференции по положению женщин. С. Ю. Абуагла Ахмад подчеркнул, что ислам ни в коей мере не отрицает права женщин на образование и активное участие в общественной жизни.

Необходимо придерживаться принципа равенства всех людей перед Богом, способствовать диалогу между различными культурами, представителями различных конфессий. Только так можно обеспечить эффективное партнерство и долгосрочный мир.

С. Ю. Абуагла Ахмад выразил готовность подготовить и провести международный форум, посвященный положению женщин в исламском мире. По мнению докладчика, подобное мероприятие явилось бы важным этапом в обсуждении вопросов гендерного равенства, стало бы полезным инструментом поддержания мира и прогресса.

С докладом «Об особенностях миграционной ситуации в Санкт-Петербурге и Ленинградской области» выступила начальник Управления Федеральной миграционной службы по Санкт-Петербургу **Е. В. Дунаева**. Она отметила, что вопросы, связанные с миграцией, весьма значимы. В настоящее время в Российской Федерации существует четкое понимание того, нужны ли мигранты и чего следует от них ожидать. Очевидно, что процессы, которые происходят в государстве, демографическая ситуация в стране определяют потребности в трудовых ресурсах и, следовательно, развитие миграционных процессов.

Вместе с тем основной проблемой, по мнению Е. В. Дунаевой, является практическая составляющая трудовой миграции. На едином пространстве государств — участников Содружества Независимых Государств проживает огромное количество граждан, готовых приехать в другую страну с целью трудоустройства. Однако в

Содружестве не выработаны единые подходы к трудовой миграции.

Трудовые мигранты, прибывающие, в частности, в Санкт-Петербург, плохо представляют себе те проблемы, с которыми им придется столкнуться. Недостаточно получить разрешение на работу, позволяющее реализовать свое трудовое право. Необходимо еще понимание того, у какого работодателя будет реализовываться это право, в каких условиях мигрант будет проживать. В настоящее время, согласно законодательству, государственные органы никоим образом не могут влиять на обеспечение надлежащих условий проживания и соблюдение всех социальных и трудовых прав трудовых мигрантов. Сегодня ситуация складывается таким образом, что, прибывая с целью трудоустройства, мигрант не знает своего работодателя. Нет официальной приглашающей стороны, которая несла бы ответственность за обеспечение социальных гарантий. Трудовые мигранты не имеют медицинских страховок, что затрудняет реализацию их потребностей в медицинском обеспечении.

По мнению докладчика, необходимо выработать единые подходы, рассмотреть вопрос о разработке модельного закона в рамках СНГ, в котором было бы четко определено, что в сфере трудовой миграции работодатель является лицом, несущим все бремя ответственности за иностранного работника.

На сегодня в российском законодательстве предусмотрено, что иностранные работники принимаются работодателями при наличии соответствующих разрешений на привлечение иностранной рабочей силы. Эти разрешения выдаются на осно-

вании квот, которые также формируются по заявкам работодателей. Но в то же время отсутствует какой-либо механизм, позволяющий контролировать работодателя, выяснить, в каких условиях будет проживать тот или иной иностранный работник и каким образом будут гарантированы его трудовые права.

Несомненно, в трудовом законодательстве и в законодательстве, регулирующем вопросы привлечения иностранных граждан к труду, определено, что все иностранные граждане — трудовые мигранты в равной степени пользуются правами, которые гарантированы и для российских работников. Вместе с тем именно отсутствие четких обязанностей позволяет работодателям не заключать трудовых договоров с иностранными гражданами, уходить от ответственности за нарушение прав мигрантов и не дает возможности иностранным работникам адаптироваться и интегрироваться в ту среду, в которой они находятся.

Именно поэтому, по мнению Е. В. Дунаевой, следует приветствовать принятие модельного закона «О частных агентствах занятости». Необходимо четко определить обязанности работодателей, привлекающих иностранную рабочую силу, и в то же время установить, что размер выплат по трудовому договору иностранному работнику не должен быть ниже, чем размер выплат по аналогичным профессиям и квалификации для коренного населения. Именно этот принцип позволит решить существующие проблемы, перевести вопросы трудовой миграции в законодательное русло и тем самым обеспечить соблюдение прав всех граждан.



Директор Института истории и этнологии им. Ч. И. Валиханова Министерства образования и науки Республики Казахстан **С. Ф. Мажитов** выступил с докладом «История, которая объединяет: изучение общего исторического прошлого народов СНГ и укрепление толерантности и взаимопонимания». Докладчик отметил, что вопросы, связанные с человеческим измерением, являются одними из основных в работе конференции. По словам **С. Ф. Мажитова**, ему импонировало выступление заместителя Председателя Парламентской Ассамблеи ОБСЕ **Р. Миглиори**, который в своем докладе указал на необходимость направить усилия ОБСЕ на обеспечение не только безопасности, но и соблюдения прав человека.

С. Ф. Мажитов также отметил, что та модель межэтнического согласия, межконфессионального мира и диалога, которая существует в Казахстане, представляет собой уникальное явление и привлекает внимание мирового сообщества. Для Казахстана толерантность — это прежде всего атмосфера доверия и открытости, в том числе и во взаимоотношениях с мировым сообществом.

Если обратиться ко всем религиям и верованиям мира, то станет очевидно, что в основе толерантности лежит представление о человеческой совести. И если рассматривать это понятие в международном масштабе, то оно означает способность государств сохранять честь и достоинство в ходе конфликтов, умение вести честный диалог. И именно данный аспект, по мнению докладчика, является определяющим в деятельности ОБСЕ.

Если говорить о толерантности, то в Казахстане, безусловно, существует готовая модель как для стран СНГ, так и для других государств. Это опыт, накопленный веками. В 2009 г. в Москве состоялась международная конференция «Модель межэтнического согласия в странах Содружества Независимых Государств», на которой особое внимание уделялось феномену Казахстана как исторически сложившегося многонационального и многоконфессионального государства.

Если обратиться к истории казахского народа и народов, которые проживают на территории Казахстана, то можно отметить следующее. Казахская история не содержит эпизодов, связанных с национальными конфликтами, ведением религиозных войн. Даже в разгар национально-освободительного движения 1837—1847 гг. под предводительством **Кенесары Касымова**, воины которого сражались под зеленым знаменем, никто не выдвигал идей газавата.

Далее последовали события, связанные с массовым переселением русских крестьян в конце XIX в., депортациями XX в. В Казахстан было депортировано 40 народов СССР, и большинство их представителей нашли вторую родину на территории Казахстана. По мнению докладчика, подобные межнациональные отношения могут служить примером для многих государств.

В настоящее время ситуация в мире крайне усложнилась. Законы рынка диктуют свои правила игры. Производимые товары должны потребляться людьми, независимо от их национальной принадлежности. Процессы глобализации оказывают влияние на каждодневное существование че-

ловека. Однако, с другой стороны, в условиях глобальной экономики наблюдаются тенденции замкнутости национальных культур. Государства, которые придерживаются этой политики, по мнению докладчика, фактически ведут свою национальную культуру к гибели, поскольку, спасая ее от глобализационных процессов, они эту культуру значительно обедняют.

Разрешение проблем современного мира уже не может опираться на грубую силу и диктат. События начала XXI в. показали, насколько мир может быть хрупким и неустойчивым. Акты насилия и прямого вторжения в мирный процесс способствуют только его разрушению.

Рассуждая на тему межэтнического, межконфессионального, межкультурного диалога, **С. Ф. Мажитов** предложил обратить внимание на еще одну особенность современного мира. В настоящее время существует острая необходимость преодолеть диспропорцию в темпах развития информационной цивилизации. Процесс сосредоточения новейших технологий в индустриально развитых странах может привести к конфликту глобального масштаба в ситуации, когда мир окажется поделен на монопольных владельцев преимуществ информационной цивилизации и обделенных этими преимуществами.

В заключение докладчик отметил, что день, когда Казахстан обрел государственную независимость, явился воплощением вековой мечты его народа. На протяжении веков на исторической земле казахов перекрещивались судьбы многих национальностей, носителей различных культур, религий и традиций. В результате

сложилась уникальная система, при которой вместе с казахами мирно живут представители 140 этносов и многих конфессий.

Временный поверенный в делах Кыргызской Республики в Российской Федерации **У. К. Чиналиев** посвятил свой доклад выборам в Кыргызской Республике. **У. К. Чиналиев** отметил, что Кыргызстан является предметом пристального внимания со стороны ОБСЕ. За истекшие полгода Кыргызской Республике пришлось пережить немало тяжелых испытаний, в том числе трагические события на юге страны. Однако, несмотря на трудности, новому руководству удалось реализовать свои намерения перейти к парламентской форме правления и провести демократические выборы в Жогорку Кенеш. И референдум, и выборы были проведены в строго назначенное время.

Выборы в Жогорку Кенеш состоялись 10 октября, были проведены в соответствии с действующим законодательством страны и международными избирательными стандартами. Руководством были предприняты все необходимые меры, направленные на недопущение использования административного ресурса и предотвращение различных нарушений в ходе выборов. По данным Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики, количество зарегистрированных избирателей составило свыше 3 млн человек. По предварительным результатам, на выборы пришли и проголосовали почти 56% электората, 5%-ный порог преодолели пять партий: «Ата-Журт», СДПК, «Ар Намыс», «Республика», «Ата Мекен».



Мониторинг выборов осуществляли 850 международных наблюдателей, которые представляли 32 организации из 52 стран мира. Особенностью этих парламентских выборов явилось беспрецедентное общее число наблюдателей. В целом, по оценкам независимых экспертов, за ходом голосования наблюдали тысячи представителей различных партий и гражданских организаций.

Докладчик особо подчеркнул, что выборы прошли в исключительно спокойной обстановке, несмотря на то, что многие, в том числе зарубежные, эксперты и средства массовой информации предрекали конфликты и даже срыв выборов. Мирный характер прошедших выборов был крайне важен для народа Кыргызстана, особенно после известных июньских событий.

У. К. Чиналиев напомнил, что, по словам Президента страны Р. И. Отунбаевой, это были первые свободные демократические выборы за 20 лет независимости. Это был важный шаг в направлении к стабильной демократии, в которой остро нуждается страна после событий недавнего прошлого. За голоса избирателей вели честную борьбу 29 политических партий различных направлений. Для всех партий были обеспечены равные условия, никто не старался использовать государственный административный ресурс. Голосованию предшествовали живые политические дебаты. В целом это была честная борьба, в которой огромную позитивную роль сыграли как партии, так и гражданское общество. Наблюдались политический плюрализм, оживленная агитационная кампания, сбалансированная

работа СМИ. Обеспечивалась свобода слова, собраний, объединений. Выборы стали еще одним шагом в направлении консолидации демократических процессов.

Важную роль в избирательной кампании сыграла Центральная комиссия по выборам и проведению референдумов. Ее беспристрастность и независимость получили высокую оценку всех сторон, участвовавших в избирательном процессе. С учетом большого числа наблюдателей, в том числе от конкурирующих политических партий, нет ничего удивительного в том, что в Центризбирком поступило немало обращений, указывающих на недостатки в работе участковых комиссий, особенно касающейся составления протоколов по итогам голосования и учета избирателей. Одна из партий, приблизившаяся к 5%-ному барьеру, оспаривает данные об общей численности избирателей, увеличившейся за счет дополнительных списков. В настоящее время осуществляется сверка списков, и если будет обнаружено дублирование, то общая численность будет скорректирована и партия «Бутун Кыргызстан» также войдет в состав Жогорку Кенеша.

В целом все наиболее влиятельные партии признали итоги выборов. Некоторые партии, не добравшие 0,5% голосов, пытаются использовать итоги выборов для политической саморекламы, требуя их отмены. По словам докладчика, никаких юридических и фактических оснований для этого нет. По ряду участков есть данные о незначительных нарушениях, отмечены несостыковки в цифрах, протоколах. Однако общая численность подобных эпизодов не способна повлиять

на результаты выборов. Центральная комиссия по выборам и проведению референдумов в круглосуточном режиме уточняет протоколы и рассматривает жалобы. Как только эта работа будет закончена, итоги выборов будут окончательно подведены.

Все международные и, что особенно важно, национальные наблюдатели дали позитивную оценку выборам. Что касается отдельных недостатков, то, по словам докладчика, они будут рассмотрены и тщательно проанализированы.

Состоявшиеся выборы имели важное историческое значение для народа и государства. Избран не просто парламент: введена новая система государственного управления — парламентская республика. Тем самым открыта новая страница в истории Кыргызстана. Это особо отметила Президент Кыргызской Республики Р. И. Отунбаева в своем обращении к народу страны по итогам парламентских выборов.

В заключение У. К. Чиналиев подчеркнул, что нынешние выборы стали ярким свидетельством приверженности Кыргызстана обязательствам в рамках международных соглашений в области соблюдения прав и свобод человека и гражданина. Несмотря на все трудности, на противодействие деструктивных сил, страна преодолевает кризис и после проведения демократических выборов движется в направлении стабильности, улучшения жизни своих граждан.

Президент благотворительной организации «Славянский фонд» (Украина) **В. В. Янченко** выступил с докладом «Диалог культур как важный фактор укрепления толерантности и взаимопонимания (на примере

международного фестиваля культуры и истории «Парк Киевская Русь»)».

В. В. Янченко подчеркнул, что тематика докладов конференции, как и сам факт ее проведения, свидетельствует о том огромном значении, которое современное общество придает процессам международной интеграции. В данном случае под интеграцией подразумевается процесс взаимного сближения и образования взаимосвязей как между государствами, так и между народами, эти государства населяющими.

Современная жизнь без взаимодействия невозможна. Однако взаимодействие — это крайне сложный процесс, поскольку он всегда был и будет связан с принятием политических и гражданских решений.

В политологии и социологии принято выделять три основных типа общественных отношений: конфликт, консенсус и компромисс. По словам докладчика, консенсус, который предполагает единогласие, — это скорее мечта, чем реальность человеческой истории. Остается компромисс, причем компромисс благожелательный, способный соперников превращать в друзей. Это компромисс, в основе которого — просвещенность и вытекающая из нее толерантность. Причем под толерантностью понимается не безоглядное принятие того или иного мнения, а готовность признавать и понимать поведение и взгляды как других людей, так и других государств.

В истории человечества это всегда была одна из наиболее сложных, трудно решаемых задач. В современном мире она особенно сложна, поскольку сегодня нередко изучение истории становится поводом для кон-



фронтации. Известный политолог Ю. Мирошевский заметил, что «любая публичная политика — это на 80% дискуссия на тему истории». По словам В. В. Янченко, приходится с сожалением признать, что часто данная дискуссия превращается в дискуссию на тему исторических обид. Но потенциал истории, исторической науки, исторического образования намного больше.

Как отметил докладчик, демилитаризация истории — невыполнимая и ненужная задача. Люди всегда воевали, и в этих войнах выковывался современный мир. История войн — это основная канва истории человечества, и именно в этой канве кроются те исторические обиды, которые проявляются в современной публичной и непубличной политике. Но существует и история созидания, показывающая, что синергия, объединенные усилия, передача умений, знаний и опыта приводили к высочайшим достижениям во всех областях человеческой деятельности.

Уже много лет благотворительная организация «Славянский фонд», которую возглавляет В. В. Янченко, воплощает в жизнь проект «Парк Киевская Русь». В рамках этого проекта строится в размерах оригинала детинец — кремль Древнего Киева. С учетом всех научных знаний, существующих на сегодняшний день, воссоздается атмосфера Киевской Руси. В Украине, в Киевской области, фактически строится древнерусский город — стольный град Киев, начало начал восточнославянской цивилизации.

В процессе подготовки проекта его авторы и исполнители пришли к убеждению, что сам Древний Киев —

это не только выдающийся исторический памятник восточных славян, но и грандиозное явление, вобравшее в себя энергию многих народов Евразии. Это и греческие архитекторы, и болгарские книжники, и армянские врачи, и ирландские миссионеры, и германские торговцы, и воины из скандинавских стран и стран Кавказа, и торговцы Великого шелкового пути, и кочевники-тюрки, без которых нельзя представить ни историю, ни быт Киева и киевлян той эпохи. В становлении и развитии Древнего Киева принимали участие представители более 36 стран и народов того времени. А потому история Киева — это история многонационального, полиэтнического города.

Воссоздание детинца — кремля Древнего Киева времен князя Владимира Святого только началось, но уже сейчас многие эксперты считают «Парк Киевская Русь» одним из лучших в Европе и СНГ мест для проведения историко-культурных фестивалей. В 2010 г. состоялось 15 исторических и культурных фестивалей. За сезон парк посетили около 100 тыс. гостей. Выступили более 10 тыс. человек — члены клубов исторических реконструкций, народно-творческих коллективов. Географический диапазон участников был чрезвычайно широк: Беларусь, Германия, Польша, страны Балтии, Россия, Армения, Казахстан, Кыргызстан, Корея и многие другие страны.

В итоге получился многонациональный историко-культурный фестиваль, длившийся фактически полгода. Причем во время фестивального сезона, с апреля по октябрь включительно, в воссозданном Древнем Кие-

ве не возникло ни одного конфликтного эпизода ни на исторической, ни на культурной почве.

В заключение В. В. Янченко еще раз подчеркнул, что одним из главных реальных путей позитивного развития любой страны, как и мирового сообщества в целом, является поиск компромиссных решений. И воссозданный образ созидательного начала человеческой истории является положительным примером, дающим основу для поиска компромисса сегодняшнего дня.

Профессор кафедры североамериканских исследований Санкт-Петербургского государственного университета Ю. Г. Акимов выступил с докладом «История, которая объединяет: изучение общего исторического прошлого народов СНГ и укрепление толерантности и взаимопонимания». Ю. Г. Акимов отметил, что общее историческое прошлое — ценнейшее достояние народов СНГ. И это достояние можно и должно использовать для укрепления толерантности, взаимопонимания между представителями различных стран, этносов, культур, цивилизаций на всем пространстве Содружества Независимых Государств.

Докладчик коснулся проблем, связанных со спецификой изучения и преподавания истории народов СНГ и с теми принципами, на которых это изучение и преподавание строится, а затем изложил несколько соображений относительно того, как более эффективно можно использовать историю для укрепления толерантности и взаимопонимания.

Опыт XIX и XX вв. показал важность исторической памяти для формирования национального са-

мосознания, патриотизма, чувства национальной общности. Все это в значительной степени актуально и сегодня, в XXI в., поскольку национальные государства не просто продолжают существовать, но и остаются основными элементами политической организации человечества.

После распада СССР в странах СНГ взамен советской исторической модели, ориентированной прежде всего на формирование имперского сознания и теорию классовой борьбы, стали формироваться новые национальные модели, своего рода официальные версии прошлого каждого государства. Это вполне естественный и нормальный процесс: каждая страна стремится к некоей общей версии прошлого. Однако в таких национальных моделях порой присутствуют элементы изоляционизма, предпочтения по отношению к доминирующей культурной традиции, часто акцентируется внимание на наличии каких-либо древних исторических корней той или иной государственной традиции. Более серьезная проблема состоит в том, что в национальных версиях истории подчас игнорируется общее с другими народами историческое прошлое, искусственно создаются лакуны в историческом сознании.

И, наконец, наиболее опасный вариант — когда представление о национальном прошлом в некоторых странах строится на поддержании враждебного образа другого народа или государства, некоего исконного врага — агрессора, колонизатора, угнетателя и т. д. К сожалению, на постсоветском пространстве, особенно в странах бывшего социалистического лагеря, весьма популярны представления о том, что страдания того



или иного народа — это исключительно результат чужой злой воли. Если речь идет, например, о репрессиях, о терроре, часто данные события позиционируются как направленные против какой-либо определенной нации и привнесенные извне, а то, что они нередко встречали определенную поддержку, обычно замалчивается и затушевывается.

Весьма неоднозначные оценки даются в связи с вхождением того или иного народа в состав Российского государства, будь то допетровская Россия, Российская империя или Советский Союз. Разброс мнений тут весьма широк — от огульной критики русского колониализма или даже оккупационного режима до тезиса об исключительно добровольном, мирном присоединении всех территорий, пошедшем исключительно во благо присоединяемым.

Очевидно, что абсолютно единой версии прошлого для государств СНГ нет и не может быть. Докладчик предложил вести работу в нескольких направлениях: во-первых, укреплять понимание и уважение к различным историческим оценкам, поскольку одно и то же событие может вызывать разные чувства у представителей разных народов и стран; во-вторых, уделять внимание изучению эпох, когда межнациональное, межэтническое, межкультурное взаимодействие народов было особенно интенсивным и продуктивным; в-третьих, избегать резких и однозначных оценок, когда речь идет о сложных и многоплановых явлениях; в-четвертых, противостоять использованию исторических фактов и особенно исторической полуправды для достижения сиюминутных политических целей;

в-пятых, противостоять стереотипам, ложным обобщениям и тесно связанным с ними предвзятым мнениям. К сожалению, постоянно приходится сталкиваться с ситуацией, когда какой-либо группе приписывается определенный стиль поведения, а затем он экстраполируется на каждого члена этой группы; в-шестых, не только в научной литературе, но и в учебных пособиях, популярных изданиях, передачах отражать различные точки зрения на события, деятельность отдельных личностей и т. д.

Однако, по мнению Ю. Г. Акимова, все это достаточно традиционные подходы, при которых главным героем истории является либо государство, либо конкретный народ. Наряду с этим продуктивным может быть иной подход, который предлагает современная историческая наука. Прежде всего речь идет о предпринимаемых в настоящее время профессиональными историками попытках формирования общего, так называемого взаимосвязанного подхода к истории. Это метод изучения истории, который исследует и объясняет явления, выходящие за рамки национальных границ, в частности межкультурные связи, типы взаимодействия культур, новые транскультурные формы.

Еще один момент связан с так называемым территориальным подходом к изучению истории. При таком подходе во главу угла ставится не государство, не этническая группа, а именно территория, например территория государства. Соответственно, изучается взаимодействие человека и среды на данной территории: хозяйственное, политическое, культурное, ментальное освоение пространства. При таком подходе в значительной степени

снимается проблема господствующей и подчиненной группы.

По словам Ю. Г. Акимова, такой подход требует пересмотра многих устоявшихся клише, он чрезвычайно продуктивен, особенно когда речь идет о новых национальных государствах. Применительно к СНГ это может быть история общего пространства, на котором всегда существовало множество различных культур, типов хозяйствования, способов политической организации. На протяжении столетий они взаимодействовали между собой, и это взаимодействие составляет ядро нашей общей истории. Ее изучение в таком аспекте может существенно укрепить взаимопонимание между народами на пространстве Содружества Независимых Государств.

И. Б. Борисов, член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, в своем выступлении отметил, что Казахстан не случайно стал председательствующим в ОБСЕ в 2010 г., поскольку все чаще взоры Европы обращаются на восток. Восток и Запад должны идти по пути взаимодействия и развития демократии в интересах народов и государств.

Касаясь вопросов обеспечения демократии, докладчик напомнил, что на последней Обзорной конференции ОБСЕ в Варшаве представители Соединенных Штатов Америки и Великобритании признали, что в их государствах имеют место отступления от демократических принципов в организации и проведении выборов и их нарушения. Это выяснилось по результатам работы ряда миссий наблюдателей.

В Содружестве Независимых Государств в целом и в Межпарламент-

ской Ассамблее СНГ идет активная работа по развитию демократических принципов. Однако еще далеко не все государства СНГ присоединились к Конвенции о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах — участниках Содружества Независимых Государств, что отмечается и в проекте Декларации данной конференции.

И. Б. Борисов высказал предложение в рамках ОБСЕ разработать и принять документ о принципах международного наблюдения в целом и о международно-правовом статусе международных наблюдателей в частности. При этом речь идет не о какой-либо ревизии Копенгагенского документа, а о его диалектическом развитии и приведении в соответствие с документами, принятыми Межпарламентской Ассамблеей СНГ.

На предстоящем саммите глав государств — участников ОБСЕ целесообразно принять решение, предусматривающее утверждение новой редакции Руководства по наблюдению за выборами одним из коллегиальных директивных органов ОБСЕ. Это предложение связано с необходимостью перехода к общепризнанной международной модели принятия такого рода документов. Подобная модель применяется в Организации Объединенных Наций, Шанхайской организации сотрудничества, Европейском Союзе, Организации американских государств, СНГ.

И. Б. Борисов подчеркнул, что в очередной раз приходится констатировать отсутствие единого для всех государств — участников ОБСЕ подхода к наблюдению за выборами по линии Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ.

Вызывает обеспокоенность слабость нормативной базы деятельности БДИПЧ в электоральной сфере.

Докладчик напомнил, что предложения ряда государств СНГ, прежде всего государств ОДКБ, по выработке единых правил обсуждаются с 2007 г. Это так называемые Базовые принципы организации наблюдения за общенациональными выборами по линии БДИПЧ ОБСЕ. По мнению докладчика, высказанные предложения будут способствовать сближению двух организаций в направлении более точного следования провозглашенным принципам демократического развития и международным стандартам, открывая новые возможности и перспективы для сотрудничества.

В заключение И. Б. Борисов отметил сложность развития международных отношений в условиях, когда речь идет о суверенном выборе национальной политической и избирательной системы и поддержании ее в рамках общепризнанных норм и принципов, тем более сейчас, когда государства СНГ отказались от советской идеологии всеобщего единства, перейдя к более сложному конкретному взаимодействию, учитывающему все нюансы развития суверенных государств на евразийском пространстве. Докладчик выразил надежду, что конструктивное сотрудничество поможет преодолеть все трудности на этом пути.

Первый заместитель председателя Исполнительного комитета — Исполнительного секретаря СНГ **В. Г. Гаркун** в своем выступлении напомнил, что миссия наблюдателей от Содружества Независимых Государств действует с 2001 г., благодаря чему накоплен огромный опыт в сфере мониторинга выборов и референдумов.

Докладчик подчеркнул, что миссия руководствуется прежде всего принципами нейтральности и объективности. При наблюдении за избирательным процессом применяется система мониторинга, которая включает долгосрочное и краткосрочное наблюдение.

Позитивную роль в организации долгосрочного наблюдения играет созданный Межпарламентской Ассамблеей государств — участников СНГ Международный институт мониторинга развития демократии, парламентаризма и соблюдения избирательных прав граждан государств — участников МПА СНГ.

С 2004 г. осуществляется активное сотрудничество с БДИПЧ ОБСЕ. Настроен конструктивный диалог, обмен мнениями.

В. Г. Гаркун призвал обратить внимание на необходимость разработки и принятия в рамках ОБСЕ единых международных избирательных стандартов. По мнению докладчика, в данном вопросе должны существовать единые подходы.

Опыт работы миссии показывает, что на пространстве Содружества Независимых Государств создан и стабильно работает институт наблюдателей, который в состоянии эффективно проводить мониторинг избирательного процесса, оценивать результаты выборов. Миссия наблюдателей от СНГ стала неотъемлемым элементом системы международного мониторинга избирательных процессов, проходящих в государствах Содружества, и эффективной формой политического сотрудничества.

В заключение В. Г. Гаркун поблагодарил Межпарламентскую Ассамблею СНГ за сотрудничество в вопросах наблюдения за выборами.



ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ





А. Р. ЖОЛШИБЕКОВ,
председатель Комитета Мажилиса
Парламента Республики Казахстан
по международным делам,
обороне и безопасности,
председатель Постоянной комиссии
МПА СНГ по политическим вопросам
и международному сотрудничеству

Уважаемые участники конференции!

Только что завершила свою работу секция «Евро-атлантическая и евразийская безопасность». Считаю, что состоялся очень заинтересованный разговор, было много ярких, интересных выступлений и докладов по заданной тематике. В работе секции приняли участие 68 человек, с докладами выступили 14 участников заседания.

Основными темами секционных выступлений стали Договор о европейской безопасности, проблемы Афганистана, Кыргызстана, затяжные конфликты на постсоветском пространстве, Договор о вооруженных силах в Европе, а также принципы ОБСЕ по нераспространению.

Все выступившие подчеркнули актуальность поднятых на секции

вопросов и высказали свое мнение по ним. Участники заседания обратили особое внимание на необходимость продолжения обсуждения данных проблем на различных уровнях и политических площадках, а также дали положительную оценку председательству Казахстана в ОБСЕ, позволившему активизировать деятельность этой организации.

Участники секции одобрили в целом проект Декларации, который рассматривался и также был одобрен на заседании Постоянной комиссии МПА СНГ по политическим вопросам и международному сотрудничеству.

Исходя из изложенного, прошу, уважаемые коллеги, поддержать данные предложения.

Спасибо за внимание.



В. С. АЙВАЗЯН,
председатель Постоянной комиссии
Национального Собрания Республики
Армения по экономическим вопросам,
председатель Постоянной комиссии
МПА СНГ по экономике и финансам

Уважаемые коллеги!

В работе секции «Новая архитектура экономического миропорядка» приняли участие более 30 человек. Было заслушано 10 докладов.

Обсуждались вопросы о роли ОБСЕ в содействии устойчивому экономическому росту, о механизме интеграции стран СНГ, противодействию кризису, вопросы построения Таможенного союза как новой региональной модели интеграции на пространстве Содружества. Большое внимание было уделено обсуждению

экологических проблем — изменению климата, проблемам бассейна Аральского моря.

В дискуссии приняли участие депутаты национальных парламентов государств СНГ, руководители Секретариата Евразийского экономического сообщества, санкт-петербургские ученые. Дискуссия прошла в деловой, конструктивной атмосфере, замечаний по тексту проекта Декларации конференции не было.

Спасибо за внимание.



В. М. БАЙКОВ,
 председатель Постоянной комиссии
 Палаты представителей Национального
 собрания Республики Беларусь
 по государственному строительству,
 местному самоуправлению
 и регламенту, председатель Постоянной
 комиссии МПА СНГ по изучению опыта
 государственного строительства
 и местного самоуправления

Уважаемые участники конференции!

На секции «Человеческое измерение» присутствовали 60 человек, среди них парламентарии, а также представители научных и учебных учреждений из восьми стран. На заседании секции прозвучало девять докладов, в том числе на такие темы, как взаимодействие культур и религий в регионе ОБСЕ, вопросы толерантности и гендерного равенства, совершенствование системы международного сотрудничества в области демократических выборов, вклад межрегионального приграничного сотрудничества в укрепление дружбы и взаимопонимания, свобода передвижения, либерализация визовых режимов и трудовой миграции.

Мне хочется поблагодарить А. К. Ахметова за доклад «Казахстан

как медиатор взаимодействия культур и конфессий региона ОБСЕ», а также Д. Уэйка, первого заместителя директора Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ; их интересные выступления мы активно обсуждали.

По окончании выступлений состоялась дискуссия, в которой приняли участие представители Межпарламентской Ассамблеи СНГ, Парламентской Ассамблеи ОБСЕ, Европейской Ассамблеи по безопасности и обороне, Международной организации по миграции и других международных организаций.

Вниманию участников заседания был представлен проект Декларации, в который внесены дополнения и изменения. Прошу его поддержать.

Спасибо.



У. Б. МУХАМЕДЖАНОВ,
 Председатель Мажилиса Парламента
 Республики Казахстан

Уважаемые участники конференции!

У вас имеется проект итогового документа — Декларации. Документ всесторонне обсужден и проработан, одобрен на секциях, как мы с вами слышали, и на заседании Постоянной комиссии Межпарламентской Ассамблеи СНГ по политическим вопросам и международному сотрудничеству. Есть предложение принять его за основу.

С учетом высказанных предложений мы его доработаем и примем Декларацию в целом.

Уважаемые коллеги, дорогие друзья!

Подводя итоги всесторонних дискуссий в рамках конференции и резюмируя выступления, можно констатировать, что Казахстану удалось активизировать деятельность ОБСЕ по наиболее важным проблемам, относящимся к зоне ответственности Организации. В рамках председательства в ОБСЕ Казахстан продемонстрировал серьезность своих намерений, обозначив программу, направленную на дальнейшее всемерное укрепление Организации, повышение ее эффективности и способности адекватно

реагировать на современные вызовы и угрозы.

Мы отчетливо понимаем, что назрела необходимость формирования новых подходов к интеграции, и прежде всего в ключевой сфере — сфере безопасности. Это не только новая география зон ответственности ОБСЕ, определившая прямую зависимость европейской безопасности от евразийской, без разделительных линий, но и новый методологический подход к безопасности как единому и неделимому процессу, взгляд на интеграцию как на базовый формат взаимоотношений, обеспечивающий максимальный эффект усилий по противостоянию вызовам и угрозам современного мира.

Казахстан с первого дня председательства сконцентрировался на недопущении возникновения новых разделительных линий на пространстве ОБСЕ, утверждении атмосферы доверия, расширению и укреплению консенсусного поля по основополагающим вопросам развития Организации. Наши устремления емко символизирует озвученный Президентом Казахстана Н. А. Назарбаевым девиз

казахстанского председательства: «Доверие, традиции, транспарентность, толерантность». Безусловно, мы остаемся реалистами — поставленные задачи рассчитаны на длительную перспективу. Казахстан как активный член Организации настроен на кропотливую и, если это необходимо, многолетнюю работу в данном направлении со своими партнерами.

Уважаемые участники конференции!

Подводя итоги конференции, от имени Парламента Республики Казахстан хочу поблагодарить всех присутствующих за активное участие в работе конференции, секций, за интересные, обстоятельные выступления и конструктивный диалог. Особую признательность я хотел бы выразить коллегам, парламентариям ближнего и дальнего зарубежья, представителям международных организаций за высказанные идеи и оценку проведенной Казахстаном работы, за оказанную нам последовательную и твердую поддержку в период нашего председательства в ОБСЕ, за помощь в реализации казахстанской программы и инициатив Президента Казахстана Н. А. Назарбаева. Без вашего активного участия и поддержки невозможно было воплотить все наши идеи и осуществить все мероприятия.

Именно задача совместного поиска решений сложных вопросов и формирования общего пространства безопасности обусловила проведение конференции. Сегодняшняя парламентская конференция еще раз доказала, что у нас есть надежные основы взаимодействия, есть стремление выработать согласованные позиции по целому ряду внешнеполитических и внешнеэкономических проблем, которые окажут существенное влияние на содержание, уровень, динамику и

перспективы развития современных международных отношений. Поэтому в принятой сегодня Декларации мы подчеркнули необходимость подключения парламентского измерения к текущему диалогу по вопросам безопасности согласно принципам равноправия, партнерства, взаимного уважения.

Нынешняя конференция предоставила прекрасную возможность обща подумать о сближении наших правовых систем, формировании единых принципов и стандартов в подходах к вопросам безопасности, укреплении потенциала Организации, дальнейшем расширении интеграционного формата между ОБСЕ и СНГ.

Конференция была весьма продуктивной в том отношении, что с ее трибуны прозвучало немало предложений и инициатив о новых возможностях и перспективах сотрудничества, развитии ОБСЕ и СНГ, которые могут быть полезными для научно-технического и практического обеспечения решения поставленных нами задач. Уверен, что мы, парламентарии и представители международных организаций, сумеем объединить свои стремления и усилия в решении имеющихся проблем с учетом интересов всех сторон. Мудрая казахская пословица гласит: «Если у человека есть стремления, то для него нет в мире никаких трудных дел».

Разрешите мне еще раз выразить свою признательность всем участникам конференции, Председателю Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ С. М. Миронову, Секретариату Совета МПА СНГ за активное участие и содействие в проведении конференции и пожелать всем благополучия, здоровья, процветания наших стран.

Спасибо за внимание.

ДЕКЛАРАЦИЯ
международной парламентской конференции,
посвященной председательству Республики Казахстан в ОБСЕ,
«ОБСЕ и СНГ: новые возможности и перспективы»
(Санкт-Петербург, 28 октября 2010 года)

Участники международной парламентской конференции «ОБСЕ и СНГ: новые возможности и перспективы»

в юбилейный год 65-летия окончания Второй мировой войны, заявляя о недопустимости повторения подобного зла, стремясь к миру и безопасности во всем мире, согласию, сотрудничеству и продвижению демократических ценностей, прав человека и фундаментальных свобод,

в год 35-летия принятия Хельсинкского Заключительного акта и 20-летия принятия Парижской хартии для новой Европы, подтверждая приверженность основополагающим нормам и принципам взаимодействия и поведения государств — участников Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), а также всем ранее принятым обязательствам,

признавая ведущую роль ОБСЕ в обеспечении безопасности и стабильности в обширном регионе Евразии, включая страны — участницы Содружества Независимых Государств (СНГ),

отмечая значимость межпарламентского сотрудничества, в том числе взаимодействия парламентских структур ключевых международных парламентских организаций, действующих в области безопасности, с целью консолидации усилий по обновлению европейской архитектуры безопасности,

признавая важность повышения эффективности ОБСЕ в решении актуальных проблем безопасности, включая предотвращение кризисных ситуаций и урегулирование конфликтов, противодействие транснациональным вызовам и угрозам,

отмечая необходимость серьезных подвижек в вопросах режима контроля над обычными вооруженными силами и обновления мер укрепления доверия и безопасности,

признавая первостепенность принципа неделимости безопасности, разделяя общие ценности и принципы деятельности СНГ и ОБСЕ и исходя из необходимости совместной работы в направлении создания евроатлантического и евразийского сообщества безопасности,

отмечая конструктивную роль стран — участниц СНГ в совершенствовании деятельности и укреплении потенциала ОБСЕ,

приветствуя позитивную роль ОБСЕ, усилия казахстанского председательства и Центра ОБСЕ в Бишкеке в реагировании на политический кризис в Кыргызской Республике,

признавая серьезные негативные последствия продолжающегося мирового финансово-экономического кризиса для всего международного сообщества,

вновь подтверждая значение Документа Конференции ОБСЕ по экономическому сотрудничеству в Европе (Бонн, 1990 год), Парижской хартии для но-

вой Европы (1990 год), Хартии европейской безопасности (Стамбул, 1999 год) и Документа-стратегии ОБСЕ в области экономического и экологического измерения (Маастрихт, 2003 год), принятых для реализации ключевых обязательств ОБСЕ относительно сотрудничества в области экономики и окружающей среды,

отмечая, что усиливающиеся интеграционные процессы на евразийском пространстве расширяют возможности для передвижения капиталов и людей, сотрудничества в таких жизненно важных областях, как транспорт, торговля, инвестиции, энергетика,

вновь подтверждая положения Документа Копенгагенского совещания Конференции по человеческому измерению ОБСЕ (1990 год), включая обязательства государств-участников относительно проведения демократических выборов,

отмечая важность эффективного наблюдения за выборами по линии Межпарламентской Ассамблеи (МПА) СНГ и Парламентской Ассамблеи (ПА) ОБСЕ,

положительно оценивая стабильное и прагматичное развитие отношений между СНГ и ОБСЕ с учетом евразийского измерения обеих организаций, равно как и участия всех государств — членов СНГ в ОБСЕ,

подчеркивая важность парламентского измерения в диалоге по вопросам укрепления евро-атлантической и евразийской безопасности согласно принципам равноправия, сотрудничества и транспарентности, а также взаимного уважения,

высоко оценивая деятельность казахстанского председательства в ОБСЕ в 2010 году, в том числе принятие решения о проведении саммита ОБСЕ в Астане 1–2 декабря 2010 года,

1) отмечают необходимость обеспечения координации и взаимодействия между государствами — участниками СНГ в ходе подготовки и проведения саммита ОБСЕ в Астане;

2) призывают государства — участники СНГ активизировать усилия по противодействию традиционным и новым вызовам и угрозам безопасности на комплексной, межизмеренческой основе в рамках ОБСЕ;

3) подтверждают, что для поддержания стабильности и мира будут способствовать поиску компромисса в ходе подготовки и проведения различных международных мероприятий и принятия их итоговых документов, в особенности саммита ОБСЕ в Астане, а также в рамках двусторонних и многосторонних переговоров;

4) рекомендуют ОБСЕ и другим международным и региональным организациям прилагать усилия к дальнейшему тесному сотрудничеству с целью продолжения эффективного диалога о текущих и будущих вызовах безопасности, а также осуществить обзор прогресса, достигнутого в диалоге по евро-атлантической и евразийской безопасности в рамках «процесса Корфу» с июня 2009 года;

5) выражают уверенность, что предстоящий саммит ОБСЕ в Астане ознаменуется значительным прогрессом в усилении военно-политического ин-

струментария Организации с уделением особого внимания восстановлению режима контроля над обычными вооружениями в Европе, а также принятием обновленной версии Венского документа 1999 года переговоров по мерам укрепления доверия и безопасности;

6) подтверждают приверженность своих стран делу содействия полному и эффективному осуществлению мер по разоружению, нераспространению и контролю над оружием массового уничтожения и приветствуют принятые государствами региона ОБСЕ исторические решения о добровольном отказе от обладания ядерными арсеналами, а также о создании зон, свободных от ядерного оружия;

7) выражают поддержку существующим международным переговорным форматам по урегулированию «затяжных» конфликтов на пространстве ОБСЕ с целью достижения их долгосрочного и всеобъемлющего политического урегулирования, а также призывают конфликтующие стороны к налаживанию конструктивного диалога, направленного на укрепление доверия и разрешение гуманитарных вопросов местного населения;

8) отмечают важность наращивания международных усилий по содействию Афганистану, придавая особое значение экономической и гуманитарной составляющим восстановления страны; приветствуют вклад ОБСЕ в рамках ее мандата в коллективные усилия, направленные на обеспечение безопасности и стабильности в Афганистане;

9) вновь заявляют о твердой поддержке Кыргызстана как важного государства — участника СНГ и ОБСЕ, в том числе в окончательной политической стабилизации по итогам успешно прошедших 10 октября 2010 года парламентских выборов, долгосрочном социально-экономическом развитии и обеспечении безопасности его национальных границ;

10) призывают СНГ и ОБСЕ совместно с ведущими экономическими организациями и финансовыми институтами оказывать содействие странам региона в достижении целей устойчивого развития, использовании преимуществ процесса глобализации и устранении последствий мирового финансово-экономического кризиса, а также в ускорении интеграции их экономик в мировую финансово-экономическую систему, в том числе посредством присоединения ко Всемирной торговой организации стран, еще не являющихся ее членами;

11) призывают государства — участники СНГ и ОБСЕ воздерживаться от мер в духе протекционизма и экономического национализма, содействовать расширению рынков развивающихся стран;

12) призывают все заинтересованные государства углублять интеграционные процессы на постсоветском пространстве, включая Таможенный союз, в целях обеспечения свободного передвижения капиталов и людей, выработки единой тарифной и торговой политики;

13) приветствуют инициативу Республики Казахстан о гибкой адаптации Документа Боннской конференции по экономическому сотрудничеству в Европе (1990 год) и Маастрихтского документа-стратегии ОБСЕ в области экономического и экологического измерения к посткризисным реалиям и тен-

денциям развития мира на средне- и долгосрочную перспективу, а также идею евразийской интеграции на всем пространстве ОБСЕ;

14) с учетом важности проблематики развития транзитного потенциала и транспортных коридоров для большинства государств — участников обеих организаций приветствуют выбор Республикой Казахстан соответствующей темы в качестве приоритетной на экономическом направлении председательства в ОБСЕ в 2010 году, а также итоги 18-го Экономико-экологического форума ОБСЕ, направленные на обеспечение безопасности транспортировки грузов, облегчение процедур, связанных с пересечением границ стран — участниц ОБСЕ при международных перевозках, и преодоление различий в уровнях развития стран ОБСЕ между собой в целом;

15) особо отмечают потребность в укреплении сотрудничества и установлении баланса интересов энергопроизводителей, потребителей и транзитных стран в целях поощрения рыночных принципов в контексте глобального энергетического диалога;

16) призывают государства — участники СНГ и ОБСЕ наращивать сотрудничество в области охраны окружающей среды, борьбы с загрязнениями водных бассейнов, последствиями изменения климата на планете, управления природными ресурсами, обязательного предупреждения об угрозах окружающей среде, возникших, в частности, вследствие высыхания Аральского моря, опасностях для жизни и благополучия граждан и стран;

17) призывают государства — участники ОБСЕ к соблюдению положений Документа Копенгагенского совещания Конференции по человеческому измерению СБСЕ (1990 год), Конвенции о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах — участниках Содружества Независимых Государств (2002 год) и всех других обязательств, взятых добровольно согласно Хельсинкскому Заключительному акту и в последующий период;

18) призывают государства — участники выполнять свои обязательства по приглашению международных наблюдателей, включая парламентские организации, к участию в наблюдении за национальными выборами в объеме, допускаемом законом;

19) призывают государства — участники СНГ и ОБСЕ активизировать сотрудничество в борьбе с различными формами дискриминации по признаку расы, этнической принадлежности, пола, языка или по политическим и религиозным убеждениям, включая реализацию рекомендаций Астанинской декларации действующего председателя ОБСЕ по итогам Конференции ОБСЕ высокого уровня по толерантности и недискриминации (29–30 июня 2010 года, Астана);

20) поощряют активное участие политических партий в избирательных процессах для обеспечения их транспарентности;

21) рекомендуют МПА СНГ, ПА ОБСЕ и другим парламентским организациям укреплять и расширять сотрудничество в процессе наблюдения за выборами;

22) подтверждают, что принцип гендерного равенства должен находить свое отражение на всех этапах процесса принятия решений, а также надлежащее

отражение в национальных и международных представительных органах, политической жизни и во всех аспектах общественной жизни;

23) призывают государства — участники СНГ и ОБСЕ содействовать мерам, направленным на расширение социальных групп на рынке труда, недопущение дискриминации в сфере трудовых отношений, соблюдение прав человека при регулировании миграционных потоков, свободу передвижения и либерализацию визовых режимов;

24) подчеркивают роль международных парламентских организаций в реализации перечисленных выше задач, призывают к взаимодействию МПА СНГ, ПА ОБСЕ и ПА СЕ в обсуждении всего спектра проблем в сфере безопасности и контроля над вооружениями, сотрудничества в области экономики, науки и техники, охраны окружающей среды, информации, культуры и образования, защиты прав человека, в том числе национальных меньшинств.

ТРИДЦАТЬ ПЯТОЕ ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ МЕЖПАРЛАМЕНТСКОЙ АССАМБЛЕИ ГОСУДАРСТВ — УЧАСТНИКОВ СНГ



28 октября 2010 г. в Таврическом дворце состоялось тридцать пятое пленарное заседание Межпарламентской Ассамблеи СНГ, в котором приняли участие парламентские делегации Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Республики Молдова, Российской Федерации, Республики Таджикистан, Украины.

Основное внимание парламентарии уделили вопросу совершенствования законодательного обеспечения инновационного развития государств — участников СНГ.

Участники заседания приняли подготовленные постоянными комиссиями МПА СНГ модельные законы «О паспортно-визовых документах и иных идентификационных документах нового поколения», «О телемедицинских услугах», «О государственной границе», «О пограничной безопасности», «Об оценке воздействия на окружающую среду», «Об акционерных обществах» (новая редакция), «О деятельности частных агентств занятости», Рекомендации по гармонизации и унификации законодательства государств — участников СНГ в сфере защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию, Рекомендации по гармонизации и унификации законодательства государств — участников СНГ в сфере обеспечения химической и биологической безопасности.

В данном номере журнала мы публикуем выступление на пленарном заседании Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Председателя Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ С. М. Миронова, а также доклады парламентариев и экспертов в рамках обсуждения вопроса «О совершенствовании законодательного обеспечения инновационного развития государств — участников СНГ».





С. М. МИРОНОВ,
Председатель Совета Федерации
Федерального Собрания Российской
Федерации, Председатель Совета
Межпарламентской Ассамблеи
государств — участников СНГ

Уважаемые коллеги!

Открывая тридцать пятое пленарное заседание Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ, искренне приветствую его участников, парламентские делегации, а также наших гостей и наблюдателей.

Нынешний, 2010-й, год объявлен в Содружестве Независимых Государств Годом науки и инноваций. В течение этого года в каждом из государств СНГ проводились многочисленные форумы, встречи, конференции, посвященные проблемам инновационного развития.

Наше сегодняшнее заседание мы также начнем с дискуссии по проблемам законодательного обеспечения инновационного развития стран — участниц Содружества. Межпарламентская Ассамблея работает над проектом Инновационного кодекса для государств — участников СНГ, который направлен на формирование целостного механизма правового регулирования инновационной деятельности. Сегодня мы рассмотрим проект Концепции данного кодекса, представленный Постоянной комиссией МПА СНГ по науке и образованию.

Уверен, что большой интерес участников пленарного заседания вызовет информация о перспективах формирования единого инновационного пространства в рамках Межгосударственной целевой программы инновационного сотрудничества государств — участников СНГ на период до 2020 года. Осознавая, что переход к инновационной модели развития — вопрос не одного года, Межпарламентская Ассамблея Содружества будет и дальше работать над зако-

нодательным обеспечением механизма модернизации наших государств, способствовать повышению конкурентоспособности хозяйственных комплексов стран СНГ на основе инновационных технологий.

Уважаемые коллеги!

Уходящий год оказался насыщен событиями, связанными с непростыми процессами развития демократии в Содружестве Независимых Государств. В октябре прошли выборы в парламент Кыргызской Республики, которым предшествовал период нестабильности, не обошедшийся, к сожалению, без многочисленных человеческих жертв. Мы желаем новому парламенту Кыргызстана, в который вошли представители различных политических партий, найти согласованные решения для возвращения страны в русло мирного, устойчивого развития. Выборы прошли также в Азербайджанской Республике, Республике Молдова и Республике Беларусь.

На заседании Совета мы проанализировали результаты работы наших наблюдателей на прошедших в этом году выборах, констатировали, что Ассамблеей накоплен большой опыт участия в электоральных процессах, взаимодействия с другими миссиями международных наблюдателей. Этот опыт был обобщен в принятой Ассамблеей в 2002 г. Конвенции о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах — участниках СНГ, которая впервые в мире заложила основу современных избирательных стандартов. В ноябре 2008 г. Ассамблея сделала следующий шаг в развитии единых критериев демократии, приняв на тридцать первом пленарном

заседании декларацию «О принципах международного наблюдения за выборами и референдумами в государствах — участниках Содружества Независимых Государств».

Вчера Совет Межпарламентской Ассамблеи принял решение продолжить работу над новой редакцией Рекомендаций для международных наблюдателей Содружества Независимых Государств по наблюдению за выборами и референдумами с учетом поступивших замечаний и предложений от наших парламентов.

В повестке дня — обсуждение итогов выполнения Перспективного плана модельного законодательства и сближения национального законодательства в Содружестве Независимых Государств на 2005–2010 годы. За прошедшие пять лет нами были приняты 87 модельных законов и кодексов, 55 рекомендаций и иных документов. Особо следует выделить нашу работу над международно-правовыми договорами, которые после их подписания становятся неотъемлемой частью национального законодательства. Так, вступили в действие разработанные Межпарламентской Ассамблеей СНГ Конвенция о приграничном сотрудничестве государств — участников Содружества Независимых Государств, Соглашение о сотрудничестве государств — участников Содружества Независимых Государств в борьбе с ростом заболеваемости сахарным диабетом и другие международные договоры.

В настоящее время согласование проходят еще пять наших документов, в числе которых проект новой редакции Конвенции об экологической безопасности государств — участников СНГ, проект Соглашения о со-



трудничестве государств — участников СНГ в противодействии коррупции, проект Соглашения о сотрудничестве государств — участников СНГ в создании совместимых национальных телемедицинских систем и дальнейшем их развитии и использовании. Постоянные запросы на подготовку документов такого уровня и способность Ассамблеи эти заказы выполнять — лучший ответ всем критикам СНГ.

В ходе выполнения плана модельного законодательства мы продолжаем наше сотрудничество с Европейским банком реконструкции и развития. В сегодняшнюю повестку дня включен вопрос о новой редакции модельного закона «Об акционерных обществах», работа над которым стала уже четвертым совместным проектом Межпарламентской Ассамблеи СНГ и Европейского банка реконструкции и развития. Подготовленный законопроект, в отличие от действующего законодательства об акционерных обществах в странах СНГ, в большей степени обеспечивает защиту прав миноритарных акционеров, подробно прописывает процедуры реорганизации акционерного общества, созыва и проведения общего собрания акционеров, а также ряд других положений, способных сделать этот закон мощным стимулом экономического развития в наших государствах.

Уважаемые коллеги!

На мероприятиях, которые проводит в эти дни Межпарламентская Ассамблея СНГ и ее партнеры, широко представлены вопросы безопасности. На наше пленарное заседание вынесен ряд законов и рекомендаций в данной сфере.

Также широкий спектр вопросов безопасности будет затронут на международной парламентской конференции, посвященной председательству Республики Казахстан в Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, которую проводит сегодня Межпарламентская Ассамблея СНГ совместно с Парламентом Республики Казахстан. Впервые за 35 лет существования ОБСЕ эту организацию возглавило государство — участник Содружества Независимых Государств. Председательство Казахстана, имеющего коллективный мандат от всех стран Содружества, на наш взгляд, будет способствовать активизации и модернизации ОБСЕ, продвижению новых взглядов на архитектуру европейской безопасности — безопасности, которая должна быть равной и неделимой для всех государств между Атлантикой и Евразией. Одной из самых важных и, возможно, судьбоносных инициатив Казахстана стало предложение провести в Астане саммит ОБСЕ, который не собирался более 10 лет и который может дать новый импульс развитию Хельсинкского процесса.

Чрезвычайно важный круг вопросов безопасности будет затронут и на третьем международном конгрессе «Безопасность на дорогах ради безопасности жизни».

Приглашаю всех вас, коллеги, принять участие в международной парламентской конференции и в международном конгрессе.

Завершая свое выступление, хочу обратить внимание коллег-парламентариев на тот факт, что предстоящие два календарных года — годы юбилейные: 2011 г. — год 20-летия Со-

дружества Независимых Государств, 2012 — год 20-летия Межпарламентской Ассамблеи СНГ. На заседании Совета был принят план мероприятий, посвященных этим датам. В частности, на май 2011 г. намечено проведение совместно с Парламентской Ассамблеей Совета Европы и Советом Федерации при содействии Правительства России четвертого Невского международного экологического конгресса, посвященного 20-летию СНГ, а в конце октября совместно с Санкт-Петербургским государственным университетом планируется провести международную конференцию «Содружество Независимых Государств: достижения, проблемы, перспективы».

Уверен, что во всех государствах СНГ будут подводиться итоги 20-летия, даваться оценки пройденным нашими странами историческим этапам, строиться новые планы на будущее. Но на один итог многолетней работы Межпарламентской Ассамблеи СНГ хочу обратить ваше

внимание уже сегодня. Образование в 1992 г. Межпарламентской Ассамблеи СНГ, ее успешная работа в эти годы, на наш взгляд, активизировали развитие межпарламентского сотрудничества на пространстве СНГ в самых различных формах и направлениях.

В эти три октябрьских дня в Таврическом дворце наряду с нашей Ассамблеей проводят свои мероприятия Межпарламентская Ассамблея Евразийского экономического сообщества, Парламентская Ассамблея Организации Договора о коллективной безопасности, проходят крупные международные форумы, заседают парламентские комиссии, рабочие группы. Все это свидетельствует о жизнеспособности и плодотворности межпарламентского сотрудничества.

С мыслью о востребованности нашей деятельности предлагаю начать работу тридцать пятого пленарного заседания Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ.

Спасибо за внимание.



О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВ — УЧАСТНИКОВ СНГ



В. К. ОСИПОВ,
заместитель председателя Комитета
Государственной Думы Федерального
Собрания Российской Федерации
по науке и наукоемким технологиям

Уважаемый Сергей Михайлович!

Уважаемые участники пленарного заседания!

На мероприятиях настоящей встречи и во время ее подготовки неоднократно высказывалась мысль о том, что задача Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ состоит в создании гармонизированной правовой базы, отвечающей переходу стран Содружества на инновационный путь развития.

Общеизвестно стремление России к экономической интеграции: вступление в ВТО, развитие взаимовыгодных партнерских отношений с участниками рынка инноваций, осуществление необходимых для этого системных изменений функционирования национальной экономики. Однако существующие нормативные правовые акты Российской Федерации в инновационной сфере пока не в полной мере соответствуют целям экономической модернизации и инновацион-

ного развития страны. В ежегодном Послании Президента России Федеральному Собранию сказано: «...мы должны выйти на такие изменения в законодательстве и в государственном управлении, которые помогут переходу всей нашей экономики на инновационный характер развития».

Исходя из этого Государственная Дума в текущем году приняла заявление о необходимости формирования нормативно-правовой базы для обеспечения развития инновационной экономики. В Государственной Думе состоялись парламентские слушания на тему «Создание рынка инноваций: законодательный аспект» и целый ряд заседаний «круглых столов», в том числе «Нормативные правовые аспекты формирования инновационного комплекса в Российской Федерации». Внесены изменения и дополнения в отдельные статьи ряда действующих федеральных законов.

Приняты новые федеральные законы, такие как «О статусе наукограда

Российской Федерации», «Об особых экономических зонах в Российской Федерации», «О банке развития», «О Российской корпорации нанотехнологий», «О государственной корпорации “Ростехнологии”», «О передаче прав на единые технологии», «О патентных поверенных» и «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности».

Значительным шагом в развитии инновационной экономики России с учетом зарубежного опыта стало внесение Президентом Д. А. Медведевым на рассмотрение Государственной Думы и принятие закона «Об инновационном центре “Сколково”». Закон призван регулировать отношения, возникающие при реализации проекта создания и обеспечения функционирования территориально обособленного комплекса для развития исследований и разработок и коммерциализации их результатов, полученных в кластерах отечественных корпораций. Одновременно принят Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона “Об инновационном центре “Сколково”».

В процессах подготовки, рассмотрения и принятия указанных документов активное участие принимают Комитет по науке и наукоемким технологиям и созданный им Совет по инновационной деятельности и наукоемким технологиям. При этом

правовые ориентиры законодательного обеспечения инновационного развития сводятся, с одной стороны, к созданию благоприятных условий для адаптации науки к практике рыночных отношений, а с другой — к формированию спроса предпринимателей и товаропроизводителей на результаты интеллектуальной деятельности.

Российское законодательство содержит необходимые правовые институты, способные обеспечить регулирование инновационных процессов. Однако из опыта развитых стран видно, что наличие сформированной правовой и судебной системы еще не является гарантией интенсивного инновационного развития экономики, которое на определенных этапах требует дополнительной правовой поддержки. Для России в силу объективно сложившейся ситуации этот фактор имеет особое значение.

Государство, будучи заинтересовано в развитии инновационной деятельности, не имеет возможности прямого воздействия на предпринимателей для внедрения достижений государственного сектора науки и техники в производство товарной продукции, поскольку такое вмешательство противоречило бы принципам свободы предпринимательства. Желаемый эффект может быть получен либо, с одной стороны, благодаря экономическому стимулированию и государственной поддержке субъектов инновационной деятельности, либо, с другой стороны, путем создания невыгодных экономических условий и последствий для тех, кто ориентируется на устаревшие способы производства, использование малоэффективных технологий, про-



изводство неконкурентоспособной продукции. Воздействие на процессы инновационного развития должно опираться на четкие правовые нормы, стабильные правовые критерии и «прозрачные» правила поддержки, способные вызвать интерес инвесторов к инновационным проектам, эффективно воздействовать на них в плане высокотехнологичной модернизации производства.

На такой концептуальной основе базируется подготовленный к настоящему времени новый законопроект «О государственной поддержке инновационной деятельности в Российской Федерации». В ходе подготовки законопроекта были всесторонне изучены и учтены документы зарубежной правовой практики в области инноваций, в их числе: Руководство Осло, Базовый доклад к обзору ОЭСР «Национальная инновационная система и государственная инновационная политика Российской Федерации», правоприменительная практика государств — участников в СНГ (в том числе модельный закон «Об инновационной деятельности», законы Беларуси, Молдовы, Казахстана, Кыргызстана, Украины), а также опыт институциональных преобразований и развития законодательства в сфере инноваций в таких странах, как США, Япония, Финляндия, Корея, Китай, Чили, Израиль, и целом ряде других стран.

Предмет правового регулирования указанного законопроекта определяет основные направления, принципы, виды и формы государственной поддержки инновационной деятельности, а также регулирует отношения, касающиеся этой поддержки, между федеральным центром и субъекта-

ми Российской Федерации, муниципальными образованиями, юридическими и физическими лицами.

Государственная поддержка оказывается адресно физическим и юридическим лицам, которые осуществляют инновационную деятельность и получили специальный статус «субъекты государственной поддержки», или тем, кто оказывает им непосредственное содействие в этом, т. е. субъектам инновационной инфраструктуры.

Государство предоставляет финансовую, организационно-правовую и информационную поддержку. Применяется также таможенное и налоговое стимулирование. В сочетании с традиционными формами поддержки и стимулирования, такими как налоговый кредит, освобождение от налогообложения, предусмотрены и новые — государственные гарантии, инновационные гранты и пр. Государственная поддержка и стимулирование инновационной деятельности осуществляются органом государственной власти либо уполномоченным им юридическим лицом, а также путем создания целевой организации — федерального инновационного фонда России.

Законопроект создан с таким расчетом, чтобы вместе с действующими федеральными законодательными актами и законами, принятыми большинством субъектов Российской Федерации, он образовывал единое правовое поле регулирования и государственной поддержки инновационной деятельности.

Смысл законопроекта состоит в том, что в стране на законодательной основе формируются не отдельные виды, а целостная система государственной поддержки инновационной

деятельности. С этой точки зрения помимо базового закона «О государственной поддержке инновационной деятельности в Российской Федерации» считается целесообразным принять пакет сопряженных с ним изменений и дополнений в действующие нормативные правовые документы в области инноваций. Высокая степень проработанности законопроекта позволила в настоящее время начать процедуру внесения его в Государственную Думу на рассмотрение в первом чтении в установленном порядке.

По-моему, сам факт соответствия многих статей и разделов данного законопроекта основным положениям подготовленной к сегодняшнему обсуждению Концепции модельного Инновационного кодекса

для государств — участников СНГ свидетельствует о движении в одном направлении, наличии благоприятных условий для будущего взаимодействия и регулирования отношений делового сотрудничества между странами в инновационной сфере.

В заключение разрешите выразить надежду на то, что российский опыт совершенствования законодательного обеспечения и разработки системообразующего закона «О государственной поддержке инновационной деятельности в Российской Федерации» окажется полезным Межпарламентской Ассамблее государств — участников СНГ при создании правовых основ построения межгосударственного инновационного пространства Содружества.

Спасибо за внимание.



С. Е. ЩЕБЛЫГИН,
заместитель председателя Комитета
Совета Федерации Федерального Собрания
Российской Федерации по образованию
и науке, член Постоянной комиссии МПА СНГ
по культуре, информации, туризму и спорту



Б. О. АЛИМЖАНОВ,
секретарь Комитета Мажилиса
Парламента Республики Казахстан
по социально-культурному развитию,
член Постоянной комиссии МПА СНГ
по науке и образованию

Уважаемый Сергей Михайлович!
Дорогие коллеги!

Сегодня мы рассматриваем крайне важный вопрос — вопрос о совершенствовании законодательного обеспечения инновационного развития государств — участников СНГ. Складывается парадоксальная ситуация. С одной стороны, политическое руководство стран Содружества провозглашает курс на модернизацию и инновационное развитие, с другой — в законодательстве на настоящий момент нет базового закона, регулирующего всю совокупность вопросов в области инновационной деятельности. Нормативно-правовое регулирование в данной сфере на государственном уровне носит фрагментарный характер.

Регламентация вопросов государственной поддержки инновационной деятельности часто осуществляется регионами в порядке опережающего правового регулирования. В России, например, региональные законы об инновационной деятельности приняты уже в 52 субъектах Российской Федерации. Однако, несмотря на актуальность данных законов, вследствие разных по смыслу и применению правовых норм, заложенных в них, эта ситуация только обостряет проблему формирования единого

© С. Е. Щеблыгин, 2011

национального пространства рынка инноваций. Более того, отсутствие законодательного закрепления принципов и механизмов управления инновационной деятельностью ведет к появлению ведомственных барьеров в реализации государственной политики в этой сфере, приводит к необходимости разрешения возникающих проблем в режиме «ручного» управления.

В условиях перехода государств СНГ на инновационный путь развития необходимость разработки базового закона в данной сфере становится особенно актуальной. Такой закон должен детально урегулировать правовые основы осуществления инновационной деятельности, от законодательного закрепления основных понятий, целей, принципов государственной политики в сфере инновационной деятельности до определения мер стимулирования развития инновационной деятельности, правового регулирования ее финансирования и форм поддержки.

Мне кажется, что модельный закон, который мы сегодня будем обсуждать, — «Об инновационной деятельности», полностью соответствует этим задачам, и наш Комитет просит его поддержать.

Спасибо.

Уважаемый Сергей Михайлович!
Уважаемые коллеги, гости!

Позвольте вкратце осветить законодательное обеспечение инновационного развития экономики в Республике Казахстан.

Везде действует один и тот же постулат — научные исследования создают будущее. 2010 г. объявлен в Содружестве Независимых Государств Годом науки и инноваций. В настоящее время практически во всех развитых странах государство оказывает инновационной деятельности правовую, организационную и финансовую поддержку. Казахстан в этом отношении не является исключением. Президент Н. А. Назарбаев, Парламент и Правительство Республики Казахстан определяют и реализуют государственную инновационную политику.

Первостепенную роль в достижении целей и решении задач инновационной политики играют законодательные основы социально-экономических реформ, обеспечение процесса становления и дальнейшего роста экономики путем разработки и принятия необходимых нормативных правовых актов. Сейчас можно

© Б. О. Алимжанов, 2011

с уверенностью сказать, что законодательные основы формирования и развития национальной инновационной системы в нашей республике в целом созданы. Причем работа по совершенствованию законодательства, по формированию соответствующих стратегий и программ ведется на постоянной основе. Так, в 1993 г. вышел Указ Президента Республики Казахстан «О мерах по совершенствованию организации науки и развитию научно-технического потенциала Республики Казахстан». В 1996 г. был принят Закон об авторском праве и смежных правах, в 1999 г. и позднее — Патентный закон Республики Казахстан, законы «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименовании мест происхождения товаров», «О правовой охране топологий интегральных микросхем» и др.

В 2002 г. в Казахстане был принят первый закон «Об инновационной деятельности». Он заложил основы регулирования отношений в сфере инновационной деятельности, определил основополагающие принципы, направления и формы реализации государственной инновационной политики. Впервые в этом законе

были обозначены субъекты инновационной деятельности — лица, создающие и реализующие инновации, технополисы, промышленные и агропромышленные парки, технопарки, технологические инкубаторы, инновационные фонды, инновационные центры, а также объекты — инновационные проекты и программы, результаты интеллектуальной творческой деятельности.

Затем, в 2006 г., был принят Закон «О государственной поддержке инновационной деятельности» в целях реализации стратегии индустриального инновационного развития Республики Казахстан. В 2009 г. в него были внесены изменения и дополнения, касающиеся, в частности, расширения интересов различных юридических лиц, таких как АО «Центр инжиниринга и трансфера технологий», АО «Фонд науки», АО «КазАгро-Инновация», основная деятельность которых в первую очередь направлена на инновационное развитие в различных сферах.

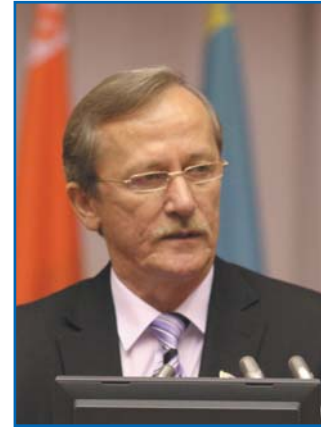
С учетом объявления 2010 г. Годом науки и инноваций в нашей республике разработана и Указом Президента утверждена Государственная программа по форсированному индустриально-инновационному развитию Республики Казахстан на 2010–2014 годы, в которой заложены следующие целевые индикаторы: увеличение ВВП не менее чем на 7 трлн тенге, это примерно 50% ВВП 2008 г. (за девять месяцев текущего года рост ВВП в республике составил 7,5%); увели-

чение доли несырьевого экспорта до уровня не менее 40% в общем объеме экспорта (за год, с октября 2009 г. до октября 2010 г., экспорт в республике вырос на 70%); увеличение производительности труда в обрабатывающей промышленности не менее чем в полтора раза; увеличение производительности труда в агропромышленном комплексе с 3 тыс. долл. США на одного занятого в сельском хозяйстве не менее чем в два раза. Несмотря на то что текущий год был очень засушливым, урожайность в целом по республике позволила выполнить договорные обязательства по экспорту за счет внедрения в агропромышленном комплексе новой влагосберегающей технологии.

В связи с Годом науки и инноваций в Парламенте находится новый законопроект о науке, концепция которого предусматривает всестороннее укрепление роли науки, развитие научных школ, повышение престижа научного труда, социальную защиту ученых, идет реализация Государственной программы развития науки Республики Казахстан на 2007–2012 гг.

В то же время инновационная деятельность — это особая сфера, требующая выработки комплексного подхода к ее правовому регулированию. И этому будет способствовать принятие модельного Инновационного кодекса для государств — участников СНГ, подготовка которого осуществляется Межпарламентской Ассамблеей.

Большое спасибо за внимание.



В. М. ЗДАНОВИЧ,
председатель Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по образованию, культуре, науке и научно-техническому прогрессу, заместитель председателя Постоянной комиссии МПА СНГ по науке и образованию

Уважаемый Сергей Михайлович!
Уважаемые парламентарии!
Уважаемые дамы и господа!

В связи с изменившимися условиями функционирования экономики стран СНГ особенно важным и востребованным является развитие академической науки и сектора инноваций, так как только они способны обеспечить конкурентоспособность на глобальном высокотехнологичном рынке.

В Содружестве Независимых Государств происходит согласование национальных интересов научно-технической политики путем формирования общего научно-исследовательского и инновационного пространства. Межпарламентской Ассамблеей постоянно и последовательно предпринимались шаги в создании законодательства, пусть и косвенно, но касающегося научно-технической деятельности, в частности в налоговой, банковской, информационной, образовательной сферах, предпринимательстве и др. Но непосредственную работу по созданию законодательства, регулирующего научно-инновационную сферу, ведет Постоянная комиссия

© В. М. Зданович, 2011

МПА СНГ по науке и образованию. По представлению комиссии Ассамблеей уже приняты модельные законодательные акты, которые имеют особое значение для функционирования научной сферы. Среди них модельные законы «О научной и научно-технической деятельности», «О статусе ученого и научного работника», «О научной и научно-технической экспертизе». А модельный закон «Об охране прав на научные открытия» оказался востребованным научной общественностью наших государств еще на стадии разработки.

Правовые рамки построения законодательства для государств — участников СНГ в сфере инновационной деятельности созданы модельным законом «Об инновационной деятельности». Он представляет собой первый серьезный опыт правового регулирования инновационной сферы в регионе Содружества. Таким образом, нами уже предпринимались шаги на уровне принятия «точечных» законов или отдельных норм и положений в научно-технической и инновационной сфере. Но этот процесс требует дальнейшего развития.



Следует признать, что сравнительный правовой анализ национально-го законодательства выявил в целом невысокий уровень систематизации правовых норм, касающихся данной сферы, отсутствие единых подходов и необеспеченность достаточным правовым регулированием. Это стало побудительным фактором выдвижения инициативы по подготовке модельного Инновационного кодекса для государств — участников СНГ.

Замечу, что создание такого кодекса отвечает Концепции дальнейшего развития Содружества Независимых Государств, Стратегии экономического развития СНГ на период до 2020 года и проекту Межгосударственной целевой программы инновационного сотрудничества государств — участников СНГ на период до 2020 года, в увязке с которой и предполагается вести работу над кодексом.

Разработка Инновационного кодекса осуществляется рабочей группой, специально созданной при Постоянной комиссии МПА СНГ по науке и образованию и сформированной по представлению национальных парламентов из ученых, специалистов-правоведов и парламентариев Азербайджанской Республики, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Российской Федерации, Республики Таджикистан и Украины.

Вначале нам необходимо было заложить правовую основу инновационной стратегии, законодательно отразив ее комплексный характер. Сегодня вашему вниманию предла-

гается проект Концепции модельного Инновационного кодекса для государств — участников СНГ, подготовленный с учетом замечаний и предложений, поступивших по результатам обсуждения проекта в профильных комитетах и комиссиях парламентов стран Содружества.

Нами была предпринята важная попытка очертить концептуальные основы и направления подготовки Инновационного кодекса, согласовать его структуру с учетом экономических, социальных и других национальных интересов. Мы считаем также, что кодекс должен определять требования к формированию и реализации инновационной политики государств — участников СНГ, условия гармонизации отношений, способствующих вовлечению в хозяйственный оборот результатов научно-технической деятельности и ориентированных на развитие научно-технического потенциала стран Содружества. Концепция станет базой последующей подготовки модельного Инновационного кодекса для государств — участников СНГ.

Уважаемые участники заседания, просим вас поддержать ту большую работу, которую мы проводим по подготовке проекта модельного Инновационного кодекса, и в частности проекта Концепции. Мы, безусловно, продолжим ее с учетом ваших замечаний и остаемся всегда открытыми для ваших конструктивных предложений.

Благодарю за внимание.



В. А. КОРОЛЕВ,
заместитель директора
Института государственного
и муниципального управления
Государственного университета —
Высшей школы экономики

Уважаемый Сергей Михайлович!

Уважаемые участники заседания Межпарламентской Ассамблеи!

Разрешите кратко проинформировать вас о ходе разработки Межгосударственной целевой программы инновационного сотрудничества государств — участников СНГ на период до 2020 года, к подготовке которой в качестве головного разработчика Государственный университет — Высшая школа экономики приступила в июне 2010 г. на основании Решения Экономического совета СНГ от 17 июня 2010 г. Концептуальными документами о развитии инновационной деятельности, оформленными решениями органов управления Содружества Независимых Государств, предусмотрена подготовка Межгосударственной программы инновационного сотрудничества государств — участников СНГ на период до 2020 года. Программа задумана как комплексный многофункциональный документ, который должен охватить все составляющие инновационной деятельности, создать условия для интеграции усилий государств — участников Содружества в целях преодоления тех-

нологического отставания наших стран, содействовать оптимизации затрат на развитие науки и освоение передовых технологий при переходе к инновационной модели экономики на пространстве СНГ.

Программа, предварительный проект которой рассматривается сегодня, должна представлять собой согласованную, взаимоувязанную на межгосударственном уровне по целям, ресурсам, исполнителям и срокам систему мероприятий, инновационных и инвестиционных проектов, способствующих достижению национальных стратегических целей социально-экономического развития. Основа и базовое условие успеха программы — использование преимуществ инновационного пространства Содружества, которое создается и укрепляется в ходе ее запуска и реализации, в результате объединения и координации усилий государств-участников на приоритетных направлениях научно-технической и технологической деятельности, включая коммерциализацию ее результатов.

Цель программы — создание условий для повышения глобальной конкурентоспособности экономи-



ки государств — участников СНГ, трансформации ее в социально ориентированную экономику знаний, реализации приоритетов экономического развития на основе эффективного взаимодействия национальных инновационных систем и, наконец, утверждения международного авторитета Содружества как одного из центров мирового технологического лидерства.

Для того чтобы достичь этих амбициозных целей, программа должна решать несколько принципиально важных задач. Первая задача — развитие межгосударственной кооперации в инновационной сфере. Вторая — мобилизация и развитие научно-технического потенциала Содружества. Третья — развитие системы кадрового обеспечения межгосударственного инновационного сотрудничества. Четвертая — совместное использование и развитие инновационной инфраструктуры национальных инновационных систем. Пятая задача — развитие системы межгосударственного регулирования инновационной деятельности. Для решения каждой из этих задач и в целом задачи создания межгосударственного инновационного пространства, объединяющего возможности национальных инновационных систем, предусмотрен комплекс мероприятий и инновационных и инвестиционных проектов.

Поставив перед программой такую важную цель, как создание межгосударственного инновационного пространства, заказчики и разработчики программы сформулировали определение межгосударственного инновационного пространства, которое в программе рассматривается как:

а) социокультурная, экономическая и информационная среда, в которой государства проводят совместные действия по развитию науки и техники, внедрению новых технологий, по объединению научно-технического потенциала, усилий и ресурсов на новых, прорывных направлениях исследований для устойчивого развития национальных экономик; б) общность институтов, принципов и механизмов в реализации государственной научно-технической инновационной политики, гармонизация государственных программ, стандартов и требований по формированию и реализации инновационных проектов, непротиворечивость законодательства, регулирующего функционирование и развитие национальных инновационных систем, которые должны сочетаться с равными возможностями использования результатов научно-технической деятельности в интересах государств — участников Содружества и их граждан.

Очень важным моментом, который дискутировался в ходе подготовки представляемой сегодня на рассмотрение версии программы, является формат программы с точки зрения обеспечения ее открытости для участия различных групп стран и хозяйствующих субъектов. В результате в программе декларируется, что ее участниками могут быть: а) государства — участники СНГ, принявшие решение об участии в программе и подписавшие текст этого документа, любые юридические и физические лица и их объединения, представляющие интересы такого действительного участника программы; б) ассоциированные участники, т. е. государства — участники СНГ, лю-

бые юридические и физические лица и их объединения, представляющие интересы такого участника и принявшие юридически обязывающие решения об участии в реализации отдельных подпрограмм или программных мероприятий, инновационных и инвестиционных проектов программы (этот тезис позволяет заинтересованным государствам принимать участие в отдельных проектах, которые отвечают конкретным текущим интересам той или иной страны, того или иного хозяйствующего субъекта и носят приоритетный характер для того государства, которое по каким-либо причинам не стало полноценным, полноправным, полномасштабным участником программы); в) партнеры программы — третьи страны или их представители, любые юридические и физические лица и их объединения в третьих странах, представляющие государственные, корпоративные или личные интересы, изъявившие желание участвовать в реализации отдельных мероприятий и проектов.

В настоящее время программа сформирована как базовый документ, открытый для включения в него национальных частей. Регламентирован основной перечень мероприятий. Предложены инновационные инструменты сотрудничества, такие как технологические платформы, которые позволяют сформулировать стратегические направления научно-

технического и технологического развития и найти конкретные пути достижения этих стратегических целей. Национальными заказчиками и разработчиками ведется подготовка национальных частей программы. Осталось согласовать принципиальный момент, в решении которого мы рассчитываем на помощь парламентариев. Это — схемы управления такой сложной, многоцелевой программой и организационно-финансовое структурирование процесса ее реализации. Здесь необходима гармонизация не только инновационного, но и бюджетного законодательства, потому что реализация многих программных мероприятий выходит за рамки традиционного бюджетного планирования, которое сложилось в странах Содружества Независимых Государств — от одного года до трех лет.

На завершающем этапе подготовки программы мы надеемся на тесное взаимодействие с Постоянной комиссией МПА СНГ по науке и образованию и на активное участие Межпарламентской Ассамблеи в создании правовых условий для запуска программы уже в 2012 г. В 2011 г. после проведения необходимых экспертиз и согласительных процедур проект программы можно будет представить на рассмотрение Совета глав правительств государств — участников СНГ.

Благодарю за внимание.



С. А. ОБРЕЗАНОВ,
 советник руководителя
 Федерального агентства по делам
 Содружества Независимых Государств,
 соотечественников, проживающих
 за рубежом, и по международному
 гуманитарному сотрудничеству
 Министерства иностранных дел
 Российской Федерации

Уважаемый Сергей Михайлович!

Уважаемые участники пленарного заседания!

Я постараюсь очень коротко обозначить несколько моментов, важных, с нашей точки зрения, т. е. с точки зрения заказчика-координатора Межгосударственной целевой программы инновационного сотрудничества государств — участников СНГ на период до 2020 года. Во всех предыдущих выступлениях достаточно полно были освещены проблемы, касающиеся как законодательного обеспечения будущего функционирования этой программы, так и собственно исполнения программы на пространстве Содружества.

С момента, когда решением Совета глав правительств СНГ Россотрудничество было назначено заказчиком-координатором программы (а это произошло только в мае 2010 г.), совместно с головным разработчиком — Высшей школой экономики, была проделана достаточно большая работа, в ней участвовали и представители стран Содружества.

Сегодня мы понимаем, что та программа, которая уже рассматривалась

© С. А. Обрезанов, 2011

на Комиссии по экономическим вопросам при Экономическом совете СНГ, далеко выходит за рамки существующего межгосударственного законодательства. Это очень серьезная проблема, но мы рассчитываем за оставшееся время проработать данный вопрос и надеемся на помощь в его решении участников Межпарламентской Ассамблеи, экспертного сообщества.

Другим важнейшим моментом мы считаем создание механизма коммерциализации технологий. Этап перехода от теории к практике, вывод новых продуктов на рынок и обеспечение условий для создания мирового центра технологического лидерства на пространстве СНГ без решения вопросов коммерциализации просто невозможны. Поэтому мы уделяем большое внимание отработке такого механизма с использованием и мирового опыта, и опыта отдельных стран Содружества, которые достигли хороших результатов. В данном случае я имею в виду в первую очередь, конечно, Республику Казахстан, которая значительно продвинулась в этом направлении. Без дееспособного ме-



ханизма коммерциализации, который обеспечит вывод на рынок новых разработок, новых идей в качестве готового продукта, данная программа

останется только программой на бумаге. И здесь мы рассчитываем на помощь всех коллег, в том числе и вашу.

Спасибо за внимание.

В ПОСТОЯННЫХ КОМИССИЯХ МЕЖПАРЛАМЕНТСКОЙ АССАМБЛЕИ





В. М. БАЙКОВ,
председатель Постоянной комиссии
Палаты представителей Национального
собрания Республики Беларусь
по государственному строительству,
местному самоуправлению
и регламенту, председатель Постоянной
комиссии МПА СНГ по изучению опыта
государственного строительства
и местного самоуправления

**МЕЖМУНИЦИПАЛЬНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО:
 ОПЫТ ГОСУДАРСТВ — УЧАСТНИКОВ СОДРУЖЕСТВА
 НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН**

Наличие эффективной демократии на местном уровне, предусматривающей право гражданина прямо участвовать в управлении общественными делами, является одной из основ демократического общества. Успешное функционирование такого общества, его политическая стабильность во многом определяются уровнем развития местного самоуправления.

Основы правового положения органов местного самоуправления в Республике Беларусь закреплены в Конституции и в Законе «О местном управлении и самоуправлении в Республике Беларусь» от 4 января 2010 г.

Местное самоуправление — это форма организации и деятельности населения, проживающего на соответствующей территории, для самостоятельного решения непосредственно или через избираемые им органы социальных, экономических и политических вопросов местного значения.

Основным звеном системы местного самоуправления Республики Беларусь

являются Советы депутатов. Советы избираются гражданами и выступают в качестве представительных государственных органов на территории соответствующих административно-территориальных единиц. В Беларуси установлены три территориальных уровня Советов: первичный, базовый и областной. К первичному уровню относятся сельские, поселковые и городские (городов районного подчинения), к базовому — городские (городов областного подчинения) и районные, к областному — областные Советы.

Особенностью местных Советов депутатов как государственных органов является то, что они в своей деятельности исходят в первую очередь из интересов граждан, проживающих на соответствующей территории, учитывая при этом и общегосударственные интересы. Именно поэтому Советы депутатов подотчетны в своей деятельности гражданам, проживающим на соответствующей территории, и ответственны перед ними.

Повседневная деятельность местных Советов депутатов предполагает

решение широкого спектра вопросов политического, социального и экономического характера. При большом разнообразии направлений деятельности ее суммарный вектор направлен на достижение главной цели местного самоуправления — повышение уровня и качества жизни населения.

Отличительной чертой деятельности Советов является тесное сотрудничество с депутатами вышестоящих Советов. Кроме того, депутаты всех уровней совместно работают с исполнительными комитетами, принимают участие в их заседаниях, в различных совместных комиссиях и рабочих группах, таких как по вопросам благоустройства, контроля за энергосбережением, контроля и организации помощи в работе сельскохозяйственных производственных кооперативов в периоды важных сельскохозяйственных кампаний и др.

В целом вся деятельность местных Советов зависит от содержательного планирования на основе анализа социально-экономической обстановки в районах и городах. Особое внимание уделяется работе с населением в избирательных округах, привлечению его к выработке решений и проведению намеченных мероприятий; поиску и внедрению новых форм работы по месту жительства населения; взаимодействию с исполнительными комитетами по решению общегосударственных и местных задач.

Немаловажную роль в дальнейшем развитии взаимодействия органов местного самоуправления с населением играют органы территориального общественного самоуправления (сокращенно — ОТОС), занимающие особое место в системе местного самоуправления. С одной

стороны, они позволяют реализовать потенциал гражданского участия в осуществлении местного самоуправления и решении комплекса вопросов совместной жизнедеятельности граждан, с другой — выступают в качестве одного из субъектов местной политики.

В белорусском законодательстве территориальное общественное самоуправление определяется как «деятельность граждан на добровольной основе по месту их жительства на части территории административно-территориальной единицы (территории микрорайонов, жилищных комплексов, кварталов, улиц, дворов, агрогородков, поселков, деревень и других) в целях решения вопросов местного значения непосредственно или через органы территориального общественного самоуправления». ОТОС — это организационная форма осуществления гражданами территориального общественного самоуправления.

Эффективность работы представительных органов местной власти с населением, а значит, и залог успеха региона во многом зависят от кадрового потенциала органов местного самоуправления, повышения его квалификации. В этих целях проводятся стажировки впервые избранных председателей Советов депутатов первичного территориального уровня. Так, например, в Витебской области для стажировки председателей городских (городов районного подчинения) и поселковых Советов депутатов базовыми определены Новолукомльский городской, Боровухский, Воропаевский, Копыцкий, Подсвильский и Суражский поселковые Советы депутатов.

Кроме этого в областях проходят зональные семинары председателей сельских и поселковых Советов депутатов с участием председателей районных и городских Советов. Цель данных семинаров — детальный анализ организационно-массовой работы органов власти первичного территориального уровня. Участники семинаров посещают объекты социальной и производственной сферы, обсуждают наиболее актуальные аспекты повседневной практической деятельности местных органов власти, в первую очередь по благоустройству населенных пунктов, наведению порядка на земле, оказанию помощи населению в ведении личных подсобных хозяйств, координации деятельности органов территориального общественного самоуправления, выполнению земельного и природоохранного законодательства, укреплению общественного правопорядка и дисциплины, решению других актуальных вопросов.

За последнее время в Беларуси наметился значительный прогресс в работе местных Советов. Они стали чаще проявлять инициативу, обращать внимание властей на актуальные проблемы регионов и совместными усилиями их решать. В значительной степени этому способствовала деятельность Совета по взаимодействию органов местного самоуправления при Совете Республики Национального собрания Республики Беларусь, образованного в апреле 2007 г. Он является коллегиальным совещательным органом, который осуществляет разработку предложений по совершенствованию деятельности местного самоуправления и координирует вопросы взаи-

модействия между ним и органами государственного управления.

Сотрудничество Совета с местными Советами депутатов имеет разно-стороннюю направленность. Значительное внимание уделяется:

- укреплению авторитета и повышению эффективности работы Советов первичного территориального уровня;

- изучению и обобщению практики работы местных Советов депутатов по реализации государственных программ развития регионов, малых и средних поселений, возрождению и развитию села, выработке более эффективных подходов к размещению новых предприятий и созданию дополнительных мест с учетом возрастной и профессиональной структуры проживающих в этих регионах;

- дальнейшему расширению налоговой базы и сокращению дотационности бюджетов первичного уровня, инициированию закрепления за ними части налоговых поступлений от организаций, осуществляющих предпринимательскую деятельность на соответствующей территории.

Советом по взаимодействию органов местного самоуправления и Министерством по налогам и сборам проведена значительная работа с целью совершенствования механизма уплаты имущественных налогов. В результате территориальные налоговые органы полностью взяли на себя функции по учету плательщиков этих налогов, вручению им налоговых сообщений, провели разъяснительную работу о существующих способах уплаты налогов, приняли меры по усилению контроля за реализацией решений, касающихся совершенствования механизма уплаты

налога на недвижимость и земельного налога в сельской местности.

Совместно с Министерством энергетики при рассмотрении вопросов энергосбережения внесены соответствующие изменения и дополнения в типовое положение, регламентирующее порядок обслуживания сетей наружного освещения населенных пунктов.

Советом ведется работа по дальнейшему совершенствованию законодательства в сфере местного самоуправления. Члены Совета на совместных встречах с руководителями органов местного самоуправления обсуждают проблемы, требующие законодательного разрешения. На одной из таких встреч с участием работников Национального центра законодательства и правовых исследований Республики Беларусь обсуждался проект закона «О местном управлении и самоуправлении в Республике Беларусь», где председатели Советов первичного уровня высказали конкретные замечания и предложения по данному законопроекту, большинство из которых были учтены.

Укрепляется сотрудничество Совета по взаимодействию органов местного самоуправления при Совете Республики с Конгрессом местных и региональных властей Совета Европы. 3 декабря 2008 г. Совету был предоставлен статус наблюдателя в Конгрессе. По приглашению его руководства в марте и октябре 2009 г. представители Совета приняли участие в пленарных заседаниях этой организации, а в июне 2009 г. — в заседании Постоянного комитета Конгресса. Участники заседаний были проинформированы о струк-

туре и функционировании системы органов местного самоуправления в Республике Беларусь. Была достигнута договоренность об активизации двусторонних контактов. Предполагается, что обмен опытом работы и информацией по проблемам местного самоуправления позволит учесть европейский опыт и повысить эффективность деятельности в данной сфере.

Кроме того, Беларусью сделан определенный шаг по дальнейшему сближению с аналогичным законодательством ряда европейских государств. В Закон «О местном управлении и самоуправлении» внесены новые фундаментальные положения, предусматривающие возможность объединения Советов в ассоциации для эффективного осуществления своих полномочий, защиты общих интересов и оказания взаимопомощи в разрешении проблем местного значения. Решение вопроса об участии в создании ассоциации относится к компетенции соответствующего Совета. В свою очередь ассоциации Советов, Минский городской Совет могут создать национальную ассоциацию местных Советов депутатов. Государственная регистрация таких объединений будет осуществляться в порядке, предусмотренном законодательными актами для союзов некоммерческих организаций. Введение нового института в полной мере согласуется с положениями Европейской хартии местного самоуправления от 15 октября 1985 г. и Декларации о принципах местного самоуправления в государствах — участниках Содружества, принятой Межпарламентской Ассамблеей СНГ 29 октября 1994 г.

Необходимо продолжать работу по совершенствованию деятельности органов местного самоуправления, повышению авторитета местных Советов депутатов. Это будет способ-

ствовать конструктивному диалогу местных властей и населения, позволит своевременно решать острые вопросы, а главное — позитивно скажется на уровне и качестве жизни людей.



Е. М. ПОДОЛЯК,
член Постоянной комиссии Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь по образованию, науке, культуре и социальному развитию, член Постоянной комиссии МПА СНГ по культуре, информации, туризму и спорту

ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ МОДЕЛЬНЫХ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ АКТОВ, ПРИНЯТЫХ ПО ИНИЦИАТИВЕ ПОСТОЯННОЙ КОМИССИИ МПА СНГ ПО КУЛЬТУРЕ, ИНФОРМАЦИИ, ТУРИЗМУ И СПОРТУ, В ЗАКОНОТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НАЦИОНАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

В системе полномочий Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ основной формой сближения нормативно-правовых систем стран Содружества является модельное законодательство, которое отвечает целям гармонизации и унификации национального законодательства и задачам интеграционного развития Содружества Независимых Государств.

С принятием разработанного Постоянной комиссией МПА СНГ по правовым вопросам Положения о разработке модельных законодательных актов и рекомендаций Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Не-

зависимых Государств, утвержденно-го постановлением МПА от 14 апреля 2005 г., постоянные комиссии получили нормативные ориентиры в процессе мониторинга имплементации модельных законодательных актов в законодательстве стран — участниц Межпарламентской Ассамблеи. Закладывая правовые основы интеграции, МПА СНГ оказала государствам существенную помощь в унификации национального законодательства.

Каждому государству, входящему в Содружество, приходится одновременно решать две задачи: формировать национальную правовую систему, соответствующую международным правовым стандартам, и гар-

монизировать свое правовое поле с законодательством других стран СНГ.

Одним из путей решения этой задачи являются разработка Межпарламентской Ассамблеей модельных законодательных актов и использование их в законодательской деятельности национальных парламентов государств Содружества. К настоящему моменту МПА приняла более 260 модельных законодательных актов.

Постоянная комиссия МПА СНГ по культуре, информации, туризму и спорту занимается работой по подготовке модельных законов и других документов, обеспечивающих соблюдение в национальном законодательстве приоритета общепринятых международно-правовых норм в гуманитарной сфере, по созданию правового поля культурной интеграции, общего культурного и информационного пространства. По инициативе комиссии Ассамблеей принято 56 документов (модельные кодексы, модельные законы, рекомендации и обращения), которые были направлены в парламенты стран Содружества для использования в законодательской деятельности.

Свой вклад в гармонизацию законодательства на пространстве СНГ вносит и парламент Беларуси, депутаты которого осуществляют адаптацию рекомендательных актов МПА к национальным условиям. В этих целях в республике принята Концепция совершенствования законодательства Республики Беларусь, призванная повышать эффективность национальной системы права, осуществлять ее унификацию с законодательством других государств.

В Беларуси на основе модельных законов и рекомендаций МПА СНГ

разработано около 40 новых нормативных правовых актов. Последовательное использование ключевых положений и норм модельных законодательных актов способствует модернизации национального законодательства, повышает юридическую культуру правотворчества.

Переходя к рассмотрению документов, подготовленных Постоянной комиссией МПА СНГ по культуре, информации, туризму и спорту, прежде всего следует отметить весьма значимый и проблемный при разработке модельный закон «О языках», принятый на двадцать четвертом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ (постановление № 24-6 от 4 декабря 2004 г.). Данный правовой акт состоит из девяти статей, раскрывающих соответственно терминологию, принципы законодательства, права граждан, виды языков и права иностранцев.

Все положения модельного закона отражены в белорусском законодательстве с учетом национальной специфики, прежде всего в Конституции Республики Беларусь, а также в специальном Законе «О языках в Республике Беларусь» (принят в 1990 г., дорабатывался в 1998, 2005, 2007 и 2009 гг., действует в редакции от 9 ноября 2009 г.). Отдельные положения модельного закона соотносимы с нормами отраслевого законодательства Беларуси, в основном касающимися языка судопроизводства (Уголовно-процессуальный, Гражданско-процессуальный кодексы), обучения, средств массовой информации.

Конституцией Республики Беларусь гарантировано равенство прав и

свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности. Кроме того, статьей 50 закреплено право пользоваться родным языком, выбирать язык общения. Государство гарантирует в соответствии с законом свободу выбора языка воспитания и обучения. В соответствии со статьей 17 государственными языками в Республике Беларусь являются белорусский и русский языки.

Одобренный на заседании Постоянной комиссии МПА СНГ по культуре, информации, туризму и спорту модельный закон «О культуре» был принят на двадцать четвертом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи (постановление № 24-6 от 4 декабря 2004 г.). Текст закона состоит из восьми глав и 41 статьи, одна из глав посвящена государственным гарантиям прав и свобод человека и гражданина в области культуры.

Согласно Конституции Республики Беларусь каждому гарантируется свобода литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества, преподавания. Интеллектуальная собственность охраняется законом. Каждый имеет право на участие в культурной жизни и пользование учреждениями культуры, на доступ к культурным ценностям. Но основным национальным нормативным актом, имеющим сход-

ные с модельным законом положения, является Закон Республики Беларусь от 4 июня 1991 г. № 832-ХІІ «О культуре в Республике Беларусь» в редакции от 25 января 2010 г.

Модельный закон «О физической культуре и спорте» от 2 ноября 1996 г. явился основой при разработке белорусскими парламентариями новой редакции Закона Республики Беларусь «О физической культуре и спорте» (Закон от 29 ноября 2003 г. № 251-3 «О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Беларусь “О физической культуре и спорте”»). Кроме того, при подготовке изменений и дополнений в национальный закон в 2009 г. были использованы положения новой редакции модельного закона «О физической культуре и спорте» от 3 декабря 2009 г. Закон Республики Беларусь определяет правовые и экономические основы деятельности в сфере физической культуры и спорта, направлен на создание условий для развития физкультурно-оздоровительной и спортивно-массовой работы, а также проведения спортивных мероприятий в республике и участия спортсменов (команд спортсменов) Беларуси в международных спортивных соревнованиях.

Положения модельного закона «Об основных принципах сотрудничества государств — участников СНГ в области туризма» от 29 октября 1994 г. были востребованы при подготовке Закона Республики Беларусь «О туризме» от 25 ноября 1999 г. № 326-3. При подготовке Закона Республики Беларусь от 16 июня 2010 г. «О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Беларусь “О туризме”» использовался модельный закон «О туристской деятельности»,

принятый постановлением Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств от 16 ноября 2006 г. № 27-15.

Национальный закон регулирует общественные отношения, возникающие при осуществлении юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями туристической деятельности; совершении физическими лицами туристических путешествий; экскурсионном обслуживании; организации и обеспечении безопасности в сфере туризма.

Основные положения модельного закона, разработанного и внесенного на рассмотрение Межпарламентской Ассамблеи Постоянной комиссией МПА СНГ по культуре, информации, туризму и спорту, «О музейном фонде и музеях» от 2 ноября 1996 г., отражены в Законе Республики Беларусь от 12 декабря 2005 г. № 70-3 «О музеях и Музейном фонде Республики Беларусь» (в редакции от 9 ноября 2009 г.).

Модельные законы «Об основных принципах сотрудничества государств — участников СНГ в сфере науки и научно-технической деятельности» от 13 мая 1995 г. и «О научно-технической информации» от 13 июня 2000 г. использованы при доработке Закона Республики Беларусь от 19 января 1993 г. № 2105-ХІІ «Об основах государственной научно-технической политики» (при подготовке новой редакции указанного закона в 1997 г. и внесении изменений и дополнений в него в 2006 и 2010 гг.).

Подготовленный Постоянной комиссией МПА СНГ по культуре, информации, туризму и спорту и принятый Межпарламентской Ассамблей

18 ноября 2005 г. модельный закон «Об информатизации, информации и защите информации» был рекомендован в качестве базового документа для решения вопросов обеспечения информационной безопасности стран Содружества. При разработке Закона Республики Беларусь от 10 ноября 2008 г. «Об информации, информатизации и защите информации» учтены положения указанного модельного закона. Кроме того, в законотворческой деятельности в этой сфере белорусские парламентарии опирались на модельный закон «О праве на доступ к информации» от 17 апреля 2004 г. и часть первую модельного Информационного кодекса для государств — участников СНГ от 3 апреля 2008 г.

В сфере правового регулирования библиотечного дела в Республике Беларусь действует профильный закон от 22 марта 1995 г. № 3680-ХІІ «О библиотечном деле в Республике Беларусь» в редакции от 31 декабря 2009 г. В процессе внесения изменений и дополнений в указанный законодательный акт на протяжении 2001–2009 гг. использовались модельные законодательные акты в данной сфере, принятые МПА СНГ, а именно — все три части первоначальной редакции модельного Библиотечного кодекса для государств — участников СНГ, а также новая редакция Кодекса от 15 ноября 2003 г. с изменениями и дополнениями от 3 апреля 2008 г.

Закон «О библиотечном деле в Республике Беларусь» определяет правовые, экономические, социальные, организационные основы библиотечного дела в Республике Беларусь и регулирует взаимоотношения библиотек с государством, физически-

ми и юридическими лицами в целях удовлетворения информационных, культурных, научных и других потребностей общества.

Хотелось бы отметить, что такие модельные законы, подготовленные Постоянной комиссией МПА СНГ по культуре, информации, туризму и спорту, как «Об авторском праве и смежных правах», «Об архивах и архивном фонде», «Об охране археологического наследия» и многие другие, также нашли свое отражение в национальных законодательных актах Республики Беларусь.

В целом Национальное собрание Республики Беларусь активно участвует в нормотворческом процессе Межпарламентской Ассамблеи СНГ. И в профильных министерствах, и в парламенте Беларуси на предмет замечаний и предложений рассматриваются проекты модельных законодательных актов, рекомендаций по сближению законодательства стран Содружества и меры по синхронизации процедур ратификации парламентами государств-участников договоров и соглашений, заключенных в рамках СНГ.



В. И. СТЕПУРО,
заместитель председателя Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по аграрным вопросам, член Постоянной комиссии МПА СНГ по аграрной политике, природным ресурсам и экологии

О МЕРОПРИЯТИЯХ, ПОСВЯЩЕННЫХ 25-Й ГОДОВЩИНЕ АВАРИИ НА ЧЕРНОБЫЛЬСКОЙ АЭС

Взрыв на четвертом блоке Чернобыльской АЭС — крупнейшая ядерная авария в мировой истории, экологические, медицинские, социально-экономические последствия которой полностью не удалось ликвидировать до настоящего времени. Сегодня, спустя 25 лет после чернобыльской катастрофы, нельзя думать о ней как о событии, ушедшем

в прошлое. Эта катастрофа продолжает оказывать негативное воздействие на все сферы жизнедеятельности. И, что еще хуже, нельзя быть уверенным в том, что самые страшные последствия для здоровья людей уже позади.

В силу ряда причин относительная тяжесть последствий аварии для Республики Беларусь оказалась зна-

чительно выше, чем для соседних государств. Собственно, вся жизнь белорусской нации разделилась на периоды до и после чернобыльской катастрофы.

В первые недели после аварии на Чернобыльской атомной станции наибольшую опасность для населения представляли короткоживущие радиоактивные изотопы, прежде всего йод-131. Огромные уровни радиации наблюдались на всей территории Беларуси. В некоторых населенных пунктах мощность дозы излучения достигала 0,5 миллизиверта в час, что в несколько тысяч раз выше естественного радиационного фона.

В последующий период, включая настоящий момент и обозримое будущее, радиоэкологическая обстановка в республике определяется действием долгоживущих изотопов. В их числе цезий-137, стронций-90 и трансураниевые элементы: плутоний и америций-241. Непосредственно в результате аварии цезием-137 с уровнем, превышающим 37 килобеккерелей на 1 м² (или 1 кюри на 1 км²), было загрязнено около 23% территории республики, на которой проживало около 2 млн человек. По данным международной экспертизы, около 35% всех выпадений этого радионуклида на европейской части континента пришлось на Беларусь.

Загрязнение радиостронцием зафиксировано на площади около 20 тыс. км² в Гомельской и Могилевской областях, что составляет примерно 10% территории страны. Загрязнение почвы изотопами трансураниевых элементов охватывает около 4 тыс. км² — территории шести районов южной части Гомельской области и одного района Могилев-

ской области, или около 2% площади республики.

Таким образом, радиоэкологическая обстановка в Беларуси остается сложной. Альфа-, бета- и гамма-излучающие радионуклиды присутствуют практически во всех компонентах экосистем, они вовлечены в геохимические и трофические циклы миграции.

Около 70% коллективной дозы облучения населения формируется за счет потребления «грязных» продуктов питания. Это влечет за собой значительные проблемы в сельском хозяйстве, прежде всего с точки зрения приемлемого качества производимой продукции.

Карты выпадений йода-131 и географическое распределение случаев рака щитовидной железы свидетельствуют о том, что «йодному удару» подверглось практически все население Беларуси. Коллективная доза облучения щитовидной железы у жителей республики в «йодный» период составила более 500 тыс. человеко-грей. В результате более 30% населения страны страдает той или иной патологией щитовидной железы.

У всех категорий пострадавших от катастрофы на ЧАЭС наблюдается рост болезней щитовидной железы, системы кровообращения, психоневрологических расстройств, которые, по существующим представлениям, не относятся к радиационно обусловленным. Большинство ученых, как отечественных, так и зарубежных, считают причиной роста общей заболеваемости совокупное воздействие радиации и целого комплекса факторов. На изучение этих вопросов направлены научные исследования.

Особый контроль ведется за состоянием здоровья участников ликвидации последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС, которых сейчас в Беларуси более 115 тыс. человек. Сравнение показателей общей заболеваемости свидетельствует о том, что относительный риск стать больным у них более чем в два раза выше, чем у взрослого населения Беларуси, почти по всем видам заболеваний.

После чернобыльской катастрофы 264 тыс. га были исключены из сельскохозяйственного оборота. За все последующие годы удалось возратить только около 15 тыс. га земель. Большой урон нанесен лесному хозяйству. Ежегодные потери древесных ресурсов составляют в настоящее время более 2 млн м³.

В зоне загрязнения и сейчас находится около 340 промышленных предприятий, условия функционирования которых существенно затруднены. Суммарный ущерб, нанесенный республике чернобыльской катастрофой, в расчете на 30-летний период преодоления ее последствий оценивается в 235 млрд долл. США, что равно примерно 32 бюджетам республики 1985 г.

Заместителем Премьер-министра Республики Беларусь И. М. Бамбизой 14 августа 2010 г. утвержден план мероприятий к 25-й годовщине катастрофы на Чернобыльской АЭС. Среди важнейших мероприятий этого плана следует назвать подготовку и издание Национального доклада к 25-й годовщине чернобыльской катастрофы (в том числе в переводе на английский язык), организацию и показ в странах Европейского Союза тематической выставки «Чернобыль и Беларусь: прошлое, настоящее,

будущее», проведение в рамках Сюзного государства международной научно-практической конференции в городах Гомеле и Брянске, а также ряд траурных, информационных, гражданско-патриотических и других мероприятий. При этом важнейшим фактором в деле уменьшения негативных последствий Чернобыля, «главным мероприятием» является неослабевающее внимание к данной проблеме со стороны государства.

Реализация целенаправленной государственной политики в сфере ликвидации последствий чернобыльской катастрофы способствовала решению ряда важнейших задач. С целью радиационной защиты населения в чистые регионы переселено свыше 137 тыс. жителей из наиболее загрязненных населенных пунктов Гомельской и Могилевской областей, для которых построено 4678 тыс. м² жилья, свыше 66 тыс. квартир и домов приусадебного типа, в том числе 239 поселков с необходимой инфраструктурой и предприятиями сервиса.

Последовательно реализуемый комплекс защитных мер в сельском хозяйстве позволил в основном обеспечить производство пригодной для использования продукции. Производство продукции ограниченного использования ежегодно снижается как в общественном секторе, так и в личных подсобных хозяйствах. В настоящее время практически все зерно соответствует санитарно-гигиеническим нормативам по содержанию цезия-137, а картофель и овощи — как цезия-137, так и стронция-90. В 2009 г. вся молочная продукция, говядина и свинина со-

ответствовали нормативным требованиям по содержанию радионуклидов.

Благодаря целенаправленной работе значительно улучшилось качество продуктов питания, производимых в личных подсобных хозяйствах. Количество населенных пунктов, где регистрируется молоко с содержанием цезия-137 более 100 беккерелей на литр, за последние три года уменьшилось в два раза. В 2009 г. осталось 39 таких населенных пунктов. Поступление стронция-90 в пищевую цепочку за послеаварийный период, в основном за счет защитных мер, снижено в три раза.

Внедрение особой системы ведения лесного хозяйства в зонах радиоактивного загрязнения позволило обеспечить эффективное проведение лесохозяйственных мероприятий, безопасные условия труда и получение нормативно чистой лесной продукции.

В целях улучшения радиационной обстановки и снижения доз внешнего облучения населения, проживающего на пострадавших территориях, улучшения санитарного состояния населенных пунктов, снижения пожарной опасности загрязненной территории и повышения эффективности охраны зон отчуждения (отселения) проведен значительный объем работ по дезактивации территорий и объектов, захоронению подворий, производственных зданий и сооружений. Из полностью отселенных 340 населенных пунктов захоронено 118. Завершены работы по дезактивации до достижения установленных контрольных уровней детских дошкольных учреждений, учебных заведений, учреждений здравоохране-

ния, территорий объектов народного хозяйства.

Надежно функционирует созданная в республике система радиационного контроля и мониторинга, включающая 122 реперные площадки, 18 ландшафтно-геохимических полигонов, 159 постов и около 1000 подразделений радиационного контроля. Ежегодно анализируется до 1,1 млн проб на содержание цезия-137 и около 18 тыс. на содержание стронция-90.

Финансируемая за счет государственного бюджета система медицинского наблюдения, диспансеризации, диагностики и лечения заболеваний, оздоровления и санаторно-курортного лечения пострадавшего населения позволяет в определенной мере компенсировать ущерб здоровью, нанесенный катастрофой. Основой системы является специальная диспансеризация как способ раннего выявления заболеваний и проведения своевременного лечения. Под специальным медицинским наблюдением в республике находится 1,4 млн человек, пострадавших от катастрофы, среди которых 265,2 тыс. детей и подростков.

В течение 2009 г. бесплатное питание организовано для 154,9 тыс. школьников, проживающих на загрязненных территориях и обучающихся в учреждениях общего базового и общего среднего образования. С целью улучшения социальных и санитарно-бытовых условий проживания людей и снижения дозовых нагрузок в пострадавших районах за счет капитальных вложений построено объектов здравоохранения на 4707 коек, амбулаторно-поликлинических учреждений — на 21 512 посе-

шений в смену, дошкольных учреждений — на 18 505 мест, школ — на 46 903 ученических места.

В последние годы основной закон, касающийся социальной защиты граждан, — Закон Республики Беларусь «О социальной защите граждан, пострадавших от катастрофы на Чернобыльской АЭС» в некоторой степени растворился в других законодательных актах, которые были приняты позже и потому чаще применялись. В связи с этим был разработан и принят Закон «О социальной защите граждан, пострадавших от катастрофы на Чернобыльской АЭС, других радиационных аварий», вступивший в силу 16 июля 2009 г. Данный закон не изменил подходы к социальной защите граждан, пострадавших от последствий радиации, но в нем приведены в соответствие друг с другом все нормативные акты, действующие сегодня.

В 2010 г. Республика Беларусь завершает реализацию четвертой Государственной программы, рассчитанной на 2006–2010 гг. На ее выполнение из государственного бюджета было выделено финансирование, эквивалентное 1,5 млрд долл. В настоящее время разработана и рассмотрена в Совете Министров Республики Беларусь новая, пятая Государственная программа по преодолению последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС на 2011–2015 годы и на период до 2020 года. Главная цель Программы — дальнейшее снижение риска неблагоприятных последствий для здоровья граждан, пострадавших от катастрофы на Чернобыльской АЭС, и содействие переходу от реабилитации территорий к их устойчивому социально-экономическому развитию при безусловном обеспечении требований радиационной безопасности.



К. А. АЙТАХАНОВ,
секретарь Комитета Сената
Парламента Республики Казахстан
по аграрным вопросам
и охране окружающей среды,
член Постоянной комиссии МПА СНГ
по экономике и финансам

О МЕРАХ ПО ПРЕОДОЛЕНИЮ МИРОВОГО ФИНАНСОВОГО КРИЗИСА В КАЗАХСТАНЕ

Для преодоления экономического кризиса в Республике Казахстан реализован целый комплекс мероприятий по недопущению рецессии экономики страны, обеспечению макроэкономической стабильности.

Парламент республики в оперативном порядке принял пакет законов, направленных на поддержание ликвидности банковской системы и расширение возможности кредитования реального сектора экономики, поддержку населения и другие антикризисные меры.

В целях преодоления и смягчения негативных последствий глобального кризиса на социально-экономическую ситуацию страны и обеспечения необходимой основы для будущего качественного экономического роста Правительством Республики Казахстан был принят План совместных действий Правительства Республики Казахстан, Национального Банка Республики Казахстан и Агентства Республики Казахстан по регулированию и надзору финансового рынка и финансовых организаций по стабилизации

экономики и финансовой системы на 2008–2010 годы. Согласно этому Плану работа ведется по пяти направлениям: 1) стабилизация финансового сектора; 2) решение проблем на рынке недвижимости; 3) поддержка малого и среднего бизнеса; 4) развитие агропромышленного комплекса; 5) реализация индустриально-инновационных и инфраструктурных проектов. Для реализации данного плана из республиканского бюджета и Национального фонда Республики Казахстан было выделено 2,7 трлн тенге (18 млрд долл. США) — 14% от ВВП.

1. На стабилизацию финансового сектора направлено более 4 млрд долл. США. В результате принятых мер на 1 января 2010 г. совокупные активы банков превысили 11,5 трлн тенге, ссудный портфель банков составил 9,6 трлн тенге и возрос за год на 4,3%. Казахстанские банки успешно выполняют все свои внутренние и внешние обязательства. Кредитование экономики банками второго уровня сохранилось на уровне прошлого года. Депозиты в банках

за 2009 г. увеличились на 63%, в том числе депозиты населения — на 28%.

В программе антикризисных мер предусматривается обеспечение Правительством сохранности пенсионных накоплений населения республики. Государство берет на себя обязательства по их выплате — с учетом получения по ним дохода на уровне инфляции. Программой также предусмотрено привлечение пенсионных активов в приоритетные проекты с целью повышения инвестиционного дохода данных накоплений.

2. *На решение проблем на рынке недвижимости* выделено более 4,5 млрд долл. США. Государство взяло на себя все расходы по завершению долевого строительства.

3. *На поддержку малого и среднего бизнеса* выделено более 2,2 млрд долл. США. С 1 января 2009 г. введен в действие новый Налоговый кодекс, в рамках которого предусмотрено существенное снижение налоговой нагрузки, в первую очередь для несырьевого сектора экономики. С 2009 г. корпоративный подоходный налог снижен с 30% до 20%, в 2010 г. — до 17,5%, а в 2011 г. — до 15%. Ставка налога на добавленную стоимость снижена с 13% до 12%. Вместо регрессивной шкалы ставок социального налога будет введена единая ставка в размере 11%.

4. *На развитие агропромышленного комплекса* направлено более 2,2 млрд долл. США. В результате беспрецедентной поддержки аграрного сектора объем валовой продукции сельского хозяйства в 2009 г. по сравнению с 2008 г. увеличился на 13,8%. Средства в основном направлены на развитие перерабатывающих отраслей аграрного сектора и внедрение инновационных проектов.

5. *На реализацию индустриально-инновационных и инфраструктурных проектов* направлено более 1 млрд долл. США. В Казахстане не только сохранены все социальные выплаты, но и существенно увеличен их размер. За два года (2009–2010 гг.) повышены пенсии, стипендии, заработная плата работников бюджетной сферы на 50%, в 2,5 раза увеличен размер единовременных пособий по уходу за ребенком. С 1 января 2011 г. повышены пенсии еще на 30%, с июля текущего года планируется повышение заработной платы работников бюджетной сферы на 30%. С 2009 г. молодым специалистам, переселившимся в сельскую местность, выплачиваются подъемные пособия (на данный проект в 2009–2011 гг. из республиканского бюджета будет направлено 14,3 млрд тенге).

В условиях мирового кризиса основной проблемой во всех странах стали и остаются всплеск безработицы и борьба с ней. Поэтому основные усилия в республике были направлены прежде всего на предотвращение риска потери работы и социальную защиту безработных. Была разработана Стратегия региональной занятости и переподготовки кадров, успешно реализованная в виде программы «Дорожная карта», которая стала одной из наиболее эффективных антикризисных мер Правительства.

В рамках осуществления «Дорожной карты» за два года освоено 342,1 млрд тенге (в 2009 г. — 191,5 млрд тенге, 2010 г. — 150,6 млрд) и реализован 8871 проект (в 2009 г. — 5271, в 2010 г. — 3600). Главный результат этой программы состоит в том, что в республике не только предотвращен всплеск безработицы, но и достигнуто некоторое снижение ее уровня (уро-

вень безработицы в декабре 2009 г. составлял 6,3%, а в конце 2010 г. — 5,5%, что является минимальным показателем за последние годы).

В процессе реализации программы создано 400 тыс. новых рабочих мест. Более 200 тыс. человек прошли переподготовку и стали участниками общественных работ. Проведена огромная работа по модернизации объектов жилищно-коммунального хозяйства и инфраструктуры. Благодаря «Дорожной карте» за 2009–2010 гг. отремонтировано 1360 объектов системы жилищно-коммунального хозяйства (водоснабжение, канализация, теплоснабжение, электроснабжение), 1500 объектов здравоохранения, образования и других объектов социальной сферы. Все это способствовало улучшению технического состояния теплоснабжающих предприятий городов и крупных районных центров, позволило обеспечить повышение надежности и качества предоставляемых услуг по теплоснабжению, снизить нормируемые потери в теплосетях, а также повысить эффективность работы предприятий по предоставлению коммунальных услуг. Проводимые меры также позволили максимально смягчить негативное влияние кризиса на социально-экономическую ситуацию, подготовку страны к ускоренному развитию в посткризисный период. Работа над реализацией данной программы продолжается.

Сегодня, по истечении определенного времени, мы можем констатировать, что мировой финансово-экономический кризис повлиял на темпы роста экономики страны, но не остановил ее развитие. Достигнута общая стабилизация финансовой системы. Объем инвестиций в

основной капитал за 2010 г. составил 4,7 трлн тенге. За 2010 г. рост экономики, т. е. прирост ВВП, составил 7%, а в промышленности — 10%. Среднемесячная заработная плата увеличилась с 53 тыс. тенге в 2007 г. до 80 тыс. тенге в 2010 г.

В ближайшем десятилетии перед Казахстаном стоят новые задачи. В их числе: добиться устойчивого роста экономики за счет диверсификации и повышения ее конкурентоспособности на основе форсированной индустриализации и развития инфраструктуры; активно инвестировать в будущее ради повышения конкурентоспособности человеческого капитала; обеспечить казахстанцев качественными социальными и жилищно-коммунальными услугами; укрепить межнациональное согласие, повысить национальную безопасность и дальше развивать международные отношения.

Решение этих задач будет достигнуто посредством реализации Стратегического плана развития Республики Казахстан до 2020 года, который предусматривает увеличение роста производительности труда, развитие национальной инновационной системы, создание привлекательных условий для инвесторов, развитие нового слоя предпринимательства в регионах, прежде всего малого и среднего бизнеса, поддержку несырьевых экспортеров и реформу регионального развития.

Разработана и утверждена Указом Президента Государственная программа по форсированному индустриально-инновационному развитию Республики Казахстан на 2010–2014 годы и детальная Карта индустриализации Казахстана на 2010–2014 годы. По итогам 2010 г. были

введены в эксплуатацию 152 предприятия, обеспечены работой 24 тыс. казахстанцев. В рамках этой программы планируется до 2014 г. реализовать 294 инвестиционных проекта на сумму 8,1 трлн тенге, которые позволяют напрямую создать свыше 200 тыс. новых рабочих мест. Планируется, что активы Национального фонда Республики Казахстан к 2020 г. возрастут до 90 млрд долл., что составит не менее 30% ВВП.

Одним из приоритетных направлений деятельности Парламента республики в 2011 г. станет совершенствование законодательного обеспечения предпринимательства, прежде всего малого и среднего бизнеса. Этот сектор призван стать основой развития конкурентоспособных несырьевых отраслей экономики, ориентированных на инновации и экспорт.

В поддержку форсированной индустриализации в Казахстане с 2010 г. реализуется программа «Дорожная карта бизнеса — 2020», целью которой является создание постоянных рабочих мест за счет развития нового слоя предпринимательства в регионах, и прежде всего малого и среднего бизнеса, а также помощь в оздоровлении действующего бизнеса. Основными направлениями реализации данной программы будут субсидирование процентной ставки по кредитам; частичное гарантирование кредитов малому и среднему бизнесу; развитие индустриальной инфраструктуры; сервисная поддержка ведения бизнеса и другие меры.

Кризис продемонстрировал недостатки существующих моделей финансовых систем, как в общемировом масштабе, так и в нашей стране. По поручению Президента Республики Казахстан сейчас разрабатывается

концепция национальной финансовой архитектуры. В ней будут отражены вопросы комплексного совершенствования законодательства в сфере банковской деятельности, валютного регулирования и контроля. Нам предстоит серьезно усилить роль финансового надзора, изменить законодательство по вопросам страхования, повысить эффективность бюджетного законодательства. Необходимо, чтобы бюджет стал важнейшим источником экономического развития. В целом финансовая система страны должна работать на диверсификацию экономики, на инновационный промышленный рост.

Мировой финансовый кризис доказал миру необходимость объединиться, так как ни одна страна не в состоянии в одиночку справиться с такой глобальной проблемой. Примером подобного объединения стало создание с 1 января 2010 г. Таможенного союза между Россией, Беларусью и Казахстаном. Его создание является важным шагом на пути к формированию Единого экономического пространства. Начало работы Таможенного союза в 2010 г. — самый зримый и реальный шаг на пути интеграции наших стран. Так, по итогам 2010 г. объем торговли с Россией и Беларусью вырос на 38%. Экспорт казахстанской продукции в страны Таможенного союза увеличился на 52,4%. При этом прирост таможенных пошлин в бюджет составил 25%. Все это объективно показывает, что Таможенный союз — очень прагматичный и конкретный проект, который решает экономические задачи наших стран.

2010 г. для Казахстана стал историческим и особенным. В этом году Республика Казахстан была председателем в крупнейшей

региональной организации мира — Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе. В Астане прошел первый в XXI в. саммит ОБСЕ. Впервые за 11 лет принята Астанинская декларация саммита ОБСЕ. Данное событие открывает новый этап в жизни Организации. Это общий, поистине исторический успех, который отвечает надеждам наших народов на более безопасный, лучший мир.

В этом, 2011-м, году Казахстан председательствует в Организации Исламской конференции, которая является одной из самых влиятельных международных организаций, объединяющих мусульманские страны.

Все это обязывает депутатский корпус активно сотрудничать с зарубежными коллегами, участвуя в деятельности различных международных организаций, парламентских комиссий и групп.



Б. О. АЛИМЖАНОВ,
секретарь Комитета Мажилиса
Парламента Республики Казахстан
по социально-культурному развитию,
член Постоянной комиссии МПА СНГ
по науке и образованию

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Подходит к концу первое десятилетие XXI в. В свое время было высказано немало суждений о том, каким быть наступившему веку. В анализе общественного развития широкое применение получили такие понятия, как «устойчивый рост» и «глобализация». Признавая их значимость для оценки современных тенденций, отметим, что они не могут служить универсальными характеристиками нового этапа социальных, экономических, политических и иных процессов. Более точно, на наш взгляд,

сущность данного исторического этапа отражает категория «инновационное развитие». Что же скрывается за данной категорией? Нередко, используя тот или иной термин, мы перестаем обращать внимание на его содержание, настолько явным оно нам кажется. В итоге происходит некоторая формализация термина, что впоследствии ведет к его избитости и невнятности.

В широком смысле инновация — синоним успешного развития социальной, экономической, образова-

тельной, управленческой и других сфер на базе разнообразных нововведений. Научная, научно-техническая разработка, изобретение становятся инновацией, как правило, в виде товара, услуги, метода. Следовательно, инновационному циклу предшествуют научно-исследовательские, опытно-конструкторские или проектные работы. Их результаты в основном и создают тот задел, на базе которого начинается инновационная деятельность в конкретных экономической и иных областях.

Под инновационным развитием мы понимаем прежде всего последовательную реализацию новшеств. Оно более успешно, когда охватывает не одну узкую область, а включает в себя также сферы, влияющие на общий результат (управление, маркетинг, обучение персонала, финансы, продажу и т. д.). Следовательно, инновационное развитие должно носить комплексный характер.

Если взглянуть на эту проблему с сугубо прикладных позиций, то возникает вопрос: что нужно сделать, чтобы инновационное развитие из привлекательной идеи стало реальностью? Для перехода к инновационной модели развития экономики требуется в первую очередь проведение активной инновационной политики, предусматривающей создание и развитие соответствующих институциональных условий. Разработка инновационной политики в свою очередь требует детального рассмотрения национальной инновационной системы, выявления слабых мест и проблем ее функционирования, с тем чтобы наметить основные пути ее совершенствования.

Первостепенную роль в достижении целей и решении задач иннова-

ционной политики играет выработка законодательных основ социально-экономических реформ, т. е. обеспечение процесса становления и дальнейшего роста экономики путем разработки и принятия необходимых нормативных правовых актов.

В настоящее время практически во всех развитых странах государство оказывает инновационной деятельности правовую, организационную и финансовую поддержку. Республика Казахстан в этом отношении не является исключением. Сейчас можно с уверенностью сказать, что законодательные основы формирования и развития национальной инновационной системы в Казахстане в целом созданы. При этом работа по совершенствованию законодательства, по разработке соответствующих стратегий и программ ведется на постоянной основе.

Так, в 1993 г. вышел Указ Президента Республики Казахстан «О мерах по совершенствованию организации науки и развитию научно-технического потенциала республики». В 1996 г. были приняты законы «Об авторском праве и смежных правах», «О специальных экономических зонах в Республике Казахстан», в 1999 г. — «Патентный закон Республики Казахстан», Закон «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров», в 2001 г. — законы «О науке», «О правовой охране топологий интегральных микросхем».

Закон «Об инновационной деятельности» 2002 г. заложил основы регулирования отношений в сфере инновационной деятельности, определил основополагающие принципы, направления и формы реализации государственной инновационной

политики. Впервые законодательно были обозначены субъекты инновационной деятельности — лица, создающие и реализующие инновации, технополисы, промышленные и агропромышленные парки, технопарки, технологические инкубаторы, инновационные фонды, инновационные центры, а также ее объекты — инновационные проекты и программы, результаты интеллектуальной творческой деятельности.

В 2006 г. в рамках реализации Стратегии индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2003–2015 годы был разработан и принят Закон «О государственной поддержке инновационной деятельности». По реализации Стратегии проводилась огромная работа, связанная с внесением изменений и дополнений в действующее законодательство Республики Казахстан, выработкой новых нормативных правовых актов, созданием государственных институтов, обеспечивающих участие государства в реализации инновационных проектов, и т. д. Были заложены основы создания инновационной инфраструктуры, произошло совершенствование организационной структуры научно-технического развития страны. В частности, изменения коснулись законов «О науке», «О государственной поддержке инновационной деятельности».

Именно в Законе «О государственной поддержке инновационной деятельности» закреплены такие основные понятия, как «инновация», «инновационная инфраструктура», «инновационная деятельность», «трансферт технологий», «бизнес-инкубатор», «технологический парк» и т. д. В 2009 г. в закон были внесены

изменения и дополнения. Теперь в нем предусмотрены нормы, расширяющие интересы различных юридических лиц, в частности таких институтов развития, как АО «Центр инжиниринга и трансферта технологий», АО «Фонд науки» и АО «КазАгроИнновация», основная деятельность которых в первую очередь направлена на развитие инновационной сферы в различных направлениях.

2010 г. объявлен в Содружестве Независимых Государств Годом науки и инноваций. В связи с этим в Казахстане разработана и Указом Президента утверждена Государственная программа по форсированному индустриально-инновационному развитию Республики Казахстан на 2010–2014 годы с целью обеспечения устойчивого и сбалансированного роста экономики через диверсификацию и повышение ее конкурентоспособности.

В Программе заложены следующие целевые индикаторы:

- увеличение ВВП не менее чем на 7 трлн тенге, примерно на 50% ВВП 2008 г. (в реальном выражении прирост ВВП составит 15%);

- увеличение доли обрабатывающей промышленности в структуре ВВП до уровня не менее 12,5%, доли сырьевого экспорта до уровня не менее 40% в общем объеме экспорта;

- увеличение объема сырьевого экспорта до уровня не менее 43% от объема совокупного производства обрабатывающей промышленности;

- увеличение производительности труда в обрабатывающей промышленности не менее чем в 1,5 раза;

- увеличение производительности труда в агропромышленном комплексе с 3 тыс. долл. США на одного

занятого в сельском хозяйстве не менее чем в два раза;

— увеличение доли казахстанского содержания в закупках государственных учреждений и организаций, национального управляющего холдинга, национальных холдингов и компаний — товаров до 60%, а в закупках работ и услуг — до 90%;

— увеличение доли инновационно активных предприятий до 10% от числа действующих.

И, наконец, как итоговая цель должна быть сформирована инновационная система открытого типа, обеспечивающая создание конкурентоспособного конечного продукта на основе использования отечественных научного потенциала и технологий.

В целом инновационная политика Казахстана все больше становится сходной с инновационной политикой развитых стран. Тем не менее процесс становления в республике национальной инновационной системы и институтов, способствующих инновационному развитию, требует дальнейшего совершенствования.

Как известно, процесс инновационного развития имеет две главные составляющие — реализацию инновационных проектов и развитие инновационного потенциала. В Казахстане в области реализации инновационных проектов, как уже отмечено, проделана большая работа. Что касается инновационного потенциала, то здесь необходима оценка состояния ведущих экономических институтов и в первую очередь научно-технического потенциала страны, который определяется уровнем финансирования науки, материально-техническим состоянием научной сферы, эффективностью полученных результатов.

Научно-технический потенциал формируется в среде, производящей знания. Обобщая результаты исследований ее состояния, можно сделать определенные выводы относительно основных факторов, тормозящих развитие науки: это пока что низкий уровень расходов на научные исследования и разработки по отношению к ВВП; высокая степень моральной и физической изношенности материально-технической базы организаций, проводящих исследования и разработки; проблемы кадрового характера, выражающиеся в недостатке квалифицированных научных кадров, их старении; неразвитость рынка интеллектуальных продуктов; отсутствие эффективной системы внедрения полученных научных результатов в производственную сферу вследствие недостаточной развитости механизмов и инфраструктуры передачи научных достижений в реальный сектор экономики и др.

Если обратиться к опыту других стран, то создание искусственной интеллектуальной среды, способной генерировать инновационные идеи и проекты, на сегодняшний день повсеместно становится актуальной задачей для успешной реализации инновационной политики. Россия — наш ближайший сосед — уже приступила к реализации проекта инновационного центра «Сколково». Основная цель «Сколково» — становление в России исследовательской и инновационной культуры мирового уровня. Авторы идеи рассматривают инновационный центр как новый город, в котором будут обеспечены особые экономические условия для компаний, работающих в приоритетных отраслях модернизации экономики России:

космос и телекоммуникации, медицинская техника и фармацевтика, энергоэффективность, информационные технологии, а также ядерные технологии. «Сколково» — это синтез российских научных достижений и технических инноваций, в перспективе — формирование благоприятной среды для концентрации интеллектуального капитала, способного генерировать инновации. Инновационный центр должен стать прообразом города будущего, крупнейшим испытательным полигоном новой экономической политики.

Осуществление подобного проекта предполагает переход от инновационных идей к их воплощению в реальность, т. е. не следование принципу «инновация ради инновации», а улучшение жизненной инфраструктуры на новом уровне, модернизация здравоохранения, транспорта, связи и т. д. Все, что имеет инвестиционную составляющую, не может быть осуществлено без серьезных инновационных разработок, включающих уже дополнительные проекты — нано- и биотехнологии. Их успешная реализация одновременно будет являться и средством для создания и организации такой среды, которая обеспечивала бы сохранение населения.

Ближайший аналог иннограда «Сколково» — это г. Бангалор в Индии. С точки зрения российских ученых, если первые лица государства будут руководить развитием инновационного центра, как это делал премьер-министр Индии Р. Ганди, тогда проект осуществится. Бангалор за сравнительно небольшой срок сумел выйти на экспорт софта в размере 15–20 млрд долл. В Индии на тот момент практически не было сильных

технических университетов, но имела элита, воспитанная англичанами. И случилось так, что выпускники этих вузов оказались в своей стране невостребованными — они были *слишком* квалифицированы для индийского бизнеса. Этим выпускникам пришлось уехать на заработки в другие страны, в частности в США. В ряде случаев индийцы занимали достаточно высокие позиции в IT-компаниях или создавали свой бизнес. Несколько позже именно эти специалисты стали генерировать заказы на аутсорсинг в родной стране. Как только премьер-министр Р. Ганди увидел перспективу в экспорте интеллектуальных услуг, так сразу же предоставил работающим в данном секторе компаниям беспрецедентные льготы, которые сохраняются до сих пор. У нас тоже должно появиться осознание необходимости предоставления налоговых преференций для бизнеса, использующего IT-технологии.

Но наиболее показательным для нас и остального мира можно считать пример Сингапура, одного из самых высокоразвитых государств Азии. Интенсивное внедрение новых технологий и огромный торговый оборот помогли избежать тяжелого экономического кризиса, поразившего в 1990-х гг. многих «азиатских тигров». Сингапурская экономика и сегодня динамично развивается — показатель годового прироста неизменно держится на уровне 10%. Эта страна является еще и одним из центров мирового оздоровительного и лечебного туризма, она вышла на первое место в Азии по качеству оказания медицинских услуг — действующая в Сингапуре система здравоохранения ни в чем не уступает, а кое в чем и превос-

ходит системы здравоохранения самых передовых государств.

Откуда же взялось сингапурское медицинское и биологическое чудо? В 1999–2000 гг. экономисты заметили, что отрасль, которая выдвинула Сингапур в число богатейших стран мира, — микроэлектроника стала приносить меньшие доходы. Правительство начало поиск выхода из намечавшегося кризиса, и в итоге выбор пал на биологию, биотехнологию и медицину. Объяснение этому простое. Во-первых, биомедицина в настоящее время — пожалуй, самая востребованная и популярная в мире отрасль академических знаний. Во-вторых, в биотехнологию и медицину сегодня вкладываются значительные суммы, средства крупнейших компаний, прежде всего производителей лекарств. И главное — у этой области отличные перспективы: увеличивается продолжительность жизни, соответственно, растет потребность в лечении, активно развивается косметология.

В июне 2000 г. в Сингапуре была запущена программа развития биомедицинских наук. Не имея собственных научных традиций, Сингапур пошел по пути привлечения специалистов со всего мира. В стране работают Агентство по науке, технологии и исследованиям, Совет по экономическому развитию (и при нем — Международный консультационный совет, в который входят ученые с мировым именем и даже лауреаты Нобелевской премии). В кратчайшие сроки была создана национальная система управления развитием биомедицины. С целью обеспечения ученым всех необходимых условий для продуктивной работы, ее организации на самом современном уровне, включая вопро-

сы финансирования и применения высоких технологий, правительство Сингапура способствовало формированию уникального научного центра, крупнейшего в мире биотехнологического кластера, в рамках которого работают девять НИИ биотехнологической и фармакологической направленности. Он получил название «Биополис». Здесь совместно работают как государственные учреждения, так и частные фирмы.

Правительство Сингапура поставило перед собой задачу не просто создания сильной научной школы как таковой, а диверсификации экономики, увеличения ее наукоемкости. В 2006 г. объем производства биомедицинских товаров в стране составил 23 млрд долл., продемонстрировав беспрецедентный годовой рост в 30%, а в сравнении с 2000 г. — почти в четыре раза. Отметим, что рост этот вызван не успехами молодой сингапурской науки, а существенными налоговыми льготами и поощрениями, которые в свое время также подняли микроэлектронику. В результате свое производство в Сингапур перенесли многие гиганты фармацевтики и биотехнологии, чьи исследовательские отделы работают в «Биополисе». Практически с нуля властями была создана «точка роста» биомедицины мирового уровня. Особая заслуга сингапурцев — дружественная по отношению к ученым атмосфера, это подчеркивают все уехавшие туда специалисты. Интересно, что финансовых средств на «Биополис» потрачено по зарубежным меркам не так уж много — инфраструктура стоила около 580 млн долл., госзатраты на науку в год составляют примерно 600 млн долл. плюс 35% частных средств.

И вот первые закономерные результаты: Сингапур ныне является одним из мировых лидеров в сфере исследования стволовых клеток, применяемых в клеточной терапии для лечения многих тяжелых заболеваний, в том числе сахарного диабета.

В заключение хотелось бы подчеркнуть, что инновационное раз-

витие экономики Республики Казахстан обязательно будет успешным, если во главу угла поставить интересы народа. Нам необходимо серьезно изучать зарубежный опыт, иметь некую модель для прорыва по целому ряду направлений, требующих замены устаревших технологий на инновационные.



И. А. АМИРОВ,
член Комитета Сената Парламента
Республики Казахстан
по законодательству
и правовым вопросам,
член Постоянной комиссии МПА СНГ
по правовым вопросам

ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ МОДЕЛЬНЫХ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ АКТОВ, ПОДГОТОВЛЕННЫХ ПОСТОЯННОЙ КОМИССИЕЙ МПА СНГ ПО ПРАВОВЫМ ВОПРОСАМ, В ЗАКОНОТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПАРЛАМЕНТА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

В деятельности Межпарламентской Ассамблеи СНГ основной формой сближения нормативно-правовых систем стран Содружества является модельное законодательство, отвечающее целям гармонизации и унификации национального законодательства и задачам интеграционного развития Содружества Независимых Государств.

Сотрудничество в правовой сфере получает свое воплощение в принимаемых Ассамблеей модельных законодательных актах и рекомендациях, при создании которых учитывается

опыт парламентов государств СНГ, международных парламентских и других организаций. Вместе с тем процесс имплементации актов МПА в национальном законодательстве не должен носить формального характера.

Вопросы использования модельных законодательных актов, принятых Межпарламентской Ассамблеей, в национальных парламентах на стадиях законодательного процесса, особенно в части определения форм включения в систему законодательства механизмов и сроков реализа-

ции, регулярно обсуждаются на заседаниях постоянных комиссий МПА СНГ. С принятием подготовленного Постоянной комиссией по правовым вопросам Положения о разработке модельных законодательных актов и рекомендаций Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств, утвержденного постановлением МПА от 14 апреля 2005 г. (с дополнениями от 25 ноября 2008 г.), постоянные комиссии получили нормативные ориентиры в процессе мониторинга использования модельных законодательных актов парламентами государств — участников Межпарламентской Ассамблеи СНГ.

Парламент Республики Казахстан при рассмотрении законопроектов, направленных на совершенствование законодательной базы, постоянно изучает, анализирует и использует нормативные правовые акты Межпарламентской Ассамблеи СНГ. Их основные положения и нормы, а также предложения и рекомендации Ассамблеи нашли полное или частичное отражение во многих нормативных правовых актах нашей страны.

В целом, говоря о механизме разработки модельных нормативных правовых актов, рекомендуемых для принятия за основу и внедрения в национальное законодательство, мы стараемся определить концепции правового регулирования отношений, складывающихся в наших странах в процессе становления и развития государственных и общественных институтов, а также сформулировать основные нормы отраслевого законодательства в целом.

Законодательная практика Республики Казахстан показывает, что при

разработке норм национальных законов применялись концептуальные положения модельных актов, подготовленных рабочими органами Межпарламентской Ассамблеи, что ключевые аспекты диспозиций модельных правовых норм с учетом особенностей национального законодательства были успешно имплементированы, что принятие либо непринятие тех или иных принципов, заложенных в модельных законах, обуславливалось степенью глубины и качества проведенных экономических и социальных реформ в стране. Следует отметить, что Казахстан по целому ряду преобразований является неоспоримым лидером (примерами могут служить пенсионная реформа, реформа финансовой системы и т. д.).

Пристальное внимание парламентарии Казахстана уделяют совершенствованию законодательства на основе единых принципов правового регулирования. Так, результаты законотворческой деятельности МПА СНГ нашли частичное отражение в законах Республики Казахстан «О культуре», «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам рекламы», «О системе здравоохранения», «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам миграции».

В Рекомендациях по унификации и гармонизации национального законодательства государств — участников СНГ в сфере борьбы с терроризмом определялось, что к законодательству о борьбе с терроризмом относятся положения уголовных кодексов государств — участников Содружества (в части составов преступлений, от-

носимых к террористическим), законов о противодействии финансированию терроризма и др. В связи с этим, согласно Рекомендациям, следует внести во все национальные законы о борьбе с терроризмом унифицированное понятие «терроризм», при этом исходить из того, что акты терроризма представляют собой в первую очередь особо тяжкое уголовное преступление. Также при разработке конкретных направлений борьбы с данным негативным явлением необходимо уделять внимание и его отдельным элементам, в частности финансированию терроризма, пропаганде террористической и экстремистской деятельности.

Следует отметить, что в подпункте 1 статьи 1 Закона Республики Казахстан «О борьбе с терроризмом», который принят 13 июля 1999 г., терроризм определяется как противоправное уголовно наказуемое деяние или угроза его совершения в отношении физических лиц или организаций в целях подрыва общественной безопасности, устрашения населения, оказания воздействия на принятие государственными органами Республики Казахстан, иностранными государствами и международными организациями решений, либо с целью прекращения деятельности государственных или общественных деятелей, либо из мести за такую деятельность.

В подпункте 2 указанной статьи разъясняется понятие террористической деятельности как деятельности, направленной на совершение преступлений террористического характера и включающей в себя любое из следующих деяний: распространение идеологии терроризма; организацию, планирование, подготовку и со-

вершение террористических акций; подстрекательство к проведению террористических акций, призывы к насилию в террористических целях; организацию незаконных военизированных формирований или преступных организаций с целью совершения террористических акций, а равно участие в них; вербовку, вооружение или использование террористов в террористических акциях, а также обучение их террористическим навыкам; финансирование террористической организации или террористов; пособничество в подготовке и совершении террористической акции.

С учетом мировых тенденций в сфере борьбы с терроризмом законодательство Республики Казахстан постоянно совершенствуется. Так, Уголовный кодекс Республики Казахстан дополнен Законом от 19 февраля 2002 г. — статьями 233-1 «Пропаганда терроризма или публичные призывы к совершению акта терроризма» и 233-2 «Создание, руководство террористической группой и участие в ее деятельности», и Законом от 8 июля 2005 г. — статьей 233-3, предусматривающей уголовную ответственность за финансирование экстремизма или террористической деятельности.

Внесены изменения и дополнения в Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан. В соответствии с Законом от 23 февраля 2005 г. он дополнен главой 36-2, которая предусматривает производство по заявлению о признании иностранной или международной организации, осуществляющей экстремизм или террористическую деятельность на территории Республики Казахстан и (или) другого государства, экстремистской или террористической.

28 августа 2009 г. Парламент принял Закон «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных незаконным путем, и финансированию терроризма», а также сопутствующий ему закон, вносящий изменения и дополнения в ряд законодательных актов (в настоящее время депутаты вновь вернулись к нему и вносят некоторые поправки).

Кроме того, Казахстан целенаправленно и активно совершенствует правовую основу противодействия международному терроризму не только на государственном, но и на международном уровне. С этой целью ратифицированы наиболее важные международные договоры в рассматриваемой сфере. В частности, Законом Республики Казахстан от 23 октября 2000 г. ратифицирован Договор о сотрудничестве государств — участников Содружества Независимых Государств в борьбе с терроризмом, на основании Закона от 2 октября 2002 г. Казахстан присоединился к Международной конвенции ООН о борьбе с финансированием терроризма, Законом от 4 октября 2004 г. ратифицирован Протокол об утверждении Положения о порядке организации и проведения совместных антитеррористических мероприятий на территориях государств — участников Содружества Независимых Государств и т. д.

В целом изложенное свидетельствует о том, что Казахстан, осознавая, что терроризм представляет серьезную угрозу для мирового сообщества, определил правовые основы борьбы с этим уголовно наказуемым деянием. Дальнейшее совершенствование законодательства в сфере противодействия финансированию терроризма осуществляется при учете существующих

в рассматриваемой сфере международных договоров, двусторонних и многосторонних соглашений, обязательств, рекомендаций, деклараций и иных нормативных правовых актов, включая Рекомендации по унификации и гармонизации национального законодательства государств — участников СНГ в сфере борьбы с терроризмом.

Рекомендации по унификации и гармонизации законодательства государств — участников СНГ в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров разработаны в соответствии с Перспективным планом модельного законодательства и сближения национального законодательства в Содружестве Независимых Государств на 2005–2010 годы. В указанных Рекомендациях выделены две проблемы, которые существуют в отраслевом законодательстве стран — участниц СНГ и требуют правового решения: это отсутствие единой терминологии в сфере оборота наркотиков и противодействия их незаконному обороту и наличие расхождений в вопросах регулирования законного оборота наркотиков и противодействия их незаконному обороту.

В отношении первой проблемы стоит отметить, что современное законодательство Республики Казахстан в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков максимально унифицировано и гармонизировано с рассматриваемыми Рекомендациями. Об этом свидетельствует тот факт, что из 32 основных понятий, содержащихся в Рекомендациях, в Законе Республики Казахстан «О наркотических средствах, психотропных веще-

ствах, прекурсорах и мерах противодействия их незаконному обороту и злоупотреблению ими», принятом 10 июля 1998 г., предусмотрено 28 дефиниций.

Это в первую очередь относится к таким основным понятиям, как «наркотические средства», «психотропные вещества», «прекурсоры», «аналоги наркотических средств и психотропных веществ», «незаконный оборот наркотических средств» и ряд других. Два понятия — «профилактика наркомании» и «антинаркотическая пропаганда», предусмотренные Рекомендациями, содержатся в Стратегии борьбы с наркоманией и наркобизнесом в Республике Казахстан на 2006–2014 годы, утвержденной Указом Президента от 29 ноября 2005 г. Необходимо подчеркнуть, что в целом для используемых в законодательстве Казахстана понятий характерны общая с Рекомендациями терминология и единообразное толкование.

Особое внимание в рамках второй проблемы — наличия расхождений в вопросах регулирования законного оборота наркотиков и противодействия их незаконному обороту — уделяется спискам и соответствующим таблицам, содержащим перечень наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров. Республикой Казахстан, так же как и другими государствами — участниками СНГ, данные списки и таблицы сформированы на основании международных конвенций, в числе которых Единая конвенция о наркотических средствах 1961 г. с поправками, внесенными в нее в соответствии с Протоколом 1972 г.; Конвенция ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ

1988 г.; Конвенция о психотропных веществах 1971 г.

Также в Рекомендациях предлагается утверждать и изменять содержание списков по представлению уполномоченного органа и официально их опубликовывать. Согласно подпункту 5 пункта 3 статьи 5 Закона Республики Казахстан «О наркотических средствах, психотропных веществах, прекурсорах и мерах противодействия их незаконному обороту и злоупотреблению ими» уполномоченный орган в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров вносит предложения по внесению изменений и дополнений в Список наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров. Указанный Список является приложением к вышеназванному закону. В соответствии с пунктом 1 статьи 30 Закона Республики Казахстан «О нормативных правовых актах» все законы обязательно публикуются, что является необходимым условием их применения.

Вектор совершенствования законодательства Республики Казахстан направлен на усиление ответственности за совершение правонарушений и преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков. Так, Законом от 27 июня 2008 г. Уголовный кодекс Республики Казахстан дополнен нормой, согласно которой за незаконные приобретение, перевозку или хранение в целях сбыта, изготовление, переработку, пересылку либо сбыт наркотических средств или психотропных веществ, совершенные организованной группой или преступным сообществом (преступной организацией), в организациях образования, в отношении заведомо не-

совершеннолетнего, предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок от 15 до 20 лет с конфискацией имущества либо пожизненного лишения свободы с конфискацией имущества. Названным законом внесены и другие изменения, направленные на усиление ответственности за наркопреступления, такие как хищение либо вымогательство, склонение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ.

Таким образом, при внесении изменений и дополнений в нормативные правовые акты, регулирующие сферу незаконного оборота наркотиков, Республикой Казахстан учитываются имеющиеся в данной сфере

международные документы, в числе которых и Рекомендации по унификации и гармонизации законодательства государств — участников СНГ в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров.

Мониторинг использования модельных законов и рекомендаций, принятых Межпарламентской Ассамблеей СНГ, свидетельствует о том, что потенциал модельного законодательства далеко не исчерпан. Рекомендательные правовые акты обладают значительным законодательным ресурсом для создания гармонизованного правового поля Содружества Независимых Государств.



К. А. БИСЕНОВ,
член Комитета Мажилиса Парламента
Республики Казахстан
по социально-культурному развитию,
член Постоянной комиссии МПА СНГ
по культуре, информации,
туризму и спорту

О РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛИТИКИ В ГУМАНИТАРНОЙ СФЕРЕ ДО 2020 ГОДА В СВЕТЕ ПОСЛАНИЯ ПРЕЗИДЕНТА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН Н. А. НАЗАРБАЕВА НАРОДУ КАЗАХСТАНА

В 2010 г. Президент Республики Казахстан Н. А. Назарбаев выступил с очередным Посланием «Новое десятилетие — новый экономический подъем — новые возможности Казахстана», где уделил особое внима-

ние политике в гуманитарной сфере республики. Глава государства подчеркнул, что «человек — главное богатство страны», что «успешность реализации стратегии модернизации страны зависит прежде всего от зна-

ний, социального и физического самочувствия казахстанцев».

В Казахстане к 2020 г. в гуманитарной сфере предполагается решить важнейшие стратегические задачи, что позволит обеспечить продвижение Республики Казахстан в число передовых государств мира. На сегодняшний день на этом пути предпринимаются серьезные конструктивные шаги.

Никто не будет отрицать, что наиболее важным направлением деятельности любого государства в гуманитарной сфере является воспитание и образование подрастающего поколения. Инвестиции в человеческий капитал с раннего детства до зрелого возраста дают существенную отдачу для экономики и общества.

В соответствии с поручением Главы государства Н. А. Назарбаева в Республике Казахстан реализуется специальная программа «Балапан», направленная на совершенствование системы воспитания и образования детей дошкольного возраста. В сфере среднего образования проводится планомерная работа, направленная на обеспечение успешного функционирования 12-летней модели обучения, которая является важным этапом в процессе вхождения в мировое образовательное пространство. Переход на модель 12-летнего среднего образования означает изменение содержания, улучшение качества предоставляемых знаний и компетенции, а также овладение учащимися умением применить их в реальной жизни. На период до 2020 г. серьезное внимание планируется уделять проектам школ для одаренных детей — «Интеллектуальным школам Первого Президента Республики Казахстан», повыше-

нию квалификации педагогических кадров. Осуществляется программа «100 школ, 100 больниц».

Безусловно, залогом всех достижений и процветания государства является здоровье народа. В целях пропаганды здорового образа жизни в Казахстане было проведено свыше 15 тыс. спортивных мероприятий с участием более 2,5 млн человек.

В Астане состоялось заседание организационного комитета по подготовке и проведению VII зимних Азиатских игр 2011 г. в Астане и Алматы. Осуществляется целенаправленная работа по созданию условий для качественной подготовки и успешного выступления казахстанских спортсменов на международной арене и развития материально-технической базы и инфраструктуры спорта, отвечающих международным стандартам. Реализуются четыре проекта по бюджетной программе «Строительство и реконструкция объектов спорта». Среди этих объектов — Комплекс лыжного и биатлонного стадионов в Алматинской области, Республиканская база олимпийской подготовки в Алматинской области, Республиканская лыжная база в г. Щучинске, Республиканский велотрек в Астане. По бюджетной программе «Целевые трансферты на развитие областным бюджетам, бюджетам Астаны и Алматы на развитие объектов спорта» ведется работа по девяти объектам спортивно-оздоровительного назначения. В настоящее время количество спортивных сооружений в республике составляет 30 330 единиц, из них 19 445 единиц приходится на сельскую местность.

В целях создания высокоэффективной и конкурентоспособной турист-

ской индустрии будет продолжена работа по строительству международных туристских центров «Жана-Иле» на Капшагайском водохранилище, «Бурабай» в Щучинско-Боровской курортной зоне Акмолинской области, зоны отдыха «Кендерли» в Мангистауской области.

Ведется планомерная работа по формированию туристического имиджа Казахстана на международном рынке и расширению международных связей. Представители нашей страны ежегодно участвуют в международных туристских мероприятиях и выставках в Москве и Санкт-Петербурге (Россия), Мадриде (Испания), Берлине (ФРГ), Сеуле (Южная Корея), Пекине (КНР), Париже (Франция), Токио (Япония), Лондоне (Великобритания).

В области информационных коммуникаций для удовлетворения спроса на услуги фиксированной связи, а также дальнейшего развития отрасли телекоммуникаций операторы связи занимаются созданием городских мультисервисных сетей доступа и транспортных сетей на базе существующей городской волоконно-оптической инфраструктуры. Так, АО «Казахтелеком» реализует проект «Перевод сети телекоммуникаций по технологии Next Generation Network». Общая емкость сети NGN в настоящее время составила 793 030 портов. Особое внимание уделяется модернизации и развитию сельской связи. Для дальнейшего развития коммуникаций в сельской местности ведется строительство сети беспроводного доступа по технологии CDMA в диапазоне 450 МГц, что позволит обеспечить полноценный доступ к новым услугам, цифровизацию сельских

телефонных сетей, предоставление услуг доступа к Интернету.

Крайне важным в данной сфере является вопрос повышения качества отечественного информационного продукта. В этом направлении проводится большая работа, включающая в себя 182 тематических направления, 92 медиаплана, долгосрочные информационные кампании, ключевыми среди которых являются следующие: реализация Послания Главы государства народу Казахстана; развитие столицы Казахстана — Астаны; председательство Республики Казахстан в Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе; деятельность Правительства, Народно-демократической партии «Нур Отан»; государственных органов и др. К реализации указанных кампаний было привлечено более 100 средств массовой информации.

Одной из приоритетных задач является осуществление второго этапа стратегического национального проекта «Культурное наследие». В целях повышения информированности населения о содержании проекта проводилась обширная комплексная работа в СМИ, были организованы «круглые столы», семинары, мастер-классы ведущих ученых и т. д.

Президент Республики Казахстан Н. А. Назарбаев в Послании народу Казахстана «Новое десятилетие — новый экономический подъем — новые возможности Казахстана» отметил, что признанием наших достижений является включение Казахстана в категорию стран с высоким уровнем человеческого потенциала согласно Докладу о развитии человека Организации Объединенных Наций за 2009 г.

Решение проблем в гуманитарной сфере — это решение проблем каждого отдельно взятого человека и всех членов общества. Государство должно создавать условия для реализации потенциала человеческого капитала. Сегодня Казахстан стремится активно и конструктивно работать в этом стратегически важном направлении. Гармонизация национального законодательства с соответствующими модельными за-

конодательными актами, принятыми Межпарламентской Ассамблеей СНГ, призвана способствовать гуманизации отечественных нормативных правовых актов, а также повышению их качества.

В заключение хотелось бы процитировать Президента Республики Казахстан Н. А. Назарбаева: «Мы вместе смогли сделать Казахстан преуспевающим, и вместе мы сможем сделать его процветающим».



В. А. ДОСКАЛОВ,
член Комитета Мажилиса Парламента Республики Казахстан по экономической реформе и региональному развитию, член Постоянной комиссии МПА СНГ по изучению опыта государственного строительства и местного самоуправления

ОБ ОПЫТЕ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОГО И ПРИГРАНИЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Развитие межрегиональных связей создало прочную основу для стратегического партнерства Казахстана и России. Отличительной чертой казахстанско-российского межрегионального и приграничного сотрудничества стало проведение ежегодных форумов с участием представителей регионов Казахстана и России, а также бизнес-кругов двух стран.

Начиная с 2003 г., когда состоялся первый форум в Омске, проведено

семь форумов, по итогам которых подписано и реализуется около 20 межправительственных и межрегиональных соглашений и программ. Второй форум состоялся в мае 2005 г. в Челябинске, третий — в октябре 2006 г. в Уральске, четвертый — в октябре 2007 г. в Новосибирске, пятый — в сентябре 2008 г. в Актюбинске, шестой — в сентябре 2009 г. в Оренбурге, седьмой — в сентябре 2010 г. в Усть-Каменогорске. Следует отметить, что

проводимые форумы всегда посвящены актуальным темам двустороннего сотрудничества, в том числе науке и образованию, развитию инновационного сотрудничества и высоких технологий, и являются подтверждением тесной интеграции Казахстана и России в рамках ЕврАзЭС и Таможенного союза.

Достигнутые на форумах соглашения дали существенный импульс нескольким крупным региональным проектам, способствовали более быстрому рассмотрению целого ряда системных вопросов, касающихся транспортного сообщения, таможенной сферы, пограничного контроля. Интерес к подобным мероприятиям растет из года в год как со стороны деловых структур, так и со стороны общественности, что вызвано высоким уровнем казахстанско-российского партнерства, а также стремлением людей сотрудничать, развивать дружеские контакты.

Социально-экономическое развитие различных отраслей экономики и социальной сферы регионов неразрывно связано с ростом инвестиционной активности государств и хозяйствующих субъектов. Так, состоявшийся в октябре 2007 г. в Новосибирске IV Форум руководителей приграничных регионов с участием глав государств Республики Казахстан и Российской Федерации был посвящен теме «Наука и образование в XXI веке». В рамках форума были проведены симпозиум, посвященный вопросам интеграции в сфере науки, технологий и образования, выставка «Инновационный потенциал казахстанско-российского сотрудничества в сфере наукоемких технологий».

По итогам форума подписано соглашение между правительствами стран о сотрудничестве в области морского транспорта. Кроме того, была принята Программа приграничного сотрудничества регионов Республики Казахстан и Российской Федерации на 2008–2011 годы, подготовленная в соответствии с пунктом 3 протокола десятого заседания Межправительственной комиссии по сотрудничеству между Российской Федерацией и Республикой Казахстан, прошедшего в октябре 2006 г. в Москве.

Основной целью и важнейшим направлением Программы является решение общих вопросов приграничного сотрудничества, осуществление взаимовыгодного сотрудничества в области энергетики, металлургии, агропромышленного комплекса, транспорта, здравоохранения и микробиологической промышленности, строительства, информационных технологий, в научно-технической сфере, в сфере торговли, социальной политики, культуры, спорта и молодежной политики, экологии, пограничного, таможенного и других видов контроля на государственной границе.

К числу совместных задач, решение которых предусматривает Программа, относятся: создание центров приграничного сотрудничества на российско-казахстанской границе; развитие структурообразующих производств и обеспечение их необходимыми ресурсами; развитие межрегионального и межотраслевого приграничного сотрудничества в различных областях; создание условий для интеграции систем предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций в приграничных регионах;

реализация совместных межрегиональных проектов и программ.

Кроме того, была принята программа экономического сотрудничества между Правительством Республики Казахстан и Правительством Российской Федерации. В целях совершенствования внешнеторговых отношений, углубления интеграционных процессов и выработки согласованного механизма сотрудничества приграничных регионов Республики Казахстан и Российской Федерации предусмотрен ряд мер по созданию условий для сотрудничества хозяйствующих субъектов, прежде всего путем формирования системы государственной и региональной поддержки приоритетных направлений развития приграничного сотрудничества, сохранения и развития трудового и интеллектуального потенциала, эффективного и взаимовыгодного использования существующей инфраструктуры, расширения и совершенствования единого информационного пространства приграничных территорий. Предусмотрено дальнейшее развитие приграничного сотрудничества в области топливно-энергетического и агропромышленного комплексов, машиностроения, металлургии, транспорта. Намечено объединение усилий по развитию взаимовыгодного сотрудничества в области здравоохранения, производства лекарственных препаратов и медицинской техники, улучшения санитарно-эпидемиологической обстановки, экологии, рационального и ресурсосберегающего природопользования приграничных территорий.

С целью эффективного использования научного потенциала и новейших технологий осуществляется

координация деятельности научных, проектных, учебных институтов и обмен специалистами, учеными, аспирантами и студентами приграничных территорий.

Компетентные министерства и ведомства Республики Казахстан и Российской Федерации осуществляют меры по организации эффективного приграничного сотрудничества, в том числе направленные на раскрытие преступлений, предотвращение актов терроризма, пресечение незаконного оборота оружия, наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров, нелегальной миграции, ликвидацию очагов лесных и степных пожаров, развитие экологического туризма на приграничных особо охраняемых природных территориях.

Осуществляется взаимовыгодная поставка сельскохозяйственной продукции и продукции машиностроительных заводов. Продолжается работа по образованию единого информационного пространства приграничных территорий Республики Казахстан и Российской Федерации по различным сферам приграничного сотрудничества.

Республикой Казахстан и Российской Федерацией предпринимаются меры по сохранению исторически сложившихся хозяйственных связей проживающего в приграничных регионах населения, национальных обычаев, духовных ценностей. Географическая близость, торговые-экономические и гуманитарные связи, наличие предприятий с технологически взаимосвязанным производством и сложившейся инфраструктурой делают сотрудничество приграничных районов жизненно важным для населения.

Реализация указанной программы будет способствовать развитию стабильного производства, созданию условий для укрепления экономики каждого региона и повышению на этой основе уровня жизни населения обеих стран.

Участниками казахстанско-российского приграничного сотрудничества являются: с казахстанской стороны — Актюбинская, Атырауская, Восточно-Казахстанская, Западно-Казахстанская, Костанайская, Павлодарская, Северо-Казахстанская области; с российской стороны — Республика Алтай, Республика Дагестан, Алтайский край, Астраханская, Волгоградская, Курганская, Новосибирская, Оренбургская, Омская, Самарская, Саратовская, Тюменская, Челябинская области, приграничные муниципальные образования.

22 сентября 2008 г. в Актобе состоялся юбилейный V Форум руководителей приграничных регионов с участием президентов Республики Казахстан и Российской Федерации, основной тематикой которого стало развитие приграничного межрегионального сотрудничества в области высоких технологий. В рамках форума проведена выставка товаропроизводителей «Высокие технологии в регионы. Приграничное сотрудничество».

Следует отметить, что впервые формат участия в форуме был расширен, сейчас он является межрегиональным и не ограничивается участием только регионов-соседей. Так, в выставке товаропроизводителей приняли участие восемь приграничных областей Казахстана, а также Астана, Алматы и Карагандинская область и 16 регионов России, в том числе Москва,

Санкт-Петербург, Свердловская область, Республика Татарстан.

Важным итогом пятого форума стало подписание ряда межправительственных соглашений по дополнению пунктов пропуска через казахстанско-российскую государственную границу, соглашения между областями Республики Казахстан и регионами Российской Федерации о торгово-экономическом, научно-техническом и культурном сотрудничестве.

Ежегодные форумы дают мощный импульс развитию сотрудничества между предприятиями двух стран, которые создают совместные предприятия, подписывают взаимовыгодные контракты, а также участвуют в выставках и ярмарках, проводимых на территории двух стран. Так, по итогам V форума подписаны следующие документы:

— Протокол о внесении изменений и дополнений в Соглашение между Правительством Республики Казахстан и Правительством Российской Федерации о пунктах пропуска через казахстанско-российскую государственную границу от 23 декабря 1998 г.;

— Протокол о внесении изменений и дополнений в Соглашение между Правительством Республики Казахстан и Правительством Российской Федерации о строительстве на казахстанско-российской государственной границе автомобильных пунктов пропуска, на которых проводится совместный контроль, от 3 октября 2006 г.;

— Меморандум о сотрудничестве между Комитетом таможенной службы Министерства финансов Республики Казахстан, АО «НК «Казахстан темир жолы» и Федеральной тамо-

женной службой Российской Федерации, ОАО «Российские железные дороги»;

— Меморандум между Министерством транспорта и коммуникаций Республики Казахстан и Министерством транспорта Российской Федерации о сотрудничестве и развитии автомобильных дорог, связывающих Западную Европу и Западный Китай по маршруту Санкт-Петербург — Казань — Оренбург — Актобе — Алматы — граница КНР;

— Соглашение между Акиматом Западно-Казахстанской области Республики Казахстан и Правительством Астраханской области Российской Федерации о приграничном торгово-экономическом, научно-техническом и культурном сотрудничестве;

— Соглашение между Акиматом Западно-Казахстанской области Республики Казахстан и Правительством Саратовской области Российской Федерации о торгово-экономическом, научно-техническом и культурном сотрудничестве;

— Соглашение об общих условиях открытия кредитной линии между ГК «Внешэкономбанк» и АО «Банк развития Казахстана»;

— Соглашение о намерении по установлению стратегического партнерства между АО «Азия-авто», ОАО «АвтоВАЗ» и Евразийским банком развития.

На сегодняшний день только в приграничной зоне функционирует около 450 совместных предприятий, в том числе в Астраханской области — 77 предприятий, Омской — 40, Алтайском крае — 25. Основными сферами деятельности совместных предприятий являются строительство, машиностроение, деревообра-

ботка. К настоящему времени между регионами Республики Казахстан и Российской Федерации заключено более 240 соглашений в области торгово-экономического, научно-технического, культурного сотрудничества и др.

Сотрудничество в сфере энергетики является важнейшей составляющей двустороннего взаимодействия. Именно этой теме был посвящен VI Форум межрегионального сотрудничества Республики Казахстан и Российской Федерации, состоявшийся 11 сентября 2009 г. в Оренбурге. В рамках этого форума была проведена выставка «Инновационные технологии в сфере ТЭК». На выставке были представлены крупнейшие предприятия ТЭК России и Казахстана, новейшие разработки в области электроэнергетики и энергосбережения, нефтяной и газовой промышленности, энергомашиностроения, информационных технологий, инвестиционные программы, в которых приняли участие свыше 60 предприятий Казахстана и России.

По итогам оренбургского форума были подписаны важные межправительственные соглашения о строительстве и эксплуатации третьего блока Экибастузской ГРЭС-2; о сотрудничестве в сфере совместного контроля на российско-казахстанской границе; о разработке и реализации программ в области военно-технического сотрудничества.

Проведенный в 2010 г. в Усть-Каменогорске VII форум был посвящен сотрудничеству в сфере устойчивого развития и высоких технологий. Форум дал старт реализации ряда крупных совместных проектов, та-

ких как «Токамак», «Мирный атом», «Наш общий дом Алтай». На форуме обсуждались вопросы рационального использования природных ресурсов без ущерба для экологии, возможности экономического роста за счет применения новых технологий и, как результат, эффективного использования ресурсов.

В июле 2010 г. началась реализация проекта строительства третьего энергоблока Экибастузской ГРЭС-2.

В рамках проекта «Западная Европа — Западный Китай» за счет займа Европейского банка реконструкции и развития будут проведены работы на участке Актобе — Мартук — граница Российской Федерации. На сегодняшний день по всему маршруту от Санкт-Петербурга до Алматы завершены изыскательские работы и осуществлено детальное проектирование.

Прошедший форум определил ряд целей и задач: развитие межрегионального сотрудничества предприятий Казахстана и России; укрепление взаимосвязей в области инвестиционной и инновационной политики; оказание всесторонней поддержки деловым и общественным структурам двух государств.

В 2009 г. в Оренбурге президенты Казахстана и России отметили важность развития сотрудничества в области высоких технологий и использования водных ресурсов. В связи с этим Президентом Республики Казахстан Н. А. Назарбаевым дано поручение Правительству Республики Казахстан создать специальную рабочую группу по разработке проекта Комплексного плана совместных с Российской Федерацией действий по сохранению и восстановлению

экосистемы бассейна трансграничной реки Урал. В целях реализации данного поручения разработан комплексный план по сохранению и восстановлению экосистемы бассейна реки Урал и передан на рассмотрение российской стороне.

Работа форумов способствовала осуществлению ряда крупных региональных проектов, ускоренному решению вопросов транспортного сообщения, пограничного контроля и др. Интерес к участию в мероприятиях форума со стороны бизнес-структур, общественных организаций, средств массовой информации ежегодно возрастает. Так, к примеру, если в 2009 г. в выставке товаропроизводителей в области топливно-энергетического комплекса приняло участие около 60 компаний, то в 2010 г. эта цифра возросла вдвое. В работе выставки в Усть-Каменогорске, посвященной инновационным технологиям в области жилищно-коммунального хозяйства, приняли участие 53 казахстанские и 68 российских компаний.

Необходимо отметить, что торгово-экономические отношения Казахстана и России, имеющие во многом сходные экономические проблемы, в перспективе останутся главным направлением внешнеэкономической политики двух стран.

С началом введения в действие Таможенного союза на первый план выходит создание общего рынка товаров, услуг, капиталов и рабочей силы. Хотя на территориях Казахстана и России уже действует несколько тысяч совместных предприятий, важно, чтобы их дальнейший количественный рост сопровождался и

качественными изменениями, причем в сторону наукоемких областей. Данное направление сегодня поддерживают многие руководители казахстанских и российских регионов. В связи с этим перспективы тор-

гово-экономического сотрудничества между Республикой Казахстан и Российской Федерацией видятся в совместной работе по реализации стратегических, «прорывных» проектов.



Е. З. НИГМАТУЛИН,
председатель Комитета Мажилиса
Парламента Республики Казахстан
по вопросам экологии
и природопользованию,
член Постоянной комиссии МПА СНГ
по аграрной политике,
природным ресурсам и экологии

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ АРАЛЬСКОГО МОРЯ. МЕРЫ, ПРИНИМАЕМЫЕ РЕСПУБЛИКОЙ КАЗАХСТАН

Проблема Аральского моря из региональной, касающейся государств Центрально-Азиатского региона, давно превратилась в глобальную. И ее последствия так или иначе сказываются на всей экосистеме Земли. Регион бассейна Аральского моря богат природными и энергетическими ресурсами. Здесь имеются значительные запасы нефти и газа, угля, железных и медных руд, фосфоритов, урана.

Сейчас к бассейну Аральского моря относятся пять независимых государств Центральной Азии: Республика Казахстан, Кыргызская Республика, Республика Таджикистан, Туркменистан и Республика Узбекистан, и лишь малая часть верховий его рек приходится на Афганистан и Иран. Бассейн Аральского моря зани-

мает территорию более 690 тыс. км², и в нем располагаются три различные экосистемы: горы, пустыни и Арал с дельтами рек.

Общее население пяти центральноазиатских стран составляет 55 млн человек, из которых 40 млн проживают непосредственно на территории бассейна Аральского моря, в том числе более 4 млн — в зоне экологического бедствия, которая охватывает значительную часть Узбекистана и южную часть Казахстана. Казахская часть Приаралья имеет площадь около 350 тыс. км², население насчитывает более 2,7 млн человек. Земельные ресурсы сельскохозяйственного назначения занимают около 9 млн га. Из них полезно используются на цели орошаемого земледелия только

786 тыс. га, или 8,7% общего земельного фонда.

До 1960-х гг. Аральское море было уникальным природным объектом — солоноватым озером-морем с объемом воды около 1 тыс. км³, площадью акватории 60 тыс. км², обладающим высокой биологической продуктивностью и богатым миром живых организмов. С середины 1960-х гг. спрос на водные ресурсы в бассейне резко возрос. Начались работы по масштабному развитию орошения. Площади орошаемых земель в Центрально-Азиатском регионе в период с 1965 по 2000 гг. увеличились более чем на треть и составили 8,11 млн га, а потребление воды выросло в три раза. В результате интенсивного развития орошаемого земледелия и увеличения безвозвратного водопотребления стока рек Сырдарьи и Амударьи на орошение практически прекратилось поступление воды в море.

Море стало высыхать, и в 1988 г. оно разделилось на две части: Северное (Малое) Аральское море, целиком находящееся на территории Казахстана, и Южное (Большое) Аральское море, находящееся значительной частью на территории Узбекистана. Высыхание Большого моря, куда впадает река Амударья, приняло необратимый характер. Море отступило от берегов в некоторых местах более чем на 100–150 км, оставляя за собой последствия экологической катастрофы на территории более чем в 33 тыс. км² бывшего морского дна. Большое море затем разделилось на Западный (глубоководный) и Восточный плесы. Восточный плес окончательно высох в 2009 г. Уровень солености моря местами достиг 100–120 г/л, полностью изменив морские экосистемы и организмы, способные выжить в море, что

привело к катастрофическим последствиям.

Ситуация еще более усложнилась после 1991 г. Раньше все водохранилища бассейна Аральского моря эксплуатировались в ирригационном режиме, т. е. зимой вода в них накапливалась, а летом отпускалась для целей орошения. При этом энергия, вырабатываемая каскадом гидроэлектростанций при спуске воды из водохранилищ в верховьях рек, например пятью гидроэлектростанциями Кыргызской Республики, расположенными в верховьях Сырдарьи, распределялась по энергосистеме СССР. В зимнее же время эти гидроэлектростанции в целях накопления воды эксплуатировались не на полную мощность, а дефицит потребности Кыргызской Республики в электроэнергии покрывался поставками угля и газа из других республик СССР.

После 1991 г., когда было образовано СНГ, для каждого из возникших независимых государств стало более выгодным использовать собственные энергоресурсы. Например, для той же Кыргызской Республики стало выгоднее в зимний период пропускать через турбины своих гидроэлектростанций большие объемы воды, чтобы покрыть затраты страны на отопление зданий и обеспечение горячей водой за счет дешевой энергии своих ГЭС, чем закупать уголь и газ из соседних стран.

Тем самым водохранилища в верховьях Сырдарьи перешли на энергетический режим эксплуатации, когда зимой вода в них не накапливается, а, наоборот, сбрасывается в больших объемах. Это кардинально изменило водохозяйственную ситуацию в бассейне Аральского моря. Воды стало

катастрофически не хватать в летний период для целей орошения, и по этой причине она перестала доходить до Аральского моря. Как следствие русло реки в низовьях Сырдарьи заилилось и снизилась пропускная способность реки. Поэтому зимой, когда ощущался избыток воды в реке, она все равно не доходила до Аральского моря. Другой причиной недопоступления воды в Аральское море явилось то, что Сырдарья зимой покрывается льдом и ее пропускная способность еще более ограничивалась. Поэтому вода при зимних паводках, не доходя до Аральского моря, приводила к затоплению населенных пунктов Казахстана, несмотря на то что основная ее часть сбрасывалась из переполнявшегося Шардаринского водохранилища, находящегося на границе Узбекистана и Казахстана, по аварийному водосбросу в Арнасайскую впадину.

Для решения этой проблемы в период с 2003 по 2008 гг. в рамках первой Программы бассейна Аральского моря (ПБАМ-1) Правительством Республики Казахстан при поддержке Всемирного банка был реализован крупномасштабный национальный проект «Регулирование русла реки Сырдарьи и сохранение северной части Аральского моря. Фаза 1», согласованный со всеми странами Центральной Азии. Проект предусматривал строительство гидротехнических сооружений, позволяющих увеличить пропускную способность Сырдарьи, тем самым давая возможность увеличить приток воды в Малое Аральское море. Стоимость проекта — 85,79 млн долл. США. Из них 64,5 млн долл. были выделены Всемирным банком в соответствии с соглашением о займе и 21,29 млн долл.

США — из бюджета Казахстана в качестве софинансирования проекта.

В результате реализации проекта удалось добиться увеличения пропускной способности русла Сырдарьи в два раза — с 350 до 700 м³/с. Это позволило сохранить северную часть Аральского моря в качестве географического и климатообразующего объекта. Уровень воды в Малом Арале за последние пять лет поднялся с отметки 39 до 42,2 м Балтийской системы. Осушенное дно моря покрылось зеркалом воды на площади 870 км², и море приблизилось к бывшему прибрежному городу Аральску на расстояние 25 км. Объем воды в море увеличился на 11,5 км³. Минерализация воды снизилась с 23 до 17 г/л. И в итоге удалось в значительной мере смягчить глобальные негативные последствия усыхания Аральского моря, улучшить экологическую и социально-экономическую ситуацию в казахстанской части бассейна Аральского моря, а также восстановить растительный и животный мир региона. Так, общий допустимый улов рыбы в Малом Аральском море за эти годы увеличился более чем в семь раз — с 400 до 2810 т.

Президент Республики Казахстан Н. А. Назарбаев по этому поводу в свое время заявил: «В мировой истории есть немало примеров, когда исчезали с лица земли моря, озера, но не было такого, чтобы моря возвращались к своим берегам. Казахстан взялся за решение такой глобальной проблемы, и пока в этом отношении мы — первые».

Сейчас Казахстан рассматривает возможность нового займа для развития второй фазы проекта. Общая ориентировочная стоимость составляет около 191,657 млн долл. США.

Но наряду с восстановлением северной части Аральского моря существовал и до сих пор существует ряд проблем, связанных с экологической катастрофой. В первую очередь они касаются качества жизни людей. Это — обеспечение населения региона, оказавшегося в зоне экологической катастрофы, качественной питьевой водой, оказание гуманитарной помощи, главным образом в сфере медицинского обслуживания, предотвращение затопления населенных пунктов, расположенных на берегах Сырдарьи, и др.

Для предотвращения ежегодного зимне-весеннего затопления населенных пунктов, расположенных между Шардаринским водохранилищем и Северным Аральским морем, в 2009 г. Казахстан приступил к строительству Коксарайского водохранилища объемом 3 млн м³. Помимо всего прочего, это водохранилище позволит полезно использовать воду, неэффективно сбрасываемую в Арнасайскую впадину, одновременно способствуя увеличению притока в Северное Аральское море. Общая сметная стоимость объекта составляет около 320 млн долл. США.

Международное сообщество и другие страны Центральной Азии не остаются в стороне от решения этих проблем. Так, в 1993 г. Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Узбекистан и Туркменистан подписали Соглашение о совместных действиях по решению проблемы Аральского моря и Приаралья, экологическому оздоровлению и обеспечению социально-экономического развития Аральского региона. Тогда же был образован Международный фонд спасения Арала (МФСА), первым президентом которого был избран Президент Респуб-

лики Казахстан Н. А. Назарбаев. Этот фонд, существующий и поныне, получил широкое признание и поддержку международного сообщества.

В декабре 2008 г. на 63-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН принята резолюция, согласно которой МФСА предоставлен статус наблюдателя. Под эгидой фонда и при поддержке и содействии Всемирного банка, Азиатского банка развития, ПРООН, ЮНИСЕФ, ЮНЕСКО, ЮСАИД (США), СИДА (Канада), КфВ (Германия), ЖАЙКА (ЯМС-Япония), ТИКА (Турция), МАШАВ (Израиль), Посольства Новой Зеландии в Москве, Скандинавского, Кувейтского инвестиционных фондов, фонда «Евразия», «Корпуса мира», Фонда Сороса в Казахстане и других международных организаций осуществлен ряд проектов, направленных на решение экологических проблем и оказание гуманитарной помощи.

Были приняты программы конкретных действий по улучшению социально-экономической и экологической обстановки в регионе экологического бедствия. Так, в 2003 г. была принята вторая Программа бассейна Аральского моря (ПБАМ-2), которая завершается в 2010 г., и в настоящее время идет подготовка третьей Программы (ПБАМ-3) на период 2011–2015 гг. В целях ее принятия и эффективной реализации в последующие годы Казахстан совместно с Исполнительным комитетом МФСА планирует провести международную конференцию доноров по аральской проблематике, которая может продемонстрировать солидарность всего человечества перед глобальными экологическими вызовами.



В. И. ТАРАНИН,
член Комитета Государственной Думы
Федерального Собрания Российской
Федерации по аграрным вопросам,
член Постоянной комиссии МПА СНГ
по аграрной политике, природным
ресурсам и экологии

**ЗАКОН РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
«ОБ ОСНОВАХ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
ТОРГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
И ЕГО РОЛЬ В РАЗВИТИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА**

Закон «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» вступил в силу 1 февраля 2010 г. Почти 20 лет торговая деятельность в России строилась с производителями сельскохозяйственной продукции по правилам одной стороны — стороны торговых сетей. В советское время магазинов, в основном небольших, было много, и проблема заключалась не в том, как продать товар, а в том, как наполнить им магазины.

После распада Советского Союза произошли изменения и в торговой сфере. Стали появляться гипермаркеты, которые поглотили все мелкие магазины. И выбор у товаропроизводителя для сбыта резко сократился. Это привело к тому, что некоторые крупные торговые сети начали диктовать такие условия производителям продукции, которые стали для них неприемлемыми. Это, к примеру, оплата за товар от 40 до 120 дней; если товар в магазине украли или

он испортился — расходы нес поставщик; отдельная плата за «вход» в торговую сеть; бонусы, составляющие от 10% до 50%. Всего таких дискриминационных условий было около 30.

Кроме того, цены, по которым закупалась сельскохозяйственная продукция, были самыми минимальными, а реализовывалась она по максимальным ценам. Такие условия не способствовали прогрессивному развитию сельского хозяйства.

В связи с острой необходимостью изменить данную ситуацию был разработан и принят Федеральный закон «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации», главной идеей которого является упорядочение на федеральном уровне отношений, касающихся организации торговой деятельности на территории России. В законе появилась целая статья (статья 13), запрещающая торговым сетям создавать дискриминационные

условия для поставщиков продукции; сократились сроки оплаты от 10 до 45 дней максимум; введены ограничения по доминированию торговой сети в регионе. Данный закон разрешает только один вид вознаграждения, размер которого не может превышать 10% от цены проданного товара.

Вместе с тем, по моему мнению, не решен один из важнейших вопросов — установление максимальной торговой наценки по отношению к закупочной цене хотя бы на социально значимые товары. Это, во-первых, решило бы проблему доступности

гражданам товаров первой необходимости, а во-вторых, способствовало бы развитию сельского хозяйства, так как торговым сетям стало бы невыгодно занижать закупочную цену на товары, от которых зависит их прибыль.

Любой закон проверяется на практике. И Закон «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации», однозначно имеющий положительное значение для развития отечественного производства, будет совершенствоваться.



Н. П. ЧУРКИН,
первый заместитель председателя
Комитета Совета Федерации
Федерального Собрания Российской
Федерации по природным ресурсам
и охране окружающей среды,
член Постоянной комиссии МПА СНГ
по аграрной политике,
природным ресурсам и экологии

**ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ МОДЕЛЬНЫХ ЗАКОНОВ,
ПРИНЯТЫХ ПО ИНИЦИАТИВЕ ПОСТОЯННОЙ КОМИССИИ МПА СНГ
ПО АГРАРНОЙ ПОЛИТИКЕ, ПРИРОДНЫМ РЕСУРСАМ И ЭКОЛОГИИ,
В ЗАКОНОПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И В СИСТЕМЕ
ТЕХНИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

В течение последних трех лет — в связи с планируемым переходом Российской Федерации на систему технологического нормирования на основе наилучших доступных технологий — наиболее активно использовались положения модельного закона

«О предотвращении и комплексном контроле загрязнений окружающей среды» (принят постановлением № 31-8 от 25 ноября 2008 г.). Нормы этого модельного закона были заимствованы при подготовке проектов Федерального закона «О внесении

изменений в статью 16 Федерального закона «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части уточнения понятийного аппарата, критериев и обоснования выбора наилучших доступных технологий, информационного обеспечения в области наилучших доступных технологий, а также экономического стимулирования хозяйствующих субъектов, применяющих наилучшие доступные технологии).

В связи с планируемыми преобразованиями в сфере обращения с отходами в законодательной деятельности использовались положения модельных законов «Об отходах производства и потребления» (новая редакция) (принят постановлением № 29-15 от 31 октября 2007 г.) и «Об упаковке и упаковочных отходах» (принят постановлением № 31-9 от 25 ноября 2008 г.), в частности при уточнении понятийного аппарата в Федеральном законе «Об отходах производства и потребления», а также в Федеральном законе «Технический регламент «О безопасности упаковки»».

В России новым направлением использования модельного законодательства стало применение норм модельных законов в системе технического регулирования. В пояснительных записках ко всем стандартам, разработанным в период с 2007 по 2010 гг., указано, что они направлены на реализацию положений соответствующих модельных законов. В некоторых стандартах ссылки на модельные законы приводятся во введении и в библиографии.

В частности, на реализацию положений модельного закона «О предотвращении и комплексном контроле

загрязнений окружающей среды», нормы которого содержат понятие «наилучшие доступные технологии» и критерии их идентификации, направлены стандарты серии «Ресурсосбережение. Наилучшие доступные технологии». В настоящее время уже подготовлено 11 проектов стандартов для различных отраслей промышленности.

Нормы модельного закона «Об отходах производства и потребления» использовались при подготовке проектов трех стандартов серии «Ресурсосбережение. Обращение с отходами».

На реализацию положений модельного закона «Об упаковке и упаковочных отходах» направлены положения проектов восьми стандартов, которые планируется ввести в действие в 2011 г.

Работа в этом направлении продолжается, и в План национальной стандартизации на 2011 г. включены еще 11 стандартов, направленных на реализацию упомянутых модельных законов.

27 мая 2010 г. состоялось заседание президиума Государственного совета, посвященное реформированию системы государственного управления в сфере охраны окружающей среды. В связи с этим — во исполнение поручений Президента Российской Федерации — активизировалось использование модельного законодательства не только в законодательной деятельности, но и при разработке проекта основ экологической политики Российской Федерации на период до 2030 г.

Комитет Совета Федерации по природным ресурсам и охране окружающей среды принял самое актив-

ное участие в разработке данного проекта. Его предложения направлены на учет норм модельного законодательства в части создания строгой, четкой и унифицированной системы норм и правил при обращении с природной средой, включая применение единой терминологии, принципов превентивности, внедрения наилучших доступных технологий, ответственности производителя, стимулирования использования экономических инструментов, повышения ответственности за предупреждение вреда окружающей среде и т. д., которые нашли свое отражение в модельных законах и кодексах, принятых по инициативе Постоянной комиссии МПА СНГ по аграрной политике, природным ресурсам и экологии.

В предложениях, получивших поддержку со стороны ответственных за выполнение поручений Президента Российской Федерации органов исполнительной власти (направленных на реформирование системы государственного управления в сфере охраны окружающей среды), содержатся основные идеи и нормы следующих модельных кодексов и законов: Экологического, Водного, Земельного и Лесного кодексов, Кодекса о недрах и недропользовании, законов «Об охране почв», «Об экологической ответственности в отношении предупреждения и ликвидации вреда окружающей среде», «О сохранении

генетических ресурсов культурных растений и их рациональном использовании», «Об оценке воздействия на окружающую среду», «О стратегической оценке состояния окружающей среды» (законопроект одобрен Постоянной комиссией), «Об обращении с животными», «О доступе к экологической информации», «Об особо охраняемых природных территориях», «О питьевой воде и питьевом водоснабжении», «Об экологической безопасности» (новая редакция), «О сохранении осетровых рыб, их воспроизводстве, рациональном использовании и регулировании оборота продукции из них», «Об аквакультуре», «О безопасности деятельности, связанной с генетически модифицированными организмами», «О сохранении лососевых рыб, их воспроизводстве, рациональном использовании и регулировании оборота продукции из них», «О сохранении генетических ресурсов культурных растений и их рациональном использовании» и т. д., а также упомянутых законов «Об отходах производства и потребления» (новая редакция) и «О предотвращении и комплексном контроле загрязнений окружающей среды».

Реализация основ экологической политики Российской Федерации на период до 2030 г. в первую очередь подразумевает совершенствование нормативно-правовой базы, что предполагает использование норм модельного законодательства.



М. Т. ДЖАББОРОВА,
председатель Комитета Маджлиси
намояндагон Маджлиси Оли
Республики Таджикистан по науке,
образованию, культуре и молодежной
политике, член Постоянной комиссии
МПА СНГ по науке и образованию

ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В РЕСПУБЛИКЕ ТАДЖИКИСТАН

Следует согласиться с тем, что одной из глобальных характеристик развития современных государств является утверждение инновационного способа ускоренного экономического развития в качестве доминирующего. Именно эта тенденция стала своеобразным индикатором эффективной организации производства и управления им, позволяющим выживать и развиваться в условиях нарастающей динамики социально-экономических изменений и ужесточения конкуренции¹.

Поэтому необходимо уточнить само понятие инновации, проанализировать состояние нормативно-правовой базы инновационной деятельности в Республике Таджикистан. В свою очередь, определение и реализация основных направлений данной деятельности призваны способствовать повышению темпов социально-

экономического развития страны и снижению уровня бедности ее населения.

Четкое определение термина «инновация» в правоведении и действующем законодательстве пока еще не сформировалось. Согласно одним разработкам инновация — это «...результат творческой деятельности, направленной на разработку, создание и распространение новых видов изделий, технологий, внедрение новых организационных форм и т. д.»². С другой стороны, уточняет Ю. А. Карпова, инновации — это «...прогрессивный результат творческой деятельности, который находит широкое применение и приводит к значительным изменениям в жизнедеятельности человека, общества, природы»³. Неоднозначность трактовки понятия некоторые авторы объясняют не столько сложностью

¹ Герасимов Г. И., Илюхина Л. В. Инновации в образовании: сущность и социальные механизмы. Ростов н/Д., 1999. С. 4.

² Научно-технический прогресс. Словарь / Сост.: В. Г. Горохов, В. Ф. Халипов. М., 1987. С. 80.

³ Карпова Ю. А. Инновации, интеллект, образование. М., 1998. С. 21.

содержательной ее части, сколько особенностями происхождения слов в языках германской группы.

Австрийский экономист Й. Шумпетер («Теория экономического развития», 1911 г.) отмечал специальный механизм нововведения, который отличается наличием особой связи между теоретическим исследованием и производством в цепочке «наука — исследование — разработка — производство — потребление». На этой основе выделяются пять типов инноваций и формируется образ нового типа предпринимателя с описанием необходимых качеств человека как субъекта инновационных изменений.

Под инновационной деятельностью чаще всего понимается «процесс создания нового товара от формирования его идеи до освоения производством, выпуска, реализации и получения коммерческого эффекта»⁴.

Ориентируясь на сферу правового регулирования, следует иметь в виду, что инновационная деятельность — это деятельность коммерческая, связанная с получением нового знания и реализацией его другими участниками рынка. Такое понимание находится в русле традиционных представлений о бизнесе, характерных для зарубежных предпринимателей.

В связи с этим целью инновационной деятельности является не только получение социально-экономического эффекта от использования интеллектуального потенциала, но и получение прибыли.

Из любого определения инновационной деятельности следует, что ее необходимыми компонентами являются: а) получение новых знаний; б) передача новых знаний в сферу производства (образования, культуры, искусства); в) использование знаний в целях получения новых технологий; г) передача технологий в коммерческий оборот.

Каждая обозначенная составляющая представляет собой сложный комплекс не только экономических, финансовых, технических, социальных, но и правовых аспектов. Более точным, на наш взгляд, является распространенное за рубежом понимание всего инновационного процесса в целом как инновационно ориентированной политики государства в научно-технической сфере, которая охватывает все правовые вопросы организации выполнения научных исследований и разработок прикладного характера, нормативно-правовое оформление инфраструктуры для их государственной поддержки, обеспечение развития высшего профессионального образования и специальной подготовки кадров, создание систем финансирования конкретных проектов и т. д.⁵.

Суть инновационных отношений состоит во внедрении и коммерциализации особых объектов — инноваций. Инновация (нововведение) — это результат интеллектуальной деятельности в виде нового или усовершенствованного продукта, реализуемого

на рынке, либо нового или усовершенствованного процесса, используемого в практической деятельности. В широком смысле инновация — это нововведение (преобразование) в экономической, технической, социальной и иных сферах, основанное на новых идеях, изобретениях, открытиях и т. п., в узком смысле — первое использование изобретения, за которым следует его распространение⁶.

Несмотря на то что единого мнения о природе инновационной деятельности пока не существует, термин «инновационная экономика» все более прочно укрепляется в экономической литературе и в нормативных правовых актах программного характера Республики Таджикистан, а в повседневный, деловой и научный оборот вводятся понятия, характеризующие различные проявления инноваций и инновационной деятельности.

В Таджикистане принят ряд нормативных правовых актов, декларирующих инновации и в той или иной степени регулирующих правоотношения в сфере инновационной деятельности. Так, Указом Президента Республики Таджикистан от 24 февраля 1996 г. № 422 учрежден Президентский фонд фундаментальных исследований, цель которого — содействие повышению эффективности народного хозяйства путем выбора и внедрения оптимальных направлений инновационной деятельности на основе целевого финансирования фундаментальных исследований, имеющих перспективное значение для развития экономики страны.

Законом Республики Таджикистан «О науке и государственной научно-технической политике» (1998 г.) установлено, что государственная научно-техническая политика основывается, в частности, на следующих принципах: стимулирование научной, научно-технической и инновационной деятельности через систему экономических и иных льгот; развитие научной, научно-технической и инновационной деятельности посредством создания системы государственных и научных центров и других структур.

Соглашением о формировании и статусе межгосударственных инновационных программ и проектов в научно-технологической сфере, одобренным постановлением Правительства Республики Таджикистан от 9 ноября 2000 г. № 442, предусматриваются создание общего научно-технологического пространства, формирование и реализация межгосударственных инновационных программ и проектов в научно-технологической сфере.

Концепция развития предпринимательства в Республике Таджикистан на период до 2015 года, утвержденная постановлением Правительства Республики Таджикистан от 3 декабря 2004 г. № 469, декларирует, что стратегический курс развития предпринимательства в XXI в., ориентированный на внедрение инновационных, ресурсосберегающих, экологически чистых, безотходных технологий, будет способствовать снижению издержек производства, учету требований мирового рынка,

⁴ Курнышева И., Сулейменов Д. Инвестирование инновационного развития // Экономист. 1994. № 10.

⁵ Мартынюк Е. В. Финансирование инновационной деятельности в России // Предпринимательские и социально-экономические проблемы реформирования России / Под общ. ред. А. Н. Раппопорта. М., 2000.

⁶ Ефимцева Т. В. Понятие инновационного права // Современные проблемы науки и образования. 2010. № 1.

обеспечению национальной конкурентоспособности.

Концепцией развития промышленности Таджикистана, утвержденной постановлением Правительства от 4 декабря 2003 г. № 523, устанавливается, что инновационная политика в отношении промышленности должна исходить из реальных проблем отрасли и стратегии экономического развития страны, поощрения вклада частного предпринимательства в увеличение масштабов поступления в страну малых технологий.

В Национальной стратегии развития Республики Таджикистан на период до 2015 года, принятой постановлением Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли от 28 июня 2007 г. № 704, среди основных проблем таджикской экономики отмечен «низкий уровень инновационной активности», предусматриваются поощрение предпринимательства и инноваций, рыночная востребованность науки, внедрение конкурсной системы грантов на инновации.

Объем же правовых системных исследований, относящихся к проблематике инновационных отношений, весьма незначителен. В чем причина того, что законодательная деятельность по вопросам инноваций сегодня оказалась недостаточно подкреплена необходимыми научными исследованиями в области права? Ведь отсутствие системных исследований по проблемам инновационных отношений делает невозможной разработку научно обоснованных практических рекомендаций для ис-

полнительной и законодательной власти.

В общем виде законодательная база об инновациях включает следующие виды нормативных актов: а) документы декларативного характера (указы, концепции, законы, постановления, соглашения и др.), которые определяют целевые установки государственной политики; б) постановления и распоряжения, определяющие функции органов исполнительной власти и аппарата в части инновационной деятельности; в) программные документы, а также документы, определяющие облик и порядок формирования инфраструктуры поддержки, виды прямой поддержки инноваций, льготы и иные механизмы поддержки; г) другие документы частного характера.

Нельзя не отметить, что в правовом отношении инновационная деятельность в отличие от иных видов деятельности имеет свои особенности. Анализ в этой сфере позволяет выделить следующие виды отношений, требующие правового оформления: а) возникающие в процессе создания научного результата и его востребованности; б) возникающие при оформлении интеллектуального продукта в материально-вещественный результат; в) отношения по передаче прав на овеществленный продукт другим субъектам инновационной деятельности⁷.

Заслуживает внимания структура инновационного процесса, которая состоит из трех стадий: разработка нового продукта; промышленное

освоение; распространение или коммерциализация⁸. Следовательно, инновационный процесс в правовом отношении должен быть представлен не менее чем в трех последовательных правовых звеньях.

Первоначальную основу инновационной деятельности составляют отношения, возникающие в процессе проведения научных исследований и получения новых знаний. Имеются в виду не любые знания, а лишь те, которые основаны на новых фундаментальных научно-теоретических открытиях и прикладных исследованиях. Исходя из этого можно определить первую группу участников инновационной деятельности: академическая и вузовская наука, сохранившиеся отраслевые научно-исследовательские институты, индивидуальные исследователи и изобретатели.

В Таджикистане принято несколько законодательных и иных нормативных правовых актов, регулирующих сферу науки, однако законодательная база в данной области сформирована не окончательно. Стабильно функционирующую правовую модель сочетания методов государственного управления и самоуправления в научной сфере, при которой было бы обеспечено эффективное взаимодействие норм административного и гражданского права, пока создать не удалось. Вопросы коммерциализации научных исследований решаются крайне медленно, без учета значительного дорыночного опыта. Следует отметить, что в советский период развития Таджи-

кистана в каждом крупном высшем учебном заведении имелись специальные хозрасчетные научные подразделения, которые по договорам с производственными организациями обеспечивали внедрение в производство научных достижений.

Правовые рыночные отношения, где участниками выступают научные организации, регулируются гражданским, трудовым, бюджетным, налоговым и иным законодательством. Несмотря на принятие специализированного законодательства (законодательство о научно-технической политике Академии наук Республики Таджикистан, государственные концепции и программы), основная масса правоотношений в сфере науки регулируется общим законодательством.

В целях инновационного развития приняты Программа интеграции науки и высшего образования Республики Таджикистан на 2010–2015 годы (постановление Правительства от 2 июля 2009 г. № 371) и Программа развития естественных и технико-математических наук на 2010–2020 годы (постановление Правительства от 27 февраля 2010 г. № 89).

Для того чтобы стать полноценным товаром, результаты научной деятельности должны пройти путь от научного знания до опытно-конструкторской разработки, патентования и изготовления новой продукции. Здесь появляется следующая группа участников инновационной деятельности: информационные центры, консалтинговые фирмы, патентно-лицензионные службы (субъекты

⁷ *Волынкина М. В.* Инновационное законодательство и гражданское право: проблемы соотношения // Журнал российского права. 2005. № 1.

⁸ *Житенко Е. Д.* Оценка состояния законодательства РФ, регулирующего инновационную деятельность // Инновации. 2003. № 2–3.

предпринимательской деятельности различных организационно-правовых форм). В их числе — технопарки и другая инфраструктура инноваций. Государство также является непосредственным участником инновационной деятельности как субъект отношений по управлению этой деятельностью и ее поддержке.

Не все во взаимодействии субъектов инновационной деятельности четко определено в законодательстве. Так, отсутствуют отдельные нормы, регулирующие условия введения в гражданский оборот научно-технической продукции (услуг), что существенно затрудняет функционирование инновационного процесса, переход его из одной стадии в другую.

Взаимодействие сферы науки с экономическим миром встречает трудности во многих странах. Для их преодоления принимается специальное законодательство, стимулирующее экономическое использование результатов исследований. В Таджикистане разработка правовой базы по внедрению научных достижений, созданию инфраструктуры инновационной деятельности находится на самой ранней стадии развития.

Так, приняты Законы Республики Таджикистан «Об авторском праве и смежных правах», «О защите прав потребителей», «Об изобретениях», «О промышленных образцах», «О товарных знаках и знаках обслуживания», «О правовой охране топологий интегральных микросхем», «О географических указаниях», «Об информатизации», «О защите информации», «О праве на доступ к информации» и др. Недавно был принят Закон «О технопарках», который, как считают разработчики, в основном

предназначен для развития инфраструктуры малого и среднего инновационного предпринимательства.

В настоящее время разрабатывается более усовершенствованная редакция Закона «О свободных экономических зонах в Республике Таджикистан», где в качестве одного из основных направлений деятельности свободных экономических зон будет обозначено привлечение инвестиций и внедрение в национальное производство инновационных технологий.

Принята Программа внедрения научно-технических достижений в промышленное производство Республики Таджикистан на 2010–2015 годы (постановление Правительства от 5 октября 2009 г. № 574). В целях ее выполнения создан Научно-технический координационный совет при Правительстве Республики Таджикистан (постановление Правительства от 27 февраля 2010 г. № 90).

В качестве приоритетов национальной государственной политики в научно-технической сфере на перспективу до 2015 г. определены исследования в сферах гидроэнергетики (возобновляемые источники энергии, энергосбережение), коммуникаций, химической промышленности, экологически чистого сельскохозяйственного производства и др. Вместе с тем, учитывая ограниченность имеющихся в стране ресурсов (финансовых средств, кадрового потенциала, технических возможностей и пр.), недостаточность государственной поддержки, а также ограниченность участия частного предпринимательства в инновационной деятельности, возможно, придется сократить число

проектов, имеющих приоритетное значение.

Однако существующий кадровый потенциал позволяет Таджикистану принять участие в разработке и реализации международных программ, связанных с развитием космических и информационных систем в геологоразведке, созданием новых полимерных материалов, катализаторов и биологически активных веществ, прогнозированием землетрясений и пр.

Несмотря на существующие законодательные пробелы, следует иметь в виду, что национальная инновационная система — это совокупность отношений хозяйствующих субъектов, взаимодействующих в процессе производства, распространения и использования нового, экономически выгодного знания. Эти отношения существуют не сами по себе, а в определенном организационно-правовом пространстве. Поэтому правовая обеспеченность участников инновационного предпринимательства предполагает наличие эффективного юридического механизма, оформляющего отношения его субъектов с другими экономически обособленными участниками рынка. Вся

совокупность норм, регулирующих инновационные отношения, образует правовую среду инновационного предпринимательства и обеспечивает эффективное экономическое поведение его участников. Сейчас в национальной экономике мало хозяйствующих субъектов, осуществляющих инновационную предпринимательскую деятельность.

Переход к рынку и открытость экономики Таджикистана пока еще не создали стабильных стимулов к расширению инноваций, поскольку правовые, экономические и социальные изменения происходили несинхронно. В то же время важнейшим фактором, определяющим развитие инновационных процессов, является наличие платежеспособного спроса на научно-технический продукт и реального интеллектуального потенциала, способного удовлетворить такой спрос.

Отмеченные особенности законодательства Республики Таджикистан в сфере инноваций заставляют учитывать сложившуюся систему права и законодательства при разработке нормативных правовых актов, относящихся к инновационной деятельности.



Л. К. ТЕРЕЩЕНКО,
заместитель заведующего отделом
административного законодательства
и процесса Института законодательства
и сравнительного правоведения
при Правительстве
Российской Федерации

О МЕЖДУНАРОДНЫХ АКТАХ В СФЕРЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Согласно Федеральному закону «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27 июля 2006 г. информационные технологии — это процессы, методы поиска, сбора, хранения, обработки, предоставления, распространения информации и способы осуществления таких процессов и методов. Исходя из приведенного определения к международным соглашениям, конвенциям, договорам и иным международно-правовым актам в сфере информационных технологий относятся акты международного уровня, затрагивающие вопросы поиска, сбора, хранения, обработки, предоставления, распространения информации и способы осуществления таких процессов и методов.

Акты международного уровня могут быть полностью посвящены указанной тематике, либо в них информационный аспект присутствует наряду с другими вопросами. С содержательной стороны указанные акты можно разделить на три большие группы. Это международно-

правовые акты, регулирующие: доступ к информации, представление информации и обмен ею; электронный документооборот и электронную коммерцию; борьбу с правонарушениями в сфере информационных технологий.

Применительно к первой группе международно-правовые акты устанавливают общие принципы доступа к информации, основания его ограничения. В последние десятилетия отмечается тенденция к более четкому определению конкретных видов информации и документов, доступ к которым ограничен. Конвенция Совета Европы о защите прав человека и основных свобод 1950 г. закрепила право каждого «получать и распространять информацию и идеи без вмешательства со стороны государственных органов и независимо от государственных границ». Вместе с тем в Конвенции установлено, что соблюдение этих прав налагает обязанности и ответственность и может быть сопряжено с формальностями, условиями, ограничениями или санк-

циями, предусмотренными законом и необходимыми демократическому обществу в интересах национальной безопасности, территориальной целостности или общественного порядка, для предотвращения беспорядков или преступлений, охраны здоровья и нравственности, защиты репутации или прав других лиц, предотвращения разглашения информации, полученной конфиденциально, или обеспечения авторитета правосудия и его беспристрастности.

Дальнейший шаг в детализации ограничений доступа к информации был сделан на уровне рекомендаций Комитета Министров Совета Европы. Рекомендация Комитета Министров R(81)19 о доступе к информации органов публичной власти предусматривает допустимость исключений из общего правила, необходимых в демократическом обществе для защиты правомерных общественных и личных интересов. В Рекомендации R(2002)2 о доступе к официальным документам установлены принципы определения исключений из свободного доступа к информации.

Конвенция Совета Европы о доступе к официальным документам 2008 г. добавляет к этому перечню интересы общественной безопасности; предупреждение, расследование и преследование преступной деятельности, дисциплинарные расследования; охрану окружающей среды. Анализ документов Европейского Союза позволяет сделать вывод о том, что в рамках Евросоюза наблюдается тенденция к более детальному определению ограничения права на доступ к информации.

Законодатели многих стран воспринимают данную тенденцию и

стремятся как можно более точно определить границу между открытой информацией и информацией, доступ к которой ограничен.

Правовое регулирование общественных отношений на национальном уровне складывалось в эпоху, когда все юридически значимые документы оформлялись на бумажных носителях. Законодательство Российской Федерации и большинства других государств традиционно основано на возможности представления письменных документов исключительно на бумажных носителях. Компьютеризация документооборота привела к возникновению целого ряда проблем, в том числе и правовых, связанных в первую очередь с использованием в различных сферах электронных документов. Некоторые из них до сих пор не имеют адекватного решения ни на национальном, ни на международном уровне, и на сегодняшний день использование телекоммуникационных технологий для обмена электронными документами по-прежнему нуждается в правовой регламентации.

В значительной степени неопределенной остается правовая сущность документа в электронной форме. В частности, недостаточно проработан вопрос допустимости представления электронных документов в качестве письменных доказательств в суде. Возникают вопросы, связанные с порядком заключения и исполнения электронных сделок, взаимного признания электронных подписей, хранения электронных документов в архивах, требует уточнения правовой статус третьей доверенной стороны, выполняющей функцию информационно-технологического

посредника в осуществлении электронного документооборота.

Чтобы воспользоваться всеми преимуществами электронного документооборота, необходимо устранить юридические барьеры, которые существуют как на национальном, так и на международном уровне регулирования. Использование современных информационных технологий в отношениях, выходящих за рамки одной страны, повлекло за собой необходимость унификации применяемых правил и процедур, определения условий признания юридической силы документов в электронной форме. В процессе использования электронных сообщений возникают такие проблемы, как аутентичность, конфиденциальность и целостность сообщений, документов и данных. Еще одна задача — выработка единого понятийного аппарата.

Международные торговые связи, международный рынок товаров потребовали унификации и гармонизации на международном уровне регулирования электронной торговли и электронного документооборота. Юридическая наука применяет несколько способов унификации. Один из них — принятие группой государств типовых законов или иных рекомендательных актов. Наиболее значимые акты в рассматриваемой сфере разработаны Комиссией ООН по праву международной торговли ЮНСИТРАЛ и Межпарламентской Ассамблеей государств — участников СНГ. Другой способ унификации — заключение международного договора, в силу которого участвующие государства принимают на себя обязанность привести свое законодательство (принять необходимые акты) в

соответствие с тем, как это определено в договоре.

Унификация регулирования электронной торговли и документооборота началась с разработки Типового закона ЮНСИТРАЛ об электронной торговле, в котором, в частности, решались такие принципиальные вопросы, как юридическая сила и условия действительности электронных сообщений. Форма унификации в виде типового закона позволяла использовать его государствам с различными правовыми и экономическими системами. Огромное достижение данного акта — выработка единого понятийного аппарата. Еще один Типовой закон об электронных подписях был принят в 2001 г.

Основная задача типовых законов ЮНСИТРАЛ — способствовать единообразию принципиальных подходов при разработке национальных правовых актов. 23 ноября 2005 г. на 53-м пленарном заседании 60-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН была принята разработанная Комиссией по праву международной торговли Конвенция ООН об использовании электронных сообщений в международных договорах — первый универсальный международный акт, устанавливающий единообразные правила в понимании электронной торговли и форм ее осуществления. Однако типовые законы ЮНСИТРАЛ представляют собой акты рекомендательного характера, а Конвенция об использовании электронных сообщений в международных договорах подписана и ратифицирована небольшим числом государств. На данный момент остается актуальной проблема признания иностранных электронных подписей в национальных судах.

Помимо преимуществ существуют и негативные последствия применения электронных документов. Стремительное развитие информационных технологий и использование глобальных телекоммуникационных сетей способствуют осуществлению правонарушений: перехвата, считывания и изменения передаваемых по открытым каналам электропередачи данных; выдачи себя за одну из сторон электронной сделки; изменения маршрута прохождения электронной информации через узлы Интернета и др. Значительная часть проблем при этом может быть успешно решена только на международном уровне.

Широкое использование информационных технологий, сопровождавшееся активным ростом компьютерных преступлений, потребовало совместных усилий на международном уровне. Результатом таких усилий стала Конвенция Совета Европы о киберпреступности.

В целом конвенции в сфере информационных технологий разрабатываются как на общемировом уровне (Конвенция ООН об использовании электронных сообщений в международных договорах, Конвенция Международного союза электросвязи (Женева, 22 декабря 1992 г.)), так и на региональном (Конвенция Совета Европы о киберпреступности, Европейская конвенция об информации относительно иностранного законодательства (ETS № 62, Лондон, 7 июня 1968 г.), Европейская конвенция о трансграничном телевидении (ETS № 132, Страсбург, 5 мая 1989 г.), Конвенция о защите физических лиц в отношении автоматизированной обработки данных личного характе-

ра (ETS № 108, Страсбург, 28 января 1981 г.), Конвенция Совета Европы об информационном и правовом сотрудничестве, касающемся информационных общественных услуг (ETS № 180, Москва, 4 октября 2001 г.)).

В рамках Содружества Независимых Государств и Евразийского экономического сообщества также существует ряд соглашений (Соглашение о правовом режиме информационных ресурсов пограничных войск государств — участников Содружества Независимых Государств (Москва, 1998 г.), Соглашение о единых подходах к применению информационных технологий в деятельности таможенных служб государств — членов Евразийского экономического сообщества (Москва, 2009 г.), Соглашение о сотрудничестве в создании государственных информационных систем паспортно-визовых документов нового поколения и дальнейшем их развитии и использовании в государствах — участниках СНГ (Кишинев, 2008 г.), Соглашение о сотрудничестве государств — участников Содружества Независимых Государств в борьбе с преступлениями в сфере компьютерной информации (Минск, 2001 г.) и др.).

Договоры и соглашения могут быть многосторонними и двусторонними и иметь общий характер либо затрагивать отдельные вопросы использования информационных технологий. Очевидным примером региональной унификации законодательства об электронной торговле и электронном документообороте является процесс унификации и гармонизации в рамках Европейского Союза. Необходимость осуществления значительного числа юридических действий с использова-

нием информационных технологий в государствах — участниках СНГ требует принятия мер по гармонизации законодательства стран Содружества.

Международно-правовая унификация в сфере регулирования электронного документооборота на уровне государств СНГ происходила поэтапно. Межпарламентской Ассамблеей СНГ были разработаны и приняты модельные законы «Об электронной цифровой подписи» (9 декабря 2000 г.), «Об электронной торговле» (25 ноября 2008 г.). Между тем практика развития экономических отношений показала, что международно-правовая унификация не всегда может привести к желаемому результату. Это связано с тем, что принимаемые документы ратифицируют только отдельные государства. Относительный успех международно-правовой унификации материальных норм достигнут только в отдельных областях (например, международной купли-продажи товаров).

Общая тенденция последнего времени, направленная на уменьшение государственного регулирования, проявляется и в сфере информационных технологий. Это не означает уменьшения регулирования как такового. Государственное регулирование постепенно заменяется саморегулированием, а в определенных отношениях государственное регулирование отсутствовало изначально (например, в отношениях, связанных с доменными именами, саморегулирование осуществляется и на международном, и на национальном уровне).

Под саморегулированием принято понимать регулирование определенных рынков и сфер самими экономическими агентами без вмешательства

государства. Основной идеей саморегулирования является выполнение лицами, действующими на определенном рынке, правил и стандартов, исходящих не от государства, а от самих лиц и ими же утверждаемых.

Области информационных технологий на международном уровне существует как правовое регулирование (договоры, соглашения, конвенции), так и саморегулирование, которое в наибольшей степени используется в интернет-отношениях. Принципиальным моментом правового регулирования интернет-отношений является сорегулирование — сочетание правового регулирования с саморегулированием, осуществляемым провайдерами, операторами связи, собственниками интернет-ресурсов, пользователями. Сущность Интернета внациональна, в связи с этим ряд вопросов может быть решен только на международном уровне (но не обязательно с использованием правового регулятора).

Ведущую роль в саморегулировании отношений, связанных с использованием Интернета, играет Корпорация Интернета для специализированных адресов и номеров (ICANN), в рамках которой приняты Единая политика рассмотрения споров о доменных именах и Правила для Единой политики рассмотрения споров о доменных именах. Также создано несколько центров по разрешению доменных споров.

Применительно к интернет-отношениям возникают две основные традиционные проблемы международного частного права: это проблемы определения юрисдикции (юрисдикции какого государства подчинено интернет-правоотношение) и опре-

деления, право какого государства подлежит применению. В настоящее время на законодательном уровне не разрешена ни одна из этих проблем. Один из вариантов — закрепление в международном праве и национальном законодательстве критериев определения применимого права и разграничения юрисдикции в интернет-отношениях.

Что же касается универсальной международной конвенции по регулированию Интернета, то ее принятие представляется пока неосуществимой задачей ввиду принципиальных различий в национальном законодательстве и судебной практике, а также существующих разногласий между государствами.

О ЗАКОНОДАТЕЛЬНОМ ОПЫТЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ



19 февраля 2010 г. в Таврическом дворце прошла международная конференция «О законодательном опыте противодействия коррупции», участниками которой стали депутаты парламентов государств — участников МПА СНГ, представители Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности, Секретариата Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, Евразийской группы по противодействию легализации преступных доходов и финансированию терроризма, Координационного совета генеральных прокуроров государств — участников СНГ, Исполнительного комитета Содружества Независимых Государств, Совета руководителей органов безопасности и специальных служб государств — участников СНГ, Антитеррористического центра государств — участников СНГ, Координационного совета руководителей налоговых (финансовых) расследований государств — участников СНГ, Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности.

В ходе конференции состоялся обмен мнениями о перспективах сотрудничества государств — участников СНГ в противодействии коррупции.

Парламентарии Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Российской Федерации, Украины проинформировали коллег и специалистов о национальном опыте правового обеспечения противодействия коррупции.

В данном номере журнала мы заканчиваем публикацию выступлений участников конференции (начало публикации — в «Вестнике Межпарламентской Ассамблеи» № 2 за 2010 г.).

КРАТКИЙ ОБЗОР ВЫСТУПЛЕНИЙ

В. Г. Грачева, старший советник Бюро Специального представителя и координатора по борьбе с торговлей людьми Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, отметила, что тема конференции «О законодательном опыте противодействия коррупции» представляет исключительную важность. Кроме того, она полностью совпадает с теми приоритетами Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, которые были обозначены государствами-участниками в 2009 г. на встрече министров иностранных дел в Корфу и на министерской встрече в Афинах. По результатам данных мероприятий Генеральному секретарю Организации было дано поручение подготовить к июню 2010 г. доклад о состоянии дел в борьбе с транснациональными вызовами и рисками, включая коррупцию, терроризм, наркотрафик, современное рабство как форму организованной преступности, киберпреступность, легализацию преступных доходов, а также доклад о ситуации с безопасностью личности, информационной, энергетической безопасностью, управлением границами и др. Все указанные направления деятельности отражены в концепции общей и всеобъемлющей безопасности ОБСЕ, предусматривающей следующие измерения: военно-политическое, экономическое, экологическое и человеческое.

Докладчик подчеркнула, что законодательство в этой сфере играет решающую роль. В. Г. Грачева отметила, что ОБСЕ может быть партне-

ром Межпарламентской Ассамблеи СНГ и в целом стран Содружества не только в борьбе с коррупцией, но и в юридической защите прав жертв организованной преступности, в разрушении этой преступной цепочки и в исключении такого явления, как безнаказанность преступников. Коррупция тесно связана со всеми видами организованной преступности. Не искоренив ее, нельзя добиться устойчивого прогресса в борьбе с имеющимися вызовами и рисками, носят ли они транснациональный или национальный характер.

В 2004 г. на министерской встрече ОБСЕ в Софии было принято специальное решение о борьбе с коррупцией, в рамках которого структурам Организации поручено оказывать помощь государствам-участникам, в том числе и странам СНГ, в реализации положений основных международных документов в этой области, прежде всего Конвенции ООН против коррупции. ОБСЕ способствует повышению потенциала национальных структур, которые борются с коррупцией, стимулирует диалог между правительствами и гражданским обществом, поддерживает создание центров юридической поддержки и публикует специальные пособия, такие как «Руководство по наилучшей практике в борьбе с коррупцией». Руководство издано на восьми языках (азербайджанском, албанском, английском, армянском, русском, сербском, таджикском и узбекском) и представляет собой весьма полезный инструмент для законодателей, пра-

вительственных структур, предпринимательских кругов и гражданского общества в разработке антикоррупционных мер. В 2009 г. вышло новое пособие, которое было разработано ОБСЕ и Управлением ООН по наркотикам и преступности, — «Практическое пособие по выполнению Конвенции ООН против коррупции», на русском и английском языках.

Вместе с тем докладчик обратила внимание на то, что усиление международного сотрудничества в борьбе с коррупцией, организованной преступностью не подменяет необходимости наращивания усилий на национальном уровне, имеющих первостепенное значение.

В решении задач антикоррупционной деятельности ОБСЕ тесно взаимодействует с Организацией экономического сотрудничества и развития, Управлением ООН по наркотикам и преступности, Советом Европы (и прежде всего Группой государств против коррупции (ГРЕКО)), Международной группой по антикоррупционной координации и ведущими неправительственными организациями, такими как «Transparency International».

ОБСЕ проводит специальные мероприятия, готовит публикации (в частности, с Организацией экономического сотрудничества и развития подготовлено руководство по декларациям о доходах для государственных служащих), предоставляет помощь государствам в приведении их национального законодательства в соответствие с требованиями международных правовых актов, содействует другим международным организациям в осуществлении миссий по наблюдению в странах ОБСЕ. Организация

полностью поддерживает усилия или намерения государств по проведению дополнительных исследований, касающихся вопросов коррупции, изучения взаимосвязи между коррупцией и другими преступлениями, оценки эффективности антикоррупционных мер. ОБСЕ поддерживает связи в данной сфере с Интерполом, Европолом, НАТО и другими международными организациями.

В заключение В. Г. Грачева отметила, что те документы, которые выработаны международным сообществом, и прежде всего Конвенция ООН против коррупции, остаются на бумаге до тех пор, пока не выполнены, и вряд ли стоят той бумаги, на которой написаны. Только реализация положений международных правовых актов позволяет двигаться дальше. И это главная проблема не только в области борьбы с коррупцией, но и в противодействии всем прочим транснациональным рискам и вызовам: торговле людьми, нелегальной миграции, терроризму. Неисполнение обязательств разрушает общество, подрывает все общепризнанные ценности.

П. В. Ливадный, начальник юридического управления Федеральной службы по финансовому мониторингу Российской Федерации, председатель Евразийской группы по противодействию легализации преступных доходов и финансированию терроризма, отметил, что Евразийская группа по противодействию легализации преступных доходов и финансированию терроризма распространяет наиболее передовые международные стандарты в сфере противодействия различным проявлениям преступности, в данном случае легализации преступных доходов и финансирова-

нию терроризма, на территории Содружества Независимых Государств, по мере возможностей обеспечивает мониторинг соблюдения этих международных стандартов, оказывает содействие странам СНГ в формировании национальных законодательных и институциональных основ противодействия преступности, таким образом способствуя, с одной стороны, укреплению авторитета государств-участников на международной арене, а с другой — усилению борьбы с преступностью на национальном уровне.

Евразийская группа в 2009 г. отметила свое пятилетие. В ее состав входит ряд государств СНГ — Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика, Российская Федерация, Республика Таджикистан, Республика Узбекистан. Наблюдателями являются Республика Армения, Украина и другие страны, как входящие в состав Содружества, так и относящиеся к дальнему зарубежью.

Итогом работы Евразийской группы стало создание институциональных и правовых основ функционирования национальных систем противодействия легализации преступных доходов и финансированию терроризма практически во всех государствах, вошедших в состав Группы, что является весьма важным достижением, учитывая то внимание, которое международное сообщество и его институты уделяют этой составляющей противодействия борьбы с преступностью.

Докладчик подчеркнул, что коррупция, как и любой другой вид преступности, относящийся к новым вызовам и угрозам, тесно связана с легализацией преступных доходов и

очень часто — с финансированием терроризма. Вне легализации преступных доходов коррупция, как и любое проявление организованной преступности, вообще не имеет смысла. В связи с этим понятна необходимость взаимодействия систем противодействия легализации преступных доходов и борьбы с коррупцией.

Как отметил П. В. Ливадный, борьба с легализацией преступных доходов носит системный характер и именно системность придает ей эффективность. И, кроме того, это одно из наиболее активно разрабатывавшихся в международной практике направлений противодействия преступности. На сегодняшний день, по мнению докладчика, противодействие легализации преступных доходов является наиболее развитой отраслью международного уголовного права. При этом, естественно, коррупция как одна из основных разновидностей преступлений, предшествующих легализации преступных доходов, также находится в данной системе, и эффективное противодействие легализации преступных доходов является условием эффективного противодействия коррупции.

Говоря о Группе по выработке финансовых мер противодействия легализации преступных доходов (FATF), П. В. Ливадный отметил, что ее основными задачами являются формирование международных стандартов в сфере противодействия легализации преступных доходов (это 40 рекомендаций Целевой группы по финансовым мероприятиям (ЦГФМ), касающихся отмывания денег, и девять специальных рекомендаций ЦГФМ, касающихся финансирования терроризма, которые в соответствии с Ре-

золюцией Совета Безопасности ООН № 1617 (2005 г.) настоятельно рекомендованы всем государствам — членам ООН в качестве основных международных стандартов), а также оценка национальных систем на предмет их соответствия данным международным нормам.

Евразийская группа, так же как и другие региональные группы по типу FATF, осуществляет оценку национальных систем противодействия легализации преступных доходов. В связи с мировым финансовым кризисом, а также все усиливающимся давлением со стороны преступности FATF ужесточает требования к национальным системам.

Докладчик подчеркнул важность совместных усилий по обеспечению соответствия национальных систем противодействия легализации преступных доходов, существование которых является неременным условием эффективной борьбы с коррупцией, международным стандартам как с точки зрения законодательства, так и с точки зрения институциональных основ и правоприменительной практики. Евразийская группа открыта для сотрудничества со всеми заинтересованными государствами в создании и развитии подобных систем.

П. В. Ливадный выразил уверенность, что дальнейшее взаимодействие Межпарламентской Ассамблеи СНГ и Евразийской группы по противодействию легализации преступных доходов и финансированию терроризма в сфере формирования и распространения стандартов противодействия легализации преступных доходов, в том числе и взаимоувязанных с противодействием коррупции,

в рамках развития модельного законодательства, в частности рекомендаций по унификации и гармонизации национального законодательства в данной области, имеет большие перспективы.

В. В. Багнюк, советник департамента по сотрудничеству в сфере безопасности и противодействия новым вызовам и угрозам Исполнительного комитета Содружества Независимых Государств, подчеркнул, что сегодня коррупция является, пожалуй, самой опасной угрозой жизненно важным интересам личности, общества и государства. Она не только разрушает традиционные морально-нравственные основы и ценности жизни, наносит невосполнимый ущерб системе политической и экономической организации общества, но и подрывает веру граждан в способность компетентных структур и властей противостоять этой угрозе.

Коррупция — это сложное, комплексное явление, в котором выделяют экономические, политические, социальные, моральные и, наконец, собственно правовые аспекты. Общеизвестно международный характер коррупции. Поистине глобальный и всепроникающий характер этого криминального явления ставит перед мировым сообществом первоочередную задачу — пресечь его дальнейшее распространение.

Докладчик отметил, что усилиями всех стран Содружества в основном сформирована и достаточно успешно функционирует правовая и организационная основа противодействия коррупции, и эта основа постоянно совершенствуется. Концепцией дальнейшего развития Содружества Независимых Государств и Планом основ-

ных мероприятий по ее реализации, принятыми Советом глав государств СНГ 5 октября 2007 г., предусмотрен комплекс совместных мер борьбы с коррупцией. С момента принятия названной Концепции прошло не так уж много времени, но данные об определенных положительных результатах проведенной в этом направлении работы имеются.

По мнению В. В. Багнюка, совершенствованию и повышению эффективности принимаемых мер противодействия коррупции в СНГ должно способствовать и Соглашение о сотрудничестве государств — участников СНГ в противодействии коррупции. Проект этого документа подготовлен группой экспертов во исполнение Межгосударственной программы совместных мер борьбы с преступностью на 2008—2010 годы. Проект разработан на основе и в развитие универсальных международных договоров, прежде всего Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции 2003 г., документов, принятых Межпарламентской Ассамблеей государств — участников СНГ, нормативных правовых документов СНГ, таких как Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным, уголовным делам, Соглашение о защите участников уголовного судопроизводства, Договор государств — участников Содружества Независимых Государств о противодействии легализации (отмыванию) преступных доходов и финансированию терроризма и ряд других.

Документ соответствует Методическим рекомендациям по разработке проектов международных договоров, заключаемых в рамках Содружества

Независимых Государств, утвержденным Советом министров иностранных дел Содружества 28 марта 2008 г. Проект выдержан в духе сближения и гармонизации законодательства государств — участников СНГ в сфере противодействия коррупции.

В Соглашении коррупция трактуется как социальное явление, связанное с незаконным получением должностным лицом или лицом, приравненным к нему национальным законодательством, лично или через посредников материальных и прочих благ путем использования своего статуса, статуса органа, который он представляет, должностных полномочий или возможностей, вытекающих из этого статуса и полномочий, а также с подкупом должностного лица со стороны физических лиц путем незаконного предложения или обещания указанных материальных и прочих благ. Под противодействием коррупции понимается деятельность по выявлению, ограничению и (или) устранению причин коррупции и условий, способствующих ее проявлениям, по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию коррупционных правонарушений, а также по минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений и привлечению виновных к ответственности.

Завершая свое выступление, докладчик подчеркнул, что время требует дальнейшей активизации усилий государств СНГ по совместному противодействию новым вызовам и угрозам, в том числе и коррупции. По мнению В. В. Багнюка, этому могли бы способствовать: дальнейшее совершенствование нормативно-правовой базы; разработка концепции сотруд-

ничества в противодействии коррупции, специальной программы или комплекса согласованных мер борьбы с коррупцией; разработка рекомендаций по гармонизации национального законодательства государств — участников СНГ в сфере противодействия коррупции; включение соответствующих мероприятий антикоррупционной направленности в разрабатываемый проект Межгосударственной программы совместных мер борьбы с преступностью на 2011—2013 годы.

М. А. Кочубей, председатель научно-консультативного совета при Антитеррористическом центре государств — участников СНГ, старший инспектор по особым поручениям аппарата руководителя Антитеррористического центра государств — участников Содружества Независимых Государств, подчеркнула, что эффективная борьба с коррупцией предполагает серьезный инструментарий. Сегодня объективно требуется восстановление конфискации имущества в качестве вида уголовного наказания, т. е. придание конфискации имущества надлежащего правового режима, такого, каким она обладала до прошедших в уголовном законодательстве реформ.

Докладчик отметила, что европейские коллеги достаточно много и справедливо говорят о необходимости возвращения похищенных активов на родину. В этом заинтересованы и государства Содружества. Из стран СНГ выводятся значительные средства, сопоставимые с бюджетом государств Центрально-Азиатского региона. И возвращение активов — это как раз то проблемное поле, на котором государства Содружества могут находить общий язык и

разрабатывать совпадающие алгоритмы правовых решений.

Еще один важный вопрос касается значительного сокращения сферы уголовно-правового иммунитета. К сожалению, об этом не очень охотно говорят, разделяя коррупцию на бытовую, элитную и т. д. Однако лица, принимающие решения законодательного характера, должны ясно понимать, к чему ведет сокращение сферы уголовно-правового иммунитета. Этот вопрос, по крайней мере в части, касающейся коррупции, может иметь дальнейшую проработку и в модельном законодательстве СНГ. Точно так же, как достаточно хорошо сегодня в модельном законодательстве проработан вопрос об экспертизе нормативных правовых актов на потенциальную коррупциогенность.

Докладчик предложила вернуться к вопросу о декларировании не только доходов, но и расходов государственных служащих, их родственников, имущества, обязательств финансового характера по передаче в доверительное управление. И, конечно, необходима карательная политика в отношении коррупционно пораженных государственных и муниципальных служащих, обвиненных в коррупции. Необходимо в принципе исключить либеральную практику назначения уголовного наказания лицам, виновным в совершении таких преступлений.

М. А. Кочубей отметила, что содержащиеся в нормах уголовных законов санкции, как известно, имеют нижний и верхний пределы, что, по мнению целого ряда экспертов, является коррупциогенным фактором. Если санкция, например, предусматривает от пяти до 12 лет лишения свобо-

ды, то судебное решение с высокой степенью вероятности приближается к коррупциогенно опасной черте просто по факту существования такой санкции. Поэтому целесообразно пересмотреть некоторые санкции за наиболее распространенные преступления или за те преступления, которые традиционно связаны с коррупционными предложениями судебному корпусу.

Что касается правоприменительной практики, то докладчик хотела бы порекомендовать коллегам обратить внимание на преступления, которые связаны с незаконным распоряжением государственными или муниципальными активами — это бюджет, имущество, льготы, заказы. В условиях финансово-экономического кризиса охрана бюджета государства является приоритетной для сферы правоприменительной деятельности.

При организации борьбы с коррупцией следует гораздо активнее использовать оперативно-разыскные методы выявления коррупционных преступлений. Сегодня оперативно-разыскная профилактика представляется наиболее предпочтительной формой превентивных действий. И лишение коррупционно пораженных госслужащих должности на самом деле очень серьезный удар, приводящий к социальной депривации не менее мощной, чем карательные меры уголовно-правового характера.

Помимо оперативно-разыскной профилактики в качестве адекватного инструментария борьбы с коррупцией М. А. Кочубей назвала интенсивную реализацию гражданско-правовой ответственно-

сти за коррупционные правонарушения. Например, в Бюджетном кодексе Российской Федерации предусмотрена ответственность за завышение цен в процессе осуществления закупок. Сегодня в определении порядка установления максимальной цены контракта существует правовой пробел, который приводит к тому, что именно в сфере государственных закупок совершаются самые серьезные злоупотребления, сопряженные с коррупцией и особенно опасные в условиях экономического кризиса. Нормативная регламентация государственных закупок и снижение коррупциогенности самого процесса государственных закупок — очень серьезная задача.

Докладчик отметила еще одну проблему — формирование системы мер противодействия рейдерским захватам. Здесь главное — в отсутствии адекватной масштабам рейдерства системы управления казенным имуществом. Для России очевидна необходимость форсировать и завершить формирование реестра государственной собственности и объективной системы рыночной оценки объектов, в том числе с целью приватизации. По мнению М. А. Кочубей, это актуально для всех государств.

Проблема рейдерства требует рассмотрения вопроса о введении в уголовные законы отдельных норм о незаконном захвате чужого имущества. Не следует квалифицировать рейдерство как мошенничество. Особая общественная опасность этого деяния, подрывающего экономику, требует самостоятельной уголовно-правовой оценки. Речь может идти о введении дополнительной ответственности для государственных и частных реги-

страторов, которые вносят заведомо ложные сведения в реестр участников юридического лица.

Как отметил **В. В. Белинский**, секретарь Координационного совета руководителей органов налоговых (финансовых) расследований государств — участников Содружества Независимых Государств — начальник Управления межведомственного взаимодействия и по связям с общественностью Департамента экономической безопасности Министерства внутренних дел Российской Федерации, сегодня на постсоветском пространстве коррупция стала препятствием для политического и экономического развития государств. Этому есть и объективные причины: государства переживают коренные преобразования общественных, политических, экономических устоев, на данном фоне активизируется и организованная преступность, использующая всевозможные приемы для своего усиления, одним из которых является коррупция.

Коррупция — угроза всему мировому сообществу, поэтому для борьбы с ней разработана мощная международно-правовая база. Помимо уже упоминавшейся здесь конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции и против транснациональной организованной преступности существуют конвенции Совета Европы об уголовной ответственности и о гражданско-правовой ответственности за коррупцию. Одним из перспективных направлений взаимодействия ОБСЕ и СНГ является определение соответствия национальных антикоррупционных систем требованиям этих международных правовых актов.

Большое значение для стран Содружества имеют также разработанные Межпарламентской Ассамблеей модельный закон «О противодействии коррупции» и основы антикоррупционного законодательства. В государствах СНГ в основном сформирована национальная законодательная база, предусматривающая широкий спектр правового, организационного, экономического и иного воздействия на коррупционные преступления и на коррупцию в целом.

Страны Содружества принимают соответствующие меры для координации усилий в борьбе с коррупцией. Важным шагом на этом пути будет принятие и реализация Соглашения о сотрудничестве государств — участников СНГ в противодействии коррупции, разработка которого осуществляется Исполнительным комитетом СНГ в соответствии с Межгосударственной программой совместных мер борьбы с преступностью на 2008–2010 годы. При подготовке этого документа использовался модельный закон МПА СНГ «О противодействии коррупции».

В. В. Белинский отметил, что некоторые новации направлены на принятие национальными законодательными органами более радикальных мер борьбы с коррупцией, прежде всего в плане предоставления правоохранительным органам возможности активнее и эффективнее бороться с коррупцией. В первую очередь это касается поиска, возврата и конфискации активов.

Вопросами борьбы с коррупцией непосредственно занимаются четыре члена Координационного совета руководителей налоговых (финансовых) расследований государств — участни-

ков СНГ. Это представители Службы финансовой полиции Кыргызской Республики, Центра по борьбе с экономическими преступлениями и коррупцией Республики Молдова, Департамента экономической безопасности МВД России, Агентства по государственному финансовому контролю и борьбе с коррупцией Республики Таджикистан. В основополагающих документах этих органов четко прописана функция борьбы с коррупцией. С органами, представители которых не входят в совет, но относятся к полицейским (милиейским) системам, тоже поддерживаются активные контакты и выстроены практические механизмы взаимодействия. Это Главное управление по борьбе с организованной преступностью Полиции Республики Армения, Главное управление по борьбе с организованной преступностью и коррупцией МВД Республики Беларусь, Департамент государственной службы по борьбе с экономическими преступлениями МВД Украины.

Как показывает мировая практика, одним из эффективных методов противодействия коррупции является борьба с легализацией (отмыванием) средств, полученных преступным путем. Существенную роль в этом направлении должен сыграть подписанный 5 октября 2007 г. руководителями шести государств СНГ (Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика, Российская Федерация и Республика Таджикистан) Договор государств — участников Содружества Независимых Государств о противодействии легализации (отмыванию) преступных доходов и финансированию терроризма. В боль-

шинстве государств этот Договор уже ратифицирован.

Одним из ключевых условий повышения эффективности работы антикоррупционных подразделений является совершенствование оперативно-разыскных мер по выявлению и документированию взяточничества.

Взаимодействие в сфере борьбы с коррупцией — приоритетное направление международного сотрудничества. Основа его сформирована: установлены личные контакты, налаживается обмен опытом, проводятся конкретные оперативно-разыскные мероприятия.

Безусловно, имеются и трудности. Население в странах СНГ пока не готово в полной мере активно противодействовать коррупционным явлениям. В связи с этим следует наращивать усилия по формированию поддержки деятельности правоохранительных органов со стороны гражданского общества, созданию широкой антикоррупционной коалиции. В Российской Федерации, например, насчитывается около 1700 общественных организаций, которые в качестве основной цели своей деятельности декларируют борьбу с коррупцией. В целом сотрудничество с ними носит плодотворный характер. Общественные организации имеют мощную информационную базу, у них есть возможность проанализировать ситуацию в той или иной сфере.

Основополагающими направлениями антикоррупционных действий сегодня определены оборот земель сельскохозяйственного назначения и сфера образования. В числе актуальных и не терпящих отлагательств — вопросы организа-

ции профессиональной подготовки и повышения квалификации сотрудников, призванных бороться с коррупцией, совершенствования взаимодействия с органами прокуратуры и предварительного следствия, оперативными аппаратами других служб и ведомств, которые также борются с коррупцией.

П. П. Елисов, начальник отдела Всероссийского научно-исследовательского института Министерства внутренних дел Российской Федерации, отметил, что одной из главных задач, решаемых с помощью мер по предупреждению коррупционного поведения, является исключение возможности возникновения либо подавление корыстной мотивации поведения публичного должностного лица при использовании им полномочий, предусмотренных служебным положением. Это обеспечивается введением мер, исключающих возможность пользования денежными средствами или иным имуществом, полученными путем совершения коррупционных преступлений. К таким мерам можно отнести, в частности, международно признанную норму, касающуюся борьбы с незаконным обогащением, которая успешно применяется в Великобритании, Соединенных Штатах Америки, Ирландии, Гонконге, странах Латинской Америки и, к сожалению, недостаточно используется в законодательстве Российской Федерации и других стран СНГ.

Докладчик напомнил, что Конвенция ООН против коррупции (статья 20) предлагает государствам-участникам криминализовать умышленное незаконное обогащение, под которым понимается

значительное увеличение активов публичного должностного лица, превышающее его законные доходы, которое данное лицо не может разумным образом обосновать. Однако при ратификации этой Конвенции Российской Федерацией незаконное обогащение не указано в числе видов коррупционных правонарушений, в отношении которых Россия обладает юрисдикцией. В связи с этим данная норма Конвенции на территории Российской Федерации не действует. Однако это не исключает возможности использования указанной нормы на основании части 4 статьи 15 Конституции Российской Федерации, которой установлено, что «общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы».

Модельный закон МПА СНГ «О противодействии коррупции» хотя непосредственно и не использует термин «незаконное обогащение», тем не менее в статье 11 «Меры противодействия коррупции» отразил основные положения данной антикоррупционной меры: декларирование доходов, расходов и имеющегося имущества лиц, которые в соответствии с законом могут быть отнесены к субъектам коррупционных правонарушений, а также их близких родственников; предоставление лицами, занимающими должности государственной, судебной, публичной и муниципальной службы, сведений о происхождении средств, на которые приобреталось имущество, находящееся в собственности у них, членов их семей и близких родственников.

По мнению П. П. Елисова, именно использование термина «незаконное обогащение», а также разработка и введение процедур обоснования значительного увеличения имущественных активов должностного лица позволит создать реально действующий механизм противодействия коррупции. Наряду с этим в целях исключения необоснованного применения данной меры она должна быть дополнена тщательно продуманной процедурой установления факта незаконного обогащения и механизмом контроля за ее использованием.

Механизм реализации данной нормы может быть таков. Целью использования процедуры обоснования незаконного обогащения должно являться установление наличия или отсутствия оснований для возможного, по решению суда, применения конфискации незаконно полученного имущества у лица, совершившего коррупционное правонарушение, при соблюдении ряда необходимых условий. К таким условиям следует отнести принадлежность лица к кругу субъектов коррупционных правонарушений, а также значительное увеличение имущества лица в период или непосредственно после занятия должности. При этом критерий такого увеличения следует определить в законе или подзаконном акте предпочтительно в денежном выражении.

Наряду с этим процедура обоснования должна обеспечивать публичному должностному лицу любую возможность предоставления сведений об источниках поступления денежных средств, превышающих критерий значительности, а также о законных (декларированных) доходах, которые имеются у данного лица в налич-

ной или безналичной форме. Она же должна гарантировать право публичного должностного лица воспользоваться в ходе процедуры обоснования квалифицированной юридической помощью, в том числе помощью адвоката.

Возбуждение в отношении должностного лица процедуры обоснования должно осуществляться только уполномоченным органом по противодействию коррупции. Разрешение дел о незаконном обогащении следует, по мнению докладчика, отнести к компетенции суда общей юрисдикции, действующего в порядке гражданского судопроизводства с соблюдением всех процессуальных гарантий за некоторыми исключениями, которые исчерпывающим образом должны быть оговорены в законе.

В частности, это касается возложения бремени доказывания законности происхождения имущества на владеющее им публичное должностное лицо. Конвенцией ООН против коррупции (статья 31) предусмотрена такая возможность в случае выявления предполагаемых доходов от преступлений или другого имущества, подлежащего конфискации. Законодательное определение обязанности публичного должностного лица доказывать законность происхождения находящегося в его владении имущества означает введение в закон презумпции виновности такого лица в незаконном обогащении в результате совершения им коррупционного правонарушения.

Наличие такой презумпции позволило бы признать публичное должностное лицо виновным в незаконном обогащении, достигнутом коррупционным путем, если оно не смогло

доказать некоррупционный характер источников получения имеющихся у него денежных средств или денежных средств, на которые приобретено имущество, а также некоррупционный характер оснований приобретения имущества при значительном его увеличении в период пребывания этого лица в должности или непосредственно после него.

Для согласования такой правовой меры с принципами российской правовой системы целесообразно предусмотреть ее в виде условия трудового договора или контракта, заключаемого с каждым лицом, претендующим на занятие либо замещение должности государственного или муниципального служащего. То есть лицо, заключающее трудовой договор, должно дать согласие на осуществление контроля за его имущественным положением и возложить бремя доказывания добросовестности его увеличения на себя, понимая при этом, что государственная должность накладывает некоторые ограничения на права того, кто ее занимает.

Весьма эффективным, на взгляд П. П. Елисова, было бы введение в процедуру обоснования возможности заключения своеобразного соглашения о признании вины в незаконном обогащении. В его рамках публичное должностное лицо могло бы передать спорное имущество в доход Российской Федерации, тем самым признав невозможность обоснования некоррупционности его происхождения. При этом вполне логичным было бы увольнение лица с соответствующей должности, расторжение контракта по данному основанию. Такое соглашение должно исключить другие юридические санкции в отношении

проверяемого, если в действиях публичного должностного лица не содержится признаков других коррупционных правонарушений. Однако нереабилитирующий результат проведения проверки следует учитывать в дальнейшем при решении вопроса о приеме этого лица на государственную или муниципальную службу.

Введение в законодательный оборот термина «незаконное обогащение» и разработка механизма проверки законности и обоснованности получения лицом имущественных и неимущественных активов явятся мощным фактором подавления корыстной заинтересованности коррупционно ориентированных чиновников и станут эффективной мерой предупреждения преступлений коррупционной направленности. Введение самого понятия «публичное должностное лицо», а также введение упомянутых ранее мер позволит облегчить процесс имплементации международно признанных правовых норм в национальном законодательстве государств — участников СНГ.

В. Н. Найденко, начальник Научно-исследовательского центра Федеральной службы безопасности Российской Федерации, отметил, что основные цели антикоррупционной экспертизы состоят в выявлении как положений, устанавливающих для правоприменителей необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, так и положений, содержащих неопределенные, трудновыполнимые или обременительные требования к гражданам и организациям и тем самым создающих условия для коррупции.

Анализ практики применения антикоррупционной экспертизы законодательных и иных нормативных правовых актов в странах Содружества свидетельствует, что основными субъектами такой экспертизы являются прежде всего парламенты, правительства, органы публичной власти, прокуратуры, юстиции, общественные и научные организации, а также граждане. Во многих странах Содружества приняты или находятся в стадии подготовки специальные нормативные акты, регламентирующие подобную экспертизу.

Однако сравнительный анализ применяемых при такой экспертизе правил и методик показал, что все они, имея, безусловно, общую цель, заключающуюся в выявлении на ранних стадиях коррупционных рисков в проектах нормативных правовых актов, отражают разные подходы к организации такой деятельности. Например, количество коррупциогенных факторов, т. е. возможностей и предпосылок коррупционного поведения должностного лица, которые могут содержаться в правовых нормах, в используемых методиках колеблется от пяти до двадцати. Данное обстоятельство существенно влияет на общую эффективность применения антикоррупционной экспертизы.

Основными формами внедрения такой экспертизы в странах Содружества являются, по мнению докладчика, принятие специализированных нормативных правовых актов по повышению качества нормотворчества, по проведению антикоррупционного мониторинга, разработка и принятие концепций предупреждения коррупции и антикоррупционных стандартов законотворчества, создание спе-

циализированных государственных органов и общественных организаций, а также делегирование функций по проведению антикоррупционной экспертизы общественным и научным организациям.

Знание зарубежного законодательства и международной практики в сфере анализа и оценки нормативных актов и их проектов на предмет коррупциогенности чрезвычайно полезно как в плане получения сведений о масштабах и степени эффективности проводимой в зарубежных странах антикоррупционной экспертизы законопроектов и применяемой при этом методики, так и в плане возможной рецепции модельным законодательством государств — участников СНГ наиболее удачных правовых норм, регламентирующих проведение такой экспертизы.

Внедрение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов в нормотворческий процесс и в правоприменительную практику стран Содружества потребует определенного правового, организационного, методологического и методического обеспечения. В. Н. Найденко подчеркнул, что практическими шагами в наращивании эффективности правовых инструментов профилактики коррупции в рамках межгосударственного сотрудничества в СНГ в среднесрочной перспективе должны стать, во-первых, разработка методических рекомендаций по унификации и гармонизации законодательства стран — участниц Содружества в сфере противодействия коррупции, во-вторых, разработка правил и методических рекомендаций по проведению антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проек-

тов, в-третьих, разработка и принятие модельного закона об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов и, в-четвертых, разработка порядка и правил проведения антикоррупционного мониторинга правоприменительной деятельности органов государственной власти.

В Российской Федерации активно проводятся аналитические научные исследования по вопросам правового противодействия коррупции, которые являются актуальными для всех органов государственной власти. В 2009 г. в связи с принятием в Российской Федерации пакета антикоррупционных законов возникла необходимость разработки научно-методических рекомендаций по внедрению в деятельность органов государственной власти института антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов. Данная задача в определенной мере была решена совместными усилиями специалистов Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации и Научно-исследовательского центра Федеральной службы безопасности в результате подготовки и издания научно-практического пособия «Правовые акты. Антикоррупционный анализ». В этом пособии рассмотрен комплекс вопросов, связанных с анализом и оценкой нормативных правовых актов на коррупциогенность, а также даны рекомендации по проведению антикоррупционной экспертизы правовых актов на стадии их разработки, принятия и реализации. По мнению докладчика, этот опыт будет полезен для всех государств СНГ.

В. В. Алешин, начальник отдела законодательства по вопросам безопасности, уголовного права и судебной системы правового управления Аппарата Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, обратил внимание участников конференции на то, что международным сообществом принят целый ряд конвенций, направленных на противодействие коррупции. Конвенции являются базовыми документами, которые определяют общую антикоррупционную политику на международном уровне. Они устанавливают обязательства государств или ориентируют их на изменение национального законодательства с точки зрения эффективности противодействия коррупции. При этом докладчик отметил, что только высокий уровень национального антикоррупционного законодательства позволяет осуществлять эффективные меры противодействия этому злу.

Российское законодательство достаточно объемно по своему содержанию, поэтому для выявления различных пробелов и несоответствий необходим всесторонний междисциплинарный подход с целью выработки эффективных мер. В. В. Алешин прежде всего коснулся сферы гражданско-правовых отношений. В частности, он отметил, что международные конвенции требуют закрепить в национальном законодательстве положение о недействительности сделок, при заключении которых совершались коррупционные преступления. Безусловно, реализация данного положения в полном объеме потребует внесения изменений в российское законодательство. При этом необходимо внесение в российское

законодательство изменений, которые подчеркивали бы именно саму терминологию коррупционных сделок. При ратификации Конвенции о гражданско-правовой ответственности за коррупцию это, безусловно, должно быть предусмотрено.

На сегодняшний день целый ряд статей, в частности 168, 169 и 179 Гражданского кодекса, предусматривают процедуру признания недействительными сделок. В частности, одна из статей закрепляет, что сделка, не соответствующая требованиям закона или иным правовым актам, ничтожна. В другой статье говорится, что сделка, совершенная с целью, заведомо противной основам правопорядка или нравственности, ничтожна. Сделка также признается недействительной в случае злостного действия угрозы или обмана одной стороны другой. Данные нормы представляют собой правовые средства реагирования на сделки, которые в своей основе коррупционны. Докладчик еще раз подчеркнул, что в перспективе при реализации соответствующих международных положений в Гражданском кодексе следует предусмотреть понятие коррупционности сделки и раскрыть его содержание.

Действенные нормы, которые содержатся в Уголовном и Уголовно-процессуальном кодексах, позволяют осуществлять эффективное противодействие различным коррупционным проявлениям. Вместе с тем перечень деяний, которые должны признаваться уголовно наказуемыми согласно антикоррупционным конвенциям, более широк по сравнению с Уголовным кодексом Российской Федерации. Согласно международным конвенциям уголовно наказуемым

деянием является не только предоставление лицу неправомерного преимущества, но и обещание или предложение его предоставить. Такой подход содержится во многих международных правовых документах. Что же касается российского законодательства, то в соответствии со статьями 290 («Получение взятки») и 291 («Дача взятки») Уголовного кодекса уголовно наказуемым деянием является только дача взятки или ее получение. Таким образом, докладчик делает вывод, что нормы международного права используют более широкий подход.

В. В. Алешин затронул также вопрос об ответственности юридических лиц. Многими международными конвенциями предусмотрена ответственность юридических лиц. В нормы российского Кодекса об административных правонарушениях также введена ответственность юридических лиц, включая ответственность иностранных юридических лиц, осуществляющих деятельность на территории Российской Федерации.

Что же касается уголовной ответственности юридических лиц, то здесь докладчик сослался на пункт 1 статьи 1 Федерального закона «О ратификации Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции». Российская Федерация не обладает юрисдикцией в отношении преступлений, предусмотренных статьей 26 Конвенции ООН «Ответственность юридических лиц». Однако нормы российского законодательства позволяют бороться с коррупционными проявлениями в деятельности юридических лиц, которые, как известно, согласно Гражданскому кодексу имеют собственность, расчетный счет, органы управления,

сотрудников, руководящие органы и т. д. Один из возможных способов воздействия — отзыв лицензии. Любое юридическое лицо работает на основании лицензии.

Следующий вопрос — привлечение к уголовной ответственности лиц, которые подозреваются в совершении подкупа и иной противоправной деятельности, в соответствии с Уголовным кодексом. В случае если речь идет о группе лиц, нормы уголовного права ориентируют на статьи, связанные с деятельностью организованной преступной группы в части, касающейся экономических преступлений. Рассматривая вопрос об уголовной ответственности юридических лиц, прежде всего следует учитывать особенности правовой культуры и традиции права. Для российского права характерен иной субъектный состав.

Что касается утверждения о коррупциогенности некоторых статей Уголовного кодекса, предусматривающих ответственность от пяти до двенадцати лет лишения свободы, то здесь не нужно забывать о сотрудничестве со следствием и о других факторах, которые позволяют гражданину добиться назначения меньшего срока.

Завершая свое выступление, В. В. Алешин остановился на том, к чему ведению следует относить вопросы противодействия коррупции. Согласно статье 71 Конституции Российской Федерации оборона и безопасность — основа стабильности государства и общества. А борьба с коррупцией тесно связана с обеспечением безопасности. На федеральном уровне был принят целый ряд законов, касающихся различных направ-

лений противодействия коррупции. Подобные же законы стали появляться и в субъектах Российской Федерации. Однако, по мнению докладчика, борьба с коррупцией должна вестись на федеральном уровне. Разумеется, что во исполнение федерального законодательства субъекты Российской Федерации могут принимать различные нормативные акты, направленные на противодействие коррупции, однако федеральное законодательство имеет безусловный приоритет в данном вопросе.

В докладе «Национальные системы борьбы с коррупцией» **М. П. Стародубцева**, начальника кафедры оперативно-разыскной деятельности Санкт-Петербургского института повышения квалификации работников Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации, и **М. В. Минниной**, преподавателя той же кафедры, отмечается, что национальная система борьбы с коррупцией основывается на систематизированном, едином и комплексном подходе к решению заявленной проблемы и стимулирует другие государства к использованию этого подхода при разработке национальных планов и определении областей реформ. Общеизвестно, что современная система государственного управления предполагает подотчетность, иначе она функционирует не в интересах общества, а в частных интересах власти преобладающей.

В сущности, задача развивающихся стран и стран с переходной экономикой состоит в том, чтобы отойти от системы, основанной на принципе «вертикальной» подотчетности, т. е. системы, где правящая элита отдает команды, которым более или менее

подчиняются все другие звенья вертикали. Вместо этого следует двигаться в направлении создания системы «горизонтальной» подотчетности, когда власть рассредоточена, никто не обладает монополией и существует персональная ответственность каждого. Через это прошли промышленно развитые страны на пути создания современной формы государственного управления.

Необходимым элементом такой системы является свободная пресса. Но и на прессу должны налагаться определенные ограничения в соответствии с законом, например требование воздерживаться от нападок, очерняющих чью-либо репутацию; журналисты должны быть подотчетны если не специальному совету по средствам массовой информации (который может являться или не являться конституционным органом), то судебной власти.

В свою очередь, суды — вовсе не слуги правящей элиты, они действуют независимо в целях обеспечения главенства права. Однако эта независимость не является абсолютной: судьи отвечают за принимаемые ими конкретные решения благодаря существованию системы обжалования. Кроме того, каждый судья подотчетен какому-либо органу, будь то законодательное собрание или комиссия по юридическим службам.

Система «горизонтальной» подотчетности создает так называемый непорочный круг: каждый его участник является одновременно и проверяющим, и проверяемым, власть рассредоточена, а не монополизирована. Однако легче говорить о создании «непорочного круга», чем реализовать данный принцип, ведь необходимо

сломать вековые традиции и установки. Для этого потребуется целое поколение или несколько поколений. И даже в этом случае достижение цели отнюдь не гарантировано.

Хотя волна демократических перемен вызвала большие ожидания, на практике демократические завоевания подрываются именно теми явлениями, которые должны были исчезнуть при построении правового государства, а именно коррупцией, злоупотреблением властью. Демократизация представляет собой введение формы «вертикальной» подотчетности органов управления общественности, но реформа инструментов управления гораздо глубже, чем просто переход от тоталитарной системы к системе демократических выборов.

Система «горизонтальной» подотчетности предусматривает наличие органов и надзорных инстанций, призванных не допустить злоупотребление властью со стороны других органов и ветвей власти. К таким органам и надзорным инстанциям относятся суды, независимые избирательные комиссии, высшие органы аудита, центральные банки, профессиональные организации, законодательные собрания (и их комитеты общественного контроля), а также свободные и независимые СМИ.

Однако процесс общественной трансформации проходит медленно и болезненно. В некоторых странах речь идет о воссоздании того, что существовало раньше; в других странах, в частности в Восточной Европе, строительство современного государства пришлось начинать в буквальном смысле слова на пустом месте по причине отсутствия «институцио-

нальной памяти» о периодах, когда существовала «горизонтальная» подотчетность.

Механизмы подотчетности, если они разрабатываются в рамках национальных программ по борьбе с коррупцией, включают в себя так называемую систему целостности (систему сдержек и противовесов, обеспечивающую взаимную подотчетность между различными ветвями и органами власти). Система призвана решать проблемы конфликта интересов в государственном секторе, эффективно рассредоточивать власть и ограничивать ситуации, в которых может возникнуть конфликт интересов или которые могут повредить общему делу. Ключевые понятия здесь — подотчетность, прозрачность, профилактика и наказание.

Система целостности воплощает комплексный взгляд на реформы и направлена на борьбу с коррупцией в государственной службе методами государственного регулирования (кодексы поведения для руководителей, реорганизация, судебная реформа, реформа процедур государственной власти и т. д.), а также через реформы гражданского общества. Даже в случаях глубоко укоренившейся коррупции источники ее следует искать в недостатках системы. При этом основной упор делается на реформирование и изменение систем, а не на личностный фактор в совершении правонарушений.

Структура антикоррупционных мер поддерживается процессом контроля снизу. Источником коррупции может являться некомпетентность руководства верхних эшелонов власти, в то время как общественный контроль и там, где это оправданно, обществен-

ное возмущение представляют собой основной защитный механизм общества.

Данный подход обусловлен тем, что наиболее эффективная и предпочтительная форма общественной эволюции — развитие демократических процессов через участие частного сектора, СМИ, научно-технической интеллигенции, религиозных центров, а также неправительственных организаций в проведении структурных реформ.

Программы реформ, в особенности в развивающихся странах и странах с переходной экономикой, пользующихся международной донорской поддержкой, как правило, ограничивались какой-либо одной областью и исключали все остальные. Это — стратегии «одного звена». Очень часто в качестве такого звена избирается область относительно «спокойная» вместо того, чтобы браться за решение более сложных и трудных задач. Так, например, в одном из государств организации-доноры осуществили большие инвестиции в укрепление органа финансового контроля. Однако, несмотря на широкое освещение в СМИ, высокопрофессиональные доклады, подготовленные этим органом, просто игнорировались, в то время как остальная часть системы практически не функционировала.

Разумеется, становление национальной «системы целостности» может осуществляться поэтапно, но данные этапы должны быть координированы и являться частью общей программы преобразований.

Доклады об исследовании антикоррупционной деятельности в различных государствах готовятся ор-

ганизациями, работающими в самих исследуемых странах, в основном специализированными исследовательскими институтами, обладающими знаниями и опытом для изучения динамики и привлечения внимания к традиционным и новым видам коррупции. В настоящее время такие исследования проведены в Австралии, Болгарии, Венгрии, Румынии и др.

Исследования на национальном уровне затрагивают основы законодательства, нормы и практику защиты общества от коррупции в следующих областях: исполнительная и законодательная ветви власти; финансирование политических партий; выборы;

счетная палата; судебная власть; полиция и государственная прокуратура; государственный аппарат; система государственных закупок; местное самоуправление; СМИ и организации гражданского общества. Также в некоторых случаях проводятся дополнительные исследования и определяются критерии измерения успеха национальных антикоррупционных стратегий. В общем обзоре по первым 18 странам, явившимся объектом исследования, сведены выводы докладов по конкретным государствам и рассматривается взаимодействие различных элементов государственных антикоррупционных систем.

ХРОНИКА МЕЖПАРЛАМЕНТСКОЙ АССАМБЛЕИ





2010 год

28 февраля — в Бишкеке состоялась встреча Председателя Жогорку Кенеша Кыргызской Республики З. К. Курманова с председателем Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по делам Содружества Независимых Государств А. Ю. Молчановым и Генеральным секретарем Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ М. И. Кротовым.

Стороны обсудили перспективы развития парламентских отношений между Россией и Кыргызстаном, а также партнерства в рамках МПА СНГ и вопросы участия делегации Кыргызской Республики в заседании Совета МПА и тридцать четвертом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи, которые состоятся в Санкт-Петербурге, в Таврическом дворце, 6–7 апреля 2010 г.

28 февраля — группа наблюдателей от Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ во главе с руководителем делегации Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в Межпарламентской Ассамблее, членом Комитета Государственной Думы по бюджету и налогам В. А. Пехтиным участвовала в мониторинге выборов в Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан.

В состав группы наблюдателей вошли представители парламентов шести государств — участников СНГ: Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики и Российской Федерации, сотрудники Международного института мониторинга развития демократии, парламентаризма и соблюдения избирательных прав граждан государств — участников СНГ, а также Секретариата Совета МПА СНГ.

Накануне выборов наблюдатели посетили три окружные избирательные комиссии и ряд участков для голосования в Душанбе и населенных пунктах Варзобского района, где ознакомились с их готовностью к проведению выборов.

Непосредственно в день голосования, 28 февраля 2010 г., члены группы побывали на избирательных участках, где имели возможность сформировать личное впечатление о процессе голосования на разных его этапах — от открытия участков до подсчета голосов избирателей и определения результатов выборов. Они ознакомились с документацией,

беседовали с избирателями, доверенными лицами кандидатов и политических партий, а также с национальными наблюдателями.

Международные наблюдатели от МПА СНГ констатировали, что выборы депутатов Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан в целом соответствовали общепринятым принципам и нормам подготовки и проведения свободных и справедливых выборов, действующему законодательству Республики Таджикистан, а также Конвенции о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах — участниках Содружества Независимых Государств.

4 марта — в Парламентском центре СНГ (Санкт-Петербург) прошло заседание Информационно-аналитического правового центра Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности.

На заседании был рассмотрен вопрос об активизации взаимодействия и совершенствовании информационного обмена между секретариатами ПА ОДКБ, МПА СНГ, МПА ЕврАзЭС, ОДКБ и аппаратами парламентов государств — членов ОДКБ.

Участники заседания заслушали информацию об итогах рабочей встречи руководителей делегаций парламентов государств — членов ОДКБ в Парламентской Ассамблее ОБСЕ, состоявшейся 21 января 2010 г., о ходе ратификации соглашений и договоров, подписанных в рамках ОДКБ, и проблемах синхронизации этих процедур в парламентах государств-членов, об основных направлениях деятельности Института Организации Договора о коллективной безопасности и формах его сотрудничества с Парламентской Ассамблеей ОДКБ.

В ходе работы был обсужден вопрос о подготовке международной научно-практической конференции «Организация Договора о коллективной безопасности и ее место в системе европейской безопасности».

24 марта — в Таврическом дворце состоялась встреча Генерального секретаря Совета МПА СНГ М. И. Кротова со старшеклассниками из Сибирского федерального округа, которые будут представлять Российскую Федерацию на саммите «Юношеской восьмерки» в Канаде в июне 2010 г.

31 марта — 9 апреля — на сцене театра-фестиваля «Балтийский дом» при содействии Межпарламентской Ассамблеи государств —



участников Содружества Независимых Государств прошел XII фестиваль русских театров стран СНГ и Балтии «Встречи в России», посвященный 65-летию Победы в Великой Отечественной войне.

В фестивале приняли участие труппы Киевского театра «На левом берегу Днепра» (Украина), «Товарищества актеров» (Ашдод, Израиль), Одесского русского драматического театра (Украина), Русского драматического театра им. М. Горького (Астана, Казахстан), Государственного русского драматического театра им. А. П. Чехова (Кишинев, Молдова), Национального академического драматического театра им. М. Горького (Минск, Беларусь), Русского драматического театра Литвы, Русского театра Эстонии, Государственного русского драматического театра им. В. В. Маяковского (Душанбе, Таджикистан), Ереванского русского драматического театра им. К. С. Станиславского, Молодежного театра Узбекистана, Гродненского областного театра кукол (Беларусь). Впервые в Санкт-Петербурге публика ознакомилась с постановками Русского драматического театра (Даугавпилс, Латвия). В афише фестиваля были представлены произведения русской и зарубежной классической литературы, а также современных авторов.

В год 150-летия со дня рождения А. П. Чехова в рамках фестиваля прошла специальная программа, включающая лучшие постановки по произведениям писателя.

В программе для профессионалов была продолжена дискуссия о проблемах русскоязычных театров в рамках научно-практической конференции.

1–2 апреля — в Одессе (Украина) состоялось выездное заседание Постоянной комиссии МПА СНГ по культуре, информации, туризму и спорту, в котором приняли участие представители парламентов Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Российской Федерации и Украины.

Участники заседания рассмотрели проекты модельных законов «Об основах регулирования Интернета», «О телемедицинских услугах», «О паспортно-визовых документах и иных идентификационных документах нового поколения», а также проект модельного Информационного кодекса для государств — участников СНГ. Проекты модельных законов «О телемедицинских услугах» и «О паспортно-визовых документах и иных идентификационных документах нового поколения» внесены на рассмотрение пленарного заседания Межпарламентской Ассамблеи СНГ.

Члены комиссии обсудили ход разработки Перечня объектов культурного наследия стран СНГ, модельного закона «О порядке подготовки, редактировании и согласовании законопроектов с использованием современных информационных технологий», проект Обращения Совета Межпарламентской Ассамблеи СНГ к парламентам и правительствам стран Содружества в связи со 150-летием со дня рождения А. П. Чехова.

Участники заседания были проинформированы о реализации политики в гуманитарной сфере до 2020 г. в свете Послания Президента Республики Казахстан Н. А. Назарбаева народу Казахстана и об использовании модельных законодательных актов, принятых Межпарламентской Ассамблеей СНГ по инициативе комиссии, в законотворческой деятельности Жогорку Кенеша Кыргызской Республики.

Члены комиссии внесли изменения и дополнения в Перспективный план модельного законодательства и сближения национального законодательства в Содружестве Независимых Государств на 2005–2010 годы, предложения в проект перспективного плана модельного законодательства на 2011–2015 гг. и подвели итоги работы комиссии в 2009 г.

Участники заседания заслушали информацию о ходе подготовки к третьему международному фестивалю культуры и истории «Парк Киевская Русь» и о ходе подготовки автомотопробега, посвященного 65-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.

4 апреля — в Таврическом дворце прошла детская Пасхальная ассамблея, организованная Межпарламентской Ассамблеей СНГ, Клубом друзей Таврического дворца, капеллой «Таврическая», продюсерским центром «Арт-Ассамблеи» и Фондом поддержки культурных инициатив «Традиция».

В концертной программе детской Пасхальной ассамблеи приняли участие: симфонический оркестр и хор капеллы «Таврическая», хор мальчиков Хорового училища им. М. И. Глинки, воспитанники Санкт-Петербургской детской школы искусств им. Г. В. Свиридова, Санкт-Петербургского оперного театра детей им. Галины Вишневской, детский театр балета при Санкт-Петербургском государственном академическом театре балета им. Л. Якобсона, воспитанницы Академии русского балета им. А. Я. Вагановой, коллективы лицея искусств «Санкт-Петербург», музыкальной школы им. А. П. Пет-



рова, музыкальной школы при Санкт-Петербургской государственной консерватории им. Н. А. Римского-Корсакова, Санкт-Петербургской детской школы искусств № 7 им. М. Л. Ростроповича, Музыкальный театр детей «Радуга» под управлением М. А. Ланды, учащиеся Санкт-Петербургского суворовского военного училища, Кронштадтского морского кадетского корпуса.

В концерте также прозвучали произведения, посвященные 65-летию Победы в Великой Отечественной войне.

Вниманию гостей детской Пасхальной ассамблеи была представлена выставка рисунков воспитанников изостудии Государственного Эрмитажа.

Юные гости Таврического дворца смогли поучаствовать в мастер-классах, творческих конкурсах и состязаниях, викторинах, лотереях, танцевальном мастер-классе, русских народных играх, забавах, отведать традиционные блюда Светлой Пасхи. Каждый ребенок получил подарки.

6 апреля — в Таврическом дворце состоялось заседание Постоянной комиссии Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности по вопросам обороны и безопасности, в котором приняли участие представители парламентов Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Российской Федерации, Республики Таджикистан.

Участники заседания заслушали информацию о ходе реализации решений июньской 2009 г. сессии Совета коллективной безопасности Организации Договора о коллективной безопасности, о праздновании 65-летия Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг., о проведении международной научно-практической конференции «Организация Договора о коллективной безопасности и ее место в системе европейской безопасности», а также обсудили проблемы гармонизации законодательства государств — членов ОДКБ в области коллективного реагирования на чрезвычайные ситуации.

Члены комиссии ознакомились с работой над проектами Рекомендаций по гармонизации национального законодательства в сфере военно-технического сотрудничества государств — членов ОДКБ, Рекомендаций по сближению законодательства государств — членов ОДКБ по вопросам государственной тайны и проектом глоссария основных понятий, используемых в законодательстве о государственной тайне (государственных секретах) государств — членов ОДКБ.

6 апреля

— в Таврическом дворце прошло заседание Постоянной комиссии Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности по политическим вопросам и международному сотрудничеству, в котором участвовали представители Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Российской Федерации, Республики Таджикистан.

С информацией о преемственности и новациях казахстанского председательства в Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе в 2010 г. выступил председатель комиссии, председатель Комитета Сената Парламента Республики Казахстан по социально-культурному развитию А. Х. Бижанов.

Парламентарии рассмотрели вопрос о координации взаимодействия парламентов государств — членов ОДКБ в Парламентской Ассамблее ОБСЕ по актуальным проблемам международной деятельности и ознакомились с практикой двустороннего сотрудничества парламентов Республики Армения и Российской Федерации во внешнеполитической деятельности.

На заседании комиссии было рассмотрено обращение Парламентского Собрания Союза Беларуси и России о предоставлении Парламентскому Собранию статуса наблюдателя при Парламентской Ассамблее ОДКБ и вынесено по нему положительное решение.

С информацией об итогах работы зимней сессии Парламентской Ассамблеи ОБСЕ в Вене 18–20 февраля 2010 г. выступил член комиссии, заместитель председателя Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по международным делам и связям с СНГ В. И. Кужанов.

Участники заседания заслушали информацию об участии делегации Парламентской Ассамблеи ОДКБ в работе 122-й Ассамблеи Межпарламентского Союза в Бангкоке (25 марта — 1 апреля 2010 г.), а также информацию о результатах парламентских выборов в Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан (28 февраля 2010 г.).

6 апреля

— в Таврическом дворце состоялось заседание Постоянной комиссии Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности по социально-экономическим и правовым вопросам, в котором участвовали представители Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Российской Федерации, Республики Таджикистан.



Участники заседания обсудили проекты Рекомендаций по гармонизации законодательства государств — членов ОДКБ в сфере борьбы с незаконной миграцией и Рекомендаций о включении в школьные программы государств — членов ОДКБ уроков исторической памяти, ориентированных на воспитание молодого поколения на примере героических подвигов народов, одержавших победу в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов.

Члены комиссии рассмотрели ход работы по проведению сравнительно-правового анализа действующих норм национальных законодательств государств — членов ОДКБ в сфере противодействия незаконной миграции с целью определения их соответствия нормам международного права и выработки рекомендаций по их гармонизации и унификации, а также вопрос о необходимости разработки проекта Рекомендаций по законодательному обеспечению статуса военнослужащих в Коллективных силах оперативного реагирования ОДКБ.

Парламентарии поддержали обращение Парламента Союза Беларуси и России о предоставлении Парламентскому Собранию статуса наблюдателя при Парламентской Ассамблее Организации Договора о коллективной безопасности.

6 апреля — в Парламентском центре СНГ (Санкт-Петербург) прошло заседание Экспертно-консультативного совета при Совете Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности.

Члены совета обсудили ход ратификации соглашений и договоров, подписанных в рамках ОДКБ, и проблемы оптимизации этих процедур, а также решения Совета коллективной безопасности по созданию Коллективных сил оперативного реагирования и задачах по его выполнению в государствах — членах ОДКБ.

Участники заседания одобрили проекты Рекомендаций по гармонизации национального законодательства в сфере военно-технического сотрудничества государств — членов ОДКБ, Рекомендаций по формированию единых по содержанию списков (перечней) наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также сильнодействующих и ядовитых веществ в государствах — членах ОДКБ.

Члены совета обсудили проект глоссария основных понятий, используемых в законодательстве о государственной тайне (государственных секретах) государств — членов

ОДКБ, основные направления деятельности Института Организации Договора о коллективной безопасности и формы его сотрудничества с государствами — членами ОДКБ, перспективы разработки в рамках ОДКБ Соглашения по противодействию экстремизму, а также проекта Рекомендаций по законодательному обеспечению статуса военнослужащих в Коллективных силах оперативного реагирования ОДКБ.

6 апреля — в Таврическом дворце состоялось заседание Постоянной комиссии МПА СНГ по вопросам обороны и безопасности, в котором приняли участие председатели парламентов Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Молдова, Российской Федерации, Республики Таджикистан, Украины.

Были рассмотрены вопросы и приняты документы, касающиеся хода подготовки к Международной парламентской конференции, посвященной 65-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов (Санкт-Петербург, 7 апреля 2010 г.) и международной парламентской конференции «Будущее европейской безопасности» (Санкт-Петербург, 8 апреля 2010 г.).

Участники заседания также обсудили повестку дня совместного заседания Постоянной комиссии МПА СНГ по политическим вопросам и международному сотрудничеству, Постоянной комиссии МПА СНГ по вопросам обороны и безопасности, Политического комитета Европейской Ассамблеи по безопасности и обороне (АЗЕС) и подкомитета по внешним связям Комитета Парламентской Ассамблеи Совета Европы по политическим вопросам (Санкт-Петербург, 7 апреля 2010 г.) и одобрили проект Обращения Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ к парламентам и правительствам государств — участников Содружества Независимых Государств о социально-правовой поддержке участников Великой Отечественной войны и тружеников тыла военных лет.

6 апреля — в Таврическом дворце прошло заседание Постоянной комиссии МПА СНГ по науке и образованию, в котором участвовали представители парламентов Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Молдова, Российской Федерации, Республики Таджикистан, Украины.



Были рассмотрены вопросы и приняты документы, касающиеся хода подготовки к Международной парламентской конференции, посвященной 65-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов (Санкт-Петербург, 7 апреля 2010 г.) и международной парламентской конференции «Будущее европейской безопасности» (Санкт-Петербург, 8 апреля 2010 г.).

Участники заседания также обсудили повестку дня совместного заседания Постоянной комиссии МПА СНГ по политическим вопросам и международному сотрудничеству, Постоянной комиссии МПА СНГ по вопросам обороны и безопасности, Политического комитета Европейской Ассамблеи по безопасности и обороне (АЗЕС) и подкомитета по внешним связям Комитета Парламентской Ассамблеи Совета Европы по политическим вопросам (Санкт-Петербург, 7 апреля 2010 г.) и одобрили проект Обращения Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ к парламентам и правительствам государств — участников Содружества Независимых Государств о социально-правовой поддержке участников Великой Отечественной войны и труженников тыла военных лет.

6 апреля — в Таврическом дворце состоялось заседание Постоянной комиссии МПА СНГ по науке и образованию, в котором участвовали представители парламентов Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Российской Федерации, Республики Таджикистан, Украины.

В ходе заседания председателем комиссии выбрали секретаря Комитета Верховной Рады Украины по вопросам науки и образования Е. С. Самойлик.

Члены комиссии подвели итоги заседаний рабочей группы МПА СНГ по подготовке проекта модельного Инновационного кодекса для государств — участников СНГ.

Парламентарии рассмотрели проекты модельных законов «О начальном и среднем профессиональном образовании», «О дистанционном обучении в государствах — участниках СНГ», «О рационализаторской деятельности», а также проект Обращения Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ к парламентам и правительствам стран Содружества о преподавании международного гуманитарного права в государствах — участниках СНГ.

Члены комиссии обсудили ход подготовки проекта Декларации об этических принципах научной деятельности.

Участники заседания были проинформированы о модельной образовательной программе по реализации стандартов высшего профессионального образования в области лингвистики и межкультурной коммуникации государств — участников СНГ, а также о ходе выполнения Перспективного плана модельного законодательства и сближения национального законодательства в Содружестве Независимых Государств на 2005–2010 годы, о предложениях по разработке модельных законодательных актов в сфере науки и образования на 2011–2015 гг., об использовании модельных законов, принятых МПА СНГ по инициативе комиссии, в законодательской деятельности Парламента Республики Казахстан и о текущей работе над законопроектами, регулирующими сферу науки и образования.

Парламентарии подвели итоги работы Постоянной комиссии по науке и образованию в 2009 г. и обсудили план работы на 2010 г. Кроме того, состоялся обмен мнениями о возможности включения в трудовой стаж периода обучения в высшем и среднем специальном учебном заведении.

6 апреля — в Таврическом дворце состоялось заседание Постоянной комиссии МПА СНГ по политическим вопросам и международному сотрудничеству, в котором приняли участие представители парламентов Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Молдова, Российской Федерации.

Парламентарии подвели итоги работы Постоянной комиссии МПА СНГ по политическим вопросам и международному сотрудничеству в 2009 г., обсудили готовность к проведению Международной парламентской конференции, посвященной 65-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов, международной парламентской конференции «Будущее европейской безопасности» и совместного заседания Постоянной комиссии МПА СНГ по политическим вопросам и международному сотрудничеству, Постоянной комиссии МПА СНГ по вопросам обороны и безопасности, Политического комитета Европейской Ассамблеи по безопасности и обороне (АЗЕС), подкомитета по внешним связям и подкомитета по урегулированию конфликтов путем диалога и прими-



рения Комитета Парламентской Ассамблеи Совета Европы по политическим вопросам, состоявшегося 7 апреля в Таврическом дворце.

Участники заседания были проинформированы об участии миссии наблюдателей Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств в наблюдении за выборами Президента Украины (17 января и 7 февраля 2010 г.) и об участии группы наблюдателей МПА СНГ в наблюдении за выборами в Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан (28 февраля 2010 г.).

Парламентарии заслушали доклад председателя комиссии, председателя Комитета Мажилиса Парламента Республики Казахстан по международным делам, обороне и безопасности А. Р. Жолшибекова о председательстве Республики Казахстан в Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе в 2010 г. в рамках Концепции внешней политики Республики Казахстан.

6 апреля

— в Таврическом дворце прошло заседание Постоянной комиссии МПА СНГ по социальной политике и правам человека, в котором участвовали представители парламентов Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Российской Федерации, Республики Таджикистан, Украины.

Члены комиссии обсудили проект Обращения Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ к парламентам и правительствам государств — участников Содружества Независимых Государств о социально-правовой поддержке участников Великой Отечественной войны и тружеников тыла военных лет.

На заседании был одобрен проект модельного закона «О деятельности частных агентств занятости», одобрены в основном рекомендации «Основные направления формирования социальной политики в государствах — участниках СНГ» и внесены предложения в проект Программы сотрудничества государств — участников Содружества Независимых Государств в противодействии незаконной миграции на 2011–2012 годы.

Р. К. Сарпеков, заместитель председателя комиссии, член Комитета Мажилиса Парламента Республики Казахстан по законодательству и судебной-правовой реформе, представил доклад «О реализации политики социальной

защиты граждан до 2020 г. в свете Послания Президента Республики Казахстан Н. А. Назарбаева».

Участники заседания заслушали информацию об использовании модельных законодательных актов, принятых Межпарламентской Ассамблеей государств — участников СНГ по инициативе Постоянной комиссии МПА СНГ по социальной политике и правам человека, парламентами государств — участников СНГ и утвердили в качестве докладчика по указанному вопросу на очередном заседании комиссии парламентскую делегацию Республики Казахстан.

На заседании состоялось обсуждение информации о деятельности Европейского парламентского форума по народонаселению и развитию, а также о деятельности некоммерческих организаций в области социальной поддержки пожилых.

Был рассмотрен проект Рекомендаций по имплементации Конвенции по защите культурных ценностей в период вооруженных конфликтов и протоколов к ней, представленный Международным комитетом Красного Креста.

6 апреля

— в Таврическом дворце состоялось заседание Совета Межпарламентской Ассамблеи СНГ, в котором приняли участие руководители парламентских делегаций государств — членов МПА СНГ: Азербайджанской Республики — председатель Комитета Милли Меджлиса Азербайджанской Республики по региональным вопросам А. Г. Рагимзаде; Республики Армения — заместитель Председателя Национального Собрания Республики Армения А. Г. Петросян; Республики Беларусь — Председатель Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь Б. В. Батура и председатель Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по государственному строительству, местному самоуправлению и регламенту В. М. Байков; Республики Казахстан — Председатель Мажилиса Парламента Республики Казахстан У. Б. Мухамеджанов и председатель Комитета Сената Парламента Республики Казахстан по финансам и бюджету К. К. Ищанов; Кыргызской Республики — Председатель Жогорку Кенеша Кыргызской Республики З. К. Курманов; Республики Молдова — заместитель Председателя Парламента Республики Молдова А. Д. Стояногло; Российской Федерации — Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Председатель Совета Межпарламентской Ас-



самблеи государств — участников СНГ С. М. Миронов и член Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по бюджету и налогам, руководитель делегации Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в Межпарламентской Ассамблее СНГ В. А. Пехтин; Республики Таджикистан — член Комитета Маджлиси милли Маджлиси Оли Республики Таджикистан по обеспечению конституционных основ, прав и свобод человека, гражданина и законности К. М. Махкамов и заместитель Председателя Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан М. Ш. Шабозов; Украины — Председатель Верховной Рады Украины В. М. Литвин, а также Генеральный секретарь Совета МПА СНГ М. И. Кротов.

Были рассмотрены организационные вопросы, касающиеся проведения тридцать четвертого пленарного заседания Межпарламентской Ассамблеи СНГ, и утверждены председатели ее постоянных комиссий.

Члены Совета обсудили результаты участия представителей МПА СНГ в наблюдении за проведением выборов Президента Украины (17 января и 7 февраля 2010 г.) и выборов в Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан (28 февраля 2010 г.), итоги проведения международной конференции «О законодательном опыте противодействия коррупции» (19 февраля 2010 г., Таврический дворец), приняли к сведению информацию о готовности к проведению Международной парламентской конференции, посвященной 65-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов (7 апреля 2010 г., Таврический дворец), международной парламентской конференции «Будущее европейской безопасности» (8 апреля 2010 г., Таврический дворец), о ходе подготовки к третьему Невскому международному экологическому конгрессу (14–16 мая 2010 г., Таврический дворец), а также о ходе реализации Соглашения о сотрудничестве государств — участников Содружества Независимых Государств в борьбе с ростом заболеваемости сахарным диабетом.

Члены Совета приняли Обращение Совета Межпарламентской Ассамблеи СНГ к парламентам и правительствам стран Содружества в связи со 150-летием со дня рождения А. П. Чехова.

На заседании были одобрены решения об образовании рабочей группы по разработке модельного закона «О свободе совести, вероисповедания и религиозных организациях (объединениях)» и рабочей группы по разработке

модельного закона «О запрещении пропаганды идеологии фашизма и нацистской символики». Кроме того, были подведены итоги деятельности Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ в 2009 г., а также уточнен план работы МПА СНГ на 2010 г.

На заседании было принято решение о проведении международной парламентской конференции, посвященной председательству Республики Казахстан в Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (28 октября 2010 г., Таврический дворец), организаторами которой выступают Межпарламентская Ассамблея СНГ и Парламент Республики Казахстан.

7 апреля

— в Таврическом дворце члены Постоянной комиссии МПА СНГ по политическим вопросам и международному сотрудничеству, Постоянной комиссии МПА СНГ по вопросам обороны и безопасности, Политического комитета Европейской Ассамблеи по безопасности и обороне (АЗЕС), подкомитета по внешним связям и подкомитета по урегулированию конфликтов путем диалога и примирения Комитета ПА СЕ по политическим вопросам провели совместное заседание, на котором обсудили ряд актуальных вопросов международной политики.

В повестку дня были включены вопросы о роли парламентской дипломатии в укреплении европейской безопасности и предотвращении конфликтов, о влиянии ситуации в Афганистане на международную безопасность, об обстановке на Балканах и о борьбе с пиратством.

С докладами выступили председатель Постоянной комиссии МПА СНГ по политическим вопросам и международному сотрудничеству А. Р. Жолшибеков, Председатель Европейской Ассамблеи по безопасности и обороне Р. Уолтер, председатель подкомитета по урегулированию конфликтов путем диалога и примирения Комитета ПА СЕ по политическим вопросам Д. Уилшир, председатель Комитета ПА СЕ по политическим вопросам Й. Линдبلاد.

7 апреля

— в Таврическом дворце прошло тридцать четвертое пленарное заседание Межпарламентской Ассамблеи СНГ, в котором приняли участие парламентские делегации государств — членов МПА СНГ: Азербайджанской Республики — во главе с председателем Комитета Милли Меджлиса Азербайджанской Республики по региональным вопросам А. Г. Рагимзаде; Республики Армения — заместителем Председателя Национального Собрания



Республики Армения А. Г. Петросян; Республики Беларусь — Председателем Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь Б. В. Батурой и заместителем председателя Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по национальной безопасности И. А. Мисурагиным; Республики Казахстан — Председателем Мажилиса Парламента Республики Казахстан У. Б. Мухамеджановым и председателем Комитета Сената Парламента Республики Казахстан по финансам и бюджету К. К. Ишановым; Кыргызской Республики — Председателем Жогорку Кенеша Кыргызской Республики З. К. Курмановым; Республики Молдова — заместителем Председателя Парламента Республики Молдова А. Д. Стояногло; Российской Федерации — Председателем Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Председателем Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ С. М. Мироновым и членом Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по бюджету и налогам, руководителем делегации Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в Межпарламентской Ассамблее СНГ В. А. Пехтиным; Республики Таджикистан — членом Комитета Маджлиси милли Маджлиси Оли Республики Таджикистан по обеспечению конституционных основ, прав и свобод человека, гражданина и законности К. М. Махкамовым и заместителем Председателя Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан М. Ш. Шабозовым; Украины — Председателем Верховной Рады Украины В. М. Литвиным, а также Генеральный секретарь Совета МПА СНГ М. И. Кротов.

Основное внимание парламентарии уделили вопросу социально-правовой защиты участников Великой Отечественной войны и тружеников тыла военных лет. В его обсуждении приняли участие председатель Комитета Милли Меджлиса Азербайджанской Республики по региональным вопросам А. Г. Рагимзаде, председатель общественной организации «Совет ветеранов Санкт-Петербурга и Ленинградской области» И. И. Корбутов, член Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по транспорту В. П. Войтенко, первый заместитель председателя Комитета Верховной Рады Украины по вопросам национальной безопасности и обороны С. Р. Гриневецкий.

На заседании было одобрено Обращение Межпарламентской Ассамблеи СНГ к парламентам и правительствам государств — участников Содружества Независимых Государств о социально-правовой поддержке участников Великой Отечественной войны и тружеников тыла военных лет, в котором отмечено, что вопросы социально-правовой поддержки участников Великой Отечественной войны и тружеников тыла являются предметом особого внимания Совета глав государств СНГ, объявившего 2010 г. в Содружестве Независимых Государств Годом ветеранов Великой Отечественной войны 1941–1945 годов. В Обращении была подчеркнута необходимость последовательно развивать взаимодействие органов СНГ, государств и общественных ветеранских организаций, в том числе в разработке и реализации межгосударственных, национальных и региональных программ поддержки участников Великой Отечественной войны и лиц, приравненных к ним. В качестве одной из форм межгосударственного сотрудничества стран Содружества в вопросах социально-правовой поддержки ветеранов Межпарламентская Ассамблея рассматривает совершенствование национального законодательства о ветеранах, об увековечении памяти защитников Отечества.

Парламентарии приняли модельный Кодекс интеллектуальной собственности для государств — участников СНГ, модельные законы «Об электронных государственных услугах» и «Об охране прав на научные открытия», Рекомендации о законодательном обеспечении развития художественного образования в государствах — участниках СНГ и рекомендации «Об общих принципах территориальной организации местного самоуправления», а также главу 11 «Общегосударственные и местные (региональные и муниципальные) лицензионные сборы» Специальной части модельного Налогового кодекса для государств — участников СНГ.

7 апреля

— в Таврическом дворце в рамках тридцать четвертого пленарного заседания Межпарламентской Ассамблеи СНГ состоялась презентация председательства Республики Казахстан в Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, в которой приняли участие Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Председатель Совета МПА СНГ С. М. Миронов, Председатель Мажилиса Парламента Республики Казахстан У. Б. Мухамеджанов, Председатель Верховной



Рады Украины В. М. Литвин, Генеральный секретарь Совета МПА СНГ М. И. Кротов, представители делегаций государств Содружества.

С. М. Миронов пожелал Казахстану успехов в исполнении обязанностей на столь высоком посту, а также заверил своих казахстанских коллег в их поддержке со стороны Межпарламентской Ассамблеи СНГ.

7 апреля — в Таврическом дворце прошла Международная парламентская конференция, посвященная 65-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов, в работе которой приняли участие руководители парламентов государств — участников МПА СНГ, депутаты, представители исполнительных органов власти, общественных организаций и международных межпарламентских структур.

В адрес участников конференции поступило приветствие Президента Российской Федерации, Председателя Совета глав государств СНГ Д. А. Медведева.

В ходе работы было отмечено, что День Победы в Великой Отечественной войне — самый значительный праздник для всех стран Содружества Независимых Государств, и подчеркнуто, что, несмотря на весомый вклад союзников в борьбу с фашистской Германией, основная тяжесть войны выпала на долю Советского Союза.

По результатам конференции была принята Декларация, в которой говорится о мужестве, самоотверженности народов Советского Союза — творцов Победы, категорически осуждаются попытки пересмотра итогов Второй мировой войны, героизации фашизма и его пособников.

7 апреля — в Таврическом дворце в Санкт-Петербурге Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Председатель Совета МПА СНГ С. М. Миронов принял в дар Таврическому дворцу бюст князя Потемкина, преподнесенный скульптором, заслуженным художником России, участником Великой Отечественной войны Г. Д. Ястребенецким.

В торжественной церемонии дарения приняли участие Генеральный секретарь Совета МПА СНГ М. И. Кротов, участники Международной парламентской конференции, посвященной 65-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов.

7 апреля — в Таврическом дворце в рамках тридцать четвертого заседания Межпарламентской Ассамблеи СНГ состоялся

праздничный концерт, посвященный 65-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне. Организаторами мероприятия выступили Межпарламентская Ассамблея государств — участников СНГ, Совет Федерации и Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации, продюсерский центр «Арт-Ассамблеи».

Концертная программа включала в себя классические произведения российских и зарубежных авторов, музыку к кинофильмам и песни советских композиторов в исполнении Международного молодежного симфонического оркестра и хора капеллы «Таврическая» под управлением лауреата международных конкурсов дирижера М. Голикова, Российского рогового оркестра под управлением лауреата международных конкурсов дирижера С. Поляничко и др.

8 апреля — в Таврическом дворце прошла международная парламентская конференция «Будущее европейской безопасности», организованная Межпарламентской Ассамблеей государств — участников СНГ и Парламентской Ассамблеей Совета Европы, в которой приняли участие руководители парламентов государств — участников МПА СНГ, международных межпарламентских организаций, европейские парламентарии, представители органов сотрудничества Содружества.

Пленарное заседание вели Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Председатель Совета МПА СНГ С. М. Миронов и Председатель Парламентской Ассамблеи Совета Европы М. Чавушоглу. На конференции выступили Председатель Мажилиса Парламента Республики Казахстан У. Б. Мухамеджанов, Председатель Верховной Рады Украины В. М. Литвин, Председатель Европейской Ассамблеи по безопасности и обороне Р. Уолтер и др.

Работа конференции продолжилась заседаниями секций: «Правовая основа будущей европейской безопасности и ее новые архитектурные решения» и «“Мягкая” безопасность».

Участники мероприятия рассмотрели вопросы формирования справедливой системы европейской безопасности, основанной на верховенстве международного права и учитывающей законные интересы всех сторон, отметили весомую роль в укреплении военно-политической стабильности в Европе не только государственных структур, но и широкой общественности.



В связи с подписанием в Праге президентами Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки Договора о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений участники конференции направили приветственную телеграмму Президенту Российской Федерации Д. А. Медведеву и Президенту США Б. Обаме за подписью Председателя Совета МПА СНГ С. М. Миронова и Председателя ПА СЕ М. Чавушоглу, в которой отмечается историческое значение подписанного Договора и подчеркивается важность его скорейшей ратификации парламентами Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки.

14–15 апреля — в г. Выборге (Ленинградская область) прошло заседание постоянно действующего семинара при Парламентском Собрании Союза Беларуси и России по вопросам строительства Союзного государства на тему «Внешняя граница — рубеж безопасности Союзного государства».

В работе семинара приняли участие сотрудники Секретариата Парламентской Ассамблеи ОДКБ, выступив с докладом «О практике работы Парламентской Ассамблеи ОДКБ по изучению военно-политической обстановки в Восточно-Европейском регионе коллективной безопасности ОДКБ».

Участники семинара возложили цветы к памятному знаку воинам-освободителям «Вечный огонь», посетили пункт пропуска через государственную границу, встретились с коллективами пограничных и таможенных подразделений.

Участники мероприятия рассмотрели вопросы формирования справедливой системы европейской безопасности, основанной на верховенстве международного права и учитывающей законные интересы всех сторон, отметили весомую роль в укреплении военно-политической стабильности в Европе не только государственных структур, но и мировой общественности.

20 апреля — в Москве, в Институте современного развития, состоялось очередное заседание Экспертного совета МПА СНГ и Регионального содружества в области связи, в котором приняли участие советник Президента Российской Федерации Л. Д. Рейман, Генеральный секретарь Совета МПА СНГ М. И. Кротов, генеральный директор Федерального государственного унитарного предприятия «Почта России» А. Н. Киселев, член Комитета Государственной Думы

Федерального Собрания Российской Федерации по информационной политике, информационным технологиям и связи И. В. Пономарев, заведующий юридическим и кадровым отделом Министерства связи и информационных технологий Азербайджанской Республики Б. Н. Мамедов и др.

Члены Экспертного совета обсудили ход подготовки проектов модельного Информационного кодекса для государств — участников СНГ, модельного Инновационного кодекса для государств — участников СНГ и модельного закона «О парках информационных технологий», заслушали аналитический доклад о межгосударственных соглашениях, конвенциях и договорах в сфере информационных технологий.

Также были приняты предложения к проекту Перспективного плана модельного законодательства и сближения национального законодательства в Содружестве Независимых Государств на 2011–2015 годы.

21 апреля — в Таврическом дворце прошли заседания рабочей группы по разработке модельного Кодекса о судоустройстве и статусе судей для государств — участников СНГ и Постоянной комиссии МПА СНГ по правовым вопросам.

Члены рабочей группы обсудили ход подготовки модельного Кодекса о судоустройстве и статусе судей для государств — участников СНГ и постановили вынести рассмотрение этого документа на заседание Постоянной комиссии МПА СНГ по правовым вопросам.

В заседании комиссии приняли участие представители парламентов Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Российской Федерации, Республики Таджикистан и Украины, а также специалисты и эксперты. Были обсуждены проекты новой редакции Рекомендаций для международных наблюдателей Содружества Независимых Государств по наблюдению за выборами и референдумами, Рекомендаций по совершенствованию законодательства государств — участников МПА СНГ в соответствии с международными избирательными стандартами, представлена информация о разработке проекта Рекомендаций по законодательному обеспечению утилизации автомобильного транспорта в государствах — участниках СНГ.

Члены комиссии обсудили ход работы над проектами модельного закона «О защите прав собственности» и мо-



дельного Кодекса о судоустройстве и статусе судей для государств — участников СНГ.

Участники заседания заслушали информацию об использовании модельных законодательных актов МПА СНГ, подготовленных Постоянной комиссией по правовым вопросам, в законотворческой деятельности парламентов Республики Армения и Республики Казахстан. Кроме того, были подведены итоги деятельности комиссии в 2009 г.

21–22 апреля — в Таврическом дворце состоялось заседание Постоянной комиссии МПА СНГ по экономике и финансам, в котором приняли участие представители парламентов Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Российской Федерации, Республики Таджикистан и Украины, а также наблюдатели и эксперты.

Председателем комиссии на заседании был избран председатель Постоянной комиссии Национального Собрания Республики Армения по экономическим вопросам В. С. Айвазян.

Участники заседания рассмотрели доработанный проект новой редакции модельного закона «Об акционерных обществах» (совместный проект Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ и Европейского банка реконструкции и развития) и приняли решение о внесении его на рассмотрение очередного пленарного заседания Межпарламентской Ассамблеи, обменялись информацией о социально-экономическом положении стран Содружества и мероприятиях по преодолению кризиса, обсудили вопросы деятельности Постоянной комиссии МПА СНГ по экономике и финансам в 2009 г. и ход реализации Перспективного плана модельного законодательства и сближения национального законодательства в Содружестве Независимых Государств на 2005–2010 годы, а также предложения по плану работы комиссии в 2011–2015 гг.

28 апреля — в Таврическом дворце для ветеранов Великой Отечественной войны и жителей блокадного Ленинграда состоялся праздничный благотворительный концерт «65-летию Великой Победы посвящается...». Организаторами мероприятия выступили Межпарламентская Ассамблея государств — участников СНГ, Совет Федерации и Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации, продюсерский центр «Арт-Ассамблеи».

В концерте прозвучали симфонические произведения российских и зарубежных композиторов в исполнении Международного молодежного симфонического оркестра капеллы «Таврическая» под управлением лауреата международных конкурсов дирижера М. Голикова, а также песни военных лет и популярные мелодии советских композиторов в исполнении лауреата всероссийских конкурсов, солиста «Петербург-концерта» П. Захарова.

Всем приглашенным были вручены музыкальный диск с классическими произведениями и песнями военных лет в исполнении народного артиста России, заслуженного артиста Украины В. Герелло в сопровождении Международного молодежного симфонического оркестра капеллы «Таврическая» и сборник песен военных лет, а также книга о блокаде Ленинграда, изданные к 65-летию Великой Победы.

29 апреля — в Бишкеке прошли встречи Генерального секретаря Совета МПА СНГ М. И. Кротова с Председателем Временного правительства Кыргызской Республики Р. И. Отунбаевой, первым заместителем Председателя Временного правительства А. Ш. Атамбаевым, заместителем Председателя Временного правительства О. Ч. Текебаевым, и. о. Председателя Временной центральной избирательной комиссии Кыргызской Республики А. А. Сариевым, министром финансов Временного правительства Т. А. Сариевым. В ходе встреч стороны обсудили вопросы международной правовой экспертизы документов, касающихся организации референдума по проекту новой Конституции Кыргызской Республики и проведения выборов Президента и Жогорку Кенеша (парламента) Кыргызской Республики.

12–13 мая — в Таврическом дворце состоялись заседание рабочей группы по разработке модельных законов в сфере таможенного регулирования и заседание Постоянной комиссии МПА СНГ по изучению опыта государственного строительства и местного самоуправления, в котором приняли участие представители парламентов Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Российской Федерации, Республики Таджикистан и Украины. Предметом рассмотрения рабочей группой стал проект модельного закона «О специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мерах при импорте товаров». Проект модельного закона был доработан в соответствии с поступившими предложениями



и замечаниями из парламентов государств Содружества, а также в соответствии с рекомендациями, которые поступили в ходе обсуждения.

На заседании Постоянной комиссии был рассмотрен проект новой редакции Рекомендаций для международных наблюдателей Содружества Независимых Государств по наблюдению за выборами и референдумами. Принято решение просить Совет МПА СНГ включить в повестку дня очередного пленарного заседания Межпарламентской Ассамблеи вопрос о проекте данного документа.

Членам комиссии был представлен проект концепции модельного закона «О принципах разграничения имущества между государством, его субъектами и муниципальными образованиями», а также проект модельного закона «О специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мерах при импорте товаров». Участники заседания особо отметили деятельность рабочей группы по разработке модельных законов в сфере таможенного регулирования.

Была заслушана информация о ходе подготовки к проведению семинара по вопросам правового регулирования и организации межмуниципального сотрудничества.

Одним из центральных стал вопрос о ходе согласования проектов типовых соглашений к Конвенции о приграничном сотрудничестве государств — участников СНГ; парламентарии также обсудили предложения по формированию плана мероприятий к Концепции межрегионального и приграничного сотрудничества государств — участников СНГ на период до 2020 года. Кроме того, членам комиссии был представлен доклад о практике осуществления местного самоуправления в Республике Казахстан.

- 13 мая** — в Таврическом дворце состоялось заседание Постоянной комиссии МПА СНГ по аграрной политике, природным ресурсам и экологии, в котором приняли участие депутаты — члены комиссии и полномочные представители Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Республики Молдова, Российской Федерации, Республики Таджикистан, Украины, а также представители аппарата Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по аграрно-продовольственной политике и рыбохозяйственному комплексу, Совета по экологическому законодательству при Комитете Совета Федерации Федерального Собрания Российской

Федерации по природным ресурсам и охране окружающей среды, эксперты из Санкт-Петербургского научно-исследовательского центра экологической безопасности Российской академии наук, ФГУ «Центральное управление по рыбохозяйственной экспертизе и нормативам по сохранению, воспроизводству водных биологических ресурсов и акклиматизации» и др.

На заседании было рассмотрено 14 вопросов, включая обсуждение хода работы над пятью проектами модельных документов и процесса согласования Исполнительным комитетом СНГ проекта новой редакции Конвенции об экологической безопасности государств — участников СНГ с исполнительными органами стран Содружества.

По проектам приложений к Конвенции об экологической безопасности государств — участников СНГ (новая редакция) и модельного закона «Об оценке воздействия на окружающую среду» принято решение просить Совет МПА СНГ внести их на рассмотрение очередного пленарного заседания Межпарламентской Ассамблеи.

Проекты модельного Рыбохозяйственного кодекса для государств — участников СНГ и модельного закона «О стратегической оценке состояния окружающей среды» решено направить в профильные комитеты (комиссии) парламентов государств — участников МПА СНГ для получения экспертных заключений.

По результатам рассмотрения вопроса «О содействии формированию Объединенной информационной системы государств — участников СНГ по защите от биоопасностей (на основе спутниковых съемок)» комиссия признала целесообразным продолжение работы в данном направлении и обратилась к Совету МПА СНГ с просьбой сформировать рабочую группу по разработке проекта соответствующего межгосударственного соглашения.

Члены комиссии обсудили итоги своей работы в 2009 г., ход выполнения Перспективного плана модельного законодательства и сближения национального законодательства в Содружестве Независимых Государств на 2005–2010 годы и предложения к Перспективному плану на очередной период. Парламентарии заслушали информацию о законодательской деятельности Национального Собрания Республики Армения, рассмотрели вопросы о готовности к проведению третьего Невского международного экологического конгресса и об участии членов комиссии во втором международном форуме «Безопасность продовольствия России».



14 мая — в Таврическом дворце прошел третий Невский международный экологический конгресс, организованный Межпарламентской Ассамблеей государств — участников СНГ, Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации при поддержке Правительства Российской Федерации.

В адрес участников конгресса поступили приветствия Президента Российской Федерации Д. А. Медведева, Председателя Правительства Российской Федерации В. В. Путина, министра иностранных дел Российской Федерации С. В. Лаврова.

На открытии пленарного заседания выступили с докладами Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Председатель Совета МПА СНГ С. М. Миронов и генеральный директор Организации Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО) К. Юмкелла.

На пленарном заседании выступили первый заместитель министра иностранных дел Российской Федерации А. И. Денисов, министр экологии Республики Корея Ли Ман Ё, руководитель Федеральной службы по надзору в сфере природопользования Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации В. В. Кириллов, первый заместитель Председателя Милли Меджлиса Азербайджанской Республики З. А. Аскеров, председатель Комитета Мажилиса Парламента Республики Казахстан по вопросам экологии и природопользованию, член Постоянной комиссии МПА СНГ по аграрной политике, природным ресурсам и экологии Е. З. Нигматулин, председатель Комитета Парламентской Ассамблеи Совета Европы по окружающей среде, сельскому хозяйству, местным и региональным вопросам А. Лотман, руководитель Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации А. В. Фролов, руководитель Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации, главный государственный санитарный врач Российской Федерации Г. Г. Онищенко, генеральный директор ОАО «Группа ЛСР» И. М. Левит, председатель совета директоров банка «Интеза», заместитель председателя GIM-Unimpresa — Ассоциации итальянских предпринимателей в России А. Фаллико, руководитель Федерального агентства водных ресурсов Министерства природных

ресурсов и экологии Российской Федерации М. В. Селиверстова, генеральный директор МГУП «Мосводоканал» С. В. Храменков, член Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по экономической политике и предпринимательству М. А. Сулягинский.

Работа конгресса была продолжена на заседаниях «круглых столов»: «Энергоэффективность и модернизация экономики», «Экология как сфера глобального взаимодействия», «Экология, вода и здоровый образ жизни», «Гражданское общество за “зеленую планету”», «Экология и культура».

Участники конгресса приняли Итоговую резолюцию, в которой заявили, что «вопросы обеспечения экологической безопасности, модернизации экономики и энергоэффективности должны рассматриваться системно и комплексно. Для успешного решения ключевых экологических проблем необходимы решительные действия государственных органов, ответственность бизнеса, активное участие гражданского общества и ориентированное на сохранение природы поведение граждан».

14 мая

— в Таврическом дворце в рамках третьего Невского международного экологического конгресса состоялась встреча Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Председателя Совета МПА СНГ С. М. Миронова с генеральным директором Организации Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО) К. Юмкеллой.

В ходе встречи С. М. Миронов отметил, что Российская Федерация придает большое значение сотрудничеству с ЮНИДО. В свою очередь К. Юмкелла поблагодарил российскую сторону за вклад (в качестве страны-донора) в развитие ЮНИДО. Он также подчеркнул, что его организация намерена активно сотрудничать с Невским международным экологическим конгрессом и будет принимать участие во всех его начинаниях.

31 мая

— в Ереване прошло заседание Совета Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности, в котором приняли участие главы парламентских делегаций государств — членов ОДКБ: Республики Армения — Председатель Национального Собрания Республики Армения О. А. Абрамян; Республики Беларусь — Председатель Палаты представителей Нацио-



нального собрания Республики Беларусь В. П. Андрейченко; Республики Казахстан — председатель Комитета Сената Парламента Республики Казахстан по социально-культурному развитию А. Х. Бижанов; Российской Федерации — Председатель Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, Председатель Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности Б. В. Грызлов и заместитель Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Ю. Л. Воробьев; Республики Таджикистан — заместитель Председателя Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан Н. А. Гафорова, а также Ответственный секретарь Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности П. П. Рябухин, Генеральный секретарь Организации Договора о коллективной безопасности Н. Н. Бордюжа и Генеральный секретарь Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ М. И. Кротов.

С докладом о вопросах совместной деятельности по продвижению проекта Договора о европейской безопасности, об итогах неформальной встречи глав государств — членов Организации Договора о коллективной безопасности 8 мая 2010 г. и тенденциях развития ситуации в Кыргызской Республике выступил Генеральный секретарь ОДКБ Н. Н. Бордюжа.

На заседании были приняты Рекомендации о включении в школьные программы государств — членов ОДКБ уроков исторической памяти, ориентированных на воспитание молодого поколения на примере героических подвигов народов, одержавших Победу в Великой Отечественной войне 1941—1945 годов.

Члены Совета обсудили вопросы координации взаимодействия парламентов государств — членов ОДКБ в Парламентской Ассамблее ОБСЕ по актуальным проблемам международной деятельности, развития альтернативной энергетики как фактора повышения энергетической безопасности государств — членов ОДКБ, преемственности и новаций председательства Республики Казахстан в Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе в 2010 г.

Главы парламентских делегаций были приняты Президентом Республики Армения С. А. Саргсяном. В ходе встречи стороны обсудили аспекты парламентского участия в деятельности Организации Договора о коллективной безопасности.

1 июня

— в Таврическом дворце состоялась Детская Таврическая ассамблея, организованная Межпарламентской Ассамблеей государств — участников СНГ, Клубом друзей Таврического дворца, капеллой «Таврическая», продюсерским центром «Арт-Ассамблеи» и Фондом поддержки культурных инициатив «Традиция».

Гостями ассамблеи были учащиеся творческих учебных заведений Санкт-Петербурга: художественных, музыкальных школ и студий, участники творческих коллективов, победивших в различных конкурсах, олимпиадах и смотрах юных артистов балета, музыкантов, художников, дети из детских домов Петербурга и Ленинградской области.

Для них были организованы бальный мастер-класс от студии старинного танца «Ренессанс» и мастер-класс по изготовлению маскарадных масок, который провели лучшие художники-декораторы.

17 июня

— в Таврическом дворце прошло 46-е заседание Экономического совета Содружества Независимых Государств, в котором приняли участие Председатель Исполнительного комитета — Исполнительный секретарь СНГ С. Н. Лебедев, первый заместитель Председателя Правительства Российской Федерации И. И. Шувалов, руководители делегаций стран СНГ.

Члены Экономического совета рассмотрели ход выполнения Плана мероприятий по реализации первого этапа (2009—2011 годы) Стратегии экономического развития Содружества Независимых Государств на период до 2020 года. На заседании было отмечено, что в рамках Плана принята Концепция сотрудничества государств — участников СНГ в сфере энергетики, сформирован Совет по межрегиональному и приграничному сотрудничеству государств — участников Содружества Независимых Государств, состоялся крупный сельскохозяйственный форум государств — участников СНГ в Ашхабаде, подписано Соглашение о согласованном развитии международных транспортных коридоров, проходящих по территории государств — участников СНГ.

Члены Экономического совета рассмотрели проекты Решения Совета глав правительств СНГ об основных целевых макроэкономических показателях развития экономики государств — участников СНГ, соглашений о сотрудничестве в развитии совместимых национальных телемедицинских систем, дальнейшем их развитии и использовании, в области правовой охраны и защиты интел-



лектуальной собственности, Прогноза производства и потребления энергоресурсов государств — участников СНГ на период до 2020 года.

Участники заседания обсудили План мероприятий по реализации Концепции научно-информационного обеспечения программ и проектов государств — участников СНГ в инновационной сфере, а также ход реализации Концепции формирования информационно-библиотечного пространства на базе приграничных библиотек государств — участников СНГ и ход выполнения решений Экономического совета Содружества Независимых Государств.

26 июня — председатель Центральной комиссии по выборам и референдумам Кыргызской Республики А. А. Сариев принял представителей группы наблюдателей от Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ во главе с координатором группы, председателем Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по делам Содружества Независимых Государств А. Ю. Молчановым. В ходе встречи была обсуждена готовность к проведению референдума (всенародного голосования) по вопросу принятия новой редакции Конституции Кыргызской Республики.

26 июня — Председатель Временного правительства Кыргызской Республики Р. И. Отунбаева приняла представителей группы наблюдателей от Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ во главе с координатором группы, председателем Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по делам Содружества Независимых Государств А. Ю. Молчановым. Во время встречи стороны обсудили готовность к проведению референдума по вопросу принятия новой редакции Конституции Кыргызской Республики и обменялись мнениями по поводу сложившейся ситуации в стране.

26 июня — представители группы наблюдателей от Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ — депутаты парламентов Республики Казахстан и Республики Таджикистан посетили избирательные участки в Бишкеке с целью проверки готовности участков к проведению референдума по вопросу принятия новой редакции Конституции Кыргызской Республики.

27 июня — заместитель Председателя Временного правительства Кыргызской Республики О. Ч. Текебаев принял представителей группы наблюдателей от Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ во главе с координатором группы, председателем Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по делам Содружества Независимых Государств А. Ю. Молчановым. Стороны обсудили ход голосования на референдуме по вопросу принятия новой редакции Конституции Кыргызской Республики.

27 июня — представители группы наблюдателей от Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ во главе с координатором группы, председателем Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по делам Содружества Независимых Государств А. Ю. Молчановым посетили историко-мемориальный комплекс «Ата-Бейит», где возложили цветы к могиле народного писателя Кыргызстана Ч. Айтматова.

27 июня — представители группы наблюдателей от Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ во главе с координатором группы, председателем Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по делам Содружества Независимых Государств А. Ю. Молчановым встретились с главой миссии по наблюдению за референдумом по вопросу принятия новой редакции Конституции Кыргызской Республики Бюро по демократическим институтам и правам человека Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (БДИПЧ ОБСЕ) Б. Фрлцем. На встрече была обсуждена готовность к проведению референдума по вопросу принятия новой редакции Конституции Кыргызской Республики и состоялся обмен мнениями о содержании вопросов, вынесенных на референдум.

27 июня — представители группы наблюдателей от Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ — депутаты парламентов Республики Казахстан, Российской Федерации и Республики Таджикистан в ходе краткосрочного мониторинга референдума по вопросу принятия новой редакции Конституции Кыргызской Республики посетили более 30 избирательных участков, в том числе и специализированных, в Бишкеке и населенных пунктах Москов-



ского, Аламединского и Сокулукского районов Чуйской области. Наблюдение осуществлялось с момента открытия избирательных участков и до подсчета голосов.

- 6 июля** — в рамках международной смены Всероссийского молодежного образовательного форума «Селигер-2010» состоялось заседание Совета по делам молодежи государств — участников Содружества Независимых Государств. В заседании Совета приняли участие представители профильных министерств и комитетов парламентов Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Молдова, Российской Федерации, Республики Таджикистан. Генеральный секретарь Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ М. И. Кротов выступил перед участниками молодежного форума с лекцией об актуальных проблемах политики и экономики государств СНГ.
- 26 июля** — в Москве, в Кремле, прошла торжественная церемония вручения государственных наград. Президент Российской Федерации Д. А. Медведев вручил орден «За заслуги перед Отечеством» IV степени Генеральному секретарю Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ М. И. Кротову.
- 2 сентября** — Чрезвычайный и Полномочный Посол Украины в Российской Федерации В. Ю. Ельченко посетил Таврический дворец — штаб-квартиру Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ, где у него состоялась встреча с Генеральным секретарем Совета МПА СНГ М. И. Кротовым, в ходе которой произошел обмен мнениями по актуальным вопросам.
- 5 сентября** — группа международных наблюдателей от Межпарламентской Ассамблеи СНГ во главе с первым заместителем Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации А. П. Торшиным приняла участие в наблюдении за проведением конституционного республиканского референдума в Республике Молдова.
- В состав группы вошли депутаты парламентов Азербайджанской Республики, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Российской Федерации, эксперты Международного института мониторинга развития демократии, парламентаризма и соблюдения избирательных

прав граждан государств — участников МПА СНГ, а также сотрудники Секретариата Совета МПА СНГ.

Как сообщил Председатель Центральной избирательной комиссии Республики Молдова Е. С. Штирбу, референдум признан несостоявшимся, поскольку в голосовании приняли участие менее трети избирателей.

- 16 сентября** — по приглашению Председателя Центральной избирательной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики А. А. Сариева группа международных наблюдателей от Межпарламентской Ассамблеи СНГ прибыла в Бишкек для проведения долгосрочного наблюдения за подготовкой и проведением выборов в Жогорку Кенеш Кыргызской Республики, намеченных на 10 октября 2010 г.

Представители группы, а также эксперты Бишкекского филиала Международного института мониторинга развития демократии, парламентаризма и соблюдения избирательных прав граждан государств — участников МПА СНГ встретились с членами ЦИК Кыргызской Республики. Стороны обсудили вопросы, касающиеся хода подготовки проведения парламентских выборов в стране.

- 17 сентября** — представители группы международных наблюдателей от Межпарламентской Ассамблеи СНГ, осуществляющие долгосрочный мониторинг подготовки и проведения предстоящих парламентских выборов в Кыргызской Республике, посетили Ош, где вместе с экспертами Бишкекского филиала Международного института мониторинга развития демократии, парламентаризма и соблюдения избирательных прав граждан государств — участников МПА СНГ обсудили с председателем Ошской областной избирательной комиссии С. Н. Карымшаковой и членами комиссии вопросы, касающиеся организации проведения парламентских выборов в Ошской области. Как отметила председатель комиссии, особое внимание уделяется обеспечению безопасности членов комиссий, их обучению и соблюдению прозрачности избирательных процедур.
- Также состоялась встреча с первым вице-мэром Оша Т. Н. Сабировым, который сообщил, что агитационная кампания в городе проходит спокойно, но в преддверии выборов городская администрация планирует усилить меры безопасности за счет правоохранительных органов, местных сообществ и дружинников.



Представители региональных штабов ведущих политических партий проинформировали международных наблюдателей о проводимых агитационных мероприятиях. Отмечено общее стремление провести выборы в соответствии с законодательством Кыргызской Республики.

28 сентября — члены делегации группы дружбы «Франция — Россия» Сената Парламента Французской Республики во главе с председателем группы, сенатором от департамента Приморская Сена, заместителем председателя Комиссии Сената Парламента Французской Республики по конституционному законодательству, всеобщему избирательному праву, регламенту и общему управлению П. Желяром посетили Таврический дворец — штаб-квартиру Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ, где у них состоялась встреча с Генеральным секретарем Совета МПА СНГ М. И. Кротовым и председателем Комиссии Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по информационной политике, руководителем группы по сотрудничеству Совета Федерации с Сенатом Парламента Французской Республики Л. Б. Нарусовой.

1 октября — в Таврическом дворце в рамках IV Всероссийского фестиваля музыки Андрея Петрова состоялась четвертая Детская Таврическая ассамблея, приуроченная к Международному дню музыки.

Театр-студия «Звуки музыки» и детский эстрадно-духовой оркестр «Школа оркестровой игры» Дворца творчества детей и юношества Петрозаводска представили версию мюзикла-феерии «Синяя птица» композиторов А. П. Петрова и О. А. Петровой по произведению бельгийского поэта и драматурга М. Метерлинка.

8–11 октября — в соответствии с Программой правового обеспечения Плана основных мероприятий по всестороннему укреплению межгосударственного сотрудничества, формированию и развитию системы коллективной безопасности в рамках Организации Договора о коллективной безопасности на 2006–2010 годы, планом работы Парламентской Ассамблеи ОДКБ на 2010 г., а также по приглашению Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики группа депутатов — членов Парламентской Ассамблеи ОДКБ посетила Бишкек.

В ходе визита депутаты встретились с Секретарем Совета безопасности Кыргызской Республики М. М. Иман-

куловым, посетили Отделение Антитеррористического центра государств — участников СНГ по Центрально-Азиатскому региону, встретились с командованием и личным составом авиабазы «Кант».

В качестве международных наблюдателей парламентарии приняли участие в наблюдении за выборами в Жогорку Кенеш Кыргызской Республики, посетили районные территориальные избирательные участки Бишкека и Чуйской области, встретились с председателями участковых избирательных комиссий и общественностью.

9 октября — по приглашению Председателя Центральной избирательной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики А. А. Сариева группа международных наблюдателей от МПА СНГ во главе с координатором группы, председателем Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по делам Содружества Независимых Государств А. Ю. Молчановым прибыла в Кыргызскую Республику для участия в наблюдении за подготовкой и проведением выборов в Жогорку Кенеш 10 октября 2010 г. В состав группы вошли представители парламентов Азербайджанской Республики, Республики Казахстан, Российской Федерации и Республики Таджикистан.

Наблюдатели от МПА СНГ совершили поездку в Ошскую и Джалал-Абадскую области, где в рамках своей миссии провели встречи с представителями администраций городов Ош, Джалал-Абад, Узген. Были обсуждены вопросы, касающиеся организации проведения парламентских выборов в южных регионах республики. Также состоялись беседы с представителями районных и участковых избирательных комиссий в целях проверки готовности избирательных участков к проведению выборов; с руководством региональных штабов ведущих политических партий, которые информировали международных наблюдателей о проводимых агитационных мероприятиях. Наблюдатели также ознакомились с подготовкой к выборам в Бишкеке и ряде населенных пунктов Московского и Сокулукского районов Чуйской области.

Членов группы принял Председатель Центральной избирательной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики А. А. Сариев. В ходе беседы были затронуты вопросы, касающиеся организации проведения парламентских выборов.



13 октября — в Таврическом дворце состоялось очередное заседание Объединенной комиссии по гармонизации законодательства в сфере борьбы с терроризмом, преступностью и наркобизнесом в СНГ. Члены Объединенной комиссии подвели итоги шестилетней работы, рассмотрели вопросы, связанные с основными направлениями совершенствования национального законодательства стран Содружества в сфере безопасности, в том числе вопросы противодействия торговле людьми и коррупции, а также обсудили направления дальнейшего взаимодействия государств-участников в правовом обеспечении противодействия иным вызовам и угрозам безопасности и определили меры по реализации задач, вытекающих из проектов программ сотрудничества государств — участников СНГ в сфере безопасности на 2011–2013 гг.

13 октября — в Таврическом дворце прошло заседание Постоянной комиссии МПА СНГ по вопросам обороны и безопасности, в котором приняли участие представители парламентов Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Российской Федерации, Республики Таджикистан и Украины.

На заседании были продлены полномочия председателя комиссии — члена Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по транспорту В. П. Войтенко.

Члены комиссии рассмотрели и утвердили предложения к проекту Перспективного плана модельного законодательства в Содружестве Независимых Государств на 2011–2015 годы, обсудили ход работы над проектом Комментария к модельному законодательству СНГ в сфере противодействия торговле людьми.

Участники заседания проанализировали готовность к международной научно-практической конференции «Концептуальные основы совершенствования сотрудничества государств — участников СНГ в противодействии экстремистской деятельности» (Санкт-Петербург, 14 октября 2010 г.), а также подготовку к международной парламентской конференции, посвященной председательству Республики Казахстан в ОБСЕ, «ОБСЕ и СНГ: новые возможности и перспективы» (Санкт-Петербург, 28 октября 2010 г.) и к третьему международному конгрессу «Безопасность на дорогах ради безопасности жизни» (Санкт-Петербург, 29 октября 2010 г.).

13–14 октября — в Таврическом дворце состоялось заседание Постоянной комиссии МПА СНГ по экономике и финансам, в котором приняли участие представители парламентов Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Российской Федерации, Республики Таджикистан и Украины, а также наблюдатели и эксперты.

Члены комиссии одобрили Комментарии к проекту модельного закона «Об акционерных обществах» (новая редакция), подготовленные группой международных экспертов, и приняли решение внести их на рассмотрение тридцать пятого пленарного заседания Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ в едином пакете с проектом указанного закона.

На заседании был рассмотрен ход подготовки проекта Договора о зоне свободной торговли. Члены комиссии заслушали информацию специалистов Международного конгресса промышленников и предпринимателей о перспективных направлениях преодоления кризиса в промышленности стран СНГ. В ходе заседания был также обсужден вопрос о создании международного финансового центра в Москве и утвержден план работы Постоянной комиссии МПА СНГ по экономике и финансам в 2011–2015 гг.

13–14 октября — в Таврическом дворце прошло заседание Постоянной комиссии МПА СНГ по социальной политике и правам человека. В рамках заседания комиссии состоялся семинар, организованный совместно с Бюро ЮНЕСКО в Москве, по обсуждению проекта Концепции общего миграционного пространства государств — участников СНГ. В нем приняли участие депутаты — члены Постоянной комиссии МПА СНГ по социальной политике и правам человека, представители Федеральной миграционной службы России, Всеобщей конфедерации профсоюзов, Исполнительного комитета СНГ, международных организаций, таких как Международная организация по миграции, Международная организация труда, ЮНЕСКО и др., специалисты и эксперты.

Участникам семинара был представлен проект Концепции общего миграционного пространства государств — участников СНГ. Основными докладчиками по этой теме стали член комиссии, член Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по вопросам здравоохранения С. Ш. Мурзабаева, профессор,



главный научный сотрудник Института макроэкономических исследований Министерства экономического развития Российской Федерации А. В. Топилин, профессор, заведующая кафедрой «Социальная статистика и демография» Российского государственного социального университета О. Д. Воробьева. В заседании приняла участие начальник Управления Федеральной миграционной службы по Санкт-Петербургу и Ленинградской области Е. В. Дунаева.

Семинар продолжился выступлениями участников с докладами «Миграционные тренды и проблемы гармонизации миграционного законодательства в СНГ», «Реально ли формирование единого рынка труда стран СНГ?», «Трудовые мигранты из СНГ в России: как удержаться в правовом поле?», «Роль МИРПАЛ в формировании общего миграционного пространства государств Содружества», «Роль негосударственного сектора в процессе формирования рынка труда государств — участников СНГ».

По завершении семинара члены Постоянной комиссии МПА СНГ по социальной политике и правам человека также обсудили проект Концепции общего миграционного пространства государств — участников СНГ, одобрили рекомендации к проекту Основных направлений формирования социальной политики в государствах — участниках СНГ и Рекомендации по имплементации Конвенции о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта и протоколов к ней.

Участники заседания комиссии были проинформированы об использовании модельных законодательных актов, принятых Межпарламентской Ассамблеей государств — участников СНГ по инициативе комиссии, Парламентом Республики Казахстан. На заседании были также рассмотрены предложения о внесении изменений в Перспективный план модельного законодательства в Содружестве Независимых Государств на 2011–2015 годы.

14 октября — в Таврическом дворце состоялась международная научно-практическая конференция «Концептуальные основы совершенствования сотрудничества государств — участников Содружества Независимых Государств в противодействии экстремистской деятельности». В адрес участников конференции поступило приветствие Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Председателя Совета МПА СНГ С. М. Миронова.

Открыли и провели конференцию председатель Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по обороне и безопасности В. А. Озеров и председатель Постоянной комиссии МПА СНГ по вопросам обороны и безопасности, депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации В. П. Войтенко.

В мероприятии приняли участие представители парламентов и компетентных органов государств — участников СНГ, Управления ООН по наркотикам и преступности, Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, Международного комитета Красного Креста, Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности, Евразийской группы по противодействию легализации преступных доходов и финансированию терроризма.

Участниками конференции были отмечены важность и своевременность принятия Межпарламентской Ассамблеей СНГ модельного закона «О противодействии экстремизму». Нормы модельного закона рекомендовано использовать всем странам Содружества при совершенствовании национального законодательства, направленного против экстремизма.

Принимая рекомендации по итогам работы конференции, ее участники подчеркнули важность проведения мониторинга практики использования модельного законодательства и международных документов в сфере противодействия экстремизму и терроризму в государствах — участниках СНГ, предложили продолжать осуществление мер по совершенствованию правовой регламентации усилий государств-участников в сфере борьбы с экстремизмом и терроризмом, приведению национального законодательства в данной сфере в соответствие с Уставом ООН, резолюциями Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи ООН, другими общепринятыми принципами и нормами международного права, в том числе международного права в области прав человека.

25 октября — в Парламентском центре СНГ (Санкт-Петербург) прошло очередное заседание Информационно-аналитического правового центра Парламентской Ассамблеи ОДКБ.

На заседании была заслушана информация о выполнении Программы правового обеспечения Плана основных мероприятий по всестороннему укреплению межгосударственного сотрудничества, формированию и развитию



системы коллективной безопасности в рамках Организации Договора о коллективной безопасности на 2006–2010 годы, об итогах неформального саммита глав государств — членов Организации Договора о коллективной безопасности (Ереван, 20–21 августа 2010 г.), а также по совершенствованию механизма взаимодействия и информационного обмена между парламентами государств — членов ОДКБ.

Члены Информационно-аналитического правового центра рассмотрели предложения в проект Рекомендаций по синхронизации процедур ратификации парламентами международных договоров и работе с документами, принимаемыми межпарламентскими организациями СНГ, ЕврАзЭС и ОДКБ, и подвели итоги проведения международной научно-практической конференции «Концептуальные основы совершенствования сотрудничества государств — участников Содружества Независимых Государств в противодействии экстремистской деятельности».

26 октября — в Таврическом дворце состоялось заседание Постоянной комиссии Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности по вопросам обороны и безопасности. Были продлены полномочия председателя комиссии В. А. Васильева, председателя Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по безопасности.

На заседании были заслушаны вопросы о состоянии военно-политической обстановки в Центральном-Азиатском регионе коллективной безопасности ОДКБ и выполнении Программы правового обеспечения Плана основных мероприятий по всестороннему укреплению межгосударственного сотрудничества, формированию и развитию системы коллективной безопасности в рамках ОДКБ на 2006–2010 годы, сообщение об итогах неформального саммита глав государств — членов Организации Договора о коллективной безопасности (Ереван, 20–21 августа 2010 г.) и информация о практике работы Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан по ратификации международных договоров, принятых в рамках Организации Договора о коллективной безопасности.

Участники заседания обсудили проблемы гармонизации законодательства государств — членов ОДКБ в области борьбы с терроризмом и экстремизмом и ознакомились с работой над проектами Рекомендаций по гармонизации национального законодательства в сфере

военно-технического сотрудничества государств — членов ОДКБ, Рекомендаций по сближению законодательства государств — членов ОДКБ по вопросам государственной тайны, Рекомендаций по формированию единых по содержанию списков (перечней) наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также сильнодействующих и ядовитых веществ в государствах — членах ОДКБ.

26 октября — в Таврическом дворце прошло заседание Постоянной комиссии Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности по политическим вопросам и международному сотрудничеству. Председателем комиссии на новый срок был переизбран А. Х. Бижанов, председатель Комитета Сената Парламента Республики Казахстан по социально-культурному развитию.

Члены комиссии ознакомились с информацией о выполнении Программы правового обеспечения Плана основных мероприятий по всестороннему укреплению межгосударственного сотрудничества, формированию и развитию системы коллективной безопасности в рамках Организации Договора о коллективной безопасности на 2006–2010 годы, об итогах 19-й ежегодной сессии Парламентской Ассамблеи Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (Осло), о состоянии военно-политической обстановки в Центральном-Азиатском регионе коллективной безопасности Организации Договора о коллективной безопасности, об участии группы наблюдателей от ПА ОДКБ в наблюдении за выборами в Жогорку Кенеш Кыргызской Республики, а также об итогах неформального саммита глав государств — членов Организации Договора о коллективной безопасности (Ереван, 20–21 августа 2010 г.).

Участники заседания обменялись мнениями о ходе реализации положений Плана основных мероприятий по подготовке и празднованию 65-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов.

26 октября — в Таврическом дворце состоялось заседание Постоянной комиссии Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности по социально-экономическим и правовым вопросам. Были продлены полномочия председателя комиссии И. А. Мисурагина, председателя Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по национальной безопасности.



Парламентарии заслушали сообщение об итогах выездного заседания Совета Парламентской Ассамблеи ОДКБ (Ереван, 31 мая 2010 г.), о выполнении Программы правового обеспечения Плана основных мероприятий по всестороннему укреплению межгосударственного сотрудничества, формированию и развитию системы коллективной безопасности в рамках Организации Договора о коллективной безопасности на 2006–2010 годы, о ходе работы по формированию нормативно-правовой базы, регламентирующей деятельность органов ОДКБ.

Участники заседания обсудили практику использования в национальном законодательстве Республики Таджикистан модельного закона «О противодействии финансированию терроризма», принятого Межпарламентской Ассамблеей СНГ 16 ноября 2006 г. Кроме того, члены комиссии ознакомились с работой над проектами Рекомендаций по формированию единых по содержанию списков (перечней) наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также сильнодействующих и ядовитых веществ в государствах — членах ОДКБ, Рекомендаций по законодательному обеспечению статуса личного состава Коллективных сил оперативного реагирования Организации Договора о коллективной безопасности и одобрили инициативу фонда «Инновационные технологии и социум» о создании информационного ресурса по мемориальным объектам Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. на территории государств — членов ОДКБ.

26 октября — в Таврическом дворце состоялось заседание рабочей группы МПА СНГ по разработке Кодекса о судоустройстве и статусе судей для государств — участников СНГ. Члены рабочей группы обсудили ход подготовки документа и постановили внести его на рассмотрение Постоянной комиссии МПА СНГ по правовым вопросам.

27 октября — в Таврическом дворце прошло заседание Постоянной комиссии МПА СНГ по аграрной политике, природным ресурсам и экологии, в котором приняли участие депутаты — члены комиссии и представители парламентов Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Российской Федерации, Республики Таджикистан, а также представители аппарата Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по аграрно-продовольственной политике и рыбохозяйственному комплексу, Совета по экологическому законода-

тельству при Комитете Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по природным ресурсам и охране окружающей среды, эксперты из Санкт-Петербургского научно-исследовательского центра экологической безопасности Российской академии наук, ФГУ «Центральное управление по рыбохозяйственной экспертизе и нормативам по сохранению, воспроизводству водных биологических ресурсов и акклиматизации», Центра «Эко-Миссия».

На заседании было рассмотрено 13 вопросов, включая обсуждение хода работы над тремя проектами модельных документов и процесса согласования Исполнительным комитетом СНГ проекта новой редакции Конвенции об экологической безопасности государств — участников СНГ с исполнительными органами власти стран Содружества.

По проектам модельного Рыбохозяйственного кодекса для государств — участников СНГ и модельного закона «О стратегической экологической оценке» принято решение просить Совет МПА СНГ внести их на рассмотрение очередного пленарного заседания Межпарламентской Ассамблеи.

Проект модельного закона «О предотвращении и контроле над крупными авариями, связанными с выбросами опасных веществ» (новое название — «О предотвращении крупных аварий, связанных с выбросами/сбросами опасных веществ, и об ограничении их возможных последствий») решено направить в профильные комитеты (комиссии) парламентов государств — участников МПА СНГ для получения экспертных заключений.

На заседании комиссии рассмотрен вопрос о проекте межгосударственного соглашения по формированию Объединенной информационной системы государств — участников СНГ по защите от биоопасностей, приняты предложения в Перспективный план модельного законодательства и сближения национального законодательства в Содружестве Независимых Государств на 2011–2015 годы, заслушана информация об использовании модельных законов в законопроектной деятельности и в системе технического регулирования Российской Федерации, а также информация о проведении четвертого Невского международного экологического конгресса.

27 октября — в Таврическом дворце состоялось заседание рабочей группы по разработке модельных законов в сфере таможенного регулирования, на котором рассматривался проект модельного закона «О специальных защитных, антидемпин-



говых и компенсационных мерах при импорте товаров». Доработанный в соответствии с предложениями и замечаниями, поступившими из парламентов государств — участников МПА СНГ, а также рекомендациями по итогам обсуждения проект был представлен рабочей группой на заседании Постоянной комиссии МПА СНГ по изучению опыта государственного строительства и местного самоуправления.

27 октября — в Таврическом дворце прошло заседание Постоянной комиссии МПА СНГ по изучению опыта государственного строительства и местного самоуправления, в котором приняли участие представители парламентов Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Российской Федерации и Республики Таджикистан.

На заседании был рассмотрен проект новой редакции Рекомендаций для международных наблюдателей Содружества Независимых Государств по наблюдению за выборами и референдумами, принято решение продолжить работу над данным документом.

Члены комиссии рассмотрели проект модельного закона «О принципах разграничения имущества между государством, его субъектами и муниципальными образованиями», доработанный в соответствии с поступившими из парламентов предложениями и замечаниями, а также проект модельного закона «О специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мерах при импорте товаров». Парламентарии одобрили в целом проект модельного закона «О специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мерах при импорте товаров» и приняли решение просить Совет МПА СНГ внести его на рассмотрение пленарного заседания Межпарламентской Ассамблеи.

В рамках заседания комиссии состоялся семинар по вопросам правового регулирования и организации межмуниципального сотрудничества.

Одним из центральных вопросов на заседании комиссии стал ход согласования проектов типовых соглашений по вопросам организации приграничного сотрудничества. Также был обсужден вопрос о ходе реализации Конвенции о приграничном сотрудничестве государств — участников Содружества Независимых Государств и заслушана информация об опыте межрегионального и приграничного сотрудничества Российской Федерации и Республики Казахстан.

Участники заседания рассмотрели предложения в Перспективный план модельного законодательства в Содружестве Независимых Государств на 2011–2015 годы, поступившие из парламентов государств — участников МПА СНГ, и план работы комиссии на 2011 г.

27 октября — в Таврическом дворце состоялось заседание Постоянной комиссии МПА СНГ по культуре, информации, туризму и спорту, в котором приняли участие представители парламентов Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Российской Федерации, Республики Таджикистан, Украины, наблюдатели, специалисты и эксперты. На заседании председателем комиссии избран член Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по конституционному законодательству Е. Г. Тарло.

Члены комиссии одобрили проект модельного закона «Об основах регулирования Интернета», обсудили подготовку проектов модельного Информационного кодекса для государств — участников СНГ, модельного закона «Об осуществлении нормотворческих процедур на основе автоматизированной системы подготовки нормативных актов», а также ход подготовки проектов модельных законов «О спортивной подготовке», «О парках информационных технологий», «Об объектах культурного наследия» (новая редакция) и Глоссария модельного законодательства для государств — участников Содружества Независимых Государств в области интеллектуальной собственности.

Участники заседания заслушали информацию об использовании модельных законодательных актов, принятых Межпарламентской Ассамблеей СНГ по инициативе Постоянной комиссии по культуре, информации, туризму и спорту, в законотворческой деятельности Национального собрания Республики Беларусь и внесли изменения в Перспективный план модельного законодательства и сближения национального законодательства в Содружестве Независимых Государств на 2005–2010 годы, а также рассмотрели предложения к проекту Перспективного плана на 2011–2015 годы.

Члены комиссии обсудили ход работы по подготовке и проведению XXVII Всемирной летней универсиады 2013 г. в Казани, подвели итоги проведения третьего международного фестиваля культуры и истории «Парк Киевская Русь», автомотопробега, посвященного 65-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг., шестых



Открытых молодежных Дельфийских игр государств — участников СНГ и обсудили информацию о подготовке к международным Дельфийским играм на территории государств Содружества в 2011 г.

Было одобрено участие МПА СНГ в международном молодежном фестивале «Одигитрия» (31 июля — 4 августа 2010 г., Витебск, Республика Беларусь), фотографическом конкурсе «Мое Отечество. 20 лет спустя», посвященном юбилею Содружества Независимых Государств, а также в международном форуме «Культура и ее роль в сохранении взаимопонимания и сотрудничества между народами и государствами на постсоветском пространстве».

27 октября — в Таврическом дворце прошло заседание Постоянной комиссии МПА СНГ по науке и образованию, в котором приняли участие представители парламентов Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Российской Федерации, Республики Таджикистан, а также наблюдатели и эксперты.

В рамках работы комиссии состоялось заседание рабочей группы по подготовке модельного Инновационного кодекса для государств — участников СНГ, был рассмотрен и одобрен проект его Концепции. Кроме того, рабочая группа приняла ряд конкретных решений относительно характера последующей работы над проектом кодекса. Данная информация была доложена участникам заседания Постоянной комиссии, которые в свою очередь одобрили проект Концепции модельного Инновационного кодекса, а также проект постановления Межпарламентской Ассамблеи СНГ «О совершенствовании законодательного обеспечения инновационного развития государств — участников СНГ». Данный вопрос вошел в повестку дня тридцать пятого пленарного заседания МПА СНГ, посвященного Году науки и инноваций в Содружестве.

Проект модельного закона «О начальном и среднем профессиональном образовании» одобрен в целом и рекомендован к рассмотрению на следующем пленарном заседании МПА СНГ. С учетом полученных из национальных парламентов экспертных заключений обсуждались проекты модельных законов «О дистанционном обучении в государствах — участниках СНГ» и «О рационализаторской деятельности». В первом чтении рассмотрен и принят за основу проект модельного закона «Об инновационной инфраструктуре».

В соответствии с утвержденной повесткой дня парламентарии обсудили ход выполнения Перспективного плана модельного законодательства и сближения национального законодательства в Содружестве Независимых Государств на 2005—2010 годы и приняли ряд предложений по разработке модельных законодательных актов в сфере науки и образования на период до 2015 г.

Представитель Государственного университета — Высшей школы экономики (Российская Федерация) ознакомил участников заседания с проектом Межгосударственной целевой программы инновационного сотрудничества государств — участников СНГ на период до 2020 года.

27 октября — в Таврическом дворце состоялось заседание Постоянной комиссии МПА СНГ по политическим вопросам и международному сотрудничеству, в котором приняли участие представители парламентов Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации. Были продлены полномочия председателя комиссии, председателя Комитета Мажилиса Парламента Республики Казахстан по международным делам, обороне и безопасности А. Р. Жолшибекова.

Члены комиссии подвели итоги участия группы наблюдателей от Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств в наблюдении за референдумом по вопросу принятия новой редакции Конституции Кыргызской Республики (27 июня 2010 г.), за конституционным республиканским референдумом в Республике Молдова (5 сентября 2010 г.) и за выборами в Жогорку Кенеш Кыргызской Республики (10 сентября 2010 г.).

Участники заседания обменялись мнениями по вопросу недопустимости осквернения или разрушения памятников борцам с нацизмом времен Второй мировой войны. Был рассмотрен ход разработки модельного закона «О недопустимости действий по реабилитации нацизма, героизации нацистских преступников и их пособников»; по итогам обсуждения приняты рекомендации.

Также члены комиссии были проинформированы о подготовке международной парламентской конференции, посвященной председательству Республики Казахстан в ОБСЕ, «ОБСЕ и СНГ: новые возможности и перспективы» (Санкт-Петербург, 28 октября 2010 г.).



27 октября — в Таврическом дворце прошло заседание Постоянной комиссии МПА СНГ по правовым вопросам, в котором приняли участие представители парламентов Республики Беларусь, Республики Казахстан, Российской Федерации, Республики Таджикистан и Украины. Председателем комиссии был избран М. М. Ватанов, председатель Комитета Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан по законодательству и правам человека.

Члены комиссии одобрили ход работы над проектами модельного Кодекса о судостроительстве и статусе судей для государств — участников СНГ, модельного закона «О защите прав собственности», рассмотрели проекты Рекомендаций по законодательному обеспечению утилизации автомобильного транспорта в государствах — участниках СНГ и Рекомендаций по совершенствованию законодательства государств — участников МПА СНГ в соответствии с международными избирательными стандартами.

На заседании была одобрена разработка проекта словаря-справочника правовой терминологической лексики для государств — участников МПА СНГ.

Члены комиссии заслушали информацию об использовании модельных законодательных актов Межпарламентской Ассамблеи СНГ, подготовленных Постоянной комиссией МПА СНГ по правовым вопросам, в законодательной деятельности национальных парламентов и о выполнении Перспективного плана модельного законодательства и сближения национального законодательства в Содружестве Независимых Государств на 2005–2010 годы, обсудили проект Перспективного плана модельного законодательства в Содружестве Независимых Государств на 2011–2015 годы.

27 октября — в Таврическом дворце состоялось заседание Совета Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности, в котором приняли участие главы парламентских делегаций государств — членов ОДКБ: Республики Армения — депутат Национального Собрания Республики Армения А. Л. Давтян; Республики Беларусь — Председатель Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь В. П. Андрейченко; Республики Казахстан — Председатель Мажилиса Парламента Республики Казахстан У. Б. Мухамеджанов и председатель Комитета Сената Парламента Республики Казахстан по социально-культурному развитию А. Х. Бижанов; Российской Федерации — Председатель Государствен-

ной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, Председатель Парламентской Ассамблеи Договора о коллективной безопасности Б. В. Грызлов и заместитель Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Ю. Л. Воробьев; Республики Таджикистан — Председатель Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан Ш. З. Зухуров.

На заседании Совета ПА ОДКБ в качестве наблюдателей присутствовали представители Парламентского Собрания Союза Беларуси и России и гости — депутаты Верховной Рады Украины и делегация Народной Скупщины Республики Сербия.

Членами Совета было принято решение рекомендовать Парламентской Ассамблее ОДКБ продлить полномочия Председателя Парламентской Ассамблеи ОДКБ Б. В. Грызлова.

Были заслушаны информация о неформальном саммите глав государств — членов Организации Договора о коллективной безопасности (Ереван, 20–21 августа 2010 г.), об итогах изучения группой депутатов в октябре 2010 г. военно-политической обстановки в Центрально-Азиатском регионе коллективной безопасности ОДКБ, а также доклад о выполнении постановления Совета Парламентской Ассамблеи ОДКБ № 7 от 13 мая 2009 г. «О проекте Положения о Парламентской Ассамблее Организации Договора о коллективной безопасности».

Члены Совета ПА ОДКБ подвели итоги выполнения Программы правового обеспечения Плана основных мероприятий по всестороннему укреплению межгосударственного сотрудничества, формированию и развитию системы коллективной безопасности в рамках Организации Договора о коллективной безопасности на 2006–2010 годы.

27 октября — в Таврическом дворце прошло четвертое пленарное заседание Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности, в котором приняли участие парламентские делегации государств — членов ОДКБ: Республики Армения — во главе с депутатом Национального Собрания Республики Армения А. Л. Давтяном; Республики Беларусь — во главе с Председателем Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь В. П. Андрейченко; Республики Казахстан — во главе с Председателем Мажилиса Парламента Республики Казахстан У. Б. Мухамеджановым и председателем Комитета Сената Парламента Республики Казахстан по социально-



культурному развитию А. Х. Бижановым; Российской Федерации — во главе с Председателем Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, Председателем Парламентской Ассамблеи Договора о коллективной безопасности Б. В. Грызловым и заместителем Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Ю. Л. Воробьевым; Республики Таджикистан — во главе с Председателем Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан Ш. З. Зухуровым, а также Генеральный секретарь Совета МПА СНГ М. И. Кротов.

Парламентарии государств — членов ОДКБ продлили полномочия Председателя Парламентской Ассамблеи ОДКБ Б. В. Грызлова.

Председатель Комитета Народной Скупщины Республики Сербия по обороне и безопасности Д. Баятович обратился к парламентариям с просьбой о предоставлении Национальной Скупщине Республики Сербия статуса наблюдателя при Парламентской Ассамблее ОДКБ.

Депутаты заслушали информацию о выполнении постановления Парламентской Ассамблеи ОДКБ от 2 декабря 2009 г. «О ходе подготовки к празднованию 65-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне», а также одобрили документы, подготовленные в постоянных комиссиях ПА ОДКБ: Рекомендации по гармонизации национального законодательства в сфере военно-технического сотрудничества государств — членов ОДКБ и Рекомендации по сближению законодательства государств — членов ОДКБ по вопросам государственной тайны.

27 октября — в Таврическом дворце состоялось заседание Совета Межпарламентской Ассамблеи СНГ, в котором приняли участие руководители парламентских делегаций государств — членов МПА СНГ: Азербайджанской Республики — депутат Милли Меджлиса Азербайджанской Республики М. Ш. Шюкуров; Республики Армения — депутат Национального Собрания Республики Армения А. Л. Давтян; Республики Беларусь — Председатель Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь В. П. Андрейченко; Республики Казахстан — Председатель Мажилиса Парламента Республики Казахстан У. Б. Мухамеджанов и председатель Комитета Сената Парламента Республики Казахстан по социально-культурному развитию А. Х. Бижанов; Республики Молдова — заместитель Председателя Парламента Республики

Молдова последнего созыва, руководитель парламентской делегации Республики Молдова в Межпарламентской Ассамблее СНГ А. Д. Стояногло; Российской Федерации — Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Председатель Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ С. М. Миронов и член Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по бюджету и налогам, руководитель делегации Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в Межпарламентской Ассамблее СНГ В. А. Пехтин; Республики Таджикистан — Председатель Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан Ш. З. Зухуров; Украины — Председатель Верховной Рады Украины В. М. Литвин, а также Генеральный секретарь Совета МПА СНГ М. И. Кротов. Кыргызскую Республику на заседании Совета представлял Временный поверенный в делах Кыргызской Республики в Российской Федерации У. К. Чиналиев.

На заседании были рассмотрены организационные вопросы, касающиеся проведения тридцать пятого пленарного заседания Межпарламентской Ассамблеи СНГ, и утверждены председатели постоянных комиссий МПА.

Члены Совета ознакомились с результатами участия представителей МПА СНГ в наблюдении за проведением референдума (всенародного голосования) по вопросу принятия новой редакции Конституции Кыргызской Республики (27 июня 2010 г.), за выборами в Жогорку Кенеш Кыргызской Республики (10 октября 2010 г.) и за проведением конституционного республиканского референдума в Республике Молдова (5 сентября 2010 г.). Докладчиками по этим вопросам выступили заместитель председателя Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по делам Содружества Независимых Государств, член группы наблюдателей В. С. Бабичев и первый заместитель Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, координатор группы наблюдателей А. П. Торшин.

О готовности к проведению международной парламентской конференции, посвященной председательству Республики Казахстан в Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, «ОБСЕ и СНГ: новые возможности и перспективы» (Санкт-Петербург, 28 октября 2010 г.) участников заседания проинформировал Председатель Мажилиса Парламента Республики Казахстан, со-



председатель организационного комитета конференции У. Б. Мухамеджанов. С сообщением о ходе выполнения постановления Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ «О мероприятиях, приуроченных к 200-летию со дня рождения и 150-летию со дня смерти Т. Г. Шевченко» выступил Председатель Верховной Рады Украины В. М. Литвин. Члены Совета приняли к сведению информацию члена рабочей группы по ведению переговоров по проекту Договора о зоне свободной торговли от Российской Федерации Е. Ф. Шутовой о ходе подготовки проекта Договора о зоне свободной торговли.

Участники заседания подвели итоги проведения третьего Невского международного экологического конгресса (Санкт-Петербург, 14 мая 2010 г.) и международной научно-практической конференции «Концептуальные основы совершенствования сотрудничества государств — участников СНГ в противодействии экстремистской деятельности» (Санкт-Петербург, 14 октября 2010 г.), обсудили готовность к проведению третьего международного конгресса «Безопасность на дорогах ради безопасности жизни» (Санкт-Петербург, 29 октября 2010 г.) и подготовку к четвертому Невскому международному экологическому конгрессу (Санкт-Петербург, 16–17 мая 2011 г.).

Члены Совета приняли Обращение Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ к парламентам и правительствам стран Содружества о преподавании международного гуманитарного права в государствах — участниках СНГ.

Доклад о мероприятиях, посвященных 20-летию Содружества Независимых Государств и 20-летию Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств, представил Председатель Совета МПА СНГ С. М. Миронов.

На заседании было одобрено решение о создании рабочей группы по разработке проекта межгосударственного соглашения по формированию Объединенной информационной системы государств — участников СНГ по защите от биоопасностей.

О работе Центра истории парламентаризма участников заседания проинформировал Генеральный секретарь Совета МПА СНГ М. И. Кротов.

Также на заседании были одобрены проект Перспективного плана модельного законодательства в Содружестве Независимых Государств на 2011–2015 годы, уточнения к плану работы Межпарламентской Ассамблеи

государств — участников СНГ на 2010 г., план работы МПА СНГ на 2011 г. и предварительные планы работы Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ на 2012 и 2013 гг.

28 октября — в Таврическом дворце состоялось тридцать пятое пленарное заседание Межпарламентской Ассамблеи СНГ, в котором приняли участие парламентские делегации государств — членов МПА: Азербайджанской Республики — во главе с депутатом Милли Меджлиса Азербайджанской Республики М. Ш. Шюкуровым; Республики Армения — депутатом Национального Собрания Республики Армения В. С. Айвазяном; Республики Беларусь — Председателем Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь В. П. Андрейченко; Республики Казахстан — Председателем Мажилиса Парламента Республики Казахстан У. Б. Мухамеджановым и председателем Комитета Сената Парламента Республики Казахстан по социально-культурному развитию А. Х. Бижановым; Республики Молдова — заместителем Председателя Парламента Республики Молдова последнего созыва А. Д. Стояногло; Российской Федерации — Председателем Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Председателем Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ С. М. Мироновым и членом Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации В. А. Пехтиным; Республики Таджикистан — Председателем Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан Ш. З. Зухуровым; Украины — Председателем Верховной Рады Украины В. М. Литвиным, а также Генеральный секретарь Совета МПА СНГ М. И. Кротов.

С приветствиями к участникам пленарного заседания обратились: заместитель Председателя Парламентской Ассамблеи Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе Р. Миглиори, руководитель делегации Парламентской Ассамблеи Черноморского экономического сотрудничества, заместитель Председателя Великого Национального Собрания Турции С. Якут, руководитель делегации Панафриканского Парламента З. Мадаса, генеральный директор Международной организации по миграции У. Л. Свинг, директор кабинета Генерального секретаря Парламентского Союза государств — членов Организации Исламской конференции, посол С. Ю. Абуагла Ахмад.



Основное внимание парламентарии уделили вопросу совершенствования законодательного обеспечения инновационного развития государств — участников СНГ. В его обсуждении приняли участие: заместитель председателя Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по образованию и науке С. Е. Щерблягин, заместитель председателя Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по науке и наукоемким технологиям В. К. Осипов, секретарь Комитета Мажилиса Парламента Республики Казахстан по социально-культурному развитию, член Постоянной комиссии МПА СНГ по науке и образованию Б. О. Алимжанов.

Председатель Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по образованию, науке, культуре и научно-техническому прогрессу, председатель рабочей группы по подготовке модельного Инновационного кодекса для государств — участников СНГ, заместитель председателя Постоянной комиссии МПА СНГ по науке и образованию В. М. Зданович представил доклад о Концепции модельного Инновационного кодекса для государств — участников СНГ.

С информацией о предварительном проекте Межгосударственной целевой программы инновационного сотрудничества государств — участников СНГ на период до 2020 года выступили заместитель директора Института государственного и муниципального управления Государственного университета — Высшей школы экономики В. А. Королев и советник руководителя Федерального агентства по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству Министерства иностранных дел Российской Федерации С. А. Обрезанов.

На пленарном заседании Ассамблеи приняты подготовленные постоянными комиссиями МПА СНГ модельные законы: «О паспортно-визовых документах и иных идентификационных документах нового поколения», «О телемедицинских услугах», «О государственной границе», «О пограничной безопасности», «Об оценке воздействия на окружающую среду», «Об акционерных обществах» (новая редакция), «О деятельности частных агентств занятости».

Парламентарии приняли к сведению информацию об использовании основных положений модельного зако-

на «О телемедицинских услугах» при разработке проекта Соглашения о сотрудничестве государств — участников СНГ в создании национальных телемедицинских систем и дальнейшем их развитии и использовании.

На заседании также были приняты Рекомендации по гармонизации и унификации законодательства государств — участников СНГ в сфере защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию, Рекомендации по гармонизации и унификации законодательства государств — участников СНГ в сфере обеспечения химической и биологической безопасности.

28 октября — в Таврическом дворце в рамках международной парламентской конференции, посвященной председательству Республики Казахстан в ОБСЕ, «ОБСЕ и СНГ: новые возможности и перспективы» прошла презентация фотовыставки «Независимый Казахстан: этапы становления и развития».

Открывая выставку, Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Председатель Совета МПА СНГ С. М. Миронов отметил, что представленная фотовыставка — свидетельство того пути, который прошел Казахстан в направлении свободы и демократии.

В свою очередь Председатель Мажилиса Парламента Республики Казахстан У. Б. Мухамеджанов подчеркнул, что в Казахстане живут представители 140 этносов и более 40 конфессий, что с момента обретения независимости основой развития республики стали демократическая государственность и курс на построение активного гражданского общества.

28 октября — в Таврическом дворце состоялось открытие выставки-презентации Смоленской области (Российская Федерация), где были представлены экономические перспективы региона, его инвестиционные возможности, программы энергосбережения и сохранения культурного наследия.

С экспозицией ознакомились Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Председатель Совета МПА СНГ С. М. Миронов, Председатель Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь В. П. Андрейченко, Председатель Мажилиса Парламента Республики Казахстан У. Б. Мухамеджанов, Председатель Верховной Рады Украины В. М. Литвин, представители парламентов стран СНГ.



Открыли выставку С. М. Миронов и губернатор Смоленской области С. В. Антуфьев. С. М. Миронов подчеркнул, что представление одного из регионов России в Таврическом дворце происходит впервые; С. В. Антуфьев отметил символичность того, что первым регионом, представленным в Таврическом дворце, стала исконно русская земля — Смоленская область, административному центру которой — Смоленску в 2013 г. исполнится 1150 лет.

28 октября

- в Таврическом дворце под председательством С. М. Миронова, Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Председателя Совета МПА СНГ, и У. Б. Мухамеджанова, Председателя Мажилиса Парламента Республики Казахстан, прошла международная парламентская конференция, посвященная председательству Республики Казахстан в ОБСЕ, «ОБСЕ и СНГ: новые возможности и перспективы».

В адрес участников и гостей конференции поступили приветствия Президента Российской Федерации Д. А. Медведева и Президента Республики Казахстан Н. А. Назарбаева.

С докладами выступили: Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Председатель Совета МПА СНГ, сопредседатель организационного комитета конференции С. М. Миронов, Председатель Мажилиса Парламента Республики Казахстан, сопредседатель организационного комитета конференции У. Б. Мухамеджанов, Председатель Верховной Рады Украины В. М. Литвин, Председатель Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь В. П. Андрейченко, Председатель Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан Ш. З. Зухуров, специальный посланник Действующего Председателя ОБСЕ, заместитель министра иностранных дел Республики Казахстан К. В. Жигалов, заместитель министра иностранных дел Российской Федерации А. В. Грушко, заместитель Председателя Парламента Республики Молдова последнего созыва А. Д. Стояногло.

С приветственными выступлениями к участникам пленарного заседания обратились: заместитель Председателя Парламентской Ассамблеи Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе Р. Миглиори, Председатель Европейской Ассамблеи по безопасности и обороне Р. Уолтер, руководитель делегации Парламентской Ассамблеи Черноморского экономического сотрудничества, замести-

тель Председателя Великого Национального Собрания Турции С. Якут, президент Венецианской комиссии Совета Европы Дж. Букиккио, генеральный директор Международной организации по миграции У. Л. Свинг.

Работа конференции продолжилась на заседаниях трех секций: «Евро-атлантическая и евразийская безопасность», «Новая архитектура экономического миропорядка», «Человеческое измерение».

Участники мероприятия — парламентарии, дипломаты, представители ведущих международных организаций — подтвердили приверженность основополагающим нормам и принципам взаимодействия и поведения государств — участников Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, а также всем ранее принятым обязательствам, позитивно оценили инициативы казахстанского председательства в ОБСЕ, призвали к активизации взаимодействия МПА СНГ, ПА ОБСЕ и ПА СЕ в решении всего спектра проблем в сфере безопасности и контроля над вооружениями, сотрудничества в области экономики, науки и техники, охраны окружающей среды, информации, культуры и образования, защиты прав человека.

По результатам работы международной парламентской конференции была принята Декларация.

29 октября

- в Таврическом дворце прошел третий международный конгресс «Безопасность на дорогах ради безопасности жизни», организованный Межпарламентской Ассамблеей государств — участников СНГ и Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

В работе конгресса приняли участие представители 20 стран мира из универсальных, региональных и специализированных международных организаций, законодательных и исполнительных органов государственной власти, руководители служб автоинспекции и дорожной полиции государств — участников МПА СНГ: Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Молдова, Российской Федерации, Республики Таджикистан, Украины, общественных объединений, образовательных, научно-исследовательских учреждений и хозяйствующих субъектов государств — участников СНГ.

В адрес участников и гостей мероприятия поступили приветствия Президента Российской Федерации



Д. А. Медведева и Председателя Правительства Российской Федерации В. В. Путина.

Открыл конгресс и выступил с докладом Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Председатель Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ, председатель организационного комитета конгресса С. М. Миронов.

На пленарном заседании выступили: начальник Департамента обеспечения безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации — главный государственный инспектор безопасности дорожного движения Российской Федерации В. Н. Кирьянов, министр транспорта Дании Х. К. Шмидт, заместитель министра транспорта Российской Федерации О. В. Белозеров, член Парламента Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, заместитель министра транспорта М. Пеннинг, заместитель министра внутренних дел Азербайджанской Республики О. И. Залов, генеральный директор Фонда Международной автомобильной федерации Д. Уорд, заместитель Председателя Счетной палаты Российской Федерации В. П. Горегляд, начальник Управления государственной автомобильной инспекции Милиции общественной безопасности Министерства внутренних дел Республики Беларусь Ю. А. Литвин, заместитель министра Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий А. П. Чуприян, председатель Комитета дорожной полиции Министерства внутренних дел Республики Казахстан К. С. Тыныбеков, глобальный координатор по случайным травмам Всемирной организации здравоохранения М. Педен, начальник Главного управления безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Кыргызской Республики Л. Б. Поляк, глава регионального представительства Международной федерации обществ Красного Креста и Красного Полумесяца в Российской Федерации Я. Тиммер, президент Российского союза автостраховщиков П. Б. Бунин, директор Научно-исследовательского института неотложной детской хирургии и травматологии, президент Национальной медицинской палаты Л. М. Рошаль, руководитель подразделения Федерального дорожно-исследовательского института Министерства транспорта ФРГ Х. Шульце и др.

В рамках конгресса были проведены заседания «круглых столов» по темам: «Эффективность инвестиций в безопасность дорожного движения», «Вопро-

сы образования и здравоохранения в предупреждении дорожно-транспортных происшествий и ликвидации их последствий», «Вопросы обустройства и содержания улично-дорожной сети, конструкции транспортных средств, а также экологической безопасности», «Проблемы формирования правового пространства в сфере безопасности дорожного движения и транспортной безопасности. Правоприменительная деятельность», «Опыт мегаполисов в организации дорожного движения», «Гражданское общество за безопасность дорожного движения», «Молодежь и безопасность дорожного движения. Проблемы образования и воспитания».

Участники конгресса, признав, что, несмотря на прилагаемые усилия, дорожно-транспортные происшествия по-прежнему приводят к ощутимым экономическим, социальным и моральным потерям, призвали государства — участники СНГ к достижению целей и решению задач Десятилетия действий по обеспечению безопасности дорожного движения, которое было объявлено в соответствии с резолюцией 64-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН от 2 марта 2010 г., обратили внимание парламентов стран Содружества на необходимость упреждающего правового регулирования отношений, связанных с развитием автомобильных дорог, ускорением автомобилизации населения, вредным воздействием автотранспорта на окружающую природную среду и здоровье людей, утилизацией старых автомобилей, стимулированием производства альтернативных видов топлива, транспортными проблемами крупных городов и мегаполисов.

По итогам работы конгресса была принята Итоговая декларация.

- 31 октября** — по приглашению Председателя Верховной Рады Украины В. И. Литвина осуществлялось наблюдение за выборами депутатов Верховной Рады Автономной Республики Крым, местных советов, сельских поселковых председателей и глав городов Украины.
- 6 ноября** — состоялась встреча заместителя Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, координатора группы наблюдателей от Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ на выборах в Милли Меджлис Азербайджанской Республики С. Ю. Орловой и Председателя Центральной избирательной комиссии Азербайджанской Республики М. М. Панахова.



С. Ю. Орлова проинформировала М. М. Панахова о составе группы, в которую вошли 27 депутатов и представителей высших законодательных органов, ознакомила с промежуточным отчетом, подготовленным экспертами мониторингового центра Международного института мониторинга развития демократии, парламентаризма и соблюдения избирательных прав граждан государств — участников МПА СНГ. Стороны обсудили ход избирательной кампании в Милли Меджлис Азербайджанской Республики.

6 ноября — Президент Азербайджанской Республики И. Г. Алиев принял заместителя Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, координатора группы наблюдателей от Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ на выборах в Милли Меджлис Азербайджанской Республики С. Ю. Орлову. Во встрече приняли участие Генеральный секретарь Совета МПА СНГ М. И. Кротов, члены Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В. Ф. Кулаков и В. И. Федоров. В ходе беседы обсуждался широкий круг вопросов развития парламентаризма и демократии.

С. Ю. Орлова проинформировала И. Г. Алиева о составе группы международных наблюдателей, в которую вошли депутаты и представители высших законодательных органов, ознакомила с промежуточным отчетом, подготовленным экспертами мониторингового центра Международного института мониторинга развития демократии, парламентаризма и соблюдения избирательных прав граждан государств — участников МПА СНГ.

В тот же день состоялась встреча представителей группы наблюдателей от МПА СНГ во главе с С. Ю. Орловой с Председателем Милли Меджлиса Азербайджанской Республики О. С. Асадовым. В ходе встречи стороны обсудили вопросы сотрудничества Милли Меджлиса и Межпарламентской Ассамблеи СНГ.

7 ноября — в Баку заместитель Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, координатор группы международных наблюдателей от Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ на выборах в Милли Меджлис Азербайджанской Республики С. Ю. Орлова и Генеральный секретарь Совета МПА СНГ М. И. Кротов провели встречу с руководителем миссии наблюдателей от Парламентской Ассамблеи Совета Европы

на выборах в Милли Меджлис Азербайджанской Республики П. Вилле. Стороны обсудили ход избирательной кампании в Милли Меджлис Азербайджанской Республики.

25 ноября — в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации состоялись парламентские слушания на тему «Совершенствование законодательного обеспечения трудовой миграции». Вел мероприятие председатель Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по делам Содружества Независимых Государств А. Ю. Молчанов. Со вступительным словом к участникам слушаний обратился Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации С. М. Миронов.

В мероприятии приняли участие члены Совета Федерации, депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, директор Федеральной миграционной службы К. О. Ромодановский, Генеральный секретарь Совета МПА СНГ М. И. Кротов, представители Министерства иностранных дел, Министерства экономического развития, Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации, представители научных и деловых кругов, общественных организаций.

В ходе слушаний обсуждались проблемы совершенствования правового регулирования трудовой миграции, в частности в сфере привлечения иностранной рабочей силы. Особое внимание было уделено вопросам использования трудовых ресурсов в отраслях российской экономики, ориентированных на выпуск высокотехнологичной и конкурентоспособной продукции. Участники рассмотрели перспективы развития миграционного законодательства в рамках Таможенного союза, проект Концепции общего миграционного пространства государств — участников СНГ, подготовленный Межпарламентской Ассамблеей СНГ.

28 ноября — по приглашению Председателя Центральной избирательной комиссии Республики Молдова Е. С. Штирбу группа международных наблюдателей от Межпарламентской Ассамблеи СНГ принимала участие в мониторинге досрочных выборов в Парламент Республики Молдова.

В состав группы во главе с координатором, первым заместителем Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации А. А. Торшиным вошли депутаты парламентов Республики Беларусь, Рес-



публики Казахстан, Российской Федерации, Республики Таджикистан, эксперты МИМРДа МПА СНГ, а также сотрудники Секретариата Совета МПА СНГ.

- 7 декабря** — в Таврическом дворце прошла международная научная конференция «История Государственной Думы Российской империи: становление и развитие парламентаризма в странах СНГ» («Таврические чтения — 2010»), организованная Центром истории парламентаризма — вспомогательным органом Межпарламентской Ассамблеи СНГ. В конференции приняли участие ученые из Москвы, Санкт-Петербурга, Перми, Челябинска, Баку, Минска, Киева и других городов.

С докладами на пленарном заседании выступили ученые и преподаватели из научно-исследовательских учреждений и высших учебных заведений.

Работа конференции продолжилась на секциях: «Думская биографика», «Государственная Дума Российской империи: формирование и деятельность», «Становление и развитие парламентаризма в странах СНГ». Участники молодежной секции — более 100 студентов, в том числе 25 учащихся из США, провели дебаты на тему: «СНГ: инструмент интеграции стран-участниц или препятствие для реализации национальных интересов».

- 18 декабря** — в Минске состоялась встреча международных наблюдателей от СНГ с Председателем Центральной комиссии Республики Беларусь по выборам и проведению республиканских референдумов Л. М. Ермошиной. В беседе принял участие координатор группы международных наблюдателей от Межпарламентской Ассамблеи СНГ на выборах Президента Республики Беларусь, председатель Комиссии Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по законодательному обеспечению деятельности субъектов естественных монополий, государственных корпораций и коммерческих организаций с государственным участием В. А. Пехтин.

В состав группы наблюдателей от МПА СНГ вошли парламентарии Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Казахстан, Российской Федерации, Республики Таджикистан, Украины, эксперты Международного института мониторинга развития демократии, парламентаризма и соблюдения избирательных прав граждан государств — участников МПА СНГ, а также сотрудники Секретариата Совета МПА СНГ.

В ходе встречи стороны обсудили практику соблюдения законодательства Республики Беларусь о выборах и особенности текущей избирательной кампании.

- 19 декабря** — в Минске прошла встреча главы миссии наблюдателей от СНГ, осуществляющих мониторинг выборов Президента Республики Беларусь, Председателя Исполнительного комитета — Исполнительного секретаря Содружества Независимых Государств С. Н. Лебедева, координатора группы международных наблюдателей от МПА СНГ на выборах Президента Республики Беларусь, председателя Комиссии Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по законодательному обеспечению деятельности субъектов естественных монополий, государственных корпораций и коммерческих организаций с государственным участием В. А. Пехтина, Генерального секретаря Совета МПА СНГ М. И. Кротова с главой миссии международных наблюдателей БДИПЧ ОБСЕ послом Г.-Х. Аренсом, его заместителем Д. Еанноу, заместителем Генерального секретаря ПА ОБСЕ Т. Шон, главой краткосрочных наблюдателей миссии ОБСЕ, членом Палаты общин Парламента Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии Т. Ллойдом. Во встрече принял участие личный представитель Действующего Председателя ОБСЕ по вопросам выборов, член Центральной избирательной комиссии Республики Казахстан М. А. Сарсембаев.

В ходе беседы стороны обсудили практику соблюдения избирательного законодательства в Республике Беларусь и особенности текущей избирательной кампании, а также ход голосования и договорились о развитии сотрудничества между организациями.

- 20–21 декабря** — состоялось второе заседание рабочей группы по доработке проекта новой редакции Конвенции об экологической безопасности государств — участников СНГ.

В заседании приняли участие члены рабочей группы, рекомендованные Исполнительным комитетом СНГ, Секретариатом Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь, Комитетом Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по природным ресурсам и охране окружающей среды, правовым управлением Аппарата Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Комитетом Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики



Таджикистан по аграрным вопросам и экологии, Секретариатом Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ, и организации-разработчика проекта — Научно-исследовательского центра экологической безопасности РАН.

Вел заседание член Постоянной комиссии МПА СНГ по аграрной политике, природным ресурсам и экологии, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по природным ресурсам и охране окружающей среды Н. П. Чуркин.

На заседании был рассмотрен вариант проекта новой редакции Конвенции об экологической безопасности, доработанный с учетом предложений, поступивших в Исполнительный комитет СНГ из профильных министерств Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Беларусь, Кыргызской Республики, Российской Федерации, Республики Таджикистан, Республики Узбекистан и Украины, и замечаний экспертной группы по доработке и согласованию проекта Конвенции об экологической безопасности государств — участников СНГ, заседание которой состоялось 26–27 августа 2010 г. в Минске.

Участники заседания обсудили представленный проект, внесли предложения по изменению текста и приняли решение внести изменения в проект новой редакции Конвенции об экологической безопасности, а также рассмотреть вопрос о доработанном проекте новой редакции Конвенции на очередном заседании рабочей группы в I квартале 2011 г.

2011 год

15–23 января — в Санкт-Петербурге при поддержке Межпарламентской Ассамблеи СНГ прошел XIX открытый международный турнир по футболу «Кубок Содружества» под эгидой ФИФА. Этот турнир впервые состоялся в 1993 г. и с тех пор ежегодно проводится в Москве и Санкт-Петербурге. Постоянными гостями данного спортивного мероприятия являются президенты УЕФА и ФИФА.

В турнире участвовали футбольные команды Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Молдова, Российской Федерации, Республики Таджикистан, Туркменистана, Республики Узбекистан, Украины, Латвийской Республики, Литовской Республики, Эстонской Республики и Финляндской Республики, молодежная сборная России.

15 января состоялось открытие турнира, в котором приняли участие президент УЕФА М. Platini и Генеральный секретарь Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств М. И. Кротов.

Победителем турнира стал футбольный клуб «Интер» (Баку).

23 января, по завершении финального матча, в ходе церемонии закрытия турнира, в которой принял участие президент ФИФА Й. Блаттер, от имени МПА СНГ был вручен приз «За справедливую игру» команде «Шахтер» (Солигорск, Республика Беларусь).

18 января — в Таврическом дворце состоялось заседание Постоянной комиссии МПА СНГ по правовым вопросам, в котором приняли участие представители парламентов Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Российской Федерации, Республики Таджикистан и Украины, а также специалисты и эксперты.

На заседании заместителями председателя комиссии были вновь избраны И. А. Амиров, член Комитета Сената Парламента Республики Казахстан по законодательству и правовым вопросам, и И. В. Вернидубов, председатель подкомитета по вопросам законодательного обеспечения борьбы с организованной преступностью и коррупцией и имплементации международных антикоррупционных стандартов Комитета Верховной Рады Украины по вопро-



сам борьбы с организованной преступностью и коррупцией.

Участники заседания рассмотрели проекты новой редакции Рекомендаций для международных наблюдателей Содружества Независимых Государств по наблюдению за выборами и референдумами и Рекомендаций по совершенствованию законодательства государств — участников МПА СНГ в соответствии с международными избирательными стандартами. Кроме того, были подведены итоги работы комиссии в 2010 г.

18–19 января — в Таврическом дворце прошла международная научно-практическая конференция «Международные избирательные стандарты и национальные избирательные системы: взаимосвязь развития», организованная Межпарламентской Ассамблеей СНГ и Центральной избирательной комиссией Российской Федерации. К ее работе были привлечены более 90 человек — парламентарии государств — участников МПА СНГ, представители центральных избирательных органов стран Содружества, Исполнительного комитета СНГ, международных организаций, занимающихся мониторингом выборов, в том числе Ассоциации организаторов выборов стран Европы, Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ и Европейского Парламента, а также представители неправительственных организаций, ученые и эксперты.

В мероприятии приняли участие Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Председатель Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств С. М. Миронов, Председатель Центральной избирательной комиссии Российской Федерации В. Е. Чуков, первый заместитель Председателя Исполнительного комитета — Исполнительного секретаря СНГ В. Г. Гаркун, Председатель Центральной избирательной комиссии Украины В. Н. Шаповал, Председатель Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики А. А. Сариев, директор Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ Я. Ленарчич, парламентарии государств — участников МПА СНГ, представители международных организаций, занимающихся мониторингом выборов, и др.

В адрес участников конференции поступили приветствия Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Б. В. Грызлова и Пред-

седателя Конституционного Суда Российской Федерации В. Д. Зорькина.

В рамках пленарных и секционных заседаний — «Национальное регулирование избирательного процесса: международная гармонизация электоральных процедур» и «Наблюдение за выборами как инструмент содействия развитию демократических процедур» — были рассмотрены вопросы национального регулирования избирательного процесса, гармонизации электоральных процедур, опыт работы миссии наблюдателей Содружества Независимых Государств.

По итогам работы участники конференции приняли Обращение, в котором отметили, что соответствие электорального законодательства международным избирательным стандартам является одним из условий проведения свободных демократических выборов, а международное наблюдение представляет собой наиболее эффективный способ оказания помощи государствам в проведении выборов в полном соответствии с международными избирательными стандартами, и рекомендовали Межпарламентской Ассамблее государств — участников СНГ продолжить активную деятельность по совершенствованию международно-правовой и методологической базы наблюдения за выборами и референдумами.

24 января — в Страсбурге состоялась встреча Генерального секретаря Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ М. И. Кротова с В. Савицким, новым Генеральным секретарем Парламентской Ассамблеи Совета Европы.

В ходе встречи обсуждались вопросы дальнейшего сотрудничества, в том числе подготовка к совместному заседанию постоянных комиссий МПА СНГ по политическим вопросам и международному сотрудничеству и по обороне и безопасности и подкомитета по внешним связям Комитета ПА СЕ по политическим вопросам при участии представителей Общего комитета ПА ОБСЕ по политическим вопросам и безопасности (его намечено провести 16–17 мая 2011 г. в Санкт-Петербурге, в Таврическом дворце).

25 января — в Таврическом дворце прошло заседание рабочей группы по разработке модельного закона «О свободе совести, вероисповедания и религиозных организациях (объединениях)», в котором приняли участие К. А. Бисенов, член Комитета Мажилиса Парламента Республики Казахстан

по социально-культурному развитию, член Постоянной комиссии МПА СНГ по культуре, информации, туризму и спорту (избран председателем рабочей группы), С. Е. Щерблыгин, заместитель председателя Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по образованию и науке, С. Г. Волобуев, главный редактор общественно-научного портала «Социальное богословие», и др.

На заседании была обсуждена концепция модельного закона «О свободе совести, вероисповедания и религиозных организациях (объединениях)» и принято решение провести до 1 июня 2011 г. сравнительно-правовой анализ действующего законодательства государств — участников СНГ в сфере религиозных отношений, а также уточнить структуру данного модельного закона.

27 января — в Вене, в Международном центре ЮНИДО, состоялась встреча Генерального секретаря Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ М. И. Кротова и генерального директора Организации Объединенных Наций по промышленному развитию К. Юмкеллы.

В ходе встречи обсуждались сотрудничество двух организаций и подготовка к четвертому Невскому международному экологическому конгрессу (его намечено провести 16–17 мая 2011 г. в Санкт-Петербурге, в Таврическом дворце), организаторами которого являются Межпарламентская Ассамблея государств — участников СНГ и Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. Официальный партнер конгресса — Организация Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО).

СОДЕРЖАНИЕ

ОБСЕ и СНГ: новые возможности и перспективы

Приветствие Президента Российской Федерации <i>Д. А. Медведева</i>	4
Приветствие Президента Республики Казахстан <i>Н. А. Назарбаева</i>	5
<i>Пленарное заседание</i>	
<i>Миронов С. М.</i> (Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Председатель Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ)	8
<i>Мухамеджанов У. Б.</i> (Председатель Мажилиса Парламента Республики Казахстан)	11
<i>Литвин В. М.</i> (Председатель Верховной Рады Украины)	17
<i>Андрейченко В. П.</i> (Председатель Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь)	22
<i>Зухуров Ш. З.</i> (Председатель Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан)	24
<i>Жигалов К. В.</i> (специальный посланник Действующего Председателя ОБСЕ, заместитель министра иностранных дел Республики Казахстан)	28
<i>Миглиори Р.</i> (заместитель Председателя Парламентской Ассамблеи Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе)	31
<i>Уолтер Р.</i> (Председатель Европейской Ассамблеи по безопасности и обороне)	34
<i>Якут С.</i> (руководитель делегации Парламентской Ассамблеи Черноморского экономического сотрудничества, заместитель Председателя Великого Национального Собрания Турции)	37
<i>Букиккио Дж.</i> (Президент Венецианской комиссии Совета Европы)	40
<i>Грушко А. В.</i> (заместитель Министра иностранных дел Российской Федерации)	42
<i>Свинг У. Л.</i> (генеральный директор Международной организации по миграции)	44
<i>Стояногло А. Д.</i> (заместитель Председателя Парламента Республики Молдова)	46
<i>Краткий обзор заседаний секций</i>	
Евро-атлантическая и евразийская безопасность	50
Новая архитектура экономического миропорядка	71
Человеческое измерение	88

Заключительное пленарное заседание

<i>Жолшибеков А. Р.</i> (председатель Комитета Мажилиса Парламента Республики Казахстан по международным делам, обороне и безопасности, председатель Постоянной комиссии МПА СНГ по политическим вопросам и международному сотрудничеству)	108
<i>Айвазян В. С.</i> (председатель Постоянной комиссии Национального Собрания Республики Армения по экономическим вопросам, председатель Постоянной комиссии МПА СНГ по экономике и финансам).....	109
<i>Байков В. М.</i> (председатель Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по государственному строительству, местному самоуправлению и регламенту, председатель Постоянной комиссии МПА СНГ по изучению опыта государственного строительства и местного самоуправления)	110
<i>Мухамеджанов У. Б.</i> (Председатель Мажилиса Парламента Республики Казахстан)	111
<i>Декларация международной парламентской конференции, посвященной председательству Республики Казахстан в ОБСЕ, «ОБСЕ и СНГ: новые возможности и перспективы» (Санкт-Петербург, 28 октября 2010 года)</i>	113

Тридцать пятое пленарное заседание Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ

<i>Миронов С. М.</i> (Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Председатель Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ)	120
<i>О совершенствовании законодательного обеспечения инновационного развития государств — участников СНГ</i>	
<i>Осипов В. К.</i> (заместитель председателя Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по науке и наукоемким технологиям)	124
<i>Щеблыгин С. Е.</i> (заместитель председателя Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по образованию и науке, член Постоянной комиссии МПА СНГ по культуре, информации, туризму и спорту)	128
<i>Алимжанов Б. О.</i> (секретарь Комитета Мажилиса Парламента Республики Казахстан по социально-культурному развитию, член Постоянной комиссии МПА СНГ по науке и образованию).....	129
<i>Зданович В. М.</i> (Председатель Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по об-	

разованию, культуре, науке и научно-техническому прогрессу, заместитель председателя Постоянной комиссии МПА СНГ по науке и образованию).....	131
<i>Королев В. А.</i> (заместитель директора Института государственного и муниципального управления Государственного университета — Высшей школы экономики)	133
<i>Обрезанов С. А.</i> (советник руководителя Федерального агентства по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству Министерства иностранных дел Российской Федерации).....	136

В постоянных комиссиях Межпарламентской Ассамблеи

<i>Байков В. М.</i> Межмуниципальное сотрудничество: опыт государств — участников Содружества Независимых Государств и зарубежных стран	140
<i>Подольак Е. М.</i> Об использовании модельных законодательных актов, принятых по инициативе Постоянной комиссии МПА СНГ по культуре, информации, туризму и спорту, в законотворческой деятельности Национального собрания Республики Беларусь	144
<i>Степура В. И.</i> О мероприятиях, посвященных 25-й годовщине аварии на Чернобыльской АЭС.....	148
<i>Айтаханов К. А.</i> О мерах по преодолению мирового финансового кризиса в Казахстане	153
<i>Алимжанов Б. О.</i> Инновационное развитие экономики Республики Казахстан.....	157
<i>Амиров И. А.</i> Об использовании модельных законодательных актов, подготовленных Постоянной комиссией МПА СНГ по правовым вопросам, в законотворческой деятельности Парламента Республики Казахстан.....	163
<i>Бисенов К. А.</i> О реализации политики в гуманитарной сфере до 2020 года в свете Послания Президента Республики Казахстан Н. А. Назарбаева народу Казахстана.....	168
<i>Доскалов В. А.</i> Об опыте межрегионального и приграничного сотрудничества Российской Федерации и Республики Казахстан	171
<i>Нигматулин Е. З.</i> Экологические проблемы Аральского моря. Меры, принимаемые Республикой Казахстан.....	177
<i>Таранин В. И.</i> Закон Российской Федерации «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» и его роль в развитии сельского хозяйства	181
<i>Чуркин Н. П.</i> Об использовании модельных законов, принятых по инициативе Постоянной комиссии МПА СНГ по аграрной политике,	

природным ресурсам и экологии, в законопроектной деятельности и в системе технического регулирования Российской Федерации	182
<i>Джабборова М. Т.</i> Вопросы развития инновационного законодательства в Республике Таджикистан.....	185
<i>Терещенко Л. К.</i> О международных актах в сфере информационных технологий.....	192
О законодательном опыте противодействия коррупции	
<i>Краткий обзор выступлений</i>	200
Хроника Межпарламентской Ассамблеи	219

CONTENTS

The OSCE and the CIS: New Opportunities and Prospects

Greetings from the President of the Russian Federation <i>D. A. Medvedev</i>	4
Greetings from the President of the Republic of Kazakhstan <i>N. A. Nazarbaev</i>	5
<i>Plenary Session</i>	
<i>Mironov S. M.</i> (Chairman of the Federation Council of the Federal Assembly of the Russian Federation, Chairman of the Council of the Interparliamentary Assembly of CIS Member Nations).....	8
<i>Mukhamejanov U. B.</i> (Chairman of the Majilis of the Parliament of the Republic of Kazakhstan).....	11
<i>Litvin V. M.</i> (Chairman of the Supreme Rada of the Ukraine)	17
<i>Andreichenko V. P.</i> (Chairman of the Chamber of Representatives of the National Assembly of the Republic of Belarus).....	22
<i>Zukhurov Sh. Z.</i> (Chairman of the Majlisi Namoyandagon of the Majlisi Oli of the Republic of Tajikistan)	24
<i>Zhigalov K. V.</i> (Special Envoy of the OSCE Chairman-in-Office, Deputy Minister of Foreign Affairs of the Republic of Kazakhstan)	28
<i>Migliori R.</i> (Vice-President of the Parliamentary Assembly of the Organization for Security and Co-operation in Europe)	31
<i>Walter R.</i> (President of the European Security and Defense Assembly)	34
<i>Yakut S.</i> (Head of the Delegation of the Parliamentary Assembly of the Black Sea Economic Cooperation, Deputy President of the Grand National Assembly of Turkey).....	37
<i>Buquicchio G.</i> (President of the Venice Commission of the Council of Europe).....	40
<i>Grushko A. V.</i> (Deputy Minister of Foreign Affairs of the Russian Federation)	42
<i>Swing W. L.</i> (Director General of the International Organization for Migration).....	44
<i>Stoyanoglo A. D.</i> (Deputy Chairman of the Parliament of the Republic of Moldova)	46
<i>Brief Report of Section Meetings</i>	
Euro-Atlantic and Eurasian Security.....	50
New Architecture of the Economic World Order	71
Human Dimension	88

Final Plenary Session

<i>Zholshibekov A. R.</i> (Chairman of the Committee of the Majilis of the Parliament of the Republic of Kazakhstan on International Affairs, Defense and Security, Chairman of the IPA CIS Permanent Commission on Politics and International Cooperation)	108
<i>Aivazian V. S.</i> (Chairman of the Permanent Commission of the National Assembly of the Republic of Armenia on Economic Issues, Chairman of the IPA CIS Permanent Commission on Economy and Finance).....	109
<i>Baikov V. M.</i> (Chairman of the Permanent Commission of the Chamber of Representatives of the National Assembly of the Republic of Belarus on State-Building, Local Government and Regulations, Chairman of the IPA CIS Permanent Commission on Examining Experience in State-Building and Local Government)	110
<i>Mukhamejanov U. B.</i> (Chairman of the Majilis of the Parliament of the Republic of Kazakhstan).....	111
<i>Declaration of the International Parliamentary Conference Dedicated to the Chairmanship of the Republic of Kazakhstan in the OSCE “The OSCE and the CIS: New Opportunities and Prospects” (Saint Petersburg, 28 October 2010).....</i>	113

Thirty-Fifth Plenary Session of the Interparliamentary Assembly of CIS Member Nations

<i>Mironov S. M.</i> (Chairman of the Federation Council of the Federal Assembly of the Russian Federation, Chairman of the Council of the Interparliamentary Assembly of CIS Member Nations).....	120
<i>On Improvement of Legislative Support for Innovative Development of CIS Member Nations</i>	
<i>Osipov V. K.</i> (Deputy Chairman of the Committee of the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation on Science and Science-Intensive Technologies).....	124
<i>Shcheblygin S. E.</i> (Deputy Chairman of the Committee of the Federation Council of the Federal Assembly of the Russian Federation on Education and Science, Member of the IPA CIS Permanent Commission on Culture, Information, Tourism and Sport)	128
<i>Alimzhanov B. O.</i> (Secretary of the Committee of the Majilis of the Parliament of the Republic of Kazakhstan on Social and Cultural Development, Member of the IPA CIS Permanent Commission on Science and Education).....	129
<i>Zdanovich V. M.</i> (Chairman of the Permanent Commission of the Chamber of Representatives of the National Assembly of the Republic of Belarus on Education, Culture, Science and Scientific and Technical Progress, Deputy Chairman of the IPA CIS Permanent Commission on Science and Education)	131

<i>Korolev V. A.</i> (Deputy Director of the Institute for Public Administration and Municipal Management of the State University — Higher School of Economics).....	133
<i>Obrezanov S. A.</i> (Adviser for the Head of the Federal Agency for the Commonwealth of Independent States, Compatriots Living Abroad, and International Cultural Cooperation of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation)	136

In the Interparliamentary Assembly Permanent Commissions

<i>Baikov V. M.</i> Inter-Municipal Cooperation: Experience of Member Nations of the Commonwealth of Independent States and Abroad Countries	140
<i>Podolyak E. M.</i> On the Use of Model Legislative Acts Adopted on the Initiative of the IPA CIS Permanent Commission on Culture, Information, Tourism and Sport in the Legislative Activity of the National Assembly of the Republic of Belarus	144
<i>Stepuro V. I.</i> On the Events to Mark the 25 th Anniversary of the Accident at the Chernobyl Nuclear Power Plant	148
<i>Aitakhanov K. A.</i> On the Measures to Overcome World Financial Crisis in Kazakhstan	153
<i>Alimzhanov B. O.</i> Innovative Development of Economy in the Republic of Kazakhstan	157
<i>Amirov I. A.</i> On the Use of Model Legislative Acts Prepared by the IPA CIS Permanent Commission on Legal Issues in the Law-Making Activity of the Parliament of the Republic of Kazakhstan.....	163
<i>Bisenov K. A.</i> On Realization of Policy in the Humanitarian Sphere until 2020 in the Light of the Address of the President of the Republic of Kazakhstan N. A. Nazarbaev to the People of Kazakhstan.....	168
<i>Doskalov V. A.</i> On the Experience of Inter-Regional and Border Cooperation of the Russian Federation and the Republic of Kazakhstan	171
<i>Nigmatulin E. Z.</i> Ecological Problems of the Aral Sea. Measures Taken by the Republic of Kazakhstan.....	177
<i>Taranin V. I.</i> Law of the Russian Federation “On the Basis of the Government Regulation of Trade Activity in the Russian Federation” and Its Role in Development of Agriculture	181
<i>Churkin N. P.</i> On the Use of Model Laws Adopted on the Initiative of the IPA CIS Permanent Commission on Agrarian Policy, Natural Resources and Ecology in the Legislative Activity and in the System of Technical Regulation of the Russian Federation.....	182
<i>Jabborova M. T.</i> Issues of Development of the Innovative Legislation in the Republic of Tajikistan	185
<i>Tereshchenko L. K.</i> On International Acts in the Sphere of Information Technologies	192

On the Legislative Experience of Combating Corruption

Brief Review of the Reports..... 200

The Interparliamentary Assembly Chronicle..... 219

Дизайн и верстка — *Е. А. Лещева*

Подписано в печать 18.04.2011. Формат 70x100¹/₁₆. Бумага мелованная. Гарнитура Ньютон.
Печать офсетная. Усл. печ. л. 23,86. Уч.-изд. л. 20,98. Тираж 1000. Заказ 1180.

Адрес Секретариата Совета МПА СНГ: 191015, С.-Петербург, ул. Шпалерная, д. 47.
Телефоны редакции: (812) 326-69-24, 326-68-01.
web-страница: www.iacis.ru; e-mail: NNL@iacis.ru

Отпечатано с оригинал-макета в типографии «Береста»: 196084, С.-Петербург,
ул. Коли Томчака, д. 28. Тел./факс: (812) 388-90-00.