

МЕЖПАРЛАМЕНТСКАЯ АССАМБЛЕЯ
ГОСУДАРСТВ — УЧАСТНИКОВ
СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ

Основан в 1993 году

ВЕСТНИК

№ 2 (55)

**МЕЖПАРЛАМЕНТСКОЙ
АССАМБЛЕИ**

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

2010



К 65-ЛЕТИЮ ПОБЕДЫ В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ 1941–1945 ГОДОВ

Главный редактор **М. И. Кротов**

Редакционная коллегия:

*Х. З. Бакенов, В. А. Густов,
А. М. Джафаров, А. П. Должиков, И. Н. Липчиу,
П. А. Морозов, Н. Л. Никитина, А. В. Островский,
И. В. Питеркин, П. П. Рябухин, Ф. Ф. Сайфуллоев,
И. В. Стрилецкий, Т. Н. Федорова, А. М. Чилингарян,
Д. Н. Шило, В. Ф. Яковлев*

7 апреля 2010 г. в Таврическом дворце состоялась Международная парламентская конференция, посвященная 65-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов, в работе которой приняли участие руководители парламентов государств — участников МПА СНГ, депутаты, представители исполнительных органов власти, общественных организаций и международных межпарламентских структур.

В ходе работы было отмечено, что День Победы в Великой Отечественной войне — самый значительный праздник для всех стран Содружества Независимых Государств, подчеркивалось, что, несмотря на весомый вклад союзников в борьбу с фашистской Германией, основная тяжесть войны выпала на долю Советского Союза.

Участники конференции приняли итоговую Декларацию, в которой осудили попытки пересмотра итогов Второй мировой войны, героизации фашизма и его пособников, а также призвали парламенты и народы государств — участников СНГ сделать все необходимое для сохранения памяти о Великой Победе.

В данном номере журнала мы публикуем приветствие в адрес участников конференции Президента Российской Федерации, Председателя Совета глав государств СНГ Д. А. Медведева, выступления на заседании и принятую по итогам работы Декларацию.



**Участникам и гостям
Международной парламентской
конференции,
посвященной 65-летию Победы
в Великой Отечественной войне**

Уважаемые друзья!

Рад приветствовать в преддверии юбилея Великой Победы депутатов законодательных собраний стран Содружества на международной конференции в Санкт-Петербурге.

Победа в Великой Отечественной войне — это общее достояние всех народов СНГ, внесших решающий вклад в освобождение Европы и мира от нацизма. Ее наследие является мощным духовно-нравственным ресурсом для современного развития государств и обществ. И 65-летие Победы — уникальная возможность еще раз осмыслить уроки войны, совместными усилиями дать жесткий отпор попыткам ревизовать ее итоги.

Этот год объявлен в Содружестве Годом ветеранов Великой Отечественной войны. И наш священный долг — с особым вниманием отнестись к вопросам социальной поддержки и благополучия тех, кто завоевал Победу. Убежден, что решению этих задач будет способствовать активная деятельность парламентариев стран СНГ.

Успехов вам и всего наилучшего.

**Президент
Российской Федерации**

Д. Медведев



**С. М. МИРОНОВ,
Председатель Совета Федерации
Федерального Собрания Российской
Федерации, Председатель Совета
Межпарламентской Ассамблеи
государств — участников СНГ**

Уважаемые дамы и господа!

Уважаемые коллеги!

Шестидесятипятое юбилейное Празднование Победы — самый светлый и значительный праздник для всех стран Содружества Независимых Государств. Мы были вместе в жестокой борьбе против нацизма, вместе будем отмечать эту священную для всех нас дату.

Празднование юбилея Победы — это еще одна возможность отдать дань глубокого уважения подвигу победителей, склонить головы перед памятью десятков миллионов жертв фашизма. Это прекрасный повод выразить искреннюю признательность живущим среди нас ветеранам Великой Отечественной войны.

Великая Победа стала символом свободы не только для стран Содружества, но и для миллионов людей во всем мире, потому что именно советские солдаты сыграли ключевую роль в освобождении народов Европы от гитлеровского порабощения. Мы высоко ценим весомый вклад наших союзников в победу над фашистской Германией. Однако мы твердо убеждены, что основная тяжесть войны выпала на долю Советского Союза. Именно на советско-германском фронте, благодаря непревзойденному мужеству наших солдат и офицеров, была остановлена и сломлена мощная военная машина Гитлера.

Уважаемые коллеги!

Для наших народов минувшая война прежде всего великая и отечественная. Великая потому, что затронула каждого советского человека независимо от национальности и места проживания, потребовала мобилизации всех сил и ресурсов.



Чудовищный молох войны унес миллионы жизней наших земляков. Отечественная, священная, потому что многонациональная Советская армия защищала от оккупантов свою землю, родных и близких. История еще не знала такого единства народов, такого святого братства в тяжелейших испытаниях, такой веры в победу. Героизм советского народа на фронте и в тылу еще никому не удалось превзойти. За совершенные в годы Великой Отечественной войны подвиги 11 635 солдат и офицеров были удостоены высокого звания Героя Советского Союза, семь миллионов человек награждены боевыми орденами и медалями, свыше 16 млн — медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.».

Среди представленных к высоким государственным наградам были воины 193 национальностей Советского Союза и других стран. Поэтому мы должны всемерно беречь общую историческую память, братские отношения наших народов, живших в одной стране и защищавших ее с оружием в руках.

В наши дни важно сохранить то общее, что и сегодня нас объединяет, сближает и сплочивает, согласованно выступать на международной арене не только ради прошлого и настоящего, но и ради будущего наших народов. Древнеримский философ Сенека говорил: «Истина открыта для всех, но всей правды мы еще не открыли, многое выпадет на долю наших потомков».

Надеюсь, что выпуск новой редакции многотомного документального труда «История Великой Отечественной войны Советского Союза 1941–1945 годов», создание обобщенной электронной базы данных «Мемориал»

о погибших и пропавших без вести во время войны защитниках Отечества, открытие архивов позволят нам больше узнать о минувшей войне.

Уважаемые участники конференции!

Главное сегодня — сохранить историческую правду о тех героических годах, передавать ее из поколения в поколение, не допускать искажения нашего общего прошлого. Поэтому особую озабоченность вызывает содержание школьных учебников по истории Великой Отечественной войны, издаваемых в некоторых странах Содружества. Так, в некоторых из них начало войны связывается с пактом Молотова — Риббентропа, а Советский Союз объявляется агрессором. Это позволяет обелять местных «героев», служивших оккупантам. Именно так подрастающее поколение вводится в заблуждение относительно роли советского народа в завоевании общей победы, освобождении Европы от нацизма.

Героизация фашизма осуждена мировым сообществом. Большинство международных документов провозгласило главным условием безопасности в Европе и мире недопущение возрождения милитаризма и нацизма. 18 декабря 2009 г. по инициативе России на пленарном заседании 54-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН была принята специальная резолюция по этому поводу. В ней особо подчеркивается недопустимость возведения памятников, проведения шествий в честь эсэсовцев, уравнивания в правовом статусе пособников нацистов под видом участников национально-освободительных движений с ветеранами-антифашистами.

К сожалению, приходится констатировать, что в странах СНГ от-

сутствует законодательство, регламентирующее ответственность за реабилитацию, героизацию фашизма и нацизма, нацистских преступников и их пособников. В России, Украине и Беларуси — государствах, наиболее пострадавших от фашистской агрессии, — соответствующие законопроекты находятся в состоянии разработки. Межпарламентской Ассамблее и Содружеству Независимых Государств наряду с разработкой модельного закона о запрете идеологии фашизма необходимо установить общие правовые рамки ответственности за подобные противоправные деяния.

Уважаемые коллеги!

Испокон веков у всех народов мира места упокоения погибших воинов являлись священными. Поэтому настоящим кощунством следует считать осквернение и разрушение памятников погибшим в Великую Отечественную войну в некоторых странах постсоветского пространства. Иначе как святотатством это трудно назвать. Воинская слава должна и будет жить в веках.

Я обращаюсь ко всем, кому не безразлична наша общая героическая история. Не позволяйте покрыть пылью забвения светлую память о воинах-победителях. Уход за воинскими захоронениями и мемориалами должен быть государственным и общественным делом. Поэтому считаю важным принять модельный правовой акт об

увековечивании памяти защитников Отечества. Сегодня на пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи мы обсуждали проблему социально-правовой защиты участников войны и тружеников тыла.

Во всех странах Содружества этот год объявлен Годом ветеранов Великой Отечественной войны. Много делается и уже сделано для того, чтобы жизнь творцов Победы была достойной. Меры по улучшению условий жизни ветеранов включают в себя пенсионное и жилищное обеспечение, медицинское и санаторно-курортное обслуживание, социальные льготы и выплаты, а также многое другое.

Считаю, что нам необходимо согласовать единые социально-правовые государственные стандарты для ветеранов войны и тружеников тыла на территории СНГ.

Безусловно, правительства наших стран сознают свой нравственный долг перед ветеранами. Вместе с тем не у всех государств есть финансовые возможности для реализации подобных проектов. Поэтому следует подключить к их выполнению и бизнес-сообщество наших государств.

Сегодня в ходе обсуждения будут подняты многие другие важные вопросы, связанные с нашей общей Великой Победой. Желаю всем участникам конференции плодотворной работы.

Спасибо за внимание.



И. Ф. КЛОЧКОВ,
Герой Советского Союза,
почетный председатель Совета
Межрегиональной общественной
организации ветеранов
Санкт-Петербурга
и Ленинградской области

Дорогие товарищи, друзья!

Мы собрались сегодня в этом прекрасном дворце, чтобы отметить историческую для наших государств дату — 65-ю годовщину Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов.

Фашистская Германия напала на Советский Союз 22 июня 1941 г. В. М. Молотов в своем обращении к советскому народу заявил: «Наше дело правое. Враг будет разбит. Победа будет за нами». Весь советский народ поднялся на священную Великую Отечественную войну.

Все мы знаем слова песни на стихи В. И. Лебедева-Кумача и музыку А. В. Александрова — «Вставай, страна огромная, вставай на смертный бой...». И этот бой увенчался Великой Победой. Мы, ветераны Великой Отечественной войны, благодарим за предоставленную возможность выступить на конференции Межпарламентской Ассамблеи и еще раз подчеркнуть значение подвига советского народа. Советский солдат до конца выполнил свой долг.

Страны — участницы антигитлеровской коалиции объединили свои усилия, и фашизм был побежден.



В. М. ЛИТВИН,
Председатель Верховной Рады
Украины

Дорогие ветераны!

Уважаемый Сергей Михайлович!

Уважаемые коллеги, участники конференции!

Существует немало критериев для определения значения того или иного исторического события. Разумеется, принимается во внимание мировой резонанс события, его влияние на исторический процесс.

Но соответствуют ли данные критерии значимости такого события, как Великая Отечественная война? Я убежден, что они явно недостаточны для того, чтобы в полной мере оценить значение этого события, масштаб которого выходит за рамки двадцатого столетия. С полным основанием можно утверждать, что это была и борьба за рынки, и соперничество общественно-политических систем, и имперские амбиции лидеров, которые взяли на себя право определять судьбу мира.

В то же время мы должны прежде всего говорить о том, что в те годы мир впервые столкнулся с идеологией, пронизанной сатанинским, антигуманистическим духом, которая была возведена в ранг государственной политики. Мир столкнулся с чудовищной разновидностью расизма, сакрализованной уничтожением целых сообществ и народов. И об этом следует говорить особенно сейчас, поскольку с течением времени мы забываем такие зловещие доктрины и их опасность. Поэтому мы вынуждены сегодня, в 65-ю годовщину Победы, говорить о необходимости разработки модельного закона о противодействии распространению идеологии фашизма.



Страны и народы, вовлеченные во Вторую мировую войну, понесли ужасные потери. Фашистская идеология утверждала представления об исключительности отдельных государств, их монопольном праве на человеческие, материальные и сырьевые ресурсы тех стран, которые избраны жертвами. Славянские народы ожидали сегрегация и сепарация по расовому признаку, превращение в бесправных рабов. Следует подчеркнуть, что Гитлера особо интересовала Украина с ее богатствами.

И еще один момент, о котором мы не должны забывать. Нацизм стремился уничтожить духовную субстанцию, основы национальной самоидентификации наших народов. В соответствии с нацистской идеологией жизненное пространство должно было принадлежать только чистокровным арийцам. Так, например, 2,4 млн украинцев были угнаны в рабство в Германию.

А сегодня, к сожалению, некоторые пытаются опровергать очевидное, отрицать факт геноцида многих народов. И это при том, что универсальный ответ содержится в документах Организации Объединенных Наций, отождествляющих геноцид с оккупационной фашистской практикой. Простой пример: только в Харькове было уничтожено 100 тыс. мирных жителей. И сегодня кое у кого возникает вопрос — а была ли победа и в чем она заключалась?

Раньше подобная постановка вопроса вызвала бы недоумение, а сегодня некоторые приверженцы национальной историографии в разных странах даже не замечают того, что справедливо раскритикованная ими советская концепция войны превратилась в свою противоположность. Не существует

большой опасности для ученого, чем сознательное отстаивание заранее сформулированных постулатов, обслуживающих определенный социальный заказ. И с учетом этого совершенно очевидно, что ученые должны вести научную полемику по поводу места и роли народов советских республик в войне, говорить о причастности каждого народа к победе над фашизмом. И главный вывод заключается в том, что это была общая победа.

Без общности победа была бы невозможна. Об этом свидетельствуют факты. Украина, не имея в то время государственного статуса, была втянута в водоворот Второй мировой войны. Однако мы категорически против того, чтобы представлять народ Украины исключительно как пассивную жертву войны.

Безусловно, существовали разные модели поведения, имели место паника, трусость, предательство. Но определяющими были общее чувство патриотизма, готовность к самопожертвованию, к защите Родины. Мне трудно согласиться с тем, что советский патриотизм чем-то отличался от патриотизма, присущего каждому народу в отдельности — украинцам, русским, белорусам, всем тем, кто объединился в борьбе против коричневой чумы. Для одних речь шла о родном доме, для других — об Отечестве, но это были фактически тождественные понятия.

Безусловно, советское руководство эффективно применяло различные средства мобилизации общества. Однако эти действия совпали с неподдельным энтузиазмом людей. Уже к 5 июля 1941 г. в Киеве насчитывалось 52 тыс. добровольцев. К середине августа 168 тыс. харьковчан подали заяв-

ление об отправке их на фронт. В Ворошиловградской (ныне Луганской) области насчитывалось 100 тыс. добровольцев, в Одессе — 55 тыс. Только в первые месяцы войны из 16 областей Украинской ССР в Красную армию ушло два с половиной миллиона человек.

Скептики говорят: «Это были принудительные мобилизации». Я им на это отвечаю: «Покажите мне хоть одно государство, которое в состоянии войны все пускает на самотек». Да, были порывы людей, которые на фронте и в тылу защищали себя, свою страну от врага.

Конечно, нуждается в детальном исследовании проблема сопротивления, потому что все было в этот период — и героизм, и колоссальные просчеты. В то же время нужно отдавать себе отчет в том, что и событие было из ряда вон выходящее.

Приведу еще цифры, которые свидетельствуют о том, что у украинского народа была определяющей и доминирующей ориентация на отпор врагу.

Всего было мобилизовано шесть миллионов человек — 20% населения республики в то время. В 1943–1944 гг. в соединениях и частях Красной армии насчитывалось от 30% до 70% украинцев. Среди генералов, адмиралов, маршалов Советского Союза около трехсот имели украинские корни. И соответствующую долю потерь составляли выходцы из республики. Поэтому подавляющее большинство людей в Украине чувствуют свою причастность к празднику Великой Победы. Я убежден, что День Победы останется в нашей истории навсегда.

В то же время следует изучать (и делать это должны историки, а не по-

литики) факты коллаборационизма, оценивать его масштабы. Необходимо говорить об этом откровенно, поскольку в Европе, по данным исследователей, в истреблении людей активно участвовало свыше 200 тыс. пособников фашистов из разных стран. Без них, как утверждают немецкие исследователи, нацистам не удалось бы достичь таких масштабов злодеяний.

Более того, некоторые исследователи выдвигают тезис о том, что холокост — это не только немецкий, но и общеевропейский проект. Совершенно очевидно, что данная тема нуждается в соответствующем осмыслении, ибо только правда может объединить и примирить людей.

В советский период война нередко использовалась в качестве доказательства преимущества социалистической системы над капиталистической. На Западе также создавался собственный миф о войне. Это опять-таки тема для серьезных исследований.

Но нас должен примирить один неоспоримый факт — мир был спасен, и эта победа имела колоссальное значение для его дальнейшего развития. Все остальное — тема для дискуссий, которые несут и будут нести идеологическую нагрузку. Но, я думаю, весомым аргументом в этих дискуссиях должны быть те потери, которые понесли наши народы для того, чтобы одержать победу.

Мы, в Украине, вплоть до настоящего времени не знаем точного количества погибших людей. Цифры называются разные — от 7 до 10 млн. Сложно подсчитать и демографические потери: по приблизительным оценкам демографов — от 13 до 17 млн человек. Именно эти жертвы, принесенные на алтарь победы, позволили Украине быть сре-



ди государств-победителей. Она стала членом антигитлеровской коалиции и принадлежала к клубу соучредителей Организации Объединенных Наций.

В то же время победа в Великой Отечественной войне позволила решить территориальную проблему, ключевую для Украины. И когда горячие головы в Украине говорят о преступлениях Сталина и осуждают все, к чему он был причастен, трезвые головы, трезвые политики, объективные ученые говорят, что реальностью этих лет было оформление территории Украины в том виде, в котором она существует сейчас. Произошло также формирование новой системы межгосударственных отношений, определившей, по сути дела, развитие мира. И международные правовые акты, которые были приняты после Великой Отечественной войны, позволили удержать ситуацию под контролем.

И последнее.

Память о войне, как и человеческая память в целом, формируется под влиянием различных факторов. Это можно назвать историческим мифом. Вместе с тем следует признать, что в последнее время в Украине нивелировалось, можно сказать, практически отсутствовало осознание важности сохранения памяти. И сегодня мы понимаем, что общество в Украине ожидает от государства четкой позиции, которая соответствовала бы значимости такого исторического события, как Великая Отечественная война.

И с политической, и с научной точки зрения неприемлема постановка вопроса об отказе от термина «Великая Отечественная война». Это была поистине Великая Отечественная война, и в нашей памяти она останется именно такой. Я убежден, что нынешняя конференция еще раз подтвердит данный неоспоримый факт.

Спасибо за внимание.



Б. В. БАТУРА,
Председатель Совета Республики
Национального собрания
Республики Беларусь, Председатель
Межпарламентской Ассамблеи
Евразийского экономического
сообщества

Уважаемый председатель!
Уважаемые участники конференции!
Дорогие ветераны!

Уже совсем скоро белорусский народ, как и сотни миллионов людей во всем мире, отметит священный праздник — День Победы. Эта победа досталась нам дорогой ценой — сотни тысяч разрушенных городов, миллионы искалеченных судеб, огромное число прерванных человеческих жизней.

С годами все более очевидным становится всемирное историческое значение подвига советского народа. Такого единства духа и такой мощной веры в победу история еще не знала. Именно это предопределило исход всей Второй мировой войны и принесло освобождение не только нашей стране, но и другим государствам.

Мы никогда не делили победу на свою и чужую и всегда будем помнить роль Соединенных Штатов Америки, Великобритании, Франции и других стран в уничтожении фашизма. В наших школьных учебниках подробно рассказывается о легендарной эскадрилье «Нормандия-Неман», о подвигах польских, словацких, чешских, югославских партизан-антифашистов.

В достижение Великой Победы неоценимый вклад внес и героический белорусский народ. Наша земля стала единым рубежом обороны, здесь впервые забуксовала гитлеровская военная машина, встретив отчаянное сопротивление пограничников Брестской крепости, испытал на себе контрудары частей Красной армии и ополченцев под Бобруйском, Витеб-

ском, Гомелем и Минском. Примером всенародной борьбы стал Могилев: 40 тыс. жителей возводили оборонительные укрепления вокруг родного города, 23 дня стойко противостояли сжимающемуся вражескому кольцу. А ведь некоторые европейские столицы сдавались захватчикам без единого выстрела.

Сопrotивление врагу приобрело поистине всенародный характер: с оккупантами сражались более 1200 партизанских отрядов, четыре тысячи подпольных организаций, объединявших свыше 400 тыс. человек. Почти полтора миллиона уроженцев Белоруссии воевали на фронтах Великой Отечественной, свыше 300 из них были удостоены звания Героя Советского Союза.

Знаком высокого международного признания, великих заслуг и страданий белорусского народа явилось вхождение нашей страны в число учредителей Организации Объединенных Наций.

В эти дни мы склоняем головы перед всеми, кто не дожид до Дня Победы. Мы благодарим ветеранов, гордимся величием их судеб и рады, что сегодня рядом с ними отмечаем Великую Победу. Забота об участниках войны — наша святая обязанность. В Республике Беларусь законодательно закреплена ряд гарантий по социальной защите инвалидов и участников Великой Отечественной войны.

С учетом высокого статуса ветеранов Великой Отечественной войны к их трудовой пенсии установлены надбавки в размере от 50% до 500% минимального размера пенсии по возрасту. Выплачиваются дополнительные единовременные денежные пособия, организовано бесплатное медицинское обслуживание, в том числе санаторно-

курортное лечение, обеспечение лекарственными средствами.

В рамках празднования 65-летия Победы в нашей стране уже началась выплата материальной помощи ветеранам. Ее получают около 90 тыс. жителей страны. Впервые выделяется помощь бывшим узникам фашистских концлагерей, тюрем, гетто и бывшим несовершеннолетним узникам иных мест принудительного содержания, созданных фашистами и их союзниками в годы Второй мировой войны.

Стремясь обеспечить связь поколений, государство делает все возможное, чтобы воспитать образованных, духовно богатых, мыслящих, созидательных, достойных наследников героев Великой Отечественной войны. Идеология высокого патриотизма — краеугольный камень в основании современной Беларуси. Мы понимаем, что прогрессивное будущее невозможно без трепетного и уважительного отношения к истории. К празднованию 65-летия Победы приурочена закладка первого камня нового здания Белорусского государственного музея истории Великой Отечественной войны в Минске.

Необходимость сохранения исторической памяти стала одним из приоритетов развития системы образования в Республике Беларусь. Наша молодежь принимает самое активное участие в работе по поиску останков и установлению личностей погибших на полях сражений, благоустройству памятников боевой славы, военных кладбищ, братских могил.

Анализируя уроки Великой Отечественной войны, мы делаем главный вывод — нельзя допустить повторения трагедии. Сегодня, когда в некоторых странах вновь поднимаются повер-



женные стяги фашизма, нам необходимо приложить все усилия по недопущению возрождения смертоносных доктрин. Уверен, что этой цели будет служить и разрабатываемый МПА СНГ модельный закон о запрете пропаганды идеологии фашизма и использования нацистской символики.

Уважаемые коллеги!

Республика Беларусь последовательно на протяжении всей своей послевоенной истории является проводником идей укрепления мира и стабильности. Беларусь стала первым постсоветским государством, которое присоединилось к Договору о нераспространении ядерного оружия, ратифицировало Договор о сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений и Лиссабонский протокол к нему.

Республика Беларусь является участником всех основных соглашений в области нераспространения особо опасных видов оружия: Договора о нераспространении ядерного оружия, Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний, Конвенции о запрещении химического оружия, Конвенции о запрещении биологического и токсического оружия.

В 2000 г. на 55-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН по инициативе Беларуси была принята резолюция о мерах, которые должны быть предприняты против расизма, распространения идеологических доктрин и в основе которых лежат расовая дискриминация, ксенофобия, представление об этни-

ческой исключительности, включая неонацизм.

Важным вкладом в обеспечение международного мира и безопасности на планете является инициатива Президента Республики Беларусь о признании ценности многообразия путей прогрессивного развития наций, выдвинутая им с трибуны ООН в ходе саммита 2005 г. Этот призыв гармонично дополняет усилия большинства стран планеты по построению многополярного мира, укреплению системы международного права, противодействию попыткам вмешательства в дела суверенных государств.

Учитывая все возрастающую глобальную террористическую угрозу, мы призываем парламенты государств — членов ООН предпринять меры по ратификации международных конвенций и специальных рекомендаций в отношении противодействия финансированию терроризма. Вместе с тем считаем, что ООН необходимо разработать всеобъемлющую стратегию по борьбе с этим злом.

Дорогие друзья!

9 мая — священная дата для наших народов. Мы объединены общей скорбью и общей радостью, это самый теплый и искренний праздник для всех нас. И мы будем вечно благодарны солдатам той войны за их великий подвиг. Искренне поздравляю вас с наступающим праздником, доброго вам всем здоровья, мира и благополучия!

Спасибо за внимание.



У. Б. МУХАМЕДЖАНОВ,
Председатель Мажилиса Парламента
Республики Казахстан

Уважаемый председатель!
Уважаемые участники конференции!
Дорогие коллеги, друзья!

Позвольте мне от имени Парламента Республики Казахстан поздравить всех участников с началом работы конференции, посвященной 65-летию Великой Победы, и пожелать успехов.

Хотелось бы отметить, что сам факт проведения конференции, посвященной этой знаменательной дате, в славном городе на Неве является весьма символичным. Весь мир знает о героизме ленинградцев, 900 дней и ночей оборонявших город, о неимоверных страданиях людей, потерявших в те дни своих родных и близких, но не утративших веру в победу. Восхищенный величием духа ленинградцев, патриарх казахской поэзии Жамбыл Жабаев посвятил им знаменитые строки: «Ленинградцы, дети мои! Ленинградцы, гордость моя!»

Для народов бывшего Советского Союза эта война стала Великой Отечественной, поскольку не только армия, но и весь народ от мала до велика встал на защиту Родины. Полагаю, что проведение такого форума в преддверии 65-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне приобретает особый смысл в контексте нашего взаимодействия, обеспечения мира и безопасности.

Я думаю, что мы сегодня собрались для того, чтобы не только обсудить уроки Второй мировой войны, но и воздать дань памяти всем, кто сложил голову за Великую Победу. Вторая мировая война была самой страшной и кровопролитной в

истории человечества. Она втянула в свой смертельный круговорот почти всю планету и унесла десятки миллионов жизней. Больше всех пострадали в войну народы Советского Союза, потерявшие более 27 млн человек. Были разрушены десятки тысяч городов, сел и деревень, примерно 32 тыс. промышленных предприятий, миллионы людей остались без крова. Страна лишилась около 30% своего национального богатства.

И, безусловно, основная тяжесть всех бед и лишений легла на плечи русского народа, вокруг которого сплотились другие народы страны. Это наша общая история, общая трагедия и общая победа. Забыть такое невозможно. И поэтому 9 мая — священная дата для всех народов Содружества. Мы обязаны передать потомкам дух нашего исторического родства, общих помыслов и общих надежд. Уверен, что нашей дружбе и взаимовыгодному сотрудничеству нет альтернативы.

Мудрая пословица казахского народа гласит: «Кто не знает своего прошлого, для того нет и будущего». И наша задача — больше не допустить подобной трагедии, свято хранить память о подвиге наших отцов и дедов.

Уважаемые коллеги!

Весомую лепту в великое дело победы на фронтах Великой Отечественной войны внес и Казахстан. С территории республики было направлено на фронт 12 стрелковых и четыре кавалерийские дивизии, 7 стрелковых и две морские стрелковые бригады, а также около 50 отдельных полков и батальонов различных родов войск. Именно в Казахстане была сформирована знаменитая 316-я стрелковая дивизия под командованием генерал-майора И. В. Панфилова, совершив-

шая свой бессмертный подвиг под Москвой.

Каждая казахстанская семья испытала на себе тяготы войны. На фронт отправилось более четверти всего населения республики, а это 1 млн 700 тыс. человек. Половина из них сложила головы за свободу Родины. Тысячи казахстанцев отдали свои жизни и покрыли себя вечной славой под Москвой, Сталинградом, на Курской дуге, в боях за освобождение Украины, Белоруссии, Прибалтики, Молдавии, при форсировании Днепра, Десны, Припяти, Двины, при освобождении Польши, Венгрии, Чехословакии, Австрии. Казахстанцы принимали участие и в военных действиях на Дальнем Востоке.

Пятьсот казахстанцев были удостоены высокого звания Героя Советского Союза, более 100 стали полными кавалерами ордена Славы. Имена Бауыржана Момышулы, Султана Баймаганбетова, Леонида Беды, Талгата Бигельдинова, Ивана Павлова, Нуркена Абдирова и других славных сынов казахстанской земли навсегда останутся в истории Второй мировой войны и в памяти людей. Никогда не забудут благодарные потомки славных дочерей казахского народа Алию Молдагулову и Маншук Маметову, в расцвете лет погибших за свою Родину.

Казахстанцы героически ковали победу и в тылу. Они были едины в стремлении все отдать для фронта и для победы. Республика давала 35% меди, 60% молибдена, 65% висмута, добываемых в Советском Союзе. Каждые девять пуль из десяти были отлиты из свинца, добытого в Казахстане. Нескончаемым потоком шли в разные точки страны казахстанские нефть и уголь.



В годы войны Казахстан стал второй Родиной для сотен тысяч переселенцев с территорий, оккупированных врагом, и народов, насильственно высланных в Казахстан с Поволжья, Северного Кавказа и других мест. И сегодня в качестве своего величайшего достижения мы рассматриваем царящие в казахстанском обществе мир, дружбу и согласие между всеми народами, строящими свое будущее на древней земле суверенного Казахстана.

Всего во время Великой Отечественной войны на территорию Казахстана прибыло около полутора миллионов человек из числа эвакуированных, депортированных и репрессированных народов. В те годы в республику из других регионов было эвакуировано 220 заводов, фабрик, цехов и артелей.

Отдавая дань мужеству и героизму советских людей в Великой Отечественной войне, казахстанцы полны решимости широко отметить эту великую дату. Правительством утвержден масштабный план мероприятий по празднованию 65-летия Победы.

День Победы в республике будет поистине общенациональным праздником, в котором примут участие все жители нашего многонационального государства. Юбилейные мероприятия пройдут во всех городах, селах и аулах. Ни один ветеран, ни один труженик тыла не будет обделен вниманием. Всем ветеранам войны будет предоставлено жилье, выплачена единовременная материальная помощь, предоставлены бесплатный проезд в транспорте, льготное обеспечение лекарственными препаратами.

Повсеместно будут отремонтированы, отреставрированы и благоустроены воинские захоронения, до-

полнительно будут открыты десятки мемориалов славы и музеев, обелисков и памятных знаков в честь подвига воинов и тружеников тыла.

В День памяти и скорби — 22 июня — по всей стране пройдут вахты памяти. День Победы — наш общий праздник, и мы, казахстанцы, примем самое активное участие в мероприятиях, проводимых странами СНГ: будут сформированы делегации эстафеты памяти для посещения мест боев и захоронений воинов-казахстанцев, городов-героев и городов воинской славы на территории Российской Федерации, Украины, Беларуси, а также для участия в пятой международной акции «Мы — наследники Победы» в городе Москве.

Дорогие друзья!

Наш священный долг — оставить нашим детям не выдуманную, а правдивую историю той страшной войны, тем более что живых свидетелей Победы, к сожалению, становится все меньше, а желающих переписать нашу общую историю — все больше. В последние годы мы с горечью и недоумением наблюдаем попытки некоторых политических авантюристов исказить историю Второй мировой войны, переписать ее в угоду конъюнктурным целям. Нас не могут не возмущать факты отрицания или оправдания страшных зверств фашизма, многомиллионных жертв гитлеровских лагерей смерти.

Вызывают справедливый гнев общечеловеческой героизация фашистских пособников в некоторых странах, пропаганда расизма, распространение идеологии агрессивного национализма и ксенофобии. Казахстан, испытывавший все тяготы той кровопролитной войны, как многонациональное и

поликонфессиональное государство, твердо стоящее на принципах межкультурного и междивизиационного диалога, искоренения всех проявлений национализма, религиозной нетерпимости, считает, что таким попыткам, оскорбляющим священную память о многомиллионных жертвах войны, должен быть дан достойный отпор.

Как отметил Президент Республики Казахстан Н. А. Назарбаев, никакого исторического пересмотра итогов войны, в которой наши отцы и деды сложили свои головы за независимость наших народов, не должно быть. Мы считаем необходимым пресекать неправомерные попытки пересмотреть историю войны, прямо или косвенно оправдать преступления нацистов.

Уважаемые коллеги!

Мы в неоплатном долгу перед теми, кто не вернулся с ратных полей и сложил свои головы во имя будущего. Опыт войны ориентирует нас на поиск согласия ради общих целей, на достижение сплоченности, политической и экономической стабильности. В этом отношении хотелось бы подчеркнуть все более возрастающую заинтересованность парламентариев наших стран в многостороннем сотрудничестве. Значение Межпарламентской Ассамблеи СНГ как института, способствующего развитию законности и демократии на пространстве СНГ и укреплению коллективной безопасности на евразийском пространстве, неуклонно растет. Большое значение имеет совместная деятельность стран СНГ в рамках Парламентской

Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности.

Думаю, вы согласитесь с тем, что только в тесном взаимодействии можно отвергать новые угрозы и вызовы, с которыми сталкивается мировое сообщество и противодействие которым требует совместных усилий всех цивилизованных стран. Только так можно обеспечить прочную коллективную безопасность.

Как вы знаете, Казахстан в текущем году председательствует в ОБСЕ и на этом высоком посту будет всячески содействовать формированию эффективного механизма региональной и глобальной безопасности, выработке совместных мер, направленных на предотвращение возможных кризисных ситуаций, расширение и укрепление взаимодействия по основополагающим вопросам безопасности. Надеемся, что наши усилия встретят понимание и поддержку со стороны международного сообщества.

Уважаемые участники конференции!

Дорогие коллеги!

Позвольте мне еще раз поздравить всех с исторической датой — наступающим 65-летием Великой Победы. Давайте всегда будем свято чтить память об этой страшной общечеловеческой трагедии, о великом подвиге наших отцов и дедов, о тех невероятных страданиях, которые выпали на долю наших народов, о славной победе, добытой общими усилиями, за которую все мы заплатили столь высокую цену. Как верно сказал поэт: «Это нужно — не мертвым! Это надо — живым!»

Благодарю за внимание.



З. К. КУРМАНОВ,
Председатель Жогорку Кенеша
Кыргызской Республики

Уважаемый Сергей Михайлович!
Уважаемые участники конференции!
Дорогие ветераны!

Как известно, 2010 г. в Содружестве Независимых Государств объявлен Годом ветеранов Великой Отечественной войны. И то, что Совет МПА СНГ организовал Международную парламентскую конференцию, посвященную Великой Победе, заслуживает всемерного одобрения и поддержки. Думаю, нам, парламентариям, есть что сказать по данной теме.

К сожалению, как уже было отмечено, время неумолимо уносит живых свидетелей и участников Великой Отечественной войны. И тем большее значение приобретает забота со стороны государства и общества о ветеранах, которые живут среди нас, тем ответственнее следует подходить к их повседневным нуждам и заботам в знак уважения и благодарности за беспримерный подвиг в годы самой жестокой войны в истории человечества.

Кыргызстан старается оказывать максимальную поддержку участникам войны. В настоящее время в нашей республике живут 19 149 человек, непосредственно причастных к той войне. Это ветераны, инвалиды, труженики тыла, бывшие несовершеннолетние узники концлагерей, блокадники, вдовы участников Великой Отечественной войны. В ознаменование 65-й годовщины Победы они получают единовременное пособие, а с 1 апреля 2010 г. — пожизненную стипендию.

Помимо этого, территориальные органы самоуправления и государственной власти также оказывают различные виды

поддержки ветеранам Великой Отечественной войны.

В республике создана законодательная база по оказанию социальной помощи. Кыргызская Республика намерена и впредь оказывать посильную помощь и поддержку каждому ветерану.

Воздавая дань памяти всем участникам Великой Отечественной войны, мы неизменно задумываемся над современной оценкой итогов Второй мировой войны, исторического значения Победы, ее роли в воспитании подрастающего поколения и ее историческими уроками, ибо до сих пор продолжаются дискуссии по данным вопросам, предпринимаются попытки фальсификации тех или иных аспектов войны, принижения решающей роли Советского Союза в разгроме фашистской Германии и т. д. Все это, безусловно, вызывает тревогу наших ветеранов, у которых складывается впечатление, что у них хотят отнять Победу. Мы полностью разделяем их беспокойство и должны сделать все возможное, чтобы защитить нашу общую победу над фашизмом.

С распадом СССР произошел и распад единой советской концепции истории XX в. История СССР сегодня в основном преподносится как история малоудачного социального эксперимента по переустройству жизни разных в социальном, культурном и политико-экономическом отношении народов. Не вдаваясь в подробности этого подхода, хотелось бы отметить и подчеркнуть, что существовавший на протяжении 70 лет СССР является фактом реальной исторической действительности, который по праву должен занять свое достойное место в анналах новейшей всемирной истории.

То, что образование СССР и последующие коренные преобразования на его территории изменили ход мировой истории, также является неоспоримым фактом. Принадлежность к великой стране у подавляющего большинства граждан СССР вызывало оправданную гордость. В Великой Отечественной войне в бой шли не за отдельные части большой страны, не за интересы конкретного народа, а за общую Родину под названием Советский Союз.

В настоящее время приходится сталкиваться с публикациями, в которых принижается значение Победы, фальсифицируются исторические факты.

Безусловно, никто не отрицает выдающуюся и решающую роль русского, белорусского, украинского народов. Но хотелось бы особо отметить посильный вклад кыргызстанцев в общую победу. Так, в республике было сформировано четыре дивизии — две стрелковые и две кавалерийские, две отдельные стрелковые бригады, три авиационных полка ночных бомбардировщиков. Более 363 тыс. кыргызстанцев, т. е. каждый четвертый житель страны, ушли на фронт, 130 тыс. из них (почти каждый десятый) не вернулись. При этом следует подчеркнуть, что Кыргызстан был отделен от линии фронта тысячами километров.

Семидесяти трем нашим землякам было присвоено высокое звание Героя Советского Союза, 22 стали полными кавалерами ордена Славы. Свыше 150 тыс. воинов-кыргызстанцев были отмечены орденами и медалями.

Воины-кыргызстанцы с величайшим мужеством и самоотверженностью защищали Москву, Сталинград, Ленинград, освобождали Россию, Белоруссию, Украину, народы Восточной Европы от фашизма.

Хотелось бы напомнить о героическом подвиге воинов легендарной Панфиловской дивизии в ходе обороны Москвы. Сейчас открываются новые страницы этой трагической и славной истории. Восьмая гвардейская стрелковая дивизия под командованием военного комиссара Киргизской ССР, генерал-майора И. В. Панфилова самоотверженно обороняла подступы к Москве.

За месяц оборонительных боев под Москвой одна дивизия, укомплектованная кыргызстанцами и казахстанцами, уничтожила четыре (две танковые и две пехотные) дивизии противника. Потери врага включали девять тысяч солдат и офицеров и более 80 танков.

Победа ковалась не только на фронтах, но и в глубоком тылу. Поскольку всесоюзные житницы — Украина, Белоруссия и часть плодородных земель России — были охвачены огнем войны, нелегкая задача прокормить страну легла на союзные республики, оказавшиеся в стороне от военных дорог. Кыргызстан для нужд фронта бесперебойно поставлял продукты питания, одежду, боевых и тягловых лошадей, военную технику, боеприпасы и многое другое.

В республику было эвакуировано более 30 заводов и фабрик, исследовательских институтов. Киргизия приняла и обустроила более 300 тыс. переселенцев. Свыше 30 тыс. кыргызстанцев работали на предприятиях военной промышленности за пределами республики. Все эти факты тоже являются достоянием истории.

Хотелось бы также обратить внимание на следующее обстоятельство. Юбилейные даты — не только повод для торжеств, не только повод помянуть погибших и ушедших, это еще и

возможность совместного обсуждения наболевших проблем. Всем нам, наверное, стоит, опираясь на прошлое, вместе задуматься о будущем, ибо тот, кто помнит прошлое и делает из него правильные выводы, способен создать будущее.

Почему победа в Великой Отечественной войне в конечном счете не послужила делу укрепления мира на Земле? Почему человечество не извлекает уроки из прошлого? Сколько еще нужно войн и жертв, чтобы человечество наконец окончательно и бесповоротно осознало пагубность насилия?

Сегодня, спустя 65 лет после разгрома фашизма, во многих регионах мира по-прежнему вспыхивают вооруженные конфликты, продолжаются боевые действия. Не избежали этой участи и постсоветские страны, несмотря на воспитанную, как казалось, в наших народах глубочайшую ненависть к фашизму.

Страны СНГ постепенно преодолевают кризис, растут их экономика, социальное благополучие граждан, однако быстрее всего растут расходы на оборону, увеличиваются военные бюджеты. Зарубежные и отечественные политологи считают наиболее вероятными регионами будущих военных конфликтов Кавказ и Центральную Азию.

Уже не раз говорилось о различных националистических идеях, которые оживают в последнее время. К великому сожалению, постсоветское пространство также не избежало этой болезни. Стремление к строительству моноэтнических государств приводит к дискриминации других народов, их вытеснению из исконных районов проживания. Меняются географические названия, историческая топонимика,



нарушается система воспроизводства этнокультурной идентичности малых народов, диаспор.

Пользуясь случаем, не могу не затронуть проблему, которая волнует всех, кто пережил ужасы фашизма. В настоящее время предпринимаются попытки реанимации фашистской идеологии на родине победителей фашизма. Двадцать лет назад никому из нас даже не пришло бы в голову, что такое может быть, а сейчас фашизм овладевает сознанием людей, особенно молодых, более того, институциализируется и, таким образом, пытается встроиться в политическую систему некоторых государств. Парадокс заключается в том, что данная идеология находит поддержку у молодежи тех стран, которые понесли колоссальные потери во вре-

мя Великой Отечественной войны. Не это ли является осквернением памяти десятков миллионов советских людей, погибших на фронтах и в концлагерях?

Подытоживая свое выступление, хотел бы подчеркнуть, что Великая Отечественная война, в которой участвовали все народы СССР, Великая Победа являются общим историческим наследием нынешних независимых государств. Советское историческое наследие огромно и требует беспристрастного, объективного исследования. Думаю, что мы должны беречь гуманистическую, интернациональную составляющую этого наследия, изучать его, воспитывать подрастающее поколение на его ценностях.

Спасибо за внимание.



Вручение И. Ф. Клочкову ордена «Содружество»



А. И. ДЕНИСОВ,
первый заместитель Министра
иностраннх дел Российской Федерации

Уважаемый Сергей Михайлович!
Уважаемые участники конференции!
Уважаемые коллеги, гости!

Прежде всего, позвольте передать привет всем участникам конференции от Министра иностранных дел Российской Федерации С. В. Лаврова и всей нашей дипломатической службы.

Достойное празднование 65-летия нашей общей Победы над фашизмом — это безусловный приоритет российского председательства в СНГ в текущем году. В контексте празднования 65-й годовщины Победы большое значение придается парламентскому измерению многостороннего сотрудничества на пространстве СНГ.

Парламентарии как избранные представители народов наших стран должны чутко воспринимать настроение людей, их уважительное отношение к таким символическим вехам нашей общей истории, как годовщина Победы. И наша сегодняшняя конференция является как раз отражением такого подхода.

Исключительно важна деятельность парламентариев стран Содружества по утверждению исторической правды о Великой Отечественной войне, выработке единого подхода к оценке ее итогов и результатов, в том числе в рамках международных организаций, в частности ОБСЕ.

Подготовка к 65-летию Победы началась в Содружестве Независимых Государств заблаговременно и сегодня вступила в завершающую стадию. Она базируется на утвержденном

еще в октябре 2008 г. на саммите Содружества в Бишкеке Плане основных мероприятий по подготовке и празднованию 65-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов. План включает мероприятия внешнеполитического, военного, мемориального, культурного, образовательного характера, информационные и социальные акции.

Отдельные мероприятия потребовали принятия дополнительных решений. В частности, в 2009 г. в Кишиневе на высшем уровне было утверждено Положение о единой юбилейной медали «65 лет Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.». Было принято решение объявить 2010 г. в Содружестве Независимых Государств Годом ветеранов. Также было принято Обращение глав государств — участников Содружества Независимых Государств к народам государств — участников Содружества и мировой общности в связи с 65-й годовщиной Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов. 9 мая Россия как председательствующая в Содружестве представит в ООН это Обращение в качестве официального документа.

9 мая состоится заседание сессии Генеральной Ассамблеи ООН и концерт симфонической музыки — оркестр молодых исполнителей симфонической музыки стран Содружества будет выступать в зале пленарных заседаний Генеральной Ассамблеи ООН.

Обращение глав государств — участников СНГ — это важный политический документ, в котором закреплена консолидированная позиция наших стран в отношении исторической трактовки событий военного времени, подчеркнут решающий вклад народов государств — участников СНГ в дости-

жение Победы. Документ также нацелен на воспитание у новых поколений чувства гордости за общую героическую историю и за великий подвиг наших народов в борьбе с фашизмом.

Принятие Обращения, по сути, стало коллективным ответом наших стран на различного рода попытки тенденциозно истолковать итоги войны, исказить историю. Еще одним шагом в деле защиты и сохранения исторической правды стало недавнее решение, принятое на заседании Совета министров иностранных дел СНГ 26 марта 2010 г., о ежегодном проведении, начиная с нынешнего года, в мае в образовательных учреждениях стран СНГ специального урока, посвященного Победе.

Что касается празднования Победы за рубежом, то послы Российской Федерации и их коллеги из других стран СНГ, аккредитованные в зарубежных государствах, приняли решение о проведении совместных мероприятий. Там, где это возможно, будут организованы совместные приемы. Необходимо отметить, что празднование будет включать не только торжественные акции, приемы, собрания, но и просто встречи коллективов, семей представителей наших стран, живущих за рубежом.

Важной частью акции, безусловно, станет возложение венков к мемориалам воинской славы. Правительство Российской Федерации выделяет значительные средства на содержание военных мемориалов за рубежом. С 11 государствами подписаны соглашения о совместном уходе за памятниками воинской славы, о благоустройстве военных мемориалов, и эта работа продолжается.

8 апреля в Москве пройдет представительная международная конферен-

ция, посвященная юбилею Победы. Организаторами московской встречи выступают Министерство образования и науки Российской Федерации, Российская академия наук и Межгосударственный фонд гуманитарного сотрудничества государств — участников СНГ. Это будет очень важное и интересное мероприятие, в том числе и в научном плане. В ходе конференции будут затронуты такие темы, как уроки войны, современные угрозы миру, вклад народов Советского Союза в победу над фашизмом, память о войне и объективное отображение ее истории, опыт и ценности сотрудничества, послевоенное устройство мира, приверженность идеалам ООН, на-

следие Победы и преемственность поколений.

Кульминацией предстоящих торжеств в Содружестве Независимых Государств, посвященных юбилею Победы, станет неформальный саммит — встреча глав государств СНГ, которая состоится 8 мая в Москве. Лидеры наших государств отдадут дань памяти погибшим, заявят о своем стремлении продолжать работу по всестороннему обеспечению и защите социально-экономических прав и законных интересов ветеранов Великой Отечественной войны и тружеников тыла, выразят глубокую признательность поколению победителей.

Спасибо.



А. Г. РАГИМЗАДЕ,
председатель Комитета
Милли Меджлиса Азербайджанской
Республики по региональным вопросам,
председатель Постоянной комиссии
МПА СНГ по социальной политике
и правам человека

Многоуважаемые участники конференции!

Дорогие ветераны войны!

Говоря о войне 1941–1945 гг., мы по праву испытываем гордость за мужество и героизм, проявленные нашими отцами и матерями на фронтах и в тылу. И хотя прошло почти семь десятилетий, у нас не затихает скорбь и боль по родным и близким, которые потеряли здоровье и жизнь.

Отвечая на различные инсинуации о том, что Великая Отечественная война была войной по принуждению, я хочу сказать, что территория Азербайджана не была затронута военными действиями, только дважды вражеские самолеты пытались облететь Баку. Им было дано указание, что Баку бомбить нельзя, потому что Гитлера очень интересовала бакинская нефть. Тем не менее эта война, хотя не проходила по нашей территории, стала поистине всенародной для Азербайджана. В ней участвовало около 700 тыс. человек, или каждый пятый житель нашей страны, более 22% населения. Почти 300 тыс. из них погибли или пропали без вести. Жизнь остальных людей, не призванных в ряды Советской армии, была подчинена потребностям фронта.

За участие в боевых действиях 128 граждан Азербайджана были удостоены звания Героя Советского Союза, 30 человек — ордена Славы трех степеней, десятки тысяч награждены советскими орденами и медалями. Среди них — дважды Герой Советского Союза, генерал-майор танковых войск А. Асланов, герои Советского Союза И. Мамедов, К. Мамедов, который своим телом прикрыл командира, А. Кулиев, Д. Ахмедов, З. Буниятов и многие другие.

Пользуясь тем, что наша конференция проходит в городе на Неве, который испытал больше тягот войны, чем другие реги-



оны Советского Союза, хочу выразить дань глубокого уважения его героическим защитникам.

Азербайджанцы внесли посильный вклад и в защиту Ленинграда. Осенью 1941 г. наш соотечественник Г. Алиев, защищая воздушное пространство города, вступил в бой с шестью фашистскими самолетами. В этом неравном бою он сбил две вражеские машины и повредил остальные, заставил их покинуть воздушное пространство. Несмотря на серьезные повреждения своей машины и ранение, Алиев совершил посадку, но от полученных ран скончался на месте.

Только на Пискаревском мемориальном кладбище Петербурга захоронены 849 азербайджанцев. Фактическое число погибших и без вести пропавших наших сограждан, участвовавших в защите города, в два-три раза превышает эту цифру.

В годы войны Азербайджанская Республика стала одним из центров по производству оружия и боеприпасов, ремонту военной техники, пошиву обмундирования, лечению раненых бойцов. Несомненна роль нефтяников Баку в обеспечении фронта и всего народного хозяйства нефтью и нефтепродуктами. Семьдесят процентов всей добываемой в стране нефти в 1941–1945 гг. приходилось на долю Баку. Из 17 млн т нефтепродуктов, поставленных за этот период Красной армии, 13 млн т было произведено у нас.

Ветераны войны и тыла внесли весомый вклад в последующее восстановление экономики. В Азербайджане этой категории людей предоставляется комплекс социальных льгот и привилегий. Согласно распоряжению Президента Азербайджанской Республики участники Великой Отечественной войны, вдовы погибших и умерших воинов, а также работники тыла, награжденные орденами и медалями, ежегодно к празднику Победы получают денежные

пособия, проходят медицинскую диспансеризацию, обеспечиваются амбулаторной, стационарной медицинской помощью, курортным лечением.

Участники и инвалиды войны обеспечиваются за счет государства проездом раз в год в страны Содружества железнодорожным, морским и авиационным транспортом, за счет бюджетных средств им выделяется автомобиль. Также за счет бюджетных средств участникам и инвалидам войны предоставляется жилье, и к 9 мая 2010 г. все ветераны, нуждающиеся в жилье, будут обеспечены квартирами. Инвалиды получают президентскую пенсию.

В соответствии с Национальной программой по подготовке к 65-летию юбилею Победы в войне 1941–1945 годов и празднованию юбилея Победы, утвержденной Президентом Азербайджана в июне 2009 г., планируется участие ветеранов в юбилейном параде в Москве, проводится ряд мероприятий под девизом «Мы — наследники Победы», в том числе организация выставок, издание книг, выпуск государственных платежных знаков, проведение спартакиады спортсменов и т. д.

Азербайджанская Республика принимает необходимые меры в направлении совершенствования государственных социальных стандартов по адресному обслуживанию ветеранов Великой Отечественной войны и тыла. Задача заключается в том, чтобы обеспечить достойную старость участникам войны и ветеранам тыла, окружить их заботой и вниманием со стороны государства и всех членов общества.

Мы чтим светлую память всех тех, кто потерял жизнь на фронтах Великой Отечественной войны, и по достоинству оцениваем героический подвиг наших отцов и матерей, которые в тылу приближали день Победы. Низкий поклон вам, дорогие участники Великой Отечественной войны!

Спасибо за внимание.



С. Н. ЛЕБЕДЕВ,
председатель Исполнительного
комитета — Исполнительный секретарь
Содружества Независимых Государств

Уважаемые участники конференции!
Коллеги, друзья!

Обращаясь к ветеранам, хочу также сказать: дорогие товарищи!

Всего один месяц отделяет нас от 65-й годовщины Великой Победы — победы, которая избавила человечество от угрозы фашистского порабощения. Эта славная дата вновь напоминает нам о несокрушимой силе и стойкости советских людей, самоотверженном служении Отечеству, мужестве, духовном величии и дружбе наших народов.

Сегодня особенно важно еще раз вернуться к истокам нашей славной Победы, осмыслить уроки и ценности величайшего исторического события XX в. Это имеет огромное значение для сохранения памяти о фронтовиках и тружениках тыла, для укрепления нравственных основ общества, для воспитания молодого поколения в духе беззаветного служения Отечеству и интернационализма.

Огненные годы Великой Отечественной войны убедительно показали, что братская дружба народов Советского Союза была не мифом, как это пытаются представить некоторые политики, а реальной великой силой. И не случайно День Победы народы Содружества Независимых Государств отмечают вместе как единый всенародный праздник.

Этому способствует и ряд важных решений, принятых высшими органами СНГ. Особое место занимает решение Совета глав государств СНГ от 28 ноября 2006 г. об увековечении празднования Победы в Великой Отечественной войне



1941–1945 годов, в соответствии с которым было рекомендовано странам Содружества отмечать День Победы как государственный праздник, а парламентам — рассмотреть и принять соответствующие законы.

5 октября 2007 г. Совет глав государств СНГ принял решение о подготовке к празднованию 65-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне. Этим решением рекомендовано разработать и принять соответствующие национальные программы, а Совету глав правительств подготовить план основных мероприятий по подготовке и празднованию 65-й годовщины Победы (план был разработан и 10 октября 2008 г. утвержден главами государств). Кроме того, решением от 5 октября 2007 г. учреждена единая юбилейная медаль «65 лет Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.», и в настоящее время в большинстве государств Содружества уже завершено ее изготовление и даже идет процесс вручения медали ветеранам.

В соответствии с упомянутым планом в рамках СНГ осуществляются совместные организационные мероприятия по подготовке военного парада на Красной площади, на празднование в Москву приглашены ветераны войны из всех стран Содружества.

В средствах массовой информации появились публикации, что из Грузии якобы никто не приглашен. Заявляю — не приглашены официальные лица из руководства страны, в частности представители Министерства обороны (по понятным причинам), но ветераны приглашены, и мы надеемся, что они придут в Москву.

В эти дни делегации ветеранов Великой Отечественной войны участву-

ют в торжественных мероприятиях, посвященных празднованию юбилея Победы, и посещают воинские захоронения. В 2009 г. мы вместе отмечали 65-ю годовщину освобождения от немецко-фашистских захватчиков Республики Беларусь, Республики Молдова и Украины.

В государствах Содружества ведется большая работа по благоустройству воинских захоронений, ремонту и реставрации памятников защитникам Отечества, осуществляется поисковая деятельность по выявлению захоронений и непогребенных останков воинов, погибших в годы войны.

9 октября 2009 г. было принято Обращение глав государств — участников Содружества Независимых Государств к народам государств — участников Содружества и мировой общественности в связи с 65-й годовщиной Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов, в котором, в частности, говорится следующее:

«Мы не забудем героизма солдат и тружеников тыла, спасших мир от фашизма. <...>

Мы не делим Победу на свою и чужую, всегда отдаем дань мужеству тех, кто оказал сопротивление нацизму. Мы помним о вкладе наших союзников по антигитлеровской коалиции в Победу, их помощи нам. Однако наиболее масштабные и в конечном счете главные события происходили на советско-германском фронте. Наши страны потеряли за годы войны десятки миллионов граждан. Среди погибших на полях сражений были люди всех национальностей.

Учитывая, что народы наших государств внесли решающий вклад в достижение Победы, мы призываем воспитывать у подрастающего поко-

ления чувство гордости за общую героическую историю и великий подвиг в борьбе с фашизмом».

Обращение подписали главы всех стран СНГ, и это свидетельствует о том, что общая для всех Победа по-прежнему объединяет нас и забота о ветеранах является важным направлением государственной социальной политики.

9 октября 2009 г. главы государств также приняли решение об объявлении 2010 г. в Содружестве Независимых Государств Годом ветеранов Великой Отечественной войны под девизом «Мы победили вместе!», что предусматривает реализацию целого ряда мероприятий. Среди них — издание многотомника «Великая Отечественная война 1941–1945 годов» и сборника «Победа одна на всех» о вкладе союзных республик в достижение Победы.

Идет производство цикла документальных фильмов о выдающихся полководцах Великой Отечественной войны, телекомпания «Мир» осуществляет подготовку к телемарафону «Мы победили вместе» 9 мая 2010 г., проводятся выставки архивных документов, материалов, фотографий.

В числе важных решений, принятых Советом глав государств СНГ в поддержку ветеранов, — предложение правительствам стран Содружества обеспечить ветеранам бесплатный проезд по территории СНГ в период проведения праздничных мероприятий, связанных с 65-й годовщиной Великой Победы.

Приведенный, совсем неполный, перечень принятых высшими органами Содружества документов, приуроченных к юбилею Победы, указывает на важность данного события и вни-

мание, которое ему уделяется.

Это не случайно — наши страны потеряли в годы войны десятки миллионов граждан, и среди погибших на полях сражений были представители всех народов и национальностей стран СНГ. Но мы выстояли и победили. Это обязывает нас сделать все возможное, чтобы память о Великой Победе не угасала в сердцах наших граждан, способствовала сохранению и укреплению дружбы наших народов и дальнейшему развитию сотрудничества государств — участников СНГ.

Пользуясь этой трибуной, особо хочу поклониться ветеранам-ленинградцам: низкий поклон вам! Для меня, как и для многих граждан стран Содружества, Ленинград — город-святыня, город мужества. Я помню рассказы моей матери — блокадницы, в то время студентки Механического института, рывшей окопы и противотанковые рвы на подступах к Ленинграду, затем собиравшей снаряды на заводе, а ночью сбрасывавшей зажигательные бомбы с крыш домов и ловившей наводчиков, пускавших сигнальные ракеты.

Память о великом подвиге советского многонационального народа жива в наших сердцах, и нужно сделать все необходимое, чтобы она сохранилась в сердцах и умах наших детей и внуков.

В завершение своего выступления хочу поздравить всех присутствующих с приближающейся 65-й годовщиной Победы в Великой Отечественной войне и пожелать мира, счастья, благополучия, а самое главное — хранить великую дружбу и единство наших народов, благодаря которым мы победили.

Спасибо за внимание.



А. Г. ПЕТРОСЯН,
заместитель Председателя
Национального Собрания
Республики Армения

Многоуважаемый председатель!
Уважаемые участники конференции!
Дамы и господа!

В эти дни мы отмечаем знаменательную дату — 65 лет одной из самых великих побед в истории человечества. Она далась ценой неимоверных страданий, огромных материальных, духовных, культурных и, самое главное, колоссальных человеческих потерь. Это была не просто победа над сильным противником, это была победа, которая спасла народы мира от порабощения и определила дальнейшее развитие Европы и всего мира. Результаты этой победы заложены в фундамент авторитетных международных организаций, которые сегодня играют ключевую роль в мировых делах, в частности в борьбе с современными вызовами безопасности.

Вторая мировая война для народов бывшего Советского Союза стала поистине Великой Отечественной, она сплотила в героической борьбе людей всех национальностей в единую семью. В настоящее время, когда сложились новые реалии и на постсоветском пространстве возникли и развиваются независимые государства, когда происходят переоценка ценностей и переосмысление прошлого, остается одно, что свято для всех нас, — Победа в Великой Отечественной войне. Вот почему мы, дети и внуки воинов, отдавших свои жизни и проливших свою кровь на полях сражений Великой Отечественной, вместе отмечаем юбилейную годовщину Великой Победы. Это свидетельство нашей приверженности общечеловеческим ценностям, а также верности памяти тех, кто, не

жалая себя, обеспечил будущим поколениям мир и безопасное развитие.

Сама тема нашей конференции, на мой взгляд, весьма характерна и вытекает из логики восприятия Великой Победы именно как общей победы, в достижение которой каждый народ Советской страны внес свой весомый вклад.

Уважаемые коллеги!

Армянский народ также принял деятельное участие в разгроме фашизма и внес посильную лепту в победу. Я горжусь тем, что в Великой Отечественной войне приняли участие около 600 тыс. армян. Более 300 тыс. не вернулось с полей сражений.

Несмотря на свою немногочисленность, наш народ явил миру замечательные примеры воинской славы: три маршала, один адмирал флота, более 80 генералов и вице-адмиралов, 108 Героев Советского Союза, более 70 тыс. армян были награждены боевыми орденами и медалями.

Мои соотечественники служили во всех родах войск и смогли за короткий срок овладеть сложной боевой техникой. Примечательный факт: согласно докладной записке Главного политического управления Советской армии об участии в войне представителей различных народов СССР, кроме русского, армяне по абсолютным цифрам занимают третье место среди офицеров-авиаторов, третье место среди офицеров артиллерии, четвертое место среди офицеров бронетанковых войск. Армяне были командирами более 20 дивизий.

Кроме воинов, мобилизованных в различные фронтовые части, в боевых действиях участвовало шесть армянских национальных дивизий. Среди них трижды орденоносная Таманская

дивизия — единственная из всех национальных дивизий, дошедшая до Берлина и принявшая участие в его штурме.

Тысячи сыновей армянского народа сражались в партизанских отрядах на Украине, в Белоруссии, Крыму, на Северном Кавказе, в Прибалтике, а также в рядах антифашистского сопротивления в Болгарии, во Франции, в Греции и других европейских странах. Десятки тысяч армян воевали против нацистов в составе армии стран антигитлеровской коалиции США и Великобритании. На собранные армянской диаспорой средства была создана танковая колонна, воевавшая в составе Советской армии.

Здесь, в Санкт-Петербурге, не могу не отметить деятельность академика И. А. Орбели, который, будучи директором Эрмитажа, категорически отказался выполнить приказ об эвакуации, остался в блокадном Ленинграде и продолжал руководить охранными работами всемирно известного музея.

Напряженно работали в годы войны ученые-армяне. Ряд фундаментальных исследований и открытий в области химии, биологии, медицины, термодинамики, изучения строения атома, использования ядерной энергии способствовали усилению мощи Советской армии.

Мужество и самоотверженность проявил армянский народ и в тылу. Промышленность Армении в годы войны не остановилась, было сдано в эксплуатацию 30 новых оборонных химических и других предприятий, освоено более сотни новых видов продукции.

Уважаемые участники конференции!

Память о Великой Отечественной войне в сегодняшней Армении по-



Открытие выставки художников Санкт-Петербурга, посвященной юбилею Победы
(в центре Председатель Совета МПА СНГ С. М. Миронов
и Генеральный секретарь Совета МПА СНГ М. И. Кротов)

всюду — в памятниках и мемориалах, названиях улиц, парков, школ и вузов. На примерах воинской славы Великой Отечественной воспитываются поколения жителей страны, и здесь важная роль принадлежит ветеранам войны. Мы понимаем всю важность заботливого отношения к ним. Опыт, знания, душевное богатство ветеранов необходимы в наших сложных политических условиях для воспитания молодого поколения в духе патриотизма, преданности национальным и общечеловеческим ценностям.

Сегодня как никогда обретают новый смысл понятия миролюбия, толерантности, отказ от применения силы при решении конфликтных ситуаций, развитие межнационального диалога.

Дорогие друзья!

Вторая мировая война еще раз доказала, что любое не осужденное преступление против человечности плодит новые преступления. В качестве яркого примера приведу циничное напутствие Гитлера, сделанное в

1939 г. перед высшим командованием вермахта: «Цель войны состоит не в достижении определенных рубежей, а в физическом уничтожении противника. Кто сегодня помнит и говорит об уничтожении армян?» Да, он говорил о геноциде армян 1915 г., когда в Османской империи и в Западной Армении было уничтожено полтора миллиона наших соотечественников. Победный итог Второй мировой войны в свою очередь доказывает, что те, кто совершил преступление против человечности, рано или поздно будут осуждены и подвергнуты наказанию.

Уважаемые коллеги!

Мы убеждены, что итоги Великой Отечественной войны не будут забыты и в XXI в. будут способствовать гуманизации и гармонизации отношений как между людьми, так и между государствами. Слава героям Отечественной войны и вечная память и поклон безвинным жертвам!

Благодарю за внимание.



А. Д. СТОЯНОГЛО,
заместитель Председателя
Парламента Республики Молдова,
руководитель делегации Парламента
Республики Молдова
в Межпарламентской Ассамблее СНГ

Дорогие ветераны!

Уважаемый Сергей Михайлович!

Уважаемые участники конференции!

От имени делегации Парламента Республики Молдова приветствую вас и желаю успешной работы Международной парламентской конференции, посвященной 65-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов.

Для молдавского народа эта знаменательная дата освящена сотнями тысяч человеческих судеб, покалеченных войной, потом и кровью, пролитыми нашими соотечественниками на поле брани, и нашей заботой о будущих поколениях, которые мы хотим оградить от грозных испытаний, выпавших на долю их дедов и прадедов.

Ничто не может стереть из нашей памяти образы миллионов героев той страшной войны, отдавших свои молодые жизни во имя будущего мира. Никакими аргументами нельзя оправдать появляющиеся в последнее время попытки пересмотра истории и переоценки событий, имевших место 65 лет назад. Фашизм и его преступления не могут быть забыты, тем более реабилитированы.

Переоценка итогов Второй мировой войны может способствовать углублению существующих сегодня межгосударственных и межнациональных противоречий и подрыву устойчивости мирового сообщества. В условиях нарастания серьезных глобальных проблем, связанных с международным терроризмом, состоянием мировой экономики, экологии, другими современными угрозами, подобное отношение к исторической памяти наших народов представляется недопустимым. Именно поэтому в нашей стране событиям, связанным с праздно-



ванием Дня Победы, уделяется особое внимание.

Институты государственной власти совместно с органами местного публичного управления и представителями гражданского общества запланировали целый ряд мероприятий, посвященных Великой Победе. Постановлением Правительства Республики Молдова предусмотрена реализация плана действий, включающего в себя всеобъемлющий подход к увековечению памяти молдавского народа — жертвы Второй мировой войны.

Данный документ предусматривает реставрацию и приведение в порядок мемориальных комплексов и памятников павшим; организацию встреч ветеранов войны с молодежью, учащимися, студентами, призывниками и служащими Национальной армии; проведение в учебных заведениях всех уровней уроков мира, а также многочисленных конкурсов эссе, рисунков, подготовку научных конференций, радио- и телепередач, посвященных Великой Победе.

Первоочередной задачей, поставленной Парламентом и Правительством перед соответствующими органами в данный период, является предоставление всем ветеранам войны социальной защиты, включая материальную помощь, организацию приоритетного медицинского обслуживания, уход на дому за больными и немощными участниками войны, организацию благотворительных акций и др.

Таким образом, празднование 65-й годовщины Великой Победы в Республике Молдова — это дань памяти и в то же время преклонение перед теми, кто спас мир от фашистского порабощения.

Дорогие друзья!

Великая Победа во Второй мировой войне — это не только наше истори-

ческое прошлое, но и серьезный задел на будущее. Уроки этой истории мы обязаны помнить и стремиться предотвратить повторение страшных событий прошлого. Главный из этих уроков заключается в том, что народы бывшего СССР, плечом к плечу сражаясь с врагом, уберегли мировое сообщество от катастрофы и обеспечили ему дальнейшее развитие и процветание. Мы с вами, представители законодательных органов наших стран, призваны обеспечить покой, благополучие и благосостояние наших граждан.

Общее героическое прошлое, а также современные глобальные вызовы определяют, на наш взгляд, острую необходимость объединения усилий, направленных на сохранение мира и стабильности в государствах — участниках СНГ и во всем мире. Безусловно, эта задача предусматривает активизацию парламентской дипломатии, координацию действий наших правительств по решению ключевых экономических и социальных проблем, а также укрепление сотрудничества и взаимопонимания между нашими странами и народами.

Разрешите, уважаемые коллеги, в заключение поздравить вас и народы стран — участниц СНГ, которые вы представляете, с наступающим праздником Победы и пожелать всем вам мира, благосостояния, уверенности в грядущем дне. Хотелось бы также заверить вас в том, что в Республике Молдова всегда будут чтить память героев войны, которые пожертвовали собой ради нашего светлого будущего и мирного настоящего. Мы приложим все усилия, чтобы традиции нашей дружбы и сотрудничества сохранялись и приумножались.

С праздником вас, дорогие друзья!



В. Е. ЧУРОВ,
Председатель Центральной
избирательной комиссии
Российской Федерации

Уважаемый председатель!
Дорогие друзья!

В год 65-летия Великой Победы Центральная избирательная комиссия Российской Федерации выпустила тематический календарь, посвященный танкам Великой Отечественной войны. В ответ благодарные избиратели подарили нам полтораметровую действующую модель танка «Иосиф Сталин — 2».

Казалось бы, какая связь между демократическими избирательными системами наших государств и танками Великой Отечественной войны? А связь очень простая: эти танки, броня которых изготавливалась горняками, рабочими, техниками, инженерами всех союзных республик и в экипаж которых входили представители всех национальностей, прошли путь от Сталинграда и Владикавказа до Вены и Берлина, дали нам возможность мирно развиваться после войны. В противном случае кого бы мы сейчас с вами выбирали и выбирали ли бы вообще? Может быть, помощника немецкого старосты. Это надо всегда помнить и передавать эту память нашим детям.

В мае 2010 г. в Центральной избирательной комиссии Российской Федерации откроется выставка под названием «Когда война — нет выборов, когда выборы — нет войны», посвященная деятельности депутатов Верховного Совета СССР в годы Великой Отечественной войны.

В связи с этим хочу вам напомнить, что одним из первых декретов, выпущенных после начала войны, был указ о переносе выборов в Верховный Совет, назначенных на 1941 г.

А одним из первых документов, принятых в Советском Союзе после завершения боевых действий на Тихом океане, стало назначение выборов в Верховный Совет на 1946 г.

В годы войны антигитлеровская союзная коалиция, в которую входили Советский Союз и западные демократические государства, боролась с коричневой чумой и отражала фашистскую агрессию на юге, севере, востоке и западе. Многие из нас помнят фильмы военных лет, в том числе американские картины, где немного наивно, но очень трогательно изображались «русские союзники» (под русскими подразумевались жители всего Советского Союза). И очень важно, чтобы мы помнили об опыте создания той коалиции,

учитывая, что наши страны являются полноправными членами международного сообщества демократических государств.

Для чего мы храним память о прошлом? Не только и не столько для себя. Память о боевом братстве наших народов мы должны передать нашим детям и внукам, мы должны объяснить им, что мы все едины в борьбе против тех, кто хотел нас уничтожить. И залогом нашего единения служат успехи в демократическом развитии наших государств, достигнутые за последние годы.

Спасибо ветеранам, спасибо всем, кто поддерживает традиции нашего братства.

Благодарю за внимание.



Председатель Совета МПА СНГ С. М. Миронов и народный художник Российской Федерации А. С. Чаркин на выставке, посвященной юбилею Победы



М. Ш. ШАБОЗОВ,
заместитель Председателя
Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли
Республики Таджикистан

Уважаемый Сергей Михайлович!

Дорогие ветераны!

Уважаемые парламентарии и гости!

Республика Таджикистан, как и другие страны Содружества Независимых Государств, находится в преддверии великого праздника — 65-летия Победы в Великой Отечественной войне.

Шестьдесят пять лет прошло с тех пор, как старшее поколение советских людей совершило свой подвиг, в жестоких боях отстояв честь, свободу и независимость своей Родины. Миллионы жизней соотечественников положены на алтарь Великой Победы.

Уважаемые друзья!

В годы Великой Отечественной войны в Таджикистане была развернута огромная работа по организации всенародной борьбы против фашистских захватчиков. Таджикистанцы, движимые чувством любви к Родине, выражали свою решимость и готовность драться с врагом до полного его разгрома. Только за две недели после начала войны в ряды добровольцев по республике влилось около 5 тыс. человек, в том числе 754 женщины. Из Таджикистана в годы войны ушли на фронт 200 тыс. солдат и офицеров, из них более 90 тыс. не вернулись с полей сражений.

Формирование воинских частей и соединений в Таджикистане началось с первых дней войны. В октябре 1941 г. была сформирована и отправлена на защиту Москвы 20-я Краснознаменная горнострелковая дивизия. Позже были сформированы еще три кавалерийские дивизии и две стрелковые бригады.

Посланцы Таджикистана на фронтах Великой Отечественной войны проявили себя мужественными и отважными во-



инами. Не было ни одного крупного сражения, в котором не участвовали бы воины-таджикистанцы. Десятки тысяч из них были награждены орденами и медалями СССР, 54 присвоено звание Героя Советского Союза, 15 стали полными кавалерами ордена Славы.

Существенным резервом пополнения рядов действующей армии стали воины, вернувшиеся в строй после лечения в госпиталях. В республике в годы войны было развернуто 27 эвакуационных госпиталей на 8 тыс. коек, где получили лечение 28 тыс. солдат и офицеров, из которых 25 тыс. человек вернулись на фронт.

В годы Великой Отечественной войны в Таджикистан из западных районов СССР были эвакуированы десятки промышленных предприятий. Эвакуированные заводы и фабрики восстанавливались на новом месте в кратчайшие сроки. Трудящиеся Таджикистана приняли участие во всенародном движении по сбору средств на строительство военной техники для Красной армии, в результате удалось собрать более 1 млрд руб.

Тыл не только давал Советской армии вооружение, продовольствие, финансовые средства, но и поддерживал воинов морально. Тысячи коллективных писем, поступивших на фронт из Таджикистана, рассказывали о великих делах, совершавшихся народом в тылу, и заверяли солдат в том, что трудящиеся отдадут все свои силы для обеспечения армии всем необходимым для разгрома фашистов.

Сегодня Республика Таджикистан предпринимает последовательные меры по обеспечению всесторонней социально-правовой защиты ветеранов, партизан и тружеников тыла военных лет. Подписан Указ Президента Республики Таджикистан «О мерах по улучшению благосостояния участников и инва-

лидов Великой Отечественной войны 1941–1945 годов, вдов воинов, погибших на этой войне, и граждан, награжденных медалью «За доблестный труд в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 годов», в соответствии с которым предусмотрено повышение пенсии участникам Великой Отечественной войны, начисляются надбавки к трудовым пенсиям, выплачиваются денежные пособия, организовано бесплатное медицинское обслуживание и санаторно-курортное лечение, обеспечение лекарственными препаратами.

Правительством Республики Таджикистан принята программа по подготовке и проведению праздничных мероприятий, посвященных 65-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. Согласно программе 2010 г. объявлен в республике Годом ветеранов Великой Отечественной войны.

День Великой Победы навсегда останется в памяти народа Таджикистана как символ безграничного подвига и вечной памяти о тех, кто обеспечил победу в этой страшной войне. Пройдут годы, столетия, сменится не одно поколение, но будет жива память о героях Великой Отечественной войны. Однако сегодня нас не могут не волновать негативные тенденции, связанные с попытками пересмотра итогов Второй мировой войны. Поэтому, только объединив усилия всего международного сообщества, мы сможем противостоять идеологии и практике современного экстремизма, зарождению организаций националистического толка, проявлениям неонацизма, другим попыткам реабилитации идей ненависти к человеку.

В заключение хочу поздравить участников конференции с Великой Победой и пожелать всем доброго здоровья и всех благ!

Благодарю за внимание.



М. ЧАВУШОГЛУ,
Председатель Парламентской
Ассамблеи Совета Европы

Уважаемый председатель!
Дорогие коллеги!
Уважаемые ветераны!
Дамы и господа!

Для меня большая честь представлять Совет Европы на таком важном и торжественном мероприятии в этом историческом здании, которое является колыбелью российского парламентаризма.

Санкт-Петербург — наиболее подходящее место для проведения сегодняшней конференции, это символ героического сопротивления нацистской армии, это город-герой, переживший огромные страдания во время Второй мировой войны. Мы все знаем о 900-дневной блокаде, о бомбардировках и о сотнях тысяч людских потерь.

Сегодня мы празднуем годовщину окончания войны, но мы не должны забывать, что за эту победу было заплачено неизмеримыми человеческими страданиями. Завтра мы будем отдавать дань памяти более полумиллиону жертв блокады, которые покоятся на Пискаревском мемориальном кладбище. Позвольте мне от себя лично отдать дань памяти этим мученикам, они навсегда останутся в наших сердцах и никогда не будут забыты.

В конце 40-х гг. XX в., когда рассеялись тучи войны, у некоторых выдающихся европейских лидеров появилось четкое видение необходимости объединения нашего региона на основе общих идеалов и ценностей и стремления предотвратить в будущем военные конфликты в Европе. Было до-



стигнуто соглашение создать Совет Европы — организацию, имеющую целью продвижение демократии, обеспечение прав человека и главенства закона.

Идея оказалась плодотворной — Совет Европы действительно стал местом, где достигается консенсус, и возникла новая Европа, основанная на принципах долгосрочного мира и единения.

Вторая мировая война закончилась, но в течение нескольких последующих десятилетий мир оставался во власти конфликта нового рода — холодной войны. Страны, которые являлись союзниками в борьбе с фашизмом, оказались по разные стороны конфликта, более спокойного, но потенциально более разрушительного, чем все предыдущие войны.

После окончания холодной войны Совет Европы снова возглавил процесс примирения. Страны Центральной и Восточной Европы приняли стандарты демократии, прав человека и главенства закона, и наша организация приветствовала их в качестве новых членов.

За период с конца 1940-х гг. до настоящего времени Совет Европы сумел

объединить все европейские страны под одной крышей на основе общих ценностей, и мы этим гордимся.

Совет Европы — не экономический или военный блок. Некоторые считают, что это может ослабить его позиции, но мы думаем иначе. У нас общая шкала идей и ценностей, благодаря чему наша организация оказалась устойчивой и процесс европейского примирения — долгосрочным.

Здесь, в Санкт-Петербурге, мы, политики из всех европейских стран, можем вспоминать и праздновать окончание Второй мировой войны именно потому, что нас объединяют общие демократические ценности. И мы должны гордиться не только Великой Победой, но и тем, что мы сумели достичь примирения, нашли общий язык в сфере прав человека и демократии, на котором теперь говорим во всей Европе.

Позвольте мне еще раз подчеркнуть, что в городе-герое, прочувствовавшем весь ужас войны, мы должны говорить на этом общем языке для того, чтобы предотвратить какие-либо военные конфликты в Европе и во всем мире.

Спасибо.



Р. УОЛТЕР,
Председатель Европейской Ассамблеи
по безопасности и обороне

Уважаемый господин председатель!
Дамы и господа!

Мне очень приятно присоединиться к моим коллегам, особенно к г-ну Чавушоглу, поскольку и Совет Европы, и Западно-Европейский Союз, парламентскую структуру которого я представляю, возникли на пепелище войны 1939–1945 гг.

Сегодня мы вспоминаем об окончании Второй мировой войны, которая положила конец жестокому и бесчеловечному правлению нацистов, причинившему столько страданий. За годы войны было потеряно очень много жизней, были совершены самые зверские преступления в истории человечества.

Обращаясь к представителям государств — участников Межпарламентской Ассамблеи СНГ, хочу сказать, что мы помним о тех жертвах, которые вы понесли во время войны. Мы преклоняемся перед мужеством жителей Санкт-Петербурга, или Ленинграда, как он тогда назывался, которые пережили долгую и тяжелую блокаду. На долю народов нынешних стран СНГ выпали тяжкие испытания, и в ваших странах часто говорят о том, что страданиям людей во время войны не всегда воздают должное.

Поскольку нас объединяют воспоминания о Второй мировой войне, мы должны сделать все возможное для того, чтобы воздать должное жертвам этого страшного времени. Очень многие аспекты войны, последствия политических решений, которые принимались до, во время и после войны,

сейчас стали известны. Например, Польша и три балтийских государства стали предметом ужасного секретного сговора.

Работа историков в различных странах позволила сделать доступными для общества целый ряд неизвестных ранее документов и тем самым выработать новый взгляд в общественном сознании на многие события Второй мировой войны. Нам, парламентариям, и средствам массовой информации следует продолжать стимулировать историков к поиску исторической истины. Конечно, при этом писать учебники истории должны ученые, а не правительства.

Для многих людей окончание войны не привело к избавлению от тоталитарного строя, они были лишены возможности воспользоваться плодами своего героического подвига. И мы должны помнить об их страданиях, когда вспоминаем об окончании Второй мировой войны. Европа была разделена. Огромные машины массового уничтожения создавались с обеих сторон баррикад, мы стали заложниками политики взаимного уничтожения, которая поставила под угрозу выживание человеческой цивилизации. Я говорю о холодной войне.

Времена изменились, и в настоящее время Россия и США не считают друг друга смертельными врагами, но эти две страны по-прежнему имеют огромные арсеналы ядерного оружия. Президент Российской Федерации Д. А. Медведев и Президент США Б. Обама реализовали очень важные инициативы, связанные с политикой в области безопасности; эти политические деятели находятся на переднем крае борьбы за сокращение стратегических арсеналов в своих странах.

Завтра в Праге президенты России и США подпишут новый договор об ограничении стратегических наступательных вооружений. Это очень хороший сигнал, который позволит нам достичь дальнейшего прогресса в вопросах нераспространения оружия массового уничтожения.

Большую тревогу вызывает ядерная программа Ирана, способная поставить под угрозу не только Ближний Восток, но и в целом международную безопасность. В связи с этим мы должны принять на себя ответственность за то, чтобы война, ненависть, преступления против человечества никогда не повторились.

К сожалению, и после окончания Второй мировой войны мы были свидетелями военных конфликтов в Европе — на Западных Балканах и в Кавказском регионе. Национализм, этническая и политическая напряженность по-прежнему остаются угрозами миру и стабильности.

Поскольку мы не смогли остановить кровопролитие и предотвратить человеческие жертвы на Западных Балканах, в рамках Европейского Союза впоследствии были созданы механизмы дипломатического и военного вмешательства в случаях, когда внутривосточная ситуация выходит из-под контроля. Политика Евросоюза в области безопасности и обороны еще находится на ранних стадиях своего развития. Мы открыты к сотрудничеству с другими странами — например, корабль из России, Китая, Индии и других государств принимают участие в борьбе с пиратами у побережья Сомали, которую возглавил сейчас Европейский Союз.

Экономическая взаимозависимость наших стран требует новых стандартов



взаимодействия, в том числе в области безопасности. Президент Российской Федерации Д. А. Медведев предложил пересмотреть европейскую архитектуру безопасности, и эта инициатива более чем актуальна на фоне новых угроз, в частности новых видов терроризма. Я считаю, что мы, участвуя в дебатах по европейской безопасности, должны более серьезно относиться к предложениям Президента Медведева.

В то же время мы должны помнить о том, что существующая архитектура безопасности выдержала испытание кризисом и не является, по сути, ин-

ституциональной по своему характеру. Она является результатом нежелания целого ряда государств в рамках этой архитектуры идти на компромисс. Нам нужно зрелое и предсказуемое взаимодействие, основанное на взаимном доверии.

Очень многие жизни были положены на алтарь победы в прошлом, для того чтобы наши общества в XXI в. могли жить в мире и безопасности. Сотрудничество между парламентариями является важным условием мирного сосуществования народов.

Спасибо за внимание.



К. ФЛЕКЕНШТАЙН,
член Европейского Парламента,
председатель делегации Европейского
Парламента в Комитете парламентского
сотрудничества «ЕС — Россия»

Уважаемый господин Миронов!

Уважаемые ветераны войны!

Дорогие коллеги!

Я хочу поблагодарить организаторов этой межпарламентской конференции, посвященной окончанию Второй мировой войны, за возможность выступить перед столь уважаемой аудиторией.

Я с радостью делю этот важный момент с вами и очень рад, что снова нахожусь в Санкт-Петербурге, жители которого, особенно представители более старшего поколения, очень тепло приветствовали меня 20 лет назад, когда я впервые посетил Россию. Все мы прекрасно знаем трагическую судьбу жителей города, перенесших нечеловеческие страдания в период блокады.

Сегодня мы вспоминаем ужасные события Второй мировой войны, которая привела к гибели 60 млн человек — солдат и гражданских лиц, геноциду еврейского населения, целых народов и национальных меньшинств, сравняла с землей города, превратив улицы в пепел. Я чувствую глубокую, искреннюю благодарность в отношении всех мужчин и женщин, боровшихся против тирании нацизма и освободивших Европу от холокоста, нацистской агрессии и страха. Мы им обязаны тем, что живем сегодня.

Нас объединяет общая ответственность за то, чтобы европейское сообщество было свободным, демократическим, уважающим права своих граждан. Празднуя 65-ю годовщину окончания Второй мировой войны, мы считаем, что память

о прошлом имеет решающее значение при построении отношений и между людьми, и между государствами.

Как известно, те, кто забывает прошлое, обречены на его повторение. Наш долг — не допустить повторения подобной войны в будущем. Как отец двух дочерей, четырех и десяти лет, я хотел бы, чтобы они выросли и жили в мире и дружбе с другими детьми.

Мы также обязаны передать память о самой страшной войне в истории, которая опалила несколько континентов, последующим поколениям. Сегодня вместе с ними мы несем ответственность за сохранение памяти о прошлом, обо всех жертвах войны. И не может быть примирения без правды и памяти.

Однако дискуссия должна вестись по поводу будущего. Следует сконцентрировать усилия на предотвращении возврата фашизма, национализма во всех его формах, разделения людей на «своих» и «чужих». Нищета, отсутствие социальных перспектив являются корнями и питательной почвой фашизма и экстремистских идеологий, отвергающих общечеловеческие ценности и создающих благоприятную среду для терроризма, проявление которого мы видели на прошлой неделе в Москве. Председатель Европейского Парламента осудил эту террористическую атаку. Разрешите и мне выразить свои глубокие соболезнования семьям, которые потеряли родственников.

Терроризм, экстремизм и ксенофобия не знают границ, победить их можно, только объединив наши усилия. У нас есть возможность предотвратить повторяющиеся акты экстремизма, если мы искореним причины, делающие данное преступное явление привлекательным для некоторых людей. Мы можем вместе принять этот вызов, проводя эффективную социальную политику, которая во главу угла ставит интересы граждан, т. е. улучшая условия жизни, укрепляя социальные связи в обществе, в стране, на континенте, в мире. Давайте поддерживать друг друга в достижении данной цели.

Дамы и господа, дорогие коллеги!

Европа в течение почти 50 лет была разделена на два противостоящих друг другу блока. Немцы никогда не забудут о том, что Вторая мировая война, которая была начата Германией, стала причиной этого разделения. Я считаю, что мое присутствие здесь сегодня является знаковым моментом. Я — немецкий член Европейского Парламента, получивший от Председателя Европейского Парламента — поляка мандат выступить на конференции в России. Я чувствую глубокую благодарность за оказанное мне доверие и воспринимаю его как символ надежды на то, что Европейский регион в будущем станет еще более сплоченным.

Благодарю за внимание.



В. П. ЩЕРБАКОВ,
Генеральный секретарь Всеобщей
конфедерации профсоюзов

Уважаемые товарищи!

История Великой Отечественной войны — это пример беззаветного героизма советских людей при исполнении воинского, трудового и общественного долга.

Ярко проявилась дружба народов в работе тыла. Уже в первые дни войны при Совете народных комиссаров СССР был создан Совет по эвакуации во главе с председателем ВЦСПС Н. М. Шверником. За 1941–1942 гг. удалось перебазировать 2,5 тыс. промышленных предприятий и эвакуировать 17 млн человек. На Урале, в Сибири, в Средней Азии развернулось строительство многих предприятий, выпускавших необходимую для фронта продукцию. Сюда же были эвакуированы сотни предприятий из западных районов страны.

Большое значение для дальнейшего укрепления единства народов имело пополнение рядов рабочего класса Урала и Средней Азии за счет эвакуированных вместе с предприятиями рабочих Белоруссии, России и Украины. Эта дружба проявилась в братской помощи, которую оказали жители Казахстана, Киргизии, Узбекистана, Таджикистана, Туркменистана эвакуированным. Образным, близким и понятным каждому стало выражение «Ташкент — город хлебный». У тысяч семей дружеские и родственные связи, сложившиеся в годы войны, сохранились до сих пор.

Планы врага вбить клин между нациями, разобщить их провалились. Многонациональность нашего государства стала источником нашей силы. На смену мужчинам, уходящим на фронт, шли женщины, старики и молодежь.

Остро ощущалась нехватка квалифицированных кадров. Осенью 1943 г. были созданы общеобразовательные школы рабочей молодежи, которые давали работающим подросткам общее среднее образование без отрыва от производства. Открылись стахановские школы, сыгравшие большую роль в повышении квалификации рабочих.

За годы войны 222 труженика тыла были удостоены высокого звания Героя Социалистического Труда. Среди них — машинист паровоза Е. М. Чихнюк, она водила поезда под Сталинградом, в Белоруссии — всюду, где шли тяжелые сражения войны. Однажды под вражеской бомбежкой она привела эшелон с танками и их экипажами в район Курской дуги, где наши танкисты немедленно вступили в бой.

Созданные на предприятиях отделы рабочего снабжения сыграли важную роль в продуктовом обеспечении. Свыше 30 тыс. подсобных хозяйств кормили фронт и тыл. С начала войны профсоюзные санатории и дома отдыха были переоборудованы под госпитали армейского типа, в них дежурили тысячи женщин, которые помогали в уходе за ранеными, вели культурно-просветительскую и политическую работу. За время войны на профсоюзных курсах без отрыва от производства было подготовлено 160 тыс. медсестер и 90 тыс. сандружинниц, героически исполнявших свой долг и на поле боя, и в тылу. Детей, оставшихся без попечения родителей, устраивали в детские сады, интернаты.

В первые дни войны был создан Фонд обороны социалистической Родины, целые коллективы на своих собраниях принимали решения о

сборе средств. Рабочие и служащие вносили в Фонд обороны свои сбережения, наличные деньги, драгоценности. Работники искусств организовали непосредственно на фронте, в госпиталях и в запасных частях около полутора миллионов концертов и спектаклей.

Исключительно важной была задача восстановления разрушенного войной народного хозяйства. Со всех концов страны в освобожденные районы шли эшелоны, груженные машинами, строительными материалами и технологическим оборудованием. И опять победила наша интернациональная дружба. В изготовлении оборудования и установок для предприятий Украины участвовало 75 ленинградских заводов, 57 заводов со всей страны участвовали в восстановлении завода «Запорожсталь». Благодаря шефской помощи значительное число предприятий Донбасса, Приднестровья, Прибалтики, Харьковского и Киевского промышленных районов были досрочно введены в строй. Свыше 16 млн трудящихся награждены медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне».

Воины, ветераны труда своим подвигом заслужили высокое уважение и почет. Наш общий долг — сделать все, чтобы эти люди были окружены вниманием и заботой.

Ровно месяц отделяет нас от юбилея Великой Победы. Хочется сказать от всей души искренние слова благодарности участникам войны, труженикам тыла за их решающий вклад в Победу, пожелать им крепкого здоровья и благополучия, а нам — крепить дружбу и сотрудничество.

Спасибо.



Н. Э. БУЧКУДЖ,
Генеральный секретарь
Арабского межпарламентского союза

Ваше превосходительство господин Миронов!
Уважаемые участники конференции!

Позвольте передать вам наилучшие пожелания от г-на С. аль-Зануна — спикера Национального Совета Палестины, Председателя Арабского межпарламентского союза, а также от ваших арабских коллег-парламентариев по случаю 65-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.

Дорогие коллеги!

Это особый праздник, особый день, и не только для вас, потому что он ознаменовал собой поворотный момент в ходе мировой истории. Вторая мировая война, начатая фашистской Германией и ее союзниками, была агрессивной, империалистической войной, направленной на порабощение народов мира с помощью фашистских и нацистских идей, на то, чтобы навязать народам диктаторский режим, представляющий интересы олигархической клики.

Нацисты совершили зверские преступления в тех странах, которые они оккупировали, и это является убедительным примером того, что мог совершить этот режим по отношению ко всем народам мира.

Разгром нацизма, уничтожение его политических, экономических и идеологических последствий является для нас очень важным делом. В этом отношении Великая Отечественная война спасла человечество от огромного зла. Необходимо сказать, что победа над фашизмом является международной, так как военные действия шли на многих

фронтах. Однако именно советский народ и его союзники вынесли основную тяжесть войны. Их непреклонность перед лицом нацистской угрозы сыграла решающую роль в одержании окончательной победы.

Празднуя День Победы, мы отдаем дань памяти миллионам военнослужащих и гражданских лиц, которые отдали жизни в борьбе за свободу и независимость своих стран. Но итоги Второй мировой войны имеют и международное измерение — поражение нацизма и фашизма, сокрушительный удар, нанесенный по империалистическим государствам, способствовали возрождению ценностей свободы и независимости среди народов колоний. То, что освободительное движение в Азии, Африке, Латинской Америке, приведшее к очень глубоким изменениям, началось непосредственно по окончании Второй мировой войны, — не простое совпадение.

Значение победы в Великой Отечественной войне заключается еще и в том, что она заложила основы международного сотрудничества и мирного сосуществования.

Господин председатель!

Дамы и господа!

Работа на благо мира и взаимодействия между народами должна стать целью для всех нас на все времена. Мы, на Ближнем Востоке, живем в очень сложной ситуации, так как в нашем регионе по-прежнему есть люди, которые прибегают к агрес-

сивным действиям для того, чтобы достичь своих экспансионистских целей.

Вы, конечно, знаете о судьбе палестинского народа, стремящегося к созданию своего независимого государства со столицей в Восточном Иерусалиме. Это прежде всего гуманитарная задача. Палестинский народ, наверно, является единственным народом в мире, у которого нет своего государства. И причина этого заключается в экспансионистской политике правительства Израиля, строящего новые поселения и совершающего все новые нападения на безоружных людей, продолжающего оккупацию сектора Газа и аннексию в Вифлееме, Хевроне и т. д.

Ситуация на Ближнем Востоке оказывает огромное влияние на состояние международных отношений. Если палестинский народ не сможет реализовать свои национальные цели и не достигнет независимости, не создаст своего собственного суверенного государства, регион будет оставаться действующим очагом напряженности, который угрожает международному миру и безопасности.

Дамы и господа, позвольте мне поздравить вас с юбилеем Великой Победы в Великой Отечественной войне. Я воздаю дань памяти жертвам этой войны и хочу выразить надежду на то, что в будущем мы будем сосуществовать мирно.

Большое спасибо.



Е. Г. ДРАПЕКО,
первый заместитель председателя
Комитета Государственной Думы
Федерального Собрания Российской
Федерации по культуре, член Постоянной
комиссии МПА СНГ по культуре,
информации, туризму и спорту

Дорогие друзья!

В канун празднования Дня Победы, сегодня с этой трибуны уже не раз звучали слова о роли культуры и искусства в достижении победы над фашизмом. Данной теме можно было бы посвятить объемный доклад. Но я хочу вспомнить тех деятелей культуры (поэтов, композиторов, писателей, работников музеев, библиотек, священников), которые вместе с солдатами в окопах защищали нашу страну.

Во время Великой Отечественной войны не только были мобилизованы деятели культуры, но и сама наша культура способствовала победе. Были «реабилитированы» мифы и сказки, вернулись традиционные эпосы, которые в 1920-е гг. были забыты или замалчивались. Они тоже стали основой укрепления духа нашей армии, всего народа.

Я хочу сказать слова благодарности советским республикам, принявшим российские учреждения культуры, вывезенные с временно оккупированных территорий, и давшим возможность работать театрам, музеям, киностудиям.

Как свидетельствует история, во время величайших бед и несчастий наиболее ярко проявляются лучшие человеческие качества, лучшие качества каждого народа. Традиционно в такие периоды появляются великие произведения культуры и искусства.

Мы с вами находимся в городе, который пережил страшную трагедию — блокаду, где фашистами совершались чудовищные преступления, где было много ужасного и великого. В Ленинграде каждое утро по радио не только передавалась

информация о событиях войны, но и звучали стихи Ольги Берггольц и Анны Ахматовой. Из этого города в страшную голодную зиму 1942 г. на всю страну прозвучали слова: «Говорит Ленинград, прямая трансляция из зала Филармонии», и было исполнено великое произведение Д. Д. Шостаковича — Седьмая симфония, которая до сих пор в эмоциональном плане ассоциируется у нас с Великой Отечественной войной.

В осажденном Ленинграде работали три профессиональных театра, и солдаты прямо после спектакля на трамвае ехали на фронт. Вспомним фронтовые бригады: артисты выступали на всех фронтах, во всех госпиталях.

До сих пор тема Великой Отечественной войны является предметом художественного исследования во всех жанрах искусства. В Таврическом дворце открылась выставка живописных работ, в эти дни во всех странах СНГ проходят фестивали фильмов о войне. Сколько написано книг, сколько стихов, сколько сложено песен! Сегодня И. Ф. Клочков вспомнил песню А. В. Александрова и В. И. Лебедева-Кумача «Священная война», и я не знаю, что сильнее воздействовало на людей — политинформация или эта песня.

Искусство — это то, что воздействует на подсознание и что запоминается на его уровне. Сегодня в культурном коде каждого из наших народов (а культурный код — это то, что делает людей народом) есть такая зарубка — Великая Отечественная война. Нас по-прежнему объединяют общие песни, общая память, общий подвиг.

До сих пор осуществляется работа по восстановлению культурных утрат, которые мы понесли в годы Великой

Отечественной войны: по крупницам собираются фрески взорванных храмов, начата публикация списков утраченных памятников истории и культуры, вывезенных с территории Советского Союза, проводится их поиск по всему миру, ведутся переговоры со многими зарубежными государствами об обмене и о возвращении на территории наших стран утраченных памятников.

В Российской Федерации принят специальный закон о перемещенных памятниках и культурных ценностях. Нам пришлось это сделать, потому что было много нерешенных вопросов в данной области. И в рамках Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ мы сегодня ведем достаточно трудные переговоры о судьбе перемещенных или изменивших свое гражданство памятников, движимых и недвижимых.

В фильме «...А зори здесь тихие», в котором я снималась, есть персонаж — старшина Васков, который говорит, что война — это не кто кого перестреляет, а кто кого передумает. И задача парламентариев, всех, кто собирается в этих стенах, «передумать» тех, кто хочет возродить человеконенавистнические идеи фашизма. Мы с вами должны продумать, как сделать идеологию мира, дружбы между народами не просто основополагающей, а привлекательной для следующих поколений. Нам необходимо поддерживать тех художников, кинематографистов, композиторов, которые работают в этом направлении, потому что искусство — одна из самых действенных форм передачи исторической памяти.

Я хочу поблагодарить моих коллег-кинематографистов, подготовивших к 65-летию Победы замечательные



Возложение цветов на Пискаревском мемориальном кладбище
(в первом ряду слева направо: Председатель Верховной Рады Украины В. М. Литвин,
Председатель Совета МПА СНГ С. М. Миронов,
Председатель Мажилиса Парламента Республики Казахстан У. Б. Мухамеджанов)

фильмы, не только художественные, но и документальные, используя бесценные кадры хроники, которые оставили нам фото- и кинокорреспонденты времен войны. Многие из них не вернулись, а отснятые ими кадры стали документами истории, которые мы используем в споре с нашими противниками.

Я считаю, что одним из направлений работы Межпарламентской Ассамблеи СНГ могло бы стать объеди-

нение усилий деятелей культуры и искусства стран Содружества по пропаганде и защите идей мира, добра и гуманизма.

Я надеюсь, что в дни празднования Победы мы не раз с вами увидимся. 7–9 мая в Санкт-Петербурге под эгидой Межпарламентской Ассамблеи состоится очередной слет Международного союза городов-героев Содружества Независимых Государств.

Спасибо.



Г. ВАРНАВА,
депутат Палаты представителей
(парламента) Республики Кипр,
член Межпарламентской Ассамблеи
православия

Дорогие ветераны!

Уважаемый Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации господин Миронов!

От имени Межпарламентской Ассамблеи православия позвольте поприветствовать участников Международной парламентской конференции, посвященной 65-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.

Более полувека назад окончилась самая жестокая и кровопролитная война в истории человечества. Генеральная Ассамблея ООН объявила 8 и 9 мая Днями памяти и примирения. А для нас это еще и день торжества мирового гуманизма над человеконенавистничеством, это и день скорби о жертвах кровавого нацистского режима, день признательности дедам и отцам, защитившим наши отечества, гордости за них.

Борьба с гитлеризмом объединила многие народы. Одним из уроков войны стало то, что в решающий момент для судьбы человечества представители многих национальностей и государств, исповедующих разные взгляды и убеждения, смогли подняться над тем, что их разделяло, и объединить усилия в борьбе против общего врага. Этот опыт особенно актуален в современных условиях, когда мы столкнулись с новыми вызовами — будь то финансовый кризис, террористические атаки или локальные конфликты.

Насущная задача международных парламентских организаций — выработать программу совместных действий по противодействию данным угрозам. Межпарламентское сотрудниче-



ство является важнейшей площадкой для объединения усилий международного сообщества в осуждении любых попыток оклеветать, принизить, предать забвению подвиг наших народов, поставить в один ряд агрессоров и тех, кто им противостоял.

В годы войны многие обратились к вере, к духовному наследию традици-

онных религий, и значительную роль в этом нравственном возрождении сыграло православие.

Желаю участникам этого высокого форума содержательных, плодотворных дискуссий и решений.

Дорогие ветераны, спасибо вам за все, что вы сделали для нас.

Благодарю за внимание.



В. А. ПОПОВ,
председатель Постоянной комиссии
Совета Республики Национального
собрания Республики Беларусь
по экономике, бюджету и финансам
(доклад представлен в письменном виде)

Уважаемые коллеги!

Празднование юбилея Победы — это прежде всего дань памяти и выражение глубочайшей признательности тем, кто отстоял независимость своей Родины и принес долгожданное освобождение поработанным фашизмом народам Европы. Мы высоко чтим подвиг павших и живых, известных и безымянных солдат Великой Отечественной, тружеников тыла.

Шестидесять пять лет отделяют нас от величайшего события в новейшей истории — победоносного завершения Великой Отечественной войны. Полный и безоговорочный разгром гитлеровской Германии, ее сообщников стал грандиозным историческим свершением, и в первую очередь благодаря советскому народу.

В последнее время в ряде стран отдельные политические группы, в том числе и на государственном уровне, делают попытки пересмотреть историю Второй мировой войны, сносят памятники советским воинам и перезахоранивают их останки. Нас, парламентариев, а также общественность как Беларуси, так и России возмущает подобный пересмотр истории, который приводит к отрицанию итогов Второй мировой войны, оскорбляет память жертв нацизма и память о Великой Победе.

Мы выражаем убежденность в том, что пересмотр итогов Второй мировой войны в угоду группе политиков, стремящихся заработать политические дивиденды на волне национализма, может иметь самые негативные последствия, прежде

всего для будущего тех стран, где они выступают со своими заявлениями, а также и для всего мира, так как это способствует реабилитации преступлений нацистов против человечности и возрождает идеологию, которая привела к этой великой трагедии.

Величие силы духа и патриотизма советского народа, выстрадавшего Победу, не способны затмить годы. Все мы в неоплатном долгу перед теми, чьи жертвы и подвиг дали человечеству будущее. К сожалению, редет строй ветеранов. По состоянию на 1 января 2010 г. в Союзном государстве Беларуси и России насчитывается 3 509 155 ветеранов Великой Отечественной войны, из них 744 419 участников боевых действий.

Представляя на данной конференции Парламентское Собрание Союза Беларуси и России, остановлюсь на мероприятиях, посвященных юбилею Победы, которые прошли и пройдут в рамках Союзного государства.

Высший Государственный Совет Союзного государства утвердил перечень мероприятий Союзного государства на 2009–2010 гг., посвященных 65-летию освобождения Беларуси от немецко-фашистских захватчиков и 65-летию Победы в Великой Отечественной войне.

Перечень включает издание специальной литературы, посвященной 65-летию Победы, проведение разного рода творческих конкурсов, среди которых фестиваль детского творчества, специальные гастроли дебютировавшего в 2008 г. Российско-белорусского молодежного симфонического оркестра. Традиционно проводимая олимпиада школьников «Россия — Беларусь: историческая и духовная общность» в преддверии 65-летия Победы будет по-

священа именно этой памятной дате.

Кроме того, юбилей Великой Победы станет лейтмотивом и других, уже традиционных мероприятий — таких как организация гражданско-патриотической смены кадетов, суворовцев и нахимовцев в лучших лечебно-оздоровительных центрах Беларуси и России.

Впервые Союзным государством финансируется создание полнометражного художественного кинофильма «Брестская крепость», съемки которого осуществляются Телерадиоорганизацией Союзного государства совместно с киностудией «Беларусьфильм». Премьерный показ фильма запланирован на 22 июня 2010 г. в Бресте.

В рамках празднования 65-летия Победы в Великой Отечественной войне состоится концерт мастеров искусств наших государств под девизом «Союзное государство — ветеранам Победы». В числе уже проведенных мероприятий — совместная юбилейная выставка из музейных фондов Беларуси и России «Палитра памяти», организованная 1 июля 2009 г. в Национальном художественном музее Республики Беларусь.

Ветераны из Беларуси и России в дни празднования 65-летия Победы проедут по местам боевой славы. Будут сформированы специальные железнодорожные составы, которые отправятся из России в Беларусь и из Беларуси в Россию.

Одним из приоритетных направлений социальной политики Союзного государства является социальная защита ветеранов. Фронтовикам оказываются материальная поддержка, помощь в решении проблем с жильем, они проходят медицинское обследование и оздоровительные процедуры в



санаториях Беларуси и России по взаимному обмену.

В канун празднования 65-летия Победы Москву и Минск свяжет видеомост, благодаря которому ветераны, живущие в наших странах, смогут снова вспомнить о том, ценой каких героических усилий они положили конец страшной войне.

По инициативе членов Комиссии Парламентского Собрания по вопросам внешней политики в канун празднования Великой Победы принято Обращение Совета Парламентского Собрания Союза Беларуси и России к парламентам государств — участников Содружества Независимых Государств в связи с 65-летием Победы в Великой Отечественной войне, в котором содержится призыв к парламентариям стран СНГ:

— объединить усилия депутатов национальных парламентов, межпарламентских организаций и всех, кому

дороги идеалы Победы, в целях недопущения искажения истории, пересмотра оценок и итогов Второй мировой войны;

— принять решительные меры по недопущению возвеличения нацистских преступников и их пособников;

— объединить усилия государственных органов, научной общественности и культурного сообщества, неправительственных организаций для принятия необходимых мер по противодействию осквернению мемориальных захоронений и памятников, по сохранению памяти о жертвах Второй мировой войны.

Уважаемые коллеги, я уверен, что сегодняшняя конференция внесет неоценимый вклад в сохранение памяти о совместном подвиге наших отцов и дедов и недопущение фальсификации итогов Великой Отечественной войны.

Благодарю за внимание.



Участники юбилейных мероприятий у монумента Матери-Родины



ДЕКЛАРАЦИЯ

Международной парламентской конференции, посвященной 65-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов (Санкт-Петербург, 7 апреля 2010 года)

Победа в Великой Отечественной войне, достигнутая усилиями всех народов Советского Союза, стала решающей для разгрома фашизма и исхода Второй мировой войны.

День Великой Победы навсегда останется в памяти народов как символ безграничного подвига и величайшей скорби о тех, кто погиб на фронте, был замучен или казнен в фашистском плену, кто стал жертвой войны в тылу. Эта память призвана служить основой для укрепления гуманистических и нравственных идеалов.

Участники Международной парламентской конференции, посвященной 65-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов, организованной Межпарламентской Ассамблеей государств — участников Содружества Независимых Государств, основываясь на положениях международных правовых актов, принятых по итогам Второй мировой войны:

1. Заявляют о своем преклонении перед беззаветным мужеством, самоотверженностью и стойкостью сынов и дочерей народов Советского Союза — творцов Победы, совершивших великий подвиг по освобождению Европы и других регионов мира от фашистского порабощения. Без десятков миллионов жертв, которые принесли на алтарь Победы народы СССР, победа над фашизмом была бы невозможна!

2. Подтверждают, что героизм наших народов стал решающим стимулом для активизации движения Сопротивления в странах Европы, открытия второго фронта, сплочения сил для разгрома фашизма и японского милитаризма, по достоинству оценивают вклад в Победу государств антигитлеровской коалиции.

3. Призывают парламенты и народы государств — участников СНГ сделать все необходимое для сохранения в веках памяти об этой священной войне и Великой Победе.

Выражают глубокую убежденность в том, что память о колоссальных жертвах Второй мировой войны призывает мировое сообщество признать безусловным приоритетом сохранение мира.

4. Вновь заявляют о неправомерности попыток пересмотра итогов Второй мировой войны. Решительно осуждают факты преследования ветеранов Великой Отечественной войны в ряде стран, усиливающиеся попытки героизации фашизма и его пособников.

Обращаются к Межпарламентскому Союзу, Парламентской Ассамблее Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, Парламентской Ассамблее Совета Европы, Европейской Ассамблее по безопасности и обороне (АЗЕС), Европейскому Парламенту, Парламентской Ассамблее Организации Договора о коллективной безопасности, Межпарламентской Ассамблее Евразийского эконо-

номического сообщества, Парламентской Ассамблее Организации Североатлантического договора, Парламентской Ассамблее Черноморского экономического сотрудничества и другим международным парламентским организациям с призывом активизировать парламентскую дипломатию для противодействия попыткам пересмотра итогов Второй мировой войны и реабилитации фашизма на государственном уровне, не допустить, чтобы парламентские трибуны использовались для оправдания и прославления нацистов и их пособников.

Обращают особое внимание на то, что проявление политики двойных стандартов относительно оценки итогов Второй мировой войны негативно сказывается на межгосударственных отношениях, подрывая единство мирового сообщества перед лицом современных глобальных вызовов и угроз, способствует росту опасных междивизиционных противоречий.

Приветствуют принятие в ходе 64-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН внесенной по инициативе Российской Федерации специальной резолюции «Недопустимость определенных видов практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости», в которой выражена обеспокоенность ростом ксенофобии и нетерпимости в современном мире, попытками обелить фашистскую идеологию и ее проявления.

5. Обращаются к парламентам и правительствам государств — участников СНГ с призывом последовательно продолжать работу по обеспечению всесторонней социально-правовой защиты ветеранов Великой Отечественной войны, партизан и тружеников тыла военных лет, приведению в порядок мест захоронений, дальнейшему поиску пропавших без вести и увековечению памяти о них.

Осуждают акты вандализма, уничтожения мемориалов воинам Великой Отечественной войны, расценивая эти действия как кощунственное неуважение к героическим подвигам всех тех, кто в смертельной схватке с врагом отстоял родную землю, спас Европу от фашистского порабощения, и попытку вычеркнуть из памяти сотни тысяч людей, которые плечом к плечу самоотверженно сражались на фронтах, отдавая свои жизни.

6. Считают необходимым принять меры по координации информационной деятельности в государствах — участниках СНГ, направленные на противодействие идеологии и практике современного экстремизма, зарождению организаций ультранационалистического толка, проявлениям неонацизма, оправдания и героизации нацистов и их пособников, а также на формирование на постсоветском пространстве и на международной арене атмосферы нетерпимости по отношению к подобным явлениям.

Поддерживают принятое Советом министров иностранных дел Содружества Независимых Государств решение о проведении в образовательных учреждениях государств — участников СНГ накануне 9 мая 2010 года единого урока (дня), посвященного 65-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов, и ежегодно в мае — посвященного Победе в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов.

7. Положительно оценивают деятельность Межпарламентской Ассамблеи СНГ по созданию и совершенствованию модельной законодательной базы Содружества, адекватной современным вызовам и угрозам безопасности.

8. Предлагают профильным постоянным комиссиям МПА СНГ ускорить работу над проектом модельного закона о запрете идеологии фашизма и недопустимости действий по реабилитации нацизма, героизации нацистских преступников и их пособников, а также разработать проекты модельных законодательных актов «О днях воинской славы и памятных датах», «О военно-шефской работе», «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне», «Об увековечении памяти погибших при защите Отечества».

9. Высоко оценивают инициативы Президента Российской Федерации по формированию в новых исторических условиях в Европе единого пространства гарантий равной и неделимой безопасности для всех государств.

Выражают поддержку усилиям стран мира, направленным на укрепление мировой антитеррористической и антинаркотической коалиции и скорейшее принятие Всеобъемлющей конвенции о борьбе с международным терроризмом.

10. Призывают мировое сообщество рассматривать празднование 65-летия Победы в Великой Отечественной и Второй мировой войне как важный исторический момент для дальнейшего укрепления атмосферы взаимопонимания и сотрудничества в международных отношениях.

ТРИДЦАТЬ ЧЕТВЕРТОЕ ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ МЕЖПАРЛАМЕНТСКОЙ АССАМБЛЕИ ГОСУДАРСТВ — УЧАСТНИКОВ СНГ

7 апреля 2010 г. в Таврическом дворце состоялось тридцать четвертое пленарное заседание Межпарламентской Ассамблеи СНГ, в котором приняли участие парламентские делегации Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Молдова, Российской Федерации, Республики Таджикистан, Украины.

Основное внимание члены МПА уделили вопросу социально-правовой защиты участников Великой Отечественной войны и тружеников тыла военных лет. По итогам обсуждения было одобрено Обращение Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ к парламентам и правительствам государств — участников Содружества Независимых Государств о социально-правовой поддержке участников Великой Отечественной войны и тружеников тыла военных лет.

Парламентарии приняли подготовленные постоянными комиссиями МПА СНГ модельный Кодекс интеллектуальной собственности для государств — участников СНГ, модельные законы «Об электронных государственных услугах» и «Об охране прав на научные открытия», Рекомендации о законодательном обеспечении развития художественного образования в государствах — участниках СНГ и рекомендации «Об общих принципах территориальной организации местного самоуправления», а также главу II «Общегосударственные и местные (региональные и муниципальные) лицензионные сборы» Специальной части модельного Налогового кодекса для государств — участников СНГ.

В данном номере журнала мы публикуем выступление на пленарном заседании Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Председателя Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ С. М. Миронова, постановление МПА «О социально-правовой защите участников Великой Отечественной войны и тружеников тыла военных лет» и Обращение Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ к парламентам и правительствам государств — участников Содружества Независимых Государств о социально-правовой поддержке участников Великой Отечественной войны и тружеников тыла военных лет.



С. М. МИРОНОВ,
Председатель Совета Федерации
Федерального Собрания Российской
Федерации, Председатель Совета
Межпарламентской Ассамблеи
государств — участников СНГ

Уважаемые коллеги!

Искренне рад приветствовать в этом историческом зале участников и гостей тридцать четвертого пленарного заседания Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств в преддверии нашего общего праздника Великой Победы.

В эти дни с чувством гордости мы вспоминаем о единении и братстве наших народов в годы Великой Отечественной войны, и мы помним, что наше братство, мужество наших отцов и дедов позволили выстоять, победить и в короткий срок восстановить разрушенные города и села. Для нас это впечатляющий исторический урок.

Нынешний год, в котором Россия председательствует в Содружестве Независимых Государств, объявлен Годом ветеранов. В наших государствах уже проходят торжественные мероприятия, посвященные знаменательной дате, — дни памяти, чествование ветеранов Великой Отечественной войны. Не случайно поэтому и мы в качестве главной темы нашего сегодняшнего заседания вынесли вопрос о социально-правовой защите участников Великой Отечественной войны и тружеников тыла военных лет.

Государства Содружества в самых разнообразных формах проявляют заботу о ветеранах. Прежде всего это — обеспечение жильем и повышение уровня пенсий, совершенствование медицинского обслуживания, санаторно-курортного лечения. Однако нельзя забывать, что перед поколением победителей мы в вечном, неоплатном долгу. Напомню строчки по-

эта Роберта Рождественского: «Люди! Покуда сердца стучатся, — помните! Какую ценой завоевано счастье, — пожалуйста, помните!».

Сегодня, когда ряды ветеранов войны ежедневно тают, наш гражданский и парламентский долг — постоянно держать вопросы социальной защиты в центре внимания, решать их оперативно и ответственно.

После предыдущего заседания Ассамблеи в наших государствах прошли выборы высших органов государственной власти. Прежде всего хотел бы от вашего имени поздравить В. Ф. Януковича, которого мы хорошо знаем, с убедительной победой на выборах Президента Украины. Виктор Федорович в качестве главы правительства Украины выступал с этой трибуны на Петербургском экономическом форуме, неоднократно встречался с представителями Межпарламентской Ассамблеи, депутатами наших стран. Уверен, что на посту Президента Украины он внесет достойный, зримый вклад в развитие своего государства и нашего Содружества в целом.

На всех этапах выборов Президента Украины активно работали наблюдатели нашей Ассамблеи. На состоявшемся вчера заседании Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ мы заслушали отчет руководителя миссии наблюдателей А. П. Торшина. Члены Совета пришли к общему выводу о том, что Ассамблея в настоящее время ведет наблюдение за выборами и референдумами на современном организационном, методологическом уровне, осуществляя при этом конструктивное и равноправное сотрудничество с другими структурами международных наблюдателей.

В конце февраля состоялись парламентские выборы в Республике Таджикистан, где также активно работала группа наблюдателей Межпарламентской Ассамблеи. Разрешите от вашего имени поздравить новый депутатский корпус Таджикистана и с особой теплотой поприветствовать представителей этого корпуса депутатов — участников нашего заседания.

Уважаемые коллеги!

В повестке дня сегодняшнего пленарного заседания несколько вопросов, связанных с проводимым в наших странах Годом инноваций. Мы обсудим модельный Кодекс интеллектуальной собственности для государств — участников СНГ, модельные законы об электронных государственных услугах, а также об охране прав на научные открытия.

На следующем пленарном заседании мы планируем продолжить обсуждение правовых аспектов модернизации на основе инноваций. Уверен, что в правовом поле наших государств будут востребованы и рекомендации о законодательном обеспечении развития художественного образования в государствах — участниках СНГ, а также об общих принципах территориальной организации местного самоуправления.

Повестка дня сегодняшнего заседания весьма актуальна и весома, но в то же время не столь объемна, как обычно: мы специально ее несколько ограничили, освободив время для важных мероприятий в рамках нынешней сессии. Я напомним: сегодня и завтра мы проведем две важнейшие международные конференции.

Сегодня состоится Международная парламентская конференция, посвященная 65-летию Победы в Великой



Отечественной войне 1941–1945 годов. В ней примут участие наши дорогие гости — ветераны Великой Отечественной войны, блокадники, труженики тыла, делегации международных партнерских организаций, политические и общественные деятели, ученые, музейные работники, журналисты.

Очередной юбилей Великой Победы наших народов в самой жестокой и кровопролитной войне двадцатого столетия позволяет нам вновь заявить о своем преклонении перед беззаветным мужеством, самоотверженностью и стойкостью сынов и дочерей народов Советского Союза, совершивших беспримерный подвиг по освобождению Европы и других регионов мира от фашистского порабощения. Это также еще одна возможность решительно заявить свой протест попыткам фальсификации истории Второй мировой войны, возмутительным фактам героизации фашизма и его пособников.

Завтра в этом же зале пройдет международная парламентская конференция «Будущее европейской безопасности», соучредителями которой выступили наша Ассамблея и Парламентская Ассамблея Совета Европы.

Спустя 65 лет после окончания Второй мировой войны в Европе сохраняется острая необходимость совершенствования всего комплекса мер по обеспечению безопасности. В связи с этим в задачи парламента прежде всего входит:

— создание и содействие достижению благоприятного климата для решения вопросов безопасности;

— углубление доверия между государствами;

— формирование понимания необходимости конкретных шагов по созданию новой архитектуры европейской безопасности;

— организация и проведение совместных встреч, дискуссий, конференций.

В рамках предстоящей двухдневной программы нашей работы, безусловно, общее внимание привлекут: презентация председательства Республики Казахстан в Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе; выставка из фондов музеев и Союза художников Санкт-Петербурга, посвященная 65-летию Победы в Великой Отечественной войне; совместное заседание постоянных комиссий Межпарламентской Ассамблеи СНГ с профильными подразделениями Парламентской Ассамблеи Совета Европы, Европейской Ассамблеи по безопасности и обороне. Сегодня вечером мы услышим выступление оркестра капеллы «Таврическая», решение о создании которой было принято прошлой осенью.

Уважаемые коллеги!

Завершая обзор наших мероприятий на ближайшие два дня, хочу выразить уверенность в том, что очередная сессия Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ внесет свой конструктивный вклад в укрепление нашего сотрудничества, поддержание постоянного парламентского диалога с нашими партнерами во всех уголках мира.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств

О социально-правовой защите участников Великой Отечественной войны и тружеников тыла военных лет

Придавая исключительно важное значение вопросам всемерной поддержки ветеранов Великой Отечественной войны 1941–1945 годов, Межпарламентская Ассамблея **п о с т а н о в л я е т**:

1. Принять Обращение Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ к парламентам и правительствам государств — участников Содружества Независимых Государств о социально-правовой поддержке участников Великой Отечественной войны и тружеников тыла военных лет (прилагается).

2. Направить указанное Обращение в парламенты и правительства государств — участников СНГ.

3. Поручить Постоянной комиссии МПА СНГ по социальной политике и правам человека рассмотреть вопрос о возможности принятия дополнительных мер по совершенствованию национального законодательства государств — участников МПА СНГ в сфере социальной поддержки ветеранов.

4. Направить в адрес ветеранских организаций государств — участников Содружества Независимых Государств поздравления с 65-й годовщиной Победы советского народа в Великой Отечественной войне.

Председатель Совета Ассамблеи

С. М. Миронов

**Санкт-Петербург
7 апреля 2010 года**



ОБРАЩЕНИЕ

Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ к парламентам и правительствам государств — участников Содружества Независимых Государств о социально-правовой поддержке участников Великой Отечественной войны и тружеников тыла военных лет

День Великой Победы — один из главных символов, объединяющих народы государств — участников Содружества Независимых Государств, сражавшиеся против фашистской агрессии и победившие в Великой Отечественной войне.

Это праздник не только тех, кто принимал участие в боевых действиях, трудился в тылу, восстанавливал страну, отдавая свое здоровье, силы, но и их потомков, всех поколений граждан ныне независимых государств.

Сегодня в государствах — участниках СНГ проживает около миллиона участников Великой Отечественной войны 1941–1945 годов и около шести миллионов тружеников тыла военных лет. Но с каждым днем становится меньше творцов Великой Победы.

Вопросы социально-правовой поддержки участников Великой Отечественной войны и тружеников тыла военных лет являются предметом особого внимания Совета глав государств СНГ, решением которого 2010 год объявлен в Содружестве Независимых Государств Годом ветеранов Великой Отечественной войны 1941–1945 годов. Межпарламентская Ассамблея государств — участников СНГ выражает всемерную поддержку мерам, предусмотренным Планом основных мероприятий по подготовке и празднованию 65-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов, и подчеркивает необходимость совершенствования социальной защиты участников Великой Отечественной войны и лиц, приравненных к ним.

Мы — наследники Великой Победы — преклоняемся перед ратным подвигом солдат Отчизны, вынесших на своих плечах тяготы и лишения военных лет, превозмогших страдания и презревших смерть.

Этот безграничный подвиг обязывает каждое государство Содружества сделать все для всесторонней моральной и политической поддержки Победителей, создания для них достойных условий жизни, окружения их вниманием и заботой.

Нужно сделать все для продления социальной активности ветеранов, содействовать их адаптации к условиям новых общественных отношений, складывающихся на постсоветском пространстве, необходимо устранить любые препятствия в реализации важнейших социальных прав участников войны, обеспечить этим категориям граждан доступ к современной социальной инфраструктуре, включая медицинскую и социальную реабилитации.

Необходимо последовательно развивать взаимодействие органов СНГ, государств и общественных ветеранских организаций, в том числе в разработке и реализации межгосударственных, национальных и региональных программ поддержки участников Великой Отечественной войны и лиц, приравненных к ним.



В качестве одной из форм межгосударственного сотрудничества стран Содружества в вопросах социально-правовой поддержки ветеранов Межпарламентская Ассамблея государств — участников СНГ рассматривает совершенствование национального законодательства о ветеранах, об увековечении памяти защитников Отечества и творцов Великой Победы.

Следует считать важнейшим направлением работы повышение государственных социальных стандартов адресного обслуживания ветеранов Великой Отечественной войны и тружеников тыла.

Межпарламентская Ассамблея государств — участников Содружества Независимых Государств призывает парламенты и правительства государств СНГ обеспечить защиту социальных прав и интересов участников Великой Отечественной войны и лиц, приравненных к ним, предлагает распространить в государствах-участниках практику присвоения почетного звания городам, внесшим особый вклад в обеспечение разгрома гитлеровских захватчиков.

БУДУЩЕЕ ЕВРОПЕЙСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

8 апреля 2010 г. в Таврическом дворце состоялась международная парламентская конференция «Будущее европейской безопасности», организованная Межпарламентской Ассамблеей государств — участников СНГ и Парламентской Ассамблеей Совета Европы. В конференции приняли участие руководители парламентов государств — участников МПА СНГ, международных межпарламентских организаций, европейские парламентарии и др.

Участники мероприятия в ходе пленарного заседания и секционных дискуссий рассмотрели вопрос формирования справедливой системы европейской безопасности, основанной на верховенстве международного права и учитывающей законные интересы всех сторон, отметили весомую роль в укреплении военно-политической стабильности в Европе не только государственных структур, но и широкой общественности.

В данном номере журнала мы публикуем приветствие участникам конференции министра юстиции Российской Федерации А. В. Коновалова и некоторые выступления на пленарном заседании, подготовленные по стенографическому отчету.





С. М. МИРОНОВ,
Председатель Совета Федерации
Федерального Собрания Российской
Федерации, Председатель Совета
Межпарламентской Ассамблеи
государств — участников СНГ

Уважаемый господин Председатель Парламентской Ассамблеи Совета Европы!

Уважаемый господин Председатель Европейской Ассамблеи по безопасности и обороне!

Уважаемые дамы и господа!

Тема нашей конференции — «Будущее европейской безопасности» — выбрана, конечно же, не случайно. Через месяц мы будем отмечать 65 лет Победы антигитлеровской коалиции во Второй мировой войне. Эта дата заставляет о многом задуматься — не только об уроках самой кровопролитной войны в истории человечества, но и о том, какой должна быть Европа в настоящем и будущем.

Нынешнее состояние дел в области европейской безопасности трудно признать удовлетворительным. Мы часто слышим громкие политические заявления о том, что у европейских государств нет агрессивных намерений, что между ними поддерживаются регулярные контакты по дипломатическим каналам, идет активный диалог в рамках целого ряда международных организаций. Конечно, само по себе все это хорошо, однако в современных условиях этого явно недостаточно.

Так, не могут не настораживать односторонний процесс расширения военной инфраструктуры НАТО, планы развертывания новых средств противоракетной обороны Соединенных Штатов Америки в некоторых восточноевропейских странах. Данные тревожные тенденции работают не на укрепление стабильности, безопасности, а как раз в противо-

положном направлении. На этом фоне нельзя не обратить внимание на то, что динамика процесса разоружения в Европе заметно ослабла.

Возникает естественный вопрос: в чем причина такой ситуации, почему общеевропейские структуры, которые создавались для решения проблем безопасности и контроля над вооружениями, не в состоянии сегодня справляться в полном объеме с поставленными задачами?

В августе 2010 г. исполняется 35 лет со дня подписания в Хельсинки Заключительного акта Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе. Многие механизмы традиционных общеевропейских структур, появившиеся за этот период, заметно снизили свою эффективность. Конечно, никто не ставит под сомнение прошлые заслуги Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе в преодолении конфронтации между Востоком и Западом, эта уважаемая организация сыграла важную роль в процессе разрядки напряженности. Но хочу еще раз отметить, что с тех пор Европа и мир в целом сильно изменились. И нам всем необходимо учитывать эти изменения, когда мы размышляем о проблемах европейской безопасности в XXI в. Многие политики на Западе утверждают, что Хельсинкские договоренности 1975 г. вполне достаточны и для нашего времени, можно ограничиться лишь косметическими мерами. Российская Федерация исходит из современных реалий, именно поэтому мы выступили с известной инициативой о разработке договора о европейской безопасности.

Думаю, что в настоящее время многим западным политикам уже хорошо известна суть предлагаемого Россией

документа: совместными усилиями создать единое, неразделенное пространство военно-политической безопасности в Евро-Атлантике с целью окончательного преодоления наследия холодной войны. Для этого предлагается закрепить в международном праве принцип неделимости безопасности. Речь идет о юридическом обязательстве, в соответствии с которым ни одно государство и ни одна международная организация в Евро-Атлантике не могут укреплять свою безопасность за счет безопасности других стран и организаций.

На основе состоявшихся за последний год обсуждений российская сторона подготовила проект договора, направленный руководителям соответствующих государств и международных организаций на евроатлантическом пространстве. Следует особо подчеркнуть, что Россия открыта к предложениям по существу выдвинутой инициативы. Мы рассчитываем на позитивный отклик и скорейшее начало предметного обсуждения конкретных элементов проекта договора. По нашему мнению, отношение к этому документу будет своеобразной проверкой искренности наших партнеров, поскольку Россия не предлагает ничего нового, что не было бы ранее продекларировано в виде коллективных политических заявлений. Теперь требуется лишь одно — перевести данные декларации на юридический язык.

Формирование справедливой системы европейской безопасности, основанной на верховенстве международного права и учитывающей законные интересы всех сторон, — дело многотрудное, но вполне реализуемое, а главное — жизненно необходимое для каждого европейского государства.

На этом пути есть определенные препятствия, которые всем нам предстоит преодолеть сообща. Некоторые из них лежат в плоскости эгоистических военно-политических амбиций. Но основное препятствие, как представляется, заключается в сохраняющемся менталитете холодной войны и блокового противостояния второй половины XX в. Данный водораздел в сознании целого ряда политических деятелей, привыкших мыслить категориями «свой — чужой», и представляет сегодня главную угрозу. Для преодоления столь опасного и, к сожалению, живучего подхода требуется настоящая революция в умах, которая поможет избавиться от идеологической зашоренности, от вечного поиска образа врага. Только при этом условии будет открыт путь к созданию жизнеспособной системы безопасности XXI в. без разделительных линий и блоковых структур.

Символично, что наша конференция проходит в день подписания нового Договора о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки. Вне всякого сомнения, данный документ является весомым вкладом в фундамент новой архитектуры безопасно-

сти на глобальном уровне, примером нового конструктивного подхода к решению важнейшей международной проблемы. Хотелось бы надеяться, что это знаковое событие окажет благоприятное политическое влияние и на ситуацию в Европе.

Уважаемые дамы и господа!

Я глубоко убежден, что весомая роль в деле укрепления военно-политической стабильности принадлежит не только государственным структурам, но и широкой общественности, включая политические партии, неправительственные организации, научно-экспертные сообщества и, конечно же, средства массовой информации. Особое значение имеют усилия по линии парламентской дипломатии. Поэтому вовлечение в обсуждение вопроса о заключении договора о европейской безопасности представителей общественности было бы очень полезным для выработки новых идей и предложений.

В заключение, уважаемые коллеги, позвольте выразить уверенность, что наша конференция придаст импульс развитию и углублению взаимопонимания в области формирования справедливой системы европейской безопасности, а ее результаты будут востребованы в практической работе на этом важном направлении.

Благодарю вас за внимание.

Сердечно приветствую участников и гостей международной парламентской конференции «Будущее европейской безопасности»!

Повестка дня вашего форума является более чем актуальной и свидетельствует о неуклонном возрастании роли и значения парламентской дипломатии.

Крайне важным представляется поиск новых возможностей для расширения межпарламентского взаимодействия, прежде всего по вопросам обеспечения безопасности и стабильности в мире.

Необходимо сделать все, чтобы навсегда оставить в прошлом грубое попрание международного права, одностороннее применение силы, политический шантаж и диктат.

Несомненно, конструктивная деятельность столь представительного международного форума, ваши опыт и профессионализм будут способствовать торжеству благородных принципов мира и сотрудничества.

Хочу выразить уверенность, что конференция внесет весомый вклад в дело укрепления международного сотрудничества в борьбе с явлениями, представляющими угрозу благополучию всех жителей нашей планеты.

Желаю участникам конференции успешной работы.

**Министр юстиции
Российской Федерации**

А. В. Коновалов



М. ЧАВУШОГЛУ,
Председатель Парламентской
Ассамблеи Совета Европы

Господин председатель!
Коллеги-парламентарии!
Дамы и господа!

Для меня большая честь выступать с речью на международной парламентской конференции, организованной совместными усилиями Межпарламентской Ассамблеи СНГ и Парламентской Ассамблеи Совета Европы.

Сегодняшнее состояние европейской безопасности действительно в корне отличается от того, что можно было видеть 100 лет назад — в 1910 г., или 75 лет назад — в 1935 г., или, например, 50 лет назад — в 1960 г. Как мы знаем, в 1910 г. мир бессознательно двигался к первому катастрофическому конфликту XX в. Это был год изменяющихся, нестабильных альянсов. В 1935 г. уже набирал силу нацизм, который вскоре попытался навязать свою жесткую волю всем европейским странам. А в 1960 г. казались непримиримыми два альянса — НАТО и Организация Варшавского договора, противостояние которых привело к Карибскому кризису, когда человечество ближе всего подошло к ядерной катастрофе.

Возможно, эта череда событий заставила одного человека, их пережившего, генерала Ш. де Голля, сделать вывод о том, что «у государств нет друзей, есть только интересы». Однако если бы де Голль жил сегодня, то, вероятно, изменил бы свою точку зрения. Действительно, Европа по-прежнему имеет альянс, призванный обеспечить безопасность, — НАТО, но противостоящего ему альянса нет, поскольку государства не видят в нем необходимости. Деятельность НАТО не направ-

лена против какой-либо страны, она представляет собой, скорее всего, наследие холодной войны и в настоящее время имеет совершенно другие задачи. При этом необходимо отметить, что у Организации Североатлантического договора складываются тесные взаимоотношения в форме различных партнерств, соглашений о сотрудничестве с другими европейскими странами, включая Россию.

Сегодня в Праге президентами Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки будет подписан Договор о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений, и данный факт показывает, насколько продвинулись наши отношения. Я думаю, что нас должен радовать такой счастливый поворот событий, который совсем недавно казался просто невозможным.

С конца холодной войны наши страны значительно сблизилась, чему способствовала не только их решимость, но и технологический прогресс (в частности, распространение Интернета) и увеличение мобильности населения. Долгие годы мира в Европе также способствовали сближению, хотя в последние два десятилетия наш регион сотрясали различные региональные конфликты. Таким образом, новая система европейской безопасности явилась результатом напряженной работы всех европейских стран.

Сегодня я обращаюсь к вам в качестве Председателя Парламентской Ассамблеи Совета Европы со штаб-квартирой в Страсбурге, организации, объединяющей 47 государств. Поэтому я хочу отметить тот вклад, который вносят Совет Европы и его Ассамблея в создание новой реальности. Цель Совета Европы — формировать и продви-

гать ценности, способствующие общей безопасности, процветанию и миру путем укрепления демократии, защиты прав человека и обеспечения главенства закона. Обычно это называется «мягкой» безопасностью. Кстати, следует подчеркнуть, что Совет Европы не обладает мандатом на оборону или поддержание безопасности военным путем.

Хотя ценности демократии, прав человека и главенства закона всегда являлись краеугольным камнем Совета Европы, они были определены в качестве ключевых ценностей на саммите глав государств и правительств в Варшаве в мае 2005 г. В настоящее время 47 стран-членов поддерживают общие ценности, к которым постоянно обращаются в Совете Европы, Комитете Министров, объединяющем министров иностранных дел государств-членов, а также в Парламентской Ассамблее, где собираются 600 парламентариев из наших стран и несколько наблюдателей. Они обсуждают основные направления европейской политики, и их позиция оказывает значительное влияние на общественное мнение.

Также есть Европейский суд по правам человека, руководствующийся в своей деятельности положениями Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод. Функционирует Европейский комитет по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания, который на постоянной основе инспектирует тюрьмы и аналогичные исправительные заведения по всей Европе. Комиссар по правам человека работает с правительствами в плане соблюдения ими обязательств перед Советом Европы

в рамках двухсот конвенций. Венецианская комиссия готовит рекомендации по конституционным вопросам, деятельность Конгресса местных и региональных властей Совета Европы способствует укреплению взаимопонимания на уровне общественности.

Я подробно рассказал о Совете Европы, потому что очень хорошо его знаю. Но мне хотелось бы также подчеркнуть важную роль Межпарламентской Ассамблеи СНГ в объединении парламентариев на постсоветском пространстве.

Деятельность Совета Европы и Межпарламентской Ассамблеи СНГ по укреплению общечеловеческих ценностей имеет огромное значение для поддержания европейского мира и безопасности. Как сказал французский писатель А. де Сент-Экзюпери, любить — это не значит смотреть друг на друга, любить — значит смотреть вместе в одном направлении.

Если Европа достигла довольно высокой степени безопасности (при этом я ни в коем случае не хочу умалять масштаба трагедии недавних региональных конфликтов), это не означает, что угрозы для нашего общества полностью исчезли. Стоит упомянуть терроризм, как привносимый извне, так и находящийся внутри Европы. Мы знаем о недавних трагических событиях в Москве и Дагестане. Сохраняется угроза распространения ядерного оружия, а также вероятность того, что конфликты за пределами Европы могут охватить и европейские страны.

Поэтому мы должны работать вместе, ни при каких обстоятельствах не почитать на лаврах и не утрачивать бдительности. Если настоящее отличается от прошлого и лучше его, то это благодаря нашим усилиям. Если они ослабнут, регресс неминуем. Демократия, права человека, главенство закона

требуют нашей постоянной защиты. Поэтому Парламентская Ассамблея Совета Европы проводит активный мониторинг всех стран-членов, аналогичные усилия прилагаются и Комитетом Министров.

Некоторые угрозы нашей безопасности появляются не с внешнеполитической арены, а с неожиданных направлений. Я имею в виду состояние нашей экономики в период финансово-экономического кризиса, который охватил весь мир и еще не преодолен. Этот кризис причинил огромный ущерб не только экономике наших стран, но и социально-политической сфере и межгосударственным отношениям. Мы наблюдаем признаки возрождения протекционистских мер, распространение национализма. Мы должны проявлять особенную бдительность, помня о том, что произошло после предыдущего кризиса — Великой депрессии, что произошло в Европе в 1930-е гг.

Вот почему наша конференция так важна — на ней особое внимание обращается на текущее состояние и на перспективы европейской безопасности. В связи с этим для меня особенно важно подчеркнуть необходимость долгосрочного сотрудничества между Парламентской Ассамблеей Совета Европы и Межпарламентской Ассамблеей СНГ.

В заключение хочу сказать, что мы живем в новой Европе. За последние десятилетия было много сделано для улучшения ситуации. Старые разделительные линии исчезли, и они не должны образовываться снова. Но мы должны удвоить свои усилия для того, чтобы сохранить достигнутое и обеспечить еще лучшее будущее для граждан Европы.

Спасибо за внимание.



У. Б. МУХАМЕДЖАНОВ,
Председатель Мажилиса Парламента
Республики Казахстан

Уважаемый президиум!
Уважаемые коллеги!
Дамы и господа!

Прежде всего позвольте мне поблагодарить Межпарламентскую Ассамблею СНГ, Парламентскую Ассамблею Совета Европы, лично С. М. Миронова, М. Чавушоглу за своевременную и хорошую организацию настоящей конференции.

Шестьдесят пять лет отделяют нас от исторического дня завершения Второй мировой войны, самой кровопролитной войны в истории человечества. В ее орбиту было вовлечено 61 государство, 80% населения планеты, военные действия велись на территории 40 государств. Смертоносное дыхание войны пронеслось не только над Европой, но и над странами Азии и Африки, достигло берегов Новой Земли, Аляски, Египта и Австралии. Но самые страшные, жестокие бои и решающие события, определившие и драматизм, и исход этой бесчеловечной войны, разворачивались на территории бывшего Советского Союза. Именно на советско-германском фронте немецко-фашистские войска потеряли три четверти личного состава и всей боевой техники. Молниеносная война не удалась. Героический советский народ сломал хребет фашистскому монстру. Огромную роль в этом сыграла помощь союзников — Соединенных Штатов Америки, Великобритании, Франции, других государств антигитлеровской коалиции.

Миллионы жизней унесла эта война, десятки миллионов потеряли родных и близких. Это была трагедия, о которой

и теперь, по истечении стольких лет, невозможно говорить без содрогания. Это было вселенское горе, общечеловеческая катастрофа.

Наряду с непосредственными боевыми действиями велось планомерное и методичное уничтожение людей в концлагерях. Из 18 млн граждан Европы, оказавшихся в гитлеровских концентрационных лагерях, было уничтожено свыше 11 млн человек. Советский Союз потерял более 13,5 млн человек гражданского мирного населения. Всю тяжесть войны сполна испытали на себе и казахстанцы. Республика направила на фронт более четверти своего населения. Из 1 млн 700 тыс. казахстанцев больше половины не вернулось домой.

И нам, наследникам победоносных отцов и дедов, потомкам тех, кто ценой невероятных лишений и тягот победил в этой страшной войне, сегодня горько видеть, как кое-кто пытается переписать историю войны, принизить роль Советского Союза, оправдать зверства фашистов и их пособников. Мы, парламентарии Казахстана, солидарны с теми, кто призывает осудить всякие попытки реабилитации фашизма, искажения истории и объявить вне закона все формы национальной, расовой и иной дискриминации, недопустимые в Европе третьего тысячелетия.

История убедительно свидетельствует: когда политические бури сотрясают Европу, содрогается весь мир. Примером тому — две мировые войны. Начавшись в Европе, они опалили всю планету. Здесь же удалось построить и модель мирного сосуществования народов. Во второй половине XX в. стабильность обеспечивалась паритетом, достигнутым в обладании оружием массового поражения. Самый главный

фактор угрозы одновременно являлся основной сдерживающей силой.

Сейчас мы движемся к многополярному мироустройству. Угроза раскола и открытого вооруженного противостояния двух систем отступила, однако проблема заключается в том, что наряду с политической развивается и ядерная многополярность. Некогда узкий ядерный клуб быстро расширяется. Еще опаснее угроза доступа к ядерному оружию негосударственных образований, в том числе террористических.

Казахстан стал первой страной, которая добровольно отказалась от атомного оружия, создав тем самым исторический прецедент. Более того, Президент Республики Казахстан Н. А. Назарбаев предложил комплекс конкретных шагов по сдерживанию обоих видов ядерных угроз, включающий в себя разработку универсального договора о всеобщем горизонтальном и вертикальном нераспространении ядерного оружия, а также договора о запрете производства расщепляющихся материалов в военных целях. Вместе с тем мы должны исходить из реалий и понимать, что усиления контроля и ужесточения санкций недостаточно. Следует гарантировать равный доступ всех стран к мирному атому.

Надеюсь, что наша конференция поддержит инициативу лидера Казахстана в отношении нового фундамента глобальной безопасности. Его идея основана на том, что сохранность мира должна обеспечиваться не силовым преимуществом, а взаимным уважением суверенных интересов. Как отметил Н. А. Назарбаев, подлинная многополярность возможна лишь в том случае, если демократия как инструмент учета мнений разных сторон

распространится и на сферу международных отношений.

Необходимо осознать, что у всех военных конфликтов есть идеологические, социальные, религиозные и другие причины. Гитлеровская Германия не обладала мощным военным потенциалом, однако идеология фашизма привела к его безудержному росту и тем самым породила Вторую мировую войну. Для достижения целей европейской и общемировой безопасности сегодня недостаточно бороться за ограничение военного потенциала разрушений. Важно видеть те опасности, которые могут стать предпосылками использования оружия. А главная из них остается неизменной — стремление к той или иной форме превосходства.

Поэтому основная задача состоит в том, чтобы обнаруживать точки соприкосновения, а не выискивать камни преткновения.

Весь мир сегодня с огромным интересом и надеждой, естественной надеждой, ждет подписания Президентом Российской Федерации Д. А. Медведевым и Президентом США Б. Обамой Договора о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений. Это, несомненно, станет очень важным шагом в движении по пути сдерживания эскалации вооружений.

Казахстан твердо стоит и всегда будет стоять на принципах разоружения, нераспространения ядерного оружия и мирного использования атомной энергии. Как вы знаете, Организация Объединенных Наций по предложению Н. А. Назарбаева объявила 29 августа Всемирным днем отказа от ядерного оружия. Это день, когда в 1991 г. был закрыт Семипалатинский ядерный полигон.

Мюнхенская международная конференция в феврале 2010 г. вновь подтвердила необходимость поиска новых контуров безопасности в Европе. В этом контексте мы поддерживаем инициативу Президента Российской Федерации Д. А. Медведева о разработке договора о европейской безопасности, поскольку европейская безопасность является основой не только евразийской, но и мировой безопасности.

Как государство, председательствующее в Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, Казахстан вновь подтверждает свой статус надежного международного партнера Европы на пространстве СНГ, Центральной Азии и мусульманского мира. Особое внимание в период своего председательства Казахстан будет уделять вопросам сотрудничества ОБСЕ с другими международными и региональными структурами, такими как Европейский Союз, СНГ, НАТО, Совещание по взаимодействию и мерам доверия в Азии, ШОС, Совет Европы, ОДКБ, ЕврАзЭС и др. Стремление привнести позитивный опыт развития мирового сообщества обуславливает девиз казахстанского председательства в ОБСЕ: четыре «Т» «trust» (доверие), «traditions» (традиции), «transparency» (транспарентность) и «tolerance» (толерантность), о котором заявил лидер Казахстана.

2010 г. — год председательства Казахстана в ОБСЕ, провозглашенный Казахстаном и поддержанный международным сообществом как год сближения культур, несомненно, позволит реализовать новые шаги по укреплению мира и согласия на планете. Большие надежды возлагают многие страны — члены ОБСЕ на саммит

Организации, который не собирался уже 11 лет. Инициатива Казахстана о его проведении поддержана Россией и целым рядом ведущих европейских держав. Трезво оценивая ситуацию в мире, мы понимаем, что одним саммитом все накопившиеся проблемы не решить, но, собравшись за одним столом, мы смогли бы всесторонне проанализировать современную обстановку в мире и регионе, обозначить все то, что волнует наши народы, выработать совместные ответы на новые вызовы и угрозы.

В связи с этим все более возрастает роль парламентской дипломатии. Казахстан рассматривает межпарламентское сотрудничество как важный инструмент политического диалога. Хорошую возможность для объедине-

ния и совместных действий парламентариев представляют 65-я годовщина окончания Второй мировой войны, 35-летие подписания в Хельсинки Заключительного акта СБСЕ, 20-летие Парижской хартии для новой Европы, 20-летие Документа Копенгагенского совещания Конференции по человеческому измерению СБСЕ. И эту возможность мы должны также сполна использовать.

В Европе началась самая страшная война в истории человечества. И Европа же, будучи интегрирована в евразийское пространство, должна стать местом построения безопасного мира, мира, основанного не на балансе сил, а на балансе интересов. Это право наши народы выстрадали 65 лет назад.

Благодарю вас за внимание.



Направление С. М. Мироновым и М. Чавушоглу приветственной телеграммы Президенту Российской Федерации Д. А. Медведеву и Президенту Соединенных Штатов Америки Б. Обаме в связи с подписанием российско-американского Договора о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений



В. М. ЛИТВИН,
Председатель Верховной Рады Украины

Уважаемый президиум!
Уважаемые участники конференции!
Дорогие коллеги!

Сегодня мы фактически начали наш разговор о будущем мира и стабильности в Европе с трагического напоминания, прежде всего самим себе, о человеческом измерении безопасности на Пискаревском мемориальном кладбище, в городе павших, который не имеет аналогов в мире. Подобными некрополями усеяна территория от Англии до Урала. Такова астрономическая цена, выраженная в утраченных и не состоявшихся человеческих жизнях, которую Европа заплатила за геополитический и экономический эгоизм сторон конфликта, порочные стратегии и личные амбиции довоенных лидеров и вождей, оказавшихся неспособными точно оценить, предвидеть угрозы и вызовы грядущей катастрофы и противостоять им.

Эти страшные уроки обязывают нас смотреть на проблемы архитектуры европейской безопасности сквозь призму исторической перспективы, а главное — исторической ответственности, трагического опыта наших стран и их генетического неприятия войны как последнего аргумента в политике.

Казалось бы, мы можем констатировать, что минувшие со дня Победы 65 лет заложили достаточно прочные, надежные основы трансформации Европы в стабильный и прогнозируемый регион. При этом Украина, как и другие европейские государства, исходит из того, что европейская архитектура безопасности, основанная на существующих международных учреждениях, на общедемократических и

гуманитарных ценностях, в целом располагает необходимым комплексом согласованных принципов и механизмов, которые, по идее, должны отвечать основным вызовам и реалиям безопасности. Однако современная архитектура безопасности строится на традиционном развитии событий, целостности Европы и не учитывает кардинальные изменения, которые произошли и происходят в мире. В частности, не принимает в расчет то обстоятельство, что либеральный, социалистический, или, как еще говорят, коммунистический, проекты исчерпали свой креатив, и глобальный кризис является тому свидетельством. Человечество стоит перед необходимостью выработать новые экономические основы своей жизни и своего развития.

Следовательно, мы должны констатировать, что существующие структуры безопасности уже не справляются с теми вызовами, которые стоят и которые будут появляться перед европейским сообществом. Почему? Потому что мы сегодня видим экономический эгоизм. Это показал кризис. Двадцать ведущих стран мира провели встречу, торжественно пообещали не прибегать к протекционистским мерам и в то же время демонстрируют, что они являются чемпионами в этой сфере, т. е. пытаются удовлетворить свои потребности за счет других. Наверное, даже сам принцип морали здесь, по сути дела, неуместен. А нам необходимо, наверное, осознавать очевидную истину, что кризис не закончился.

Вторая проблема — это, мягко говоря, политический эгоизм. Что давала нам двухполюсная система? Наличие сдержек и противовесов. Было два блока — НАТО и Организация Варшавского договора. Варшавского договора нет. Какую роль теперь призвано играть НАТО? Давайте будем об

этом говорить, хотя бы на примере событий, происходящих в Афганистане. Двадцать лет существовал один полюс, казалось бы, закончилась холодная война, должно быть все хорошо. Но в то же время что мы получили?

Ситуация кардинально изменилась: к традиционным проблемам безопасности добавились новые угрозы и вызовы. Речь прежде всего идет о так называемых замороженных конфликтах, межэтнических проблемах, в том числе о прецедентах этнических чисток, проблемах беженцев, неурегулированных вопросах границ, которые потенциально могут привести к серьезным кризисным ситуациям. Это хорошо видно и на примере Украины. Я благодарен белорусским парламентариям — решился вопрос по границам с Беларусью, но проблема с Молдовой существует, процедура оформления границ с Россией не завершена. Этот список можно дополнить более кричащими вызовами: международный терроризм, трансграничная организованная преступность, наркотрафик, незаконная торговля оружием, отмывание денег, пиратство, проблемы энергетической безопасности, нелегальной миграции, торговли людьми, ужасающие по своим масштабам и последствиям природные и техногенные катастрофы, пандемии тяжелых инфекционных и других заболеваний.

Сегодня мы говорим о реалиях многополюсного мира. В то же время мы не осознали, к каким вызовам это приводит. Появляются множественные силовые центры, глобальные игроки. Понятно, что они будут искать сферы влияния. Мы, в Украине, не хотим попасть в зону покровительства, иными словами, в «серую» зону. Как будут согласовываться правила игры, когда много глобальных игроков? И какова роль и каково место государств, кото-

рые в силу различных обстоятельств не имеют возможности заявлять о претензиях на глобальное лидерство?

Еще одна проблема, о которой мы должны говорить сегодня, — разрушение системы международного права и апелляция к его «осколкам». Причем действует такой принцип: грубо говоря, «негодяй, но наш» может получать соответствующие преференции. Данный избирательный подход, по сути дела, и уничтожил международное право, и сегодня мы стоим перед необходимостью выработать новые правила человеческого общежития, новые международные правила.

Но что для этого необходимо? Как показывает практика, нужно наличие конфликта, причем глобального характера, чтобы по его завершении человечество осознало необходимость избегать чего-либо подобного. И еще одно обстоятельство — это наличие лидеров, которые должны выйти за национальные рамки и взять на себя руководящую миссию. К счастью, первого обстоятельства нет и, думаю, не будет, потому что разум, убежден, обладает. Но со вторым — проблема. И очевидно, что здесь должен работать коллективный разум, прежде всего интеллектуалов. Это проблема настолько серьезная, что не стоит доверять ее решение исключительно дипломатам и политикам. Должны говорить народы. Я думаю, особую роль следует отдать парламентариям, которые могут и обязаны работать безо всяких дипломатических экивоков, а главное — говорить правду. Вот чего нам не хватает, так это правды.

И еще одно обстоятельство, о котором считаю необходимым сказать особо: это ограниченные временные рамки для решения проблем и установления новых правил. Например, Хельсинкский акт 1975 г. готовился в

течение 10 лет, а у нас такого времени нет. Жизнь ускоряется: если период новой истории длился, как известно, 300 лет, новейшей истории — 100 лет, то, следовательно, историческая эпоха, которую называют информационное, постинформационное общество, будет в три раза короче. И мы должны работать, что называется, в движении.

Украина приветствует подписание лидерами России и США Договора о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений. Мир может вздохнуть с облегчением. Мы считаем, что на сегодняшний день нет ничего более контрпродуктивного, чем искусственное изъятие отдельных стран или организаций из процесса обсуждения проблем европейской безопасности. Полагаю, что универсальных правил при таком подходе установить мы не сможем.

Наши геополитические координаты по оси «Восток — Запад» убеждают нас в своевременности российской инициативы по созданию единой и надежной системы всеохватывающей безопасности на евро-атлантическом пространстве. Идея неделимой и равной безопасности, заложенная в основу предложенного российской стороной проекта договора о европейской безопасности, заслуживает уважения и дальнейшего обстоятельного обсуждения.

Мы считаем положительным уже тот момент, что в Европе дан толчок дискуссии о необходимости усовершенствовать существующую систему безопасности. Но для того, чтобы достигнуть приемлемого результата, российскую инициативу игнорировать не следует.

По нашему мнению, при создании новой архитектуры европейской безопасности нужно учитывать суще-

ствующие различия в возможностях разных стран. Стратегическое видение вопросов безопасности, среди прочего, должно базироваться на признании права каждого государства самостоятельно выбирать способ гарантирования собственной безопасности и, соответственно, права принимать решение об участии в существующих системах коллективной безопасности, закрепленных еще хельсинкскими документами. Необходимо отказаться от попыток добровольно-принудительного встраивания, или, точнее говоря, «вталкивания», отдельных государств в те или иные структуры.

Как нам представляется, во многом суть ныне существующих проблем безопасности состоит не столько в несовершенстве сложившейся системы гарантирования безопасности, сколько в ненадлежащем, а иногда и недобросовестном выполнении государствами взятых на себя международных обязательств. И мы об этом должны говорить прямо, независимо от веса государства в международной политике, и призывать всех следовать единым правилам.

Мы убеждены, что Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе является приемлемым форумом для дискуссий по вопросам безопасности. В то же время под эгидой ОБСЕ следует объединить все государства от Ванкувера до Владивостока, подчеркну — на равной основе. Мы поддерживаем предложения Республики Казахстан относительно роли и места ОБСЕ, в том числе провозглашенные Президентом Казахстана принципы взаимозависимости, гибкости, динамичности и ответственности, демонстрируемые Казахстаном как страной, председательствующей в Организации.

На наш взгляд, основное внимание необходимо сосредоточить именно на

усилении ответственности государств за выполнение обязательств, взятых ими на международной арене, и приверженности им.

Укрепление европейской безопасности, как мы понимаем, должно не ограничиваться исключительно военно-политическими аспектами, а затрагивать все элементы стабильности и безопасности в Европе. Уместно вспомнить высказывание Ш. де Голля о том, что политика слишком серьезная штука, чтобы оставлять ее только политикам. Таким образом, следует усиливать гуманитарное и экономическое измерения в обеспечении будущего мира и стабильности в Евро-Атлантическом регионе.

Уважаемые коллеги!

Украина внимательно изучает свое место в системе европейской безопасности. Мы в связи с этим отказываемся от подходов, которые демонстрировали в начале 1990-х гг., когда не совсем ясно представляли себе место нашей страны в Европе и в мире в целом.

В настоящее время мы исходим из того, что у нас должно быть несколько поясов безопасности. Первый, главный и определяющий, пояс безопасности подразумевает налаживание стабильных, прогнозируемых отношений с соседними государствами. Второй пояс безопасности имеет региональное измерение, а третий — международное. Главное, мы полагаем, заключается в том, что следует отойти от блокового мышления, так как оно не дает ничего позитивного для обеспечения безопасности. Украина намерена со своими партнерами «смотреть в одном направлении», что обеспечит, хочется надеяться, безопасность, так необходимую и миру, и Европе, и каждому государству.

Благодарю за внимание.



Р. УОЛТЕР,
Председатель Европейской Ассамблеи
по безопасности и обороне

Уважаемые господин Миронов, господин Чавушоглу!
Дорогие друзья, дорогие коллеги!

Наша вчерашняя встреча была посвящена 65-й годовщине окончания Второй мировой войны. Сегодня утром мы вспоминали о страданиях жителей осажденного Ленинграда. В истории Европы Санкт-Петербург — город молодой, но его роль в этой истории и в будущем безопасности Европы является неоспоримой. Мы благодарны организаторам конференции за подготовку мероприятий, связанных с нашей памятью о войне.

Холодная война кончилась, однако это не избавило Европу от страданий и конфликтов. Войны в бывшей Югославии, недавний конфликт с Грузией со всей ясностью это показали. Война с Грузией также продемонстрировала, как быстро так называемый замороженный конфликт может перерасти в военный. Безусловно, в связи с этим необходимо пересмотреть имеющиеся механизмы обеспечения безопасности для того, чтобы в будущем избежать подобного развития событий. Еще одной причиной задуматься о существующих механизмах являются непрерывно происходящие со времени окончания холодной войны институциональные изменения. И сейчас мы достигли критической точки в этом процессе.

Возникает потребность ответить на целый ряд новых вопросов. Как далеко может зайти расширение НАТО и Европейского Союза? Что мы можем предложить тем странам, которые пока не могут или никогда не захотят присоединиться к евро-атлантическим структурам безопасности? Как мы будем

разрешать новые проблемы в области безопасности, связанные, например, с поставками энергии, обеспечением кибербезопасности, миграцией или изменением климата?

Мы уже сейчас должны разрешать проблему национальных ядерных программ, проводя очень тонкую черту между гражданским и военным использованием атома, с тем чтобы предотвратить распространение оружия массового поражения и ядерных военных технологий. Сегодняшняя встреча Президента Российской Федерации Д. А. Медведева и Президента США Б. Обамы призвана стать свидетельством прогресса, достигнутого в разработке нового Договора о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений. Вопрос о подписании Договора был предложен для обсуждения в 2008 г. Президентом России Д. А. Медведевым, причем буквально через несколько месяцев после того, как он вступил в должность. А вскоре, во время конфликта с Грузией, взаимоотношения между Россией и США чуть было не дошли до уровня мировой войны, и это заставило задуматься о стабильности современной европейской структуры безопасности.

В настоящее время данная структура носит западнцентричный характер и не может реагировать должным образом на возникающие кризисы, она слишком полагается на НАТО, а Россия не участвует в принятии ключевых решений. Согласно же инициативе Президента Российской Федерации любая новая архитектура безопасности должна основываться на юридически обязательном договоре, который будет подписан не только всеми государствами — участниками ОБСЕ,

но и существующими организациями безопасности.

В декабре 2009 г. состоялся саммит на уровне министров стран ОБСЕ. От имени Президента Д. А. Медведева главам государств и правительств был разослан проект договора о европейской безопасности. Данный шаг был встречен с большим пониманием, поскольку этот документ позволил обрести зримую форму российским предложениям в соответствующей области. Но тем не менее многие с неохотой относятся к идее создания новых структур, хотя соглашаются с необходимостью совершенствования существующих. Российская сторона продвигает концепцию единого пространства безопасности от Ванкувера до Владивостока, где все страны могли бы иметь общий, равный доступ к обеспечению безопасности. Со своей стороны мы должны активнее интегрировать Россию и другие государства СНГ в существующую систему евро-атлантической безопасности. И если здесь не будет перемен, начнется стратегическая стагнация, не отвечающая нашим общим интересам.

Я приветствую тот факт, что Совет Россия — НАТО возобновил свою работу, что Россия и другие страны Содружества оказывают содействие странам НАТО в их усилиях в Афганистане. Эти практические шаги показывают: мы разделяем одни и те же интересы в области безопасности в регионе Центральной Азии.

Нам также следует понимать, что эффективная и устойчивая структура безопасности основывается не только на интересах, но и на ценностях. Как показывает недавняя история, для обеспечения долгосрочной безопасности баланса сил недостаточно. Существует необходимость в обеспечении

демократических прав и свобод человека. Нужно отдавать предпочтение мирному урегулированию конфликтов. Необходимо достичь прогресса в разрешении так называемых замороженных конфликтов.

Каковы же наши ориентиры — создание новых институтов или заключение новых договоров о европейской безопасности? Обеспечение долгосрочной безопасности зависит от нашей общей готовности отказаться от попыток разделить сферы влияния, а также готовности уважать территориальную целостность и независимость других государств, рассматривать европейский регион как общее пространство добрососедства, зону сотрудничества, а не соперничества.

Россия и некоторые ее восточные партнеры предпочитают ограничивать обсуждение новой архитектуры безопасности проблемами военного характера и так называемой жесткой безопасности. Тем не менее принципы Хельсинкского акта 1975 г. и Парижской хартии 1990 г. остаются в силе, и все три «корзины», представляющие собой основу деятельности ОБСЕ, — политические вопросы и безопасность, экономика и торговля, гуманитарное направление — обладают одинаковым весом. И я от лица Европейской Ассамблеи по безопасности и обороне поддерживаю условное наименование российского проекта договора «Хельсинки плюс».

Хотя многие считают, что «звездный час» ОБСЕ пришелся на период после распада Советского Союза, период становления во многих государствах

демократии, я убежден, что Организация сохраняет востребованность, продолжает нести ответственность в плане оказания помощи отдельным странам в развитии соответствующих институтов и экономики.

Наша растущая взаимозависимость является одной из основных причин развития новых форм взаимодействия, в том числе в области безопасности. Необходимо пропагандировать мир и стабильность интеллектуальными способами. Следует укреплять рациональное стратегическое партнерство, для того чтобы наши взаимоотношения были предсказуемыми и основывались на взаимном доверии. Есть сферы, где мы не сможем достичь консенсуса в ближайшем будущем, например в том, что касается конфликта с Грузией. Но тем не менее мы все сталкиваемся с похожим набором угроз безопасности. Все понимают — мир будет совсем другим, если в руки террористов попадет оружие массового уничтожения.

Господин председатель!

Будущее европейской безопасности должно основываться на сотрудничестве между государствами. У нас есть инструменты для такого взаимодействия, которые позволят нам создать более безопасную Европу, где безопасность будет доступна всем на равной основе. Это является этапом в создании новой степени доверия между нашими странами. Поэтому требуется рациональный диалог, нужна мирная Европа, которая могла бы разрешать свои проблемы, не прибегая к конфликтам и военному противостоянию.

Спасибо за внимание.

О ЗАКОНОДАТЕЛЬНОМ ОПЫТЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ



19 февраля 2010 г. в Таврическом дворце прошла международная конференция «О законодательном опыте противодействия коррупции», участниками которой стали депутаты парламентов государств — участников МПА СНГ, представители Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности, Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, Евразийской группы по противодействию легализации преступных доходов и финансированию терроризма, Координационного совета генеральных прокуроров государств — участников СНГ, Исполнительного комитета Содружества Независимых Государств, Совета руководителей органов безопасности и специальных служб государств — участников СНГ, Антитеррористического центра государств — участников СНГ, Координационного совета руководителей налоговых (финансовых) расследований государств — участников СНГ.

В ходе конференции состоялся обмен мнениями о перспективах сотрудничества государств — участников СНГ в противодействии коррупции.

Парламентарии Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Российской Федерации, Украины проинформировали коллег и специалистов о национальном опыте правового обеспечения противодействия коррупции.

Мы предлагаем вниманию читателей некоторые выступления участников конференции, а также принятые по итогам ее работы рекомендации.



УЧАСТНИКАМ И ОРГАНИЗАТОРАМ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «О ЗАКОНОДАТЕЛЬНОМ ОПЫТЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ»

Приветствую организаторов и участников конференции!

Конференция посвящена крайне актуальной для наших стран проблеме — противодействию коррупции.

В условиях объективно расширяющихся международных связей борьбу с коррупцией невозможно вести в отдельно взятой стране. Коррупция приобретает международный, трансграничный характер. Ее преодоление — сфера взаимной ответственности государств Содружества, требующая адекватных, скоординированных, комплексных мер противодействия. Поэтому основными задачами конференции являются не только обмен опытом предупреждения и пресечения этого социального зла, но и выработка согласованных правовых антикоррупционных механизмов, формирование единого понятийного пространства.

Правовая основа для совместной работы в этом направлении уже заложена. 25 ноября 2008 г. Межпарламентской Ассамблеей государств — участников СНГ, в соответствии с Межгосударственной программой совместных мер борьбы с преступностью на 2008–2010 годы, была принята новая редакция модельного закона «О противодействии коррупции». Необходимо подробно обсудить практику использования его норм в национальных законодательствах.

Уверен, что выработанные на конференции рекомендации и предложения, основанные на опыте каждого государства-участника, позволят нам сообща эффективнее противодействовать коррупции.

Желаю всем плодотворной и согласованной работы.

**Председатель Совета Федерации
Федерального Собрания Российской Федерации**

С. М. Миронов



Ю. Л. ВОРОБЬЕВ,
заместитель Председателя Совета
Федерации Федерального Собрания
Российской Федерации

Уважаемые коллеги, сердечно приветствую вас на международной конференции «О законодательном опыте противодействия коррупции».

Сегодня в этом зале — парламентарии Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Молдова, Украины, представители международных организаций — Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности, Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, Евразийской группы по противодействию легализации преступных доходов и финансированию терроризма, Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности, а также представители специализированных органов Содружества Независимых Государств.

Проведение международной конференции под эгидой Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств на тему противодействия коррупции весьма актуально. Важность проведения конференции определяется тем, что коррупция не только препятствует экономическому развитию и угрожает основам рыночной экономики, но и несет серьезную угрозу национальной безопасности, функционированию публичной власти на основе права и закона, верховенству закона, демократии, правам человека, равенству и социальной справедливости. Актуальность конференции вызвана еще и тем, что проблема коррупции затрагивает большинство стран мира, и государ-



ства СНГ в этом случае, конечно же, не исключение. В отдельной стране, без обеспечения эффективного взаимодействия государств в сфере противодействия коррупции эта проблема в полной мере неразрешима.

Сегодня международное сотрудничество государств — участников СНГ в сфере противодействия коррупции является одним из приоритетных направлений межгосударственного сотрудничества стран Содружества. Во многих документах СНГ коррупция рассматривается как угроза национальной безопасности. В частности, о необходимости дальнейшей активизации усилий государств — участников СНГ в противодействии коррупции и легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, говорится в Концепции дальнейшего развития Содружества Независимых Государств. Негативное, разрушительное влияние коррупции на национальную безопасность, требующее систематического и комплексного противодействия, в том числе на основе опыта международного взаимодействия, отмечается также в концептуальных документах государств — участников СНГ, например в Национальном плане противодействия коррупции Российской Федерации, в Стратегии борьбы с коррупцией в Республике Таджикистан на 2008–2012 годы, в Государственной программе Республики Беларусь по борьбе с коррупцией на 2007–2010 годы, в Национальной стратегии борьбы с коррупцией в Кыргызской Республике.

В настоящее время в странах Содружества приняты специальные законы о

борьбе с коррупцией, а также внесены необходимые изменения в национальные законодательные акты, затрагивающие вопросы коррупции. В ряде государств приняты соответствующие стратегии и программы. Все это свидетельствует о том, что в национальном законодательстве государств СНГ вопросам правового регулирования противодействия коррупции уделяется достаточно большое внимание.

Важную роль в противодействии коррупции играет выработка общих международно-правовых подходов, понятий, стандартов в данной сфере для использования в национальном законодательстве. В связи с этим приобретает особое значение принятие Межпарламентской Ассамблеей государств — участников СНГ модельных законов, направленных на борьбу с коррупцией, с целью унификации и сближения законодательства стран Содружества в данной области. Разработанные и принятые в рамках МПА СНГ модельные законы способствуют формированию норм национального законодательства государств — членов СНГ по данному вопросу.

Коррупция не является проблемой отдельных государств, а приобретает все более транснациональный характер, что требует для борьбы с ней совместных усилий. Поэтому данная международная конференция предоставляет государствам СНГ хорошую возможность рассмотреть различные национальные правовые системы в сфере противодействия коррупции, поделиться накопленным опытом, а также договориться о дальнейших планах взаимодействия в этой сфере.

Благодарю за внимание.



В. П. ВОЙТЕНКО,
член Комитета Государственной Думы
Федерального Собрания Российской
Федерации по транспорту, председатель
Постоянной комиссии МПА СНГ
по вопросам обороны и безопасности,
председатель Объединенной комиссии
по гармонизации законодательства
в сфере борьбы с терроризмом,
преступностью и наркобизнесом в СНГ

Уважаемые коллеги!

Сложность и комплексность такого антиобщественного явления, как коррупция, ее универсальность и негативный характер воздействия на политическое, экономическое и культурное развитие общества определяют объективную необходимость межгосударственного сотрудничества по определению общих международно-правовых стандартов в законодательном обеспечении противодействия коррупции.

Межпарламентская Ассамблея государств — участников СНГ, состоящая из делегаций высших законодательных органов стран Содружества, как межгосударственный орган в силу своей компетенции решает подобные задачи, разрабатывая модельные законодательные акты и рекомендации по совершенствованию и гармонизации национального законодательства исходя из взаимного интереса государств-участников, а также в соответствии с международно-правовыми стандартами и в их развитие.

Вопросам борьбы с коррупцией как одним из все возрастающих вызовов безопасности Ассамблея уделяла значительное внимание. Так, 3 апреля 1999 г. по инициативе Постоянной комиссии МПА СНГ по вопросам обороны и безопасности был принят модельный закон «О борьбе с коррупцией». 15 ноября 2003 г. по инициативе комиссии участники пленарного заседания Ассамблеи одобрили модельные законодательные акты «Основы законодательства об антикоррупционной политике» и «О регулировании лоббистской деятельности в органах государственной власти».



Перечень специальных и комплексных актов, принятых Ассамблеей и имеющих антикоррупционную направленность, можно продолжить. С правовой точки зрения большинство из них сохраняют актуальность и способность быть эталоном для национального законодателя.

Возрастание масштабов вызовов и угроз безопасности в XXI в. потребовало объединения усилий специализированных органов СНГ, законодательных и компетентных органов исполнительной власти государств-участников.

В 2004 г. на базе Постоянной комиссии Межпарламентской Ассамблеи СНГ по вопросам обороны и безопасности была создана Объединенная комиссия по гармонизации законодательства в сфере борьбы с терроризмом, преступностью и наркобизнесом в СНГ, приоритетной задачей которой стала реализация программ сотрудничества государств-участников в сфере безопасности, утверждаемых Советом глав государств Содружества. Объединение усилий парламентариев и представителей исполнительных органов позволило за пять лет работы подготовить более 35 документов, принятых Ассамблеей и имеющих перспективу быть востребованными в большинстве государств-участников.

В частности, в соответствии с Межгосударственной программой совместных мер борьбы с преступностью на 2008–2010 годы, утвержденной Советом глав государств СНГ 5 октября 2007 г., и Перспективным планом модельного законодательства и сближения национального законодательства в Содружестве Независимых Государств на 2005–2010 годы был разработан проект новой редакции модельного закона «О противодействии коррупции».

Уместно будет напомнить, что «локомотивом» процесса подготовки этого акта выступили Координационный совет генеральных прокуроров СНГ и его рабочий орган — Секретариат, который возглавляет В. И. Ерохин.

В отличие от ранее принятых документов новая редакция модельного закона более полно воплотила в себе положения основных международных актов в области противодействия коррупции, и при ее подготовке прежде всего учитывалась сложность данного антиобщественного явления.

В связи с этим в модельном законе определены цели и задачи, основные принципы противодействия коррупции и полномочия государств в данной области, меры по предупреждению коррупции, где устанавливаются антикоррупционные стандарты для различных сегментов управления и экономики, а также механизмы прозрачности функционирования публичных и частных институтов, развития этических кодексов и правил. Кроме того, были определены нормы об ответственности за коррупционные правонарушения и меры по минимизации последствий их проявления. Такое расположение норм и глав закона отразило динамику глобального противодействия коррупции с приоритетом предупредительных мер по отношению к репрессивным.

По сравнению с ранее принятыми рекомендательными актами новая редакция модельного закона содержит ряд новелл, способствующих совершенствованию и гармонизации международного законодательства, направленного на противодействие коррупции, поскольку ее проект разрабатывался после принятия и ратификации многими государствами — участниками СНГ Конвенции Организации

Объединенных Наций против коррупции (2003 г.), Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию (1999 г.) и других международных соглашений в данной сфере. При подготовке законопроекта учитывались положения не только названных международных договоров, но и целого ряда других, а также принятых модельных законов.

С момента принятия новой редакции модельного закона «О противодействии коррупции» вводными актами установлено, что модельные законодательные акты «О борьбе с коррупцией» и «Основы законодательства об антикоррупционной политике» будут применяться в части, не противоречащей указанному документу.

Принятая Ассамблеей новая редакция модельного закона «О противодействии коррупции» стала основой проекта Соглашения о сотрудничестве государств — участников СНГ в противодействии коррупции, которое в настоящее время проходит стадию согласования в странах Содружества.

В развитие деятельности по правовому обеспечению противодействия коррупции в государствах — участниках СНГ в Межпарламентской Ассамблее в настоящее время находятся в разработке следующие документы: Рекомендации по совершенствованию национального законодательства государств — участников СНГ в сфере противодействия коррупции, Рекомендации по проведению антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, модельный закон «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», Комментарий к мо-

дельному закону «О противодействии коррупции».

Уважаемые коллеги!

Таким образом, модельные законодательные акты и рекомендации, принимаемые МПА СНГ, проходя процедуры своего апробирования, обретают свойства документов, содержащих международно-правовые стандарты, адаптированные к условиям государств — участников СНГ. Хотел бы обратить ваше внимание на то, что вследствие особенностей процедур прохождения эти документы свободны от лоббистских проявлений и «чисты» в экспертно-правовом отношении.

Конечно, по своему статусу указанные акты носят рекомендательный характер и не обладают обязательной юридической силой. Однако в случае их использования в национальном законодательном процессе нормы этих документов имеют возможность стать обязательными нормами национального законодательства государств-участников, способствующими реализации взятых нашими странами перед международным сообществом обязательств, а следовательно, повышению международной антикоррупционной репутации наших государств.

В какой степени использовать нормы этих модельных законов и рекомендаций — каждый парламент решает самостоятельно, но от того, насколько мы, парламентарии, будем внимательны к названным документам, во многом зависят эффективность правового регулирования противодействия коррупции как бесспорному социальному злу и, как следствие, наше общее благополучие.

Благодарю за внимание.



Дж. ГАЛЛО,
эксперт отдела по коррупции и
экономическим преступлениям
Управления Организации Объединенных
Наций по наркотикам и преступности

Господин председатель!

Дамы и господа!

Для меня большая честь принимать участие в международной конференции по законодательному опыту противодействия коррупции, представляя Управление ООН по наркотикам и преступности.

Для всех очевидно, что за последние годы отношение к коррупции изменилось. Раньше об этом явлении говорили шепотом, а сейчас появляются признаки его растущего неприятия. Конвенция ООН против коррупции, о которой уже говорилось в предыдущих выступлениях, является и причиной, и следствием революции во взглядах на данную проблему. Я рад отметить, что уже 143 страны ратифицировали Конвенцию, в том числе государства — участники СНГ. Активный процесс ратификации этого документа подтверждает заинтересованность в нем государств. Парламентарии получают возможность на законодательном уровне проводить в жизнь положения Конвенции.

Каким же образом можно добиться изменений? Коррупция должна преследоваться по закону. Но сначала следует подумать о превентивных мерах. На национальном уровне необходимо предпринять антикоррупционные шаги, основанные на главенстве закона, прозрачности и отчетности. При этом основными предупредительными факторами являются повышение культуры управления, политическая воля и следование принципу открытости на всех уровнях управления.

В целях обеспечения сохранности публичных фондов нужно создать антикоррупционные агентства. Многие государства проинформированы Управлением ООН по наркотикам



и преступности об организации таких структур. Антикоррупционные агентства должны быть независимы и обладать достаточными ресурсами, а их сотрудники — иметь хорошую подготовку. Со стороны парламентариев следует установить контроль за эффективностью работы этих агентств.

Превентивных мер, однако, недостаточно. На национальном уровне коррупцию необходимо рассматривать как преступление, т. е. соотносить ее с анализом исполнения законов. Преследованию должны подвергаться не только взяточничество и растрата публичных фондов, но и такие инструменты коррупции, как отмывание денег, препятствование правосудию и др.

Противодействие коррупции не может быть эффективным, если это деяние не рассматривается как преступное. И задача парламентариев — осуществить контроль за расследованием действий и преследованием официальных лиц, нарушающих принципы использования публичных ресурсов, обеспечить выделение средств на меры противодействия коррупции.

Само существование Конвенции ООН против коррупции доказывает, что коррупция — это преступление, которое носит не национальный, а трансграничный характер. Требуется очень тесное международное сотрудничество в области экстрадиции, правовой помощи, совместных расследований. Границы не должны мешать правосудию, нашему взаимодействию в осуществлении превентивных мер, расследовании коррупционных преступлений и преследовании нарушителей.

Международное сотрудничество особенно важно тогда, когда нужно идентифицировать и восстановить украденные активы. Наш общий успех зависит от готовности банковских

структур идти на контакты и от стремления органов стран размещения украденных активов содействовать их возвращению законным владельцам.

Дамы и господа!

В ноябре 2009 г. в Дохе (Катар) состоялась третья сессия Конференции государств — участников Конвенции ООН против коррупции. В ходе первых двух сессий (Амман, Иордания, декабрь 2006 г. и Нуса Дуа, Индонезия, январь — февраль 2008 г.) государства-участники признали необходимость, актуальность и важность создания эффективного механизма мониторинга реализации Конвенции. Итоговый документ третьей сессии предусматривает создание независимого надгосударственного контрольного органа по антикоррупционному мониторингу, и данное решение вступит в силу с июня 2010 г. Отныне эффективность действий государств по борьбе с коррупцией будет оцениваться не по декларируемым намерениям, а по реальным результатам работы.

Государства — участники Конференции в Дохе выразили готовность оказывать заинтересованным странам (а их свыше пятидесяти) техническую и юридическую помощь, отметив особую роль законодателей в антикоррупционной деятельности, а также важность поддержания устойчивого развития и экономического роста.

И в заключение позвольте отметить, что с принятием Конвенции ООН против коррупции международное сотрудничество в данной области вышло на совершенно новый уровень. Успех совместных действий возможен, в частности, при условии формирования на уровне парламентов необходимых систем сдержек и противовесов.

Желаю вам успеха в ваших начинаниях.

Большое спасибо.



С. Р. ГРИНЕВЕЦКИЙ,
первый заместитель председателя
Комитета Верховной Рады Украины
по вопросам национальной
безопасности и обороны

Уважаемые коллеги!

Нормативная база противодействия коррупции, созданная в Украине, в целом отвечает правовым стандартам Содружества Независимых Государств. В ней нашли воплощение принципиальные положения новой редакции модельного закона «О противодействии коррупции», принятой Межпарламентской Ассамблеей СНГ 25 ноября 2008 г.

В конце 2009 г. в Украине был принят новый базовый Закон «Об основах предотвращения и противодействия коррупции», заменивший закон, действовавший с 1995 г., в который, к слову, около 10 раз вносились изменения. Одновременно был принят Закон «Об ответственности юридических лиц за совершение коррупционных правонарушений», а также внесены изменения в действующий Уголовно-процессуальный кодекс. В частности, в него введена специальная глава, посвященная коррупционным административным правонарушениям. В декабре было принято решение перенести введение в действие указанных законодательных актов с 1 января на 1 апреля 2010 г., обусловленное сложной политической обстановкой в стране перед президентскими выборами.

В 2009 г. органами прокуратуры Украины направлено в суды 1,7 тыс. уголовных дел по обвинению почти 2 тыс. должностных лиц в коррупционных деяниях. Однако приведенные данные вовсе не свидетельствуют о высокой эффективности борьбы с этим злом. Ситуация в стране остается сложной. Согласно рейтингу неправительственной международной организации «Transparency International»



Украина по уровню коррупции остается на 134-м месте среди 180 государств мира. (В 2007 г. она занимала 118-е место.) В ходе только что состоявшейся избирательной кампании все претенденты на президентский пост обещали бороться с коррупцией, хотя подчас было трудно понять: то ли они хотели, чтобы коррупции стало меньше, то ли — чтобы у них прибавилось возможностей участвовать в ней.

Позвольте поделиться некоторыми соображениями по этому поводу.

Продажность чиновничества, то, что теперь называется коррупцией, не есть нечто новое — данное явление в нашем обществе существовало всегда. Народная мудрость отразила это в известной поговорке «не подмажешь — не поедешь». Стоит вспомнить и такой исторический факт. Одним из своих указов императрица Екатерина II предписала: «Приказным людям жалованья не выдавать, а довольствоваться им, по прежнему обыкновению, с челобитчиков, кто что дает по своей воле». Приведу и такое высказывание М. Е. Салтыкова-Щедрина: «Во всех странах железные дороги для передвижения служат, а у нас сверх того и для воровства».

Но в постсоветском обществе преступления, связанные с использованием должностными лицами своего служебного положения с целью личного обогащения, приобрели новое качество, беспрецедентные, невиданные прежде характер и масштабы, представляющие угрозу национальной безопасности, основам государственности. Вряд ли кто станет отрицать, что это прямой результат смены общественно-политического строя после 1991 г., перехода к «дикому капитализму».

На постсоветском пространстве и сейчас еще не решены вопросы собственности, земельных отношений, энергетического обеспечения. Вокруг них идет жестокая борьба, именно в данных сферах совершаются самые большие «откаты», здесь прежде всего начиналось «первоначальное накопление капитала» — захват общенародной собственности теми, кто ныне олицетворяет реальную власть в наших государствах, определяет их политику.

Ситуацию в Украине усугубляет и то, что наша экономика в значительной мере загнана в тень и по данному показателю вышла за пределы порогового значения, а это угрожает макроэкономической безопасности государства. По оценкам экспертов, доля теневой экономики в Украине достигает 60%. Источниками незаконного обогащения стали систематические неплатежи в бюджет, невозвращенные налоги на добавленную стоимость (НДС), контрабанда, бесконтрольная выплата зарплаты «в конвертах», дешевая рабочая сила. Конечно же, все это осуществлять без сговора с огромной армией ненасытного чиновничества в стране невозможно. И эта армия растет.

В Украине, например, количество населения, занятого в народном хозяйстве, за последние 10 лет уменьшилось на 3,9%, а численность государственных служащих и работников органов местного самоуправления возросла на 55,3%. По данным Всемирного банка, Украина занимает 181-е место в рейтинге четкости налоговой системы и 162-е место в рейтинге экономических свобод. Украинские предприниматели должны платить 147 различных налогов, что в течение года занимает у них 736 часов, или 92 рабочих дня, т. е. четыре трудовых месяца. Лицензирован-



ных работ у нас 3,2 тыс., контролирующих организаций — 85.

В самом общем плане ситуацию с коррупцией, по крайней мере в нашей стране, можно охарактеризовать следующим образом.

Во-первых, коррупция пронизывает все сферы жизни государства и общества, все ветви власти, включая судебную, что особенно опасно, так как подрываются сами основы борьбы с этой «гангреной», разъедающей наш государственный организм сверху донизу. Суды стали чуть ли не базисом коррупции в стране. Но среди осужденных в прошлом году за коррупцию — всего два судебных работника.

Во-вторых, коррупционные отношения превращены в способ осуществления властных, прежде всего управленческих, функций, стали их неизменным атрибутом.

В-третьих, произошло почти легальное сращивание бизнеса и власти, управленческих и других государственных органов (включая судебные) с предпринимательскими, а нередко и откровенно криминальными (пресловутое «крышевание») структурами.

В-четвертых, в сферу коррупции втянуты политики (включая депутатский корпус). Появились даже выражения «торговля влиянием», «политическая коррупция». Имеются в виду массовые «перебежки» (в результате подкупа) депутатов в другие фракции, циничное лоббирование — в интересах бизнес-структур — законопроектов и т. п.

В наших условиях ситуация усложняется еще и тем, что в обстановке длительного острого политического противостояния силовые структуры оказались фактически поделенными между различными органами власти, находящимися под влиянием опреде-

ленных, конкурирующих между собой, политических сил, а на самом деле между стоящими за ними криминально-олигархическими кланами.

Наконец, коррупция, как справедливо отмечается в проекте рекомендаций нашей конференции, переросла государственные границы, стала острой международной проблемой, вошла в систему новых вызовов и угроз не только национальной, но и международной безопасности.

Все это требует принципиально новых подходов к борьбе с данным злом — системных, последовательных, согласованных как в рамках Содружества Независимых Государств, так и во взаимодействии с европейскими и мировыми антикоррупционными структурами.

Масштабы коррупции, причиняемый ею огромный ущерб экономике, жизни граждан, интересам государств, национальной безопасности, естественно, порождают предложения об ужесточении наказаний за подобные деяния. В Верховную Раду внесен законопроект, которым предусматривается приравнять коррупцию к государственной измене и серьезно повысить ответственность за такие преступления — вплоть до пожизненного заключения для судей, прокуроров, следователей за получение взяток в чрезвычайно большом размере. Предлагается также лишать взяточников пенсионного обеспечения.

Внесение подобных предложений вполне понятно и оправданно. Но мировой опыт (скажем, пример Китая) свидетельствует, что даже применение смертной казни не гарантирует искоренения коррупции. Очевидно одно: пока на верхних этажах власти будут находиться люди нечестные, подвер-

женные продажности, связанные с криминально-олигархическими кругами, рассчитывать на успех в этой борьбе не приходится.

Первое, что нужно сделать, — преградить таким людям доступ к власти, на руководящие посты. Что касается конкретных мер в этом плане, то ими, на наш взгляд, могут и должны быть, в частности:

— более строгий, четко регламентированный подход к изучению имущественного положения выдвигаемых на руководящие и ответственные посты, их ближайших родственников, связей с бизнес-структурами;

— отказ от «закрытых списков» при выборах в парламент, в органы региональной власти и местного самоуправления;

— отказ от практики пожизненного назначения судей, переход к выборности судей базового уровня населением соответствующих регионов на определенный срок;

— законодательно урегулированная возможность отзыва и отстранения от занимаемых должностей судей и руководителей высокого уровня, допустивших серьезные коррупционные деяния.

Особо хотелось бы сказать о таком институте, как импичмент.

В наших странах он может применяться только в отношении президентов. В Соединенных Штатах Америки согласно Конституции в порядке импичмента могут быть отстранены от должности не только президент, но и вице-президент, а также «все гражданские должностные лица Соединенных Штатов», если при осуждении в таком порядке «они будут признаны виновными в измене, взяточничестве и других тяжких преступлениях».

«Приговор по делам импичмента ограничивается отстранением от должности и лишением права занимать и исполнять какую-либо почетную, официальную или приносящую доход должность на службе Соединенных Штатов. Однако лицо, осужденное таким образом, тем не менее может в соответствии с законом подлежать привлечению к уголовной ответственности, суду и наказанию по приговору суда», — сказано в американской Конституции.

За время существования в США этого института обвинения в порядке импичмента Палатой представителей были предъявлены более 50 должностным лицам, но рассматривались такие дела Сенатом, к компетенции которого они отнесены, менее чем в полутора десятка случаев, а обвинительный вердикт был вынесен лишь в четырех. К слову, последний из них — осуждение в 1936 г. федерального судьи Х. Риттера за «коррупцию при исполнении служебных обязанностей».

Как видим, институт импичмента в США на практике не получил развития. Но сама идея, как представляется, интересна. Реальное применение импичмента в отношении небольшого круга высокопоставленных чиновников (членов правительства, народных депутатов, судей, прокуроров, руководителей областей), публичное рассмотрение таких дел в обстановке широкой гласности имели бы большое предупредительное значение.

Устранению условий для коррупции должны также способствовать:

— обеспечение прозрачности процесса приватизации, проведение ее на подлинно конкурентных началах;

— децентрализация государственного управления в соответствии с



Европейской хартией местного самоуправления с целью повышения его эффективности и ответственности управленческих кадров;

— наведение порядка в функционировании разрешительной системы, которая в наших странах приобрела гипертрофированный характер, провоцируя и питая коррупцию.

Серьезной проблемой является то, как увязать борьбу с коррупцией, профилактику коррупционных деяний с соблюдением коммерческой, прежде всего банковской, тайны. Этот вопрос возникает каждый раз, когда в Верховной Раде рассматривается какой-либо законопроект, касающийся противодействия коррупции, предотвращения и недопущения легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путем.

Могу привести такой пример. 6 ноября 2009 г. Верховная Рада голосами 393 народных депутатов (из 450) приняла Закон «О внесении изменений в Закон Украины “О предотвращении и противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем”», которым, в частности, предусматривалось обязать банки предоставлять Государственному комитету финансового мониторинга документы, касающиеся их финансовых операций. Такая практика соответствует решениям ФАТФ — межправительственной организации, созданной для выработки и реализации коллективных мер борьбы с отмыванием преступных доходов и финансированием терроризма. Но решение депутатов вызвало беспокойство у ведущих деятелей банковской сферы. Президент В. А. Ющенко (в прошлом банкир) стал на их сторону и наложил на закон вето. Отклонить президентское вето отважились только 162 депутата. Голосами 275 парламентариев законопроект направлен на доработку.

Не обойтись и без перестройки работы правоохранительных органов. Сегодня у нас обсуждаются различные варианты — создание для расследования наиболее резонансных дел о коррупции Национального бюро расследований или Антикоррупционного бюро. Дискуссии продолжаются несколько лет, но окончательное решение не принято. Это говорит о многом.

Уважаемые коллеги!

Сегодняшняя конференция призвана способствовать выработке согласованных позиций, наиболее эффективных подходов к организации борьбы с чумой XXI в. — коррупцией. Думаю, у нас есть все основания поблагодарить инициаторов и организаторов конференции за ее созыв и прекрасную организацию работы.

Благодарю за внимание.



В. И. ЕРОХИН,
Исполнительный секретарь
Координационного совета генеральных
прокуроров государств — участников
Содружества Независимых Государств

Уважаемые коллеги!

Транснациональный характер коррупции определяет исключительно важное значение международного сотрудничества в сфере предупреждения коррупционных проявлений и борьбы с правонарушениями, связанными с коррупцией. При этом наиболее перспективным направлением такого сотрудничества следует признать взаимодействие между государствами — участниками Содружества Независимых Государств в силу сходства их правовых систем, тесных политических, экономических и социальных связей.

В рамках Содружества большое внимание уделяется формированию правовой основы межгосударственного взаимодействия в области противодействия коррупции. Модельными законами, основами законодательства об антикоррупционной политике, о противодействии коррупции регламентированы порядок и принципы международного сотрудничества. Среди приоритетных направлений сотрудничества обозначены: сравнительное толкование законодательных и иных нормативных правовых актов; ведение национального нормотворчества с учетом международных антикоррупционных стандартов и принципов; совершенствование правовой базы сотрудничества в сфере борьбы с коррупцией; выработка согласованной политики и т. д.

В связи с этим особое значение приобретают вопросы гармонизации и унификации нормативных правовых актов стран Содружества в сфере противодействия коррупции. С учетом положений соответствующих модельных законов разработаны и приняты антикоррупционные законы в Азербай-



байджанской Республике, Республике Беларусь. Между тем сравнительный анализ национального антикоррупционного законодательства свидетельствует о наличии существенных противоречий в правовом регулировании противодействия коррупции.

Федеральный закон Российской Федерации «О противодействии коррупции» от 25 декабря 2008 г. относит к коррупции незаконное использование физическим лицом своего служебного положения вопреки законным интересам общества и государства. В соответствии с Законом Украины «О принципах предотвращения и противодействия коррупции» от 11 июня 2009 г. к коррупции относится любое, в том числе и законное, служебное поведение должностного лица, если оно было направлено на получение неправомерной выгоды.

Согласно Закону Кыргызской Республики «О борьбе с коррупцией» от 30 января 2003 г. обязательным признаком коррупции является корыстная направленность противоправных действий или бездействия. В законодательстве ряда других стран Содружества возможность признания поведения коррупционным не связывается с наличием корыстного мотива.

В Российской Федерации и в Республике Казахстан на законодательном уровне закреплено, что коррупционные правонарушения могут совершаться в целях получения выгоды имущественного характера. В законодательстве других стран Содружества круг коррупционных правонарушений существенно шире за счет включения в их число предоставляемых должностному лицу благ выгод нематериального характера.

Кроме того, в нормативных правовых актах государств — участников СНГ применяются различные подхо-

ды при установлении перечня коррупционных правонарушений.

Принципиальные отличия, имеющиеся в антикоррупционном законодательстве стран Содружества, не ограничиваются приведенными примерами.

Очевидно, что эффективное международное сотрудничество в сфере противодействия коррупционным проявлениям должно базироваться на использовании терминологии, однозначно понимаемой всеми участниками межгосударственного взаимодействия. Неурегулированные вопросы унификации законодательства также отрицательно сказываются на вопросах экстрадиции.

Реализация принципа двойной криминализации деяния требует наличия уголовно-правового запрета как в запрашиваемом, так и в запрашивающем государстве. Между тем формулировка составов должностных преступлений в уголовных кодексах стран Содружества не всегда позволяет правоприменителю установить тождество между различными нормами, предусматривающими ответственность за коррупционные посягательства. Имеются в виду не только расхождения в трактовке отдельных признаков, например в толковании субъекта должностного преступления, но и наличие в уголовном законодательстве таких уголовно-правовых запретов, которые отсутствуют в уголовном законодательстве других стран. Например, запрос о выдаче высокопоставленного должностного лица Республики Молдова, уклонившегося от подачи декларации о доходах и имуществе, не может быть исполнен соответствующими органами Российской Федерации, поскольку подобное деяние не криминализовано Уголовным кодексом Российской Федерации.

В связи с этим для повышения эффективности международного сотрудничества в сфере борьбы с коррупцией представляется целесообразным активизировать работу по унификации уголовного законодательства стран Содружества и в первую очередь внести необходимые изменения и дополнения в принятый в рамках Содружества модельный Уголовный кодекс.

Необходимо скорейшее заключение Соглашения о сотрудничестве государств — участников СНГ в противодействии коррупции, основой которого стал модельный закон «О противодействии коррупции». Последовательная интеграция институтов международного антикоррупционного сотрудничества определяется указанным модельным законом в качестве одного из приоритетных направлений. В связи с этим реализация положений Соглашения государствами — участниками СНГ приобретает особую актуальность и значимость и, как следствие, нуждается в дополнительных институциональных мерах по мониторингу его соблюдения. Создание механизма оценки эффективности реализации Соглашения вывело бы взаимодействие государств-участников в сфере противодействия коррупции на качественно новый уровень.

Такую оценку, а также взаимодействие с другими международными организациями в сфере противодействия коррупции и координацию программ технического содействия в реализации Соглашения целесообразно было бы возложить на специализированную межправительственную структуру. Она может быть сформирована, например, по аналогии с созданной Советом Европы Группой государств по борьбе с коррупцией (ГРЕКО), и ее деятельность должна осуществляться в тесном

взаимодействии с Исполнительным комитетом и Межпарламентской Ассамблеей СНГ.

Органы прокуратуры, согласно модельному закону «О противодействии коррупции» и нормам национальных законодательств, являются ответственными за организацию противодействия коррупции и осуществляют координацию деятельности субъектов противодействия коррупции. В целях обеспечения этих полномочий прокуратура готовит предложения по совершенствованию мер правового регулирования противодействия коррупции.

Научными учреждениями прокуратур стран Содружества, Научно-методическим центром при Координационном совете генеральных прокуроров государств — участников СНГ проводятся исследования по методике антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов, формированию единого перечня преступлений коррупционной направленности, структуре, динамике и латентности коррупционной преступности, антикоррупционным механизмам на государственной службе. Материалы указанных исследований могли бы оказаться полезными для разработки рекомендаций по гармонизации национального законодательства государств — участников СНГ в сфере противодействия коррупции, рекомендаций по проведению антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, специального модельного закона об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, комментария к модельному закону «О противодействии коррупции».

Благодарю за внимание.



А. И. АЛЕКСАНДРОВ,
председатель Комитета Совета
Федерации Федерального Собрания
Российской Федерации
по конституционному законодательству,
заведующий кафедрой уголовного
процесса и криминалистики
юридического факультета
Санкт-Петербургского государственного
университета

Уважаемый председатель, уважаемые коллеги!

Мощным импульсом для выработки Российским государством документов, определяющих стратегию системного противодействия коррупции, послужили подписание Российской Федерацией в 1999 г. Конвенции Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию и в 2003 г. Конвенции ООН против коррупции и их ратификация.

В 2008 г. Президентом России был утвержден Национальный план противодействия коррупции, в котором закреплена система основных государственных мер по противодействию коррупции. Этот документ содержит три блока: 1) меры по законодательному обеспечению противодействия коррупции; 2) меры по совершенствованию государственного управления; 3) меры по повышению профессионального уровня юридических кадров и правовому просвещению. Все меры сформулированы в виде задач, осуществление которых в полном объеме потребует нескольких лет слаженной работы органов исполнительной и законодательной власти.

В Приложении к Национальному плану противодействия коррупции изложен перечень первоочередных проектов законодательных актов России, которые необходимо принять. На сегодняшний день многие указанные в этом перечне первоочередные законы приняты. Контроль за реализацией мероприятий Национального плана возложен на Администрацию Президента, которая периодически размещает соответствующие отчеты на официальном интернет-сайте Президента страны.

На сегодняшний день во исполнение Национального плана противодействия коррупции принято более 15 федеральных законов, в том числе: «О противодействии коррупции», «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона “О противодействии коррупции”», «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с ратификацией Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции от 31 октября 2003 года и Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию от 27 января 1999 года и принятием Федерального закона “О противодействии коррупции”» и др. Кроме того, были приняты законы «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», «О внесении изменений в статью 10 Федерального конституционного закона “О Правительстве Российской Федерации”», «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации», «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля». Практически все проекты названных законов были внесены в Государственную Думу Президентом России либо Правительством Российской Федерации.

Основополагающим федеральным законом в сфере организации противодействия коррупции является Федеральный закон «О противодействии коррупции» от 25 декабря 2008 г. Процесс его рассмотрения в палатах Федерального Собрания Российской

Федерации сопровождался бурным обсуждением. Этим федеральным законом установлены основные принципы противодействия коррупции, правовые и организационные основы предупреждения коррупции и борьбы с ней. В нем впервые в российском законодательстве дано определение коррупции. Оно сформулировано комплексным образом и относится как к государственной или муниципальной службе, так и к деятельности, связанной с юридическими лицами. Закон содержит ряд антикоррупционных мер.

Критика законопроекта в основном заключалась в указании на то, что, во-первых, значительная часть его норм носит декларативный характер и не влечет за собой возникновения прав и обязанностей у субъектов правоотношений и, во-вторых, в законопроекте много серьезных пробелов. В частности, не закреплена обязанность государственных и муниципальных служащих уведомлять о ставших им известными в связи с исполнением своих должностных обязанностей случаях коррупционных и иных правонарушений. И, соответственно, в других федеральных законах не установлена ответственность за невыполнение данной обязанности. Указанная правовая норма во взаимосвязи с другими мерами могла бы способствовать разрушению коррупционного механизма так называемой круговой поруки, распространенного в пораженных коррупцией структурах.

Сравнительный анализ Федерального закона «О противодействии коррупции» и одноименного модельного закона, принятого Межпарламентской Ассамблеей государств — участников СНГ 25 ноября 2008 г., позволяет сделать ряд выводов и рекомендаций.



В указанном модельном законе закреплена ряд направлений и мер противодействия коррупции, которые отсутствуют в федеральном законе, но могли бы быть закреплены в законодательстве Российской Федерации, например: организация антикоррупционного мониторинга; возможность создания национального органа по противодействию коррупции, формируемого из представителей, назначаемых государственными органами; установление гарантий государственной защиты лиц, сообщивших о факте коррупционного правонарушения.

Представляется, что для эффективного решения задачи противодействия коррупции целесообразно в круг полномочий государственных органов России в области противодействия коррупции включить организацию антикоррупционного мониторинга, взяв за основу определение этого понятия, закрепленное в модельном законе, и дополнив его оценкой эффективности действия правовых и организационных мер.

Понятийный аппарат Федерального закона «О противодействии коррупции» мог бы быть дополнен определением понятия «коррупционное правонарушение». Оно используется в этом законе наряду с понятием «коррупционное преступление», но не определено.

Важнейшим условием предупреждения коррупции является повышение качества федеральных законов, обеспечение отсутствия в них коррупционных факторов.

Согласно Закону «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» прокуроры в ходе осуществления своих полно-

мочий проводят антикоррупционную экспертизу нормативных актов организаций, их должностных лиц по вопросам, касающимся прав, свобод и обязанностей человека и гражданина, государственной и муниципальной собственности, социальных гарантий лицам, замещающим государственные или муниципальные должности, должности государственной или муниципальной службы.

Министерство юстиции проводит антикоррупционную экспертизу проектов федеральных законов, проектов указов Президента России и проектов постановлений Правительства, разрабатываемых федеральными органами исполнительной власти, проектов концепций и технических заданий на разработку проектов федеральных законов, проектов федеральных отзывов и заключений на проекты федеральных законов при проведении их правовой экспертизы, нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, иных государственных органов и организаций, затрагивающих права, свободы и обязанности человека и гражданина, устанавливающих правовой статус организаций или имеющих межведомственный характер, нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации при мониторинге их применения.

В Законе установлено, что органы, организации, должностные лица обязаны проводить антикоррупционную экспертизу принятых ими нормативных правовых актов при проведении их правовой экспертизы и мониторинге их применения.

Очевидно, что правовой институт антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, осу-

ществляемой государственными органами, находится на начальном этапе практического освоения. Сейчас идет апробация методик проведения антикоррупционной экспертизы и отработывается механизм взаимодействия различных субъектов этой деятельности.

В Национальном плане противодействия коррупции в числе мер по профилактике коррупционных нарушений, которые были закреплены в законодательстве, указан институт парламентского контроля за соблюдением антикоррупционного законодательства. В Государственную Думу внесен законопроект «О парламентском контроле в Российской Федерации», предусматривающий, в частности, наделение парламента правом создавать комиссии, имеющие доступ к документам всех государственных органов, в том числе содержащим государственную тайну.

В свое время много внимания было уделено Закону «О парламентском расследовании Федерального Собрания Российской Федерации». Однако он оказался менее жестким, менее действенным, чем планировалось. Вместе с тем был разработан очень интересный механизм, вплоть до процедурных

правил, осуществления процесса парламентского расследования в Российской Федерации, что имеет большое значение и для борьбы с коррупцией.

Сейчас ведется дискуссия по реформированию системы органов внутренних дел. Приняты серьезные кадровые решения, обращено внимание на проблемы борьбы с коррупцией в правоохранительных органах вообще и в органах МВД в частности.

Проблема коррупции касается не только России, это проблема многих стран. И специальный научный анализ состояния дел по противодействию коррупции позволил бы определить дополнительные направления для принятия практических мер по борьбе с данным явлением.

К сожалению, правовая культура нашего общества находится не на должном уровне, очень многие считают коррупционные правонарушения обычным явлением. Необходимо изменить школьную программу и ввести большее количество часов правоведения для нравственно-правового воспитания, формирования правовой культуры, препятствующей восприятию коррупционных правонарушений как обыкновенных проявлений.

Спасибо.



А. М. ДЖАФАРОВ,
заместитель Генерального секретаря
Совета МПА СНГ — представитель
Милли Меджлиса Азербайджанской
Республики в Межпарламентской
Ассамблее

Уважаемый господин председатель!
Уважаемые дамы и господа!

Коррупция как социальное явление пронизывает все сферы общественной жизни. Угроза состоит прежде всего в том, что коррупция способна свести на нет эффективность деятельности государственного аппарата, порождает недоверие граждан к органам государственной власти и в конечном счете препятствует проведению в государстве каких-либо реформ.

Наряду с этим коррупция представляет угрозу национальной безопасности любой страны. Возрастающая актуальность борьбы с коррупцией обусловлена также и тем, что данная проблема приобрела в наши дни, по сути, транснациональный характер.

В условиях политической нестабильности, экономического спада и социальных катаклизмов азербайджанский народ избрал путь строительства прочной государственности, экономического благополучия, политической стабильности, социальной справедливости, правового государства, основанного на принципах свободной рыночной экономики. Отправной точкой борьбы с коррупцией в Азербайджане стали разработка программ эффективного и согласованного противодействия коррупции и их реализация.

Антикоррупционный курс страны выстраивался на основе формирования соответствующей законодательной базы и действенных механизмов реализации антикоррупционных законов. В результате целенаправленной работы были приняты Закон «О борьбе с коррупцией» от 13 января 2004 г.,



Положение «О комиссии по борьбе с коррупцией Азербайджанской Республики» от 3 мая 2005 г., Закон «О порядке представления должностными лицами информации имущественного характера» от 9 августа 2005 г., законы «Об административном производстве», «О свободе информации», «О получении информации», «О государственных закупках», Кодекс этического поведения государственных служащих. Азербайджан также присоединился к конвенциям Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию и о гражданско-правовой ответственности за коррупцию, а также к Конвенции ООН против коррупции.

Принимая активное участие в международных инициативах в области борьбы с коррупцией, Азербайджан присоединился к Стамбульскому плану действий антикоррупционной сети для стран Восточной Европы и Средней Азии Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) в 2004 г., к процессу мониторинга, проводимого Группой государств Совета Европы по борьбе с коррупцией (ГРЕКО) в 2004 г., стал одним из учредителей Международной ассоциации антикоррупционных органов в 2006 г.

Указом Президента Азербайджанской Республики была утверждена и впоследствии успешно реализована Государственная программа по борьбе с коррупцией на 2004–2006 годы. В рамках этой программы была проведена большая работа по принятию и совершенствованию законодательства, институциональному строительству, а также обеспечению целостности государственной службы, прозрачности государственного управления. Итоги реализации Государственной программы стали предметом тщательного анализа и оценки, результаты которых легли в основу разработки новой национальной антикоррупционной стратегии страны — Национальной стратегии по повышению прозрачности и борьбе с коррупцией на 2007–2011 годы.

Основными целями новой Национальной стратегии являются уточнение и детализация мер по борьбе с коррупцией, совершенствование нормативно-правовой базы и институциональных механизмов, обеспечение прозрачности в деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, а также реализация государственной политики в данной области.

Спасибо за внимание.



В. В. ХАЧАТРЯН,
член Постоянной комиссии
Национального Собрания Республики
Армения по обороне, национальной
безопасности и внутренним делам,
член Постоянной комиссии МПА СНГ
по вопросам обороны и безопасности

Уважаемые участники конференции!

Коррупция сопровождает человеческое общество на протяжении всей его истории. Она была социальным бичом и в Древнем Египте, и в Древнем Риме. Борьба с коррупцией, на наш взгляд, не может быть нацелена на полное искоренение этого социального зла, ибо его корни находятся в самой сущности человека. Описывая данное уродливое явление, Ш. Л. Монтескье отмечал, что «при попустительстве общества и малодействии власти бессовестное поведение чиновников не встречает сопротивления и развивается, нанося все больший ущерб стране».

Общественная опасность коррупции сегодня очень велика ввиду того, что она проникает почти во все сферы жизни, угрожая тем самым нормальной деятельности государственных органов и авторитету государства. В борьбе с коррупцией должны сплотиться власти, негосударственный сектор и гражданское общество в целом.

Борьба с коррупцией, на наш взгляд, включает в себя три основных направления: осознание обществом степени общественной опасности коррупции и ее последствий; предупреждение коррупции и ее профилактика; обеспечение верховенства закона, направленного на защиту прав и законных интересов граждан.

Так, одной из приоритетных задач в деле обеспечения верховенства закона и защиты прав и законных интересов граждан является законодательное регулирование, устранение противоречий, имеющих между законодательными и под-

законными актами, а также законодательных лазеек, способствующих коррупции. В борьбе с этим социальным злом важное значение имеет обеспечение неукоснительного соблюдения принципа верховенства закона, а также равенства всех перед законом.

Сотрудничество с международными организациями и членство в Совете Европы предполагают приведение внутрисударственного законодательства в соответствие с международными стандартами. На стадии разработки законов важное значение придается обеспечению целевой антикоррупционной экспертизы проектов законов, концепций и других правовых актов, принимаемых в экономической, социальной сфере, сфере управления, а также участию общественных и гражданских институтов в обсуждениях проектов законов, подзаконных актов посредством организации общественных, парламентских слушаний, семинаров, конференций, публикаций на интернет-сайтах Национального Собрания, Правительства Республики Армения и в средствах массовой информации в целом.

Наиболее важным этапом реализации законов в демократическом государстве является их применение. Для обеспечения применения правовых актов необходимо ознакомление с ними общественности через средства массовой информации, в том числе электронные. Нужны также осуществление контроля за исполнением законодательных актов, разработка и внедрение соответствующих действенных механизмов.

Правительство Республики Армения признало борьбу с коррупцией одной из приоритетных задач своей деятельности. Еще в 2000 г. впервые были обо-

значены основные направления государственной политики в сфере борьбы с коррупцией, отмечена важность реализации эффективной и взвешенной кадровой политики, обеспечения государственных гарантий социальной и правовой защиты государственных служащих, декларирования доходов высокопоставленных должностных лиц, применения законодательства, регулирующего государственные закупки, процессы лицензирования и государственной регистрации предприятий, а также борьбы с криминализацией экономики. Правительством Республики Армения были также утверждены Антикоррупционная стратегия и Программа мероприятий по ее реализации на 2009–2012 годы.

Следует отметить, что в республике осуществляется международный мониторинг процесса выполнения принятых ею обязательств в данной сфере. В январе 2004 г. страна стала членом Группы государств Совета Европы по борьбе с коррупцией (ГРЕКО), а в июне и декабре 2004 г. соответственно подписала и ратифицировала антикоррупционные конвенции Совета Европы — Конвенцию об уголовной ответственности за коррупцию и Конвенцию о гражданско-правовой ответственности за коррупцию.

Армения также включена в программу Стамбульского антикоррупционного плана действий, инициированную Организацией экономического сотрудничества и развития для восьми республик бывшего Советского Союза. В мае 2005 г. страна присоединилась к Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции, которая была ратифицирована Национальным Собранием Республики Армения в октябре 2006 г.

В ноябре 2006 г. в рамках Европейской политики соседства Европейский Союз и Армения утвердили Программу действий, в которую борьба с коррупцией включена в качестве приоритетного направления сотрудничества. В Программу действий включены восемь антикоррупционных мероприятий, в том числе обеспечение надлежащего расследования коррупционных преступлений, приведение Уголовного кодекса в соответствие с международными стандартами, разработка правил этики судей и прокуроров, установление ответственности за неверное декларирование должностными лицами имущества и доходов, повышение заработной платы судей и т. д. Почти все мероприятия, отмеченные в данной Программе действий, включены также в упомянутые конвенции и предложения ГРЕКО.

Армения придает важное значение процессу присоединения к положениям таких важнейших документов, принятых международными структурами, каковыми являются: Программа действий по борьбе с коррупцией, принятая Комитетом министров Совета Европы в 1996 г.; заключительная Декларация и Программа

действий, принятые вторым саммитом глав государств и правительств стран — членов ЕС, состоявшимся в Страсбурге 10–11 октября 1997 г.; Двадцать руководящих принципов борьбы с коррупцией, принятые Комитетом министров Совета Европы 6 ноября 1997 г.; Конвенция ООН против транснациональной организованной преступности; Конвенция Совета Европы об отмывании, поиске, аресте и конфискации доходов, полученных преступным путем; Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию от 27 января 1999 г. и Конвенция о гражданско-правовой ответственности за коррупцию от 4 ноября 1999 г., предложения, принятые на конференциях министров юстиции стран Европы в Ла Валлетте (1994 г.) и Праге (1997 г.) о создании специальной Группы государств по борьбе с коррупцией.

Обобщая сказанное в выступлении, хотелось бы отметить, что в результате проделанной работы в Республике Армения наблюдаются положительные тенденции, однако до окончательного перелома ситуации в лучшую сторону еще далеко.

Спасибо за внимание.



В. В. КАРПЯК,
член Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по промышленности, топливно-энергетическому комплексу, транспорту, связи и предпринимательству, член Постоянной комиссии МПА СНГ по вопросам обороны и безопасности

Уважаемые коллеги, участники конференции!

Защита конституционного строя, обеспечение мира и согласия в обществе, реализация принципов социальной справедливости, создание необходимых условий для поступательного экономического развития — важнейшие приоритеты Белорусского государства. В стране поставлен заслон попыткам антиконституционных действий, искусственного нагнетания социальной напряженности, проявлениям экстремизма и национализма.

Руководством страны последовательно и настойчиво предпринимаются необходимые меры по дальнейшему укреплению законности и правопорядка, недопущению проникновения криминала в органы государственного управления, в политическую и экономическую сферы.

Под руководством Главы государства в республике ведется широкомасштабная и бескомпромиссная борьба с коррупцией, ставшей в XXI в. глобальной проблемой международного масштаба. Ее пагубные последствия заключаются и в том, что коррупция размывает такие важнейшие конституционные принципы консолидации нашего общества, как принцип социальной справедливости и равенства всех перед законом.

Коррупция подрывает доверие народа к власти, порождает оправдательную философию мздоимства, дискредитирует рыночные механизмы конкуренции и борьбы с монополизмом в экономике, способствует лоббированию законодательных и нормативных актов, потворствующих масштабным злоупотреблениям и преступности.



Поэтому бескомпромиссная и решительная борьба с коррупцией является центральным звеном внутренней политики нашего государства.

В Республике Беларусь сформировалась определенная система борьбы с коррупцией, которая включает в себя разработку и принятие антикоррупционной нормативно-правовой базы и определение механизма выполнения входящих в нее законов; разграничение между государственными органами их функций, зон ответственности и организацию взаимодействия в борьбе с коррупцией; создание и обеспечение деятельности специальных подразделений по борьбе с коррупцией; образование на различных уровнях комиссий, координационных советов и совещаний по борьбе с преступностью и коррупцией, специальных информационно-аналитических и криминалистических центров; обеспечение научного сопровождения деятельности государственных органов по борьбе с коррупцией; использование государственных СМИ; активное вовлечение граждан, общественных организаций и трудовых коллективов в деятельность по противодействию коррупции. Создана прочная законодательная база, определяющая систему мер и принципы борьбы с коррупцией, конкретные организационные, предупредительно-профилактические мероприятия и механизмы борьбы с коррупцией, устранение последствий коррупционных правонарушений, а также предусматривающая жесточайшую уголовную ответственность за коррупционные преступления.

Базовым документом, на основе которого организуется антикоррупционная деятельность в нашей стране, является Закон Республики Беларусь «О борьбе с коррупцией», принятый 20 июля 2006 г. Это уже третий по счету

антикоррупционный закон с момента образования нашего суверенного государства: первый был принят 15 июня 1993 г., второй — 26 июня 1997 г. С учетом изменившихся условий и накопленного практического опыта противодействия коррупционным проявлениям в законе очерчен круг субъектов коррупционных правонарушений, на законодательном уровне определены система мер борьбы с коррупцией и предупреждения коррупции, а также перечень как правонарушений, создающих условия для коррупции, так и коррупционных правонарушений.

Действие данного закона распространяется на должностных лиц практически всех организаций негосударственной формы собственности. Определен ряд ограничений и специальных требований для государственных должностных лиц, закреплены полномочия и права в сфере борьбы с коррупцией специальных подразделений органов прокуратуры и внутренних дел и государственной безопасности. Прокуратура Республики Беларусь определена ответственной за организацию борьбы с коррупцией, в связи с чем прокуратура наделена особыми полномочиями.

Законом также конкретно определены государственные органы и иные организации, участвующие в борьбе с коррупцией. Таковыми являются Комитет государственного контроля, Государственный таможенный комитет, Государственный пограничный комитет, Министерство по налогам и сборам, Министерство финансов. Национальный банк Республики Беларусь, другие банки и небанковские кредитно-финансовые организации, а также другие государственные органы участвуют в борьбе с коррупцией в пределах своей компетенции в соответствии с законодательством Республики Беларусь.

Согласно статье 4 Закона борьба с коррупцией основывается на принципах законности, справедливости, равенства перед законом, гласности, неотвратимости ответственности и гуманизма.

В настоящее время наряду с Законом Республики Беларусь «О борьбе с коррупцией» основными нормативными правовыми актами, направленными на противодействие коррупции, также являются законы: «О Прокуратуре Республики Беларусь», «О государственной службе в Республике Беларусь», «О декларировании физическими лицами доходов, имущества и источников денежных средств», «О мерах по предотвращению легализации доходов, полученных незаконным путем» и «О борьбе с организованной преступностью».

В целях реализации государственной антикоррупционной политики и принятия мер по противодействию коррупции и криминализации экономики республики по инициативе Генеральной прокуратуры создан Общественный совет при Генеральной прокуратуре Республики Беларусь по противодействию коррупции.

В состав Совета помимо Генерального прокурора и иных работников Генеральной прокуратуры включены руководители Национальной академии наук Беларуси, общественного объединения «Белорусский республиканский союз юристов», Федерации профсоюзов Беларуси, ООО «Белорусский республиканский союз молодежи», Белорусской торгово-промышленной палаты, Академии управления при Президенте Республики Беларусь, Республиканской ассоциации предприятий промышленности «БелАПП», Союза некоммерческих организаций «Конфедерация промышленников и предпринимателей (наимателей)», ЗАО

«Второй национальный телеканал», Высшего координационного совета Союза юридических лиц «Республиканская конфедерация предпринимательства», Белорусского государственного университета, ООО «Белорусское общество защиты потребителей», редакции газеты «Рэспубліка».

С целью повышения эффективности борьбы с коррупцией на официальном сайте Генеральной прокуратуры в начале декабря 2008 г. создана страница «Борьба с коррупцией», на которой можно при необходимости оставить сообщения об известных фактах взяточничества и иных коррупционных преступлениях, совершенных представителями органов государственной власти, в том числе правоохранительных органов и судов, должностными лицами предприятий, организаций и учреждений. Размещенная информация тщательно проверяется с последующим принятием необходимых мер.

Для всех государственных органов важным документом по противодействию коррупции, предусматривающим комплекс конкретных организационно-правовых, социально-экономических и организационно-практических мероприятий, является Государственная программа по усилению борьбы с коррупцией на 2007–2010 годы, утвержденная Указом Президента Республики Беларусь от 8 мая 2007 г. № 220.

Большим подспорьем в проводимой в республике работе по борьбе с бюрократизмом, правонарушениями, в том числе и на коррупционной почве, являются: работа с обращениями граждан, деятельность телефонов «горячей линии», «телефонов доверия», проведение единых дней информирования, встречи руководителей с трудовыми коллективами, прием граждан по месту их жительства, а также реализация в деятельности государственных



органов и организаций заявительного принципа «одно окно».

Важное место в работе по противодействию коррупции, созданию в обществе атмосферы нетерпимости к правонарушениям, формированию у граждан правовой культуры отводится печатным и электронным СМИ, являющимся зеркалом государственной и общественной жизни. Информация о наиболее значимых правонарушениях своевременно и всесторонне доводится до общественности республики.

В целом за минувшие годы немало сделано для того, чтобы пресечь наиболее опасные проявления коррупции: не допущено массовое расхищение государственной собственности, введены жесткие меры противодействия коррупции.

Однако сегодня нельзя ослаблять борьбу с этим злом. По словам Главы государства А. Г. Лукашенко, несмотря на то что общее количество выявленных коррупционных преступлений уменьшается, взяточничество растет. Увеличивается масштаб материального ущерба от коррупционных деяний, а уровень его компенсации снижается.

Наибольшая сумма ущерба, причиненного коррупционными преступлениями, установлена в сфере промышленности, а среди выявленных коррупционных преступлений наиболее распространены злоупотребления служебными полномочиями, служебные подлоги и получение взятки за оказание помощи коммерческим структурам в проведении сделок с нарушением требований действующего законодательства. Значительное распространение получила также практика вымогательства взяток либо получения незаконного вознаграждения должностными лицами через систему посредников.

Особой причиной для беспокойства Главы государства является проникновение коррупции в силовые органы. Данные деяния оценены белорусским лидером как позор не только для конкретного человека или соответствующего государственного органа, это несмываемое пятно на репутации власти в целом. Поэтому прощения предателям в погонах не будет.

Именно коррупция, по мнению Президента, явилась одной из основных причин нынешнего мирового кризиса. В связи с этим Глава государства заявил: «Мы слишком трудно шли к самостоятельности и независимости нашего государства, чтобы в угоду преступному благосостоянию отдельных нечистых на руку деятелей разрушить то, что удалось ценой напряженного и неустанного труда простых людей. Поэтому от коррупции мы будем чистить наше государство беспощадно!»

Согласно данным Института социологии НАН Беларуси среди коррупционных преступлений наиболее высокими темпами за последние 15 лет растет число случаев взяточничества и хищений путем присвоения, растраты или злоупотребления служебным положением. В общей структуре преступности должностные преступления составляют около 2%, из них удельный вес взяточничества — 40%, а злоупотребление властью или служебным положением — 12%.

Борьба с коррупцией в республике — не кратковременная кампания, а важнейшая государственная задача в деле укрепления независимости и суверенитета нашего государства, обеспечения общественной безопасности. Главный источник успеха в решении данной задачи — крепкая государственная власть, сильная социальная политика, опора на народ и гласность.

Благодарю за внимание.



У. К. КАЛИЖАНОВ,
член Комитета Мажилиса
Парламента Республики Казахстан
по международным делам,
обороне и безопасности,
член Постоянной комиссии МПА СНГ
по вопросам обороны и безопасности
(доклад представлен в письменном виде)

Уважаемые участники конференции!
Дамы и господа!

В настоящее время коррупция как социальный феномен в разной степени свойственна всем государствам. Осознавая пагубность этого явления, его негативное воздействие на политическое, экономическое и духовное развитие общества, четко представляя, что коррупция превращается в угрозу национальной безопасности, многие страны ищут пути выхода из сложившейся ситуации, разрабатывают и реализуют механизмы противодействия коррупции.

В Республике Казахстан особое значение придается проблеме эффективного противодействия коррупции. Глава государства Н. А. Назарбаев определил основные направления концепции по искоренению коррупции в масштабах страны, в рамках которой приняты и действуют Закон Республики Казахстан «О борьбе с коррупцией», Государственная программа борьбы с коррупцией на 2006–2010 годы, утвержденная Указом Президента Республики Казахстан от 23 декабря 2005 г., Кодекс чести государственных служащих Республики Казахстан.

Антикоррупционная политика осуществляется государством на системной основе, созданы и активно работают Комиссия по вопросам борьбы с коррупцией при Президенте страны, специальное Агентство Республики Казахстан по борьбе с экономической и коррупционной преступностью. В Казахстане немало сделано для реализации превентивных мер, направленных на борьбу с коррупцией. Прежде всего,



это создание Агентства Республики Казахстан по делам государственной службы, органа, который в установленном законодательством порядке осуществляет единую государственную политику в сфере государственной службы. На региональном уровне сформированы независимые антикоррупционные комиссии, в частности дисциплинарные советы Агентства Республики Казахстан по делам государственной службы, дисциплинарные комиссии на уровне министерств и ведомств. Так, в структуре Министерства внутренних дел, Генеральной прокуратуры, Агентства по борьбе с экономической и коррупционной преступностью, Комитета национальной безопасности, Комитета таможенного контроля Министерства финансов, Комитета уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции действуют службы безопасности, призванные решать задачи по предупреждению, выявлению и пресечению преступлений, а также правонарушений среди личного состава и работников этих органов.

Республика Казахстан ратифицировала Конвенцию ООН против коррупции. Разработан и принят Общенациональный план действий по борьбе с коррупцией. В процессе работы по совершенствованию национального законодательства были учтены международный опыт, правовые стандарты модельных законов, рекомендуемых Межпарламентской Ассамблеей государств — участников СНГ, использованы положения основных международных документов в сфере противодействия коррупции.

Следующим шагом явился создание уполномоченного государственного органа финансового мони-

торинга, полномочия которого предусмотрены Законом Республики Казахстан «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных незаконным путем, и финансированию терроризма». Органы финансового мониторинга, или, как часто их называют, финансовая разведка, существуют более чем в 60 странах мира и являются весьма эффективным правовым инструментом для противодействия отмыванию доходов, полученных преступным путем.

Наличие действующего закона и функционирующего органа финансового мониторинга является очередным обязательным этапом, необходимым для присоединения Казахстана к Конвенции Совета Европы об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности.

Исследование отечественной коррупции позволило выявить не только ее основные причины, общие для стран с переходной экономикой, но и некоторые специфические, казахстанские, черты.

К общим и основным причинам коррупции относятся:

- наличие правовых пробелов и значительного количества отсылочных норм в законодательных актах, которые позволяют государственным органам принимать соответствующие ведомственные акты, предоставляющие необоснованно широкие полномочия отдельным должностным лицам;

- недостаточная эффективность в управлении человеческими ресурсами. Анализ судебной практики административных коррупционных правонарушений показывает, что основная масса виновных представлена государственными служащими низовых звеньев, уровень заработной платы и

социальная незащищенность которых создают экономические предпосылки для коррупции;

- отсутствие мониторинга причин возникновения коррупции в государственных органах. Необходимость отслеживания факторов и механизмов коррупции, оценка ее уровня и структуры, анализ эффективности антикоррупционных мероприятий требуют скорейшего его введения;

- отсутствие необходимого уровня активности и информированности гражданского общества в вопросах антикоррупционной политики государства;

- низкий уровень международного сотрудничества в области борьбы с коррупцией. В связи с этим необходимы расширение форм сотрудничества правоохранительных органов и активизация работы по присоединению Казахстана к основополагающим международным конвенциям в сфере борьбы с коррупцией и противодействия легализации денежных средств, полученных незаконным путем.

К специфическим чертам коррупции в Казахстане следует отнести:

- стремительный количественный рост чиновничества как кадровой базы коррупции;

- моральную деградацию определенных слоев общества;

- кадровую, оперативно-техническую и организационно-управленческую неподготовленность правоохранительных органов к противодействию организованной преступности, включая и коррумпируемые структуры всех уровней;

- криминализацию значительной части политической элиты;

- формирование мощной теневой экономики и получение огромных не-

законных доходов, значительная часть которых составляет основной источник финансирования коррупционеров;

- минимальный риск разоблачения коррупционеров и отсутствие жесткой по отношению к ним уголовной репрессии;

- устойчивую толерантность (терпимость) населения к коррупции, особенно на ее низшем уровне.

22 апреля 2009 г. главой государства подписан Указ «О дополнительных мерах по усилению борьбы с преступностью и коррупцией и дальнейшему совершенствованию правоохранительной деятельности в Республике Казахстан», своевременный и востребованный правовой акт в свете административной реформы и иных преобразований, проводимых в рассматриваемой сфере.

Прежде всего, Указом определяются меры, направленные на создание в обществе атмосферы нетерпимости к коррупции путем возложения на руководителей государственных органов, государственных организаций и организаций с долей государственного участия обязанности принимать меры по противодействию коррупции, неисполнение которых повлечет за собой наступление предусмотренной законом ответственности. Одновременно закреплена обязанность госслужащих доводить до своего руководства или правоохранительных органов сведения обо всех ставших им известными случаях коррупционных правонарушений, с установлением дисциплинарной ответственности за ее невыполнение.

Еще одной важной мерой представляется стимулирование антикоррупционного поведения граждан,



включающее механизмы поощрения за оказание содействия в пресечении и раскрытии коррупционных правонарушений. Возможно, данная мера вызовет у некоторых граждан отрицательную реакцию, но она является вынужденной, причем успешно реализуемой в ряде стран с минимальным уровнем коррупции.

Как известно, коррупция не выносит прозрачности. В связи с этим Указом предусмотрены меры, обязывающие госслужащих предоставлять информацию о происхождении имущества, стоимость которого превышает их официальный доход, причем даже в течение определенного времени после увольнения. Тем самым государство устанавливает контроль не только за доходами, но и за расходами чиновников. Это означает, что если они покупают какое-либо дорогостоящее имущество, стоимость которого существенно превышает их официальный доход, то должна проводиться соответствующая проверка.

Указом установлены перечни должностей в государственных органах с высоким риском совершения коррупционных правонарушений. Установление повышенных требований для поступления на службу и ее прохождения на таких должностях позволит обеспечить комплектование корпуса государственных служащих гражданами, для которых на первом месте стоит не собственное благополучие, а интересы народа и государства. При этом в отношении лиц, занимающих такие должности, могут проводиться специальные проверки, в том числе связанные с осуществлением тестирования и психологической проверки на предмет их неподкупности, с моделированием различных игровых ситуа-

ций по склонению к коррупционным правонарушениям, влекущие за собой увольнение с государственной службы в случае установления отрицательных результатов. Такая с виду жесткая мера вполне оправдана в отношении чиновников, добровольно принявших соответствующие ограничения и обязанных добросовестно служить интересам общества и государства.

Создание единой электронной базы данных о государственных служащих и лицах, ранее являвшихся госслужащими, не только позволит проводить качественный отбор кандидатов на государственную службу и выдвижение на вышестоящие должности, но и станет серьезным препятствием для поступления на госслужбу лиц с запятанной деловой репутацией.

Для урегулирования противоречий между личными интересами госслужащего, интересами общества и государства Указом поручается определить на законодательном уровне понятие «конфликт интересов» в системе государственной службы.

На антикоррупционном форуме Народно-демократической партии «Нур Отан» глава государства озвучил принципиальные требования к госслужащему: «Государственный служащий должен руководствоваться следующими этическими нормами. Он должен уметь распоряжаться властью и полномочиями и при этом быть честным. На госслужбе нужно работать на благо государства, а не ради собственного благополучия, не путать государственные средства с собственным карманом».

Надо отметить, что к антикоррупционной работе подключились политические партии, общественные объединения и СМИ. Так, при партии «Нур Отан» создан и активно действует Рес-

публиканский общественный совет по борьбе с коррупцией, в состав которого наряду с руководителями правоохранительных и государственных органов вошли депутаты Парламента Республики Казахстан, ученые-правоведы, представители неправительственных организаций.

Задачи по дальнейшему реформированию правоохранительных органов и совершенствованию системы мер по противодействию коррупции отразились и в последних программных документах главы государства. В своем Послании народу Казахстана «Повышение благосостояния граждан Казахстана — главная цель государственной политики», в выступлении на оперативном совещании правоохранительных органов, состоявшемся в рамках расширенной коллегии Генеральной прокуратуры 25 января 2008 г., Президент Республики Казахстан, в частности, указал, что назрела необходимость построения предельно четкой и скоординированной системы работы по борьбе с коррупцией, прежде всего учитывающей важность предупреждения и профилактики правонарушений.

В Послании народу Казахстана «Новое десятилетие — новый экономический подъем — новые возможности Казахстана» Президент особое внимание уделил предстоящей серьезной работе по реформированию правоохранительной системы и выделил несколько общих направлений реформы. Речь идет прежде всего о необходимости оптимизации правоохранительной системы, выстраивании четкой компетенции каждого государственного органа, необходи-

мости гуманизации законов, повышении их качества.

Президент поручил обеспечить жесткий парламентский и общественный контроль, усовершенствовать систему отчетности и оценки деятельности каждого правоохранительного органа.

Для успешного противодействия коррупции, по убеждению главы государства Н. А. Назарбаева, нужна сильная политическая воля. И она у руководства страны есть — все принимаемые на государственном уровне меры подтверждают установленный Президентом Республики Казахстан курс на бескомпромиссную борьбу с коррупцией и формирование в обществе непримиримого отношения к правонарушениям и преступности. Реализация предусмотренных законодательством Казахстана мер позволит консолидировать и активизировать деятельность государственных органов и общества по противодействию этим явлениям, поднять эффективность работы правоохранительных органов на новый уровень, обеспечить приоритетность защиты конституционных прав и свобод граждан от преступных посягательств, а также положительно отразится на организационно-структурном построении правоохранительной системы.

Хотел бы пожелать всем участникам международной конференции плодотворного обмена опытом, интересных идей и успехов в вашей важной работе. Рекомендациями данного форума, хорошим опытом, идеями, заслуживающими внимания, мы непременно воспользуемся.

Спасибо за внимание.



А. В. НЕЛИДОВ,
заместитель председателя
Комитета Совета Федерации
Федерального Собрания
Российской Федерации по делам
Содружества Независимых Государств
(доклад представлен в письменном виде)

Уважаемые участники конференции!
Уважаемые коллеги!

Как известно, коррупция стала широко распространенным явлением во многих странах. Это показывают результаты многочисленных исследований и опросов, проводимых на национальном и международном уровнях. Данное явление затрагивает не только отдельные социальные слои и группы населения, но и общество в целом. Противодействие коррупции можно рассматривать как с точки зрения борьбы с преступностью, так и в качестве одной из составляющих в деле повышения конкурентоспособности национальных экономик на мировом рынке.

О том, как серьезно к распространению коррупции относятся государства СНГ, говорит тот факт, что борьба с ней стала одним из приоритетов в их политической и общественной жизни. Спектр задействованных механизмов в противодействии коррупции широк: это и национальное законодательство, и комплексные программы и планы действий, и международная правовая база межгосударственного сотрудничества, и создание специальных структур.

Каждая из принимаемых странами СНГ мер входит в систему борьбы и с самой преступностью, и с таким ее проявлением, как коррупция. Существенный вклад в дело борьбы с коррупцией вносит Межпарламентская Ассамблея СНГ, принявшая модельные законы «О борьбе с коррупцией» (1999 г.), «Основы законодательства об антикоррупционной политике» (2003 г.), «О противодействии коррупции» (2007 г.). Затраги-



вает данную сферу и модельный закон «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» (2008 г.).

Затрону лишь два момента, на которые в перспективе Межпарламентской Ассамблее следует обратить особое внимание в своей деятельности.

Первое. На сегодняшний день странами Содружества создана обширная национальная законодательная база по борьбе с коррупцией. Например, законы о противодействии коррупции приняты в Азербайджанской Республике, Республике Беларусь, Республике Казахстан, Российской Федерации, Республике Таджикистан, Украине. В ряде государств (например, в Азербайджанской Республике и Республике Армения) внесены соответствующие поправки в Уголовный и Гражданский кодексы. В странах СНГ приняты и реализуются государственные антикоррупционные программы и планы действий.

Во многих государствах созданы специализированные органы и структуры по борьбе с коррупцией. Так, в Российской Федерации действует Совет при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции, в Азербайджанской Республике — Комиссия по борьбе с коррупцией при Совете управления государственной службой и Управление по борьбе с коррупцией при Генеральном прокуроре, в Республике Армения — Совет по борьбе с коррупцией, в Республике Беларусь при Совете Безопасности сформирована Межведомственная комиссия по борьбе с преступностью, коррупцией и наркоманией, в Украине действует Межведомственная рабочая группа по

вопросам противодействия коррупции.

На мой взгляд, в настоящее время в рамках МПА СНГ следует уделять внимание не только вопросам подготовки модельных законов о борьбе с коррупцией и их совершенствованию, весьма интересен был бы и анализ действующего в странах Содружества национального законодательства в этой сфере, а также и опыт реализации принятых ими антикоррупционных планов и программ. Здесь есть что изучить и чем поделиться. Тем более что принятию любого модельного закона всегда предшествует исследование действующего законодательства. В связи с этим предлагаю рассмотреть данный вопрос на одном из заседаний Постоянной комиссии МПА СНГ по вопросам обороны и безопасности.

Эту тему можно обсудить и на заседании Объединенной комиссии по гармонизации законодательства в сфере борьбы с терроризмом, преступностью и наркобизнесом в СНГ. При рассмотрении данного вопроса было бы весьма интересно заслушать представителей созданных странами Содружества органов по борьбе с коррупцией. Выработанные по итогам обсуждения рекомендации можно было бы использовать в работе соответствующих национальных правоохранительных органов.

И второе. Затрагивая тему коррупции, нельзя не сказать о таком неразрывно связанном с ней элементе, как рейдерство. Это явление в экономической жизни различных стран СНГ проявляется по-разному. В одних оно распространилось широко, в других трудно найти даже малые его проявления. Но, так же как и коррупция, рей-



дерство тормозит экономическое развитие любого государства.

На сегодняшний день в России отсутствует законодательная база, напрямую затрагивающая вопросы борьбы с рейдерством. Используются отдельные статьи Уголовного кодекса, однако в целом они не защищают собственников от захвата принадлежащих им предприятий или земельных угодий.

Думаю, многие присутствующие согласятся со мной в том, что на пространстве СНГ требуется как минимум очертить «точки взаимодействия» в борьбе с рейдерством, попытаться выработать единые подходы по противодействию данному преступному явлению. Представляется необходимым, чтобы МПА СНГ при рассмотрении Перспективного плана модельного законодательства в Содружестве Независимых Государств на 2011–2013 годы включила в него разработку в качестве задачи-максимум модельного закона «О противодействии рейдерству» и как минимум соответствующих рекомендаций.

При подготовке этих документов можно использовать опыт борьбы с рейдерством в Российской Федерации и других странах СНГ, изучить и применить опыт Украины, которая одной из первых среди государств Содружества перевела борьбу с рейдерством в законодательное русло. В течение одного года (с октября 2008 г. по ноябрь 2009 г.) в Украине было принято два закона, которыми вносятся изменения в некоторые законодательные акты относительно противодействия противоправному поглощению и захвату предприятий, в частности изменения в Хозяйственный, Гражданский и Уголовный кодексы.

Было бы полезно в дальнейшем при рассмотрении проблематики борьбы с рейдерством приглашать на заседания профильных комиссий Межпарламентской Ассамблеи СНГ представителей правоохранительных органов стран Содружества и привлекать их к разработке соответствующих модельных законов.

Думается, что интересы в решении данных проблем у нас общие.

Благодарю за внимание.

РЕКОМЕНДАЦИИ международной конференции «О законодательном опыте противодействия коррупции» (Санкт-Петербург, 19 февраля 2010 года)

Участники международной конференции «О законодательном опыте противодействия коррупции», прошедшей под эгидой Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств и Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, отмечают следующее:

коррупция является транснациональной проблемой, стоящей перед всем мировым сообществом;

коррупция девальвирует демократические ценности, препятствует стабильному развитию общества, эффективному управлению и экономическому росту, подрывает безопасность государств;

глубокая интеграция государств — участников СНГ в мировую экономику, в том числе в международные кредитно-финансовые институты, наряду с позитивными политическими и социально-экономическими процессами повлекла за собой объединение ранее разрозненных коррупционных структур, создание новых коррупционных схем и, как следствие, рост общественной опасности коррупции;

коррупционные проявления в странах Содружества стали проблемой, без решения которой невозможно эффективное и стабильное государственное и региональное развитие;

в условиях объективно расширяющихся международных связей проблема коррупции в полной мере не разрешима в отдельно взятой стране без обеспечения эффективного сотрудничества государств в сфере противодействия коррупции. Преодоление последней относится к сфере взаимной ответственности государств и требует адекватных, скоординированных, комплексных мер противодействия на национальном и межгосударственном уровнях;

противодействие коррупции должно осуществляться всесторонне, с постоянным пересмотром способов и форм борьбы с этим явлением для своевременного выявления и отказа от неэффективных мер и замены их более действенными;

одним из основных направлений противодействия коррупции является тесное международное сотрудничество, неотъемлемой составляющей которого были и остаются выработка и использование в законодательстве и юридической практике государства общих международно-правовых стандартов.

Правовому обеспечению противодействия коррупции как одному из все возрастающих вызовов национальной безопасности в СНГ уделяется повышенное внимание. Так, 3 апреля 1999 г. принят модельный закон «О борьбе с коррупцией», 15 ноября 2003 г. — модельный закон «Основы законодательства об антикоррупционной политике». Антикоррупционную направленность имеет целый ряд других модельных законодательных актов.



25 ноября 2008 г. в соответствии с Межгосударственной программой совместных мер борьбы с преступностью на 2008–2010 годы, утвержденной Советом глав государств — участников СНГ 5 октября 2007 г., принят модельный закон «О противодействии коррупции» в новой редакции.

При подготовке данного модельного закона учитывались сложность и комплексность коррупции как антиобщественного явления, его универсальность, негативный характер воздействия транснациональных разновидностей коррупционной деятельности на эффективность международного политического, экономического и культурного взаимодействия.

В модельном законе сформулированы цели и задачи, основные принципы противодействия коррупции и полномочия органов государственной власти в этой сфере, меры по предупреждению коррупции, которые включают в себя антикоррупционные стандарты для различных сегментов управления и экономики, механизмы прозрачного функционирования публичных и частных институтов, требования к этическим кодексам и правилам, нормы ответственности за коррупционные правонарушения и меры по минимизации их последствий.

Данный модельный закон направлен на совершенствование антикоррупционного национального законодательства с учетом принятия и ратификации многими государствами — участниками СНГ Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции (31 октября 2003 г.), Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию (27 января 1999 г.) и других международных договоров в этой сфере.

По итогам работы участники конференции:

1) **одобряют** принятые в последние годы декларации и конвенции, направленные на противодействие коррупции как мировому явлению, а также непосредственное участие в международном антикоррупционном противодействии Организации Объединенных Наций, Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, Совета Европы, Европейского Союза, Всемирного банка, Организации экономического сотрудничества и развития;

2) **обращают внимание** на то, что правовое обеспечение противодействия коррупции не должно сводиться к установлению ответственности за подкуп должностных лиц, оно должно включать также меры по борьбе с сопутствующими подкупу явлениями: организованной преступностью, теневой экономикой, легализацией доходов, полученных преступным путем, бюрократизацией общества и государства, кризисными ситуациями в экономике и политике;

3) **положительно оценивают** вклад Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ в создание правовых стандартов противодействия коррупции;

4) **подчеркивают** актуальность и своевременность принятия Межпарламентской Ассамблеей государств — участников СНГ модельного закона «О противодействии коррупции», концептуальные положения которого составляют основу проекта Соглашения о сотрудничестве государств — участников СНГ в противодействии коррупции, проходящего в настоящее время процедуру согласования;

5) **предлагают** парламентам государств — участников СНГ постоянно совершенствовать антикоррупционное законодательство, активно используя понятийный аппарат и нормы модельного закона «О противодействии коррупции»;

6) **рекомендуют** Исполнительному комитету СНГ и Межпарламентской Ассамблее государств — участников СНГ совместно со специализированными органами отраслевого сотрудничества СНГ в сфере безопасности в развитие согласованных мер антикоррупционной направленности:

— *рассмотреть вопрос* о включении в проекты Межгосударственной программы совместных мер борьбы с преступностью на 2011–2013 годы и Перспективного плана модельного законодательства и сближения национального законодательства в Содружестве Независимых Государств на очередной период разработку следующих документов:

Комментария к новой редакции модельного закона «О противодействии коррупции»,

Рекомендаций по совершенствованию национального законодательства государств — участников СНГ в сфере противодействия коррупции, модельного закона «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»,

Рекомендаций по проведению антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов,

Концепции антикоррупционного мониторинга правоприменительной деятельности в государствах — участниках СНГ,

Рекомендаций по проведению антикоррупционного мониторинга правоприменительной деятельности в государствах — участниках СНГ,

модельного закона «Об антикоррупционном мониторинге правоприменительной деятельности»,

Комментария к модельному закону «Об антикоррупционном мониторинге правоприменительной деятельности»,

Рекомендаций по совершенствованию законодательства государств — участников СНГ по вопросам противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма,

Комментария к модельному законодательству СНГ по вопросам противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма;

— *изучить практику* использования модельного законодательства и международных документов в сфере противодействия коррупции в государствах — участниках СНГ;

— *предусмотреть поддержку* комплекса мер межгосударственного сотрудничества в целях повышения эффективности научно-экспертного обеспечения деятельности государств — участников СНГ и обобщения опыта законодательного регулирования мер и механизмов противодействия коррупции с привлечением ведущих научных и исследовательских организаций.



Заседание Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств, 6 апреля 2010 г.

Вручение Председателем Мажилиса Парламента Республики Казахстан У. Б. Мухамеджановым ордена «Достык» второй степени Генеральному секретарю Совета МПА СНГ М. И. Кротову





Презентация Республики Казахстан в качестве председателя в Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе

Слева направо: Председатель Исполнительного комитета — Исполнительный секретарь СНГ С. Н. Лебедев, Генеральный секретарь Совета МПА СНГ М. И. Кротов, Председатель Совета МПА СНГ С. М. Миронов, Председатель Мажилиса Парламента Республики Казахстан У. Б. Мухамеджанов, Председатель Верховной Рады Украины В. М. Литвин



Концерт капеллы «Таврическая», посвященный 65-летию Победы в Великой Отечественной войне

Слева направо: Председатель Европейской Ассамблеи по безопасности и обороне Р. Уолтер, председатель делегации Европейского Парламента в Комитете парламентского сотрудничества «ЕС — Россия» К. Флекенштайн, Генеральный секретарь Арабского межпарламентского союза Н. Э. Бучкудж



СОДЕРЖАНИЕ

К 65-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов

Приветствие Президента Российской Федерации <i>Д. А. Медведева</i>	4
<i>Миронов С. М.</i> (Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Председатель Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ)	5
<i>Клочков И. Ф.</i> (Герой Советского Союза, почетный председатель Совета Межрегиональной общественной организации ветеранов Санкт-Петербурга и Ленинградской области)	8
<i>Литвин В. М.</i> (Председатель Верховной Рады Украины)	9
<i>Батура Б. В.</i> (Председатель Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь, Председатель Межпарламентской Ассамблеи Евразийского экономического сообщества)	13
<i>Мухамеджанов У. Б.</i> (Председатель Мажилиса Парламента Республики Казахстан)	16
<i>Курманов З. К.</i> (Председатель Жогорку Кенеша Кыргызской Республики)	20
<i>Денисов А. И.</i> (первый заместитель Министра иностранных дел Российской Федерации)	24
<i>Рагимзаде А. Г.</i> (председатель Комитета Милли Меджлиса Азербайджанской Республики по региональным вопросам, председатель Постоянной комиссии МПА СНГ по социальной политике и правам человека)	27
<i>Лебедев С. Н.</i> (председатель Исполнительного комитета — Исполнительный секретарь Содружества Независимых Государств)	29
<i>Петросян А. Г.</i> (заместитель Председателя Национального Собрания Республики Армения)	32
<i>Стояногло А. Д.</i> (заместитель Председателя Парламента Республики Молдова, руководитель делегации Парламента Республики Молдова в Межпарламентской Ассамблее СНГ)	35
<i>Чуров В. Е.</i> (Председатель Центральной избирательной комиссии Российской Федерации)	37
<i>Шабозов М. Ш.</i> (заместитель Председателя Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан)	39
<i>Чавушоглу М.</i> (Председатель Парламентской Ассамблеи Совета Европы)	41
<i>Уолтер Р.</i> (Председатель Европейской Ассамблеи по безопасности и обороне)	43

<i>Флекенштайн К.</i> (член Европейского Парламента, председатель делегации Европейского Парламента в Комитете парламентского сотрудничества «ЕС — Россия»)	46
<i>Щербаков В. П.</i> (Генеральный секретарь Всеобщей конфедерации профсоюзов)	48
<i>Бучкудж Н. Э.</i> (Генеральный секретарь Арабского межпарламентского союза)	50
<i>Драпеко Е. Г.</i> (первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по культуре, член Постоянной комиссии МПА СНГ по культуре, информации, туризму и спорту)	52
<i>Варнава Г.</i> (депутат Палаты представителей (парламента) Республики Кипр, член Межпарламентской Ассамблеи православия)	55
<i>Попов В. А.</i> (председатель Постоянной комиссии Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь по экономике, бюджету и финансам)	57
<i>Декларация Международной парламентской конференции, посвященной 65-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов (Санкт-Петербург, 7 апреля 2010 года)</i>	60

Тридцать четвертое пленарное заседание Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ

<i>Миронов С. М.</i> (Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Председатель Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ)	64
<i>Постановление Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств «О социально-правовой защите участников Великой Отечественной войны и труженников тыла военных лет»</i>	67
<i>Обращение Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ к парламентам и правительствам государств — участников Содружества Независимых Государств о социально-правовой поддержке участников Великой Отечественной войны и труженников тыла военных лет</i>	68

Будущее европейской безопасности

<i>Миронов С. М.</i> (Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Председатель Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ)	72
Приветствие министра юстиции Российской Федерации <i>А. В. Коновалова</i> ...	75
<i>Чавушоглу М.</i> (Председатель Парламентской Ассамблеи Совета Европы)	76

<i>Мухамеджанов У. Б.</i> (Председатель Мажилиса Парламента Республики Казахстан)	79
<i>Литвин В. М.</i> (Председатель Верховной Рады Украины)	83
<i>Уолтер Р.</i> (Председатель Европейской Ассамблеи по безопасности и обороне)	87

О законодательном опыте противодействия коррупции

Приветствие Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации <i>С. М. Миронова</i>	92
<i>Воробьев Ю. Л.</i> (заместитель Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации)	93
<i>Войтенко В. П.</i> (член Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по транспорту, председатель Постоянной комиссии МПА СНГ по вопросам обороны и безопасности, председатель Объединенной комиссии по гармонизации законодательства в сфере борьбы с терроризмом, преступностью и наркобизнесом в СНГ)	95
<i>Галло Дж.</i> (эксперт отдела по коррупции и экономическим преступлениям Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности)	98
<i>Гриневецкий С. Р.</i> (первый заместитель председателя Комитета Верховной Рады Украины по вопросам национальной безопасности и обороны)	100
<i>Ерохин В. И.</i> (Исполнительный секретарь Координационного совета генеральных прокуроров государств — участников Содружества Независимых Государств)	105
<i>Александров А. И.</i> (председатель Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по конституционному законодательству, заведующий кафедрой уголовного процесса и криминалистики юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета)	108
<i>Джафаров А. М.</i> (заместитель Генерального секретаря Совета МПА СНГ — представитель Милли Меджлиса Азербайджанской Республики в Межпарламентской Ассамблее)	112
<i>Хачатрян В. В.</i> (член Постоянной комиссии Национального Собрания Республики Армения по обороне, национальной безопасности и внутренним делам, член Постоянной комиссии МПА СНГ по вопросам обороны и безопасности)	114
<i>Карняк В. В.</i> (член Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по промышленности, топливно-энергетическому комплексу, транспорту, связи и предпринимательству, член Постоянной комиссии МПА СНГ по вопросам обороны и безопасности)	117

<i>Калижанов У. К.</i> (член Комитета Мажилиса Парламента Республики Казахстан по международным делам, обороне и безопасности, член Постоянной комиссии МПА СНГ по вопросам обороны и безопасности)	121
<i>Нелидов А. В.</i> (заместитель председателя Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по делам Содружества Независимых Государств)	126
<i>Рекомендации международной конференции «О законодательном опыте противодействия коррупции» (Санкт-Петербург, 19 февраля 2010 года)</i>	129

CONTENTS

To the 65th Anniversary of the Victory in the Great Patriotic War 1941–1945

Greetings of the President of the Russian Federation <i>D. A. Medvedev</i>	4
<i>Mironov S. M.</i> (Chairman of the Federation Council of the Federal Assembly of the Russian Federation, Chairman of the Council of the Interparliamentary Assembly of CIS Member Nations)	5
<i>Klochkov I. F.</i> (Hero of the Soviet Union, Honorary Chairman of the Council of the Interregional Social Organization of Veterans of Saint Petersburg and Leningrad Region)	8
<i>Litvin V. M.</i> (Chairman of the Supreme Rada of the Ukraine)	9
<i>Batura B. V.</i> (Chairman of the Council of Republic of the National Assembly of the Republic of Belarus, Chairman of the Interparliamentary Assembly of the Eurasian Economic Community).....	13
<i>Mukhamejanov U. B.</i> (Chairman of the Majilis of the Parliament of the Republic of Kazakhstan)	16
<i>Kurmanov Z. K.</i> (Chairman of the Jogorku Kenesh of the Kyrgyz Republic).....	20
<i>Denisov A. I.</i> (First Deputy Minister of Foreign Affairs of the Russian Federation)	24
<i>Ragimzade A. G.</i> (Chairman of the Committee of the Milli Mejlis of the Azerbaijan Republic on Regional Issues, Chairman of the IPA CIS Permanent Commission on Social Policy and Human Rights)	27
<i>Lebedev S. N.</i> (Chairman of the Executive Committee — Executive Secretary of the Commonwealth of Independent States)	29
<i>Petrosyan A. G.</i> (Deputy Chair of the National Assembly of the Republic of Armenia)	32
<i>Stoyanoglo A. D.</i> (Deputy Chairman of the Parliament of the Republic of Moldova, Head of the Delegation of the Parliament of the Republic of Moldova in the Interparliamentary Assembly of the CIS).....	35
<i>Churov V. E.</i> (Chairman of the Central Election Commission of the Russian Federation).....	37
<i>Shabozov M. Sh.</i> (Deputy Chairman of the Majlisi Namoyandagon of the Majlisi Oli of the Republic of Tajikistan)	39
<i>Cavusoglu M.</i> (President of the Parliamentary Assembly of the Council of Europe).....	41
<i>Walter R.</i> (President of the European Security and Defense Assembly)	43
<i>Fleckenstein K.</i> (Member of the European Parliament, Chairman of the European Parliament Delegation to the EU — Russia Parliamentary Cooperation Committee)	46

<i>Shcherbakov V. P.</i> (Secretary General of the General Trade Unions Confederation)	48
<i>Bouchkouj N. E.</i> (Secretary General of the Arab Inter-Parliamentary Union)....	50
<i>Drapeko E. G.</i> (First Deputy Chair of the Committee of the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation on Culture, Member of the IPA CIS Permanent Commission on Culture, Information, Tourism and Sport)	52
<i>Varnava G.</i> (Member of the House of Representatives (Parliament) of the Republic of Cyprus, Member of the Interparliamentary Assembly of Orthodoxy)	55
<i>Popov V. A.</i> (Chairman of the Permanent Commission of the Council of Republic of the National Assembly of the Republic of Belarus on Economy, Budget and Finance).....	57
<i>Declaration of the International Parliamentary Conference Dedicated to the 65th Anniversary of the Victory in the Great Patriotic War 1941–1945 (Saint Petersburg, 7 April 2010)</i>	60

Thirty-Fourth Plenary Session of the Interparliamentary Assembly of CIS Member Nations

<i>Mironov S. M.</i> (Chairman of the Federation Council of the Federal Assembly of the Russian Federation, Chairman of the Council of the Interparliamentary Assembly of CIS Member Nations)	64
<i>Resolution of the Interparliamentary Assembly of Member Nations of the Commonwealth of Independent States “On Social and Legal Support for Participants of the Great Patriotic War and War-Time Rear Workers”</i>	67
<i>Address of the Interparliamentary Assembly of CIS Member Nations to Parliaments and Governments of Member Nations of the Commonwealth of Independent States on Social and Legal Support for Participants of the Great Patriotic War and War-Time Rear Workers</i>	68

Future of the European Security

<i>Mironov S. M.</i> (Chairman of the Federation Council of the Federal Assembly of the Russian Federation, Chairman of the Council of the Interparliamentary Assembly of CIS Member Nations)	72
Greetings of the Minister of Justice of the Russian Federation <i>A. V. Kononov</i>	75
<i>Cavusoglu M.</i> (President of the Parliamentary Assembly of the Council of Europe).....	76
<i>Mukhamejanov U. B.</i> (Chairman of the Majilis of the Parliament of the Republic of Kazakhstan)	79
<i>Litvin V. M.</i> (Chairman of the Supreme Rada of the Ukraine)	83
<i>Walter R.</i> (President of the European Security and Defense Assembly)	87

On the Legislative Experience of Combating Corruption

Greetings of the Chairman of the Federation Council of the Federal Assembly of the Russian Federation <i>S. M. Mironov</i>	92
<i>Vorobiov Yu. L.</i> (Deputy Chairman of the Federation Council of the Federal Assembly of the Russian Federation)	93
<i>Voitenko V. P.</i> (Member of the Committee of the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation on Transport, Chairman of the IPA CIS Permanent Commission on Defense and Security Issues, Chairman of the Joint Commission for Harmonizing Laws against Terrorism, Crime and Drug Traffic in the CIS).....	95
<i>Gallo G.</i> (Expert of the Corruption and Economic Crime Section of the UN Office on Drugs and Crime)	98
<i>Grinevetskiy S. R.</i> (First Deputy Chairman of the Committee of the Supreme Rada of the Ukraine on National Security and Defense)	100
<i>Erokhin V. I.</i> (Executive Secretary of the Coordination Council of Prosecutors General of Member Nations of the Commonwealth of Independent States).....	105
<i>Aleksandrov A. I.</i> (Chairman of the Committee of the Federation Council of the Federal Assembly of the Russian Federation on Constitutional Legislation, Head of the Department of Criminal Procedure and Criminalistics of the Law School of the Saint Petersburg State University)	108
<i>Jafarov A. M.</i> (Deputy Secretary General of the IPA CIS Council — Representative of the Milli Mejlis of the Azerbaijan Republic in the Interparliamentary Assembly).....	112
<i>Khachatryan V. V.</i> (Member of the Permanent Commission of the National Assembly of the Republic of Armenia on Defense, National Security and Home Affairs, Member of the IPA CIS Permanent Commission on Defense and Security Issues).....	114
<i>Karpiak V. V.</i> (Member of the Permanent Commission of the Chamber of Representatives of the National Assembly of the Republic of Belarus on Industry, Fuel and Energy Complex, Transport, Communications and Entrepreneurship, Member of the IPA CIS Permanent Commission on Defense and Security Issues)	117
<i>Kalizhanov U. K.</i> (Member of the Committee of the Majilis of the Parliament of the Republic of Kazakhstan on International Affairs, Defense and Security, Member of the IPA CIS Permanent Commission on Defense and Security Issues)	121
<i>Nelidov A. V.</i> (Deputy Chairman of the Committee of the Federation Council of the Federal Assembly of the Russian Federation on CIS Affairs)	126
<i>Recommendations of the International Conference “On the Legislative Experience of Combating Corruption” (Saint Petersburg, 19 February 2010)</i>	129

Дизайн и верстка — *Е. А. Лещева*

Подписано в печать 24.08.2010. Формат 70x100¹/₁₆. Бумага мелованная. Гарнитура Ньютон.
Печать офсетная. Усл. печ. л. 11,61. Уч.-изд. л. 7,67. Тираж 1000. Заказ 1596.

Адрес Секретариата Совета МПА СНГ: 191015, С.-Петербург, ул. Шпалерная, д. 47.
Телефоны редакции: (812) 326-69-24, 326-68-01.
web-страница: www.iacis.ru; e-mail: NNL@iacis.ru

Отпечатано с оригинал-макета в ООО «Типография «Береста»: 196084, С.-Петербург,
ул. Коли Томчака, д. 28. Тел./факс: (812) 388-90-00.