

МЕЖПАРЛАМЕНТСКАЯ АССАМБЛЕЯ  
ГОСУДАРСТВ — УЧАСТНИКОВ  
СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ

Журнал основан в 1993 году

**ВЕСТНИК**

**№ 2 (71)**

**МЕЖПАРЛАМЕНТСКОЙ  
АССАМБЛЕИ**



САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

2014

# ТРИДЦАТЬ ДЕВЯТОЕ ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ МЕЖПАРЛАМЕНТСКОЙ АССАМБЛЕИ ГОСУДАРСТВ — УЧАСТНИКОВ СНГ

Главный редактор **А. И. Сергеев**

Редакционная коллегия:

*Х. З. Бакенов, А. В. Баранов, А. М. Джафаров,  
А. П. Должиков, И. Н. Липчиу, С. А. Малинина,  
П. П. Рябухин, Н. А. Сатвалдиев, Л. Э. Слуцкий,  
И. В. Стрилецкий, А. И. Сурыгин, А. М. Чилингарян,  
Д. Н. Шило, В. Ф. Яковлев*

*29 ноября 2013 г. в Таврическом дворце состоялось тридцать девятое пленарное заседание Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ, в котором приняли участие парламентские делегации: Азербайджанской Республики — во главе с Председателем Милли Меджлиса Азербайджанской Республики О. С. Асадовым; Республики Армения — заместителем Председателя Национального Собрания Республики Армения Э. М. Нагдалян; Республики Беларусь — заместителем Председателя Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь А. М. Русецким; Республики Казахстан — Председателем Сената Парламента Республики Казахстан К.-Ж. К. Токаевым и Председателем Мажлиса Парламента Республики Казахстан Н. З. Нигматулиным; Кыргызской Республики — Председателем Жогорку Кенеша Кыргызской Республики А. Ш. Жээнбековым; Республики Молдова — Председателем Парламента Республики Молдова И. М. Корманом; Российской Федерации — Председателем Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В. И. Матвиенко и Председателем Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации С. Е. Нарышкиным; Республики Таджикистан — Председателем Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан Ш. З. Зухуровым; Украины — Председателем Верховной Рады Украины В. В. Рыбаком.*

*Центральным вопросом пленарного заседания стало правовое обеспечение формирования системы международной экологической безопасности в Содружестве Независимых Государств. Участники заседания одобрили проект Межгосударственного соглашения по формированию Объединенной информационной системы государств — участников СНГ по защите от биопроизводств, проект Конвенции о сохранении агробиоразнообразия государств — участников СНГ, приняли модельные законы «Об обеспечении экологической безопасности автомобильного транспорта», «О защите населения и окружающей среды от*

*шумовых, инфразвуковых, ультразвуковых и вибрационных воздействий различных генерирующих источников», «Об экологическом аудите».*

*Парламентарии Содружества также приняли ряд документов, внесенных постоянными комиссиями МПА СНГ.*

*В этом номере журнала мы публикуем обзор выступлений на тридцать девятом пленарном заседании Председателя Совета МПА СНГ, Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В. И. Матвиенко, Председателя Парламента Республики Молдова И. М. Кормана, Председателя Panaфриканского Парламента Б. Амади, а также выступлений участников заседания по вопросу «О правовом обеспечении формирования системы международной экологической безопасности в Содружестве Независимых Государств»\*.*



## ОБЗОР ВЫСТУПЛЕНИЙ



\* Должности участников даны на момент проведения мероприятия.



В. И. Матвиенко

Открывая заседание, Председатель Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ, Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **В. И. Матвиенко** приветствовала делегации парламентов государств — участников Межпарламентской Ассамблеи СНГ, а также представителей Исполнительного комитета СНГ, уставных и межотраслевых органов СНГ, делегации Межпарламентского Союза, Панафриканского Парламента, Парламентской Ассамблеи Черноморского экономического сотрудничества, Международного комитета Красного Креста, Международной федерации обществ Красного Креста и Красного Полумесяца, представителей других партнерских организаций.

Как отметила докладчик, за прошедший год в Межпарламентской Ассамблее СНГ состоялось много значимых мероприятий. Так, в Год экологической культуры и охраны окружающей среды в Содружестве Независимых Государств успешно прошел шестой Невский международный экологический конгресс, который собрал около 2 тыс.

участников из 28 стран. Завершится год экологической культуры рассмотрением на данном пленарном заседании тематического вопроса о формировании международной системы экологической безопасности.

В апреле состоялась международная парламентская конференция «Роль парламентских организаций в построении Европы без разделительных линий», организованная Межпарламентской Ассамблеей СНГ совместно с Парламентской Ассамблеей Совета Европы. В конференции приняла участие представительная делегация ПА СЕ во главе с Председателем Ж.-К. Миньоном. Как подчеркнула В. И. Матвиенко, подводя итоги совместной конференции, председатели двух ассамблей пришли к выводу о целесообразности продолжения активного сотрудничества рабочих органов ПА СЕ и МПА СНГ. Взаимодействие с международными парламентскими организациями позволяет осваивать передовой международный опыт законодательской деятельности, развивать взаимовыгодные связи и одновременно продвигать интересы Содружества на международной арене. Докладчик выразила надежду, что ее мартовское выступление в Страсбурге на сессии Конгресса местных и региональных властей Совета Европы способствовало решению данной задачи.

При активном участии этой организации в октябре успешно прошла международная конференция «Пути повышения роли региональных и местных властей в социально-экономическом развитии государств Европы и СНГ». В резолюции конференции содержится важное предложение: использовать форум руководителей регионов государств СНГ как эффективный

механизм взаимодействия в Содружестве. В. И. Матвиенко подчеркнула, что следует работать над решением этой задачи в сотрудничестве с Исполнительным комитетом СНГ.

Международная конференция «Ядерная безопасность в современном мире. Роль парламентариев в процессе ядерного разоружения и нераспространения» подготовлена по инициативе Парламента Республики Казахстан совместно с Межпарламентской Ассамблеей СНГ.

В полном соответствии с планом мероприятий проходила работа органов Ассамблеи, постоянных комиссий, рабочих групп, экспертных советов. Четыре заседания постоянных комиссий были выездными. Основной результат работы постоянных комиссий и рабочих групп — 28 модельных законов и других документов, которые предстоит рассмотреть на пленарном заседании.

По решению МПА СНГ было успешно организовано Консультативное совещание экспертов для рассмотрения вопроса о возможности подготовки проекта Конвенции Содружества Независимых Государств о сотрудничестве в области исследования и использования космического пространства в мирных целях. Совещание фактически положило начало практической работе над проектом этого документа.

Важный аспект работы Ассамблеи — участие в наблюдении за выборами. В 2013 г. группы наблюдателей от МПА СНГ приняли участие в мониторинге президентских выборов в Республике Армения, Азербайджанской Республике и Республике Таджикистан.

В целом выполнена большая плодотворная работа. 28 ноября, в канун пленарного заседания МПА СНГ,

состоялось заседание Совета Межпарламентской Ассамблеи, на котором было рассмотрено 29 вопросов, в том числе итоги прошедших мероприятий и планы на будущее. В частности, была заслушана информация о решениях Совета глав государств СНГ и Совета глав правительств СНГ, информация о председательстве Республики Беларусь в СНГ.

Как Председатель Совета МПА СНГ В. И. Матвиенко была приглашена выступить на заседании Совета глав государств СНГ в Минске 25 октября. Информация о деятельности Межпарламентской Ассамблеи встретила положительный отклик и одобрение глав государств. В выступлении, посвященном деятельности МПА СНГ по реализации решений высших уставных органов СНГ, основное внимание было уделено модельному законодательству, результатам участия МПА СНГ в завершающихся межгосударственных программах, ее вкладу в формирование новых межгосударственных программ. Были также затронуты вопросы сотрудничества в гуманитарной сфере, в том числе подготовка к празднованию 70-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне. Докладчик попросила парламентские делегации государств Содружества уделить данному вопросу особое внимание.

Председатель Парламента Республики Молдова **И. М. Корман** приветствовал участников заседания от имени Парламента Республики Молдова и отметил, что под эгидой Межпарламентской Ассамблеи СНГ в Санкт-Петербурге проводились различные мероприятия, посвященные молдавской культуре. В их числе — Дни культуры Республики Молдова,



И. М. Корман

праздник «Мэрцишор» в Большом концертном зале «Октябрьский», творческие вечера Е. Доги, И. и Д. Алды-Теодоровичей, праздник государственного флага Республики Молдова, международный музыкальный фестиваль «Весна друзей», в котором принимали участие артисты всех стран Содружества.

И. М. Корман лично поблагодарил В. И. Матвиенко, которая в бытность губернатором Санкт-Петербурга оказала большую поддержку в проведении мероприятий, посвященных 20-летию независимости Республики Молдова.

Как отметил докладчик, участие Молдовы в деятельности Межпарламентской Ассамблеи СНГ очень значимо, так как способствует укреплению многосторонних связей между парламентариями, развитию диалога и обмену мнениями.

В современном мире в условиях растущей глобализации активизируются интеграционные процессы, растет конкуренция на региональном и международном уровнях. Это вполне нормальное явление, которое не должно перерастать в конфронтацию.

29 ноября 2013 г. в Вильнюсе Молдова парафировала проект договора об ассоциации с Европейским Союзом. В Вильнюсе на конференции председателей парламентских комиссий по внешней политике стран ЕС в рамках саммита Восточного партнерства И. М. Корман отметил, что для Молдовы европейская интеграция является не геополитическим выбором, а моделью внутренней модернизации и развития страны. Поэтому углубление сотрудничества с Европейским Союзом никак не должно противоречить и препятствовать продолжению сотрудничества с традиционными восточными партнерами Молдовы. Это процессы не взаимоисключающие, а, напротив, взаимодополняющие. Данную позицию разделяют и большинство граждан Молдовы, которые считают, что для развития и модернизации страны необходимо углублять отношения с Европой, равно как и развивать взаимовыгодное сотрудничество со странами — участниками Содружества.

Например, в рамках СНГ для граждан Молдовы действует безвизовый режим, а свободная торговля между государствами Содружества позволяет увеличить конкурентоспособность и содействует экономическому росту. Таких же условий Молдова добивается в ходе переговоров со странами Евросоюза. Обладание равными правами в контексте политического, экономического и социального сотрудничества с партнерами как из СНГ, так и из ЕС является необходимым первостепенным условием обеспечения экономического развития и политической стабильности.

Как отметил докладчик, Межпарламентская Ассамблея СНГ обладает

значительным потенциалом для того, чтобы играть более значительную роль в предотвращении споров и разногласий между государствами-участниками. Конструктивный подход и стремление к многостороннему сотрудничеству, безусловно, приведут к положительным результатам. Присутствие делегации Республики Молдова на пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи СНГ — доказательство и подтверждение готовности участвовать в обсуждении и решении существующих проблем.

Председатель Panaфриканского Парламента **Б. Амади** в своем выступлении отметил, что у стран Африки и государств СНГ сложились прочные исторические связи, тесные дружеские взаимоотношения. Эта дружба начала развиваться еще во времена СССР, оказавшего большую поддержку африканским государствам в борьбе с колониализмом.

Страны Африки и сегодня рассчитывают на взаимовыгодное сотрудничество с государствами СНГ. Межпарламентская Ассамблея СНГ и Panaфриканский Парламент имеют общие цели — обеспечение верховенства закона, развитие гражданского общества. Межпарламентская Ассамблея СНГ вносит большой вклад в развитие межпарламентских связей. Речь прежде всего идет о разработке различных рекомендаций, модельных законодательных актов, которые являются законодательной основой деятельности международных парламентских структур.



Б. Амади

Panaфриканский Парламент был создан с целью формирования платформы для поиска общего подхода к решению экономических, политических и социальных проблем народов Африки. В настоящее время организация стремится достичь полной прозрачности в своей деятельности, чтобы более эффективно осуществлять политику, направленную на обеспечение единства народов африканского континента. Таким образом, Panaфриканский Парламент заинтересован в налаживании партнерства с международными организациями, имеющими большой опыт в сфере обеспечения безопасности, верховенства закона, развития финансовых инструментов. Докладчик выразил надежду, что данная встреча заложит прочные основы дальнейшего сотрудничества Panaфриканского Парламента и Межпарламентской Ассамблеи СНГ.

## О правовом обеспечении формирования системы международной экологической безопасности в Содружестве Независимых Государств



А. А. Чернышев

**А. А. Чернышев**, заместитель председателя Постоянной комиссии МПА СНГ по аграрной политике, природным ресурсам и экологии, заместитель председателя Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, в своем выступлении отметил, что в настоящее время в странах Содружества Независимых Государств особенно актуальной становится проблема формирования системы международной экологической безопасности и ее правового обеспечения. Степень защищенности человека и общества от последствий неблагоприятного воздействия на окружающую среду стихийных бедствий и катастроф определяет уровень экологической безопасности. Последствия хозяйственной деятельности, связанные с нанесением вреда окружающей среде, во многих случаях носят трансграничный характер.

Сложившаяся ситуация требует принятия мер экономического, организационного и правового характера. Главное здесь — гармонизация законодательства, развитие интеграционных процессов, обмен опытом природоохранной деятельности.

Основным законодательным актом Российской Федерации, который регулирует вопросы экологической безопасности, является Федеральный закон «Об охране окружающей среды», базирующийся на положениях Конституции, Гражданского, Налогового, Земельного кодексов Российской Федерации и других законов.

Как отметил докладчик, обеспечение национальной экологической безопасности невозможно без сотрудничества со всеми государствами Содружества. Это подразумевает необходимость создания международной системы экологической безопасности, которая должна включать мониторинг состояния окружающей среды, стратегическую экологическую оценку программ территориального социально-экономического развития, экологическую экспертизу, сертификацию, страхование и аудит хозяйственной деятельности, экологическую маркировку товаров и др.

При этом совершенствование международно-правовых механизмов защиты окружающей среды подразумевает более активное использование модельных законодательных актов, которые разрабатывают, в частности, и члены Постоянной комиссии МПА СНГ по аграрной политике, природным ресурсам и экологии. Уже

завершена работа над пятью новыми модельными законопроектами. Они гармонизированы с нормами международного права и учитывают специфику социально-экономического развития государств Содружества.

Докладчик привел в качестве примера проект Конвенции о сохранении агробиоразнообразия. Этот документ учитывает значение генетических ресурсов агробиоразнообразия для создания основы продовольственной безопасности, ведения сельского хозяйства, смягчения последствий изменения климата и улучшения качества жизни и здоровья населения стран — участниц СНГ.

Масштабным проектом Межпарламентской Ассамблеи в области экологии является внесенный в повестку дня пленарного заседания проект Межгосударственного соглашения по формированию Объединенной информационной системы государств — участников СНГ по защите от биополитических рисков. Ученые и эксперты стран Содружества отмечают возрастание риска массового размножения сельскохозяйственных вредителей, насекомых — переносчиков заболеваний людей и домашних животных. Это действительно серьезная проблема, от успешного решения которой напрямую зависят продовольственная безопасность и здоровье населения.

По мнению докладчика, принятие мер по унификации законодательства, осуществление обмена информацией и технологиями, создание объединенной системы спутникового мониторинга сельского хозяйства стран Содружества для решения задач природопользования и землепользования, экологического мониторинга, а также оценки уровня биологической

опасности позволят нормализовать ситуацию в этой сфере. Указанные законопроекты, а также существующее модельное законодательство в области охраны окружающей среды станут правовой основой системы международной экологической безопасности.

В заключение А. А. Чернышев напомнил, что 2013 г. в России объявлен Годом охраны окружающей среды, и его завершающим мероприятием станет IV Всероссийский съезд по охране окружающей среды, который состоится в Москве. Участие в работе съезда ведущих российских и зарубежных ученых, специалистов, представителей органов государственной власти России и других государств Содружества, общественных организаций представляет благоприятную возможность для плодотворной, содержательной дискуссии и выработки согласованных рекомендаций, направленных на формирование экологической культуры в обществе, бережного отношения к окружающей среде и развитие экологического образования.

**Г. В. Волчуга**, заместитель министра природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь, в своем выступлении отметила, что подписание главами государств СНГ в мае 2013 г. Соглашения о сотрудничестве в области охраны окружающей среды государств — участников Содружества Независимых Государств явилось подтверждением того, что экологическая безопасность признана важнейшим видом безопасности наряду с государственной, экономической, общественной, оборонной и информационной. Неблагоприятное состояние окружающей среды, обусловленное трансграничным переносом загрязняющих веществ в значительных



Г. В. Волчуга

объемах, требует активизировать усилия международного сообщества по установлению единых подходов и требований в области соблюдения предельных нормативов воздействия на окружающую среду.

Этот процесс может быть результативным только при условии эффективного правового регулирования. Охрана окружающей среды и здоровья населения, рациональное использование природных ресурсов в качестве необходимых условий достижения устойчивого развития закреплены в нормативных правовых актах различной юридической силы. В последнее время законодательная деятельность в области экологии значительно активизировалась. Законодательное обеспечение процессов устойчивого развития является одним из наиболее эффективных инструментов в решении экологических и социально-экономических задач развития любого государства.

Снижение антропогенной нагрузки на окружающую среду, обеспечение устойчивой динамики экономического роста и повышение уровня и качества жизни населения возможны на основе

совместных подходов к решению задач экологического партнерства. Проведение согласованной политики в области обеспечения экологической безопасности поможет создать условия для сохранения природных экосистем, рационального природопользования и обмена информацией о состоянии окружающей среды.

В Республике Беларусь экологическая безопасность обеспечивается на основе развитой системы законодательства об охране окружающей среды. 9 ноября 2010 г. Указом Президента Республики Беларусь утверждена Концепция национальной безопасности Республики Беларусь. В соответствии с Концепцией рациональное использование природно-ресурсного потенциала, устойчивое природно-ресурсное обеспечение социально-экономического развития страны, содействие поддержанию глобального и регионального экологического равновесия определены в качестве национальных интересов. В настоящее время создана правовая основа для перехода к модели «зеленой экономики». Осуществляются выдача комплексных природоохранных разрешений как неотъемлемого элемента системы государственного регулирования вредного воздействия на окружающую среду, стимулирование внедрения наилучших доступных технических методов для комплексного предотвращения и контроля загрязнения окружающей среды.

Немаловажное значение в обеспечении конституционного права граждан на благоприятную окружающую среду имеет постоянное и своевременное совершенствование природоохранного законодательства. В республике действует более 15 законодательных актов, регулирующих правоотношения

в области экологии. Основополагающим является закон «Об охране окружающей среды». Действуют Кодекс Республики Беларусь о земле, Кодекс Республики Беларусь о недрах, Лесной и Водный кодексы, законы «Об охране атмосферного воздуха», «Об охране озонового слоя», «О животном мире», «О растительном мире» и т. д.

Правовое регулирование экологических отношений в стране осуществляется также посредством многочисленных нормативных актов, издаваемых органами власти, постановлений Правительства, нормативных актов министерств, направленных на практическую реализацию законов. Кроме того, Республика Беларусь является участницей около 20 международных конвенций в области охраны окружающей среды. За последнее десятилетие заключено более 40 международных договоров, как двусторонних, так и многосторонних. В 2013 г. Республика Беларусь поддержала инициативу Казахстана по запуску программы партнерства «Зеленый мост» и намерена идти по пути «зеленого роста», принимая последовательные меры для внедрения «зеленых» принципов в национальную экономику.

Учет международных правовых природоохранных принципов и норм предусмотрен статьей 105 Закона Республики Беларусь «Об охране окружающей среды», в соответствии с которой, если международным договором Республики Беларусь установлены иные нормы охраны окружающей среды, чем те, которые предусмотрены указанным законом, применяются нормы международного договора.

В рамках Соглашения между Правительством Республики Беларусь и Правительством Российской Федерации

о сотрудничестве в области охраны и рационального использования трансграничных водных объектов осуществляется деятельность совместных рабочих групп по бассейнам рек Днепр и Западная Двина, производятся обмен мониторинговыми данными, совместные отборы проб и лабораторное сличение. Наблюдение за состоянием экологических систем проводится на восьми трансграничных участках рек России и Беларуси, действуют наблюдательные скважины трансграничных водоносных горизонтов подземных вод Беларуси и России на 22 пунктах наблюдения, Беларуси и Украины — на 11 пунктах.

Регулярные наблюдения за состоянием атмосферного воздуха проводятся на территориях, на которых проживает около 83% населения крупных и средних городов республики. Осуществляется обмен мониторинговой информацией о содержании загрязняющих веществ в атмосферном воздухе.

Важным направлением взаимодействия в области формирования общих подходов в сфере обеспечения экологической безопасности населения являются гармонизация законодательства, унификация национальных правовых актов и внедрение единых норм и принципов природоохранной деятельности. С целью гармонизации законодательства предлагаемые к рассмотрению модельные законодательные акты Межпарламентской Ассамблеи будут положены в основу концепции совершенствования законодательства по вопросам экологического аудита, обеспечения экологической безопасности автомобильного транспорта, защиты населения и окружающей среды от шумовых и звуковых воздействий и развития рамочных

статей действующих в Республике Беларусь нормативных правовых актов.

**М. М. Хакдодов**, председатель Экологической комиссии Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан, в своем выступлении отметил, что в настоящее время проблемы охраны окружающей среды не ограничиваются рамками отдельных стран и регионов, а приобрели глобальный характер. В мире сложилась ситуация, при которой развитие цивилизации становится угрозой выживанию человечества и окружающей природной среды. Поэтому проблемы экологической безопасности могут быть решены только совместными усилиями государств, неизбежно требуют активизации международного сотрудничества, согласованных действий государств и международных организаций.

Важной основой сотрудничества государств в области экологической безопасности является международно-правовое регулирование. Включение в повестку дня очередного заседания Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ вопросов правового обеспечения формирования системы международной экологической безопасности является своевременным и, безусловно, будет способствовать дальнейшему развитию деятельности государств в этой области.

Как отметил докладчик, деятельность в этом направлении является очень плодотворной и полезной для государств. Проведенные мероприятия, принятые документы, разработка ряда модельных законодательных и иных правовых актов, направленных на координацию общих подходов для осуществления государствами СНГ природоохранной политики, способствовали совершенствованию



**М. М. Хакдодов**

законодательства, направленного на формирование общественных отношений в сфере экологической безопасности.

Проекты Межгосударственного соглашения по формированию Объединенной информационной системы государств — участников СНГ по защите от биобезопасности и Конвенции о сохранении агробιοразнообразия, а также ряда новых модельных законов, представленные к рассмотрению на этом заседании, свидетельствуют о целенаправленном подходе к законодательному разрешению проблемы обеспечения экологической безопасности.

Экологическая безопасность является составной частью национальной безопасности Республики Таджикистан. В соответствии с Национальной стратегией развития Республики Таджикистан на период до 2015 года приоритетным направлением обеспечения экологической безопасности и устойчивого развития является совершенствование нормативных правовых актов по охране окружающей среды в соответствии с международными

стандартами и принципами международного экологического сотрудничества.

Совершенствование нормативных правовых актов по охране окружающей среды осуществляется на основе положений Указа Президента Республики Таджикистан от 19 февраля 2011 г. «О Концепции прогнозного развития законодательства Республики Таджикистан».

С целью реализации названных направлений деятельности в области охраны окружающей среды в Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан создана Экологическая комиссия, которая оказывает содействие в регулировании деятельности по охране окружающей среды, рациональному использованию природных ресурсов для обеспечения экологической безопасности на основе совершенствования и укрепления законодательства Республики Таджикистан.

Кроме того, деятельность Экологической комиссии направлена на организацию изучения и оценки процесса сотрудничества и выполнения обязательств по международно-правовым актам в сфере охраны окружающей среды, признанным в Республике Таджикистан, а также на укрепление межпарламентских отношений в области совершенствования законодательства по охране окружающей среды и рациональному использованию природных ресурсов.

В рамках реализации Концепции прогнозного развития законодательства Республики Таджикистан парламентом принят ряд законов, в том числе закон «Об охране окружающей среды» в новой редакции, Лесной кодекс, законы «Об экологическом

образовании населения», «Об экологической информации», «Об экологическом мониторинге», «Об экологическом аудите» и др., а также подготовлен проект Экологического кодекса Республики Таджикистан.

Основополагающим законом в области обеспечения экологической безопасности в Республике Таджикистан, безусловно, является закон «Об охране окружающей среды». Важнейшим законом, регулирующим отношения в области обеспечения экологической безопасности, является также Закон Республики Таджикистан «Об экологической экспертизе». Реализация конституционного права граждан Республики Таджикистан на благоприятную окружающую среду посредством предупреждения негативного воздействия хозяйственной или иной деятельности на окружающую среду закреплена в преамбуле закона в качестве его основной цели.

Нормы, регулирующие отношения в области обеспечения экологической безопасности, содержатся и в других законах, в том числе в законах «Об использовании атомной энергии», «О радиационной безопасности», «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера», «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» и т. д.

Правовые нормы, содержащиеся в международно-правовых документах, оказывают все большее влияние на обеспечение экологической безопасности в Таджикистане, так как Конституция Республики Таджикистан в статье 10 определяет, что международно-правовые акты, признанные Таджикистаном, являются составной частью правовой системы республики.



В случае несоответствия законов Таджикистана признанным международно-правовым актам применяются нормы международно-правовых актов.

Таким образом парламент Республики Таджикистан и впредь будет развивать международное сотрудничество с целью дальнейшего совершенствования экологического законодательства с учетом гармонизации правовой базы на основе прогрессивных международных правовых норм в области охраны окружающей среды, природопользования и экологической безопасности.

**В. К. Донченко**, директор Санкт-Петербургского научно-исследовательского центра экологической безопасности Российской академии наук, в своем выступлении отметил, что вопросы экологической безопасности находятся в центре внимания Межпарламентской Ассамблеи со времени ее образования. В 1992 г. был принят рекомендательный законодательный акт «О принципах экологической безопасности в государствах Содружества», который был положен в основу законотворческой деятельности в данной области. Важнейшее направление деятельности в области экологической безопасности — это превентивные меры. Приоритетной задачей является прежде всего предотвращение загрязнений окружающей среды, а не ликвидация их последствий. И те модельные законы, которые были разработаны, стали основой законотворческой деятельности в области экологической безопасности государств — участников СНГ.

Разделы, посвященные экологической безопасности, есть в модельных Экологическом, Земельном, Лесном, Водном кодексах, в модельном



**В. К. Донченко**

Кодексе о недрах и недропользовании. Существует также отдельный модельный закон «Об экологической безопасности». В данном законе предметом регулирования экологических отношений являются гарантии экологической безопасности.

Наличие международных стандартов дает возможность более эффективно регулировать деятельность в области охраны окружающей среды. Так, например, в европейских странах соответствие стандартам ISO 9000 и ISO 14000 дает право на льготные проценты по кредитованию. Таким образом, система из вертикальной превращается в горизонтальную, экологическая безопасность становится выгодной.

В качестве инструмента оценки ответственности территории, на которой действует субъект хозяйственной деятельности, критерия экологичности используется также стандарт ISO 26000. Соответствие этому стандарту дает организации право участвовать в конкурсах, тендерах и аукционах на предоставление государственных заказов. Это важнейший стимул для регулирования экологических отношений.

В качестве примера докладчик привел ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга» — организацию, в которой действуют экологические стандарты и система мониторинга экологической безопасности. На «Водоканале» используются телеметрические системы, которые связаны с информационными центрами. Таким образом, ситуация в сфере экологической безопасности постоянно отслеживается и принимаются соответствующие решения.

В настоящее время остро стоит проблема разработки стратегии экологической безопасности. Постоянной комиссией МПА СНГ по аграрной политике, природным ресурсам и экологии разработан проект Конвенции об экологической безопасности. Перед Невским международным экологическим конгрессом проходило заседание Научно-экспертного совета под председательством В. И. Матвиенко, на котором обсуждался вопрос о принятии Декларации о международной экологической безопасности. По мнению докладчика, необходимо продолжить подготовку этого документа.

**М. С. Ташибаев**, заместитель директора департамента Исполнительного комитета Содружества Независимых Государств по сотрудничеству в сфере безопасности и противодействия новым вызовам и угрозам, в своем выступлении отметил, что вопросы защиты окружающей природной среды прочно утвердились в международной повестке дня. Страны СНГ и мировое сообщество в целом лишь совместными усилиями могут добиться снижения негативного воздействия на окружающую среду. Заниматься восстановлением природных комплексов, сохранять биологическое и ландшафтное



**М. С. Ташибаев**

разнообразие возможно только при наличии согласованной международной политики в данной сфере.

В целях координации взаимодействия в решении вопросов экологической безопасности, придания нового импульса экологическому сотрудничеству государства — участники Содружества 31 мая 2013 г. на заседании Совета глав правительств СНГ в Минске приняли новое Соглашение о сотрудничестве в области охраны окружающей среды государств — участников Содружества Независимых Государств. Соглашение подписано Республикой Армения, Республикой Беларусь, Республикой Казахстан, Республикой Молдова, Российской Федерацией, Республикой Таджикистан и Украиной. В Соглашении подтверждено право каждого государства устанавливать порядок использования земли, пользования ее недрами, лесами, водными ресурсами, растительным и животным миром и другими природными ресурсами. При этом участники Соглашения исходили из понимания целостности и неделимости окружающей среды, единства интересов всех

государств в ее сохранении и устойчивом развитии.

В соответствии со статьей 4 настоящего Соглашения для его реализации создается Межгосударственный экологический совет государств — участников Содружества Независимых Государств. В его состав войдут руководители природоохранных органов государств СНГ, подписавших Соглашение, а также их полномочные представители. Воссоздание Межгосударственного экологического совета в целях координации исполнения решений в области охраны окружающей среды, принимаемых высшими органами, позволит активизировать взаимодействие в этой сфере и будет способствовать сохранению благоприятных условий жизни в интересах будущих поколений.

По состоянию на 20 января 2013 г. только Российская Федерация выполнила внутривнутригосударственные процедуры, необходимые для вступления Соглашения в силу. После вступления Соглашения в силу состоится установочное заседание Совета, на котором будут определены мероприятия по его реализации.

Одобренный на 36-м пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи 16 мая 2011 г. проект Конвенции об экологической безопасности государств — участников СНГ был направлен в государства-участники с просьбой сообщить о замечаниях и предложениях. По итогам его рассмотрения Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика, Российская Федерация и Украина направили в Исполнительный комитет СНГ целый ряд принципиальных замечаний и сообщили о нецелесообразности

дальнейшего продвижения проекта Конвенции в существующем формате. Азербайджанская Республика и Республика Узбекистан намерены воздержаться от участия в проекте Конвенции. Республика Таджикистан примет участие в разработке Конвенции в качестве наблюдателя, а Республика Молдова и Туркменистан свои позиции не определили.

В связи с этим Исполнительный комитет СНГ направил в Межпарламентскую Ассамблею письмо от 15 ноября 2011 г. с соответствующими замечаниями и предложениями государств-участников. Было предложено рассмотреть вопрос о продолжении работы над данным проектом и определить формат документа, возможно, преобразовав его в модельный законодательный акт.

В завершение М. С. Ташибаев подтвердил готовность Исполнительного комитета СНГ к сотрудничеству в деятельности по обеспечению международной экологической безопасности.

**В. Б. Иванов**, председатель Постоянной комиссии МПА СНГ по аграрной политике, природным ресурсам и экологии, председатель Комиссии Парламента Республики Молдова по окружающей среде и климатическим изменениям, в своем выступлении подчеркнула чрезвычайную актуальность вопросов формирования системы международной экологической безопасности. В современном мире экологическая составляющая в концепции устойчивого развития становится все более значимой в связи с необходимостью сохранения эко- и биобаланса окружающей среды, а также обеспечения высокого качества жизни населения.

В этом контексте экологическая безопасность — одна из составляющих национальной безопасности и должна быть в числе приоритетных направлений государственно-правового регулирования.

Принцип экологической безопасности включает все области взаимодействия государств в общепланетарном масштабе, поскольку проблемы взаимоотношений человека и природы могут быть успешно решены только в комплексе, в единой связи с проблемами мира и безопасности, экономического и социального развития.

Проблема охраны окружающей среды стоит перед каждым государством — участником Содружества. Как отметила докладчик, Республика Молдова активно прилагает усилия, направленные на обеспечение экологической безопасности путем снижения экологических рисков, предупреждения негативного воздействия на окружающую среду и здоровье населения, в том числе в трансграничном контексте, совершенствования законодательной базы.

За последнее десятилетие законодательство Республики Молдова в области экологии и природопользования претерпело значительные изменения, направленные на улучшение национального законодательства. Принято более 40 законов экологической направленности, при разработке которых использованы приемлемые для национальной законодательской практики положения директив Европейского Союза и модельных законов Межпарламентской Ассамблеи СНГ, а также ратифицировано 18 основных международных конвенций в этой области.

Особую озабоченность в республике вызывает состояние водных ресурсов.



**В. Б. Иванов**

В значительной степени это связано с тем, что основные реки Республики Молдова, имеющие стратегическое значение, являются трансграничными. Республика подвержена трансграничному загрязнению.

Докладчик особо отметила усиливающийся процесс деградации трансграничной реки Днестр, главным образом из-за строительства Днестровской гидроаккумулирующей электростанции, которая будет работать в турбинно-насосном режиме. Функционирование этого комплекса приведет к катастрофическим изменениям в экосистемах реки Днестр. Помимо изменений гидрологического режима реки в процессе закачивания и сброса воды погибнет более 90 видов планктонных организмов. В Днестр будет возвращаться техническая вода, и, таким образом, под угрозой окажется водоснабжение республики и ее безопасность в целом. Поэтому для Молдовы очень важно развитие трансграничного сотрудничества на всех уровнях с целью обеспечения мониторинга качества компонентов окружающей среды, принятия своевременных мер

в случае техногенных аварий, чрезвычайных ситуаций, а также модернизации систем мониторинга поверхностных и подземных вод, опасных геологических процессов, системы сбора и анализа данных.

Противодействие угрозам в области экологической безопасности потребует совместных усилий в рамках СНГ. В связи с этим Содружество Независимых Государств уже предпринимает конкретные шаги. В. Б. Иванов особо отметила решение Совета глав государств СНГ по объявлению 2013 г. Годом экологической культуры и охраны окружающей среды в СНГ. Принятие Советом глав правительств СНГ 31 мая 2013 г. Соглашения о сотрудничестве в области охраны окружающей среды государств — участников СНГ нацелено на более тесное взаимодействие государств в области охраны окружающей среды, использования и охраны земель, почв, недр, вод, атмосферного воздуха, озонового слоя и климата, растительного и животного мира, а также создание Межгосударственного экологического совета государств — участников СНГ с целью обеспечения координации действий в области экологии и охраны окружающей природной среды.

Задача парламентариев — проследить за ходом реализации положений Соглашения как в своих государствах, так и в рамках Содружества в целом. В этом контексте докладчик отметила усилия, прилагаемые Межпарламентской Ассамблеей государств — участников СНГ, которые направлены на последовательную гармонизацию законодательных актов в области экологии, рационального природопользования и обеспечения региональной экологической безопасности.

В последние годы Постоянная комиссия Межпарламентской Ассамблеи СНГ по аграрной политике, природным ресурсам и экологии, несущая основную нагрузку по подготовке модельных законодательных актов и других правовых документов в области охраны окружающей среды и экологической безопасности, плодотворно работала над подготовкой модельных законодательных актов. Среди наиболее важных документов последних лет — модельные Экологический, Земельный, Водный, Лесной кодексы для государств — участников СНГ, модельные законы «О предотвращении крупных аварий, связанных с выбросами/сбросами опасных веществ, и об ограничении их возможных последствий», «О стратегической экологической оценке», «Об оценке воздействия на окружающую среду», «Об экологической ответственности в отношении предупреждения и ликвидации вреда окружающей среде», «О зонах экологического бедствия», «О предотвращении и комплексном контроле загрязнений окружающей среды» и др. Ведется работа над проектами модельных законов «О рациональном использовании и охране трансграничных вод», «Об экологическом агропроизводстве», «Об экологическом страховании», которые были детально обсуждены в ходе последнего заседания Постоянной комиссии.

В своей работе Постоянная комиссия также учитывает итоговые решения Невского международного экологического конгресса, считая его эффективной дискуссионной площадкой для обмена опытом и открытого обсуждения проблем охраны окружающей среды. Безусловно, решение Совета глав государств СНГ

объявить 2013 г. Годом экологической культуры и охраны окружающей среды в Содружестве Независимых Государств немало способствовало привлечению внимания к мероприятиям экологической направленности во всех сферах жизни государств Содружества и повышению значимости экологической составляющей в системе ценностей. Как отметила докладчик, еще многое предстоит сделать для решения проблем экологической безопасности, формирования рационального отношения к окружающей среде и экологического сознания. Необходимо дальнейшее совершенствование экологического

законодательства на основе прогрессивных международно-правовых норм в области природопользования и охраны окружающей среды.

В данном контексте В. Б. Иванов подчеркнула важность согласованных подходов в правовом обеспечении формирования систем международной экологической безопасности в СНГ. Необходимо наращивать усилия для реализации сбалансированной экологической политики в государствах Содружества, учитывая в том числе положительный опыт государств — участников СНГ в области формирования национальных систем экологической безопасности.

# ЯДЕРНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ. РОЛЬ ПАРЛАМЕНТАРИЕВ В ПРОЦЕССЕ ЯДЕРНОГО РАЗОРУЖЕНИЯ И НЕРАСПРОСТРАНЕНИЯ

*29 ноября 2013 г. в Таврическом дворце состоялась международная конференция «Ядерная безопасность в современном мире. Роль парламентариев в процессе ядерного разоружения и нераспространения», организованная Межпарламентской Ассамблеей государств — участников СНГ и Парламентом Республики Казахстан.*

*Парламентарии, представители международных парламентских организаций, политики и ученые из более чем 20 стран мира обсудили актуальные вопросы обеспечения ядерной безопасности, вклад парламентариев в дело нераспространения, обеспечения надежного контроля ядерных материалов.*

*Приветствие участникам конференции направил Президент Республики Казахстан Н. А. Назарбаев.*

*Перед началом конференции ее участники осмотрели масштабную фотовыставку «Ядерная безопасность в современном мире», организованную Парламентом Казахстана. На фотовыставке были представлены наглядные свидетельства трагических страниц в истории страны, связанных с Семипалатинским ядерным полигоном, отражены вклад Президента Республики Казахстан в закрытие полигона, а также объявление по инициативе Казахстана в 2009 г. Организацией Объединенных Наций 29 августа Международным днем действий против ядерных испытаний. Большое внимание было уделено уникальному интернет-проекту «АТОМ», инициатором которого 29 августа 2012 г., в годовщину закрытия Семипалатинского ядерного полигона, выступил Президент Республики Казахстан. Состоялась виртуальная демонстрация изданий из фондов Российской национальной библиотеки по тематике фотовыставки конференции.*

*Открыла пленарное заседание конференции, выступила с докладом и вела заседание сопредседатель организационного комитета конференции, Председатель Совета Межпарламентской*

*Ассамблеи государств — участников СНГ, Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В. И. Матвиенко.*

*Глобальные инициативы Президента Республики Казахстан Н. А. Назарбаева в сфере ядерного разоружения и нераспространения, антиядерная политика руководства страны стали темой доклада сопредседателя организационного комитета конференции, Председателя Мажилиса Парламента Республики Казахстан Н. З. Нигматулина.*

*Своим видением проблем обеспечения ядерной безопасности поделились руководители парламентских делегаций государств — участников СНГ: Председатель Милли Меджлиса Азербайджанской Республики О. С. Асадов, Председатель Жогорку Кенеша Кыргызской Республики А. Ш. Жээнбеков, Председатель Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан Ш. З. Зухуров, заместитель Председателя Национального Собрания Республики Армения Э. М. Нагдалян, заместитель Председателя Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь А. М. Русецкий, руководитель делегации Верховной Рады Украины в МПА СНГ, народный депутат Украины С. Р. Гриневецкий и председатель Комитета Верховной Рады Украины по вопросам национальной безопасности и обороны В. М. Литвин.*

*С приветствиями к участникам конференции обратились представители международных партнерских организаций: Председатель Панафриканского Парламента Б. Амади, заместитель Председателя Комитета 1540 Совета Безопасности ООН А. Мехдиев, заместитель Председателя Исполнительного комитета — Исполнительного секретаря СНГ А. А. Дронь, представители Секретариата Межпарламентского Союза А. Филип и Международной федерации обществ Красного Креста и Красного Полумесяца А. Ундерлин.*

*Модератор панельной сессии «Будущая архитектура мира — безопасность без ядерного оружия», председатель Постоянной комиссии МПА СНГ по политическим вопросам и международному сотрудничеству, председатель Комитета Мажилиса Парламента Республики Казахстан по международным делам, обороне и безопасности М. С. Ашимбаев отметил, что инициатива Парламента Казахстана по созыву конференции по теме ядерной безопасности получила поддержку Межпарламентско-*

го Союза и на ближайшей Ассамблее МПС в марте 2014 г. будет вновь поднят вопрос об ускорении вступления в силу Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний. На заседании выступили: заместитель директора Департамента Министерства иностранных дел Российской Федерации В. Л. Леонтьев, Посол по особым поручениям Министерства иностранных дел Республики Казахстан Р. Ю. Василенко, председатель Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по международным делам М. В. Маргелов, координатор программы разоружения Всемирного совета будущего Р. ван дер Райт, заместитель руководителя Антитеррористического центра государств — участников СНГ М. К. Абдыраев, директор управления инспекций на местах Подготовительной комиссии Организации Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний О. В. Рожков, вице-президент Академии геополитических проблем, заведующий кафедрой культурологии и глобалистики Балтийского государственного технического университета «Военмех» им. Д. Ф. Устинова, главный редактор журнала «Геополитика и безопасность» И. Ф. Кефели, председатель Комитета ветеранов подразделений особого риска Российской Федерации В. Я. Бенцианов, советник отдела правового обеспечения международного сотрудничества и подготовки проектов нормативных правовых актов юридического управления Федеральной службы по финансовому мониторингу (Российская Федерация) К. К. Грошиков, профессор кафедры политического управления факультета политологии Санкт-Петербургского государственного университета С. И. Петров.

В рамках сессии обсуждалась необходимость активизации деятельности по обеспечению ядерной безопасности, были подчеркнуты важность участия всех государств в Договоре о нераспространении ядерного оружия и принципиальное значение скорейшего вступления в силу Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний.

На панельной сессии «Роль парламентариев в обеспечении ядерной безопасности», модератором которой являлся первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по обороне и безопасности Н. А. Федоряк, были представлены доклады председателя Постоянной комиссии Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности по вопро-

сам обороны и безопасности, члена Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по безопасности и противодействию коррупции А. Б. Выборного, секретаря Комитета Мажилиса Парламента Республики Казахстан по международным делам, обороне и безопасности, члена Совета Парламентского объединения за ядерное нераспространение и разоружение В. П. Рогалева, руководителя Кабинета Генерального секретаря Парламентского союза государств — членов Организации Исламского сотрудничества С. Ю. Абу Агла, генерального директора Национального ядерного центра Республики Казахстан Э. Г. Батырбекова, председателя Государственной инспекции ядерного регулирования Украины Е. А. Миколайчук, Ответственного секретаря Комиссии государств — участников Содружества Независимых Государств по использованию атомной энергии в мирных целях Е. А. Соболева, заместителя председателя Комитета по атомной энергии Министерства промышленности и новых технологий Республики Казахстан Т. М. Жантикина. В докладе заместителя Генерального секретаря Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ — представителя Парламента Республики Казахстан в МПА СНГ, МПА ЕврАзЭС и ПА ОДКБ Х. З. Бакенова был отражен вклад Межпарламентской Ассамблеи СНГ в законодательное обеспечение ядерной безопасности и предотвращение экологических и социальных последствий радиационного загрязнения окружающей среды.

В ходе работы сессии были предложены пути дальнейшего совершенствования международного парламентского сотрудничества в деле обеспечения ядерной безопасности, в запуске механизмов дальнейшего разоружения, мирного использования атома на благо человечества.

В заключительной части конференции, которую вел сопредседатель организационного комитета конференции, Председатель Мажилиса Парламента Республики Казахстан Н. З. Нигматулин, были подведены итоги работы, выступили модераторы панельных сессий.

Мы публикуем обзор выступлений участников мероприятия на пленарном заседании и пленарных сессиях и Итоговый документ конференции.



**Участникам международной  
конференции  
«Ядерная безопасность  
в современном мире.  
Роль парламентариев в процессе  
ядерного разоружения  
и нераспространения»**

*Казахстан — одна из немногих стран в мире, пострадавших от последствий ядерных испытаний. На нашей земле было проведено около 500 ядерных взрывов. От радиации пострадало полтора миллиона человек.*

*29 августа 1991 года своим указом я закрыл Семипалатинский ядерный полигон. По решению ООН этот памятный день сейчас отмечается как Международный день действий против ядерных испытаний.*

*Независимый Казахстан добровольно отказался от четвертого в мире ракетно-ядерного арсенала, включавшего более 1000 боеголовок.*

*Символично, что именно в Семипалатинске был подписан исторический Договор, объявивший Центральную Азию зоной, свободной от ядерного оружия.*

*Казахстан — активный участник Глобальных саммитов по ядерной безопасности. Сейчас мы готовимся к очередному саммиту в Гааге, который пройдет в следующем году.*

*Мы инициировали разработку под эгидой ООН Всеобщей декларации безъядерного мира, предложили международный проект «АТОМ», призванный усилить глобальную общественную поддержку идеи запрета испытаний ядерного оружия и его полного уничтожения.*

*Пример Казахстана особенно актуален сегодня, когда настало время решительных действий для того, чтобы вернуть вспять гонку смертоносных вооружений. И на этом пути очень важен вклад парламентов всех стран.*

*Уверен, что парламентарии станут одной из движущих сил мирового антиядерного движения.*

*Желаю всем участникам конференции плодотворной работы!*

**Президент Республики Казахстан  
Н. Назарбаев**



## ОБЗОР ВЫСТУПЛЕНИЙ





В. И. Матвиенко

Открывая заседание, **В. И. Матвиенко**, сопредседатель организационного комитета конференции, Председатель Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ, Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, приветствовала участников мероприятия, посвященного глобальному вопросу современности — обеспечению ядерной безопасности.

Как отметила докладчик, противостоять ядерной угрозе можно только коллективными усилиями в духе солидарной ответственности, равной и неделимой безопасности. Не случайно эта проблема стала предметом рассмотрения и в рамках Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ. Символично, что одним из первых документов Ассамблеи было Заявление о запрещении ядерных испытаний и дальнейшей ликвидации ядерных боеприпасов от 17 февраля 1996 г.

Россия последовательно придерживается комплексной стратегии, предусматривающей сокращение и

ограничение ядерных арсеналов. При этом, как отмечено в Указе Президента от 7 мая 2012 г. № 605 «О мерах по реализации внешнеполитического курса Российской Федерации», переговоры о дальнейших сокращениях стратегических наступательных вооружений возможны только с учетом всех без исключения факторов, влияющих на глобальную стратегическую стабильность.

Решение проблемы ядерной безопасности невозможно без серьезного анализа и учета всех аспектов, имеющих отношение к обеспечению национальной безопасности. Это и угроза размещения оружия в космическом пространстве, и создание вооружений в неядерном оснащении, и нарастающий количественный и качественный дисбаланс в обычных вооружениях на фоне возникающих региональных конфликтов, и неопределенность перспектив Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний.

Особое внимание следует уделять проблематике противоракетной обороны. Партнеры заверяют, что система ПРО не предназначена для ослабления потенциала российского ядерного сдерживания, однако изложить данное утверждение на бумаге в форме четкого правового обязательства отказываются, в то же время продолжая реализацию планов по установлению системы ПРО в Европе. Это чревато эрозией стратегической стабильности и разбалансировкой режима сдержек и противовесов, обеспечивающих глобальный паритет.

Россия уже многие годы является последовательным сторонником и проводником комплексной стратегии, подразумевающей сокращение и ограничение ядерных арсеналов на

основе равной неделимой безопасности для всех участников международных отношений. Что касается проблемы сокращения нестратегического ядерного оружия, то, на взгляд докладчика, она не относится к числу наиболее острых. Тем не менее Россия существенно сократила свой нестратегический ядерный потенциал и радикально изменила его статус. В настоящее время нестратегический ядерный арсенал Российской Федерации составляет не более 25% того, чем Советский Союз располагал в 1991 г.

Руководство страны готово обсуждать тематику нестратегических ядерных вооружений в широком контексте усилий в области разоружения. В качестве первого шага Россия неоднократно призывала партнеров из НАТО вернуть все нестратегическое оружие на территорию тех стран, которым оно принадлежит, полностью ликвидировать зарубежную инфраструктуру для его быстрого развертывания, отказаться от практики совместного использования нестратегического ядерного оружия, предполагающей привлечение неядерных членов блока к тренировкам по его применению.

Учитывая характер современных вызовов, законодатели своей деятельностью могут способствовать развитию международного сотрудничества с целью обеспечения мира и безопасности. Действенным шагом в этом направлении может стать инициатива о необратимом сокращении ядерного оружия, исключении преимущества так называемого возвратного потенциала. Ядерная безопасность как составная часть международной безопасности в современном мире является условием стабильного развития

человечества и сохранения биосферы Земли. Ядерное измерение остается одним из центральных компонентов международных отношений. Поэтому законодатели должны сделать все от них зависящее для формирования качественных правовых основ межгосударственного сотрудничества в сфере ядерной безопасности, использования ядерных технологий.

**В. И. Матвиенко** выразила уверенность в том, что конференция станет еще одним шагом на пути к безъядерному миру и поможет объединить усилия в борьбе за ядерное разоружение и нераспространение.

Поблагодарив казахских коллег за активное участие в подготовке конференции, за ответственный и конструктивный подход к разработке Итогового документа, докладчик подчеркнула, что Казахстан в лице его Президента является инициатором важных начинаний на пути к безъядерному миру и уделяет этому вопросу огромное внимание.

В заключение **В. И. Матвиенко** пожелала успехов участникам конференции и выразила уверенность, что итоговое заявление будет единодушно одобрено.

Сопредседатель организационного комитета конференции, Председатель Мажилиса Парламента Республики Казахстан **Н. З. Нигматулин** в начале выступления отметил, что участие в конференции влиятельных парламентариев, глав международных организаций, известных экспертов является показателем активного вовлечения международного парламентского сообщества во всемирный процесс ядерного разоружения и нераспространения. Докладчик выразил благодарность Председателю Совета





Н. З. Нигматулин

Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств В. И. Матвиенко, всему Секретариату Совета МПА СНГ за содействие в организации и проведении конференции.

Далее докладчик изложил позицию Казахстана по актуальной проблеме ядерной безопасности.

Как отметил Н. З. Нигматулин, ядерное разоружение и нераспространение находится в числе приоритетных задач всего мирового сообщества. В современном мире наряду с традиционными рисками распространения оружия массового уничтожения, включая осуществление скрытых ядерных программ, возникают новые угрозы и вызовы. Именно поэтому Казахстан с первых дней независимости проводит последовательную и ответственную политику в области разоружения и нераспространения ядерного оружия, активно участвуя в инициативах в области ядерной безопасности. 29 августа 1991 г. Президент Казахстана Н. А. Назарбаев подписал Указ о закрытии крупнейшего в мире Семипалатинского испытательного

ядерного полигона. Это было волевое политическое решение, которое нашло широкую поддержку не только среди казахстанцев, но и у всего мирового сообщества.

Для Казахстана и для всего мира в целом история ядерных испытаний на Семипалатинском полигоне стала показательным примером и убедительным доказательством недопустимости распространения ядерных вооружений. Всего за четыре десятилетия на территории Семипалатинского полигона было проведено 456 ядерных и термоядерных взрывов, нанесших чудовищный и невосполнимый ущерб здоровью казахстанцев и окружающей природной среде. Суммарная мощность ядерных зарядов, испытанных на этом полигоне, в 2,5 тыс. раз превысила мощность атомной бомбы, сброшенной в 1945 г. на Хиросиму.

Разрушительные трагические последствия ядерных взрывов население региона испытывает на себе и в настоящее время. Высоким остается уровень заболеваемости и смертности в этом районе. Территория, прилегающая к полигону, заражена продуктами радиоактивного распада, серьезно истощена экосистема. Огромная территория казахстанской земли площадью в тысячи гектаров, сопоставимая с территорией некоторых европейских государств, сегодня практически не используется. Поэтому казахстанский народ, как никто другой, знает истинную цену ядерных испытаний и имеет полное моральное право призывать к всеобщему и скорейшему отказу от смертоносного оружия.

Закономерно, что именно закрытие Семипалатинского полигона положило начало массовому международному движению за запрет ядерных испы-

таний. В знак признания значимости этого события дата закрытия Семипалатинского полигона, 29 августа, была объявлена Организацией Объединенных Наций Международным днем действий против ядерных испытаний.

Но даже закрыв полигон и отказавшись от ядерных испытаний, Казахстан после распада Советского Союза являлся обладателем четвертого по величине ядерного арсенала в мире. На территории страны оставались объекты инфраструктуры по производству и испытанию биологического оружия и бывшие военные предприятия химического комплекса. По состоянию на 1991 г. на территории Казахстана находился огромный арсенал оружия массового поражения, где хранились 1216 ядерных боеголовок для межконтинентальных баллистических ракет и ракет ядерных зарядов для тяжелых бомбардировщиков.

Начав процесс ядерного разоружения в современном мире, Казахстан добровольно отказался от этого мощнейшего ядерного потенциала. Президент страны Н. А. Назарбаев начал активную работу по расширению безъядерной зоны. В результате в 2006 г. в Семипалатинске совместно с соседями по региону — Кыргызстаном, Таджикистаном, Туркменистаном и Узбекистаном был подписан Договор о зоне, свободной от ядерного оружия в Центральной Азии. Государства региона взяли на себя обязательства по запрету производства, приобретения и размещения ядерного оружия и его компонентов или других ядерных взрывных устройств на своих территориях. Международное агентство по атомной энергии назвало этот документ значительным вкладом в реализацию Договора о нераспространении

ядерного оружия и в глобальный процесс разоружения и ядерного нераспространения. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций Пан Ги Мун в апреле 2010 г., находясь с визитом в Казахстане, в выступлении на территории бывшего ядерного полигона дал высокую оценку усилиям Президента страны, направленным на снижение угрозы распространения оружия массового уничтожения.

В последние годы, учитывая некоторую стагнацию процесса всемирного разоружения, Казахстан выступил с рядом принципиально новых инициатив. Одна из них — предложение о разработке и принятии в рамках Организации Объединенных Наций Всеобщей декларации безъядерного мира. Ее реализация стала бы важным шагом на пути принятия Конвенции о полном и всеобщем запрещении ядерного оружия. Докладчик пригласил все заинтересованные страны и международные организации к консультациям с целью выработки взаимоприемлемого текста единого документа. Казахстан выступает за поэтапное и пропорциональное сокращение ядерных арсеналов вплоть до их полного уничтожения.

При этом проблематика ядерного разоружения и нераспространения не должна стать препятствием на пути реализации неотъемлемого права государств на развитие национальных программ мирной ядерной энергетики. Однако развитие ядерной энергетики должно исключать любой риск распространения ядерных материалов и технологий. Несомненно, этой цели будут служить предложения о создании международных гарантированных запасов ядерного топлива. Докладчик подчеркнул, что, обладая одним из

крупнейших запасов природного урана в мире и занимая первое место по объемам его ежегодной добычи, Республика Казахстан намерена и далее двигаться по этому пути, обеспечивая строгий контроль за технологиями, развивая сотрудничество в области мирного атома с Россией, Соединенными Штатами Америки, Францией, Японией и другими странами. Именно исходя из принципов всеобщей безопасности и сотрудничества, Президент Казахстана выступил с инициативой о размещении в Казахстане международного банка ядерного топлива под эгидой МАГАТЭ.

В последние годы в мире проходит множество крупных международных мероприятий с участием известных политиков, глав международных организаций, парламентариев, лидеров антиядерных движений и экспертов в области ядерного разоружения. В марте 2012 г. на саммите по ядерной безопасности в Сеуле Президент Казахстана выступил с новыми инициативами в этой области. Глава государства подчеркнул, что ядерная энергетика должна развиваться только при условии наличия абсолютных гарантий безопасности и на основе принципов универсальности, транспарентности, оперативности, равенства и доверия.

Одним из значимых и резонансных событий стала международная конференция «От запрета ядерных испытаний — к миру, свободному от ядерного оружия», прошедшая в августе 2012 г. в Астане. Ее организаторами выступили Парламент Республики Казахстан совместно с международным объединением «Парламентарии за нераспространение и ядерное разоружение», действующим в рамках

Межпарламентского Союза. Парламентарии более чем 70 стран приняли тогда обращение к парламентам и правительствам мира с призывом к отказу от ядерного оружия. В тексте обращения выражена полная поддержка инициативы по принятию в рамках ООН Всеобщей декларации безъядерного мира в качестве важного шага на пути к Конвенции о полном и всеобщем запрещении ядерного оружия.

Президент Казахстана, обращаясь к участникам конференции, озвучил пять главных принципов, которые позволят достичь прорыва в сфере глобальной ядерной безопасности.

Первый — это поэтапный план всеобъемлющего сокращения стратегических наступательных вооружений с участием всех государств, обладающих ядерным потенциалом, разработанный и принятый под эгидой ООН, а также скорейшее вступление в силу Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний.

Второй принцип — создание зон, свободных от ядерного оружия, и обеспечение международных гарантий безопасности всем участникам региональных безъядерных зон.

Третий — принцип глобального доверия. Ядерное разоружение и безъядерный мир немыслимы без взаимного доверия всех участников этого процесса. Безусловно, глобальная система ядерной безопасности должна в полной мере задействовать потенциал региональных объединений — ОБСЕ, Организации Исламского сотрудничества и др.

Четвертый принцип — глобальная транспарентность.

Пятый принцип — конструктивная многополярность.

Сотрудничество Казахстана с другими странами в сфере ядерной безопасности является примером именно конструктивной многополярности. В частности, в деятельности по превращению бывшего Семипалатинского полигона в территорию мира отмечен высокий уровень взаимодействия между Казахстаном, Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки. Весомый вклад в различные реабилитационные проекты внесли Япония, Канада, Нидерланды, Швейцария и ряд международных организаций. Важную роль в предотвращении последствий ядерных испытаний играют различные программы ООН.

Наряду с этим в ходе конференции «От запрета ядерных испытаний к миру, свободному от ядерного оружия» Президент Казахстана объявил о запуске международной кампании — проекта «АТОМ». Данный широкомасштабный проект нацелен на информирование мировой общественности о документально подтвержденных катастрофических гуманитарных последствиях испытаний ядерного оружия, в частности о последствиях ядерных испытаний, произведенных в Казахстане. И, безусловно, главной целью проекта является объединение усилий для окончательного запрета испытаний ядерного оружия и полной ликвидации ядерного оружия всеми странами.

Проект «АТОМ» консолидирует мировую гражданскую общественность для более активных действий против ядерной угрозы. В рамках проекта любой человек, выступающий против ядерного оружия, сможет подписаться под электронной петицией к правительствам мира с призывом навсегда отказаться от ядерных испытаний

и добиться скорейшего вступления в силу Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний.

Таким образом, этот глобальный проект нацелен в первую очередь на объединение усилий миллионов граждан мира для реализации устойчивых изменений, направленных на прекращение испытаний ядерного оружия. В течение 2013 г. петицию подписали многие неравнодушные люди из более чем 100 стран мира. Докладчик выразил надежду, что депутаты национальных парламентов государств — участников СНГ также активно поддержат этот важный глобальный проект.

Значительную роль в деле обеспечения ядерной безопасности должно играть именно мировое парламентское сообщество. Как отметил докладчик, конференция, несомненно, станет важным шагом в укреплении межпарламентского сотрудничества в области ядерного разоружения и нераспространения. Необходимо, чтобы законодатели заинтересованных стран рассматривали поощрение процессов разоружения и нераспространения в качестве важнейшей составляющей своей деятельности. Парламентарии могут и должны способствовать искоренению консервативного мышления эпохи холодной войны и проявлению правительствами политической воли к преодолению взаимного недоверия. В современном мире активно развиваются инновационные технологии, практически ежедневно совершаются технологические открытия, в том числе и в области ядерной энергетики. И активизация усилий международного парламентского сообщества должна способствовать дальнейшему укреплению и развитию принципов безопасности, социального прогресса,

сохранению цивилизации для будущих поколений.

К сожалению, в настоящее время процесс ядерного разоружения и нераспространения несколько затормозился. Более того, гонка ядерных вооружений может возобновиться. Именно поэтому парламентарии мира должны объединиться, чтобы максимально эффективно использовать возможности международного парламентского сотрудничества. Только открытый конструктивный диалог в ходе обсуждения широкого спектра актуальных проблем разоружения и нераспространения будет способствовать решению этой важной задачи.

В заключение Н. З. Нигматулин выразил уверенность, что парламенты стран Содружества внесут весомый вклад в обеспечение мирного безъядерного существования.

Председатель Милли Меджлиса Азербайджанской Республики **О. С. Асадов** в своем выступлении отметил, что проблемы ядерной безопасности, разоружения, нераспространения ядерного оружия, несомненно, можно отнести к числу глобальных, находящихся в сфере интересов всего мирового сообщества. Характер и свойства ядерного материала, будь то ядерное оружие или мирный атом, требуют постоянного внимания и ответственного отношения, учитывая катастрофические для всей планеты последствия небрежности в обращении с расщепляющимися материалами. Наглядное тому подтверждение — трагические события в Чернобыле и авария на АЭС «Фукусима-1», повлекшие за собой значительные человеческие жертвы и нанесшие непоправимый ущерб окружающей среде. Более того, последствия этих



**О. С. Асадов**

технологических катастроф человечество будет испытывать еще долго.

Сегодня в глобализирующемся мире неконтролируемое распространение ядерного оружия, любая небрежность в ядерной сфере, возможный доступ к использованию ядерных материалов со стороны организованных террористических групп могут поставить под угрозу существование человечества. Докладчик напомнил, что международное сообщество реализовало целый комплекс важнейших мер по обеспечению ядерной безопасности, прежде всего на основе Договора о нераспространении ядерного оружия, вступившего в силу 43 года назад и являющегося фундаментом международного режима ядерного нераспространения. В настоящее время одна из важнейших целей международного сообщества — предотвращение ядерного терроризма. Международные террористические группы, стремящиеся к обладанию ядерным компонентом, сегодня являются глобальной угрозой миру и безопасности.

В формировании правовой базы сотрудничества государств, направлен-

ного на предотвращение применения ядерного оружия, важную роль может сыграть Международная конвенция о борьбе с актами ядерного терроризма, принятая в 2005 г. и ратифицированная в 2007 г. Азербайджанская Республика подписала этот документ в 2005 г. и ратифицировала в 2008 г. По состоянию на ноябрь 2013 г. 115 государств подписали Конвенцию, а 88 государств осуществили внутригосударственные законодательные процедуры.

Важным фактором обеспечения ядерной безопасности является безопасное функционирование атомных электростанций. При этом, как отметил докладчик, после инцидента на АЭС «Фукусима-1» активизировались процессы строительства новых либо закрытия существующих ядерных гражданских объектов. Так, например, Федеральное правительство Германии еще в 2011 г. остановило девять энергоблоков восьми атомных электростанций и к концу 2022 г. планирует постепенно отказаться от использования ядерной энергии. Бельгия также планирует к 2025 г. закрыть свои атомные электростанции. Вместе с тем консервация атомных генерирующих мощностей не является стратегией правительства Франции. Полный отказ от ядерной энергии в глобальном масштабе пока не представляется реальным, и в данной ситуации важнейшее значение имеет обеспечение безопасного функционирования ядерных объектов. Докладчик также отметил особую значимость и необходимость полной остановки морально и физически устаревших ядерных установок. Именно эти объекты создают потенциальную угрозу целым регионам планеты.

Как отметил О. С. Асадов, ликвидация ядерного оружия является мечтой

всего человечества, поскольку это позволит избавиться от постоянной угрозы уничтожения. Однако до тех пор, пока ядерное оружие не исключено из арсенала вооружений различных государств, необходимо принимать эффективные меры по всемерному укреплению режима нераспространения. Важно создавать и совершенствовать системы учета, контроля и физической защиты ядерных и других радиоактивных материалов, усиливать борьбу с их незаконным оборотом, укреплять безопасность гражданских ядерных объектов.

В обеспечении формирования правового фундамента режима нераспространения ядерного оружия существенную роль играют национальные парламенты. Без выполнения соответствующих внутригосударственных процедур было бы невозможно осуществить адекватные меры по их практической реализации на национальном уровне. В этом отношении национальные законодательные учреждения несут особую ответственность.

О. С. Асадов призвал парламентариев быстрее откликаться на современные вызовы, обеспечивая оперативную ратификацию международных соглашений в рассматриваемой сфере. Необходимо учитывать, что затягивание ратификации значительно снижает эффективность правовых инструментов. В то же время ратификация — это крайне важный, но недостаточный шаг, поскольку для полномасштабного вступления в силу международных правовых документов необходимо принятие соответствующего имплементационного законодательства. Это еще более усиливает ответственность национальных парламентов в сфере

реализации норм международного права по обеспечению ядерной безопасности.

В заключение докладчик пожелал всем национальным парламентам настойчивости и успеха в реализации ответственной задачи — создании прочного юридического фундамента для достижения мира без ядерных вооружений, а также поблагодарил Парламент Казахстана за инициативу проведения данной международной конференции.

Председатель Жогорку Кенеша Кыргызской Республики **А. Ш. Жээнбеков** в начале своего выступления напомнил, что 27–29 августа 2012 г. в Астане под председательством спикера Мажилиса Парламента Республики Казахстан Н. З. Нигматулина прошла международная конференция «От запрета ядерных испытаний к миру, свободному от ядерного оружия», заложившая основу для обсуждения данного вопроса на уровне парламентариев.

Опасность ядерного апокалипсиса в XX в., угрожавшая существованию человечества, заставила принять ряд мер, направленных на запрет оружия массового уничтожения. Международное сообщество, сформировав определенную договорно-правовую базу, смогло определить общие правила поведения в этой сфере. Особо важным является укрепление международного режима нераспространения ядерного оружия на основе Договора о нераспространении ядерного оружия. Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний также рассматривается как один из ключевых инструментов разоружения.

29 августа 1991 г. Президент Казахстана Н. А. Назарбаев принял решение



**А. Ш. Жээнбеков**

о закрытии Семипалатинского испытательного ядерного полигона, впервые в мире показав наглядный пример добровольного осознанного отказа от мощного ракетно-ядерного потенциала. Сегодня можно констатировать, что авторитет и безопасность Республики Казахстан в результате этого продуманного шага только выросли.

Как отметил докладчик, сфера международной безопасности, контроля над вооружениями всегда являлась одним из приоритетных направлений внешней политики Кыргызстана. Кыргызская Республика всесторонне и добросовестно исполняет принятые на себя обязательства в рамках международных договоров.

В 2003 г. был принят закон «Об экспортном контроле», который заложил основу для создания национальной системы экспортного контроля. В настоящее время Кыргызстан вносит изменения в законодательство с целью дальнейшего совершенствования системы экспортного контроля на основе передового опыта других государств и международных режимов в данной сфере.

Одним из важных практических шагов Кыргызстана, направленных на предотвращение распространения ядерного оружия и материалов, которые могут быть использованы при создании оружия массового уничтожения, а также на обеспечение безопасности применения ядерных материалов, стало подписание Соглашения между Кыргызской Республикой и Международным агентством по атомной энергии о применении гарантий в связи с Договором о нераспространении ядерного оружия, вступившего в силу в феврале 2004 г. В 2006 г. Кыргызстан присоединился к Дополнительному протоколу к соглашениям о гарантиях МАГАТЭ. На сегодняшний день необходимо добиться скорейшего подписания и ратификации ведущими странами Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний.

Неоценимым вкладом в процесс глобального ядерного разоружения стало создание в 2006 г. зоны, свободной от ядерного оружия, в Центральной Азии. Кыргызстан как один из инициаторов и активных участников создания этой зоны, развивающейся при поддержке и под эгидой ООН, является также депозитарием соответствующего Договора. В связи с этим докладчик призвал ядерные державы поддержать инициативу стран Центральной Азии и подписать Протокол о негативных гарантиях. Он также выразил готовность к диалогу с ядерными державами с целью подписания Протокола о негативных гарантиях государствами — участниками Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний.

Крайне опасным современным вызовом является возможность сосредоточения ядерных компонентов в руках

террористов. Устранение этой угрозы, учитывая ее потенциальные глобальные политические, экономические, социальные и психологические последствия, требует решительных действий на национальном и международном уровнях. Поэтому не менее важное значение придается Резолюции Совета Безопасности ООН 1540, направленной на противодействие распространению оружия массового уничтожения и связанных с ним технологий и материалов.

Нужно препятствовать получению негосударственными структурами доступа к ядерному, химическому и биологическому оружию, технологиям и материалам, необходимым для его создания и распространения. Эта тема была ключевой в повестке дня саммита по ядерной безопасности, прошедшего в Сеуле 26–27 марта 2012 г. В итоговом коммюнике главы делегаций подтвердили приверженность решениям саммита по ядерной безопасности, прошедшего в 2010 г. в Вашингтоне, направленным на укрепление физической ядерной безопасности и снижение угрозы ядерного терроризма, а также общим целям в сфере ядерного разоружения, ядерного нераспространения и мирного использования атомной энергии.

С целью выполнения положений Резолюции Совета Безопасности ООН 1540 Кыргызстан проводит работу по укреплению системы экспортного контроля. Кроме того, 22 марта 2013 г. Правительством утверждён План действий Кыргызской Республики по выполнению Резолюции 1540 Совета Безопасности ООН. План предусматривает совершенствование национального законодательства, присоединение страны к важным международным договорам

в области нераспространения оружия массового уничтожения, дальнейшее совершенствование системы экспортного контроля. При реализации Плана Кыргызстан рассчитывает на всестороннюю поддержку со стороны международного сообщества.

Большое значение Кыргызская Республика придает уменьшению вреда окружающей среде от добычи урана и связанного с ним цикла по производству ядерного топлива. Этот вопрос обсуждался на конференциях участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия Договора в 2000, 2005 и 2010 гг.

В последнее время на территории республики наблюдается резкая активизация опасных природных процессов: землетрясений, оползней, селей, воздействие которых может привести к разрушению урановых хвостохранилищ, находящихся в плачевном состоянии, и возникновению трансграничных экологических катастроф. К сожалению, эта проблема является тяжелым наследием Кыргызстана. Производившийся в больших количествах Киргизской ССР уран использовался в военных и в мирных целях по всему Советскому Союзу.

В настоящее время страна испытывает определенные сложности, связанные с содержанием урановых хвостохранилищ. Это серьезная нагрузка на бюджет страны. Из 36 хвостохранилищ 31 содержит радиоактивные отходы, в том числе 28 — отходы уранового производства. Общий объем урановых отходов составляет более 8 млн м<sup>3</sup>. Большинство из этих объектов размещено в бассейнах трансграничных водотоков, а также в пределах таких населенных пунктов, как Мин-Куш,

Каджи-Сай, Кавтар, Сумсар, Кант и Майлуу-Суу. Жители этих районов, подверженные воздействию чрезмерного радиационного фона, чаще страдают от неизлечимых болезней и раньше уходят из жизни. По мнению докладчика, вред от вероятных аварий или нештатных ситуаций на урановых могильниках может быть довольно масштабным и не уступать экологическим последствиям, возникшим после аварий на атомных электростанциях.

26 апреля 1986 г. произошла авария на Чернобыльской АЭС — самая страшная в истории человечества техногенная катастрофа. В ликвидации последствий аварии участвовали более 600 тыс. человек. Среди ликвидаторов были представители всех республик Советского Союза, в том числе 3 200 жителей Кыргызстана. Большинство из них не достигли пенсионного возраста. Сегодня их осталось около 1,5 тыс. человек, большинство из которых являются инвалидами.

В связи с этим А. Ш. Жээнбеков еще раз обратил внимание на особую серьезность ситуации вокруг урановых хвостохранилищ в Кыргызстане. Докладчик напомнил, что в статье 6 Договора о зоне, свободной от ядерного оружия, в Центральной Азии отмечено, что каждая сторона обязуется содействовать любым усилиям по экологической реабилитации территорий, загрязненных в результате прошлой деятельности, связанной с разработкой, производством или хранением ядерного оружия или других ядерных взрывных устройств, в частности урановых хвостохранилищ и ядерных испытательных полигонов. А. Ш. Жээнбеков обратился с просьбой к государствам и международным организациям, имеющим

экспертный потенциал в сфере консервации и утилизации радиоактивных загрязнителей, рассмотреть возможность оказания технической помощи Кыргызстану. Парламентарии, подчеркнул докладчик, могут внести существенный вклад в процесс переговоров о создании глобальной, поддающейся проверке системы ядерного разоружения.

Завершая свое выступление, А. Ш. Жээнбеков отметил, что общая цель всего мирового сообщества — противодействие распространению ядерного оружия и содействие ядерному разоружению. Конечной задачей является освобождение всего мира от оружия массового уничтожения. В связи с этим А. Ш. Жээнбеков призвал все стороны принимать самое активное участие в процессе ядерного разоружения.

Председатель Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан **Ш. З. Зухуров** в своем выступлении отметил, что всеобщее внимание к вопросам ядерной безопасности, процессам ядерного разоружения и нераспространения — веление времени и необходимое условие защиты будущего всего человечества. Докладчик выразил уверенность в том, что конференция, собравшая авторитетных ученых и экспертов, известных парламентариев и политиков, представителей межпарламентских организаций, будет способствовать наращиванию усилий международного сообщества в построении безъядерного мира, повысит роль парламентов в выработке новых механизмов предотвращения ядерных угроз.

Таджикистан поддерживает международные инициативы, касающиеся ядерного разоружения и нераспро-



Ш. З. Зухуров

странения, устранения угрозы ядерного терроризма, мирного использования атомной энергии, в том числе инициативы и предложения, прозвучавшие в докладе Председателя Маджлиса Парламента Республики Казахстан Н. З. Нигматулина.

С 2001 г. Таджикистан является членом МАГАТЭ. В 2003 г. при Академии наук Республики Таджикистан образовано Агентство по ядерной и радиационной безопасности, выполняющее функции регулирующего органа в этой сфере. В рамках технического сотрудничества с МАГАТЭ и с другими внешними партнерами осуществлены меры по совершенствованию системы учета и контроля радиоактивных источников, модернизирован республиканский пункт захоронения радиоактивных отходов.

Парламент Таджикистана вносит свой вклад в национальные усилия по активизации международного сотрудничества и выполнению обязательств в сфере ядерной безопасности. Это прежде всего формирование необходимой законодательной базы и ратификация международных правовых актов.

Приняты законы «О радиационной безопасности» и «Об использовании атомной энергии», направленные на защиту здоровья и жизни людей, охрану окружающей среды, обеспечение ядерной и радиационной безопасности, режима нераспространения ядерного оружия. Законом «Об охране окружающей среды», принятым в 2011 г. в новой редакции, запрещается ввоз радиоактивных отходов и материалов, а также их транзит через территорию Республики Таджикистан. В составе Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли создана Экологическая комиссия, которая вплотную занимается этими вопросами. Члены комиссии заслушивают информацию министерств и ведомств, выезжают на места для ознакомления с ситуацией, направляют необходимые запросы и т. д.

Главной проблемой Таджикистана в рассматриваемой сфере является рекультивация территорий, загрязненных радиоактивными отходами. В советский период на севере страны добывали и перерабатывали уран, причем сырье завозили и из других республик Советского Союза. В результате почти полувековой добычи и переработки урана, по оценкам экспертов, на территории Таджикистана скопилось более 55 млн т отходов, которые сосредоточены в 10 хвостохранилищах и отвалах породы. Как утверждают специалисты, эти отходы низкоактивны, однако они представляют опасность для населения, поскольку расположены вблизи населенных пунктов и пойм рек в сейсмически опасной зоне. Несмотря на запретительные знаки, ограничения и разъяснения, жители близлежащих сел недооценивают опасность пребывания в этой зоне и даже ведут там хозяйственную деятельность,

которая приводит к разрушению верхних слоев покрытия. С учетом указанных факторов данные хвостохранилища представляют серьезную угрозу всему региону.

Как показало обсуждение этого вопроса на заседании парламента Таджикистана, несмотря на финансовые и технические трудности, в республике немало сделано для снижения радиоактивной угрозы. Начиная с 2004 г. в рамках реализуемых национальных и региональных проектов по линии технической кооперации с МАГАТЭ налажен радиационный мониторинг хвостохранилищ. Восемь из 10 хвостохранилищ частично реабилитированы, но два объекта — Дигмайское хвостохранилище и фабрика бедных руд вблизи города Табошара все еще остаются открытыми и представляют угрозу для окружающей среды. В целом радиационная ситуация находится под контролем, но полностью нейтрализовать опасность без внешней помощи будет очень сложно. Особенно важно взаимодействие в направлении совершенствования законодательной базы, предоставления экспертной помощи, обучения персонала и населения.

В заключение докладчик выразил уверенность, что в ходе конференции будут выработаны важные рекомендации и она станет значимым событием, способствующим развитию международного сотрудничества во имя мира и безопасности.

Заместитель Председателя Национального Собрания Республики Армения **Э. М. Нагдалян** в своем выступлении отметила, что ядерная безопасность — одна из наиболее серьезных проблем XXI в. Международное сообщество может и должно проявить политическую волю для ее разрешения.

Как подчеркнула докладчик, Республика Армения, являясь полноценным участником ряда международных документов, в первую очередь Договора о нераспространении ядерного оружия, уделяет особое внимание укреплению ядерной безопасности и нераспространению оружия массового уничтожения, а также мирному использованию атомной энергии.

Армения рассматривает Резолюцию 1540 Совета Безопасности ООН 2004 г. как один из основополагающих международных документов в области нераспространения оружия массового уничтожения. Межведомственная группа, созданная приказом премьер-министра республики, в сотрудничестве с ОБСЕ и Комитетом 1540 ООН приступила к разработке национального плана по выполнению Резолюции 1540. Руководство Армении поддерживает продление срока действия мандата Комитета 1540 до 2021 г., и с момента принятия Резолюции 1540 в 2004 г. планомерно выполняет положения этого документа. Предпринимается ряд шагов по реформированию национальной системы ядерной безопасности, контролю экспорта товаров двойного военного назначения, укреплению таможенного контроля и безопасности границ, предотвращению ядерной контрабанды, а также в направлении развития многостороннего международного сотрудничества в сфере нераспространения. Осуществляется активная работа по таким направлениям, как усовершенствование национальной законодательной базы, создание структур для эффективной межведомственной координации, развитие международного сотрудничества, проведение практических учений для отработки необходимых навыков.



Э. М. Нагдалян

Безусловно, законодательные органы и парламентарии играют особую роль в процессе принятия необходимых законодательных актов и создания эффективных механизмов контроля в сфере ядерной безопасности и развития легитимных с точки зрения международного права, исключительно мирных атомных программ, соответствующих современным тенденциям в области энергетики и высоких технологий.

Э. М. Нагдалян, в частности, отметила, что в мае 2013 г. парламент Армении ратифицировал дополнения к Конвенции о физической защите ядерного материала и ядерных установок и Объединенную конвенцию о безопасности обращения с отработавшим топливом и о безопасности обращения с радиоактивными отходами и в октябре 2013 г. утвердил соответствующие дополнения в закон «О безопасном использовании атомной энергии в мирных целях», связанные с учетом и контролем ядерных материалов.

В 2005 г. Армения подписала Международную конвенцию о борьбе с актами ядерного терроризма, которая

вступила в силу в 2007 г. Руководство страны принимает активное участие в деятельности российско-американской Глобальной инициативы по борьбе с актами ядерного терроризма, в разработке и корректировке серии рекомендаций и инициатив по содействию развитию программ по ядерному обнаружению в государствах-участниках.

Важное значение придается также саммитам по ядерной безопасности. Президент Республики Армения принял активное участие в саммитах в Вашингтоне и Сеуле в 2010 и 2012 гг. и будет принимать участие в саммите 2014 г. в Гааге.

Одним из основополагающих принципов политики ядерной безопасности Армении всегда было укрепление сотрудничества с партнерами по ОДКБ и СНГ и со странами — участниками международных режимов по нераспространению. Так, в ближайшие дни будет подписано Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Армения о сотрудничестве в сфере ядерной безопасности. Это соглашение даст возможность развивать инфраструктуру ядерной безопасности Армении в связи с сооружением в стране атомных энергоблоков по российскому проекту, организовать подготовку, переподготовку и повышение квалификации специалистов в сфере ядерной безопасности с учетом рекомендаций МАГАТЭ, расширять рамки сотрудничества в области атомной энергетики.

В сентябре 2000 г. подписано и в 2001 г. вступило в силу Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Армения о сотрудничестве

в области мирного использования атомной энергии.

В 2008 г. между правительствами Соединенных Штатов Америки и Республики Армения было подписано Соглашение по Программе действий по предотвращению контрабанды ядерных и радиоактивных веществ, целью которой является ликвидация контрабандных перевозок ядерных и радиоактивных материалов посредством сотрудничества в области предотвращения, выявления, реагирования и борьбы против коррупции.

Республика Армения, придерживаясь принципа ядерного разоружения и нераспространения, считает важным проведение конференции по вопросам создания зоны, свободной от ядерного и всех других видов оружия массового уничтожения, а также средств его доставки на Ближнем Востоке. Организация этой конференции должна оставаться в числе приоритетных задач на повестке дня мирового сообщества. Необходимо устранить препятствия и создать надлежащие условия для ее проведения. Поддерживая инициативу Российской Федерации по проведению данной конференции, Армения также считает необходимым обеспечить участие в ней всех государств региона с целью всестороннего и беспристрастного обсуждения наиболее важных вопросов.

Завершая выступление, докладчик предложила парламентариям выступать с инициативами, которые способствовали бы укреплению международных режимов по нераспространению. Это становится особенно актуальным в преддверии подготовки конференции 2015 г. участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия Договора.

Как подчеркнула Э. М. Нагдалян, политики ответственны за создание мирной безъядерной мировой архитектуры, которая может стать реальностью только при условии объединения усилий всех стран и народов.

Заместитель Председателя Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь **А. М. Русецкий** отметил, что данная конференция проходит на фоне значительного прогресса в решении острого вопроса международной повестки дня — иранской ядерной программы, который уже в течение 10 лет находится в центре внимания мирового сообщества.

Окончание холодной войны значительно снизило опасность ядерной угрозы, но мир не стал безопаснее. Приходится решать принципиально новые задачи, бороться с не менее опасными явлениями, главные из которых — международный терроризм и угроза попадания ядерного оружия и связанных с ним материалов в руки террористов. Дополнительным дестабилизирующим фактором становится тенденция к силовому разрешению мировых проблем. Как следствие у некоторых государств возникает соблазн отдать предпочтение ядерному оружию. Именно многосторонняя дипломатия и действующие международно-правовые инструменты призваны преодолеть эти негативные тенденции.

Беларусь одна из первых в мире добровольно отказалась от ядерного оружия и присоединилась к Договору о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний. Беларусь — страна, в значительной степени пострадавшая от чернобыльской катастрофы, и руководство республики твердо убеждено в неприемлемости применения или



А. М. Русецкий

угрозы применения ядерного оружия для разрешения любых международных споров.

Республика Беларусь проводит принципиальную и последовательную политику в сфере международной безопасности, нераспространения оружия массового уничтожения, разоружения и контроля над вооружениями. Страна заинтересована в наращивании многосторонних усилий по разоружению и открыта для сотрудничества и взаимодействия со всеми государствами для достижения этой цели. Особое значение в реализации поставленных задач имеют добросовестное выполнение всеми государствами принятых обязательств и синхронизация процесса вступления в силу подписанных международных договоров.

Роль парламентариев в этом процессе является основополагающей. Докладчик особо отметил в связи с этим роль организаторов конференции — Мажилиса Парламента Республики Казахстан и Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ, а также антиядерную инициативу Президента Республики Казахстан

Н. А. Назарбаева — глобальный проект «АТОМ».

А. М. Русецкий выразил уверенность в том, что конференция станет важным шагом в поиске новых подходов к разрешению насущных проблем ядерной безопасности, нераспространения оружия массового уничтожения, разоружения и контроля над вооружением.

Руководитель делегации Верховной Рады Украины в Межпарламентской Ассамблее государств — участников СНГ, народный депутат Украины **С. Ф. Гриневецкий** в начале выступления приветствовал участников конференции от имени Председателя Верховной Рады Украины В. В. Рыбака и выразил признательность за предоставленную возможность высказать позицию Украины по одному из важнейших вопросов, определяющих международную повестку дня.

Как отметил докладчик, прошедший 20 лет назад распад биполярной системы, несмотря на все усилия мирового сообщества, к сожалению, не привел к устранению возможности распространения ядерного оружия. Это объясняется прежде всего отсутствием надежных гарантий безопасности для неядерных государств и доверия между ведущими державами мира.

Украина в сжатые сроки прошла сложный путь от государства, на территории которого был расположен огромный, третий по мощности в мире, арсенал ядерного оружия, до неядерного государства — участника Договора о нераспространении ядерного оружия. Но при этом страна не получила надежных гарантий безопасности со стороны ядерных государств, несмотря на то что они были декларированы в Меморандуме о гарантиях



**С. Ф. Гриневецкий**

безопасности в связи с присоединением Украины к Договору о нераспространении ядерного оружия, подписанном в Будапеште 5 декабря 1994 г.

В 2014 г. исполняется 20 лет со времени подписания этого документа. В связи с этим планируется провести ряд мероприятий, включая парламентские слушания, для выработки алгоритма дальнейших действий. Еще в июле 2010 г. квалифицированное конституционное большинство в Верховной Раде проголосовало за принятие постановления «О заявлении Верховной Рады Украины “Безъядерному статусу Украины — реальные гарантии”», которое содержит обращение к законодательным органам США, Великобритании, Франции, Российской Федерации и Китайской Народной Республики. К сожалению, инициатива украинских парламентариев не встретила понимания и поддержки парламентов стран-гарантов.

Тем не менее Украина продолжает придерживаться курса на ядерное разоружение, показывая пример другим государствам, что особенно актуально в контексте обсуждения

новых инициатив. Украина приняла решение отказаться от использования и хранения высокообогащенного урана на своей территории, о чем Президент страны объявил в 2010 г., накануне саммита по ядерной безопасности в Вашингтоне — уникального по представительству лидеров государств и международных организаций мероприятия. По мнению докладчика, решение Украины стало одним из главных достижений этого международного форума.

С. Ф. Гриневецкий особо подчеркнул, что проблеме противодействия ядерному терроризму сегодня невозможно отделить от строгого обеспечения режима нераспространения ядерного оружия. Участники заседания Группы по реализации и оценке в рамках Глобальной инициативы по борьбе с актами ядерного терроризма, которое состоялось в феврале 2013 г. в Мадриде, дали высокую оценку практическим усилиям Украины в отношении предотвращения угрозы ядерного терроризма.

Значимым вкладом в развитие инициативы глобального уменьшения ядерной угрозы стало также принятое Украиной принципиальное решение о вывозе свежего и отработанного высокообогащенного ядерного топлива. При поддержке России и Соединенных Штатов Америки, а также при участии МАГАТЭ к началу саммита по ядерной безопасности, состоявшегося в Сеуле в марте 2012 г., Украина полностью выполнила взятые на себя обязательства, тем самым вновь подтвердив лидирующие позиции в деле ядерного разоружения и нераспространения.

Приоритетное внимание к вопросам ядерной безопасности в Украине

более чем оправдано. Государство обладает развитыми ядерными технологиями, а также значительными запасами урана. Украина уделяет постоянное внимание физической ядерной безопасности, выступает за качественное решение вопросов, касающихся ликвидации последствий аварий и чрезвычайных ситуаций на ядерных и радиационно опасных объектах.

В Украине сформирована развитая законодательная база для обеспечения безопасности в ядерной энергетике, что не раз отмечали эксперты МАГАТЭ. Сегодня актуальной задачей является объединение всех существующих законов в данной сфере в ядерный кодекс. По мнению С. Ф. Гриневецкого, обмен опытом совершенствования ядерного законодательства мог бы стать одним из важнейших направлений в деятельности парламентов стран Содружества.

Развивая ядерную отрасль, не следует забывать о необходимости сохранения мира на Земле. Ядерная война или акты ядерного терроризма могут поставить человечество на грань выживания. Поэтому парламентарии обязаны объединить усилия для реализации заявленных целей ядерного разоружения.

Председатель Панафриканского Парламента **Б. Амади** в выступлении отметил, что конференция является весьма своевременной, поскольку сегодня в мире идет активное обсуждение иранской ядерной программы.

В процессе ядерного разоружения и нераспространения значимую роль играют парламентарии, так как именно они выдвигают соответствующие законодательные инициативы, направленные на предотвращение распространения ядерных материалов,





Б. Амади

борьбу с угрозой ядерного терроризма. Эти проблемы можно разрешить только общими усилиями всего мирового сообщества.

Необходимо, чтобы авторитетные парламентские организации совместно выступили против распространения ядерного оружия. В настоящее время глобальной целью является безъядерный мир, и парламенты должны содействовать ее достижению. С 2009 г. Межпарламентский Союз обращается ко всем парламентам и правительствам с призывом поддержать Резолюцию 1540 Совета Безопасности ООН. Речь идет об институциональных, технических и политических факторах, которые играют важную роль в ядерном разоружении и нераспространении.

Как отметил докладчик, достичь цели ядерного разоружения можно только общими усилиями. Парламенты должны совместно принимать, активно ратифицировать и исполнять международные договоры и соглашения, обеспечивать строгое выполнение международных обязательств. Следует предпринимать необходимые действия

в целях формирования институциональных структур, обеспечивающих реализацию планов по ядерному разоружению. Построение будущего безъядерного мира зависит от эффективного применения различных международных соглашений и обязательств.

В 1996 г. страны африканского континента заключили Договор о создании в Африке зоны, свободной от ядерного оружия (Договор Пелиндаба). В 2009 г. этот важный договор полностью вступил в силу. В настоящее время его ратифицировали многие государства африканского континента. Панафриканский Парламент работает над тем, чтобы все 53 государства, подписавшие договор, ратифицировали его на добровольной основе.

В настоящее время на африканском континенте происходят изменения в связи с добровольным отказом от ядерного арсенала. Необходимо разрабатывать новые механизмы обеспечения ядерной безопасности. Важную роль играет сотрудничество различных международных и национальных структур, вносящих вклад в ядерное разоружение и нераспространение. Нужно также обеспечивать надлежащее финансирование программ, направленных на борьбу с терроризмом и ядерное разоружение. В этом процессе значимую роль играют широкая общественная поддержка и содействие парламентских структур.

Как отметил докладчик, сегодня ядерная угроза по-прежнему существует и является значительным дестабилизирующим фактором на африканском континенте и в мире в целом. Дополнительным фактором, подрывающим стабильность, является распространение различных видов вооружения, способствующее раз-

жиганию региональных конфликтов и препятствующее обеспечению мира и стабильности на континенте. Такие страны, как Сомали, Мали, Конго, из-за бесконтрольного распространения стрелкового оружия находятся в состоянии непрекращающейся гражданской войны и становятся жертвами массовых террористических атак. Террористы проявляют интерес к запасам уранового сырья в Мали, что может привести к дальнейшему обострению ситуации.

Б. Амади обратился с призывом ко всем странам мира положить конец потоку стрелкового оружия, поступающему на африканский континент, и выразил надежду, что конференция поможет выработать необходимые рекомендации в области ядерного разоружения и нераспространения.

Постоянный представитель Азербайджанской Республики при Организации Объединенных Наций, заместитель Председателя Комитета 1540 Совета Безопасности Организации Объединенных Наций **А. Мехдиев** в выступлении напомнил, что Резолюция 1540 Совета Безопасности ООН предусматривает для всех подписавших сторон обязательство не допускать попадания оружия массового уничтожения и средств его доставки в руки негосударственных субъектов, требует от участников принятия конкретных мер по пресечению попыток противоправной деятельности в этой сфере и создания необходимых контрольных механизмов на национальном уровне. Резолюция 1977, принятая в 2011 г., подтвердила Резолюцию 1540 и продлила срок ее действия до 2021 г. Это свидетельствует о решимости международного сообщества продолжать деятельность, направленную



А. Мехдиев

на недопущение попадания оружия массового поражения в руки террористических групп.

Резолюция 1540 требует установления механизмов контроля исполнения ее положений. Весьма актуальным является парламентское измерение сотрудничества. Между парламентами многих стран и Комитетом 1540 установились партнерские отношения. 7 октября 2013 г. Председатель Комитета 1540 впервые участвовал в заседании Ассамблеи Межпарламентского Союза в Женеве. Это была хорошая возможность ознакомиться с позицией парламентариев по проблеме разоружения и нераспространения.

Резолюция 1540 обращена в первую очередь к государствам, но она не содержит никаких механизмов реализации, поскольку в каждой стране существуют свои правовая система и социально-экономические условия. Выполнение Резолюции в конкретных условиях зависит от возможностей и желания национального правительства. В ходе выполнения ее положений следует проявить целостный подход

к распределению ресурсов. Во многих парламентах по-прежнему нет четкого представления о том, как осуществлять разработку необходимого законодательства. Во многих государствах законодательные акты в этой сфере были приняты более 10 лет назад и требуют доработки, внесения изменений в соответствии с требованиями сегодняшнего дня.

Парламентарии государств СНГ принимают активное участие в работе Комитета. Беларусь, Казахстан, Кыргызстан подготовили национальные планы по исполнению Резолюции 1540 на своей территории. Существуют заявления о намерении подготовить национальные планы действий и от других государств. Во многих странах Содружества в прошлом производились материалы для оружия массового поражения. Важно не допустить попадания таких материалов в руки террористов. Для этого необходимо налаживать активное плодотворное сотрудничество между государствами СНГ. Изъятие запасов оружия массового поражения из некоторых стран, например из Узбекистана, — актуальная проблема. В ряде государств уже удалось наладить экспортный контроль, в других это только предстоит сделать.

Во многих конституциях предусмотрена норма, в соответствии с которой международное право имеет приоритет над национальным. Это создает благоприятные условия для имплементации международных стандартов и требований. Однако во многих странах поставить надежный заслон ядерному терроризму мешает недостаточно развитое законодательство. Принятие законов, безусловно, не является универсальным средством, тем не менее

развитая законодательная база способствует более эффективному осуществлению контролирующих функций.

Докладчик подчеркнул, что Комитет 1540 заинтересован в тесном сотрудничестве с государствами СНГ и готов оказать содействие в разработке законодательных норм и международных стандартов.

Заместитель Председателя Исполнительного комитета — Исполнительного секретаря Содружества Независимых Государств **А. А. Дронь** в своем выступлении отметил, что Содружество Независимых Государств как региональное межгосударственное объединение со дня основания продемонстрировало и подкрепляло конкретными действиями принципиальную приверженность обеспечению глобальной безопасности. Уже в учредительных документах СНГ было заявлено стремление стран-участниц к ликвидации всех ядерных вооружений, достижению всеобщего и полного разоружения.

Высокую международную оценку получило решение Республики Беларусь, Республики Казахстан и Украины вывести со своих территорий все ядерные вооружения и присоединиться к Договору о нераспространении ядерного оружия в качестве государств, им не обладающих.

Докладчик также отметил важные инициативы Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана, Туркменистана и Узбекистана, подписавших в сентябре 2006 г. в Семипалатинске Договор о зоне, свободной от ядерного оружия, в Центральной Азии. Символично, что подписание договора состоялось на земле Казахстана, наиболее пострадавшей от ядерных испытаний.

Страны Содружества выполняют принятую в 2004 г. Резолюцию 1540



**А. А. Дронь**

Совета Безопасности ООН, нацеленную на формирование и поддержку национальных систем мониторинга с целью недопущения попадания ядерных и других опасных материалов в руки негосударственных субъектов, в том числе террористов. Комитету 1540 на регулярной основе предоставляется информация о прилагаемых усилиях по совершенствованию национальных систем мониторинга оборота оружия массового уничтожения и средств его доставки. С целью выполнения требований указанной резолюции ряд государств обновили рамочное законодательство и правоприменительные системы. Осуществление эффективного экспортного контроля за товарами двойного назначения сводит к минимуму опасность их незаконного приобретения негосударственными субъектами.

В начале 2013 г. в Минске состоялся организованный Исполнительным комитетом СНГ семинар по выполнению Резолюции 1540 (2004) Совета Безопасности ООН, в котором участвовали представители профильных министерств, пограничных и таможенных

служб, органов экспортного контроля государств Содружества. В ходе семинара были приняты рекомендации, призванные способствовать выполнению положений Резолюции.

Значительное внимание развитию и укреплению сотрудничества в сфере безопасности было уделено в ходе саммита глав государств СНГ, состоявшегося в конце октября 2013 г. Утверждены важные документы, направленные на повышение эффективности совместных мер по противодействию современным вызовам и угрозам.

Докладчик также отметил значимость принятого на заседании Совета глав правительств СНГ в мае 2013 г. Соглашения о координации межгосударственных отношений государств — участников СНГ в области использования атомной энергии в мирных целях. Этим документом предусматривается осуществление согласованных мер, направленных на устойчивое развитие атомной энергетики, сближение национальных норм и правил, способствующих, в частности, обеспечению ядерной и радиационной безопасности. Координация взаимодействия с целью реализации настоящего Соглашения возложена на Комиссию государств — участников СНГ по использованию атомной энергии в мирных целях. Данным органом разработана и реализуется рамочная программа, определяющая приоритетные направления сотрудничества и принципы взаимодействия в этой важной сфере.

Весомый вклад в укрепление мира и безопасности на постсоветском пространстве внесли Межпарламентская Ассамблея СНГ и в первую очередь созданная в 2004 г. по инициативе

Совета МПА СНГ Объединенная комиссия по гармонизации законодательства в сфере борьбы с терроризмом, преступностью и наркобизнесом в Содружестве. Работа комиссии стала одной из эффективных форм системного взаимодействия соответствующих органов СНГ, специализированных структур Управления ООН по наркотикам и преступности, а также ОБСЕ. Деятельность комиссии способствовала созданию в короткие сроки согласованной комплексной законодательной базы Содружества, соответствующей международным стандартам, реализации принятых в СНГ межгосударственных документов по сотрудничеству в данной сфере.

В заключение А. А. Дронь подчеркнул, что Содружество Независимых Государств содействует международным усилиям в борьбе с ядерной угрозой, обеспечении глобальной безопасности. Организация готова к дальнейшим совместным действиям на этом пути.

Председатель Комитета Верховной Рады Украины по вопросам национальной безопасности и обороны **В. М. Литвин** в своем выступлении отметил, что всемирная история является результатом ответов человечества на вызовы, порожаемые самой историей. Наиболее значимыми вызовами были, безусловно, войны. Именно они в значительной степени обеспечивали быструю мобилизацию и прорыв в общественном развитии. Считается, что за всю историю человечества мирный период длился от 100 до 280 лет; 15 тыс. войн и конфликтов унесли жизни 3,6 млрд человек.

XX в. кардинально изменил закономерности развития. В 1950–60-е гг. были созданы атомная и термоядерная



**В. М. Литвин**

бомбы, сконструированы первые урановые реакторы, осуществлен первый полет в космос. Ядерное оружие являлось мощным сдерживающим фактором во времена холодной войны, и, скорее всего, так будет и в дальнейшем. Поначалу очевидные успехи в разработке ядерных технологий воспринимались как безусловный прогресс, однако вскоре многие заговорили о бесчеловечности нового оружия, о глобальной опасности атома в случае даже частичной потери контроля над ним. В результате ряд противоречивых тенденций, таких как применение атомной бомбы, результаты деятельности традиционных корпораций в сфере высоких технологий, целенаправленно культивируемое в обществе невежество, масштабные техногенные катастрофы, прежде всего авария на Чернобыльской атомной электростанции в 1986 г., подорвали репутацию как науки, так и политики.

К сожалению, по словам докладчика, такое событие, как чернобыльская катастрофа, постепенно стирается из памяти. Международные обязательства по преодолению ее последствий

считаются выполненными. Между тем чернобыльская зона охватывает Украину, Россию и Беларусь, и данная территория используется для научной работы далеко не в полном объеме.

По мнению В. М. Литвина, глубоко ошибочно считать чернобыльскую тему закрытой хотя бы потому, что сегодня в мире эксплуатируется около 440 и сооружается 35 ядерных энергоблоков на тепловых и быстрых нейтронах. К 2030 г. производство электроэнергии в мире увеличится более чем в два раза, атомная энергетика составит в нем 25%, причем за 15 лет будет построено не менее 100 новых реакторов.

Площадь радиоактивного загрязнения Украины, Беларуси и России составила более 100 тыс. км<sup>2</sup>. Это размер среднего государства. Пострадали 5 млн человек, 5 тыс. городов и сел. И сегодня в Украине в 2 тыс. поселений, подверженных радиоактивному заражению, проживает 2 млн человек, в том числе 500 тыс. детей. На ликвидацию чернобыльской катастрофы ежегодно затрачивается до 7% бюджета.

Прямые, в том числе экономические, убытки от чернобыльской аварии на сегодняшний день составили около 240 млрд долл., а программа по ликвидации последствий рассчитана на 100 лет. Что касается демографической статистики, то за 25 лет до чернобыльской катастрофы в Украине родилось 18,6 млн детей и умерли 11,4 млн человек, тогда как за последние 25 лет родилось 12,7 млн детей, а умерло более 18 млн граждан. По словам докладчика, если бы не национальные катастрофы — войны, голод, репрессии, чернобыльская авария, то к концу XX в., по данным

Национальной академии наук, численность населения Украины составляла бы 83 млн человек. Сегодня в стране проживает менее 46 млн.

Именно чернобыльские события явились своего рода стимулом для возникновения центробежных тенденций, способствовали массовому осознанию необходимости суверенитета Украины. Ложь со стороны официальных лиц, политика замалчивания и приукрашивания истинного положения дел, пренебрежение интересами народа обернулись тем, что граждане захотели взять судьбу страны в свои руки. Именно в 1986 г. началось активное пробуждение украинского общества. Возникшие культурологические и экологические проблемы обусловили необходимость обновления Союза ССР, а вскоре после этого был поставлен вопрос о самостоятельности Украины.

И если чернобыльская трагедия ускорила процесс суверенизации Украины, то отказ от ядерного оружия обеспечил признание Украинского государства мировым сообществом. В Декларации о государственном суверенитете Украины было провозглашено, что отныне страна придерживается трех принципов: не принимать, не производить и не приобретать ядерное оружие.

По мнению докладчика, в вопросах ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС и ядерной безопасности была продемонстрирована правовая последовательность: принято 15 законов, ратифицирован ряд важных международных конвенций. В настоящее время назрела необходимость принятия специализированного модельного закона. Это важно прежде всего для стран СНГ, пострадавших от «мирного» атома.

Что касается действий по ядерному разоружению, то по прошествии времени они представляются поспешными, продиктованными желанием как можно скорее стать полноправным членом мирового сообщества, отсутствием понимания значимости стратегического ресурса в политическом и экономическом измерениях. Руководство страны любыми способами стремилось укрепить свою легитимность в глазах лидеров ведущих государств мира и доказать, что Украина не имеет доступа к управлению ядерными ракетами и вообще не имеет к ним никакого отношения.

Финальным актом ядерного разоружения стал Будапештский меморандум. Украина получила политические гарантии безопасности, а на деле — символическую декларацию, которая предусматривает исключительно консультации в случае возникновения угрозы ее независимости и суверенитету, экономического давления и т. д. За 20 лет Украина ни разу не получила какой-либо значимой поддержки со стороны стран-гарантов. Не выполняются и обязательства в части оказания помощи в утилизации ракетного топлива. На хранении остается 92 корпуса ракетных двигателей с твердым топливом объемом 3 800 т, что грозит экологической катастрофой.

Украина оказалась зажатой в приграничной полосе между двумя военно-политическими блоками — НАТО и ОДКБ. И все последующие усилия, в том числе украинского парламента, относительно выработки и принятия на основе Будапештского меморандума нового юридически обязывающего документа о гарантиях безопасности остаются тщетными.

Одновременно Украина отказалась от высокообогащенного урана. Этот беспрецедентный в мировой практике шаг был продиктован теми же причинами, что и отказ от 4 833 стратегических и тактических ядерных боезарядов и средств их доставки.

В своей совокупности данные действия привели к исключению Украины из числа государств — разработчиков ядерных технологий, притом что в составе Национальной академии наук действует Отделение ядерной физики и энергетики и более 20 академических учреждений занимаются этими проблемами. В итоге Украина лишилась твердых гарантий национальной безопасности.

Как подчеркнул докладчик, необходим договор, предусматривающий всеобъемлющие и реально действующие гарантии безопасности для стран, отказавшихся от ядерного оружия и работок в этом направлении.

В настоящее время человечество находится на исключительно сложном историческом этапе. Снижается эффективность существующих систем коллективной безопасности. Они не только открыто конкурируют между собой, но и ориентированы на конфронтацию, развиваясь по стандартным законам механики, в соответствии с которыми увеличение элементов системы с разными степенями надежности приводит к снижению устойчивости самой системы.

Международное право в сфере обеспечения стратегической стабильности в значительной степени дискредитировано, разрушена его целостность. К тому же оно не всегда и не во всем отвечает интересам государств. «Перезагрузка» отношений между ними не может гарантировать необходимый

уровень безопасности. Существует реальная опасность не только прекращения прогрессивного развития, но и утраты того, что уже достигнуто.

По мнению докладчика, если «геополитические игры» будут продолжаться и дальше, практически всем неядерным государствам придется решать очень непростые задачи, связанные прежде всего с сохранением суверенитета. Эта проблема особенно остро стоит в странах Восточной и Центральной Европы, находящихся на стыке геополитических систем. Данные тенденции часто прослеживаются в отношении Украины, которая воспринимается как объект внешней политики. Постоянно предпринимаются попытки без участия граждан страны решить, какой путь развития она должна выбрать.

Как подчеркнул В. М. Литвин, чтобы избежать непродуманных действий в пространстве чужой политики, сегодня как никогда нужны эффективные национальные парламентские структуры. Необходимо осознание коллективной ответственности, следует отказаться от советской практики, согласно которой субъектами внешней политики выступают исключительно первые лица государства, а парламенты выполняют функцию освещения принятых решений.

Необходимо учитывать, что стремление людей к большему влиянию на общественно-политические процессы, к тому, чтобы воля народа являлась основой для осуществления правительствами их полномочий, повышает требования к парламентам как ключевому звену и символу демократического государства. Общественное давление на парламенты сегодня как никогда велико и, по мнению

докладчика, в дальнейшем будет усиливаться. Соответственно, их эффективность будет проверяться способностью давать своевременные ответы на возрастающие общественные ожидания, в том числе и в вопросах безопасности. В осмыслении и разработке нового глобального проекта в данной сфере роль парламентов должна быть определяющей, и их консолидированная позиция должна стать выражением воли человечества.

Начальник отдела внешних связей и взаимодействия с парламентами государств-участников Секретариата Межпарламентского Союза А. Филип в начале своего выступления передала участникам конференции приветствие от Председателя Межпарламентского Союза А. Ради.

Как отметила докладчик, Межпарламентский Союз работает над вопросами нераспространения и ядерного разоружения, поддерживая усилия парламентов разных стран, направленные на достижение этих целей. Ядерное разоружение остается одним из наиболее серьезных вопросов международной повестки дня. Межпарламентский Союз придает особое значение роли парламентов в построении мира, свободного от ядерного оружия. И проходящая конференция, безусловно, является важным вкладом в решение этого вопроса.

Деятельность, направленная на обеспечение безъядерного мира, основывается на разработках последних пяти лет, и прежде всего на основополагающих международных документах в данной сфере. По словам А. Филип, программы ядерного вооружения требуют огромных расходов. Их развитие осуществляется за счет налогоплательщиков, в ущерб социальным программам.



А. Филип

Таким образом, отказ от ядерного оружия не только поможет обеспечить общую безопасность, но и положительно скажется на социально-экономическом развитии государств.

Докладчик также отметила тот факт, что Совет делегатов Международного движения Красного Креста и Красного Полумесяца недавно принял резолюцию о содействии уничтожению ядерного оружия.

Как подчеркнула А. Филип, в настоящее время законодатели все более осознают, что избавление мира от ядерного оружия — это не только их долг, но и вполне достижимая цель. Необходимо укреплять международное сотрудничество для активизации данного процесса.

Директор европейского зонального офиса Международной федерации обществ Красного Креста и Красного Полумесяца А. Ундерлин в начале своего выступления напомнила, что организация, которую она представляет, насчитывает 189 членов. Международная федерация обществ Красного Креста и Красного Полумесяца является крупнейшей гуманитарной организацией,

предоставляющей помощь без какой-либо дискриминации по национальным или расовым признакам, религиозным убеждениям или политическим взглядам. Государства и общественные организации ожидают, что движение Красного Креста и Красного Полумесяца выразит общую точку зрения по поводу ядерного оружия, учитывая общую значимость гуманитарного изменения данного вопроса.

Свои опасения по поводу использования ядерного оружия организация выразила сразу же после того, как оно было впервые применено в Хиросиме 6 августа 1945 г. Доктор М. Жюно, делегат МККК, со всей решимостью заявил о недопустимости его использования. Он прибыл в Хиросиму сразу после взрыва атомной бомбы и видел его страшные последствия. В сентябре 1945 г. Международный комитет Красного Креста сделал заявление о необходимости полного запрета ядерного оружия.

Президент Международной федерации обществ Красного Креста и Красного Полумесяца Т. Каноз поднял этот вопрос в своей речи на саммите лауреатов Нобелевской премии мира в Хиросиме в ноябре 2010 г. По его словам, мировое сообщество должно предпринимать необходимые действия с тем, чтобы ни одна страна не подвергалась разрушительному воздействию подобного оружия. С тех пор движение приняло ряд резолюций о ликвидации ядерного оружия. На последнем Совете делегатов, состоявшемся в ноябре 2013 г., высказаны серьезные опасения в связи с катастрофическими гуманитарными последствиями любого использования ядерного оружия.

По словам докладчика, М. Жюно, описывая то, что происходило

в Хиросиме, отметил: физические последствия взрыва бомбы были таковы, что в них невозможно поверить, их невозможно осознать, их невозможно вообразить, его моральные последствия чудовищны. И в настоящее время, десятилетия спустя, когда ядерное оружие все еще существует, приверженность идее гуманизма, фундаментальным принципам международного гуманитарного права не позволяет Международному движению Красного Креста и Красного Полумесяца остаться в стороне от этой проблемы. Организация активно сотрудничает с представителями власти и гражданского общества государств мира в целях полного уничтожения ядерного оружия.

Кроме того, докладчик напомнила, что произошедшая 27 лет назад чернобыльская катастрофа также оказала чудовищное воздействие, и страны Восточной Европы до сих пор испытывают на себе ее тяжелейшие последствия. В настоящее время усилия мирового сообщества направлены на ликвидацию последствий аварии на АЭС «Фукусима-1». В 2013 г. Международное движение Красного Креста и Красного Полумесяца отмечает 150-летие со дня основания. В 1863 г. были разработаны



А. Ундерлин

правовые документы, которые затем легли в основу Женевских конвенций, положив начало международному гуманитарному праву.

Как отметила А. Ундерлин, парламенты призваны играть важную роль в ликвидации ядерной угрозы. Именно парламентам надлежит сотрудничать с органами исполнительной власти в данном направлении, выступать с инициативой разработки законодательных актов в целях укрепления национальных и международных правовых основ в сфере ядерной безопасности.

## Панельная сессия «Будущая архитектура мира — безопасность без ядерного оружия»



М. С. Ашимбаев

М. С. Ашимбаев, председатель Постоянной комиссии МПА СНГ по политическим вопросам и международному сотрудничеству, председатель Комитета Мажилиса Парламента Республики Казахстан по международным делам, обороне и безопасности, модератор сессии, поприветствовал участников первой панельной сессии международной конференции «Ядерная безопасность в современном мире. Роль парламентариев в процессе ядерного разоружения и нераспространения» и отметил, что на пленарном заседании конференции уже прозвучало много авторитетных мнений по вопросам ядерного нераспространения и разоружения, а на панельной сессии будут рассмотрены конкретные аспекты проблематики обеспечения ядерной безопасности.

Заместитель директора Департамента Министерства иностранных дел Российской Федерации по вопросам безопасности и разоружения В. Л. Леонтьев в докладе «Перспективы процесса сокращения и ограничения ядерных вооружений» отметил, что российский подход к проблематике сокращения и ограничения ядерных вооружений строится на основе принципов реализма и прагматизма. При этом во главу угла ставится последовательная борьба за создание надлежащих условий, позволяющих продвигаться по пути разоружения так, чтобы это укрепляло стратегическую стабильность, и в условиях равной и неделимой безопасности для всех без исключения государств.

По мнению В. Л. Леонтьева, подобные принципиальные установки особенно важны сейчас, когда вопросы ядерного разоружения занимают все большее место в международной повестке дня. Этому способствует общее оздоровление международного климата после окончания холодной войны и завершения ядерного противостояния между двумя ведущими мировыми державами, а также очевидный прогресс в деле сокращения и ограничения ядерных вооружений, достигнутый Россией и США. Рост ожиданий в данной сфере стимулируется и ходом процесса рассмотрения действия Договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО), включая успешное проведение обзорной конференции участников Договора 2010 г.

Докладчик отметил, что российская сторона с пониманием относится к подобным идеям, поддерживает конструктивный и уважительный диалог с их сторонниками. Самое главное — имеется общая цель, хотя практические пути ее достижения могут различаться.

Российская Федерация ответственно подходит к своим обязательствам по Договору о нераспространении ядерного оружия и подтверждает это практическими шагами. Представители страны активно участвуют в обсуждении проблем ядерного разоружения на различных международных площадках, включая «ядерную пятерку», стремясь сфокусировать дискуссию в формате «пятерки» на вопросах, связанных с выполнением государствами положений статьи VI ДНЯО. Россия регулярно информирует мировую общественность о принимаемых мерах в области сокращения и ограничения ядерных вооружений в рамках обзорного процесса ДНЯО, на сессиях Конференции по разоружению и на других международных встречах и намерена продолжать подобную практику и впредь.

Практический вклад России в дело сокращения и ограничения ядерных вооружений хорошо известен. В ее активе — Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о ликвидации ракет средней и меньшей дальности 1987 г., открывший путь к ядерному разоружению, Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений (СНВ-I) 1991 г., Договор между Российской



В. Л. Леонтьев

Федерацией и Соединенными Штатами Америки о сокращении стратегических наступательных потенциалов 2002 г., а также Договор между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений (СНВ-III), подписанный 8 апреля 2010 г. В. Л. Леонтьев напомнил также о президентских инициативах 1991–1992 гг. в отношении нестратегического ядерного оружия.

В результате реализации указанных договоренностей в России и США полностью ликвидированы два класса ядерных вооружений — баллистические ракеты и крылатые ракеты наземного базирования дальностью от 500 до 5 500 км, причем ликвидированы с гарантией необратимости этих действий и обеспечения надежного контроля за последующим выполнением договорных обязательств. После реализации СНВ-III ядерные арсеналы двух стран

сократятся до самых низких показателей с начала 1960-х гг. Таким образом, продолжавшаяся более полувека гонка наиболее смертоносных вооружений фактически подходит к концу.

Докладчик особо отметил значение Договора о сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений 1991 г. Историческая роль указанного Договора была бы не столь значительна без усилий по его реализации со стороны Беларуси, Казахстана и Украины. Ответственный выбор этих стран в пользу согласованного вывода ядерного оружия с их территории и присоединения к ДНЯО в качестве государств, не обладающих ядерным оружием, укрепил их безопасность и благотворно сказался на стратегической стабильности в целом.

Российские приоритеты в отношении дальнейшего продвижения по пути ядерного разоружения хорошо известны. Российская сторона исходит из того, что, прежде чем приступить к новым масштабным действиям в области разоружения, необходимо сначала обеспечить выполнение СНВ-III, реализовать все заложенные в нем принципы и нормы. Данный момент особо отмечен в Указе Президента Российской Федерации В. В. Путина от 7 мая 2012 г. «О мерах по реализации внешнеполитического курса Российской Федерации». Он предписывает Министерству иностранных дел обеспечить последовательную реализацию СНВ-III и исходить из того, что переговоры о дальнейших сокращениях стратегических наступательных вооружений будут возможны только в контексте учета всех без исключения факторов, влияющих на глобальную стратегическую стабильность. В. Л. Леонтьев подчеркнул, что

Министерство иностранных дел намерено неукоснительно руководствоваться данными указаниями.

Важнейшим условием для перехода к следующему этапу в области ядерного разоружения является подключение к этому процессу всех без исключения государств, обладающих военным ядерным потенциалом. После заключения СНВ-III игнорировать потенциал третьих стран более не представляется возможным. На фоне проводимых Россией и США сокращений совокупный неконтролируемый потенциал третьих стран становится уже вполне сопоставимой величиной. При этом его подлинные размеры неизвестны, и поэтому имеющиеся оценки ориентировочны и нередко противоречивы.

Как указал докладчик, дело не только в количественных параметрах. Все государства, обладающие военным ядерным потенциалом, в той или иной форме применяют стратегию сдерживания, в основе которой лежит угроза нанесения вероятному противнику неприемлемого ущерба. В подобных условиях конкретные цифры становятся вторичными — они лишь показывают, какой ядерный потенциал та или иная страна считает достаточным для решения своих стратегических задач. Поэтому ссылки на разрыв в имеющихся уровнях трудно воспринимать иначе как отговорки.

Очевидно, что придание процессу ядерного разоружения многостороннего характера потребует формирования политических и нормативных рамок исходя из сложной системы взаимных обязательств и процедур, выработанных на двусторонней основе Россией и США. При этом речь не идет о механическом копировании двусторонних договоренностей или

о расширении сферы их применения на третьи страны. Механизмы СНВ-III выработывались применительно к существующим условиям и адаптировались к конкретным системам вооружений. Применить их напрямую к ядерным арсеналам других государств вряд ли возможно. Но общие принципы и подходы, зафиксированные в данном договоре, несомненно, носят универсальный характер. Именно поэтому он рассматривается в качестве «золотого стандарта» в сфере сокращения и ограничения вооружений.

Россия приветствует односторонние шаги отдельных государств по сокращению их ядерных потенциалов. Но в то же время нельзя не учитывать тот факт, что подобные меры не являются международно-правовыми обязательствами, не предполагают проверки и в любой момент могут быть пересмотрены.

В. Л. Леонтьев предложил представить себе, что нового СНВ-III не существует, что в апреле — мае 2009 г. Президент России объявил о том, что через восемь лет стратегический ядерный потенциал страны будет состоять из 700 межконтинентальных баллистических ракет, баллистических ракет подводных лодок и тяжелых бомбардировщиков, на которых будет размещено не более 1550 боезарядов. Иными словами, глава Российского государства в одностороннем порядке установил бы количественные уровни, зафиксированные в данном договоре. Подобный шаг вряд ли имел бы столь же большую значимость, как подписание полноформатного международного соглашения. Цифры были бы те же самые, но они представляют лишь малую часть положений Договора. Очевидно, что эти две цифры — 700

и 1550, содержащиеся в статье II, не могут считаться достаточной заменой всех договоренностей, зафиксированных на более чем 300 страницах собственно Договора, Протокола к Договору и приложений.

Меры по разоружению остаются одними из центральных в деятельности российской дипломатии. Как подчеркивает Президент В. В. Путин, Россия не хотела бы ставить крест на возможности поисков компромиссных вариантов решения наиболее сложных проблем в сфере контроля над вооружениями. В частности, Россия готова рассматривать различные варианты совместной с США повестки дня в данной области на предстоящий период. Однако незыблемым правилом при этом будет оставаться баланс интересов и недопущение попыток через переговоры добиться односторонних преимуществ. Руководствуясь этим принципом, Российская Федерация, как подчеркнул В. Л. Леонтьев, намерена и впредь проводить активный и созидательный курс на укрепление всеобщей безопасности и стабильности, отказ от конфронтации, на эффективное противодействие вызовам и угрозам современного мира.

Посол по особым поручениям Министерства иностранных дел Республики Казахстан **Р. Ю. Василенко** указал, что ядерное разоружение и нераспространение являются приоритетами внешней и внутренней политики Республики Казахстан, определяемой Президентом Н. А. Назарбаевым. Все годы независимости Казахстан сотрудничает с Российской Федерацией, США, другими государствами и такими уважаемыми организациями, как Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ) и Организация по



Р. Ю. Василенко

Договору о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний (ОДВЗЯИ), активно работает над укреплением режима нераспространения и ядерного разоружения, как реализуя практические проекты, так и выступая с твердой позицией и конкретными предложениями по ряду принципиальных вопросов международной повестки дня.

Не случайно через 15 лет после закрытия Семипалатинского ядерного полигона, в 2006 г., именно в Семипалатинске был подписан Договор о зоне, свободной от ядерного оружия, в Центральной Азии. В соответствии с Договором, вступившим в силу в 2009 г., Центрально-Азиатский регион стал безъядерной зоной. Сегодня речь идет о необходимости получения от «ядерной пятерки» так называемых негативных гарантий безопасности, т. е. гарантий неприменения ядерного оружия или угрозы применения такого оружия в отношении пяти государств, входящих в центрально-азиатскую

зону. И соответствующие переговоры по этому вопросу в настоящее время продолжаются.

Как отметил Р. Ю. Василенко, в расширении зон, свободных от ядерного оружия, на международном уровне казахстанская сторона видит большой потенциал, поэтому активно поддерживает идею о проведении конференции по созданию на Ближнем Востоке зоны, свободной от ядерного и другого оружия массового уничтожения.

Одной из ключевых инициатив Казахстана в сфере ядерного нераспространения на глобальном уровне является обеспечение полной универсализации Договора о нераспространении ядерного оружия как краеугольного камня режима нераспространения. Руководство республики полагает, что, объединив усилия, мировое сообщество сможет убедить те страны, которые до сих пор не подписали этот Договор или которые вышли из Договора, присоединиться к нему.

Казахстан последовательно выступает за скорейшее вступление в силу Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний и призывает объединить усилия, чтобы добиться вступления этого важного документа в силу как действенной меры сдерживания распространения ядерного оружия. Казахская сторона убеждена, что ДВЗЯИ, уже ратифицированный 163 государствами из 181 подписавшего, включая три ядерные державы — Россию, Великобританию и Францию, должен стать одним из наиболее эффективных инструментов в деле нераспространения.

В настоящее время Президент Республики Казахстан Н. А. Назарбаев выступает с инициативой принять в рамках ООН Всеобщую декларацию

безъядерного мира, в которой была бы зафиксирована решимость всех государств шаг за шагом продвигаться к миру, свободному от ядерного оружия. Эта инициатива, на взгляд Р. Ю. Василенко, отвечая современным реалиям и являясь важной вехой на пути разоружения и нераспространения, может иметь большое значение для принятия в перспективе Конвенции о запрещении ядерного оружия.

Глубоко символично, что Генеральная Ассамблея ООН единогласно поддержала инициативу Казахстана об объявлении 29 августа, дня закрытия Семипалатинского полигона, Международным днем действий против ядерных испытаний. В 2013 г. он отмечался уже в четвертый раз.

Стремясь придать новый импульс процессу ядерного разоружения и ратификации ДВЗЯИ, 29 августа 2012 г. Президент Казахстана объявил о запуске проекта «АТОМ». Смысл проекта состоит в том, чтобы создать мощную общественную международную поддержку идеи об окончательном запрещении всех ядерных испытаний в мире в качестве следующего важнейшего шага на пути к полному ядерному разоружению.

В рамках проекта «АТОМ» гражданин любого государства, выступающий против ядерных испытаний и ядерного оружия, может подписать онлайн-петицию к правительствам мира с призывом навсегда отказаться от ядерных испытаний и добиться скорейшего вступления в силу ДВЗЯИ. На сегодняшний день на сайте проекта «АТОМ» свои подписи под петицией поставили десятки тысяч людей из более чем 100 стран мира. Но очевидно, что предстоит еще напряженная работа над дальнейшим информированием

мировой общественности о важности решительных шагов на пути к миру, свободному от ядерной угрозы.

На всех мероприятиях, которые проводятся за рубежом в рамках проекта «АТОМ», Казахстан встречает большую поддержку; это свидетельствует о значительном увеличении числа людей, твердо убежденных в том, что в будущем человечества не должно быть места для ядерного оружия. В то же время, признал докладчик, имеются сомнения и вопросы, как может человечество отказаться от самого мощного оружия из когда-либо придуманных, как убедить ядерные страны полностью отказаться от такого оружия и как убедить так называемые пороговые страны отказаться от амбиций по его разработке.

Отвечая на такие вопросы, представители Казахстана ссылаются на позицию Президента страны, согласно которой, только преодолев кризис доверия в международных отношениях, сменив парадигму мышления и осознав, что безопасность каждого государства не только не пострадает, но и, наоборот, выиграет от избавления человечества от ядерного оружия, мир сможет отказаться от «ядерного меча» так, как это сделали Беларусь, Казахстан, Украина, ЮАР и ряд других стран. История человечества действительно в значительной степени состоит из войн и конфликтов, и эта идея может показаться утопичной. Однако конкретный пример Казахстана доказал, что она вполне реалистична.

Казахстанская сторона убеждена в том, что сегодня как никогда настало время человечеству сделать следующий шаг в направлении построения мира без ядерного оружия. Необходимо консолидировать усилия и всем



вместе настойчиво и последовательно бороться с по-прежнему нависающей над человечеством ядерной угрозой. Р. Ю. Василенко выразил надежду, что проходящая международная конференция станет еще одним важным шагом на пути к построению мира, свободного от ядерного оружия.

Председатель Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по международным делам **М. В. Маргелов** отметил, что после окончания холодной войны Россия и Запад не воспользовались шансом на прочный мир и человечество живет, по сути, в условиях перемирия: холодной войны нет, а ядерное сдерживание осталось. Достаточно указать на дискуссию, которая идет между Россией и НАТО по поводу европейской системы противоракетной обороны. Таким образом, на сегодняшний день идея безъядерного мира — это только реалистическая утопия. Безъядерный мир в принципе возможен, но построить его крайне затруднительно.

Идея атомного разоружения и даже глобального «атомного нуля» не нова: именно о ней шла речь на советско-американском саммите в Рейкьявике в 1986 г. Тогда Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев и Президент США Р. Рейган обещали уничтожить ядерные арсеналы к 1996 г. Но вместо этого в США продолжилась реализация «стратегической оборонной инициативы», и ядерная безопасность остается актуальной проблемой нашего времени.

Как указал М. В. Маргелов, не только ядерное, но и в целом оружие массового уничтожения представляет особую опасность сегодня, когда в международном праве обнаружилось



**М. В. Маргелов**

«дыры», этим правом безнаказанно можно пренебречь, и тогда мир оказывается не в правовом, а в чрезвычайном положении. По сравнению с периодом холодной войны существенно ослабли контрольные режимы, в первую очередь Договор об обычных вооруженных силах в Европе, Договор об ограничении систем противоракетной обороны, Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний, Договор о ликвидации ракет средней дальности и меньшей дальности. Велика опасность того, что оружие массового уничтожения попадет в руки террористов и станет не только средством принудительной дипломатии, но и инструментом террористической войны. Применение химического оружия в Сирии такие опасения подтверждает. Не меньшая опасность грозит миру, если ядерным оружием завладеют страны, у лидеров которых, как выразился докладчик, умственный горизонт застрял в Средних веках.

Ядерное оружие — самое живучее наследие холодной войны. Формальные и неформальные члены «ядерного клуба» постоянно совершенствуют ядерные арсеналы. Например, Соединенные Штаты Америки готовы принять план модернизации американского ядерного оружия в Европе в рамках программы по продлению срока службы ядерных бомб. Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний не подписали Индия, Северная Корея, Пакистан, подписали, но не ратифицировали США, Китай, Египет, Израиль, Иран. В то же время суммарная мощность мирового ядерного арсенала к настоящему времени достигла, фигурально выражаясь, 150 тыс. Хиросим, и это после 45 лет переговоров и шести договоров о сокращении ядерных арсеналов.

По мнению М. В. Маргелова, особо следует упомянуть инициированный Казахстаном проект «АТОМ», направленный на прекращение испытаний ядерного оружия во всем мире.

В 1987 г. был учрежден Режим контроля над ракетной технологией. Режим объединил несколько десятков государств, а те страны, в отношении военных устремлений которых есть обоснованные сомнения, к Режиму не присоединились. Многие государства продолжают считать ядерное оружие фактором своей безопасности, выражая намерение присоединиться к «ядерному клубу». Это опасно, убежден докладчик. У тех, кто хочет заполучить собственное ядерное оружие, опыта его хранения и гарантий неприменения нет. Таким образом, шанс того, что рано или поздно присутствующее на мировой сцене «ядерное ружье» в конечном счете «выстрелит», повышается. Для старых членов

«ядерного клуба» опасна не ядерная война, которая между ними невозможна. Еще в годы холодной войны было сказано: ветеранов третьей мировой войны не будет. Опасно распространение оружия массового уничтожения, в том числе перспективы его попадания в руки террористов. Международное агентство по атомной энергии только за 10 последних лет зафиксировало в разных странах свыше 600 попыток контрабанды ядерных материалов, что существенно увеличивает вероятность применения так называемых грязных бомб. Поэтому основное содержание обеспечения ядерной безопасности состоит в ограничении и нераспространении ядерного оружия, в тотальном контроле над ядерными материалами.

Как отметил М. В. Маргелов, чрезвычайно важной является постановка проблемы участниками конференции именно в аспекте обсуждения парламентского измерения проблем нераспространения ядерного оружия и запрещения его испытаний. По утверждению докладчика, в таком измерении нуждается и контроль над выполнением уже имеющихся международных договоренностей в этой области.

**Р. ван дер Райт**, координатор программы разоружения Всемирного совета будущего, прежде всего поблагодарил Межпарламентскую Ассамблею государств — участников СНГ и Мажилис Парламента Республики Казахстан за созыв этой важнейшей конференции.

Как отметил Р. ван дер Райт, в последнее время вновь активно обсуждается идея безъядерного мира, повсюду слышен призыв ко всеобщему ядерному разоружению. Возникает вопрос: каким образом этот призыв может



Р. ван дер Райт

привести к конкретным результатам? И тут становится очевидной ключевая роль парламентариев в построении режима безопасности без ядерного оружия.

В феврале 2010 г. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций в своем письме руководителям парламентов стран мира отметил следующее: «Парламенты поддерживают реализацию положений договоров и глобальных соглашений, которые устанавливают верховенство права и способствуют усилению приверженности обязательствам. Они принимают законы, повышающие прозрачность и подотчетность, что в свою очередь укрепляет доверие, обеспечивает механизмы контроля и создает благоприятные условия для ускорения процесса разоружения... Парламентарии могут взять на себя роль лидеров в вопросах обеспечения устойчивой международной безопасности и тем самым свести к минимуму трату

ценных ресурсов на цели, которые не способствуют удовлетворению нужд человечества. Поскольку парламенты определяют фискальные приоритеты своих стран, они могут решить, каков должен быть материальный вклад в поддержание мира и сотрудничества в сфере безопасности».

Существует множество примеров такой активной позиции парламентариев. Так, например, парламентарии Великобритании и США отказались от поддержки планов вооруженного вмешательства в Сирии и «открыли дверь» дипломатическим переговорам по уничтожению в Сирии запасов химического оружия. Совсем недавно парламент Нидерландов утвердил запрет на загрузку военных самолетов ядерными боезарядами, что открыло возможность выдворить остатки американского тактического ядерного вооружения с голландской земли. По словам докладчика, данное решение означает то, что путь к безопасности лежит не через дальнейшее размещение ядерного оружия, а через избавление от него.

В качестве важного события Р. ван дер Райт отметил выход на русском языке первого издания Пособия для парламентариев по нераспространению и ядерному разоружению, подготовленного Межпарламентским Союзом с участием Парламентского объединения за ядерное разоружение, — ценнейшего методического документа. Докладчик поблагодарил Парламент Республики Казахстан за организацию перевода Пособия на русский язык.

В Пособии, среди прочего, ставится вопрос о состоятельности доктрины ядерного сдерживания. И в самом деле, вряд ли можно рассчитывать на

ликвидацию ядерного оружия, когда ядерные страны выстраивают свою оборону исходя именно из его наличия как фактора сдерживания.

Как указал Р. ван дер Райт, пришло время отказаться от враждебных инициатив в сфере обороны и безопасности, являющихся основой для устрашения, и серьезно инвестировать в создание механизмов сотрудничества, соответствующих требованиям XXI в. в сфере безопасности человечества на национальном и глобальном уровнях.

В XXI в. система глобальной безопасности является в корне иной, чем во времена холодной войны. Человечество стоит на историческом распутье перед лицом большого числа взаимосвязанных угроз: перенаселенности, бедности, климатической нестабильности, экономического неравенства, деградациии окружающей среды, эпидемий, которым можно противодействовать в сотрудничестве на принципиально новых началах. Нужно отказаться от мифотворчества относительно политической непримиримости, пора переходить к коллективным мерам безопасности, реализовать правовые, экономические и политические решения на основе международного права. Война как явление должна стать невыгодной, невозможной, немыслимой.

Докладчик подчеркнул, что мир без ядерного оружия — это не просто мир в его сегодняшнем состоянии за вычетом ядерного оружия, такой мир можно построить лишь на совершенно иных началах безопасности. И такие меры, как создание региональных безъядерных зон, разработка национального законодательства, запрещающего ядерное оружие, могут

быть весьма полезными. Первые шаги в этом направлении сделаны, и они отмечены премией «Перспективы политики» за 2013 г., победители которой определены Всемирным советом будущего совместно с Межпарламентским Союзом и Управлением ООН по вопросам разоружения. Это Договор о запрещении ядерного оружия в Латинской Америке и Карибском бассейне, закон Новой Зеландии о безъядерной зоне, разоружении и контроле над вооружениями, закон Монголии, провозгласивший ее безъядерный статус.

В заключение Р. ван дер Райт подчеркнул, что парламентарии не вправе упустить возможности совместных действий в интересах ядерного разоружения и с целью ликвидации доктрины ядерного сдерживания.

**М. К. Абдыраев**, заместитель руководителя Антитеррористического центра государств — участников Содружества Независимых Государств, указал, что терроризм, и в частности ядерный терроризм, представляет собой одну из серьезных угроз глобальной безопасности. Актуальность борьбы с ядерным терроризмом неоднократно отмечалась на самом высоком международном политическом уровне. В Резолюции 1540 Совета Безопасности ООН, Международной конвенции о борьбе с актами ядерного терроризма и Конвенции о физической защите ядерного материала и ядерных установок отмечена необходимость обеспечения мониторинга за оборотом ядерных материалов, соблюдения стандартов безопасности в ядерной сфере, надлежащего контроля за хранением, транспортировкой и оборотом ядерных материалов, формирования поддержки национальных систем мониторинга в целях недопущения



М. К. Абдыраев

попадания ядерных и других материалов, оружия массового уничтожения к негосударственным субъектам, в том числе к террористам.

Принятая в 2005 г. Международная конвенция о борьбе с актами ядерного терроризма создала правовую основу для многостороннего сотрудничества в данной области и при этом является одним из базисных международных правовых документов, входящих в Глобальную контртеррористическую стратегию ООН. Вместе с тем М. К. Абдыраев отметил, что международные террористические организации, прежде всего группировки, входящие в структуры «Аль-Каиды», не отказались от применения средств массового уничтожения для достижения своих целей. В заявлениях отдельных лидеров террористических группировок продолжают муссироваться идеи о возможности проведения террористических актов с использованием так называемой грязной бомбы,

а также содержатся призывы к захвату объектов использования атомной энергии, объектов хранения ядерных материалов и их компонентов. В то же время следует констатировать, что благодаря действиям всего мирового сообщества риск совершения актов ядерного терроризма за последние годы уменьшился.

В государствах — участниках СНГ благодаря активной деятельности органов законодательной и исполнительной власти продолжает развиваться система учета и контроля ядерных материалов, которая способствует совершенствованию системы защиты государств от возможных террористических актов с использованием ядерных материалов. Страны Содружества активно работают на площадке ООН, где выражают консолидированное мнение по вопросам нераспространения ядерного оружия, а также по борьбе с ядерным терроризмом.

Все государства СНГ участвуют в различной форме в Глобальной инициативе по борьбе с актами ядерного терроризма (ГИБАЯТ), созданной по предложению России и США. Основные направления, по которым реализуется ГИБАЯТ, — обеспечение неотвратимости наказания террористов и укрепление в этих целях соответствующего законодательства; совершенствование систем учета, контроля и физической защиты ядерных материалов и объектов, а также возможностей по обнаружению и предотвращению незаконного оборота таких материалов; развитие сотрудничества в разработке технических средств для противодействия ядерному терроризму, а в случае необходимости — для реагирования и ликвидации последствий актов ядерного терроризма.

Антитеррористический центр государств — участников СНГ (АТЦ) в настоящее время активно участвует во всех мероприятиях, проводимых по линии ГИБАЯТ. При этом АТЦ в рамках своих задач по содействию координации взаимодействия органов безопасности стран Содружества на организуемых совещаниях с участием представителей органов безопасности и правоохранительных органов государств СНГ большое внимание уделяет организации обмена опытом по вопросам повышения эффективности обеспечения антитеррористической защиты особо важных и важных объектов, связанных с ядерными материалами и компонентами.

Как отметил докладчик, АТЦ является организатором международных научно-практических конференций по данной проблеме. Крайне плодотворными были организованная АТЦ совместно с Дипломатической академией Министерства иностранных дел Российской Федерации и Государственной корпорацией по атомной энергии «Росатом» международная научно-практическая конференция «Предупреждение радиологического терроризма» (2009 г.), а также проведенная в 2011 г. в Ташкенте совместно с Исполнительным комитетом Региональной антитеррористической структуры Шанхайской организации сотрудничества международная научно-практическая конференция «Деятельность террористических организаций в странах ШОС и СНГ, меры по обеспечению противодиверсионной защиты объектов особой важности и объектов военной инфраструктуры».

Кроме того, АТЦ в период проведения отдельных антитеррористических

учений включает в замысел учений элементы по противодействию ядерному терроризму. Так, в целях отработки мер противодействия терроризму АТЦ в 2006 г. организовал со Службой национальной безопасности Республики Армения совместное оперативно-стратегическое учение «Атом-Анти-террор» на базе Армянской атомной электростанции. Элементы по противодействию ядерному терроризму были включены в замысел командно-штабной тренировки, которая была проведена АТЦ в рамках антитеррористических учений, организованных совместно с Государственным комитетом национальной безопасности Кыргызской Республики в сентябре 2013 г.

В заключение М. К. Абдыраев подчеркнул, что Антитеррористический центр СНГ готов к дальнейшему сотрудничеству по вопросам противодействия ядерному терроризму со всеми заинтересованными организациями, и расширение взаимодействия в этой области, несомненно, будет способствовать повышению уровня международной безопасности и защиты от террористических угроз.

Директор управления инспекций на местах Подготовительной комиссии Организации Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний **О. В. Рожков** от имени Исполнительного секретаря Подготовительной комиссии Организации Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний Л. Зербо поблагодарил Межпарламентскую Ассамблею государств — участников СНГ, Парламент Республики Казахстан за организацию столь важной конференции и за приглашение принять участие в этом мероприятии. Также О. В. Рожков выразил признательность Межпарламентской



О. В. Рожков

Ассамблее государств — участников СНГ за последовательную поддержку Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний (ДВЗЯИ).

Докладчик отметил, что отказ Казахстана, Украины, Беларуси от обладания ядерным оружием является одним из примеров конкретных шагов на пути к созданию мира, свободного от ядерного оружия. Важно и то, что все государства — участники Межпарламентской Ассамблеи СНГ присоединились к ДВЗЯИ и заявили твердое «нет» ядерным испытаниям. Однако в этом направлении предстоит сделать еще многое, и парламентарии играют одну из лидирующих ролей в данном процессе.

Роль законодателей является особенно важной в контексте ДВЗЯИ, поскольку именно парламентарии принимают окончательное решение и делают последний шаг на пути ратификации международных соглашений в соответствии с национальным законодательством.

Из 44 государств, ратификация со стороны которых необходима для вступления ДВЗЯИ в силу, восьми странам еще предстоит подписать и ратифицировать указанное соглашение. Это Китай, КНДР, Египет, Израиль, Иран, Индия, Пакистан и Соединенные Штаты Америки. О. В. Рожков выразил надежду, что парламентарии в сотрудничестве друг с другом будут последовательно акцентировать важность и безотлагательность соответствующих действий в отношении ратификации Договора.

ДВЗЯИ играет важную роль в вопросах мира и безопасности, создает новый международно-правовой стандарт в области ядерного нераспространения и разоружения. Договор является неотъемлемым элементом любого будущего соглашения о мире, свободном от ядерного оружия, существенным препятствием на пути дальнейшего распространения ядерного оружия, а также серьезно ограничивает возможности тех, кто уже обладает этим оружием, по его совершенствованию.

На сегодняшний день растущее число государств, ратифицировавших ДВЗЯИ, свидетельствует о приверженности международного сообщества запрету на все виды ядерных испытаний во всех средах и для всех без исключения стран. ДВЗЯИ приобрел практически универсальный характер: 183 государства подписали Договор, из них 161 государство его ратифицировало.

ДВЗЯИ создает новую концептуальную базу для будущей архитектуры международной безопасности и формирования многосторонних механизмов реализации ее принципов.

Договор представляет собой важную составную часть правовой, технической

и технологической основы, которая необходима для дальнейшего движения по пути проверяемого, транспарентного и необратимого ядерного разоружения. Демократичность процессов обмена информацией, получаемой с помощью мониторинговых технологий ДВЗЯИ, а также ее сбора и анализа позволяет обеспечить международное сообщество объективными данными, доказательствами в случае, если возникнут подозрения в несоблюдении положений Договора. В настоящее время, указал докладчик, все государства — участники Договора имеют возможность проверять природу любого ядерного взрыва или подозрительного явления, которое сходно с ядерным испытанием. Недискриминационный характер данного соглашения и равные обязательства его государств-участников способствуют формированию атмосферы доверия, которая является необходимым условием укрепления безопасности и стабильности в мире. Договор обеспечивает создание четко различимого барьера между развитием ядерного потенциала для мирного использования и для военных целей, повышает транспарентность в отношениях между государствами.

Действующий ДВЗЯИ — это логический шаг на пути к заключению Договора о запрещении производства расщепляющихся материалов для ядерного оружия и других ядерных взрывных устройств, вместе с которым был бы создан прочный барьер для качественного и количественного совершенствования ядерного оружия странами, обладающими таковым, и его потенциальными обладателями. Беспрецедентный по масштабу механизм проверки, установленный ДВЗЯИ, свидетельствует о том, что

многонациональный проверяемый режим контроля над вооружениями является возможным, эффективным и необходимым для укрепления международного мира и безопасности.

О. В. Рожков подчеркнул, что сегодня международное сообщество объединяется для поддержки ДВЗЯИ в глобальном масштабе. Партнерство государств, парламентариев, гражданского общества и ученых является важным условием выполнения всех необходимых требований для вступления Договора в силу.

Подготовительная комиссия ОДВЗЯИ активно сотрудничает с Межпарламентским Союзом с целью повышения осведомленности о Договоре, об имеющихся выгодах в связи с действующим верификационным механизмом в области научных и гражданских применений. Эта информация способствует ратификации Договора новыми государствами. Докладчик выразил надежду, что Межпарламентская Ассамблея государств — участников СНГ поддержит глобальное движение по содействию вступлению ДВЗЯИ в силу. Со своей стороны Подготовительная комиссия ОДВЗЯИ намерена поддерживать работоспособность верификационного механизма по Договору, прилагать все возможные усилия для преодоления существующих политических проблем, стоящих на пути к вступлению документа в силу. О. В. Рожков уверен: с помощью парламентариев все существующие трудности на этом пути будут преодолены.

По мнению вице-президента Академии геополитических проблем, заведующего кафедрой культурологии и глобалистики Балтийского государственного технического университета



И. Ф. Кефели

«Военмех» им. Д. Ф. Устинова, главного редактора журнала «Геополитика и безопасность» **И. Ф. Кефели**, вопрос об обеспечении ядерной безопасности необходимо рассматривать в более широком аспекте, а именно в аспекте взаимодействия новых видов глобального оружия и проблемы, связанной с обеспечением глобальной безопасности.

Создание на рубеже 1940–1950-х гг. ракетно-ядерного оружия, формирование советского ракетно-ядерного щита положило начало созданию глобального оружия в целом. В конце XX в. спектр видов глобального оружия значительно расширился, и в какой-то степени это стало умалять важность, актуальность проблемы, связанной с ядерным разоружением. Появились такие виды глобального оружия, как климатическое, геосферное, гелиосферное и т. д., но вместе с тем основой глобального оружия остается оружие ракетно-ядерное.

Далее **И. Ф. Кефели** напомнил участникам конференции известное положение о том, что именно Советский Союз в 1982 г. первым из перечня великих держав объявил об отказе от применения ядерного оружия и на последующие десятилетия определил повестку мирного диалога сверхдержав. Предпосылкой этого послужили многочисленные разработки советских ученых — ядерщиков, прикладных математиков и др., которые придерживались одной ключевой идеи, выработанной в ходе предотвращения «ядерной зимы» и многих других возможных трагических последствий от применения ядерного оружия.

Вкратце эта идея состояла в следующем. Ядерное оружие вместо гаранта стабильности может превратиться в свою противоположность; каждая из противодействующих, противоборствующих сторон может нанести неприемлемый ущерб в первом обезоруживающем ударе, но не может сделать это, нанося ответный удар, и тогда появляется соблазн нанести удар первым. Подобный анализ развития ситуации послужил основанием появления многочисленных международных соглашений, в частности СНВ-I, СНВ-II, СНВ-III, в последующие десятилетия.

Договор между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений (СНВ-III) от 8 апреля 2010 г., казалось бы, положил начало новому этапу ядерного сдерживания, ядерного разоружения. Но, несмотря на имеющиеся договоренности сроком на 10 лет, современный мир все равно находится под угрозой реализации новых глобальных геостратегических концепций

и применения глобального оружия, приходящего на смену ядерному оружию. В начале XXI в. американским военным командованием была разработана стратегическая концепция под названием «Быстрый глобальный удар», которая, по сути, противостоит договорному процессу по установлению ядерного паритета.

Таким образом, широкий спектр имеющихся стратегических концепций и военных доктрин обуславливает необходимость разработки системы глобальной безопасности.

**И. Ф. Кефели** указал на дилемму пределов сокращения стратегических ядерных сил. С одной стороны, низкая вероятность вооруженного столкновения России и США определяется отсутствием реальных политических целей подобного конфликта, но, с другой стороны, стратегические ядерные силы выступают главным фактором и средством стратегического сдерживания в условиях учета геополитической динамики развития полицентричного мира.

Председатель Комитета ветеранов подразделений особого риска Российской Федерации **В. Я. Бенцианов** в начале своего выступления поблагодарил руководство Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ и лично **В. И. Матвиенко** за приглашение принять участие в конференции.

Как отметил **В. Я. Бенцианов**, среди участников заседания, к счастью, нет ни одного непосредственного участника испытаний ядерного оружия. Сам докладчик является участником учений с применением ядерного оружия, прошедших 14 сентября 1954 г. на Тоцком полигоне. В ходе учений с самолета Ту-4 с высоты 9,5 тыс. м была сброшена атомная бомба, мощность которой



В. Я. Бенцианов

превосходила хиросимскую примерно в семь-восемь раз.

**В. Я. Бенцианов** подчеркнул, что в создании советского ядерного щита участвовали представители Казахстана, Украины, Грузии, Армении, других советских республик. Тем не менее до создания Комитета ветеранов подразделений особого риска в Ленинграде в 1990 г. никто не отслеживал состояние здоровья военных ядерщиков. И в настоящее время докладчик в своей деятельности следует цели бороться за жизнь и здоровье военных ядерщиков — русских, казахов, киргизов, таджиков, армян, людей всех национальностей, проявивших в профессиональной сфере подлинный героизм, в частности устранивших более 518 радиационных, ядерно-радиационных аварий на атомных подводных и надводных кораблях.

Россия первая среди ядерных держав мира законодательно защитила ветеранов так называемой ядерной войны без противника исходя из

факта непосредственного участия, полученной дозы облучения. Более того, в России по представлению Комитета ветеранов подразделений особого риска 3 289 военных ядерщиков награждены орденом Мужества и 174 — медалью ордена «За заслуги перед Отечеством». Термин «ядерная война без противника» оправдан тем, что управлять воздействием таких поражающих факторов, как инфразвук, ударная волна, электромагнитное излучение, практически невозможно.

В. Я. Бенцианов обратился к парламентариям и правительствам государств — участников Межпарламентской Ассамблеи СНГ с призывом принять законы о защите военных ядерщиков и членов их семей. Пока только в Беларуси, Казахстане и Украине действуют соответствующие нормативные правовые акты.

Также докладчик считает важным установить Международный день ветеранов подразделений особого риска и создать Международный комитет военных ядерщиков. Как отметил В. Я. Бенцианов, иного пути, кроме как сдерживать развитие ядерного оружия, у человечества нет. И военные ядерщики, основываясь на огромном жизненном, человеческом опыте, способны внести немалый вклад в защиту мира от ядерного оружия и предотвратить распространение ядерного вооружения.

Советник отдела правового обеспечения международного сотрудничества и подготовки проектов нормативных правовых актов юридического управления Федеральной службы по финансовому мониторингу (Российская Федерация) **К. К. Грошиков** в докладе «Инициативы ФАТФ в области противодействия финансированию



К. К. Грошиков

распространения оружия массового уничтожения»\* отметил, что в феврале 2012 г. была утверждена новая редакция стандартов в области противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, финансированию терроризма и финансированию распространения оружия массового уничтожения (ПОД/ФТ/ФРОМУ) — Сорока рекомендаций ФАТФ.

Группа разработки финансовых мер борьбы с отмыванием денег (ФАТФ) является межправительственным органом, созданным в 1989 г. по решению стран «Большой семерки». Мандат ФАТФ предусматривает установление стандартов и содействие эффективному применению правовых, регулирующих и оперативных мер по борьбе с отмыванием денег, финансированием терроризма, финансированием распространения оружия массового уничтожения

\* Доклад представлен в письменном виде.

и иными связанными с этим угрозами целостности международной финансовой системы. В сотрудничестве с другими заинтересованными международными участниками ФАТФ также работает над определением уязвимых мест на национальном уровне с целью защиты международной финансовой системы от злоупотреблений.

Рекомендации ФАТФ устанавливают комплексную и последовательную структуру мер, которые странам следует применять для противодействия отмыванию денег и финансированию терроризма, а также финансированию распространения оружия массового уничтожения. Государства имеют различные правовые, административные и оперативные структуры и различные финансовые системы, в связи с чем не могут принимать идентичные меры по противодействию этим угрозам. Поэтому странам следует адаптировать к своим конкретным условиям рекомендации ФАТФ, устанавливающие международные стандарты.

Сорок рекомендаций ФАТФ являются системообразующим наднациональным актом, положения которого признаны в качестве международных стандартов ПОД/ФТ посредством Резолюции 1617 Совета Безопасности ООН, принятой 29 июля 2005 г. С момента разработки рекомендаций в 1990 г. они неоднократно претерпевали изменения. Так, изначально эти рекомендации были направлены исключительно на противодействие отмыванию денежных средств, а основной угрозой, связанной с отмыванием доходов, полученных преступным путем, была торговля наркотиками. Позднее сфера применения рекомендаций была расширена на любую преступную деятельность,

предшествующую легализации. После террористических атак в США в 2001 г. мандат ФАТФ был расширен и стал включать в себя борьбу с финансированием терроризма. В дополнение к 40 рекомендациям было разработано девять специальных «анти-террористических» рекомендаций. Последний пересмотр рекомендаций стал наиболее значительным за все годы: теперь в мандат ФАТФ включено противодействие финансированию распространения оружия массового уничтожения.

В соответствии с Рекомендацией 7 ФАТФ государствам следует применять целевые финансовые санкции согласно резолюциям Совета Безопасности ООН, относящимся к предупреждению, воспрепятствованию и прекращению распространения оружия массового уничтожения и его финансирования. Эти резолюции требуют от стран безотлагательно заморозить денежные средства или иные активы и обеспечить то, чтобы никакие денежные средства и иные активы не предоставлялись прямо или опосредованно физическому или юридическому лицу, установленному Советом Безопасности ООН. Требования применить финансовые санкции в отношении финансирования распространения оружия массового уничтожения содержатся в резолюциях 1540 (2004), 1718, 1737 (2006), 1747 (2007), 1803 (2008), 1874 (2009) и 1929 (2010).

Подобно тому как когда-то на определенном этапе в компетенцию подразделений финансовой разведки был встроены компонент ФТ, государствам предстоит на законодательном и институциональном уровнях оформить противодействие финансированию

распространения оружия массового уничтожения (ФРОМУ).

Как указал К. К. Грошиков, освоение новых требований в части ФРОМУ будет весьма затруднительным, если какое-либо государство попытается действовать в одиночку или же создавать нормы по формальным критериям. С учетом того что в предстоящем раунде взаимных оценок будет рассматриваться эффективность деятельности подразделений финансовой разведки, решение задачи противодействия ФРОМУ (следует принять во внимание и тот факт, что ФРОМУ по большей части транснациональное явление) возможно найти исключительно во взаимодействии государств.

Межгосударственными и наднациональными структурами, которые могут катализировать процесс поступательного освоения и соблюдения требований ФАТФ в части ФРОМУ на постсоветском пространстве, являются региональная группа по типу ФАТФ — Евразийская группа по противодействию легализации преступных доходов и финансированию терроризма, Межпарламентская Ассамблея государств — участников СНГ и Совет руководителей подразделений финансовой разведки государств — участников СНГ, созданный решением Совета глав государств 5 декабря 2012 г. По убеждению К. К. Грошикова, эти три международных структуры в тесном взаимодействии друг с другом в перспективе смогут обеспечить создание, мониторинг и эффективное применение правовых и организационных средств для соблюдения стандартов ФАТФ в части ФРОМУ.

До настоящего времени модельный закон от 3 апреля 2008 г. «О противодействии легализации (отмыванию)

доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» (новая редакция) вполне эффективно выполнял свою задачу и обеспечивал выход Содружества Независимых Государств на передовые позиции в области ПОД/ФТ. Однако ввиду кардинальных изменений мировых «антиотмывочных» стандартов вопрос их встраивания в модельное законодательство СНГ уже нельзя решить посредством внесения изменений в отдельные статьи действующего модельного закона.

Компонент ФРОМУ, безусловно, будет отражен в новом модельном законе, который разрабатывается в профильных комиссиях МПА СНГ и ляжет в основу национальных норм. В этом отношении актуальность модельного законодательства трудно переоценить. Если страны Содружества, объединенные общей историей, особенностями правовой системы, будут синхронно, последовательно двигаться в сторону усиления национальных стандартов ПОД/ФТ/ФРОМУ, ни одному государству не будет угрожать попадание в «черный» и «серый» списки ФАТФ.

В силу того что Совет руководителей подразделений финансовой разведки государств — участников СНГ создан совсем недавно и в Положении о нем на данный момент отсутствуют специальные нормы, позволяющие подразделениям финансовой разведки активно взаимодействовать в вопросах ФРОМУ, Совет пока не может осуществлять подобное взаимодействие. Таким образом, основная нагрузка ложится на Межпарламентскую Ассамблею СНГ. Однако в случае внесения в Положение о Совете соответствующих изменений он будет способен обеспечить эффективность

противодействия ФРОМУ на всем пространстве Содружества как орган отраслевого сотрудничества СНГ в части прежде всего информационного обмена, взаимного оказания иной помощи правоприменительного и консультативного характера.

Как отметил К. К. Грошиков, объединив усилия в данной области, страны Содружества увеличат свой потенциал и результат принятых мер не заставит себя долго ждать.

Профессор кафедры политического управления факультета политологии Санкт-Петербургского государственного университета **С. И. Петров** в докладе «Актуальные проблемы ядерной безопасности Европы»\* указал, что одним из результатов распада двухполюсного мира стало разбалансирование системы международной и, как следствие, европейской безопасности. До сих пор в Европе сохраняются многие элементы прежней системы безопасности, в том числе соответствующие международные договоры, Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, политические институты — ООН, Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе, военно-политические организации — НАТО и др. Но при этом происходит изменение качества взаимоотношений между государствами, организациями и новыми участниками международных отношений.

Помимо изменения роли НАТО, трансформации Европейского Союза в ведущего игрока европейской безопасности, снижается роль ОБСЕ. Данная организация, по мнению С. И. Петрова, отступила от принци-



С. И. Петров

пов, положенных в основу ее деятельности Хельсинкским заключительным актом. По замыслу, ОБСЕ должна действовать в трех направлениях: гуманитарном, экономическом и военно-политическом. Однако реалии XXI в. показывают, что ее решения затрагивают лишь первое направление, которым занимается и Совет Европы.

В результате нарушения баланса сил произошел распад системы договоров, заключенных в рамках ОБСЕ. Одним из них является Договор об обычных вооруженных силах в Европе (ДОВСЕ), подписанный в 1990 г. полномочными представителями 16 государств — участников НАТО и шести государств — участников Организации Варшавского договора.

Адаптированный в 1999 г. на саммите ОБСЕ, ДОВСЕ не был подписан прибалтийскими странами, которые в 2004 г. стали членами НАТО. Кроме того, он не ратифицирован большинством стран альянса. В результате

\* Доклад представлен в письменном виде.

этого Россия, которая не только ратифицировала Договор, но и выполняла его, приостановила свое членство в ДОВСЕ. Таким образом, в системе европейской безопасности отсутствует современная нормативно-правовая база в области сокращения вооружений.

Как отметил С. И. Петров, дестабилизирующее влияние на евробезопасность оказывает и ядерная политика США.

В руководящих документах НАТО впервые заявлено, что созданы ядерные силы, включающие стратегические ядерные силы и тактические ядерные силы блока в Европе.

Из анализа зарубежных информационных материалов известно, что на вооружении тактических ядерных сил НАТО находится 150–200 ядерных авиабомб (ЯАБ) общей мощностью 18 Мт, которые размещены на шести авиабазах на территории Германии, Италии, Бельгии, Нидерландов и Турции. Для их доставки к объектам поражения планируется использовать около 400 самолетов-носителей. ЯАБ являются собственностью Соединенных Штатов и обслуживаются американскими военными специалистами. США заинтересованы в сохранении своего влияния на военную политику НАТО посредством «ядерного фактора», а большинство членов этой организации поддерживают присутствие американского тактического ядерного оружия (ТЯО) в Европе, считая его гарантией собственной безопасности. Однако в 2012–2013 гг. некоторые из них выдвинули требования о передислокации ТЯО на территорию США (Германия, Бельгия, Нидерланды и др.). Данные требования были отклонены.

Основные параметры размещения тактического ядерного оружия США в Европе определены в ядерной стратегии этого государства. В данном документе указано на необходимость сохранить на вооружении тактические истребители — носители ТЯО F-16 и (по мере принятия на вооружение) F-35, обеспечить возможность хранения тактического ядерного оружия на территории стран НАТО.

Как показывают результаты учений и оценки зарубежных специалистов, при перебазировании самолетов — носителей ядерного оружия НАТО на передовые аэродромы в Польше, Словакии и странах Балтии в зоне досягаемости оказывается вся территория Беларуси и почти вся европейская часть России. При этом подлетное время к объектам границ сокращается с 40–50 до 4–7 минут.

Пункт 19 Стратегической концепции обороны и обеспечения безопасности членов Организации Североатлантического договора (2010 г.) предусматривает, в частности, «обеспечение возможно более широкого участия стран — членов НАТО в планировании ядерных ролей в рамках коллективной обороны, в базировании ядерных сил в мирное время». В результате на территории новых членов альянса — Латвии, Литвы и Эстонии ведутся работы по подготовке объектов для базирования самолетов — носителей ядерного оружия. Вместе с тем содержание американского ядерного оружия в Европе является нарушением основных положений Договора о нераспространении ядерного оружия, согласно которым ядерным государствам запрещается размещать и передавать ядерное оружие неядерным странам (статья I),

а последним — принимать такое оружие прямо или косвенно (статья II).

Известно, что Россия давно вывела ядерные боеприпасы с территории Беларуси, Казахстана и Украины. Поэтому, убежден С. И. Петров, США должны без всяких условий вывести из Европы свое ядерное оружие. Это в полной мере соответствовало бы заявлениям Президента США о движении к безъядерному миру. Данный шаг укрепил бы Договор о нераспространении ядерного оружия и помог бы согласовать систему обороны НАТО с архитектурой безопасности после окончания холодной войны.

В контексте специфики подходов к обеспечению европейской безопасности следует рассматривать строительство американской ПРО в Европе. Сама идея создания глобальной ПРО является весьма спорной. Очевидно, что это неизбежно приведет к наращиванию стратегических наступательных сил. Тем более что в пункте 3 статьи XIV Договора между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений (СНВ-III) отмечено, что каждая из сторон может выйти из Договора, «если она решит, что связанные с содержанием настоящего Договора ис-

ключительные обстоятельства поставили под угрозу ее высшие интересы».

Для решения возникшей противоречивой проблемы необходим поиск компромисса. Сотрудничество именно в данной сфере способно сыграть решающую роль в продвижении реального стратегического партнерства двух ядерных держав — России и США, а также ведущих европейских стран НАТО. В конечном итоге это будет способствовать созданию новой архитектуры европейской безопасности.

Отсутствие такого сотрудничества при реализации в одностороннем порядке планов американской администрации по строительству ПРО в Европе приведет к кризису между Россией и странами НАТО и качественно новому витку гонки вооружения. Такой затратный сценарий не отвечает ни национальным интересам России, ни интересам Европы.

Как отметил С. И. Петров, несмотря на то что в геополитическом плане Россия является частью Европы, уже с 1990-х гг. она с трудом вписывается в европейскую систему безопасности. В начале XXI в. стало очевидно, что с учетом новых вызовов и угроз глобальной и европейской безопасности система безопасности без участия России не может функционировать эффективно.



## Панельная сессия «Роль парламентариев в обеспечении ядерной безопасности»



Н. А. Федоряк

**Н. А. Федоряк**, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по обороне и безопасности, модератор сессии, от имени Федерального Собрания Российской Федерации поприветствовал участников международной конференции «Ядерная безопасность в современном мире. Роль парламентариев в процессе ядерного разоружения и нераспространения» и поблагодарил ее организаторов за предоставленную возможность обсудить роль парламентариев в обеспечении ядерной безопасности.

По мнению Н. А. Федоряка, данная конференция — важное событие в жизни международного сообщества, уделяющего повышенное внимание проблемам ядерной безопасности.

Данная встреча предоставляет уникальный шанс «из первых уст» узнать мнение зарубежных коллег о месте и роли парламентов в обеспечении ядерной безопасности, а также общими усилиями попытаться выработать конкретные механизмы, которые позволят не допустить применения накопленного в мире ядерного оружия и обеспечить безопасность при мирном использовании атомной энергии.

Как отметил Президент Российской Федерации В. В. Путин в приветствии участникам 21-й сессии Азиатско-Тихоокеанского парламентского форума, парламентская дипломатия направлена на повышение уровня взаимного доверия между странами, важно совместно противостоять существующим вызовам и угрозам ядерной опасности.

В современном мире высокие ядерные технологии как военного, так и гражданского назначения представляют потенциальный источник глобальных катастроф, угрожающих не только национальной, но и международной безопасности.

Очевидно, что ядерная безопасность занимает одно из центральных мест в системе ценностей современной цивилизации.

Н. А. Федоряк подчеркнул, что Федеральное Собрание Российской Федерации ведет активную работу по ядерной проблематике. В частности, данные вопросы систематически рассматриваются на международных форумах и встречах с участием российских парламентариев. Так, в марте

2011 г. в Женеве состоялся семинар «Роль парламентов в контроле над вооружениями, разоружении и нераспространении оружия массового уничтожения»; в мае 2012 г. данная проблема обсуждалась на совещании в штаб-квартире НАТО; в октябре 2012 г. в ходе визита делегации Совета Федерации в Норвегию и встреч с парламентариями и экспертами большая часть дискуссии была посвящена ядерным технологиям.

С учетом того что обеспечение ядерной безопасности становится все более интернациональной проблемой, в последнее время активно идет процесс интеграции России в международно-правовую систему в области ядерной безопасности.

Международное сотрудничество в данной сфере сегодня направлено на достижение основных целей: уменьшение опасности возникновения ядерного конфликта; совершенствование механизма предотвращения распространения ядерного оружия; сокращение и ликвидация ядерного оружия на многосторонней основе; предоставление взаимопомощи в случае ядерной аварии.

Кроме того, Россия заинтересована в наращивании международного сотрудничества в борьбе с актами ядерного терроризма, который является одной из наиболее серьезных угроз международной безопасности.

Как указал Н. А. Федоряк, мнения парламентариев других стран по данной проблематике имеют для российской стороны большую ценность. Без нахождения точек соприкосновения будет трудно выстраивать систему международной безопасности в XXI в. Это тема, вокруг которой необходимо продолжать очень активный диалог.

В заключение докладчик выразил надежду, что участие в конференции в Санкт-Петербурге станет полезным для политиков и дипломатов, которые занимаются практическими вопросами ядерной безопасности.

Председатель Постоянной комиссии Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности по вопросам обороны и безопасности, член Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по безопасности и противодействию коррупции **А. Б. Выборный** отметил, что Резолюция 1540, единогласно принятая Советом Безопасности ООН в 2004 г., официально квалифицировала распространение оружия массового уничтожения как угрозу для международного мира и безопасности.

Резолюция обязывает все государства принять надлежащие эффективные меры по предотвращению попадания ядерного, химического и биологического оружия, средств его доставки и относящихся к ним материалов в руки негосударственных субъектов, и в особенности террористов.

При этом государства сами решают, в соответствии с собственными национальными процедурами, как наилучшим образом выполнять обязательства, предусмотренные Резолюцией 1540.

Докладчик подчеркнул, что указанный документ касается как официальных членов «ядерного клуба», так и стран, не входящих в его состав.

В Содружестве Независимых Государств накоплен положительный опыт задействования потенциала парламентской дипломатии в процессе нераспространения ядерного, химического и биологического оружия.



А. Б. Выборный

Одной из эффективных форм межотраслевого сотрудничества является Объединенная комиссия при МПА СНГ по гармонизации законодательства в сфере безопасности и противодействия новым вызовам и угрозам. В ее состав входят парламентарии, представители органов Содружества в сфере безопасности и компетентных органов государств СНГ.

Благодаря деятельности Объединенной комиссии Межпарламентской Ассамблеей принят ряд модельных законодательных актов, которые регламентируют, в частности, вопросы профилактики ядерного терроризма и противодействия ему. К ним относятся: изменения и дополнения к модельному Уголовному кодексу для государств — участников СНГ (2006 и 2009 гг.), модельные законы «О противодействии терроризму», «О противодействии организациям и лицам, деятельность которых имеет целью осуществление актов терроризма

на территориях других государств», «О противодействии финансированию терроризма», «О контроле за оборотом радиоактивных материалов», «О противодействии наемничеству», «Об оперативно-разыскной деятельности», «О государственной охране», «О безопасности на транспорте» и «О безопасности на воздушном транспорте».

Межпарламентской Ассамблеей разработаны и приняты Рекомендации по унификации и гармонизации законодательства государств — участников СНГ в сфере обеспечения химической и биологической безопасности.

В настоящее время в странах Содружества находятся в стадии согласования проекты Рекомендаций по имплементации Конвенции 1972 года о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического оружия и об их уничтожении в национальном законодательстве государств — участников СНГ и Рекомендаций по имплементации Конвенции 1993 года о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении в национальном законодательстве государств — участников СНГ.

Можно констатировать, что разработка МПА СНГ упомянутых модельных законов и рекомендаций позволила создать единый правовой стандарт в вопросе обеспечения ядерной, химической, биологической и бактериологической безопасности для всех стран Содружества и является примером усилий парламентской дипломатии в обеспечении режима нераспространения.

По мнению А. Б. Выборного, ведя речь о необходимости последовательных многолетних усилий со стороны

всех государств по выполнению Резолюции 1540, нельзя не учитывать современные геополитические реалии.

В начале 1990-х гг. многие искренне поверили в то, что ядерное оружие является бесполезным рудиментом эры холодной войны. Подтверждением тому стал ряд важнейших соглашений по разоружению, включая Договор между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о дальнейшем сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений (СНВ-II) (1993 г.) и принятый Генеральной Ассамблеей ООН в 1996 г. Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний.

А. Б. Выборный выразил сожаление, что во втором десятилетии XXI в. мир все еще не стал безопаснее. Скорее наоборот.

К настоящему времени утратил актуальность международно признанный принцип ненанесения превентивного ядерного удара. Сегодня ядерные державы в своих военных доктринах оставляют за собой право не только на нанесение такого удара, но и на использование ядерного оружия даже в случае нападения без его применения, в том числе против неядерных стран.

Ведется активная разработка нового поколения ядерного оружия — ядерных минибомб, которые отдельные страны, в частности США, предполагают использовать в некоторых регионах мира в борьбе против терроризма. Это в значительной степени снижает «порог» начала не только региональной, но и глобальной ядерной войны.

Докладчик напомнил, что США вышли из Договора об ограничении систем противоракетной обороны (ПРО). Это фактически разрушает

и Договор СНВ-II, поскольку развертываемые американцами по всему миру системы ПРО могут быть использованы как для нанесения упреждающего ядерного удара, так и для защиты от возмездия.

В этом же контексте следует рассматривать и размещение непосредственно у границ СНГ тактического ядерного оружия США.

Де-факто расширяется «клуб ядерных держав». В 1998 г. к нему присоединился Пакистан, в 2006 г. — КНДР. По мнению международных экспертов, ядерным оружием обладает Израиль. Не решены вопросы вокруг прозрачности ядерной программы Ирана, а также ее аналогов в ряде стран Латинской Америки и Ближнего Востока.

При этом главной движущей силой, заставляющей неядерные страны стремиться к овладению ядерным оружием, является низкая степень их доверия и взаимопонимания с ядерными державами.

А. Б. Выборный признал, что в оружии массового уничтожения многие страны видят гарантии того, что смогут защитить себя от вторжения, а также залог равенства с узкой группой ядерных государств в вопросах международной политики.

В современных условиях в России парламентариям довольно сложно лоббировать вопросы, связанные с ядерным разоружением. Ни в одной программе политических партий или общественных движений нет пунктов, касающихся ядерного разоружения.

Сегодня практически никто из депутатов не выступает за немедленное уничтожение ядерного оружия, это считается непатриотичным и в определенном смысле отражает настроения избирателей.

Во-первых, у россиян хорошая историческая память: они помнят о предательских военных вторжениях на территорию страны.

Во-вторых, не обосновательно считается, что Россией уже сделано достаточно односторонних шагов не только в области ядерного разоружения. Однако адекватного ответа со стороны других ядерных держав, прежде всего США, не последовало, несмотря на обещания на самом высоком уровне в начале 1990-х гг.

Суть принципиальной позиции России по вопросам разоружения состоит в том, что все проблемы следует решать только на многосторонней основе. Время показало, что разоружение только со стороны России может оказать самое негативное влияние на стабильность в регионе и в мире в целом.

В этих условиях, отметил докладчик, роль межпарламентских связей объективно приобретает все большее значение. Парламентарии должны помочь государствам договариваться по вопросам ядерного, химического, биологического и бактериологического разоружения.

Для этого можно использовать площадки национальных парламентов, международные площадки Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ и Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности — структур, занимающих принципиальную позицию по вопросам разоружения, активизировать работу в других парламентских организациях мира, укреплять двусторонние, прямые связи между парламентами различных государств, парламентскими группами, комиссиями и отдельными парламентариями.

И здесь нужно последовательное проявление обоюдосторонней доброй воли.

Иначе, напомнил А. Б. Выборный, может повториться ситуация, связанная с попытками задействования потенциала парламентской дипломатии по вопросу урегулирования ситуации вокруг Сирии, когда американские сенаторы под давлением Государственного департамента отказались обсуждать со своими российскими коллегами эту проблему.

В таких случаях, когда межпарламентские коммуникации невозможны или затруднительны, могут оказаться эффективными прямые контакты между парламентариями в рамках международных антиядерных общественных организаций. Примером такой организации может служить общественное движение «Парламентарии за ядерное нераспространение и разоружение».

А. Б. Выборный задался вопросом: что парламентарии могут и должны сделать по обеспечению ядерной безопасности?

Во-первых, необходимо создать климат взаимного доверия между представителями парламентов различных стран, преодолеть инерцию мышления времен холодной войны, которая исходит прежде всего от официальных кругов западных держав.

Во-вторых, следует инициировать национальные и международные просветительские антиядерные кампании, обращенные не только к народам ведущих ядерных государств, но и ко всем, кто ответственен за принятие решений в области ядерного разоружения.

В-третьих, нужно лоббировать принятие конвенции по ядерному оружию, которая может принять форму

международного договора, по аналогии с конвенциями по химическому и биологическому оружию.

В-четвертых, необходимо поддерживать любые прагматичные инициативы, позволяющие отказаться от использования ядерного оружия в качестве гарантии безопасности и элемента сдерживания.

Секретарь Комитета Мажилиса Парламента Республики Казахстан по международным делам, обороне и безопасности, член Совета Парламентского объединения за ядерное нераспространение и разоружение **В. П. Роголев** проинформировал участников заседания о некоторых итогах форума «Создание условий и основ построения мира, свободного от ядерного оружия», состоявшегося в Берлине в феврале 2013 г. по инициативе Министерства иностранных дел Германии, при поддержке правительств ряда европейских государств, Парламентского объединения за ядерное нераспространение и разоружение.

В работе форума приняли участие авторитетные специалисты и эксперты в области ядерного разоружения, парламентарии из 20 стран мира, которые в течение трех дней обсуждали актуальные вопросы и механизмы избавления человечества от ядерной угрозы. Состоялось несколько пленарных заседаний и заседаний рабочих групп, где обсуждались темы, касающиеся коллективной и общей безопасности, решения дилеммы противоракетной обороны, уменьшения роли ядерного оружия, региональных мер безопасности, а также создания нулевых условий в ядерном разоружении и расширении зоны, свободной от ядерного оружия.

Форум открыл экс-мэр Хиросимы Т. Акиба, в течение 12 лет руководив-



В. П. Роголев

ший этим мегаполисом и проделавший огромную работу по медицинской и социальной реабилитации жертв ядерной трагедии.

Принимавшая участие в работе мероприятия авторитетный европейский политик, в настоящее время уже бывший депутат бундестага У. Цапф еще раз отметила неоспоримое лидерство Президента Республики Казахстан Н. А. Назарбаева в борьбе за безъядерный мир. Присутствовавшие на форуме ведущие мировые эксперты, руководители центров, которые специализируются в вопросах ядерного сдерживания, — Дж. Гранофф и Ж. Кабассо из Соединенных Штатов Америки, К. Кильюнен из Финляндии, К. Халл из Германии, А. А. Лихоталь из России дали высокую оценку состоявшейся в Астане в 2012 г. международной конференции «От запрета ядерных испытаний к миру, свободному от ядерного оружия».

В рамках Берлинского форума прошло заседание Парламентского объединения за ядерное нераспространение и разоружение, глобальным координатором которого является известный борец против ядерного оружия А. Варе.

Казахстанская сторона продемонстрировала участникам форума документальный фильм о последствиях ядерных испытаний на Семипалатинском полигоне. Как отметил В. П. Рогалев, впечатление от просмотра было настолько сильным, что дискуссии пришлось прервать. И только после перерыва участники смогли обсудить проект «АТОМ», в рамках которого любой человек может подписаться под электронной петицией к правительствам мира с призывом навсегда отказаться от ядерных испытаний и добиться скорейшего вступления в силу Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний.

В выступлениях членов Парламентского объединения за ядерное нераспространение и разоружение отмечался символизм того, что через 18 лет после закрытия Семипалатинского ядерного полигона именно 29 августа по инициативе Президента Республики Казахстан Н. А. Назарбаева Генеральной Ассамблеей ООН был объявлен Международным днем действий против ядерных испытаний. Как указал В. П. Рогалев, беспрецедентный вклад Казахстана в процесс разоружения получил широкое международное признание, в том числе со стороны Генерального секретаря Организации Объединенных Наций Пан Ги Муна.

Руководитель Кабинета Генерального секретаря Парламентского союза государств — членов Организации

Исламского сотрудничества С. Ю. Абу Агла приветствовал участников конференции от имени Генерального секретаря ПСОИС М. Килича.

По словам С. Ю. Абу Агла, право на мир принадлежит к числу всеобщих коллективных прав. В случаях его нарушения всему международному сообществу в лице правительств, парламентам, общественных организаций надлежит действовать сплоченно и согласованно для его восстановления. В отсутствие мира и безопасности человечеству и всему живому на Земле грозит гибель. В основе всех мировых религий лежит мечта о мире.

Нет в мире угрозы страшнее оружия массового поражения. Этим обусловлено стремление к сотрудничеству, объединению сил на всех уровнях — международном, государственном и региональном — ради ядерного нераспространения. С. Ю. Абу Агла выразил надежду, что участники конференции выскажут ряд ценных предложений по избавлению мира от «ядерной скверны» и установлению мира и безопасности.

Парламентский союз Организации Исламского сотрудничества со своей стороны пристально отслеживает эту тематику, четко и недвусмысленно определив свою позицию: ядерное оружие есть величайшая угроза человечеству, и путь ко всеобщему ядерному разоружению берет начало в придании всеобщего характера Договору о нераспространении ядерного оружия.

Как указал докладчик, в поисках путей создания мира без угрозы ядерного оружия все страны мира, ядерные и безъядерные, пытаются выстроить международно-правовой режим его нераспространения.

1 июля 1968 г. в Вашингтоне, Лондоне и Москве был открыт для

подписания Договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО). Его участниками стало большинство государств мира.

ДНЯО — исходный рубеж мирового сообщества в борьбе за ядерное нераспространение и разоружение, а в итоге и за полное уничтожение ядерного оружия. Положения Договора обязывают ядерные государства не передавать ядерное оружие безъядерным странам и не содействовать им в его создании. Он обязывает безъядерные страны не принимать ядерного оружия, откуда бы то ни было, ни прямо, ни опосредованно, и не пытаться его произвести собственными силами. При этом все участники Договора имеют право сотрудничать в области мирного атома.

С. Ю. Абу Агла признал, что некоторые безъядерные страны рассматривают ДНЯО лишь как попытку ядерных государств законодательно закрепить свое господство. Но следует помнить: существование человечества и всего живого на Земле зависит именно от ядерного нераспространения.

На поприще нераспространения ядерного оружия активно работает Межпарламентский Союз, созывая международные конференции и организуя иные мероприятия. Например, 10 апреля 2009 г. на 120-й сессии МПС в Аддис-Абебе была единодушно принята резолюция «Продвижение вперед в области ядерного нераспространения и разоружения и обеспечение вступления в силу всеобъемлющего договора о запрещении ядерных испытаний: роль парламентов», в которой была заявлена обеспокоенность наличием в арсеналах ядерного оружия 26 тыс. ядерных боезарядов. Резолюция ставит ДНЯО во главу угла мирового режима нераспространения и призывает все



С. Ю. Абу Агла

страны мира присоединиться к Договору. В ней также есть призыв принять более решительные и срочные меры по сокращению запасов ядерного оружия всех видов. Для этого предлагается немедленно начать переговоры о новом договоре о запрещении производства оружейного расщепляющегося материала и ядерных взрывных устройств, построенном на недискриминационной, коллективной и проверяемой основе. Резолюция призывает предпринять шаги для объявления Ближнего Востока зоной, свободной от ядерного оружия, всеми странами без исключения, как того требует резолюция Обзорной конференции ДНЯО 1995 г. Также в документе содержится обращение к парламентам оказать давление на исполнительные власти своих стран с целью активизации подписания и ратификации Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний.

С. Ю. Абу Агла указал на роль Парламентского объединения за ядерное

нераспространение и разоружение, в рамках которого над вопросами ядерного нераспространения и разоружения работают 800 депутатов из 80 парламентов мира. Членство доступно и законодателям из регионов. В сферу ведения Парламентского объединения входят прекращение ядерных испытаний, нераспространение оружейных ядерных технологий и материалов, продвижение безъядерных зон и всеобщего ядерного разоружения через международно-правовой инструментарий. Объединение тесно взаимодействует с ООН, Организацией Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний и другими международными организациями.

По мнению докладчика, усилия парламентариев по построению режима ядерной безопасности должны быть направлены на исполнение ДНЯО; наращивание членства ДНЯО, что означает укрепление национальной, межрегиональной и мировой безопасности; предъявление требований исполнительным органам власти по исполнению обязательств по Договору; стимулирование гражданской активности в процессах разоружения; ассигнование средств для дипломатического и технического обеспечения режима нераспространения; взаимодействие в сфере обеспечения ядерной безопасности на международном парламентском уровне.

По убеждению С. Ю. Абу Агла, активная позиция парламентариев в данной области обусловлена тем, что парламентской дипломатии свойственна известная гибкость, особенно в чувствительных областях, где маневр государственной дипломатии ограничен.

Также предстоит освоить ресурс народной дипломатии в поддержку

нераспространения — через средства массовой информации, научно-практические и просветительские мероприятия в школах и вузах. Необходимо поддержать проведение Обзорных конференций ДНЯО, которые являются важным инструментом обеспечения жизнеспособности и авторитетности Договора.

Как подчеркнул С. Ю. Абу Агла, принятие эффективных мер в области нераспространения оружия массового поражения, прежде всего ядерного, зависит только от единой политической воли правительств и парламентов ядерных государств. Надежная основа для общих усилий уже есть — в виде Договора о нераспространении ядерного оружия.

**Э. Г. Батырбеков**, генеральный директор Национального ядерного центра Республики Казахстан, в своем выступлении сделал акцент на положительном опыте Казахстана в вопросах международного сотрудничества по поддержанию режима нераспространения.

Как отметил докладчик, первым шагом, заложившим основу будущей политики Казахстана в области нераспространения, стало закрытие Семипалатинского испытательного ядерного полигона (Указ Президента Казахской ССР Н. А. Назарбаева от 29 августа 1991 г.). В мае 1992 г. на базе комплекса Семипалатинского полигона и профильных научных организаций был создан Национальный ядерный центр Республики Казахстан.

Ряд задач, которые были поставлены Правительством перед Национальным ядерным центром, направлены на решение вопросов, связанных с поддержанием режима нераспространения. Соответствующие работы ведутся

в настоящее время в рамках международного сотрудничества. Одним из примеров такого сотрудничества является Программа совместного сокращения угрозы, основу которой в Казахстане составляет Соглашение между Республикой Казахстан и Соединенными Штатами Америки относительно уничтожения шахтных пусковых установок межконтинентальных баллистических ракет, ликвидации последствий аварийных ситуаций и предотвращения распространения оружия массового уничтожения от 13 декабря 1993 г. Национальный ядерный центр является участником реализации данного Соглашения, и наиболее крупный участок работ представляют проекты, связанные с ликвидацией инфраструктуры испытаний ядерного оружия на бывшем Семипалатинском испытательном полигоне: вывод из эксплуатации реактора БН-350, снижение обогащения топлива в исследовательских реакторах и сейсмический мониторинг в поддержку Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний (ДВЗЯИ).

Как отметил Э. Г. Батырбеков, первые шаги по ликвидации инфраструктуры на Семипалатинском полигоне были сделаны в период с 1995 г. по 2000 г. Объекты, предназначенные для проведения подземных испытаний (181 штольня на горном массиве Дегелен и 13 неиспользованных скважин на площадке Балапан), приведены в состояние, не позволяющее применять их для испытаний ядерного оружия.

Параллельно велись работы с участием специалистов из Российской Федерации. Участие России обеспечивалось Соглашением между Правительством Республики Казахстан и Правительством Российской Фе-



Э. Г. Батырбеков

дерации по демонтажу ядерного устройства, заложенного на Семипалатинском испытательном ядерном полигоне до его закрытия. Начиная с 2000 г. работы выполнялись на трехсторонней основе (Казахстан — Россия — США). И целью их было предотвращение распространения ядерного оружия массового уничтожения и связанных с ним материалов, технологий, знаний путем усиления созданных ранее барьеров и исключения несанкционированного доступа к отходам ядерной деятельности.

Докладчик подчеркнул, что результаты этих работ и их важность в обеспечении глобальной безопасности были отмечены в совместном заявлении президентов Республики Казахстан, Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки на саммите по ядерной безопасности в марте 2012 г.

Следуя своим международным обязательствам в области нераспространения и конверсии военно-

промышленного комплекса, Казахстан принял решение о выводе из эксплуатации реактора на быстрых нейтронах БН-350. Данный проект также является показательным примером международной кооперации, в его реализации принимали участие организации, ученые, специалисты Казахстана, России, США и Великобритании. Сам проект осуществлялся в тесном сотрудничестве с Международным агентством по атомной энергии (МАГАТЭ). В 2010 г. все отработанное ядерное топливо реактора БН-350 из Актау было перемещено на долговременное безопасное хранение под гарантии МАГАТЭ в специально построенное хранилище на комплексе исследовательских реакторов «Байкал» Национального ядерного центра.

В настоящее время ведутся работы по сокращению использования обогащенного урана в гражданских ядерных исследованиях, а также по усилению физической защиты, учета и контроля ядерных материалов.

В 2009 г. в сотрудничестве с партнерами из США, Российской Федерации и МАГАТЭ был завершен вывоз отработанного ядерного топлива, содержащего обогащенный уран, в Россию. В августе 2011 г. хранившийся высокообогащенный уран в виде балк-формы переработан в низкообогащенный уран на Ульбинском металлургическом заводе. Осуществляются работы по конверсии на исследовательских реакторах Национального ядерного центра Республики Казахстан, которые расположены на территории Семипалатинского испытательного полигона.

Другим примером практической реализации курса Казахстана в поддержку режима нераспространения

является деятельность, связанная с контролем за проведением испытаний ядерного оружия, сейсмическим мониторингом в поддержку ДВЗЯИ. В результате международной кооперации Казахстан стал обладателем одной из лучших национальных систем ядерного мониторинга среди государств СНГ.

Э. Г. Батырбеков также упомянул интегрированный полевой эксперимент (ИПЭ-2008), который был проведен в 2008 г. на Семипалатинском полигоне совместно с Организацией по Договору о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний. Данное мероприятие проводилось с целью отработки различных методов инспекции и фиксации ядерных взрывов в любых средах. К его проведению было привлечено более 200 участников из 40 государств.

В заключение Э. Г. Батырбеков напомнил, что в августе 2012 г. в Казахстане с участием представителей 50 стран мира состоялась международная конференция «От запрета ядерных испытаний к миру, свободному от ядерного оружия», на которой Президент Республики Казахстан Н. А. Назарбаев еще раз подчеркнул, что Казахстан был и остается убежденным сторонником глобальной ядерной безопасности.

Председатель Государственной инспекции ядерного регулирования Украины **Е. А. Миколайчук** отметила, что одной из основных функций парламента является создание национального режима и укрепление международного режима ядерной безопасности. Понятие международного режима ядерной безопасности включает две составляющие: одна связана с нераспространением ядерного

оружия, а другая — с противодействием и предупреждением актов ядерного терроризма.

Одним из важных международных инструментов в данной области является Конвенция о физической защите ядерного материала, вступившая в силу 8 февраля 1987 г. С тех пор мировое сообщество столкнулось с целым рядом вызовов, и в середине 1990-х гг. встал вопрос о пересмотре Конвенции, расширении сферы ее действия и усилении эффективности. Результатом международных усилий стала подготовка Поправки к Конвенции, которая была одобрена консенсусом 8 июля 2005 г. (в частности, согласно Поправке документ получил новое название — Конвенция о физической защите ядерного материала и ядерных установок).

Как указала **Е. А. Миколайчук**, Поправка к Конвенции о физической защите ядерного материала — это только первый шаг к созданию реального эффективного всеобъемлющего международного режима физической защиты ядерных материалов и ядерных установок.

Докладчик подчеркнула, что Российская Федерация и Украина — одни из первых государств, которые депонировали свои инструменты ратификации этой Конвенции. На сегодняшний день таких стран насчитывается 70. Притом что сама по себе Конвенция о физической защите ядерного материала и ядерных установок является одним из наиболее широких международных инструментов, объединяющим 148 государств, пока не хватает исполнения ратификационных процедур со стороны 30 стран для того, чтобы Поправка вступила в силу и международный режим контроля усилился.



**Е. А. Миколайчук**

**Е. А. Миколайчук** с сожалением отметила, что среди этих государств — имеющие на своей территории ядерные установки Канада, Иран, Пакистан, Соединенные Штаты Америки.

Тем не менее докладчик выразила убежденность в том, что международные усилия дадут нужный эффект и Межпарламентская Ассамблея государств — участников Содружества Независимых Государств будет активным участником этого процесса.

Ответственный секретарь Комиссии государств — участников Содружества Независимых Государств по использованию атомной энергии в мирных целях **Е. А. Соболев** напомнил, что Комиссия была образована Решением Совета глав правительств Содружества Независимых Государств от 17 января 1997 г.

Одной из основных задач Комиссии является установление общих подходов и определение приоритетных направлений деятельности на



Е. А. Соболев

международном и национальном уровнях по обеспечению ядерной и радиационной безопасности на территории государств — участников СНГ в ближайшей перспективе и на долгосрочный период.

Итогом работы Комиссии в данном направлении является создание эффективной системы обеспечения безопасной эксплуатации ядерных установок и использования ядерных материалов. Деятельность Комиссии призвана способствовать повышению качества жизни, улучшению здоровья населения и демографической ситуации в государствах — участниках СНГ при устойчивом развитии их экономики и одновременном сохранении окружающей природной среды.

При решении странами Содружества в рамках Комиссии совместных задач по обеспечению ядерной и радиационной безопасности должны соблюдаться принципы законности, государственной ответственности, обязательности,

обоснованности, презумпции опасности, совместности действий.

Комиссией по использованию атомной энергии в мирных целях в качестве основных направлений совместной деятельности по обеспечению ядерной и радиационной безопасности в рамках СНГ рассматриваются:

- совершенствование законодательной базы в области регулирования и управления ядерной и радиационной безопасностью при увеличении масштабов использования атомной энергии в мирных целях в государствах-участниках;

- развитие совместной научно обоснованной современной методологии оценки рисков для принятия решений по размещению, реконструкции, снятию с эксплуатации атомных объектов, реабилитации производственных радиационно опасных объектов, территорий и объектов окружающей среды, загрязненных радиоактивными веществами;

- создание и совершенствование систем, необходимых для обеспечения и контроля ядерной и радиационной безопасности;

- развитие в странах Содружества основных объектов инфраструктуры обеспечения обращения с РАО;

- повышение защищенности персонала, населения и окружающей среды от радиационного воздействия;

- практическое решение проблем, связанных с прошлой деятельностью;

- научное и информационно-аналитическое обеспечение деятельности в области ядерной и радиационной безопасности.

Как отметил Е. А. Соболев, по всем указанным направлениям в рамках Комиссии ведется активная работа. Создано 12 международных рабочих

групп, которые вырабатывают практические подходы к решению стоящих задач.

Советом глав правительств СНГ только за период с 2011 г. по настоящее время рассмотрено и утверждено пять основополагающих документов, регулирующих деятельность в области использования атомной энергии в мирных целях. В 2014 г. планируются к рассмотрению еще два документа, включая Концепцию ядерной и радиационной безопасности государств — участников СНГ в области использования атомной энергии в мирных целях.

**Т. М. Жанткин\***, заместитель председателя Комитета по атомной энергии Министерства индустрии и новых технологий Республики Казахстан, в своем выступлении отметил, что Договор о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО) устанавливает жесткие ограничения в сфере передачи или разработки оружейных технологий, однако в нем оговорено право государств на использование ядерных технологий в мирных целях.

По словам докладчика, в ДНЯО изначально заложено неравенство между пятью государствами, обладающими ядерным оружием на момент вступления Договора в силу, и другими странами, присоединяющимися к нему в качестве государств, не обладающих ядерным оружием.

Неравенство проявляется в применении международных гарантий к деятельности государств — участников ДНЯО в ядерной сфере в соответствии со статьей III Договора. Государства, не обладающие ядерным оружием, обязуются принять всеобъемлющие гарантии, тогда как пять ядерных



Т. М. Жанткин

держав заключают с МАГАТЭ соглашения на добровольной основе. Таким образом, кроме всего прочего, эти пять государств имеют значительные преимущества на международном рынке ядерных технологий, поскольку система гарантий раскрывает практически всю коммерческую и научно-исследовательскую деятельность остальных участников ДНЯО.

Со вступлением в силу Международной конвенции о борьбе с актами ядерного терроризма возникает правовая коллизия, связанная с интерпретацией пункта 4 статьи 4 данной Конвенции: «Настоящая Конвенция не касается и никоим образом не может быть истолкована как касающаяся вопроса о законности применения или угрозы применения государствами ядерного оружия». Таким образом, впервые заявлено о праве государства применить ядерное оружие или угрожать его применением в отношении другого государства, что предоставляет опасные

\* Доклад представлен в письменном виде.

преимущества государствам «ядерной пятерки».

Вопрос о законности применения ядерного оружия или угрозы его применения рассматривался Международным Судом ООН, который вынес заключение о том, что угроза применения ядерного оружия или его применение в целом противоречит нормам международного права, применимым в вооруженных конфликтах, и особенно принципам и нормам гуманитарного права.

Снизить напряженность в данной сфере могут негативные гарантии «ядерной пятерки», отраженные в Резолюции Совета Безопасности ООН 984 (1995), принятой на его 3514-м заседании 11 апреля 1995 г.

В Резолюции отмечено, что Совет Безопасности «с удовлетворением принимает к сведению заявления, сделанные каждым из государств, обладающих ядерным оружием (S/1995/261, S/1995/262, S/1995/263, S/1995/264, S/1995/265), в которых они предоставили не обладающим ядерным оружием государствам — участникам Договора о нераспространении ядерного оружия гарантии безопасности против применения ядерного оружия». В этих заявлениях государства «ядерной пятерки» обязались не применять ядерное оружие против участников ДНЯО, не обладающих таким оружием.

Компенсацией несимметричности ДНЯО могло бы стать включение в него дополнительной статьи о предоставлении негативных гарантий «ядерной пятерки» государствам — участникам ДНЯО, не обладающим ядерным оружием. Это создало бы реальную основу для отказа от разработки ядерного оружия и стало бы стимулом для участия в ДНЯО.

МАГАТЭ ежегодно публикует отчет о применении гарантий, в котором оценивается выполнение обязательств государств на основании статьи III Договора о нераспространении ядерного оружия. Однако аналогичный отчет о выполнении положений статьи VI, касающейся ядерного разоружения, отсутствует. По мнению докладчика, было бы целесообразно создать под эгидой Совета Безопасности ООН специальный комитет, который ежегодно представлял бы заключение о выполнении положений статьи VI Договора.

**Х. З. Бакенов**, заместитель Генерального секретаря Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ — представитель Парламента Республики Казахстан в МПА СНГ, МПА ЕврАзЭС и ПА ОДКБ, в докладе «О вкладе Межпарламентской Ассамблеи СНГ в законодательное обеспечение ядерной безопасности и предотвращение экологических и социальных последствий радиационного загрязнения окружающей среды»<sup>\*</sup> отметил, что за период своего существования Межпарламентская Ассамблея приняла более 360 модельных законодательных актов и рекомендаций<sup>\*\*</sup>. Из них более 20 модельных законов посвящены законодательному регулированию вопросов обеспечения экологической безопасности и социальной защиты населения, пострадавшего от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера: «О радиационной безопасности населения» (1997 г.), «О социальной защите

<sup>\*</sup> Доклад представлен в письменном виде. Полный текст доклада опубликован в журнале «Вестник Межпарламентской Ассамблеи» № 2 (67), 2013 г.

<sup>\*\*</sup> По состоянию на 28 ноября 2013 г.

граждан, подвергшихся воздействию радиации в результате радиационных аварий, ядерных испытаний и инцидентов» (2005 г.), «О предотвращении и комплексном контроле загрязнений окружающей среды» (2008 г.), «О зонах экологического бедствия» (2009 г.), «О стратегической экологической оценке» (2011 г.), «О предотвращении крупных аварий, связанных с выбросами/сбросами опасных веществ, и об ограничении их возможных последствий» (2012 г.) и др. Одним из первых модельных законов Межпарламентской Ассамблеи стал принятый в 1992 г. по представлению Верховного Совета Республики Казахстан рекомендательный законодательный акт «О принципах экологической безопасности в государствах Содружества».

17 февраля 1996 г. МПА СНГ приняла заявление «О запрещении ядерных испытаний и дальнейшей ликвидации ядерных боеприпасов». Обращаясь к международным парламентским организациям и национальным парламентам стран мира с предложением способствовать ускорению переговоров по заключению Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний и дальнейшей ликвидации ядерных боеприпасов, Ассамблея выразила озабоченность позицией ряда государств, продолжающих испытание ядерного оружия.

Модельный закон «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации в результате радиационных аварий, ядерных испытаний и инцидентов» разрабатывался с учетом опыта, полученного при ликвидации последствий ядерных испытаний на Семипалатинском полигоне, чернобыльской катастрофы, аварии на уральском производственном



Х. З. Бакенов

объединении «Маяк» и др. На основании накопленного опыта определены общие принципы социальной защиты людей, подвергшихся воздействию радиации. Это тем более важно, что продолжается эксплуатация ядерных объектов в странах СНГ в условиях технического износа оборудования, снижения технологической и производственной дисциплины. Модельный закон устанавливает общие принципы локализации последствий радиационного воздействия, обязательное возмещение вреда здоровью пострадавших, материального и морального ущерба.

Вопросы ядерной и радиационной безопасности рассматриваются:

в модельном законе «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» (1997 г.): статья 6 «Гласность и информация в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций», приложение 3 — Рекомендации по организации работ



государственных органов исполнительной власти и организаций в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций;

в модельном Экологическом кодексе для государств — участников СНГ (Особенная часть) (2007 г.): статья 64 «Требования в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности при использовании радиоактивных веществ и ядерных материалов», статья 70 «Экологические требования при использовании земель», статья 73 «Использование земель, подвергшихся радиоактивному и химическому загрязнению», статья 106 «Охрана околосреднего космического пространства»;

в модельном законе «Об отходах производства и потребления» (новая редакция) (2007 г.): статья 35 «Требования к проектированию, строительству, реконструкции, перепрофилированию, техническому перевооружению, расширению, консервации, ликвидации хозяйственных и иных объектов, эксплуатация которых связана с обращением с отходами», статья 63 «Общие требования к объектам и технологиям размещения отходов», статья 65 «Требования к полигонам твердых бытовых отходов», статья 68 «Государственный контроль (надзор) над обращением с отходами».

В сфере пристального внимания МПА СНГ находятся и вопросы правового противодействия ядерному терроризму. Ассамблеей принят ряд модельных законодательных актов, которые, восприняв основные положения универсальных правовых документов, регламентируют вопросы профилактики ядерного терроризма и противодействия ему. К таким законодательным актам относятся

модельный Уголовный кодекс (в редакции 2006 г.), модельные законы «О борьбе с терроризмом» (в редакции 2004 г.), «О противодействии организациям и лицам, деятельность которых имеет целью осуществление актов терроризма на территориях других государств» (2004 г.), «О контроле за оборотом радиоактивных материалов» (2004 г.), «О противодействии финансированию терроризма» (2006 г.).

В статье 2 Международной конвенции о борьбе с актами ядерного терроризма перечислен круг деяний, которые государства — участники настоящей конвенции должны признать преступлениями согласно своему национальному законодательству. Следует отметить, что все деяния, перечисленные в данной статье, криминализованы модельным уголовным законодательством. Важно, что в соответствии с модельным Уголовным кодексом для состава преступления «Акт терроризма» (статья 177) предусмотрен специальный признак субъективной стороны, а именно цель устрашения населения либо оказания воздействия на принятие решений органами власти или международными организациями.

Касательно юрисдикции государства в отношении деяний, указанных в статье 2 конвенции, положения статей 13 и 14 модельного Уголовного кодекса в редакции 2006 г., регламентирующие действие уголовного закона в пространстве, находятся в соответствии со статьей 9 этой конвенции.

Как отметил докладчик, модельное законодательство уделяет значительное внимание профилактике незаконного оборота и использования радиоактивных материалов. Важную роль здесь играет модельный закон

«О контроле за оборотом радиоактивных материалов» (2004 г.).

Указанный модельный закон имеет развернутый понятийный аппарат, определяя около 30 специальных понятий рассматриваемой сферы, включая такие, как «радиоактивные материалы», «ядерные материалы» и др., которыми оперируют и другие модельные законодательные акты и универсальные документы.

Модельный закон закладывает основы государственной политики в сфере оборота и контроля за оборотом радиоактивных материалов, полномочия конкретных государственных органов. Довольно объемный комплекс норм акта относится к вопросам перемещения радиоактивных материалов через таможенную границу государства. Отдельные главы документа посвящены вопросам противодействия незаконному обороту радиоактивных материалов, а также международному сотрудничеству в сфере контроля за их оборотом.

Таким образом, модельное законодательство в сфере противодействия ядерному терроризму представляет собой развернутый и системно согласованный комплекс норм, основанных на единых универсальных принципах и положениях международных правовых актов в данной сфере.

Принятые модельные законы и рекомендации были обсуждены и получили широкую поддержку на пленарных заседаниях Межпарламентской Ассамблеи, на международных конференциях и семинарах, организованных с участием МПА СНГ:

— на семинаре «Проблемы радиационной безопасности в государствах Содружества» (Киев, 1996 г.);

— на международной научно-практической конференции «Медико-

социальные аспекты проблем ветеранов-атомщиков и пути их решения» (Санкт-Петербург, Таврический дворец, 1997 г.);

— на совместном заседании Постоянной комиссии МПА СНГ по политическим вопросам и международному сотрудничеству, Постоянной комиссии МПА СНГ по вопросам обороны и безопасности, Политического комитета Европейской Ассамблеи по безопасности и обороне (АЗЕС) и подкомитета по внешним связям Комитета Парламентской Ассамблеи Совета Европы по политическим вопросам (Санкт-Петербург, Таврический дворец, 2009 г.);

— на совместном заседании Постоянной комиссии МПА СНГ по аграрной политике, природным ресурсам и экологии и подкомитета по устойчивому развитию Комитета Парламентской Ассамблеи Совета Европы по окружающей среде, сельскому хозяйству, местным и региональным вопросам, в котором приняли участие 35 парламентариев, представляющих Межпарламентскую Ассамблею государств — участников СНГ, Парламентскую Ассамблею Совета Европы и Северный Совет (Санкт-Петербург, Таврический дворец, 2009 г.);

— на Международной конференции по вопросам европейской безопасности, организованной Межпарламентской Ассамблеей государств — участников СНГ и Европейской Ассамблеей по безопасности и обороне при участии Верховной Рады Украины (Киев, 2009 г.);

— на международном colloquium «К новому понятию концепции европейской безопасности», организованном Европейской Ассамблеей по безопасности и обороне совместно

с Парламентом Финляндской Республики (Хельсинки, 2009 г.);

— на международной парламентской конференции, посвященной председательству Республики Казахстан в ОБСЕ, «ОБСЕ и СНГ: новые возможности и перспективы» (Санкт-Петербург, Таврический дворец, 2010 г.);

— на международной парламентской конференции «Будущее европейской безопасности» (Санкт-Петербург, Таврический дворец, 2010 г.).

На заседании Объединенной комиссии по гармонизации законодательства в сфере борьбы с терроризмом, преступностью и наркобизнесом в СНГ (22–23 октября 2008 г., Санкт-Петербург) был представлен специальный доклад Комитета 1540 Совета Безопасности ООН, в котором дана высокая оценка деятельности Межпарламентской Ассамблеи СНГ в противодействии международному, в том числе ядерному, терроризму. К законодательным актам, принятым МПА СНГ в данной сфере, относятся модельный Уголовный кодекс (в редакции 2006 г.), модельные законы «О борьбе с терроризмом» (в редакции 2004 г.), «О противодействии организациям и лицам, деятельность которых имеет целью осуществление актов терроризма на территориях других государств» (2004 г.), «О противодействии финансированию терроризма» (2006 г.), «О контроле за оборотом радиоактивных материалов» (2004 г.), а также модельные законы «О противодействии наемничеству», «Об оперативно-разыскной деятельности», «О государственной охране», «О безопасности на транспорте» и «О безопасности на воздушном транспорте». В части, непосредственно касающейся сферы охвата резолюции 1540 (2004)

Совета Безопасности ООН, модельное законодательство значительное внимание уделяет профилактике незаконного оборота и использования радиоактивных материалов. Важную роль здесь играет принятый в 2004 г. МПА СНГ модельный закон «О контроле за оборотом радиоактивных материалов». Данный документ устанавливает правовые основы государственной политики в сфере оборота и контроля за оборотом радиоактивных материалов и призван содействовать предотвращению незаконного оборота радиоактивных материалов, обеспечению здоровья и личной безопасности граждан, а также государственной, общественной и международной безопасности.

26 апреля 2011 г. исполнилось 25 лет со дня крупнейшей техногенной катастрофы современности — аварии на Чернобыльской атомной электростанции. На заседаниях Совета и пленарных заседаниях МПА СНГ неоднократно рассматривались вопросы социальной защиты граждан, пострадавших от аварии на Чернобыльской АЭС. Межпарламентская Ассамблея проводила международные конференции и семинары с привлечением международных специалистов и общественности, разработала ряд модельных законов по ядерной и радиационной безопасности. Накануне 10-летия чернобыльской трагедии парламентарии Республики Беларусь, Республики Казахстан, Республики Молдова, Российской Федерации и Украины провели акцию, в ходе которой посетили наиболее пострадавшие регионы стран Содружества, оказали гуманитарную помощь ряду больниц, реабилитационных центров и оздоровительных комплексов Беларуси, России и Украины.

Медицинские, радиобиологические и дозиметрические проблемы послеаварийного периода не имеют аналогов, отличаясь от других известных в мире случаев массового облучения людей количеством пострадавших, сложной структурой источников облучения и наличием комплекса сопутствующих аварии неблагоприятных факторов нерадиационного происхождения. Такие проблемы не могут быть полностью решены за 25 лет, прошедших со времени катастрофы, и не утратили своей остроты, на что указывает неоднозначная реакция наиболее пострадавших стран на обнадеживающие выводы международной конференции «Двадцать пять лет чернобыльской катастрофы. Безопасность будущего» (Киев, апрель 2011 г.).

В Республике Казахстан уделяется значительное внимание обеспечению радиационной безопасности населения, социальной защите и медицинской реабилитации пострадавших от радиационного воздействия, а также предотвращению возможных техногенных катастроф. В 1992 г. в Казахстане был принят закон «О социальной защите граждан, пострадавших вследствие ядерных испытаний на Семипалатинском испытательном ядерном полигоне», в 1996 г. — закон «О чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера» и ряд постановлений Правительства по медицинской реабилитации населения, в 2002 г. — закон «О промышленной безопасности на опасных производственных объектах». В 2004–2005 гг. были приняты законы «Об обязательном страховании гражданско-правовой ответственности владельцев объектов, деятельность которых связана с опасностью причинения вреда

третьим лицам» и «Об обязательном экологическом страховании». МПА СНГ постоянно использует опыт парламентариев Казахстана при разработке модельных законодательных актов в данном направлении, которому уделено серьезное внимание и со стороны Организации Объединенных Наций.

В Российской Федерации меры социальной защиты в отношении лиц, пострадавших в результате радиационных катастроф и инцидентов, установлены в Законе «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС», Федеральном законе «О социальной защите граждан Российской Федерации, подвергшихся воздействию радиации вследствие аварии в 1957 г. на производственном объединении “Маяк” и сбросов радиоактивных отходов в реку Теча», Федеральном законе «О социальных гарантиях гражданам, подвергшимся радиационному воздействию вследствие ядерных испытаний на Семипалатинском полигоне», а также в постановлении Верховного Совета Российской Федерации «О распространении действия Закона РСФСР “О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС” на граждан из подразделений особого риска».

Межпарламентская Ассамблея государств — участников СНГ ведет планомерную работу по сближению национального законодательства в сфере обеспечения радиационной безопасности. Проведенный анализ законодательства государств — участников МПА СНГ показал, что в Республике Беларусь, Республике Казахстан, Кыргызской Республике, Республике

Молдова, Российской Федерации, Украине приняты законодательные акты о социальной защите граждан, пострадавших от катастрофы на Чернобыльской АЭС, о правовом режиме территорий, подвергшихся радиоактивному загрязнению, о радиационной безопасности населения. Грузией принят закон «О ядерной и радиационной безопасности», Украиной — «Об использовании ядерной энергии и радиационной безопасности». В большинстве государств СНГ действуют законы о защите населения и территорий при чрезвычайных ситуациях природного и антропогенного характера.

Современное законодательство в этой сфере направлено главным образом на ликвидацию последствий радиационных катастроф. Перспективная задача — работа над законопроектами, направленными на предупреждение возможных происшествий и минимизацию рисков радиационного загрязнения.

В большинстве стран Содружества приняты законы о защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, о промышленной безопасности опасных производственных объектов и о радиационной безопасности населения.

Докладчик подчеркнул, что государства СНГ активно развивают сотрудничество в области атомной энергетики, как в рамках межправительственных соглашений, так и на уровне связей между хозяйствующими субъектами различных государств. Для Армении, Беларуси, Молдовы, Казахстана, Кыргызстана и Таджикистана вступило в силу Соглашение о взаимопомощи в случаях аварий и других чрезвычайных ситуаций на электроэнергетических объектах государств — участников Содружества Независимых Государств от 30 мая 2002 г.; для Азербайджана, Армении, Беларуси, Молдовы, Казахстана, Кыргызстана, России и Таджикистана — Соглашение о сотрудничестве в области обеспечения промышленной безопасности на опасных производственных объектах от 28 сентября 2001 г. Заключены двусторонние и многосторонние соглашения в сфере сотрудничества и взаимной помощи по предупреждению чрезвычайных ситуаций, в том числе промышленных аварий, и ликвидации их последствий. С 1993 г. в рамках Содружества действует Межгосударственный совет СНГ по чрезвычайным ситуациям природного и техногенного характера.

## Заключительная часть конференции

Подводя итоги первой панельной сессии конференции «Будущая архитектура мира — безопасность без ядерного оружия», председатель Постоянной комиссии МПА СНГ по политическим вопросам и международному сотрудничеству, председатель Комитета Мажилиса Парламента Республики Казахстан по международным делам, обороне и безопасности **М. С. Ашимбаев** отметил, что в ходе сессии состоялся плодотворный, содержательный разговор, прозвучали очень интересные выступления и были высказаны конкретные предложения.

Прежде всего, все выступавшие подчеркивали необходимость активизации деятельности по обеспечению ядерной безопасности и локализации угроз, связанных тем или иным образом с ядерным оружием. Для этого очень важны участие всех государств в Договоре о нераспространении ядерного оружия и выполнение всех принятых обязательств в рамках Договора. В частности, необходимо соблюдение баланса трех основных составляющих Договора: разоружение, нераспространение и мирное использование ядерной энергии.

Как отмечали участники первой пленарной сессии, принципиальное значение имеет скорейшее вступление в силу Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний. И здесь важную роль могли бы сыграть парламентарии. По мнению М. С. Ашимбаева, этот вопрос нужно поднимать на сессиях Межпарламентского Союза, Парламентской Ассамблеи ОБСЕ, на других международных площадках, с тем чтобы оказывать влияние на коллег-парламентариев из тех стран, которые не ратифицировали ДВЗЯИ. Одним из инструментов



М. С. Ашимбаев

запрещения ядерных испытаний является казахстанская инициатива, озвученная Президентом Н. А. Назарбаевым, — проект «АТОМ».

Критически важным является предотвращение попадания ядерного оружия и его компонентов в руки террористических групп. На это направлено дальнейшее продвижение Глобальной инициативы по борьбе с актами ядерного терроризма — проекта, старт которому дали Соединенные Штаты Америки и Российская Федерация. М. С. Ашимбаев выразил убеждение, что все государства СНГ и дальше будут активно поддерживать реализацию данного проекта.

Представители казахстанской делегации не раз в своих выступлениях подчеркивали, насколько важно последовательно идти к цели создания мира, свободного от ядерного оружия. В Организации Объединенных Наций ведется большая работа по подготовке Конвенции по запрещению

ядерного оружия. М. С. Ашимбаев признал, что предстоит очень долгий и сложный путь к подписанию этой Конвенции, длиной, наверное, не в одно десятилетие. Именно поэтому Казахстан инициировал подготовку и подписание Всеобщей декларации безъядерного мира как важного промежуточного этапа при принятии Конвенции по запрету ядерного оружия. С принятием указанной декларации страны — члены ООН могли бы обозначить ключевые принципы движения к миру, свободному от ядерного оружия.

Как указал первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по обороне и безопасности **Н. А. Федоряк**, на второй панельной сессии конференции состоялся конструктивный диалог по теме «Роль парламентариев в обеспечении ядерной безопасности». В ходе обсуждения проблематики конференции выступили руководители, представители профильных комитетов по международным делам и вопросам безопасности парламентов России, Казахстана и Украины. В обсуждении также участвовали представители Совета Парламентского объединения за ядерное нераспространение и разоружение. Состоявшийся диалог, по убеждению **Н. А. Федоряка**, позволил определить пути дальнейшего совершенствования международного парламентского сотрудничества в деле обеспечения ядерной безопасности, нераспространения, в запуске всех механизмов дальнейшего разоружения, повышения безопасности мирного использования атома на благо человечества.

В выступлениях, прозвучавших на панельной сессии, были поддержаны



**Н. А. Федоряк**

идеи и положения проекта Итогового документа конференции.

Сопредседатель организационного комитета конференции, Председатель Мажилиса Парламента Республики Казахстан **Н. З. Нигматулин** указал, что с исторической точки зрения впервые в ходе состоявшейся конференции парламентарии государств СНГ четко заявили о своей позиции и роли в процессе ядерного разоружения и нераспространения. Каждый из выступавших говорил о трагических последствиях применения ядерного оружия, в том числе в испытательных целях. По мнению **Н. З. Нигматулина**, мировое сообщество, вступив в XXI в., должно определить перспективы развития. И необходимые условия в данном случае — это взаимное доверие друг к другу, строительство безъядерного мира, возможность для человечества работать и творить без оглядки на это страшное смертоносное оружие. Итоговый документ конференции

в полной мере отражает идеи и предложения участников по обеспечению ядерной безопасности и ядерному нераспространению и разоружению.

В Итоговом документе подчеркивается, что современные угрозы ядерному нераспространению следует устранять на основе международного права и при соблюдении баланса трех составляющих Договора о нераспространении ядерного оружия: разоружение, нераспространение и мирное использование ядерной энергии. Итоговый документ призывает все государства прилагать усилия для укрепления режима ядерного нераспространения и разоружения. В нем также отмечается важность скорейшего вступления в силу Договора о всеобъемлющем запрещении ядерного оружия, а также усилий, направленных на достижение этой цели, включая инициативу Президента Республики Казахстан по проекту «АТОМ». В Итоговом документе приветствуется инициатива по созданию и расширению зон, свободных от ядерного оружия, содержится призыв к парламентариям всех стран мира объединить усилия и стать одной из движущих сил в процессе ядерного разоружения и нераспространения.

В завершение своего выступления **Н. З. Нигматулин** искренне пожела-



**Н. З. Нигматулин**

дарил всех участников конференции, прежде всего делегации парламентов государств — участников Межпарламентской Ассамблеи СНГ, за активное обсуждение проблематики состоявшегося мероприятия. Особую признательность **Н. З. Нигматулин** выразил Секретариату Совета МПА СНГ, лично Председателю Совета **В. И. Матвиенко** за подготовку и организацию конференции и пожелал участникам конференции больших успехов в решении стоящих перед ними масштабных задач.

**ИТОГОВЫЙ ДОКУМЕНТ**  
**международной конференции**  
**«Ядерная безопасность в современном мире.**  
**Роль парламентариев в процессе ядерного**  
**разоружения и нераспространения»**  
**(Санкт-Петербург, 29 ноября 2013 года)**

Участники международной конференции, организованной Межпарламентской Ассамблеей государств — участников Содружества Независимых Государств и Мажилисом Парламента Республики Казахстан,

*подчеркивая* важность участия всех государств в Договоре о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО),

*приветствуя* целенаправленные шаги отдельных государств, обладающих ядерным оружием, по ограничению ядерных вооружений и *выражая* при этом озабоченность по поводу медленного прогресса в направлении глобального ядерного разоружения,

*основываясь* на Резолюции 1540 (2004) Совета Безопасности ООН, предписывающей всем государствам принять национальное законодательство в целях предотвращения распространения ядерного и других видов оружия массового уничтожения и средств его доставки, установления надлежащего национального контроля над относящимися к ним материалами и недопущения их попадания в руки негосударственных субъектов,

*отмечая* важность усилий международного сообщества по обеспечению режима нераспространения, по противодействию ядерному терроризму, по стремлению к миру, свободному от ядерного оружия, и *приветствуя* формирование в мире зон, свободных от ядерного оружия,

*подтверждая* актуальность механизма Соглашения государств — участников СНГ о координации работ по вопросам экспортного контроля сырья, материалов, оборудования, технологий и услуг, которые могут быть использованы для создания оружия массового уничтожения и ракетных средств его доставки (1992 года):

1. Выражают убежденность в том, что все современные угрозы ядерному нераспространению следует устранять на основе международного права и при соблюдении баланса трех основных составляющих Договора о нераспространении ядерного оружия: разоружения, нераспространения и мирного использования ядерной энергии.

2. Призывают все государства прилагать усилия для укрепления режима ядерного нераспространения и разоружения, в том числе посредством обеспечения универсализации Договора о нераспространении ядерного оружия и выполнения всех вытекающих из него обязательств.

3. Отмечают значимость Договора между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению

стратегических наступательных вооружений 2010 года и призывают страны, обладающие ядерным оружием, последовать этому примеру.

4. Подчеркивают важность скорейшего вступления в силу Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний (ДВЗЯИ), призывают государства, от которых это зависит, подписать и ратифицировать его в максимально короткие сроки и поддерживают усилия, направленные на достижение этой цели, включая международную инициативу — проект «АТОМ».

5. Отмечают стремление Республики Казахстан придать дополнительный импульс процессу сокращения и ограничения ядерных вооружений путем принятия в рамках ООН Всеобщей декларации безъядерного мира.

6. Приветствуют инициативы по активизации содержательной деятельности женеvской Конференции ООН по разоружению.

7. Подтверждают, что общей задачей всех государств является недопущение попадания ядерных материалов и технологий в руки террористов, отмечают значимость дальнейшего продвижения Глобальной инициативы по борьбе с актами ядерного терроризма, старт которой был дан Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки.

8. Отмечают, что любые односторонние и несогласованные действия в вопросах, касающихся ядерных вооружений и стратегической стабильности, чреватые нанесением ущерба международной безопасности и что важные международные решения в этой сфере требуют тщательного и взвешенного подхода с учетом интересов всех заинтересованных сторон, принципов равной и неделимой безопасности для всех.

9. Приветствуют инициативы и практические шаги по созданию и расширению в мире зон, свободных от ядерного оружия, выступают за скорейший созыв Конференции по созданию на Ближнем Востоке зоны, свободной от ядерного и других видов оружия массового уничтожения, и призывают все государства Ближневосточного региона принять самое деятельное и конструктивное участие в подготовке и проведении этого важного мероприятия, предусмотренного решениями Обзорной конференции ДНЯО 2010 года.

10. Приветствуют деятельность Межпарламентской Ассамблеи СНГ по созданию модельной законодательной базы для государств — участников Содружества Независимых Государств, направленной на обеспечение контроля над радиационными материалами, химической и биологической безопасности и на противодействие ядерному терроризму.

11. Призывают парламентариев всех стран мира объединить усилия и стать одной из движущих сил в процессе ядерного разоружения и нераспространения.

## В ЭКСПЕРТНОМ СОВЕТЕ МПА СНГ — РЕГИОНАЛЬНОГО СОДРУЖЕСТВА В ОБЛАСТИ СВЯЗИ



И. Л. Бачило

Заведующая сектором информационного права Института государства и права Российской академии наук **И. Л. Бачило** в докладе «О нормативно-правовом регулировании обеспечения информационной безопасности в государствах — участниках СНГ» затронула два аспекта организационно-правовой работы Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ в области обеспечения информационной безопасности. Первый аспект касается деятельности МПА по подготовке и принятию Рекомендаций по совершенствованию и гармонизации национального законодательства государств — участников СНГ в сфере обеспечения информационной безопасности. Второй — оценки состояния работы Экспертного совета МПА СНГ — Регионального содружества

в области связи (РСС) и его значения для решения проблем обеспечения информационной безопасности в сфере ведения совета.

В ноябре 2012 г. на тридцать восьмом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи были приняты Рекомендации по совершенствованию и гармонизации национального законодательства государств — участников СНГ в сфере обеспечения информационной безопасности (далее — рекомендации), подготовленные рабочей группой в составе специалистов Института государства и права Российской академии наук, Санкт-Петербургского института информатики и автоматизации РАН и Института национальной безопасности Республики Беларусь. Этот документ направлен в парламенты государств — участников МПА СНГ с рекомендацией использования в национальном законодательстве. Названные рекомендации официально опубликованы, а комментарии к ним опубликованы в ряде журналов и обсуждались на научно-практических конференциях.

Изучение содержания рекомендаций и определение их значения для дальнейшей работы в области систематизации и гармонизации национального законодательства — специальная задача всех, кто заинтересован в развитии сотрудничества стран Содружества, и особенно юристов, ответственных за качество законодательной и правоприменительной деятельности.

И. Л. Бачило отметила только наиболее значимые положения документа в определении сферы и направлений



совершенствования правовой деятельности по обеспечению информационной безопасности. Данные положения касаются: целей и принципов совершенствования законодательства; приоритетных направлений сотрудничества в целях совершенствования и гармонизации правового обеспечения информационной безопасности (ОИБ) — совершенствования механизмов ОИБ, методов правового регулирования, унификации понятийно-категориального аппарата и других проблем. Особое внимание в рекомендациях уделено организационно-методическим вопросам организации взаимодействия участников этой работы.

Результатом принятия рекомендаций является уточнение самого понятия и задач правового обеспечения информационной безопасности. Подчеркнуто значение более широкого понятия ОИБ, не только как защиты и охраны от несанкционированного доступа к охраняемой информации. Поставлен вопрос о расширении информационной сферы деятельности в этом направлении с учетом условий развития гражданского общества, широкого участия всех структур в интернет-среде и усиления внимания к категориям открытой информации.

Предусматривая гармонизацию законодательства в области борьбы с преступностью в информационной сфере, киберпреступлениями и иными формами нарушения безопасности, разработчики рекомендаций обращают внимание на проблемы обеспечения безопасности реализации прав и обязанностей субъектов по всему спектру их взаимодействия в информационной сфере и применения современных информационных технологий. Сфера обеспечения информационной

безопасности включает безопасность не только информационных ресурсов — носителей секретов, соответствующих информационных технологий, но и отношений субъектов, реализующих свои права и обязанности в информационной сфере. Областью обеспечения безопасности является и сама нормативно-правовая деятельность, где важно соблюдать правила и порядок принятия и исполнения нормативных правовых актов, их согласование в правовой системе между собой. Необходимо соблюдать требования законности, пресекать угрозы коррупции, отраслевого и группового лоббирования, выявлять факты должностных преступлений и другие нарушения порядка подготовки, принятия и применения нормативных правовых актов, относимых к правовой информации. В процессе обеспечения безопасности повышается значение правового мониторинга.

Как указала И. Л. Бачило, включение в орбиту информационной безопасности защиты прав граждан, деятельности органов государственной власти и местного самоуправления, организаций повышает роль ОИБ в процессе развития информационного общества. В контексте формирования Единого экономического пространства, Таможенного союза и других форм международного сотрудничества возникает вопрос об обеспечении информационной безопасности через развитие информационного общества. Исходя из оценки состояния безопасности информационного взаимодействия государств — участников СНГ потребуются более глубокая проработка всех проектов модельных законов Межпарламентской Ассамблеи и национальных правовых актов.



В целом рекомендации определили основные направления работы по обеспечению правового регулирования в информационной сфере, соблюдению прав и свобод человека и гражданина в области поиска, получения и использования информации; развитию безопасного информационного обмена; развитию информационного общества; совершенствованию международного сотрудничества; совершенствованию информационной инфраструктуры обеспечения безопасности; обеспечению безопасности критически важных объектов информационно-коммуникационной инфраструктуры; защите государственных секретов и противодействию иностранным техническим разведкам, и др.

Особого внимания требует унификация нормативно-правовой базы Содружества Независимых Государств в области обеспечения информационной безопасности, соответствующих основных терминов и понятий.

Рекомендации по совершенствованию и гармонизации национального законодательства государств — участников СНГ в сфере обеспечения информационной безопасности, по убеждению И. Л. Бачило, повлияют на весь спектр правовой работы МПА СНГ и потребуют усиления мониторинга состояния и направлений развития информационного законодательства.

В ходе обсуждения проектов модельных законов, предусмотренных повесткой дня Экспертного совета МПА СНГ — РСС, было затронуто несколько вопросов, непосредственно связанных с темой обеспечения информационной безопасности в законодательстве стран Содружества, а также с практической деятельностью

Экспертного совета по развитию региональных систем связи.

По мнению И. Л. Бачило, значение работы Экспертного совета МПА СНГ — РСС в настоящее время невозможно переоценить. Наряду с упорядочением структур информационных ресурсов, с решением проблем доступа и использования информации важнейшее значение имеет оценка состояния и направлений развития систем связи. Со времени принятия Федерального закона Российской Федерации «О связи» произошел значительный прогресс в информационных технологиях взаимодействия субъектов в процессах обеспечения технологических решений обращения информации по сетевым каналам, в обмене информацией между ее потребителями, что потребовало совершенно новой правовой основы регулирования всего комплекса отношений в инфокоммуникационной сфере.

Модель правового регулирования требует более точного определения предмета и сферы взаимодействия разных субъектов, целей регулирования, принципов и методов правовых решений, что позволит раскрыть инфраструктуру инфокоммуникационного пространства и реализуемых внутрисистемных связных отношений.

Определение цели правового регулирования на предстоящий период касается стимулирования и ускорения перестройки отрасли связи на IP-технологии пакетной коммутации (из TDM в IP). Остро стоят вопросы обеспечения управляемости перестройки и создания неразрушающих процессов при оказании государственных и негосударственных сетевых сервисов и услуг; строительства виртуальной доверенной среды и организации единой системы оборота юридически

значимых электронных документов, гарантированной государством и подконтрольными ему структурами; вопросы форм обеспечения порядка дистанционного заключения и оформления гражданско-правовых сделок по оказанию сетевых сервисов и услуг, порядка их оплаты и реализации; обеспечения сетевых механизмов защиты прав потребителей, интересов государства и общества. Министерством связи и массовых коммуникаций Российской Федерации разработана Стратегия развития отрасли информационных технологий в Российской Федерации на 2014–2020 годы и на перспективу до 2025 года, и, как отметила И. Л. Бачило, положения данного документа важны не только для России, но и для таких межгосударственных объединений, как Содружество Независимых Государств, Организация Договора о коллективной безопасности, Шанхайская организация сотрудничества, Евразийское экономическое сообщество и др.

Перспективное планирование процессов изменения законодательства можно осуществлять с учетом вариантов национальных решений, но основное содержание данных процессов, диктуемое объективными условиями развития информатизации, должно носить общесистемный характер и задавать определенные стандартные подходы.

В соответствии с Положением об Экспертном совете Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств и Регионального содружества в области связи непосредственным предметом его внимания являются именно проблемы состояния, развития и возможной гармонизации правового

регулирования инфраструктуры инфокоммуникационной сферы государств — участников СНГ. На взгляд И. Л. Бачило, при рассмотрении законопроектов, относящихся к сфере компетенции совета, следует прежде всего обращать внимание на проблемы региональных систем связи и оценивать возможности формирования интегрированных информационных систем. В Положении об Экспертном совете это стоит подчеркнуть, также в обсуждаемых проектах модельных законов МПА СНГ данный вопрос не отражен вообще или затрагивается косвенно. В подготовленном проекте закона «Об электронном правительстве» следует конкретизировать формы инфокоммуникационного обеспечения потребностей граждан (в частности, раскрыть не очень удачное выражение «сервисы вокруг гражданина», упомянуть о службах одного окна, сайтах органов государственной власти и органов местного самоуправления, отметить роль многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг). В законопроекте «Об использовании информационно-коммуникационных технологий в системе образования» также стоит отметить конкретные формы информационного взаимодействия различных субъектов при регулировании большого диапазона отношений в этой области.

И. Л. Бачило дала высокую оценку исследованию имплементации модельных законов, принятых МПА СНГ в сфере информатизации и связи, в государствах — участниках СНГ. Тем не менее можно дискутировать о методах имплементации модельного закона в целом, с учетом того что этим термином обозначается включение отдельных норм и положений международных

актов в национальное законодательство. Практика показывает, что имплементации модельных законов в целом в законодательстве стран Содружества не наблюдается. Наоборот, есть опыт опережающего принятия национальных законов в сравнении со временем появления модельного варианта, есть отставание или ориентация на законодательную практику соседних государств. Имеют место принятие и использование отдельных терминов и их самостоятельная трактовка. Например, широко применяются термины «обладание», «обладатель». Настолько широко, что ими заменяют обозначение таких субъектов, как органы государственной власти, органы местного самоуправления, любые организации, а также граждане. Это не только затрудняет идентификацию участника отношений, но и снижает уровень ответственности субъектов. Происходит это в силу того, что термин «обладание» не подкрепляется правовым статусом обладателя ни как собственника, ни как субъекта права интеллектуальной собственности.

В целом наблюдается большой разброс и по предметам, и по хронологии принятия законов, что представляет собой весьма слабую основу для согласованной работы в направлении гармонизации законодательства. Как

правило, в национальных законах нет ссылок на модельные правовые акты в качестве образца или источника.

И. Л. Бачило отметила самостоятельность в выборе модели и подхода к решению национальной проблемы информатизации законодателей Республики Казахстан. Есть немало конкретных оригинальных решений в законах и других государствах — участников СНГ. И это заслуживает обобщения и учета в дальнейшей работе Межпарламентской Ассамблеи.

Опыт работы экспертных советов в структуре МПА СНГ подсказывает необходимость разработки методологии анализа состояния как модельного, так и национального законодательства с учетом принимаемых стратегий, концепций, рекомендаций и перспективных планов в области обеспечения информационной безопасности. Особого внимания, по мнению И. Л. Бачило, требуют критерии оценки состояния законодательства и индикаторы эффективности гармонизации нормативных правовых актов в области обеспечения информационной безопасности в процессе взаимодействия законодательных органов стран Содружества в рамках Межпарламентской Ассамблеи СНГ, включая и работу Экспертного совета МПА СНГ — РСС.

## В МОЛОДЕЖНОЙ МЕЖПАРЛАМЕНТСКОЙ АССАМБЛЕЕ ГОСУДАРСТВ — УЧАСТНИКОВ СНГ

*28 ноября 2013 года в Таврическом дворце состоялось второе заседание Молодежной межпарламентской ассамблеи государств — участников СНГ (ММПА СНГ). В заседании участвовали молодежные парламентские делегации Азербайджанской Республики, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Молдова, Российской Федерации, Республики Таджикистан, Украины, приглашенные эксперты и участники конкурса «Современные проблемы молодежи и пути их решения на пространстве СНГ. Перспективы участия молодого поколения в интеграционных процессах», организованного Секретариатом Совета МПА СНГ совместно с Комитетом по международным делам Жогорку Кенеша Кыргызской Республики.*

*Участники заседания рассмотрели вопросы о внесении изменений в Положение о Молодежной межпарламентской ассамблее государств — участников Содружества Независимых Государств, об участии ММПА СНГ в процессе модельного законотворчества, о деятельности Совета по делам молодежи государств — участников СНГ, об организации и проведении Молодежного межпарламентского форума государств — участников СНГ, об итогах международной молодежной конференции «Молодежь, парламентаризм и евразийская интеграция» и др., а также утвердили план работы ММПА СНГ на 2014 год.*

*В этом номере журнала по предложению ММПА СНГ мы публикуем информацию о деятельности Совета по делам молодежи государств — участников СНГ.*



## ИНФОРМАЦИЯ о деятельности Совета по делам молодежи государств — участников СНГ

Основополагающим документом, определяющим содержание и направления сотрудничества в сфере молодежной политики на пространстве СНГ, является Соглашение государств — участников Содружества Независимых Государств о сотрудничестве в сфере работы с молодежью (далее — Соглашение), подписанное на заседании Совета глав правительств 25 ноября 2005 г. в Москве Азербайджанской Республикой, Республикой Армения, Республикой Беларусь, Республикой Казахстан, Кыргызской Республикой, Российской Федерацией, Республикой Таджикистан. В апреле 2009 г. к Соглашению присоединилась Республика Молдова. К настоящему времени документ вступил в силу для каждого из государств, его подписавших.

Главами правительств государств — участников СНГ 19 мая 2011 г. подписан Протокол о внесении изменений и дополнений в указанное Соглашение (далее — Протокол). Выполняются внутригосударственные процедуры, необходимые для вступления документа в силу.

В соответствии с Соглашением создан Совет по делам молодежи государств — участников СНГ (далее — Совет). Особенностью формирования Совета является то, что в его состав входят по два представителя государств — участников Соглашения, являющиеся руководителями соответствующих органов государственной власти, а также представители общественных и иных объединений (организаций), участвующих в реализации государственной молодежной политики.

С 2006 г. по 2013 г. состоялось 14 заседаний Совета. Решением Совета от 24 января 2008 г. был утвержден Регламент работы Совета по делам молодежи государств — участников Содружества Независимых Государств, что придало его деятельности более организованный и четкий характер.

Совет организовал обсуждение на своих заседаниях и взаимобмен информацией о реализуемых и разрабатываемых в государствах программах в сфере работы с молодежью, о деятельности государственных органов, уполномоченных реализовывать молодежную политику, о подготовке и повышении квалификации кадров для работы в этой сфере.

Введена практика заслушивания на заседаниях Совета информации о реализации молодежной политики в государствах — участниках Соглашения. Обсуждалась информация о государственной молодежной политике в Республике Таджикистан (октябрь 2011 г.), в Азербайджанской Республике (октябрь 2012 г.), в Кыргызской Республике (март 2013 г.), в Республике Беларусь (ноябрь 2013 г.).

На заседаниях Совета рассмотрен опыт организации работы в странах Содружества по таким важным направлениям молодежной политики, как работа с молодыми людьми, оказавшимися в трудной жизненной ситуации, обеспечение их временной трудовой занятости, развитие молодежного парламентаризма, государственная поддержка сельской и рабочей молодежи.



Члены Совета принимали участие в разработке проектов модельных законов «О воспитании детей и молодежи» и «О государственной молодежной политике», принятых Межпарламентской Ассамблеей государств — участников СНГ, в формировании и реализации Плана основных мероприятий по подготовке к празднованию 65-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов, планов приоритетных мероприятий в сфере гуманитарного сотрудничества государств — участников СНГ на 2011–2012 гг. и 2013–2014 гг., Плана мероприятий, посвященных 20-летию Содружества Независимых Государств, разработке масштабного Плана основных мероприятий по подготовке к празднованию 70-й годовщины Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов.

Много внимания Совет уделяет вопросам качественного проведения знаковых мероприятий и широкого участия в них молодежи из стран Содружества. Так, на заседаниях рассмотрены вопросы организации международного фестиваля молодежи и студентов СНГ «Диалог и межкультурное общение», встреч лидеров молодежных структур политических партий и молодежных общественных организаций, Международной молодежной инновационной сессии СНГ — 2010, Международной вахты памяти, слета «Дни молодежи Содружества», Международного форума волонтерских инициатив государств — участников СНГ, информационно-образовательного проекта «Поезд дружбы», научно-творческого фестиваля студентов «Есть идея!», международного форума молодежных инициатив «Открытый проект — молодежное сотрудничество», Международной молодежной олимпиады по олимпийскому движению, молодежных форумов «Мы — за здоровый образ жизни» и «Консолидация молодежи государств — участников СНГ», конференции молодых ученых на тему «Реализация и перспективы государственной молодежной политики в государствах — участниках СНГ», а также развития Дельфийского движения и др.



При этом с первых дней работы Совет содействовал патриотическому воспитанию молодежи. Активная поддержка была оказана проведению международной акции «Мы — наследники Победы!»; организованы конкурсы рисунков и сочинений «След Великой Победы в моей семье», детских рисунков «Мы живем в СНГ» (Кыргызская Республика, 2008 г.) и «Дружат дети на планете» (Республика Беларусь, 2008 г.), конкурс совместных проектов молодежи государств — участников СНГ, ближнего и дальнего зарубежья «Мы говорим на одном языке» (Российская Федерация, 2009 г.); фестиваль патриотической песни (Республика Таджикистан, 2009 г.). Оказывается содействие проведению в учреждениях образования единых дней (уроков), посвященных Победе в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов, а также Содружеству Независимых Государств.

Совет инициировал объявление 2009 г. Годом молодежи в Содружестве Независимых Государств и выступил координатором проведения ряда мероприятий, посвященных тематике года. При поддержке Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества государств — участников СНГ (далее — МФГС) реализовано более 30 масштабных мероприятий, направленных на развитие молодежного сотрудничества, создание необходимых условий для личностной и профессиональной самореализации молодежи, раскрытие ее творческого, образовательного и социально-нравственного потенциала.

Совет взаимодействует с международной молодежной общественной организацией «Содружество» (ММОО «Содружество»). Молодежные лидеры государств СНГ приняли решение о создании этой организации в июле 2012 г.

в Калужской области, где проходили Дни молодежи Содружества. В состав правления ММОО «Содружество» вошли представители 10 государств — участников СНГ (кроме Туркменистана). В качестве основных целей организации определены: укрепление международного молодежного сотрудничества на пространстве Содружества посредством реализации проектов в гуманитарной сфере; объединенных декларацией принципов мира и согласия, равенства и партнерства; популяризация идей евразийской интеграции в молодежной среде; повышение мобильности и информированности молодежи на евразийском пространстве. Совет оказывает в пределах компетенции содействие в реализации ММОО «Содружество» своих уставных целей, в том числе посредством поддержки ее национальных отделений.

Совет поддержал инициативу создания Молодежной межпарламентской ассамблеи при Межпарламентской Ассамблее государств — участников СНГ (далее — ММПА СНГ). Решение о создании ММПА СНГ было принято на заседании Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ 22 ноября 2012 г. По итогам заседаний ММПА СНГ, которые состоялись 29 марта и 28 ноября 2013 г. в Санкт-Петербурге, отмечена возрастающая заинтересованность со стороны молодых парламентариев и лидеров молодежных общественных объединений государств-участников в развитии молодежного сотрудничества и укреплении межкультурных и интеграционных связей в Содружестве Независимых Государств. Члены Совета — активные участники форумов творческой и научной интеллигенции государств — участников СНГ, на которых традиционно организуются секции для обсуждения вопросов по молодежной проблематике.

Активное сотрудничество молодежи по разным направлениям, принципиальное сходство национальных молодежных программ позволили Совету разработать Стратегию международного молодежного сотрудничества государств — участников Содружества Независимых Государств на период до 2020 года, которая утверждена Решением Совета глав государств СНГ от 10 декабря 2010 г. Решение о ее утверждении подписали Азербайджанская Республика, Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика, Российская Федерация и Республика Таджикистан.

Стратегия представляет собой совокупность согласованных подходов стран Содружества к определению основных целей, задач, принципов, направлений, форм и механизмов развития молодежных связей на пространстве СНГ. В основе данного документа лежит представление о том, что молодежное сотрудничество является важнейшим фактором обеспечения устойчивого, эффективного социально-экономического развития и научно-технического прогресса государств — участников СНГ и углубления дружественных отношений между государствами, повышения их конкурентоспособности в условиях глобализации, одной из наиболее перспективных форм интеграционного партнерства.

Совет глав правительств СНГ 30 мая 2012 г. утвердил План мероприятий на 2012–2013 годы по реализации Стратегии международного молодежного сотрудничества государств — участников Содружества Независимых Государств на период до 2020 года (далее — План, План мероприятий).

Это масштабный документ, направленный на раскрытие творческого, образовательного, социального и духовно-нравственного потенциала молодого поколения, укрепление дружбы, взаимопонимания и взаимодействия молодых граждан государств — участников СНГ, а также поддержание интеграционных процессов в Содружестве Независимых Государств. Всего Планом предусмотрено проведение 168 мероприятий.

Итоги выполнения в 2012 г. Плана мероприятий рассмотрены на заседании Совета по делам молодежи государств — участников СНГ 14–15 марта 2013 г. в Бишкеке. Предложения по реализации соответствующих пунктов Плана обсуждались также на заседании Консультативного совета по труду, миграции и социальной защите населения государств — участников СНГ 5–6 декабря 2012 г. в Баку. Ход выполнения Плана 28 мая 2013 г. рассмотрен на заседании Совета постоянных полномочных представителей государств — участников Содружества при уставных и других органах Содружества.

К наиболее значимым результатам реализации Плана можно отнести следующие.

Успешно осуществляется проект обучения студентов из государств — участников СНГ в Сетевом университете СНГ, в консорциум которого сегодня входит 27 ведущих вузов из девяти стран Содружества. В 2012/2013 учебном году за счет средств МФГС, бюджетов Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Российской Федерации выделено 268 мест для целевого обучения студентов и магистрантов из государств Содружества по наиболее востребованным специальностям.

В государствах — участниках СНГ принимались целевые меры по поддержке молодых граждан в реализации их права на труд. По данным Международной организации труда, в Содружестве уровень безработицы снизился с рекордно высоких 10,1% в 2009 г. до 8,2% в 2012 г.; в то же время уровень безработицы среди молодежи остается наиболее высоким. Программы экономической поддержки молодежи практически всех государств СНГ предусматривают предоставление молодым людям финансовой и технической помощи для развития собственного бизнеса, а также специальные меры по их трудоустройству.

Проведено более 20 масштабных мероприятий, направленных на улучшение качества профессиональной подготовки и повышения квалификации, помощь в трудоустройстве и карьерном росте молодых людей из стран Содружества, специализирующихся в разных сферах деятельности. К ним следует отнести Международную научную школу для молодых переводчиков художественной литературы стран СНГ, Международный форум молодых ученых стран СНГ, Форум молодых писателей России, СНГ и дальнего зарубежья, семинары для молодых парламентариев и лидеров молодежных общественных организаций и др. Особо можно отметить целевые семинары и курсы повышения квалификации, мастер-классы для молодых журналистов стран Содружества, организуемые ИТАР-ТАСС совместно с факультетом журналистики Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова и Российским государственным гуманитарным университетом.

Расширены возможности для проявления способностей и поддержки творческой и иной наиболее активной части молодежи государств — участников СНГ



посредством организации ряда международных конкурсов и фестивалей. Особое место здесь занимает конкурс на соискание международной премии «Содружество дебютов».

Набирают обороты Молодежные Дельфийские игры государств — участников СНГ, которые проходили в 2012 г. в Астане, а в 2013 г. — в Новосибирске. С каждым годом увеличивается число номинаций и количество участников соревнований. В новосибирских играх конкурс-фестивальная программа включала в себя уже 17 номинаций и собрала более 2 тыс. молодых людей. Формируются традиции проведения в рамках СНГ новых состязаний. Так, молодые люди из восьми стран Содружества приняли участие со своими инновационными проектами в научно-творческом фестивале «Есть идея!», прошедшем во второй раз в Азербайджане.

Реализация Плана создала дополнительные возможности для расширения контактов между молодыми лидерами. Востребованными площадками для общения стали такие международные форумы, как международный лагерь студенческого актива «Славянское содружество» (в России, при активном участии администрации Курской области), международный молодежный научный форум «Ломоносов» (на базе Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова), молодежные лагеря «Бе-Ла-Русь» (на границе Беларуси, Латвии и России), «Диалог культур» (в Армении) и др. В Москве организован слет «Дни молодежи Содружества» с участием около 120 молодых общественных лидеров стран СНГ.

Масштабность в проведении ряда мероприятий, предусмотренных Планом, широкое участие в них молодых людей из государств — участников СНГ

определялись возможностями, созданными во многом благодаря финансовой поддержке со стороны МФГС, организация взаимодействия с которым трижды обсуждалась на заседаниях Совета.

На состоявшемся 19–20 октября 2012 г. в Баку заседании Совета принято решение о подготовке проекта Плана мероприятий на 2014–2015 годы по реализации Стратегии международного молодежного сотрудничества государств — участников Содружества Независимых Государств на период до 2020 года (далее — План на 2014–2015 годы).

В формировании проекта Плана на 2014–2015 годы приняли участие все государства, подписавшие Стратегию, а также органы отраслевого сотрудничества гуманитарной сферы, МФГС и Межгосударственная телерадиокомпания «Мир».

План на 2014–2015 годы утвержден Решением Совета глав правительств СНГ от 20 ноября 2013 г. Он сформирован на принципах преемственности с предыдущим Планом: сохраняются и развиваются традиции в продолжении проведения знаковых молодежных мероприятий в рамках Содружества. В то же время включен ряд новых проектов (международный конкурс «Молодежная столица Содружества» и Форум сельской молодежи (внесены Российской Федерацией), Форум молодых предпринимателей (Азербайджанская Республика), Международный слет волонтеров (Республика Казахстан), поддержка деятельности ММПА СНГ и др.).

Совет находится в постоянном поиске новых форм работы с молодежью. Так, решения Совета от 14–15 ноября 2013 г. предусматривают создание рабочих групп по подготовке проектов Плана совместных мероприятий по повышению осведомленности молодежи о культуре и истории государств — участников СНГ и рекомендаций по организации работы с молодежью в социальных сетях. Даны поручения по разработке условий реализации проекта «100 идей для СНГ», проекта концепции проведения молодежной симуляционной игры в формате «Содружество Независимых Государств».

Совет рекомендовал Республиканскому союзу общественных объединений «Белорусский комитет молодежных организаций» совместно с Национальным советом молодежных организаций Азербайджанской Республики, Национальным молодежным советом Армении, Конгрессом молодежи Казахстана, Национальным советом молодежных и детских объединений России проработать предложение о создании Конфедерации молодежных национальных ассоциаций (советов) государств — участников СНГ и внести его для рассмотрения на очередное заседание Совета.

На заседаниях Совета неоднократно рассматривался вопрос о взаимодействии с МТРК «Мир» и ее национальными филиалами в освещении государственной молодежной политики. Сегодня тема молодежи, молодежного сотрудничества находит широкое освещение в программах МТРК «Мир», на лентах и порталах национальных информационных агентств стран Содружества.

Деятельность Совета также неоднократно освещалась в средствах массовой информации государств — участников СНГ, на интернет-портале СНГ, в журнале «Форум плюс», учредителем которого является МФГС. В 2010 г. издана книга «5 лет Совету по делам молодежи».

Таким образом, деятельность Совета способствовала активизации работы в государствах — участниках СНГ по всем направлениям молодежной политики. Эта работа содействовала усилению взаимодействия между молодежными общественными объединениями и представителями разных групп молодежи стран Содружества. По итогам второго заседания Молодежная межпарламентская ассамблея государств — участников СНГ постановила осуществлять взаимодействие ММПА СНГ с Советом по делам молодежи государств — участников СНГ.

**Материал подготовлен департаментом гуманитарного сотрудничества, общеполитических и социальных проблем Исполнительного комитета СНГ**

## СОДЕРЖАНИЕ

### Тридцать девятое пленарное заседание Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ

#### Обзор выступлений

- Матвиенко В. И.* (Председатель Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ, Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации) . . . . . 6
- Корман И. М.* (Председатель Парламента Республики Молдова) . . . . . 7
- Амади Б.* (Председатель Panaфриканского Парламента) . . . . . 9

#### О правовом обеспечении формирования системы международной экологической безопасности в Содружестве Независимых Государств

- Чернышев А. А.* (заместитель председателя Постоянной комиссии МПА СНГ по аграрной политике, природным ресурсам и экологии, заместитель председателя Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию) . . . . 10
- Волчуга Г. В.* (заместитель министра природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь) . . . . . 11
- Хакдодов М. М.* (председатель Экологической комиссии Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан) . . . . . 14
- Донченко В. К.* (директор Санкт-Петербургского научно-исследовательского центра экологической безопасности Российской академии наук) . . . . . 16
- Ташибаев М. С.* (заместитель директора департамента Исполнительного комитета Содружества Независимых Государств по сотрудничеству в сфере безопасности и противодействия новым вызовам и угрозам) . . . . . 17
- Иванов В. Б.* (председатель Постоянной комиссии МПА СНГ по аграрной политике, природным ресурсам и экологии, председатель Комиссии Парламента Республики Молдова по окружающей среде и климатическим изменениям) . . . . . 18

### Ядерная безопасность в современном мире. Роль парламентариев в процессе ядерного разоружения и нераспространения

- Приветствие Президента Республики Казахстан *Н. А. Назарбаева* . . . . . 26

#### Обзор выступлений

#### Пленарное заседание

- Матвиенко В. И.* (сопредседатель организационного комитета конференции, Председатель Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ, Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации) . . . . . 30

- Нигматулин Н. З.* (сопредседатель организационного комитета конференции, Председатель Мажилиса Парламента Республики Казахстан) . . . . . 31
- Асадов О. С.* (Председатель Милли Меджлиса Азербайджанской Республики) . . . . . 36
- Жээнбеков А. Ш.* (Председатель Жогорку Кенеша Кыргызской Республики) . . . . . 38
- Зухуров Ш. З.* (Председатель Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан) . . . . . 41
- Нагдалян Э. М.* (заместитель Председателя Национального Собрания Республики Армения) . . . . . 42
- Русецкий А. М.* (заместитель Председателя Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь) . . . . . 45
- Гриневецкий С. Р.* (руководитель делегации Верховной Рады Украины в Межпарламентской Ассамблее государств — участников СНГ, народный депутат Украины) . . . . . 46
- Амади Б.* (Председатель Panaфриканского Парламента) . . . . . 47
- Мехдиев А.* (Постоянный представитель Азербайджанской Республики при Организации Объединенных Наций, заместитель Председателя Комитета 1540 Совета Безопасности Организации Объединенных Наций) . . . . . 49
- Дронь А. А.* (заместитель Председателя Исполнительного комитета — Исполнительного секретаря Содружества Независимых Государств) . . . . . 50
- Литвин В. М.* (председатель Комитета Верховной Рады Украины по вопросам национальной безопасности и обороны) . . . . . 52
- Филип А.* (начальник отдела внешних связей и взаимодействия с парламентами государств-участников Секретариата Межпарламентского Союза) . . . . . 55
- Ундерлин А.* (директор европейского зонального офиса Международной федерации обществ Красного Креста и Красного Полумесяца) . . . . . 56

#### Панельная сессия «Будущая архитектура мира — безопасность без ядерного оружия»

- Ашимбаев М. С.* (председатель Постоянной комиссии МПА СНГ по политическим вопросам и международному сотрудничеству, председатель Комитета Мажилиса Парламента Республики Казахстан по международным делам, обороне и безопасности) . . . . . 58
- Леонтьев В. Л.* (заместитель директора Департамента Министерства иностранных дел Российской Федерации по вопросам безопасности и разоружения) . . . . . —
- Василенко Р. Ю.* (Посол по особым поручениям Министерства иностранных дел Республики Казахстан) . . . . . 61

<i>Маргелов М. В.</i> (председатель Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по международным делам) . . . . .	64	<i>Миколайчук Е. А.</i> (председатель Государственной инспекции ядерного регулирования Украины) . . . . .	90
<i>Райт Р. ван дер</i> (координатор программы разоружения Всемирного совета будущего) . . . . .	65	<i>Соболев Е. А.</i> (Ответственный секретарь Комиссии государств — участников Содружества Независимых Государств по использованию атомной энергии в мирных целях) . . . . .	91
<i>Абдыраев М. К.</i> (заместитель руководителя Антитеррористического центра государств — участников Содружества Независимых Государств) . . . . .	67	<i>Жанткин Т. М.</i> (заместитель председателя Комитета по атомной энергии Министерства индустрии и новых технологий Республики Казахстан) . . . . .	93
<i>Рожков О. В.</i> (директор управления инспекций на местах Подготовительной комиссии Организации Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний) . . . . .	69	<i>Бакенов Х. З.</i> (заместитель Генерального секретаря Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ — представитель Парламента Республики Казахстан в МПА СНГ, МПА ЕврАзЭС и ПА ОДКБ) . . . . .	94
<i>Кефели И. Ф.</i> (вице-президент Академии геополитических проблем, заведующий кафедрой культурологии и глобалистики Балтийского государственного технического университета «Военмех» им. Д. Ф. Устинова, главный редактор журнала «Геополитика и безопасность») . . . . .	72	<b>Заключительная часть конференции</b>	
<i>Бенцианов В. Я.</i> (председатель Комитета ветеранов подразделений особого риска Российской Федерации) . . . . .	73	<i>Ашимбаев М. С.</i> (председатель Постоянной комиссии МПА СНГ по политическим вопросам и международному сотрудничеству, председатель Комитета Мажилиса Парламента Республики Казахстан по международным делам, обороне и безопасности) . . . . .	101
<i>Грошиков К. К.</i> (советник отдела правового обеспечения международного сотрудничества и подготовки проектов нормативных правовых актов юридического управления Федеральной службы по финансовому мониторингу (Российская Федерация)) . . . . .	74	<i>Федоряк Н. А.</i> (первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по обороне и безопасности) . . . . .	102
<i>Петров С. И.</i> (профессор кафедры политического управления факультета политологии Санкт-Петербургского государственного университета) . . . . .	77	<i>Нигматулин Н. З.</i> (сопредседатель организационного комитета конференции, Председатель Мажилиса Парламента Республики Казахстан) . . . . .	—
<b>Панельная сессия «Роль парламентариев в обеспечении ядерной безопасности»</b>		<b>Итоговый документ международной конференции «Ядерная безопасность в современном мире. Роль парламентариев в процессе ядерного разоружения и нераспространения» (Санкт-Петербург, 29 ноября 2013 года)</b> . . . . .	104
<i>Федоряк Н. А.</i> (первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по обороне и безопасности) . . . . .	80	<b>В Экспертном совете МПА СНГ — Регионального содружества в области связи</b>	
<i>Выборный А. Б.</i> (председатель Постоянной комиссии Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности по вопросам обороны и безопасности, член Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по безопасности и противодействию коррупции) . . . . .	81	<i>Бачило И. Л.</i> (заведующая сектором информационного права Института государства и права Российской академии наук) . . . . .	106
<i>Рогалев В. П.</i> (секретарь Комитета Мажилиса Парламента Республики Казахстан по международным делам, обороне и безопасности, член Совета Парламентского объединения за ядерное нераспространение и разоружение) . . . . .	85	<b>В Молодежной межпарламентской ассамблее государств — участников СНГ</b>	
<i>Абу Агла С. Ю.</i> (руководитель Кабинета Генерального секретаря Парламентского союза государств — членов Организации Исламского сотрудничества) . . . . .	86	Информация о деятельности Совета по делам молодежи государств — участников СНГ . . . . .	112
<i>Батырбеков Э. Г.</i> (генеральный директор Национального ядерного центра Республики Казахстан) . . . . .	88		

## CONTENTS

### Thirty-Ninth Plenary Session of the Interparliamentary Assembly of CIS Member Nations

#### Review of the Reports

- Matvienko V. I.* (Chairperson of the Council of the Interparliamentary Assembly of CIS Member Nations, Chairperson of the Federation Council of the Federal Assembly of the Russian Federation) . . . . . 6
- Korman I. M.* (Chairman of the Parliament of the Republic of Moldova) . . . . . 7
- Amadi B.* (President of the Pan-African Parliament). . . . . 9

#### On Legal Support for the Formation of the System of International Environmental Security in the Commonwealth of Independent States

- Chernyshiov A. A.* (Deputy Chairman of the IPA CIS Permanent Commission on Agrarian Policy, Natural Resources and Ecology, Deputy Chairman of the Committee of the Federation Council of the Federal Assembly of the Russian Federation on Agrarian and Food Policy and Nature Management) . . . . . 10
- Volchuga G. V.* (Deputy Minister of Natural Resources and Environmental Control of the Republic of Belarus) . . . . . 11
- Khakhdodov M. M.* (Chairman of the Ecological Commission of the Majlisi Namoyandagon of the Majlisi Oli of the Republic of Tajikistan). . . . . 14
- Donchenko V. K.* (Director of the Saint Petersburg Scientific-Research Center for Ecological Safety of the Russian Academy of Sciences) . . . . . 16
- Tashibaev M. S.* (Deputy Director of the Department of the Executive Committee of the Commonwealth of Independent States on Cooperation in the Sphere of Security and Counteraction to New Challenges and Threats). . . . . 17
- Ivanov V. B.* (Chair of the IPA CIS Permanent Commission on Agrarian Policy, Natural Resources and Ecology, Chair of the Commission of the Parliament of the Republic of Moldova on Environment and Climate Change) . . . . . 18

### Nuclear Security in the Modern World. Role of Parliamentarians in the Process of Nuclear Disarmament and Non-Proliferation

- Greetings from the President of the Republic of Kazakhstan *N. A. Nazarbaev* . . . 26

#### Review of the Reports

#### Plenary Session

- Matvienko V. I.* (Co-Chairperson of the Organizing Committee of the Conference, Chairperson of the IPA CIS Council, Chairperson of the Federation Council of the Federal Assembly of the Russian Federation) . . . 30

- Nigmatulin N. Z.* (Co-Chairman of the Organizing Committee of the Conference, Chairman of the Majilis of the Parliament of the Republic of Kazakhstan) . . . . . 31
- Asadov O. S.* (Chairman of the Milli Mejlis of the Azerbaijan Republic). . . . . 36
- Zheenbekov A. Sh.* (Chairman of the Jogorku Kenesh of the Kyrgyz Republic) . . . . . 38
- Zukhurov Sh. Z.* (Chairman of the Majlisi Namoyandagon of the Majlisi Oli of the Republic of Tajikistan) . . . . . 41
- Nagdalian E. M.* (Deputy Chair of the National Assembly of the Republic of Armenia) . . . . . 42
- Rusetskiy A. M.* (Deputy Chairman of the Council of Republic of the National Assembly of the Republic of Belarus). . . . . 45
- Grinevetskiy S. R.* (Head of the Delegation of the Supreme Rada of the Ukraine in the Interparliamentary Assembly of CIS Member Nations, People's Deputy of the Ukraine) . . . . . 46
- Amadi B.* (President of the Pan-African Parliament). . . . . 47
- Mekhdiev A.* (Permanent Representative of the Azerbaijan Republic to the United Nations, Vice-Chair of the 1540 Committee of the Security Council of the United Nations) . . . . . 49
- Dron A. A.* (Deputy Chairman of the Executive Committee — Executive Secretary of the Commonwealth of Independent States) . . . . . 50
- Litvin V. M.* (Chairman of the Committee of the Supreme Rada of the Ukraine on National Security and Defense Issues) . . . . . 52
- Filip A.* (Director for Member Parliaments and External Relations at the Secretariat of the Inter-Parliamentary Union) . . . . . 55
- Underlin A.* (Director of Europe Zone Office at the International Federation of Red Cross and Red Crescent Societies). . . . . 56
- #### Panel Session “Future Architecture of the World — Security without Nuclear Weapons”
- Ashimbaev M. S.* (Chairman of the IPA CIS Permanent Commission on Politics and International Cooperation, Chairman of the Committee of the Majilis of the Parliament of the Republic of Kazakhstan on International Affairs, Defense and Security) . . . . . 58
- Leontiev V. L.* (Deputy Director of the Department of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation on Issues of Security and Disarmament). . . . . —
- Vasilenko R. Yu.* (Ambassador-at-Large of the Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Kazakhstan) . . . . . 61
- Margelov M. V.* (Chairman of the Committee of the Federation Council of the Federal Assembly of the Russian Federation on Foreign Affairs) . . . . . 64
- Riet R. van der* (Coordinator of the Disarmament Programme of the World Future Council) . . . . . 65
- Abdyraev M. K.* (Deputy Head of the Antiterrorist Center of Member Nations of the Commonwealth of Independent States) . . . . . 67

<i>Rozhkov O. V.</i> (Director of the On-Site Inspection Division of the Preparatory Commission for the Comprehensive Nuclear-Test-Ban Treaty) . . . . .	69
<i>Kefeli I. F.</i> (Vice-President of the Academy of Geopolitical Problems, Head of the Department of Cultural Studies and Global Studies of the Baltic State Technical University “Voenmeh” Named after D. F. Ustinov, Editor-in-Chief of the Journal “Geopolitics and Security”) . . . . .	72
<i>Bentsianov V. Ya.</i> (Chairman of the Committee of Veterans of Special Risk Unities of the Russian Federation). . . . .	73
<i>Groshikov K. K.</i> (Advisor to the Department of Legal Support of International Cooperation and Preparation of Draft Legal Acts of the Legal Department of the Federal Service of Financial Monitoring (Russian Federation)) . . . . .	74
<i>Petrov S. I.</i> (Professor of the Department of Political Management of the Faculty of Political Science of the Saint Petersburg State University). . . . .	77
<b>Panel Session “Role of Parliamentarians in Ensuring Nuclear Safety”</b>	
<i>Fedorjak N. A.</i> (First Deputy Chairman of the Committee of the Federation Council of the Federal Assembly of the Russian Federation on Defense and Security) . . . . .	80
<i>Vybornyi A. B.</i> (Chairman of the Permanent Commission of the Parliamentary Assembly of the Organization of the Collective Security Treaty on Issues of Defense and Security, Member of the Committee of the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation on Security and Counteraction to Corruption) . . . . .	81
<i>Rogaliov V. P.</i> (Secretary of the Committee of the Majilis of the Parliament of the Republic of Kazakhstan on International Affairs, Defense and Security, Member of the Council of “Parliamentarians for Nuclear Non-Proliferation and Disarmament” Forum) . . . . .	85
<i>Abu Agla S. Y.</i> (Director of the Cabinet of the Secretary General of the Parliamentary Union of the Organization of Islamic Cooperation Member States) . . . . .	86
<i>Batyrbekov E. G.</i> (Director General of the National Nuclear Center of the Republic of Kazakhstan) . . . . .	88
<i>Mikolaichuk E. A.</i> (Chair of the State Inspection of Nuclear Regulation of the Ukraine) . . . . .	90
<i>Sobolev E. A.</i> (Executive Secretary of the Commission of Member Nations of the Commonwealth of Independent States on the Use of Nuclear Energy in Peaceful Purposes) . . . . .	91
<i>Zhantikin T. M.</i> (Deputy Chairman of the Committee on Nuclear Energy of the Ministry of Industry and New Technologies of the Republic of Kazakhstan) . . . . .	93
<i>Bakenov Kh. Z.</i> (Deputy Secretary General of the Council of the Interparliamentary Assembly of CIS Member Nations — Representative of the Parliament of the Republic of Kazakhstan in IPA CIS, IPA EurAsEC and PA CSTO) . . . . .	94

## Final Part of the Conference

<i>Ashimbaev M. S.</i> (Chairman of the IPA CIS Permanent Commission on Politics and International Cooperation, Chairman of the Committee of the Majilis of the Parliament of the Republic of Kazakhstan on International Affairs, Defense and Security) . . . . .	101
<i>Fedorjak N. A.</i> (First Deputy Chairman of the Committee of the Federation Council of the Federal Assembly of the Russian Federation on Defense and Security) . . . . .	102
<i>Nigmatulin N. Z.</i> (Co-Chairman of the Organizing Committee of the Conference, Chairman of the Majilis of the Parliament of the Republic of Kazakhstan) . . . . .	—

<b>Final Document of the International Conference “Nuclear Security in the Modern World. Role of Parliamentarians in the Process of Nuclear Disarmament and Non-Proliferation” (Saint Petersburg, 29 November 2013)</b> . . . . .	104
---	-----

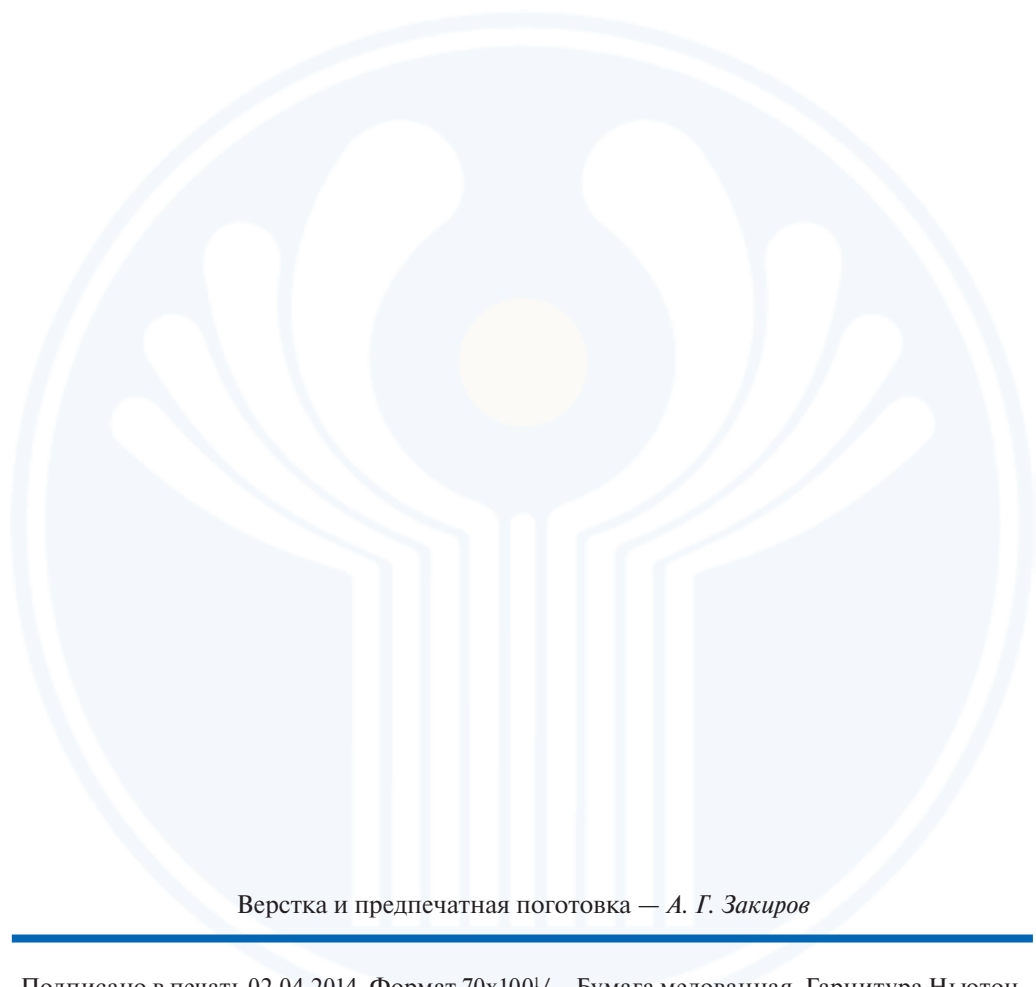
## In the Expert Council of IPA CIS — Regional Commonwealth in the Sphere of Communications

<i>Bachilo I. L.</i> (Head of the Information Law Sector of the Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences). On the Normative-Legal Regulation of Support for Information Security in CIS Member Nations . . . . .	106
---	-----

## In the Youth Interparliamentary Assembly of CIS Member Nations

Information on the Activities of the Council on Youth Affairs of CIS Member Nations . . . . .	112
---	-----





Верстка и предпечатная подготовка — *А. Г. Закиров*

---

Подписано в печать 02.04.2014. Формат 70x100<sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Бумага мелованная. Гарнитура Ньютон.  
Печать офсетная. Усл. печ. л. 10,32. Уч.-изд. л. 9,36. Тираж 900. Заказ 0821-о-14.

---

Адрес Секретариата Совета МПА СНГ: 191015, С.-Петербург, ул. Шпалерная, д. 47.  
Телефоны редакции: (812) 326-69-24, 326-68-01.  
web-страница: [www.iacis.ru](http://www.iacis.ru); e-mail: [SYV@iacis.ru](mailto:SYV@iacis.ru)

---

Отпечатано с оригинал-макета в типографии «Капли дождя»: 190005, С.-Петербург,  
Измайловский пр., д. 16/30, лит. Б. Тел./факс: (812) 325-08-48.