

МЕЖПАРЛАМЕНТСКАЯ АССАМБЛЕЯ
ГОСУДАРСТВ – УЧАСТНИКОВ
СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ

Журнал основан в 1993 году

ВЕСТНИК № 3 (80)
МЕЖПАРЛАМЕНТСКОЙ
АССАМБЛЕИ



САНКТ-ПЕТЕРБУРГ
2016

Главный редактор **А. И. Сергеев**

Редакционная коллегия:

*Х. З. Бакенов, Д. Г. Гладей, А. М. Джафаров,
А. П. Должиков, В. Г. Когут, И. Н. Липчиу, С. А. Малинина,
И. Х. Рахимов, П. П. Рябухин, Н. А. Сатвалдиев, Л. Э. Слуцкий,
А. И. Сурыгин, А. М. Чилингарян*



ТЕМЫ НОМЕРА

**Сорок четвертое пленарное заседание
Межпарламентской Ассамблеи
государств – участников СНГ**

**Межпарламентские слушания
«Качество образования в условиях общего
образовательного пространства СНГ»**

**Хроника
Межпарламентской Ассамблеи**



Сорок четвертое Межпарламентской государств —





пленарное заседание Ассамблеи участников СНГ



СОРОК ЧЕТВЕРТОЕ ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ МЕЖПАРЛАМЕНТСКОЙ АССАМБЛЕИ ГОСУДАРСТВ – УЧАСТНИКОВ СНГ

20 мая 2016 г. в Таврическом дворце состоялось сорок четвертое пленарное заседание Межпарламентской Ассамблеи государств – участников Содружества Независимых Государств, в котором приняли участие парламентские делегации: Азербайджанской Республики – во главе с Председателем Милли Меджлиса Азербайджанской Республики О. С. Асадовым; Республики Армения – заместителем Председателя Национального Собрания Республики Армения Э. М. Нагдалян; Республики Беларусь – заместителем Председателя Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь А. М. Русецким; Республики Казахстан – Председателем Сената Парламента Республики Казахстан К.-Ж. К. Токаевым и Председателем Мажилиса Парламента Республики Казахстан Б. С. Измухамбетовым; Кыргызской Республики – Председателем Жогорку Кенеша Кыргызской Республики Ч. А. Турсунбековым; Республики Молдова – заместителем Председателя Парламента Республики Молдова В. С. Витюком; Российской Федерации – Председателем Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В. И. Матвиенко; Республики Таджикистан – заместителем Председателя Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан А. С. Фелалиевым.

Открыла заседание Председатель Совета МПА СНГ, Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В. И. Матвиенко. На заседании выступили Губернатор Санкт-Петербурга Г. С. Полтавченко, Председатель Исполнительного комитета – Исполнительный секретарь СНГ С. Н. Лебедев, Председатель Парламентской ассамблеи Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе И. Канерва, Председатель Межпарламентского союза С. Чоудхури, Председатель Парламентской ассамблеи Совета Европы П. Аграмунт, Председатель Парламентской ассоциации Содружества,

Председатель Парламента Народной Республики Бангладеш Ш. Ш. Чодхури, Генеральный секретарь Парламентской ассамблеи Черноморского экономического сотрудничества А. Г. Гаджи-ев, Генеральный директор Международной организации по миграции У. Л. Свинг, Секретарь Комиссии ООН по праву международной торговли Р. Сорьель.

Участники заседания рассмотрели и одобрили проект Конвенции Содружества Независимых Государств о сотрудничестве в области исследования и использования космического пространства в мирных целях и приняли подготовленные постоянными комиссиями МПА СНГ модельные законы «Об основах развития биоэнергетики», «О предотвращении и минимизации негативного воздействия биоцидов на окружающую среду», «О распространении и использовании генетически модифицированных организмов в сфере экспорта сельскохозяйственной продукции», «О сохранении, устойчивом использовании и восстановлении биологического разнообразия», «Об экологической экспертизе» (новая редакция), «О просветительской деятельности» (новая редакция), «Об аккредитации в области оценки соответствия», Рекомендации по установлению и соблюдению стандартов требований к программам в сфере первичной профилактики социально опасных явлений в молодежной среде, Комментарий к новой редакции Общей части модельного Налогового кодекса для государств — участников СНГ и Комментарий к модельному закону «О публично-частном партнерстве».

В этом номере журнала мы публикуем обзор выступлений на сорок четвертом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ.



В. И. Матвиенко

Открывая заседание, Председатель Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ, Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **В. И. Матвиенко** приветствовала делегации парламентов государств — участников Межпарламентской Ассамблеи СНГ, Председателя Исполнительного комитета — Исполнительного секретаря Содружества Независимых Государств, Губернатора Санкт-Петербурга, Губернатора Ленинградской области, представителей органов Содружества, делегации международных парламентских ассамблей, партнерских международных организаций, представителей дипломатического корпуса.

Председатель Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ прежде всего отметила, что сегодня динамика мировых событий чрезвычайно высока и подобное положение дел предъявляет повышенные требования к дипло-

матии, в том числе парламентской. Она начала с перечисления некоторых результатов международной деятельности Межпарламентской Ассамблеи, в частности констатировала придание нового импульса развитию традиционных связей с международными парламентскими организациями. По мнению В. И. Матвиенко, Межпарламентская Ассамблея СНГ движется в правильном направлении, о чем свидетельствует встречное движение. Она поблагодарила за это коллег и зарубежных партнеров.

В марте 2016 г., в ответ на обращения Межпарламентской Ассамблеи СНГ, Руководящий совет Межпарламентского союза принял решение о предоставлении ей статуса ассоциированного члена. Таким образом, она стала одиннадцатым ассоциированным членом Межпарламентского союза. Председатель Совета МПА СНГ выразила уверенность, что это пойдет на пользу обоюдовыгодному сотрудничеству Межпарламентской Ассамблеи с крупнейшей и авторитетнейшей парламентской организацией мира.

Давно и конструктивно Межпарламентская Ассамблея государств — участников СНГ сотрудничает с парламентскими ассамблеями Совета Европы, Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, Организации Черноморского экономического сотрудничества и др. В. И. Матвиенко сообщила, что 19 мая 2016 г. на заседании Совета Межпарламентской Ассамблеи обсуждались перспективы взаимодействия парламентских организаций по актуальным вопросам международной повестки дня, и подчеркнула, что все предложения партнеров Межпарламентской Ассамблеи СНГ будут внимательно изучены. Председа-

тель Совета МПА СНГ также отметила целесообразность возобновления практики совместных заседаний профильных комиссий и комитетов, возвращения к организации совместных конференций. Межпарламентская Ассамблея СНГ открыта для сотрудничества со всеми национальными парламентами, межпарламентскими организациями.

Активная работа органов Межпарламентской Ассамблеи, постоянных комиссий, рабочих групп, экспертных советов идет в полном соответствии с планами. В 2015 г. состоялось 20 заседаний постоянных комиссий, одно из них прошло в Минске. В 2016 г. свои заседания провели все 10 постоянных комиссий МПА СНГ, пять из них работали накануне сорок четвертого пленарного заседания. В. И. Матвиенко проинформировала, что результатом этой деятельности стали 32 документа, принятых в 2015 г., а также что в рамках текущего пленарного заседания МПА СНГ состоится рассмотрение 11 проектов документов. Была продолжена плановая работа Объединенной комиссии при Межпарламентской Ассамблее СНГ по гармонизации законодательства в сфере безопасности и противодействия новым вызовам и угрозам, Экспертного совета по здравоохранению при МПА СНГ, Экспертного совета при Постоянной комиссии МПА СНГ по правовым вопросам, Молодежной межпарламентской ассамблеи государств — участников СНГ. Председатель Совета МПА СНГ сообщила, что в ходе сорок четвертого пленарного заседания запланировано подробное обсуждение результатов деятельности рабочей группы по подготовке проекта Конвенции Содружества Независимых Государств о сотрудничестве в области исследования

и использования космического пространства в мирных целях.

Одним из важных направлений работы Межпарламентской Ассамблеи СНГ, по словам В. И. Матвиенко, является наблюдение за организацией и проведением выборов. На заседании Совета Межпарламентской Ассамблеи было заслушано сообщение об участии международных наблюдателей от МПА СНГ в мониторинге референдума по изменениям Конституции Республики Армения, внеочередных выборов в Мажилис Парламента Республики Казахстан, о подготовке к наблюдению за всенародным референдумом по внесению изменений и дополнений в Конституцию Республики Таджикистан. Планируется сформировать группу наблюдателей от МПА СНГ для мониторинга выборов Президента Республики Молдова. Перспективным направлением в этой области Председатель Совета МПА СНГ назвала разработку совместно с партнерскими парламентскими организациями согласованного документа по наблюдению за выборами.

В. И. Матвиенко сообщила, что Совет Межпарламентской Ассамблеи СНГ рассмотрел и вопрос о роли Регионального содружества в области связи в формировании нормативно-правовой базы СНГ в сфере инфокоммуникационных технологий. Кроме того, обсуждалось сотрудничество с Европейским банком реконструкции и развития в подготовке модельных законодательных актов для СНГ, участие Экспертного совета по здравоохранению при МПА СНГ в формировании модельного законодательства в сфере охраны здоровья населения. Совет также заслушал информацию о ходе подготовки к изданию научно-



Г. С. Полтавченко

аналитического журнала Межпарламентской Ассамблеи СНГ «Диалог: политика, право, экономика». Членом Совета Межпарламентской Ассамблеи СНГ была представлена информация об итогах межпарламентских слушаний «Качество образования в условиях общего образовательного пространства СНГ», организованных Межпарламентской Ассамблеей совместно с Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в рамках Года образования в СНГ. Помимо этого, Совет Межпарламентской Ассамблеи подвел итоги деятельности МПА СНГ за 2015 г., уточнил план работы на 2016 г. и рассмотрел ряд организационных вопросов.

В. И. Матвиенко резюмировала, что Межпарламентская Ассамблея государств — участников СНГ продемонстрировала высокую эффективность межпарламентского взаимодействия, подтвердив большой потенциал в этой сфере, и выразила уверенность, что

организация и дальше будет успешно решать задачи, стоящие перед ней.

Губернатор Санкт-Петербурга **Г. С. Полтавченко** приветствовал участников сорок четвертого пленарного заседания и подчеркнул, что Санкт-Петербург заинтересован в самом тесном сотрудничестве со странами СНГ, дорожит отношениями, сложившимися со многими их регионами, и что правительство делает все, чтобы сближение и взаимодействие развивалось, приносило ощутимую пользу государствам и народам.

По словам Г. С. Полтавченко, Санкт-Петербург первым из регионов Российской Федерации ввел практику подписания так называемых диагональных соглашений о сотрудничестве. Уже подписаны соглашения с Азербайджанской Республикой, Республикой Беларусь, Кыргызской Республикой, Республикой Молдова, Туркменистаном. Поддерживаются партнерские отношения с 15 регионами и городами стран СНГ. Губернатор особо отметил активную работу Совета делового сотрудничества Республики Беларусь и Санкт-Петербурга, Совета делового сотрудничества между Правительством Санкт-Петербурга и Акиматом Астаны, а также межправительственных комиссий Санкт-Петербурга и Кыргызской Республики, Санкт-Петербурга и Азербайджанской Республики. Накопленный опыт показал эффективность такого формата работы.

Еще одной распространенной формой общения является проведение культурно-деловых миссий и дней Санкт-Петербурга в странах СНГ, а также ответных дней и миссий. За последние полтора года было проведено более 120 совместных меро-

приятый со странами СНГ. Это и официальные визиты, и деловые встречи, и гуманитарные программы. На 2016 г. также запланирован целый комплекс мероприятий. Представители стран Содружества приглашены на такие важные события, как Петербургский международный экономический форум, Петербургский Партнериат малого и среднего бизнеса, Петербургский культурный форум. Санкт-Петербург многое может предложить партнерам. Продукция петербургских предприятий востребована в большинстве стран СНГ. Прежде всего речь идет о таких отраслях, как судостроение, энергомашиностроение, информационные технологии, передовые научные разработки, медико-фармацевтическая промышленность, автомобилестроение, городское хозяйство, дорожное и жилищное строительство.

Особую роль в развитии отношений, по словам Губернатора, играет торгово-экономическое сотрудничество, в том числе реализация инвестиционных проектов, в частности строительство в городе деловых центров и гостиниц партнерами из государств СНГ. В свою очередь Санкт-Петербург заинтересован в расширении поставок экологически чистой сельхозпродукции из стран Содружества, и правительство готово оказывать содействие в увеличении их объема и ассортимента.

Правительство Санкт-Петербурга наладило устойчивые связи и обмен опытом с партнерами из государств СНГ в таких важных сферах, как здравоохранение и образование. Г. С. Полтавченко напомнил, что в Санкт-Петербурге сосредоточено 10% всего интеллектуального потенциала России, и отметил, что располо-

женные в городе вузы по-прежнему популярны в ближнем зарубежье: в настоящее время в них обучается более 13 тыс. студентов из стран СНГ.

Большое внимание в Санкт-Петербурге уделяется решению вопросов в сфере занятости населения и трудовой миграции. Городской центр трудовых ресурсов Санкт-Петербурга подписал соглашения с рядом государственных центров по трудоустройству Республики Таджикистан и Кыргызской Республики. По мнению Г. С. Полтавченко, эту работу необходимо продолжать, так как она позволяет обеспечить не только приток рабочей силы в Санкт-Петербург, но и защиту интересов людей, приезжающих из других стран.

В Санкт-Петербурге также идет активная работа по реализации государственной политики Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом. Представители российской диаспоры из стран — участниц Содружества регулярно становятся участниками культурно-просветительских акций, как в Санкт-Петербурге, так и за пределами России. Поддерживаются обмены молодежными делегациями между вузами.

Санкт-Петербург открыт для партнерства, общения, дружбы, отметил Г. С. Полтавченко. Потенциал сотрудничества очень велик, и совместная работа по евразийской интеграции может многое дать странам и регионам Содружества, разнообразить и обогатить их жизнь. Особенно это важно в непростой геополитической ситуации.

В заключение Губернатор Санкт-Петербурга напомнил слова писателя-фантаста А. Азимова: «Замечательное чувство — знать, что ты сам строишь



С. Н. Лебедев

мир», а также добавил, что все зависит от самих людей, от искреннего желания созидать и помогать друг другу. Г. С. Полтавченко выразил уверенность в том, что сотрудничество с Межпарламентской Ассамблеей СНГ, Советом глав государств Содружества, со странами и городами — партнерами и в будущем останется таким же успешным, и пожелал участникам пленарного заседания конструктивного общения, а также плодотворной работы на благо стран и народов.

Председатель Исполнительного комитета — Исполнительный секретарь СНГ **С. Н. Лебедев** констатировал, что 2016 г. в странах СНГ проходит под знаком 25-летия Содружества. Обратив внимание на то, что Совет Межпарламентской Ассамблеи, состоявшийся накануне пленарного заседания, обсуждал подготовку к 25-летию Межпарламентской Ассамблеи, которое будет отмечаться в 2017 г., С. Н. Лебедев сообщил, что Исполнительный

комитет СНГ уже приступил к тому, чтобы достойно, по-деловому отметить 25 лет Содружества.

Несмотря на значимость этой даты, на уровне уставных органов СНГ было решено, что 25-ю годовщину Содружества Независимых Государств целесообразно отметить без помпезности и излишеств, важнее сосредоточиться на решении имеющихся проблем и дальнейшем совершенствовании взаимодействия в рамках Содружества. В то же время предстоящий юбилей — прекрасный повод еще раз привлечь общественное внимание к деятельности СНГ, придать новые импульсы сотрудничеству в разных сферах. Исходя из этого был сформирован план мероприятий, посвященных 25-летию Содружества.

Этот документ, принятый главами правительств в октябре 2015 г., предусматривает комплекс мер широкой направленности и предполагает проведение в рамках СНГ более 30 совместных мероприятий, посвященных сотрудничеству в экономической и гуманитарной сферах. С. Н. Лебедев сообщил, что некоторые мероприятия уже состоялись, ряд мероприятий предстоит реализовать в ближайшее время. В частности, в марте 2016 г. в Москве прошел международный экономический форум государств — участников СНГ «25 лет вместе: новые форматы взаимодействия». В апреле 2016 г. в Минске состоялась выставка-презентация лучших работ по итогам международного молодежного проекта «100 идей для СНГ», а в мае 2016 г. там же прошел XI белорусский международный медиафорум «Партнерство во имя будущего: 25 лет СНГ». В Кишиневе был проведен круглый стол «Сотрудничество в рамках СНГ — состоя-

ние, планы и перспективы». В контексте юбилейной тематики фактически еженедельно проходят заседания органов Содружества.

Центральным событием 2016 г. станет заседание Совета глав государств СНГ в сентябре в Бишкеке, доминантой которого будет 25-летие Содружества. На саммите предполагается рассмотреть итоги работы по выполнению протокольного решения Совета глав государств о предложениях Республики Казахстан по трансформации СНГ. Эта проблематика обсуждалась на межмидовских консультациях, неоднократно рассматривалась на заседаниях Совета постоянных полномочных представителей государств — участников Содружества при уставных и других органах Содружества. В средствах массовой информации идет дискуссия об адаптации Содружества Независимых Государств к новым условиям. Такая дискуссия состоялась и на заседании Совета министров иностранных дел СНГ в Москве 8 апреля 2016 г., по итогам которого принято соответствующее решение.

Председатель Исполнительного комитета СНГ перечислил предварительные результаты проделанной работы: во-первых, однозначно подтверждена необходимость сохранения СНГ как региональной межгосударственной организации, в то же время признано, что важна адаптация его деятельности к существующим реалиям; во-вторых, подготовлен ряд предложений, направленных на повышение эффективности организационно-правового механизма Содружества, в том числе на оптимизацию повесток дня заседаний Совета глав государств и Сове-

та глав правительств, совершенствование работы органов Содружества и т.д. Ожидается, что главным итогом юбилейного саммита станет принятие программы действий по повышению эффективности СНГ.

С. Н. Лебедев сообщил, что повестка дня предстоящего заседания формируется, одним из вероятных ее пунктов станет Конвенция о межрегиональном сотрудничестве государств — участников СНГ, разработанная под эгидой Межпарламентской Ассамблеи, творческий вклад которой Исполнительный комитет СНГ отмечает с признательностью.

Значимой составляющей обширной программы празднования юбилея Содружества станет проведение межгосударственной выставки, посвященной 25-летию СНГ, которую Экономический совет СНГ решил организовать в видеоформате и совместить с заседанием Совета глав правительств осенью 2016 г. в Минске. Электронную версию этой выставки планируется разместить на интернет-ресурсах СНГ и сайте ВДНХ.

Программа мероприятий, связанных с юбилеем Содружества, насыщена разнообразными проектами в области гуманитарного партнерства и творческими акциями. Первостепенное значение будет иметь XI Форум творческой и научной интеллигенции государств — участников СНГ, который пройдет в октябре 2016 г. в Бишкеке. В рамках данного мероприятия планируется вручение международной премии «Содружество дебютов», а также премии СНГ «Звезды Содружества» за достижения в сфере науки и образования, культуры и гуманитарной деятельности.

Идет подготовка и других мероприятий, посвященных 25-летию СНГ: заседаний органов Содружества, международных конференций, научно-практических семинаров, круглых столов и конкурсов, культурных и спортивных мероприятий, показа телепрограмм. Все это планируется осуществить при тесном взаимодействии с Межпарламентской Ассамблеей СНГ.

Завершением этих мероприятий станет международная научно-практическая конференция «25 лет Содружеству Независимых Государств: итоги и перспективы» в Минске, запланированная на 28–29 сентября. Достигнута договоренность о ее проведении на базе Национальной академии наук Беларуси; создан организационный комитет во главе с Председателем Президиума НАН Беларуси. На конференции будет затронута проблематика основных направлений сотрудничества стран СНГ. В частности, предполагается работа следующих секций: экономическое взаимодействие и совершенствование законодательной базы государств — участников СНГ; наука и инновационное сотрудничество государств — участников СНГ; взаимодействие государств — участников СНГ в сфере культуры, туризма, спорта и молодежной политики. По итогам мероприятия намечено выработать рекомендации по дальнейшему совершенствованию деятельности Содружества. Ожидается, что в конференции примут участие официальные представители государств, видные общественные и политические деятели, ученые.

В контексте тематики этого масштабного мероприятия С.Н.Лебедев

отметил значительный вклад Межпарламентской Ассамблеи в формирование и наращивание правовой базы интеграционных процессов, эффективную работу парламентариев по сближению и гармонизации национальных законодательств, модельному нормотворчеству, активную позицию в деле развития демократии и становления институтов гражданского общества, укрепления системы избирательных прав. Докладчик сообщил, что Исполнительный комитет СНГ рассчитывает на активное участие представителей Межпарламентской Ассамблеи в Минске в проведении международной конференции, посвященной юбилею Содружества Независимых Государств, и в выработке рекомендаций, направленных на дальнейшее совершенствование деятельности СНГ.

В заключение Председатель Исполнительного комитета СНГ пожелал Межпарламентской Ассамблее в юбилейный для Содружества год плодотворной работы в области развития парламентаризма, конструктивного взаимодействия органов законодательной власти государств — участников СНГ, обеспечения устойчивого развития и прогресса на пространстве Содружества.

Председатель Парламентской ассамблеи Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе **И. Канерва** отметил, что верит в силу парламентской дипломатии и взаимодействия. Парламентариям, являющимся представителями своих народов, поручено наладить связи между странами и создать среду для успешного сотрудничества. Актуальная цель по налаживанию связей — важный общий знаменатель работы

ассамблей. Для того чтобы достичь всемирного благополучия и безопасности, все страны должны сотрудничать по тем вопросам, по которым достигают согласия парламентарии, в частности по вопросам экономики и экологии. И. Канерва констатировал, что повестка дня пленарного заседания Межпарламентской Ассамблеи включает многие из тех экономических и экологических вопросов, которые обсуждаются и в Парламентской ассамблее ОБСЕ.

Вопросы экологии всегда стоят на повестке дня ОБСЕ, с момента ее основания в 1975 г., когда было подписано заключительное Хельсинкское соглашение. В 2015 г. в ознаменование 40-летия создания организации существенность Хельсинкского соглашения была подтверждена. При этом особенно была подчеркнута важность разработки норм международного права, которые позволяют сохранить и улучшить экологическую ситуацию.

В связи с этим ПА ОБСЕ приветствует внимание МПА СНГ к вопросам биоэнергетики, экологии, предотвращения негативного влияния на экологию биоцидов и мирного использования космического пространства. Эти глобальные вопросы должны обсуждаться на парламентском уровне.

При этом Председатель ПА ОБСЕ отметил, что, уделяя внимание данным вопросам, акцентируя его на областях, которые являются общими для парламентских ассамблей, нельзя ограничиваться прогрессом, наметившимся в решении экологических проблем, и забывать о конфликтах, существующих в мире. Следует прикладывать усилия для разрешения этих конфликтов, руководствуясь



И. Канерва

общими принципами, которые должны лежать в основе совместной деятельности. К таким принципам относятся, в частности, мирное урегулирование споров.

И. Канерва упомянул о нарушении прав человека на востоке Украины, о бедственном положении местных жителей, и призвал лидеров стран, участвующих в пленарном заседании, использовать свое влияние, чтобы найти способ определить статус-кво и прекратить насилие.

Еще одним конфликтом, остающимся в сфере внимания многие годы, Председатель ПА ОБСЕ назвал противостояние в Нагорном Карабахе. Он предложил коллегам из МПА СНГ принять участие в поиске путей прекращения данного конфликта в рамках Минской группы ОБСЕ.

И. Канерва напомнил, что в 1995 г. в Таврическом дворце было подписано заявление «К миру и стабильности на Кавказе», и выразил заинтере-



С. Чоудхури

сованность в продолжении сотрудничества ПА ОБСЕ и МПА СНГ в разных областях.

Председатель Межпарламентского союза **С. Чоудхури** поздравил МПА СНГ с повышением статуса в рамках Межпарламентского союза — глобального сообщества парламентариев, которое представляет многие межпарламентские организации мира, в общей сложности — 6,5 млрд человек, и выразил надежду, что в 2017 г. представители МПС смогут посетить Санкт-Петербург в связи с празднованием 25-летия МПА СНГ.

Как отметил С. Чоудхури, в 2015 г. Организация Объединенных Наций достигла консенсуса по ряду вопросов, были заключены три значимых международных соглашения. Сначала прошла конференция в Японии, результатом которой стало подписание многих документов, потом, в сентябре, конференция в Нью-Йорке, затем историческое событие — подписание

Парижского соглашения, касающегося изменения климата. По мнению Председателя Межпарламентского союза, 2016 г. важен для всего мира как год начала реализации заключенных в 2015 г. соглашений и преодоления возникающих при этом трудностей. Роль парламентов в данном процессе будет ключевой.

По словам С. Чоудхури, парламентарии должны одобрять бюджеты, обеспечивать соответствие количества ресурсов, соблюдение международных соглашений и их согласование с внутригосударственной политикой, а также давать оценку работе правительства. Председатель Межпарламентского союза отметил, что способность парламентариев качественно выполнять стоящие перед ними задачи, соответствовать предназначению — фундаментальный фактор их работы, и предложил МПА СНГ использовать подготовленный в ходе Ассамблеи Межпарламентского союза в Замбии специальный пакет мер для оценки ресурсов Межпарламентской Ассамблеи и согласованности направлений ее деятельности с международными процессами.

С. Чоудхури констатировал, что в ходе сорок четвертого пленарного заседания парламентариям предстоит принять широкий спектр новых модельных документов, и предположил эффективное продолжение деятельности Межпарламентской Ассамблеи СНГ в данном направлении. По его мнению, то, что 86% модельных документов, принятых за последние 24 года, в той или иной мере использовались национальными парламентами, является впечатляющим результатом. МПА СНГ делится разработанными модельными документами

с международным сообществом, и это представляет собой высшую форму парламентского взаимодействия. Национальные парламенты могут брать за основу модельные законы и адаптировать их с учетом особенностей своей страны.

Председатель Межпарламентского союза обратил внимание на то, что мир поляризуется, когда межправительственный диалог «сужается». Сегодня многие правительства перестали разговаривать друг с другом напрямую. Когда М. Горбачев встречался с М. Тэтчер, время было очень сложное, между СССР и Великобританией были натянутые политические отношения, но именно парламентарии помогли улучшить их. По мнению С. Чоудхури, сегодня также парламентарии должны предпринять шаги, чтобы улучшить отношения государств, почти переставших общаться напрямую. Потому что мир во всем мире — это не просто отсутствие войны, мир — это наличие условий, позволяющих людям, гражданам полностью реализовать свой потенциал. Парламентарии должны обеспечить создание таких условий.

Также С. Чоудхури отметил, что нередко парламентарии недооценивают силу, которой они обладают и которая позволяет им изменить жизнь. Парламентарии должны полностью реализовать свой мандат и быть не слугами правительства, а слугами народа, ведь именно народ избрал их.

Председатель Межпарламентского союза констатировал, что видит огромный потенциал МПА СНГ. Межпарламентский союз надеется на плодотворную работу с Межпарламентской Ассамблеей государств — участников СНГ через кооперацию, диалог, обмен



П. Аграмунт

наилучшими практиками. Задача межпарламентских объединений — сделать мир лучше.

Председатель Парламентской ассамблеи Совета Европы **П. Аграмунт** отметил, что считает большой честью выступить на пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи СНГ в Таврическом дворце — месте, символическом и для России, и для европейского парламентаризма, так как именно здесь более 100 лет назад, 27 апреля 1906 г., первая Государственная дума провела первое заседание.

П. Аграмунт напомнил, что с 1997 г. Парламентская ассамблея Совета Европы и Межпарламентская Ассамблея СНГ сотрудничают в рамках особого соглашения. В 2017 г. сотрудничеству ПА СЕ и МПА СНГ исполнится 20 лет, и это подходящий момент для того, чтобы приступить к новым проектам. Соглашение о сотрудничестве между ПА СЕ и МПА СНГ заложило основы прагматичного взаимодействия пар-

ламентских ассамблей, базирующиеся на единых принципах и целях, а следовательно, единых задачах.

По мнению П. Аграмунта, у ПА СЕ и МПА СНГ много общего. Во-первых, пять государств — членов СНГ являются одновременно членами Совета Европы (Азербайджанская Республика, Республика Армения, Республика Молдова, Российская Федерация, Украина). Парламентская ассамблея Совета Европы также сотрудничает с парламентом Кыргызской Республики, имеющим в ПА СЕ статус «партнера по демократии», и с Парламентом Республики Казахстан в рамках особого соглашения о сотрудничестве. Чрезвычайно важно, что все мирные вызовы, с которыми сталкивается евразийский континент, находят отражение в стратегических действиях ассамблей. Поэтому большое значение имеют общие площадки для встреч и обсуждений, обмена мнениями и решениями.

Во-вторых, Парламентская ассамблея Совета Европы и Межпарламентская Ассамблея СНГ преследуют одни и те же цели. Прежде всего это построение общего правового пространства континента на основе одинаковых принципов и стандартов, а также развитие парламентского диалога. Соглашения Совета Европы, многие из которых открыты и для присоединения государств, не являющихся его членами, выступают в качестве основы для гармонизации стандартов и права.

Также Председатель ПА СЕ отметил, что многие из государств — участников СНГ присоединились к Совету Европы и Венецианской комиссии, занимающейся конституционными вопросами, и обратился к парламентариям,

участвующим в пленарном заседании, с предложением работать по вопросам права совместно с Венецианской комиссией.

Кроме того, ПА СЕ и МПА СНГ активно поддерживают консолидацию демократических институтов в государствах-участниках, организуя работу миссий по наблюдению за проведением выборов. В последние годы успешной формой организации стали международные миссии наблюдателей за выборами с участием консультантов и экспертов.

Третий, важный, по словам П. Аграмунта, момент — межпарламентский диалог. В настоящее время Евразия сталкивается с большим количеством вызовов, включая терроризм, кризис с беженцами и вопросы миграции. Особенно опасны экстремизм и экстремистские идеологии, которых придерживаются многие радикальные группы. Они подрывают безопасность, стабильность и благополучие. Природа этих вызовов требует совместных действий и стратегического ответа на них. Для решения таких вопросов необходимо поддерживать межпарламентский диалог.

За последние 19 лет Парламентская ассамблея Совета Европы и Межпарламентская Ассамблея СНГ внесли огромный вклад в продвижение межпарламентского диалога по вопросам, затрагивающим интересы всего континента. Был организован целый ряд конференций по проблемам миграции, межкультурного и межрелигиозного диалога, борьбы с терроризмом в Европе. Комитеты и комиссии парламентских ассамблей постоянно проводят совместные встречи. Председатель ПА СЕ подчеркнул необходимость особого внимания к этим во-

просам и выразил надежду на появление новых предложений по их решению.

Противостояние терроризму, экстремизму, радикализму — одна из самых важных тем. Терроризм, так же как и ненависть, разрушает основы демократического общества. Политики, представляющие интересы своих избирателей, должны защищать свободы. Необходимо открыто сказать «нет» терроризму, ненависти и страху перед теми, кто хочет насаждать терроризм. Председатель ПА СЕ проинформировал участников пленарного заседания МПА СНГ, что на сессии Парламентской ассамблеи Совета Европы, которая пройдет с 20 по 24 июня 2016 г., будет обсуждаться инициатива «Жизнь без страха». Она была задумана как кампания по мобилизации политиков, активных деятелей гражданского общества и обычных граждан, которые не приемлют популистские высказывания и стигматизацию тех или иных групп населения, с целью устранения взаимного недоверия. П. Аграмунт выразил надежду, что парламентарии других стран присоединятся к этой инициативе ПА СЕ, и сообщил, что роль парламентов в борьбе с ненавистью и расизмом будет обсуждаться на Европейской конференции спикеров парламентов в Страсбурге, запланированной на 15–16 сентября 2016 г.

Председатель Парламентской ассоциации Содружества, Председатель Парламента Народной Республики Бангладеш **Ш. Ш. Чодхури** приветствовала собравшихся от имени Парламента и народа Республики Бангладеш и подчеркнула, что участники пленарного заседания Межпарламентской Ассамблеи СНГ в подходя-



Ш. Ш. Чодхури

щее время собрались для обсуждения проблем и вопросов, представляющих общий интерес, в целях усиления парламентского влияния и улучшения жизни народов.

Ш. Ш. Чодхури отметила, что имеет честь представлять Парламентскую ассоциацию Содружества (ПАС) — уникальную платформу, состоящую из более чем 50 национальных парламентов, позволяющую выразить интересы более 2 млрд человек, т. е. почти трети населения всего земного шара.

Парламентская ассоциация Содружества как добровольная ассоциация парламентов независимых государств отстаивает точку зрения, что мир между народами, развитие глобальной экономики и верховенство международного права крайне важны для безопасности и процветания человечества. Парламентская ассоциация привержена принципам верховенства закона, фундаментальных



А. Г. Гаджиев

прав и свобод человека, а также принципам демократии и демократического управления.

Ш. Ш. Чодхури сообщила, что Парламентская ассоциация Содружества представляет МПА СНГ как организацию, разделяющую концепцию единой экономической зоны для обеспечения свободной торговли и более высокого уровня экономической интеграции. Председатель ПАС отметила, что поддерживает эту концепцию, так же как и идею формирования законодательства, направленного на социальную защиту населения и достижение консенсуса между соответствующими организациями, для того чтобы изменить жизнь народа к лучшему. Решения Межпарламентской Ассамблеи СНГ согласуются с политикой ПАС, связанной со стремлением к достижению благополучия всего человечества.

Парламентская ассоциация Содружества, по словам Ш. Ш. Чодхури, счи-

тает необходимым бороться за обеспечение доступа к услугам здравоохранения и к чистой воде, за снижение смертности среди матерей и детей, за равноправие полов, бороться с изменением климата, с терроризмом. Это современные вызовы, с которыми сталкиваются все парламентарии и которым они должны противодействовать инновационными методами.

Ш. Ш. Чодхури отметила огромный потенциал деятельности членов ПАС и МПА СНГ, направленной на выработку единого подхода к решению общих проблем. Парламентариям следует интенсивнее взаимодействовать, выстраивать более репрезентативный диалог. Этот процесс должен быть более инклюзивным, женщины тоже должны участвовать в нем.

Глобализация сопряжена с большими вызовами. Приверженность устойчивому развитию заставляет изменять парадигму трансформации политической, экономической и социальной сфер в долгосрочной перспективе. В современном мире все страны связаны друг с другом множеством разных способов. Парламентарии должны признать это, вместе обсуждать перспективы и отвечать на новые вызовы. Для этого нужна активная роль правительств, парламентов и самих парламентариев.

В завершение выступления Ш. Ш. Чодхури призвала участников пленарного заседания Межпарламентской Ассамблеи СНГ использовать представившуюся возможность обсудить проблемы во благо людей со всего земного шара и для улучшения ситуации с демократическим управлением. Только через совместные усилия, через парламентскую демокра-

тию можно добиться позитивных изменений.

Генеральный секретарь Парламентской ассамблеи Черноморского экономического сотрудничества **А. Г. Гаджиев** обратил внимание участников пленарного заседания на то, что в Парламентскую ассамблею ЧЭС входят представители парламентов 12 стран, и парламентские делегации пяти из этих стран являются членами Межпарламентской Ассамблеи СНГ. Этот факт демонстрирует, как тесно работают ПА ЧЭС и МПА СНГ.

А. Г. Гаджиев подчеркнул, что Черноморский регион всегда был в центре мировой политики. Здесь зародились великие цивилизации. И сегодня здесь сосуществуют, обогащая друг друга, две цивилизации: европейская и азиатская. Черноморский регион — это мост между Европой и Азией, где проходят важные транспортные артерии, такие как Великий шелковый путь, который связывает Восток с Западом, и Варяжский путь, который соединяет Север и Юг. Поэтому Черноморский регион — важное звено мировой цивилизации.

При этом Черноморский регион богат энергетическими ресурсами: отсюда газ и нефть доставляются на мировые рынки; доставка энергетических ресурсов с Ближнего Востока, из Северной Африки также будет проходить через этот регион. Важность Черноморского региона сегодня трудно переоценить.

В то же время Черноморский регион столкнулся с большой проблемой — проблемой беженцев. Эта проблема сильно ударила по экономике не только Черноморского региона, но и всего мира. Сегодня, по оценкам экспертов, урон, нанесенный мировой экономи-

ке этой проблемой, перевалил за 250 млрд долл. США, а в Черноморском регионе данная цифра уже приближается к 6 млрд долл. США. Сегодня в мире насчитывается более 60 млн беженцев, в Черноморском регионе эта цифра приближается к 6 млн человек. Если согласно мировой статистике на каждые 110 жителей государства приходится один беженец, то в Черноморском регионе каждый 60-й житель — беженец. С этой проблемой необходимо бороться вместе.

Парламентская ассамблея Черноморского экономического сотрудничества в период председательства России рассмотрела на заседаниях своих комитетов экономические, политические и социальные аспекты проблемы беженцев. А. Г. Гаджиев сообщил, что в конце июня 2016 г. на Генеральной ассамблее в Москве предполагается принять соответствующие рекомендации, которые будут разосланы по всем парламентам.

Бороться с этой проблемой в одиночку очень сложно, поэтому Парламентская ассамблея ЧЭС выступила с инициативой объединить усилия различных парламентских ассамблей: Парламентской сети Всемирного банка, Парламентской ассамблеи ОБСЕ, Парламентской ассамблеи Совета Европы и, конечно, Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ. Генеральный секретарь ПА ЧЭС подчеркнул, что Черное море не должно быть местом баталий великих держав, не должно разъединять людей. Черное море должно объединять страны, потому что именно в объединении их сила и процветание.

Завершая свою речь, А. Г. Гаджиев пожелал участникам пленарного засе-



У.Л. Свинг

дания процветания и напомнил слова великого немецкого философа Г.Гегеля: «Если объединяются слабые, то они становятся сильными. Если объединяются сильные, то они становятся непобедимыми». Парламентские ассамблеи — это сильные организации, которые должны объединиться, чтобы быть непобедимыми.

Генеральный директор Международной организации по миграции **У.Л. Свинг** сообщил, что организация, которую он представляет, работает со всеми регионами СНГ, со всеми государствами — участниками Содружества почти четверть века и практически все страны СНГ также являются членами Международной организации по миграции (МОМ).

У.Л.Свинг сообщил, что впервые стал посланником от своей страны 35 лет назад и только тогда начал понимать и ценить роль парламентариев. По его мнению, у парламентариев есть три силы, которые мало кто

имеет: во-первых, сила слова, т. е. возможность влиять на мир через то, что говорится, через парламентскую демократию; во-вторых, сила «кошелька», потому что именно парламентарии определяют ресурсы, которые использует страна; в-третьих, власть народа, так как за парламентариями стоит народ.

Прежде всего в своем выступлении Генеральный директор Международной организации по миграции затронул вопрос миграции, назвав современную эпоху эпохой беспрецедентной мобильности людей, постоянного движения и развития, а настоящее время — периодом насильственной миграции, кризисов, катастроф и конфликтов. Так, сейчас существует конфликт, который простирается от Западной Африки до Гималаев, заставляя все больше и больше людей перемещаться. Этот конфликт связан с распространением вируса Эбола. Есть также организация «Боко харам» в Нигерии, межрелигиозные конфликты в Центрально-Африканской Республике, конфликт в Южном Судане, проблемы в Ливии, Йемене, Афганистане, Ираке, Сирии и других местах. По словам У.Л.Свинга, это целая «арка нестабильности, человеческих страданий». За исключением переговоров по Сирии, ведется очень мало активных переговоров, которые могли бы помочь людям разрешить проблемы в краткосрочной или среднесрочной перспективе, нередко неясные отношения с властью, нарушения гуманитарных международных законов со всех сторон, серьезная эрозия международного морального авторитета и т.д. В этом «идеальном шторме» вынуждена работать Международная организация по миграции, пытаясь помочь людям.

По мнению Генерального директора МОМ, «идеальный шторм» утихнет, если сделать людей ядром всех принимаемых политических мер, а спасение жизни — главным приоритетом. В 2015 г. в Средиземном море погибло 3700 человек, а в 2016 г. эта цифра еще возросла. Для того чтобы предотвратить человеческие потери в будущем, нужны легальные пути миграции. Существуют организации, ответственные за свободное обращение капитала, но нет организаций, создающих возможности для свободного перемещения людей. Следует обеспечить сокращение контрабанды — явления, тесно связанного с процессом миграции. Важно также приложить усилия, чтобы искоренить бедность, порождающую миграцию, и защитить права тех, кто вынужден был переехать.

Одной из задач миграционной политики является изменение отношения к миграции. Сейчас само это слово имеет негативную коннотацию, необходимо вернуться к исторически более правильному определению, изменить связанный с миграцией дискурс. Ведь многие страны обустроивались с использованием талантов и интеллектуальных ресурсов мигрантов. Еще одна задача — обучение толерантности. Страны становятся мультикультурными, мультиэтническими, мультирелигиозными, и людям необходимо учиться толерантно относиться друг к другу.

В завершение У.Л. Свинг отметил, что масштабная миграция неизбежна из-за демографических особенностей: на Севере все меньше и меньше людей в том возрасте, когда они могут работать, а на Юге не очень много рабочих мест, поэтому для процветания эконо-



Р. Сорьель

мик миграция необходима. Миграция — это не столько проблема, с которой нужно бороться, сколько реалии человеческой жизни, которыми следует управлять.

Р. Сорьель, Секретарь Комиссии ООН по праву международной торговли (ЮНСИТРАЛ), посвятил выступление вопросам права международной торговли и той работе, которую проводит ООН для структуризации международной торговли. По его словам, в отличие от Всемирной торговой организации, задачи которой несколько отличаются от задач ЮНСИТРАЛ, ООН обращает особое внимание на то, как организовать торговые взаимоотношения между странами для улучшения их благосостояния.

Комиссия ООН по праву международной торговли была организована 50 лет назад, когда торговля являлась предметом изучения специалистов, особым предметом обсуждения

государств. В первую очередь тогда обсуждался вопрос торговли между Востоком и Западом. Сегодня торговля широко представлена в повседневной жизни общества. Это и малые предприниматели, и основные торговые игроки, и непосредственные потребители.

ЮНСИТРАЛ — организация, которая обобщает глобальный опыт, поскольку все страны мира участвуют в ее деятельности, в разработке проектов законодательных актов, направленных на решение вопросов международной торговли. Р. Сорьель отметил, что ЮНСИТРАЛ рассматривает и вопросы разрешения коммерческих, торговых, инвестиционных споров, а также что на юридическом форуме в Санкт-Петербурге он будет участвовать в обсуждении вопросов, связанных со спорами по банкротству.

По мнению Секретаря Комиссии ООН по праву международной торговли, все мировые перспективы должны учитываться при решении вопросов торговли, правового обеспечения международной торговли. Для этого необходимо изучать передовые практики международной торговли, применяемые в разных странах, чем и занимается ЮНСИТРАЛ.

Р. Сорьель выразил надежду, что разрабатываемые ЮНСИТРАЛ предложения будут приемлемы для многих стран. Нормативные акты, от международных конвенций до модельных законов, готовятся Комиссией ООН по праву международной торговли таким образом, чтобы потом, когда они начинают использоваться на практике, каждая страна могла выбрать то, что ей более всего подходит.

Секретарь ЮНСИТРАЛ отметил, что в работе Комиссии ООН по праву

международной торговли принимают участие практики. Все 50 лет существования организация была площадкой для встреч правоведов, законодателей и тех, кто непосредственно занимается международной торговлей. Только путем достижения общего согласия и объединения сил можно получить конкретный результат и разработать проекты законодательных актов. Р. Сорьель призвал Межпарламентскую Ассамблею СНГ к более активному взаимодействию с Комиссией ООН по праву международной торговли, выразив уверенность, что совместно можно сделать многое.

В завершение выступления Секретарь Комиссии ООН по праву международной торговли подчеркнул, что для ЮНСИТРАЛ важно участие Межпарламентской Ассамблеи СНГ, важно мнение всех стран, нужны сведения о местных, региональных факторах, ограничивающих торговлю. Он также отметил, что право международной торговли имеет огромное значение, а продвижение передовых торговых практик является залогом успеха. Торговля, по словам Р. Сорьеля, — относительно простое явление, помогающее приблизиться к достижению мира и согласия.

На сорок четвертом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи СНГ был рассмотрен и одобрен проект Конвенции Содружества Независимых Государств о сотрудничестве в области исследования и использования космического пространства в мирных целях и приняты подготовленные постоянными комиссиями МПА СНГ модельные законодательные акты и другие документы.

Проект Конвенции Содружества Независимых Государств о сотрудниче-

стве в области исследования и использования космического пространства в мирных целях

По словам **Ш. М. Рахимзода**, заместителя председателя Постоянной комиссии МПА СНГ по экономике и финансам, председателя Комитета Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан по экономике и финансам, работа над проектом Конвенции была инициирована постановлением Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ от 23 ноября 2012 г. № 38-5 «О развитии сотрудничества государств — участников СНГ в совместном использовании космического пространства в мирных целях». Разработку проекта осуществляла рабочая группа МПА СНГ, в деятельности которой принимали участие представители космических агентств, академий наук, научно-исследовательских институтов и конструкторских бюро космической промышленности, ведущих предприятий космической отрасли, высших учебных заведений государств — участников СНГ. Подготовка проекта Конвенции осуществлялась при участии и содействии Исполнительного комитета СНГ.

В настоящее время многостороннее сотрудничество государств СНГ в области исследования и использования космического пространства регламентируется четырьмя базовыми нормативно-правовыми документами, подписанными главами государств СНГ и главами правительств в период с декабря 1991 г. по ноябрь 1992 г. Предметом регулирования указанных документов является как мирное, так и военное использование космического пространства. Однако они не были реализованы,



Ш. М. Рахимзода

и сотрудничество государств СНГ в космической сфере осуществляется в основном в рамках двусторонних соглашений и программ.

Использование и исследование космического пространства в мирных целях — одно из важнейших условий развития научно-технического и инновационного потенциала государств СНГ. Эксперты и специалисты всех заинтересованных государств Содружества признают необходимость создания новой, работоспособной международно-правовой базы для эффективного многостороннего сотрудничества в космической сфере. Конвенция СНГ о сотрудничестве в области исследования и использования космического пространства в мирных целях способна стать ее важной составной частью, наряду с межправительственным Соглашением о сотрудничестве государств — участников Содружества Независимых Государств в области исследования и использова-



П. А. Витязь

ния космического пространства в мирных целях, работа над которым в Исполнительном комитете СНГ близится к завершению.

Проект Конвенции устанавливает правовые основы исследования и использования космического пространства исключительно в мирных целях. Это одно из основных ее отличий от соглашений, заключенных почти 25 лет назад. Конвенция носит рамочный характер. Она состоит из 14 статей и определяет принципы, цели, задачи, направления, организационные основы совместной деятельности государств-участников в этой области. Конвенция предусматривает возможность присоединения к ней государств, не входящих в Содружество Независимых Государств.

П. А. Витязь, руководитель аппарата Национальной академии наук Беларуси, поддерживая проект Конвенции СНГ о сотрудничестве в области использования и исследования косми-

ческого пространства в мирных целях, отметил, что Конвенция касается направления, которое относится к наукоемким технологиям, и нацелена на использование всей информации о космосе, в космосе и из космоса для практического решения многих актуальных задач.

Республика Беларусь активно участвует в процессах использования и исследования космического пространства. На Национальную академию наук указом Президента Беларуси возложена функция координации использования космической информации в мирных целях для различных направлений. 22 июля 2012 г. был запущен отечественный спутник, после этого создана белорусская космическая система дистанционного зондирования Земли — система для управления полетом спутника, получения информации и решения практических задач, связанных с деятельностью многих министерств. В настоящее время НАН Беларуси сотрудничает в этой сфере с 11 министерствами.

П. А. Витязь отметил, что Национальная академия наук Беларуси уже выполнила в рамках Союзного государства Беларуси и России пять программ в области космических исследований. Сейчас выполняется программа мониторинга по природопользованию и использованию природных ресурсов. На заседании Совета Министров Союзного государства, проходившем 12 мая 2016 г., была принята очередная программа — «Технология-СГ» — по созданию новых материалов, технологий, оборудования, приборов для космических исследований. Сотрудничество в рамках Союзного государства дает возможность объединять усилия и ре-

шать практические задачи. Так, спутник, запущенный вместе с российским спутником «Канопус-В», позволил создать совместную группу для дистанционного зондирования Земли и совместное предприятие по продвижению этих технологий на отечественный и международный рынок.

В 2016 г. утверждено Положение о формировании и функционировании евразийских технологических платформ, где среди других направлений формирования евразийских технологических платформ упоминается создание платформы космической продукции и услуг.

Руководитель аппарата Национальной академии наук Беларуси подчеркнул, что одной стране, особенно небольшой, решать многие задачи очень сложно. Он призвал все страны, заинтересованные в исследовании и использовании космического пространства, объединить усилия и попытаться создать совместный спутник с хорошим разрешением, два или менее метра, для решения практических задач.

На форуме, посвященном 25-летию СНГ, который пройдет в сентябре на базе Национальной академии наук Беларуси, представители НАН Беларуси обсудят возможность изготовления такого спутника. Конвенция Содружества Независимых Государств о сотрудничестве в области исследования и использования космического пространства в мирных целях будет способствовать принятию этого решения, так как создает законодательную базу для урегулирования вопросов, связанных с космосом.

М. Е. Кириллов, заместитель директора Департамента международного сотрудничества Государствен-



М. Е. Кириллов

ной корпорации по космической деятельности «Роскосмос», руководитель рабочей группы МПА СНГ, в начале своего выступления подчеркнул, что сотрудничество в области освоения космоса имеет в государствах — участниках СНГ прочную основу в виде общей школы космических исследований, единства технологических стандартов, многолетних научных и производственных кооперационных связей.

Проект Конвенции подготовлен для совершенствования нормативно-правовой базы и активизации совместной деятельности государств — участников СНГ в области исследования и использования космического пространства в мирных целях.

Необходимость разработки Конвенции обусловлена следующими факторами. Во-первых, предметом регулирования соглашений 1991–1992 гг. является не только мирное, но и военное использование космической

инфраструктуры государств — участников СНГ. Введение в соглашения того времени военной составляющей связано с тем, что тогда не было гражданских космодромов, а были научно-исследовательские испытательные полигоны Министерства обороны СССР — № 5 (Ленинск; ныне Байконур) и № 53 (Плесецк).

По Соглашению о порядке содержания и использования объектов космической инфраструктуры в интересах космических программ, подписанному в 1992 г., например, имущество объектов космической инфраструктуры передавалось Стратегическим силам СНГ, которые также признавались единственным органом, готовящим предложения по объемам и направлениям финансирования расходов на содержание и эксплуатацию объектов космической инфраструктуры. В итоге Стратегические силы СНГ сформированы не были, а все межгосударственные соглашения государств — участников СНГ, создающие правовую базу для их функционирования, прекратили свое действие.

Во-вторых, в указанных соглашениях отсутствуют детально разработанные положения об урегулировании вопросов охраны прав интеллектуальной собственности, создаваемой или предоставляемой в рамках сотрудничества, обмена информацией, и о мерах по охране технологий; не были сформированы эффективные механизмы многостороннего сотрудничества государств — участников СНГ в области космической деятельности. Таким образом, ныне действующие соглашения в современных условиях не работают.

В рамках совещаний представителей органов исполнительной власти

государств — участников СНГ по вопросам сотрудничества в космической сфере, проводимых под эгидой Исполнительного комитета СНГ рабочей группой Межпарламентской Ассамблеи СНГ, экспертами была предложена трехуровневая структура международной правовой базы многостороннего сотрудничества в космической сфере.

Межгосударственная Конвенция относится к первому уровню и носит рамочный характер, определяя принципы, цели, задачи, направления и организационные основы совместной деятельности. Межправительственное соглашение, разрабатываемое под руководством Исполнительного комитета СНГ, относится ко второму уровню, конкретизируя положения Конвенции. Все другие соглашения, договоры, контракты, регулирующие вопросы сотрудничества государств — участников СНГ по конкретным направлениям космической деятельности, космическим программам и проектам, относятся к третьему уровню.

Работа над проектами Конвенции и межправительственного соглашения координировалась Межпарламентской Ассамблеей и Исполнительным комитетом СНГ, поэтому документы не противоречат один другому.

М.Е.Кириллов отметил, что имеющиеся в настоящее время перспективные совместные космические проекты, требуют объединения финансовых, научно-технических, производственных, интеллектуальных ресурсов государств СНГ и нацелены на получение значительного экономического эффекта и качественных преимуществ. Финансирование меж-

государственных проектов и программ согласно Конвенции и межправительственному соглашению будет осуществляться сторонами на долевой основе из средств, формируемых за счет национальных бюджетов и внебюджетных источников, а координация совместной деятельности сторон — Межгосударственным советом по космосу, являющимся органом отраслевого сотрудничества государств СНГ.

В. Б. Иванов, председатель Постоянной комиссии МПА СНГ по аграрной политике, природным ресурсам и экологии, председатель Комиссии Парламента Республики Молдова по вопросам государственного управления, регионального развития, окружающей среде и климатическим изменениям, представила на рассмотрение участников сорок четвертого пленарного заседания проекты модельных законов «Об основах развития биоэнергетики», «О предотвращении и минимизации негативного воздействия биоцидов на окружающую среду», «О распространении и использовании генетически модифицированных организмов в сфере экспорта сельскохозяйственной продукции», «О сохранении, устойчивом использовании и восстановлении биологического разнообразия» и новой редакции модельного закона «Об экологической экспертизе».

В. Б. Иванов проинформировала, что проект модельного закона «Об основах развития биоэнергетики» подготовлен Постоянной комиссией Межпарламентской Ассамблеи СНГ по аграрной политике, природным ресурсам и экологии, и отметила, что в связи с истощением мировых запасов углеводородов, постоянным рос-



В. Б. Иванов

том цен на них и усилением техногенного воздействия на окружающую среду альтернативная энергетика становится приоритетным направлением в глобальной энергетической политике.

В законодательной сфере принимаются меры для того, чтобы стимулировать замещение невозобновляемого ископаемого энергетического сырья возобновляемым, которое одновременно оказывается и более безопасным в экологическом отношении. Главной составляющей альтернативной энергетики является энергетика, основанная на возобновляемых источниках энергии, существенная часть которой представлена биоэнергетикой.

Цель модельного закона — сближение и гармонизация государственной политики в сфере биоэнергетики, связанной с производством и использованием моторного и котельного биотоплива для выработки тепловой и электрической энергии.

Проведение долгосрочной государственной политики в области развития биоэнергетики осуществляется в соответствии со следующими принципами: соблюдение требований экологической безопасности, обеспечение продовольственной безопасности, обеспечение энергетической независимости государств СНГ, поддержание устойчивости природных экосистем, сохранение биологического и ландшафтного разнообразия.

При разработке проекта модельного закона были проанализированы и учтены законодательные акты Соединенных Штатов Америки, Канады, стран Европейского союза и государств — участников СНГ, в основном касающиеся мер поддержки развития биоэнергетики и возобновляемых источников энергии.

В проекте модельного закона «Об основах развития биоэнергетики» описана система государственного регулирования, даны определения терминов, указаны принципы и направления политики стимулирования потребления и производства биотоплива.

Проект модельного закона «О предотвращении и минимизации негативного воздействия биоцидов на окружающую среду» был разработан Санкт-Петербургским научно-исследовательским центром экологической безопасности Российской академии наук.

Вопрос о минимизации воздействия биоцидов на окружающую среду стал актуальным уже давно. Сегодня биоциды используются повсеместно. За прошедшее десятилетие их рынок вырос более чем на 40%, и прогнозируется его дальнейший рост. В Европейском союзе директива о биоцидах была принята еще в 1998 г.

Национальные нормативные правовые акты о биоцидах есть в Республике Беларусь, Республике Молдова, Украине. В других странах Содружества они до сих пор отсутствуют. Основной целью разработки законопроекта стало создание основы для гармонизации правового регулирования в сфере обращения биоцидной продукции, предотвращения и минимизации негативного воздействия биоцидов на окружающую среду в государствах СНГ.

Законопроект призван решить следующие задачи: разработка процедуры государственной регистрации биоцидной продукции; принятие комплекса мер для обеспечения безопасного обращения с биоцидной продукцией и потребления биоцидных продуктов; классификация биоцидной продукции по степени опасности; запрещение размещения на рынке биоцидных продуктов, содержащих особо опасные токсичные, канцерогенные, мутагенные вещества, опасные для жизни и здоровья человека, а также для окружающей среды; информирование общественности о содержании биоцидов в продукции, в том числе путем маркировки.

Как отметила В.Б.Иванов, принятие модельного закона «О предотвращении и минимизации негативного воздействия биоцидов на окружающую среду» будет способствовать усилению контроля над деятельностью, связанной с производством, распространением и использованием биоцидов, созданию условий для повышения уровня здоровья, качества жизни и улучшения экологической обстановки стран Содружества.

Проект модельного закона «О распространении и использовании генети-

чески модифицированных организмов в сфере экспорта сельскохозяйственной продукции» был подготовлен Постоянной комиссией МПА СНГ по аграрной политике, природным ресурсам и экологии.

В 2003 г. вступил в силу Картахенский протокол по биобезопасности, устанавливающий жесткие процедуры для экспорта и импорта продуктов, содержащих генетически модифицированные организмы. Эти процедуры признаны обязательными во всех государствах — участниках СНГ, за исключением Российской Федерации. После вступления в силу Картахенского протокола возникла необходимость более строгого законодательного регулирования в сфере обеспечения безопасности при обработке, упаковке и транспортировке продукции, содержащей ГМО. Анализ законодательства государств Содружества показывает, что многие проблемы в данной отрасли еще не решены, а существующее различие обуславливается уровнем экономического развития стран и их международными обязательствами.

В.Б. Иванов отметила, что принятие данного закона будет способствовать повышению информированности населения о ГМО, а также обеспечению безопасности жизни и здоровья жителей стран Содружества. Законопроект регламентирует правовой режим экспорта сельскохозяйственной продукции, содержащей ГМО, устанавливает детальные требования к содержанию документации, которая сопровождает экспортируемую сельскохозяйственную продукцию, содержащую ГМО, и требования в отношении сельскохозяйственной продукции, содержащей ГМО и предназначенной для не-

посредственного использования в качестве продовольствия или корма.

В основу модельного закона был положен принцип предосторожности, согласно которому ГМО и продукты их переработки считаются потенциально опасными, пока их безопасность не подтверждена всеми методами, указанными в соответствующих нормативных документах.

Постоянной комиссией МПА СНГ по аграрной политике, природным ресурсам и экологии вынесен на рассмотрение участников пленарного заседания проект модельного закона «О сохранении, устойчивом использовании и восстановлении биологического разнообразия». Целью данного модельного закона является обеспечение системного подхода к сохранению, устойчивому использованию и восстановлению биологического разнообразия, включая рациональное использование биологических ресурсов и обеспечение способности объектов животного и растительного мира удовлетворять экономические, эстетические и иные потребности нынешних и будущих поколений, в соответствии с требованиями международных обязательств государств.

Как сообщила В.Б. Иванов, международное сообщество приняло целый ряд документов, направленных на обеспечение сохранения биоразнообразия. Это Конвенция о биологическом разнообразии, Рамсарская конвенция, Конвенция о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения, и ряд других документов. Однако международные документы имеют рамочный характер, не учитывают национальные особенности, а действующие национальные законо-

дательные акты носят антропоцентричный характер, защищая исключительно права человека.

Таким образом, возникла необходимость в разработке и принятии документа, направленного на устранение пробелов законодательного регулирования в области сохранения биоразнообразия в соответствии с требованиями международных обязательств, на основе принципов предосторожности, экосистемного и превентивного подхода, а также на создание основ для унификации национальных правовых актов с целью выработки общих подходов к регулированию деятельности в области сохранения биоразнообразия.

Законопроект вводит нормы, определяющие роль государства в создании национальных систем особо охраняемых природных территорий, реабилитации и восстановлении нарушенных экосистем, сохранении экосистем, биологического разнообразия и биологических ресурсов. Также нормы закона предусматривают обеспечение сохранения биоразнообразия с помощью четкой регламентации обращения с чужеродными видами, генетическими ресурсами и генетически модифицированными организмами. Особое внимание в законопроекте уделено сохранению биоразнообразия экосистем в процедурах экологической оценки и компенсационных мероприятиях, вопросам экономического регулирования сохранения, устойчивого использования и восстановления биологического разнообразия.

Необходимость принятия *новой редакции модельного закона «Об экологической экспертизе»*, по словам В.Б.Иванов, обоснована отсутствием единого

и четкого понимания функций и задач, процедур государственной экологической экспертизы, имеющих различное толкование в разных государствах СНГ. Так, в некоторых странах Содружества процедура государственной экспертизы рассматривается во взаимосвязи с оценкой воздействия на окружающую среду, в то время как в других воспринимается в качестве составной части системы выдачи разрешения на природопользование. Процедура консультаций с общественностью либо отсутствует, либо является неэффективной, что также обусловлено отсутствием четких нормативных требований и рекомендаций.

Кроме того, к настоящему времени Азербайджанская Республика, Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика, Республика Молдова и Украина ратифицировали Конвенцию ООН об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте. Конвенция закрепляет обязательства сторон в отношении оценки воздействия на окружающую среду на ранних стадиях планирования и содержит общие обязательства государств в части уведомления и взаимных консультаций при рассмотрении всех крупных проектов, которые могут оказать трансграничное воздействие на окружающую среду.

Законопроект разработан в целях гармонизации и обеспечения системного подхода к проведению государственной и общественной экологической экспертизы, принятых в государствах СНГ и в странах Европейского союза, с учетом международного опыта.

Основными целями и задачами экологической экспертизы являются

предупреждение возможных негативных последствий реализации объектов экспертизы, их неблагоприятного воздействия на здоровье населения, природные ресурсы, окружающую среду, экологическую безопасность общества, включая предотвращение причиненного ими вреда, при отсутствии и при осуществлении текущих или планируемых действий, а также оценка эффективности, обоснованности и достаточности мер по охране здоровья населения, рациональному использованию природных ресурсов, охране окружающей среды.

В новой редакции модельного закона установлены квалификационные критерии для экспертов государственной экологической экспертизы, а также порядок их государственной аккредитации.

Заместитель председателя Постоянной комиссии МПА СНГ по науке и образованию, член Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по образованию, культуре и науке **Г. В. Пальчик** представил на рассмотрение *проект новой редакции модельного закона «О просветительской деятельности»*.

Главным разработчиком проекта модельного закона выступил филиал Института управления образованием Российской академии образования в Санкт-Петербурге — базовая организация государств — участников СНГ по образованию взрослых и просветительской деятельности.

С момента принятия одноименного модельного закона прошло 14 лет, которые отмечены изменением социокультурных условий, диверсификацией просветительской деятельности в области распространения



Г. В. Пальчик

и использования информации, формированием потребностей личности в непрерывном образовании, развитием информационного общества. Сегодня просветительская деятельность интерпретируется как основная часть неформального образования и, соответственно, как часть непрерывного образования в течение всей жизни.

При разработке новой редакции модельного закона были учтены эти тенденции, пересмотрены структура и содержание принятого ранее закона, отредактированы такие понятия, как «непрерывное образование» и «просвещение», «образование взрослых», «неформальное образование», «просветительская деятельность», «просветительское мероприятие», определены субъекты образовательной и просветительской деятельности, расширены принципы данной деятельности. Значительное место отведено государственно-общественной



И. А. Клещук

системе управления развитием просветительской деятельности.

В целом, по словам Г. В. Пальчика, представляемый проект закона в новой редакции отражает осознанную необходимость в поддержке традиций просветительства, имеющих в странах СНГ глубокие корни, актуализации мощного потенциала просветительской деятельности в новых социально-экономических и политических условиях, а также организации социального партнерства при решении поставленных задач.

И. А. Клещук, Координатор Молодежной межпарламентской ассамблеи государств — участников СНГ в 2015–2016 гг., член Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по законодательству, представила законодательную инициативу Молодежной межпарламентской ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств — *проект*

Рекомендаций по установлению и соблюдению стандартов требований к программам в сфере первичной профилактики социально опасных явлений в молодежной среде.

Данная инициатива ММПА СНГ была поддержана Постоянной комиссией Межпарламентской Ассамблеи СНГ по социальной политике и правам человека.

В Рекомендациях под социально опасными явлениями в первую очередь понимаются: наркомания, алкоголизм, политический, национальный, религиозный экстремизм, терроризм, игровая зависимость и интернет-зависимость, десоциализация и девиантное поведение молодежи, в том числе под воздействием глобальных сетей, и другие негативные явления в молодежной среде. Молодежь и подростки, как наиболее подверженная данным явлениям социально-возрастная группа, нуждаются в защите, в умелом и заботливом предостережении. Самым действенным инструментом для решения этой задачи является первичная профилактика.

Основная задача Рекомендаций — создание условий для обеспечения эффективности и безопасности осуществления профилактической работы с молодежью на пространстве Содружества.

Рекомендации содействуют формированию общего понятийного аппарата, установлению единых требований к программам и мероприятиям в данной сфере, закрепляют необходимые профессиональные компетенции специалистов, обеспечивающих проведение социальной, образовательной, воспитательной, медико-психологической деятельности по профилактической работе с моло-

дежью, а также определяют приоритетные направления совершенствования системы первичной профилактики социально опасных явлений в молодежной среде.

Ш.М. Рахимзода, заместитель председателя Постоянной комиссии МПА СНГ по экономике и финансам, председатель Комитета Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан по экономике и финансам, представил на рассмотрение участников пленарного заседания Межпарламентской Ассамблеи СНГ *проект модельного закона «Об аккредитации в области оценки соответствия»*.

Разработка проекта была осуществлена в контексте унификации и совершенствования национального законодательства государств — участников СНГ по вопросам аккредитации в области оценки соответствия на основе современных международных требований и в целях обеспечения единых условий эффективной деятельности национальных систем аккредитации в области оценки соответствия, возможности взаимного признания для обеспечения формирования и функционирования общего рынка товаров и услуг в зоне свободной торговли СНГ, взаимодействия в рамках экономического сотрудничества государств, входящих в различные экономические образования, формирования региональной организации по аккредитации государств — участников СНГ, а также присоединения к международным и региональным организациям по аккредитации.

Законопроект разработан и внесен на рассмотрение Постоянной комиссией МПА СНГ по экономике и финансам, Международным советом по стандартизации, метрологии и серти-



Н.Л. Дементьева

фикации в 2015 г. При его подготовке были использованы действующие законодательные и технические нормы, международные стандарты, обеспечивающие эффективное взаимодействие на национальном, региональном и международном уровне.

Нормы, предлагаемые модельным законом, гармонизированы с положениями проекта межгосударственного Соглашения о взаимном признании аккредитации органов по оценке соответствия, которое проходит согласование в государствах — участниках СНГ.

Н.Л. Дементьева, член Контрольно-бюджетной комиссии МПА СНГ, член Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по бюджету и финансовым рынкам, выступила с информацией о *проекте Комментария к новой редакции Общей части модельного Налогового кодекса для государств — участников СНГ*.



В. П. Пантюхов

Принятие новой редакции модельного Налогового кодекса для государств — участников СНГ (Общая часть) в 2013 г. дало дополнительный импульс развитию налогового законодательства в ряде государств Содружества. В разработке проекта Комментария к модельному кодексу — приняли участие известные специалисты из стран СНГ.

Разъяснение положений модельного кодекса дано в Комментарии с учетом лучших мировых стандартов подготовки законодательства в этой сфере, передовой практики, а также специфики развития налогового законодательства в странах СНГ.

Особое внимание при подготовке Комментария было уделено тем аспектам, которые связаны с проблемами и трудностями, возникающими при разрешении спорных ситуаций в странах СНГ. Поэтому комментарии даны только к тем статьям, которые могут трактоваться по-разному.

В Комментарии приводятся позиции по вопросам налогообложения не только высших судов некоторых стран Содружества, но и известных специалистов.

По мнению Н. Л. Дементьевой, Комментарий будет способствовать гармонизации налогового законодательства государств — участников СНГ, созданию общих правовых и институциональных условий для его развития.

В. П. Пантюхов, заместитель председателя Постоянной комиссии МПА СНГ по экономике и финансам, председатель Постоянной комиссии Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь по экономике, бюджету и финансам, представил на рассмотрение пленарного заседания Межпарламентской Ассамблеи *проект Комментария к модельному закону «О публично-частном партнерстве»*.

Докладчик отметил, что принятие в 2014 г. модельного закона «О публично-частном партнерстве» заметно способствовало развитию законодательства в сфере публично-частного партнерства в странах СНГ.

Параллельно с развитием и имплементацией положений модельного закона велась разработка проекта Комментария к данному закону. В этой работе участвовали эксперты ведущих международных юридических фирм и представители научного сообщества стран СНГ. Основная цель заключалась в разъяснении положений модельного закона «О публично-частном партнерстве» с опорой на мировые стандарты в этой сфере и передовую практику подготовки и реализации проектов в государствах Содружества.

Особое внимание уделялось проблемным аспектам реализации пилот-

ных проектов публично-частного партнерства в странах СНГ. К ним относятся: особенности инициирования и подготовки проектов; основные риски, возникающие в ходе реализации, и способы их минимизации; значение условий соглашения для инвесторов. Комментарий позволяет понять специфику отношений в сфере публично-частного партнерства и важность государственной поддержки проектов.

Докладчик отметил, что в документе учтены предложения и замечания, поступившие из национальных парламентов и основанные на ключевых изменениях, которые произошли за последние полтора года. Постоянная комиссия МПА СНГ по экономике и финансам считает, что Комментарий будет способствовать созданию общих правовых условий для развития публично-частного партнерства и гарантий для инвесторов.



Межпарламентские «Качество образования образовательного





слушания в условиях общего пространства СНГ»



МЕЖПАРЛАМЕНТСКИЕ СЛУШАНИЯ «КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА СНГ»

14 апреля 2016 г. в Таврическом дворце состоялись межпарламентские слушания на тему «Качество образования в условиях общего образовательного пространства СНГ», организованные Межпарламентской Ассамблеей государств — участников СНГ совместно с Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

В заседании приняли участие более 60 человек: представители парламентов Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Молдова, Российской Федерации и Республики Таджикистан, сотрудники министерств образования (и науки) государств — участников СНГ, профильных международных объединений, руководители базовых организаций СНГ в сфере образования, сотрудники вузов — участников Сетевого университета Содружества Независимых Государств, других организаций и учреждений образования стран СНГ, эксперты.

Выступавшие затронули наиболее важные вопросы, связанные с обеспечением качества современного образования в условиях функционирования общего образовательного пространства СНГ: совершенствование правового регулирования образовательной сферы в контексте качества подготовки специалистов; профессиональная компетентность педагогов и уровень подготовки педагогических кадров; общие подходы к построению национальных систем оценки качества образования; эффективное взаимодействие вузов и работодателей на основе развития национальных систем квалификации и профессиональных стандартов.

Обеспечение качества образования рассматривалось с позиций участия стран СНГ в Болонском процессе и в общем образовательном пространстве СНГ. Особый интерес у участников

слушаний вызвал вопрос формирования развивающей образовательной среды, обеспечиваемой системой развивающих образовательных стандартов.

В данном номере журнала публикуются обзор выступлений на межпарламентских слушаниях, а также принятые по итогам обсуждения рекомендации.

Модераторы:

- Л. Н. Антонова** — член Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по науке, образованию и культуре, член Постоянной комиссии МПА СНГ по науке и образованию;
- В. М. Зданович** — директор Департамента контроля качества образования Министерства образования Республики Беларусь (2005–2012 гг. — заместитель председателя Постоянной комиссии МПА СНГ по науке и образованию)

Открывая слушания, **Л. Н. Антонова** отметила, что слушания проходят в год, объявленный Советом глав государств СНГ Годом образования в Содружестве Независимых Государств, а также что уже реализованы интересные проекты и есть основания говорить о развитии системы образования в русле общемировых тенденций.

Одним из важных направлений работы в сфере образования модератор назвала создание системы оценки качества образования, выделив два основных аспекта деятельности: проведение внешней оценки, проведение независимой оценки. Главная цель — создание условий для оптимального развития образовательных систем, сети образовательных учреждений, приближения их к непрерывно меняющемуся миру и обеспечение качественным образованием граждан стран СНГ.

Генеральный секретарь Совета МПА СНГ — руководитель Секретариата Совета МПА СНГ **А. И. Сергеев** приветствовал участников слушаний «Качество образования в условиях общего образовательного пространства СНГ» от имени Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств в Санкт-Петербурге, в Таврическом дворце — штаб-квартире Межпарламентской Ассамблеи СНГ.

А. И. Сергеев сообщил, что слушания приурочены к Году образования в СНГ, и отметил, что их организаторами выступили Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и Межпарламентская Ассамблея СНГ.

На приглашение принять участие в межпарламентских слушаниях откликнулись многие специалисты. В Читальном зале Таврического дворца собрались парламентарии из государств — участников Межпарламентской Ассамблеи, представители отраслевых советов Содружества, национальных министерств и академий образования, вузовского сообщества и эксперты в сфере образования. Генеральный секретарь Совета МПА СНГ выразил надежду, что состоится интересная дискуссия, так как тема широкая и актуальная, что в выступлениях будут затронуты вопросы развития образовательных систем в отдельных странах, а также согласования национальных интересов на общем образовательном пространстве.

Реализация идеи согласования образовательных интересов началась еще в 1997 г., когда Совет глав правительств СНГ принял Концепцию формирования единого (общего) образовательного пространства Содружества Независимых Государств. Парламентский



вектор в эту работу все 24 года существования вносит Межпарламентская Ассамблея СНГ, главной целью деятельности которой еще при создании была признана разработка модельных законов для сближения национальных правовых систем и их унификации. За прошедшие годы подготовлено и принято на пленарных заседаниях 475 модельных документов, в том числе касающихся сферы образования.

Работу по формированию фундаментальной законодательной базы в области образования, с одной стороны, способствующей развитию конкурентоспособных национальных образовательных систем, а с другой — создающей предпосылки для вхождения в европейскую образовательную зону, выполняют члены Постоянной комиссии МПА СНГ по науке и образованию. За прошедшие годы были приняты модельный Образовательный кодекс для государств — участников СНГ и около 30 модельных законов, касающихся сферы образования. Все эти модельные документы активно ис-

пользовались при формировании национальных правовых систем.

Генеральный секретарь Совета МПА СНГ выразил уверенность, что состоится профессиональный, заинтересованный разговор, прозвучит много предложений, которые будут реализованы на практике и станут основанием для разработки новых модельных законов.

В. М. Зданович отметил, что межпарламентские слушания, которые проводятся в рамках реализации Плана мероприятий, посвященных Году образования в Содружестве Независимых Государств, дают возможность обсудить, какая работа ведется в странах СНГ для обеспечения высокого качества обучения на всех уровнях и во всех подсистемах образования, а также рассмотреть накопившиеся вопросы и попытаться найти решения, в том числе путем уточнения положений законодательных актов. Он сообщил, что акцент в ходе слушаний будет сделан на высшем образовании, но вопросы среднего, среднего профессионального и дополнительного

образования также будут затронуты; о своем опыте расскажут представители базовых вузов СНГ, координирующих работу по отдельным направлениям образовательной деятельности, а также вузов, являющихся участниками Сетевого университета СНГ.

Модератор констатировал, что среди участников слушаний — представители министерств образования и науки государств СНГ, профильного комитета Правительства Санкт-Петербурга, руководители международных профильных объединений, учреждений образования стран Содружества и авторитетные эксперты.

Член Комитета Мажилиса Парламента Республики Казахстан по социально-культурному развитию, член Постоянной комиссии МПА СНГ по науке и образованию **Д. Н. Нурманбетова** выступила с докладом «Нормативно-правовое обеспечение качества образования в Республике Казахстан». Она отметила, что 20 марта 2016 г. прошли внеочередные выборы в Мажилис Парламента Республики Казахстан, по результатам которых сформирован обновленный почти на 60% состав палаты, и подчеркнула, что процесс выборов получил высокую оценку наблюдателей от Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ.

Приоритетом развития Республики Казахстан на современном этапе является реализация стратегии «Казахстан-2050», предложенной Президентом Республики Казахстан Н.А. Назарбаевым в декабре 2012 г. Цель стратегии — вхождение республики в число 30 наиболее развитых экономик мира. В 2015 г. принята программа «Современное государство для всех: пять институциональных ре-

форм», направленная на укрепление государственности в условиях обострившихся мировых экономических и политических потрясений. В целях реализации реформ в мае 2015 г. Президент Республики Казахстан представил алгоритм действий государства — План нации «100 конкретных шагов», в соответствии с которым Парламент Республики Казахстан уже принял первый пакет из 59 законов по стратегическим направлениям развития страны, регулирующих в том числе сферу образования и науки.

По словам Д.Н. Нурманбетовой, Парламент Республики Казахстан, так же как парламенты других стран, в своей законодательной деятельности оперативно реагирует на современные тенденции развития сферы образования и закрепляет их в нормативных правовых актах. Докладчик остановилась на двух недавно принятых документах, в которых значительное внимание уделяется обеспечению качества образования в стране: новой редакции Закона Республики Казахстан «Об образовании» и Государственной программе развития образования и науки Республики Казахстан на 2016–2019 годы. Именно в них заложен фундамент дальнейшей трансформации системы образования страны.

В статье 54 Закона «Об образовании» отмечено, что государственное регулирование в области образования направлено на создание условий для реализации конституционных прав на образование, обеспечение высокого качества образовательных услуг и осуществляется путем правового обеспечения, управления качеством образования, стандартизации и проведения контроля. Управление качеством образования в республике производится

через единую Национальную систему оценки качества образования, государственный контроль поручен Комитету по контролю в сфере образования и науки.

Одним из основных видов государственного контроля в Республике Казахстан является государственная аттестация, которая проводится один раз в пять лет в плановом порядке (так же как и в Российской Федерации, например). При этом в новую редакцию закона впервые введена норма об освобождении от государственной аттестации организаций образования, прошедших институциональную и специализированную аккредитации. Кроме того, повышены требования к аккредитационным агентствам. Так, с 1 января 2017 г. финансирование подготовки кадров с высшим и послевузовским образованием на основе образовательного гранта будет осуществляться в организациях образования, прошедших аккредитацию в зарубежных или национальных аккредитационных органах, которые являются полноправными членами международных европейских сетей по обеспечению качества образования. Внешняя оценка учебных достижений как вид независимого мониторинга качества обучения в организациях среднего и высшего образования проводится Национальным центром тестирования.

По мнению докладчика, за последние годы во всех сферах развития государства получены положительные результаты, и в области образования международные эксперты констатируют выполнение Республикой Казахстан приоритетных задач. При этом высокие показатели отмечаются на всех уровнях образования, от дошкольного

до послевузовского. Согласно Отчету о глобальной конкурентоспособности за 2015–2016 годы, опубликованному Всемирным экономическим форумом, в рейтинге конкурентоспособности, проводившемся среди 140 стран, республика заняла 42-е место.

Стратегические планы развития государства включают цель повышения качества образования до уровня, достигнутого в странах — членах Организации экономического сотрудничества и развития. Для реализации этой цели разработана Государственная программа развития образования и науки Республики Казахстан на 2016–2019 годы, переориентированная на обучение на продолжении всей жизни и обеспечение потребностей рынка труда. При этом признано, что для кардинального улучшения качества образования бизнес также должен нести социальную ответственность.

Д. Н. Нурманбетова отметила, что в проекте рекомендаций межпарламентских слушаний поднят целый ряд принципиально важных вопросов, в частности указывается, что качество подготовки профессиональных кадров не всегда в полной мере отвечает запросам работодателей. Для решения этой проблемы новой Государственной программой развития образования и науки Республики Казахстан предусмотрена активизация сотрудничества государства и объединений работодателей в сфере разработки и пересмотра отраслевых рамок квалификации, на основе которых объединениями работодателей будут разрабатываться профессиональные стандарты, подлежащие утверждению Национальной палатой предпринимателей. Вузы будут формировать образовательные программы,

опираясь на эти профессиональные стандарты.

Государственная программа направлена на решение таких принципиально важных вопросов, как улучшение качества учебников, выбор учебных материалов и качество их экспертизы, перегрузка школьников и т.д. В 2016 г. будет утвержден государственный образовательный стандарт основного среднего и общего среднего образования. С сентября 2016 г. во всех школах республики планируется введение пятидневки. Обновленный образовательный стандарт, разработанный с учетом лучшего международного опыта, ориентирован на приобретение обучающимися навыков широкого спектра, совокупность которых обеспечит функциональную грамотность. Учебные программы будут включать элементы, способствующие развитию новых технологий, научных инноваций, математического моделирования.

По мнению Д. Н. Нурманбетовой, повышение качества образования является приоритетной и долгосрочной задачей каждого государства. Государственная программа развития образования и науки Республики Казахстан на 2016–2019 годы как комплексный документ направлена на дальнейшую ускоренную модернизацию образования и науки, а также на развитие человеческого капитала. В связи с этим Парламенту и Правительству Республики Казахстан предстоит значительный объем законотворческой работы, в ходе которой будет учтен и опыт государств — участников СНГ.

О. Н. Смолин, первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по образова-

нию, член Постоянной комиссии МПА СНГ по науке и образованию, выступил с докладом «Качество образования и проблемы аттестации учащихся и студентов», сделав акцент не на достижениях, а на проблемах в сфере образования.

Докладчик отметил, что международные измерения оценивают качество российского школьного образования выше, чем отечественные эксперты и общественное мнение. Так, Россия до сих пор входит в число мировых лидеров согласно измерениям по системе PIRLS (Programme for International Student Assessment) и при оценке по системе TIMSS (Third International Mathematics and Science Study) имеет очень хорошие показатели. Заметно хуже результаты исследований по системе PISA (Progress in International Reading Literacy Study).

При этом социологи констатируют, что примерно 32% населения Российской Федерации полагает, что Солнце — это спутник Земли, а преподаватели вузов утверждают, что им приходится доучивать со студентами первых курсов школьную программу. Кроме того, согласно данным Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) почти четверть учеников, сдававших ЕГЭ, не решили такую задачу: «Поезд вышел из пункта А в 10 часов утра, прибыл в пункт Б в 12 часов на следующий день. Пункты А и Б находятся в одном часовом поясе. Сколько часов поезд был в пути?».

По словам О. Н. Смолина, в стране активно обсуждается вопрос, повлиял ли на ситуацию Единый государственный экзамен в том виде, в котором он был введен, — в форме теста, состоящего из подобных заданий. Например,



В.А.Никонов, известный российский политолог и председатель Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по образованию, убежден, что ЕГЭ в первоначальном виде не был направлен на обучение детей читать, писать и говорить.

С момента внедрения Единого государственного экзамена стало понятно, что процедуру его проведения необходимо совершенствовать. Многие предложения Комитета Государственной Думы по образованию были услышаны, и в последние годы в стране идет реформа ЕГЭ, связанная с отказом от тестовых заданий с вариантами ответа, формирующих фрагментарное, клиповое мышление; с возвращением в школы сочинения (в виде своеобразного допуска к ЕГЭ, хотя в других странах тесты являются допуском к творческой работе, а не наоборот); с введением устных элементов в экзамен по иностранному языку.

Докладчик подчеркнул, что необходимо продолжить реформирование Единого государственного экзамена. Следует, в частности, ввести обязательные элементы устного экзамена или устные экзамены по гуманитарным предметам, так как умение говорить, отстаивать свою точку зрения, аргументировать ее — важный навык для современного гражданина.

Активно обсуждается вопрос об увеличении количества обязательных экзаменов в российской школе, например о добавлении физики, истории или объединенного экзамена по естественно-научным предметам. Однако, по мнению О.Н.Смолина, следует вернуть обязательный экзамен по литературе, в форме сочинения или в устной форме, потому что литература — лучший способ нравственного воспитания в школе, более эффективный, чем основы религиозной культуры и светской этики, так как в литературе нравственные истины ложатся на

художественный образ и оказывают более сильное воздействие на психику, на сознание ребенка, чем проповедь.

Необходимо менять и саму идеологию экзамена: экзамен должен быть местом, где ребенку за счет расширения права выбора предоставляется возможность показать, на что он способен. У современных детей должна быть такая же возможность продемонстрировать свои способности, какая была у А. С. Пушкина.

Еще одна тема, обсуждаемая в российском образовательном сообществе, — перспектива введения ЕГЭ в среднем профессиональном образовании и в вузах на стадии бакалавриата. Докладчик выразил уверенность, что ЕГЭ в этих случаях может быть введен лишь как форма допуска к защите творческой работы, так как наиболее важный показатель современной системы образования — развитие творческих способностей.

В завершение О. Н. Смолин привел три цитаты: «Знание — сила» (Ф. Бэкон), «Сначала любить, потом учить» (Я. А. Коменский) и «Знания — свобода» (из апокрифического Евангелия от Филиппа). Он подчеркнул, что образование в Российской Федерации тогда станет качественным, когда образовательная политика в ней будет строиться на этих философских принципах.

А. А. Климов, заместитель Министра образования и науки Российской Федерации, Председатель Совета по сотрудничеству в области образования государств — участников СНГ, поприветствовав участников межпарламентских слушаний, отметил, что Совет по сотрудничеству в области образования всегда интенсивно и за-

интересованно обсуждает вопросы, связанные с развитием взаимодействия в области образования на пространстве СНГ, и что проблема повышения качества образования является доминантой при обсуждении любого вопроса.

На 2016 г. — Год образования в Содружестве Независимых Государств запланирован ряд мероприятий, и в первую очередь — съезд преподавателей. По словам А. А. Климова, вопрос о том, каким образом проводить тестирование, очень важен, но без системной работы, без совершенствования стандартов образовательных программ и повышения квалификации педагогов успешная сдача тестов невозможна.

В Российской Федерации в течение последних двух лет реализуется большой проект, в котором участвует свыше 40 ведущих образовательных организаций, вузов, осуществляющих подготовку квалифицированных педагогов, реализуются программы создания новых мест в дошкольных образовательных организациях и в школах, растет потребность в молодых, энергичных преподавателях, которые предложат новые педагогические подходы и практики.

По мнению докладчика, потенциал совместной деятельности, содержательного обсуждения методов подготовки педагогов на пространстве СНГ, который мог бы дать синергетический эффект, используется недостаточно. Так, в настоящее время большое значение имеет создание новых образовательных программ с учетом требований профессиональных стандартов для системы среднего профессионального образования. А. А. Климов согласился с мнением Д. Н. Нурманбе-

товой о том, что участие профессиональных сообществ в разработке таких стандартов дает мощный импульс к повышению практичности образовательных программ, и отметил, что министерствам образования и государственным органам, связанным со сферой труда, необходимо больше взаимодействовать, не только на этапе формирования профессиональных стандартов, но и на этапе отражения их требований в стандартах образовательных.

Докладчик сообщил, что представители сферы образования из Российской Федерации совместно с коллегами из Республики Казахстан, Республики Беларусь и других стран СНГ занимаются развитием движения «Молодые профессионалы» в рамках организации WorldSkills International. Это движение дает возможность объективно оценить квалификацию как выпускника образовательной организации, так и молодого рабочего. Тесты прозрачные и публичные, поэтому если выпускник колледжа успешно овладел профессиональными навыками, то он, как правило, демонстрирует высокие результаты на соревнованиях. Внедрение этой практики в деятельность образовательных организаций следует признать целесообразным еще и потому, что она способствует привлечению внимания молодежи к профессиям, являющимся актуальными и востребованными во всех странах СНГ.

Переходя к системе высшего образования, докладчик отметил, что в ходе состоявшейся накануне межпарламентских слушаний беседы с министрами образования Республики Армения, Республики Беларусь, с коллегами из Республики Казахстан и Кыргызской Республики было при-

нято решение об осуществлении пилотного проекта в сфере разработки новых образовательных стандартов и программ в таких направлениях, как мехатроника и аддитивная технология. Это направления, которые сейчас начинают активно применяться на предприятиях и в ближайшие десятилетия приведут к трансформации подходов к производству продукции. Для их развития есть все необходимое: система образования, лаборатории, современные предприятия. По словам А. А. Климова, в ближайшее время будет инициирована совместная разработка пилотных проектов как минимум по трем направлениям, а после их реализации, сделав выводы из полученного опыта, можно будет расширить спектр направлений и специальностей.

Заместитель руководителя Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки Министерства образования и науки Российской Федерации **А. Ю. Бисеров** выступил на тему «Деятельность Рособрнадзора по формированию единой системы оценки качества образования в Российской Федерации».

Докладчик отметил, что сегодня вопросы качества образования приобрели первостепенное значение на едином образовательном пространстве Содружества Независимых Государств, в связи с этим Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) совместно с Министерством образования и науки Российской Федерации прилагает максимальные усилия для формирования прозрачной и эффективной единой системы оценки качества образования. Прежде всего усилия направлены на систему общего образования



и связаны с необходимостью внесения изменений в процедуру Единого государственного экзамена с целью повышения ее объективности.

В российской системе образования есть две процедуры оценки уровня освоения образовательных программ: государственная итоговая аттестация в девятом классе и Единый государственный экзамен в одиннадцатом классе. При этом с 2015 г. активно внедряются другие процедуры, например национальное исследование качества образования, которое проводится анонимно, на масштабной выборке — около 50 тыс. участников. Так, в апреле 2016 г. проходили исследования по истории и обществознанию. Кроме того, в средней школе постепенно вводятся всероссийские проверочные работы, которые также позволяют получить определенный срез информации.

Докладчик подчеркнул, что попытки введения в систему общего образования постоянного мониторинга

нацелены на принятие соответствующих управленческих решений. В частности, в настоящее время Рособнадзор совместно с Министерством образования и науки Российской Федерации принимает мобильную программу повышения качества преподавания в общеобразовательной школе, в первую очередь связанную с русским языком и математикой, потому что результаты проверок по этим предметам наиболее показательны. Эта программа позволит в дальнейшем на основе анализа результатов проверок по различным предметам на разных этапах обучения оперативно корректировать процесс подготовки учителей.

Отметив, что деятельность Рособнадзора имеет отношение не только к общему, но и к высшему образованию, А. Ю. Бисеров сообщил, что, вопреки отраженной в проекте рекомендаций межпарламентских слушаний тенденции к росту количества вузов и их филиалов, ведущему к профана-

ции системы высшего образования, в Российской Федерации за последние два года количество организаций, аккредитованных по программам высшего образования, сократилось почти вдвое: если осенью 2013 г. их было больше 2500, то к марту 2016 г. осталось около 1400. При этом количество обучающихся по самым популярным в прошлые годы специальностям — экономике и юриспруденции — резко сократилось (с 35% до 20%), а число студентов, получающих инженерное образование, значительно увеличилось.

Основной процедурой оценки качества высшего профессионального образования остается государственная аккредитация образовательной деятельности. В настоящее время проводится эксперимент по осуществлению независимой оценки учебных достижений студентов первого и второго курсов по дисциплинам базового блока. Оценка проходит в несколько этапов: в первом, состоявшемся в январе 2015 г., участвовало шесть вузов, во втором — 30, заявки на участие в третьем этапе, запланированном на лето 2016 г., подали 100 вузов. Идея независимой оценки проста: процедура проводится на экзамене или зачете во время сессии, используются единые фонды оценочных средств, привлекаются преподаватели, которые не были задействованы в образовательном процессе, и независимые наблюдатели. Одна оценка ставится вузом, никто не имеет права изменять ее, но эксперты ставят свою, независимую оценку, и сравнив, насколько эти оценки расходятся, можно дать определенные рекомендации вузам.

Кроме того, осуществляется мониторинг Рособрнадзора, в рамках которого анализируются все открытые

информационные источники и обращения граждан. На основе полученных в процессе мониторинга сведений проводится контроль качества образования непосредственно в организациях.

А. Г. Асмолов, директор Федерального института развития образования Министерства образования и науки Российской Федерации, выступил с докладом «Оценка качества образования в изменяющемся мире», в котором был поставлен вопрос о возможности научиться жить в непрогнозируемом будущем.

Прежде всего докладчик подчеркнул, что, приступая к оценке качества образования, специалисты должны понять, для чего и с помощью каких технологий и средств она будет осуществляться. Оценка качества, по словам А. Г. Асмолова, делится на контроль знаний и развитие знаний. В форме контроля оценивается достигнутое, пройденное, тогда как развивающая оценка позволяет проводить другие виды диагностики.

Опираясь на идеи Л. С. Выготского, докладчик выделил несколько видов диагностики. Это актуальная диагностика — оценка того, что ребенок уже знает; диагностика зоны ближайшего развития, т. е. тех задач, которые ребенок может решить с помощью взрослых; диагностика зоны вариативного развития, т. е. задач, которые ребенок может решить с помощью сверстников, например в сетевом пространстве; диагностика зоны задерживающего развития, особенно важная в условиях растущей конкуренции, т. е. анализ негативных образцов развития образования, таких как отказ помогать в получении образования или препятствование развитию, активное

противодействие обучению других субъектов, а также введение в систему образования программ и подходов, которые разрушают ее изнутри, оказывая «эффект троянского коня».

Мир становится все более неопределенным, сложным, и в этой ситуации на пространстве СНГ необходимо создать систему образования, которая позволит обучающимся работать в условиях непредсказуемого будущего. Важно не только давать детям знания, прививать им умения и навыки, но и обучать их решению задач с неопределенными и недостаточными данными и, соответственно, не только оценивать объем непродуктивных знаний, но и создавать системы продуктивного творческого мышления.

В тестологии произошли три революции. Первая, случившаяся около 1917 г., была связана с работами Бине — Симона, с появлением тестов интеллекта, вторая — со статьей Д. Макклелланда, изданной в 1973 г. и приведшей к переходу от диагностики интеллекта к диагностике компетенций, знаний в действии. Третьей революцией, по мнению докладчика, можно назвать переворот в системе общего образования России, прежде всего дошкольного: появление новых стандартов образования, основанных на культурно-деятельностной логике исследований Л. С. Выготского. В соответствии с этими стандартами впервые стали оцениваться как предметные, так и метапредметные результаты обучения.

По словам докладчика, создав новое поколение стандартов, базирующихся на культурно-деятельностных подходах Ж. Пиаже и Л. С. Выготского, специалисты из сферы образования попали

в сложную ситуацию, так как измерительные процедуры устарели. Творчество в вузах и школах оценивается сегодня так же, как знания и навыки.

В завершение А. Г. Асмолов отметил, что необходимо разработать систему развивающей диагностики знаний, учитывающую, наряду с принципом прагматизации, и принцип избыточности знаний. Так, к примеру, система образования СССР давала знание избыточное, основным компонентом которого было критическое мышление, поэтому лучшие выпускники вузов становились не только специалистами в избранной области, но и лидерами. Докладчик предложил сформировать экспертно-аналитическую группу по проектированию такой системы, отвечающей на вызовы изменяющегося мира.

По мнению **Е. Г. Бабелюк**, первого проректора по учебной, внеучебной и учебно-методической работе Санкт-Петербургского государственного университета — базовой организации государств — участников СНГ по подготовке кадров в области гуманитарных и социально-экономических наук, выступавшей с докладом «Взаимодействие вузов, работодателей и органов власти в целях повышения качества образования», образование как фундамент социальной, экономической, политической сфер государств всегда должно отвечать запросам времени и обеспечивать решение задач, в том числе экономических. На пространстве СНГ сохранились не только прочные экономические связи, но и общие подходы к образованию, хотя за последние 25 лет во всех государствах — участниках Содружества Независимых Государств было проведено немало экспериментов в данной сфере.

Требования к уровню образования, к его качеству задаются состоянием экономики. Отсутствие наукоемких производств и переход к сервисной экономике неизбежно вызовут понижение требований к уровню образования. Однако в настоящее время во всех государствах СНГ пересматриваются приоритеты и в экономике, и, как следствие, в образовании. Решается вопрос: чему и как учить школьников и студентов, и ключевую, экспертную роль в этом процессе начинает играть работодатель.

Работодатели и их объединения сегодня рассматриваются в российском законодательстве как участники образовательных отношений. Они могут входить в состав методических объединений, участвовать в проведении квалификационных и государственных итоговых экзаменов, проводить профессионально-общественную аккредитацию образовательных программ. На деле взаимодействие вузов с работодателями нередко ограничивается заключением договоров на проведение практики, приглашением представителей работодателей в аттестационные комиссии. И хотя в последнее время активизировался процесс создания кафедр на базе организаций работодателей, еще нельзя говорить о системном сотрудничестве вузов с ними, начиная с формулирования компетенций выпускников и заканчивая независимой оценкой работодателями выпускников как потенциальных работников. Однако Е. Г. Бабелюк выразила надежду, что известное высказывание работодателей: «Забудьте все, что вы изучали в вузе» — останется в прошлом и вузы перейдут на принципиально иную модель взаимодействия с ними.

Докладчик отметила, что образовательным организациям непросто наладить тесное сотрудничество с работодателями из-за жестких федеральных государственных стандартов. Вузы, имеющие согласно законодательству право на собственные образовательные стандарты, например Санкт-Петербургский государственный университет и Московский государственный университет, могут на своих площадках проводить эксперименты и активнее включать работодателей в образовательный процесс.

Так, в Санкт-Петербургском государственном университете представители работодателей входят в советы образовательных программ: в совет образовательной программы по юриспруденции входят представители ведущих юридических фирм и государственных органов, в совет программы по экономике — представители соответствующего сектора. Они формулируют требования к поступающим, к преподавателям, определяют необходимые компетенции, и главное, объем и виды практических работ. Таким образом, учебный план составляется с учетом мнений как работодателей, так и представителей высшей школы.

По мнению докладчика, следует активно привлекать работодателей к участию в экспертизе не только образовательных стандартов, но и учебных программ, рабочих программ дисциплин в конкретных вузах. В Санкт-Петербургском государственном университете представители работодателей входят в состав учебно-методических комиссий.

Е. Г. Бабелюк обратила внимание на то, что темы выпускных квалификационных работ выбираются научными руководителями и студентами,



поэтому не всегда их можно назвать практико-ориентированными. Она отметила, что с 2016 г. в Санкт-Петербургском государственном университете все темы выпускных квалификационных работ будут согласовываться с работодателями (выполнение работ также будет осуществляться в тесном сотрудничестве с ними) и государственную итоговую аттестацию будут проводить исключительно работодатели. Это позволит повысить и ответственность преподавателей, так как на промежуточной аттестации преподаватель будет выставлять оценку, понимая, что его лояльность по отношению к обучающемуся отметит работодатель. Повышению персональной ответственности преподавателей способствует и то, что в дипломе Санкт-Петербургского государственного университета, помимо названия дисциплины, указывается и фамилия преподавателя, проводившего промежуточную аттестацию.

По словам Е.Г.Бабелюк, на пространстве СНГ сейчас формируются

разные образовательные системы, так как у каждой страны свой опыт, и вузы, имеющие право создавать собственные стандарты, могут стать экспериментальной площадкой и для работодателей из стран Содружества. Так, в настоящее время в СПбГУ запущена программа «Юриспруденция с углубленным изучением китайского языка». Если партнеры-работодатели из государств СНГ будут заинтересованы в создании, например, программы «Нефтегазовое дело с изучением казахского, киргизского и китайского языка», классические университеты смогут ее реализовать, потому что обладают необходимыми ресурсами и осуществляют многопрофильную подготовку по базовым направлениям.

По мнению докладчика, активное вовлечение работодателей в образовательный процесс на всех стадиях поможет сблизить образовательные стандарты с профессиональными, применение которых становится обязательным согласно Трудовому кодексу Российской Федерации.

Е. Г. Бабелюк выразила надежду, что работа, которая ведется на площадке Межпарламентской Ассамблеи СНГ, будет способствовать развитию совместных рынков труда и приведению образовательной системы в соответствие с запросами рынка.

В. В. Лаптев, вице-президент Российской академии образования, выступавший с докладом «Ориентиры совершенствования качества подготовки педагогических кадров в уровне высшего образования», отметил, что сближение национальных систем образования стран СНГ развивается в рамках Концепции формирования единого (общего) образовательного пространства Содружества Независимых Государств, утвержденной решением Совета глав правительств СНГ в 1997 г. Все документы, принятые Содружеством в связи с реализацией данной концепции, направлены на содействие интеграции образования и формирование открытого научно-образовательного пространства, которое позволит создать условия для развития мобильности граждан, их самореализации и востребованности в обществе.

Процесс интеграции актуализирует ряд проблем обеспечения качества образования, среди которых одной из наиболее важных становится проблема совершенствования системы подготовки педагогических кадров, потому что, как свидетельствуют результаты международного исследования качества общего образования PISA, ни один другой фактор — ни объем средств, вкладываемых в образование, ни размер страны, ни показатели равенства образовательных возможностей — не имеет такой прямой корреляции с результатами учащихся.

Образование оказывает непосредственное влияние на рост человеческого капитала, что обуславливает необходимость обращения к вопросам развития системы непрерывного образования, или образования в течение жизни — *lifelong learning*. Докладчик сообщил, что первые идеи об образовании в течение всей жизни высказывались еще в начале прошлого века. Английский педагог Б. Йексли предложил концепцию пожизненного образования. Термин «непрерывное образование» впервые был употреблен в 1968 г. в материалах Генеральной конференции ЮНЕСКО, а после опубликования в 1972 г. доклада Международной комиссии по развитию образования, работавшей под руководством Э. Фора, принято решение ЮНЕСКО, признающее непрерывное образование «руководящей конструкцией» для нововведений или реформ образования во всех странах мира. Новый виток интереса к проблемам образования на разных этапах жизни возник после появления программы ЮНЕСКО «Образование для всех». В настоящее время идеи непрерывного образования закреплены в Меморандуме непрерывного образования Европейского союза. В нем отмечено, что непрерывное образование перестает быть лишь одним из аспектов образования и переподготовки, оно становится основополагающим принципом образовательной системы и участия в ней человека на протяжении всего непрерывного процесса его учебной деятельности.

В Советском Союзе становление концепции непрерывного образования было связано с научно-исследовательской деятельностью Института образования взрослых, созданного

во второй половине XX в. в Ленинграде.

По словам В.В.Лаптева, в настоящее время непрерывное образование чаще всего понимается как процесс роста образовательного потенциала личности в течение жизни, организационно обеспеченный системой государственных и общественных институтов и соответствующий потребностям личности и общества.

В профессиональном образовании идеи непрерывного образования воплотились в уровневой модели высшего образования, реализация которой на практике создала реальные условия возвращения личности к систематическому профессиональному образованию после или в процессе осуществления практической деятельности. Как отмечал в конце прошлого века известный американский социолог и публицист, автор теории информационного общества Д. Белл, в обществе знаний наиболее существенным станет именно непрерывное образование, базирующееся на систематической поддержке новых образовательных программ по подготовке специалистов.

Докладчик констатировал, что в России уровневое образование было введено в экспериментальном режиме еще в 1992 г., а с 2010 г. все вузы перешли на уровневые образовательные программы. Уровеньная система высшего образования стала основой модернизации педагогического образования, нацеленной на внедрение инноваций и опережающее развитие.

Для улучшения качества подготовки педагогических кадров в уровневом высшем образовании необходимо определить ориентиры, учитывающие современную тенденцию интеграции

науки и образования, которая обусловлена тем, что экономика, построенная на знаниях, предъявляет новые требования к высшему образованию: фундаментальность, направленность на подготовку специалистов с инновационным мышлением, опережающий характер обучения, новое качество подготовки студентов, информирование студентов о конкурентных преимуществах профессии в будущем в различных регионах с учетом их инновационного развития.

По мнению В.В.Лаптева, ориентирами при совершенствовании подготовки педагогических кадров могут быть: реализация принципа непрерывности образования педагогических кадров на всем протяжении активной профессиональной деятельности средствами уровневого высшего образования; реализация преемственности образовательных программ в уровневом высшем педагогическом образовании; сближение национальных систем образования, подготовки и аттестации научных и научно-педагогических кадров, необходимость обеспечения которого связана с возрастанием значимости отражения результатов научных исследований в современных образовательных программах и привлечением внимания общественности к эффективности труда исследователей, выражаемой в наукометрических показателях.

В России в 2014 г. были приняты федеральные государственные образовательные стандарты по всем направлениям подготовки научно-педагогических кадров. Введение стандартов позволяет решить проблему повышения уровня образования соискателей ученых степеней. Реализация образовательных программ подготовки

научно-педагогических кадров в соответствии с требованиями нового стандарта только началась, но уже понятно, что необходимо решать проблемы определения профессиональных компетенций как ожидаемых результатов освоения образовательной программы в аспирантуре. Повышению качества диссертаций способствует выбор актуальной исследовательской проблематики, поэтому, по мнению докладчика, следует сформировать открытую информационную систему с темами диссертационных исследований для обеспечения возможности проведения общественно-профессиональной экспертизы их актуальности.

В. В. Лаптев сообщил, что на сайте Российского психологического общества создана страница Научно-консультационного совета Российской академии образования и Российского психологического общества, где размещена информация о большом количестве диссертационных исследований, которые выполняются в настоящее время. Докладчик от имени Российской академии образования и Российского психологического общества предложил исследователям, работающим в сфере педагогики, психологии и других наук об образовании из стран СНГ использовать возможности этого открытого электронного ресурса. Разработка такой системы будет содействовать формированию единого пространства научных исследований в области педагогических и психологических наук и в итоге окажет влияние на качество подготовки педагогических кадров.

Л. Н. Раджабова, председатель Комитета Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан по

науке, образованию, культуре и молодежной политике, заместитель председателя Постоянной комиссии МПА СНГ по науке и образованию, отметила, что межпарламентские слушания «Качество образования в условиях общего образовательного пространства СНГ» — платформа, на которой строятся отношения дружбы и сотрудничества, взаимопонимания и взаимоуважения народов, отношения, способствующие развитию общества, обеспечению безопасности общества и государства, качества жизни населения, усвоению новых технологических возможностей. Уровень экономического развития страны зависит от уровня развития науки и образования, правильной организации процесса обучения и воспитания, учета требований рынка труда при подготовке кадров и в целом от уровня образованности нации.

Президент Республики Таджикистан Э. Рахмон в Послании Маджлиси Оли Республики Таджикистан от 20 апреля 2011 г. подчеркнул: «Требованием времени является то, что качество обучения и воспитания в учебных заведениях непрерывно должно повышаться, оно должно соответствовать требованиям обучения в развитых странах, отечественных и мировых рынков труда». Эта задача является одной из стратегических целей Республики Таджикистан в сфере образования, для решения которой необходимо сплотиться.

Для приведения системы образования страны в соответствие с мировыми стандартами, создания благоприятных условий для обучения, подготовки высококвалифицированных кадров Парламентом Республики Таджикистан были приняты законы Республики Таджикистан «Об образовании»



(в новой редакции), «О дополнительном образовании», «О дошкольном обучении и воспитании», «Об учебной литературе», «О подготовке специалистов с учетом потребностей рынка труда», «О среднем профессиональном образовании», «О высшем и послевузовском профессиональном образовании».

Сотрудничество Республики Таджикистан и государств СНГ в сфере образования и науки — одно из приоритетных направлений социальной политики республики. По словам Л. Н. Раджабовой, присоединение Республики Таджикистан и других стран Центральной Азии к Болонскому процессу способствует расширению международного взаимодействия в сфере высшего образования.

В целях реализации Национальной стратегии развития образования Республики Таджикистан до 2020 года Правительство Республики Таджикистан инициировало реформы среднего профессионального и высшего образования, призванные улучшить доступ

к высшему образованию, повысить качество и актуальность обучения посредством внедрения устойчивой, надежной и прозрачной системы обеспечения качества. Данные реформы направлены на модернизацию сферы образования и интеграцию в международное образовательное пространство.

В 2008 г. Правительством Республики Таджикистан была принята Государственная программа развития профессионального образования на 2008–2015 годы, предусматривающая переход на трехступенчатую модель образования на основе кредитной системы обучения, создание Национального центра тестирования, мониторинга и повышения качества профессионального образования. Докладчик отметила, что поступление выпускников общеобразовательных учебных заведений в вузы через Национальный центр тестирования с 2014 г. способствует обеспечению доступности и прозрачности получения высшего профессионального образования,

а также заметному повышению уровня знаний первокурсников.

Докладчик сообщила, что в рамках Министерства образования и науки Республики Таджикистан за обеспечение качества образования отвечает Государственное агентство по контролю в сфере образования, устанавливающее государственные образовательные стандарты и требования, соответствие вузов которым проверяется путем лицензирования, государственной аттестации и аккредитации.

В марте 2016 г. Правительством Республики Таджикистан была принята Государственная программа подготовки специалистов с высшим профессиональным образованием на 2016–2020 годы, одной из целей которой является реформирование высшего образования в стране с опорой на мировой опыт в данной сфере. Кроме того, в настоящее время Министерство образования и науки Республики Таджикистан совместно с Всемирным банком внедряет проект развития высшего образования, целями которого являются, в частности, повышение качества образования, укрепление потенциала Государственного агентства по контролю в сфере образования и изменение его функций в соответствии со стандартами и нормативами обеспечения качества, действующими на европейском пространстве высшего образования.

Докладчик перечислила возможности, которые предоставило Республике Таджикистан присоединение к Болонской декларации: обмен студентами, преподавателями, учеными и исследователями с учреждениями высшего профессионального образования стран СНГ и Европы; совершенствование стандартов обучения, рабо-

чих и учебных программ; вхождение в пространство мирового образования в качестве равноправного партнера; изучение новых технологий образования и современных форм организации процесса обучения в учреждениях высшего профессионального образования.

Л. Н. Раджабова сообщила, что на данный момент актуальными вопросами в сфере образования в Республике Таджикистан считаются обеспечение признания документов об образовании за рубежом, обмен студентами и преподавателями, являющийся условием дальнейшего развития и интеграции, глобализация образования и возможность обучения в различных вузах мира.

В связи с этим переход на кредитную систему обучения в учреждениях высшего профессионального образования Республики Таджикистан является первоочередной и своевременной задачей. В 2004 г. переход на кредитную систему образования был осуществлен в пилотных университетах — Технологическом университете Таджикистана и Таджикском государственном университете коммерции, а с 2007 г. другие учреждения высшего профессионального образования республики начали вводить кредитную технологию и двухступенчатую систему обучения.

Докладчик сообщила, что Комитет Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан по науке, образованию, культуре и молодежной политике в рамках сотрудничества со странами СНГ и с Европейским союзом в сфере образования и науки определил в качестве приоритетных следующие направления деятельности: поддержка академической активности студентов и профессорско-преподава-

тельского состава; организация лингвопарков; пересмотр специальностей профессионального образования в зависимости от потребностей внутреннего и внешнего рынков; изучение новых технологий образования и современных форм организации процесса обучения в учреждениях профессионального образования; содействие внедрению и изучению профессий на уровне общего основного образования; развитие дошкольного и общего среднего образования; модернизация механизма повышения квалификации, переподготовки кадров в Республике Таджикистан; приведение в соответствие с мировыми стандартами уровня и качества образования в учреждениях общего среднего и профессионального образования.

М. Д. Джаманбаев, ректор Кыргызского государственного технического университета им. И. Раззакова, выступавший с докладом «Интеграция в образовательное пространство — один из путей повышения качества подготовки специалистов», отметил, что в процессе глобализации возникают новые политические и экономические субъекты, набирает темпы научно-технический прогресс, растет конкуренция, совершенствуется система коммуникаций. Все это предопределяется человеческими ресурсами и непосредственно связано с качеством подготовки специалистов. Новые знания, инновационные технологии появляются благодаря изменениям, происходящим по мере улучшения качества жизни населения. В этих условиях происходит целенаправленный поиск путей совершенствования научно-образовательной инфраструктуры.

По словам докладчика, Кыргызский государственный технический университет (КГТУ) в качестве одного из путей достижения этой цели выбрал интеграцию в международное образовательное пространство, став в последние годы полноправным членом таких международных объединений, как Ассоциация технических университетов стран СНГ и Балтии, Ассоциация азиатских университетов, Университет Шанхайской организации сотрудничества. Это положило начало усилению академической мобильности студентов, преподавателей и административно-управленческого персонала вуза, появлению возможности перемещаться в вузы-партнеры с целью обмена опытом и получения знаний.

М. Д. Джаманбаев подчеркнул, что Кыргызский государственный технический университет достиг особенного успеха при ведении деятельности в рамках образованного в 2013 г. Кыргызско-Российского Консорциума технических университетов, объединяющего сегодня 21 российский и шесть киргизских вузов. С российской стороны Консорциум курирует Национальный исследовательский университет «МЭИ», а с киргизской — КГТУ.

В настоящее время в КГТУ девятью вузами-партнерами успешно реализуется 25 совместных образовательных программ по схеме «два плюс два», с выдачей двух дипломов, в частности Национальным исследовательским университетом «МЭИ», Балтийским государственным техническим университетом «Военмех» им. Д. Ф. Устинова, Казанским государственным энергетическим университетом, Национальным исследовательским технологическим университетом «МИСиС», Санкт-

Петербуржским национальным исследовательским университетом информационных технологий, механики и оптики, Московским автомобильно-дорожным государственным техническим университетом, Алтайским государственным техническим университетом, Магнитогорским государственным техническим университетом им. Г.И.Носова и Московским техническим университетом связи и информатики.

Совместные образовательные программы способствуют унификации подготовки специалистов, помогают решить многие важные вопросы обеспечения качества образования, мобильности студентов, частично решают проблему кадров, давая возможность проведения видеолекций в онлайн-режиме, позволяют узнать о передовой технике и инновационных технологиях. В настоящее время по программе двойных дипломов в Кыргызском государственном техническом университете обучаются 367 студентов в рамках бакалавриата по схеме «два плюс два» и 27 магистрантов по схеме «один плюс один».

Ежегодно в рамках Консорциума Российская Федерация выделяет для представителей Кыргызстана определенное количество квотированных мест в вузах-партнерах. Только в 2015 г. республике было предоставлено 130 мест, 95 из них получили студенты КГТУ. Согласно рекомендациям Болонской декларации студенты должны провести определенное учебное время в вузе-партнере. Значимость такого обмена трудно переоценить, особенно в условиях, когда собственные лабораторные базы устаревают.

В настоящее время в рамках Консорциума расширяется сотрудничество

в области осуществления совместных научных исследований, публикаций, научного руководства выпускными квалификационными работами.

Исходя из понимания того, что профессиональная подготовка кадров является основной предпосылкой успешного перехода к инновационной модели экономики, КГТУ модернизирует учебные планы путем включения в них актуальных направлений, например инновационного менеджмента с элементами юриспруденции. Введение образовательных программ и курсов по новым технологиям, по словам докладчика, поднимает на новый уровень научно-исследовательскую работу студентов, связывая ее с приоритетными направлениями развития экономики.

Докладчик констатировал, что, как показывает практика, кроме бюджетной поддержки, применения налоговых льгот и правильной амортизационной политики, немаловажным фактором достижения поставленных целей является реализация последовательного комплекса организационных мероприятий. Так, сегодня идет речь о создании совместной материально-технической базы как центра коллективного пользования научным оборудованием, электронными информационными ресурсами и библиотеками. Также большие возможности открывают дистанционные образовательные технологии. В Институте совместных образовательных программ КГТУ оборудованы учебные аудитории, оснащенные видео-конференц-связью, которая позволяет слушать лекции российских профессоров в онлайн-режиме, проводить практические занятия, организовывать публичные защиты квалификационных работ студентов.

В заключение М.Д. Джаманбаев отметил, что развитие интеграционной деятельности требует не только нового мышления и новых подходов, но и поддержки министерств образования и науки. Кроме того, для прорыва на рынке экспорта образовательных услуг необходимо объединение усилий университетов-партнеров. Именно поэтому Кыргызский государственный технический университет сделал своей стратегией укрепление позиций в общем научно-образовательном пространстве, формирование имиджа межгосударственного университета, а также открытость и готовность к взаимовыгодному сотрудничеству.

С докладом «Теология в современном образовании: патриотическое воспитание и “мягкая сила”» выступил **К. В. Копейкин**, проректор по лицензированию и аккредитации Санкт-Петербургской духовной академии, директор Научно-богословского центра междисциплинарных исследований Санкт-Петербургского государственного университета. Он констатировал, что одной из движущих сил современной цивилизации является наука. Достижение национальной безопасности и технологической независимости страны без развития научных исследований невозможно. Однако наибольшее финансирование сегодня получают проекты, связанные с исследованием мозга: американский проект, запущенный в 2013 г., — 3 млрд долл. США; европейский проект, запущенный в 2014 г., — 1 млрд 200 млн долл. США. При этом ставятся цели смоделировать искусственный мозг, работающий как человеческий; разработать инструментальные средства прямой загрузки мозга (например, можно

будет загружать определенные политические взгляды); понять, как работает глобальный разум, в котором отдельными нейронами являются люди, а значит, как появляются глобальные идеи и глобальные тренды; создать технологии, которые дадут возможность управлять глобальным сознанием человечества и формировать желаемое будущее.

Однако проекты такого рода, по словам докладчика, порождают ряд вопросов. По мнению Дж. Сёрла, выдающегося американского философа, который занимается исследованием сознания, специфика сознания заключается в том, что оно на что-то направлено, интенционально, в отличие от атомов и пустоты. Дж. Сёрл считает, что современные исследования сознания ведутся в неправильном направлении. Допущение, что сознание — особая реальность, приводит к возникновению ряда неразрешимых вопросов: «Может ли сознание существовать вне тела?», «Возможна ли загробная жизнь?», «Может ли Церковь быть права?»

К. В. Копейкин сообщил также, что советский историк науки Л. С. Полак в предисловии к «Математическим началам натуральной философии» И. Ньютона отмечал: сформировавшись в ньютоновской картине мира, люди привыкли к тому, что мир объективно существует, что он материален, поэтому когда выяснилось, что законы, управляющие им, детерминистичны, люди пришли к выводу, что не нужно придумывать лишние сущности, в частности душу.

Результатом философского осмысления классической физики стало представление о материальности мироздания. И. Кант в работе «Метафизи-



ческие начала естествознания» писал, что материя — это подлинная метафизика телесной природы. Однако Э.Шрёдингер подчеркивал, что на самом деле И.Кант принял физическую науку в форме, характерной для его времени, а когда возникла квантовая механика, ситуация радикально изменилась.

Докладчик констатировал, что современная наука подразумевает существование универсальной, надличностной, надгосударственной материалистической системы ценностей, в контексте которой естественно воспринимается тезис «Где хорошо, там и родина». Ничто не мешает исследователю, работающему в высокотехнологичной сфере, выгодно продать секреты. Эта ситуация создает реальную угрозу безопасности России.

К. В. Копейкин отметил, что современная наука возникла в контексте представлений о том, что Бог дает откровение в двух видах: в виде Библии и в виде мира, представляющего собой вторую книгу Творца. В этих кни-

гах нет противоречия, так как они созданы одним и тем же автором. Пафос новой европейской науки, по словам докладчика, заключался в том, что от исследования прагматики и семантики мироздания она перешла к исследованию синтаксиса книги природы. Изучая мир, люди исследуют отношения его элементов и описывают их на языке математики. Однако сегодня наука дошла до предела возможностей синтаксического познания. Нобелевский лауреат В. Л. Гинзбург в своей нобелевской лекции перечислил три великие проблемы современной физики и подчеркнул, что пока эти проблемы не решены, ни в чем нельзя быть уверенным.

По мнению докладчика, решить проблему сознания вне того теологического контекста, в котором возникла современная наука, нельзя, потому что главное отличие человека от остальных живых существ с точки зрения библейской традиции — возможность вступать в диалог с Богом. Выдающийся богослов XX в., протоиерей

И. Мейендорф подчеркивал, что подлинное восприятие реальности — следствие целостности знания. Каждая методология исследования имеет свои особенности, но познание истинной реальности происходит там, где соединяются разные формы восприятия.

Обращение к библейскому контексту, в котором возникла современная наука, по словам К. В. Копейкина, может привести к созданию нового понятийного языка, адекватного современному вектору науки и позволяющего описать динамическую природу сознания. Создание такого многомерного пространства современной научной картины мира, ассимилирующей смыслы авраамических религиозных традиций, позволит России разработать уникальный цивилизационный проект, сочетающий научное и религиозное мировоззрения и обладающий большим потенциалом «мягкой силы».

Докладчик напомнил, что понятие «мягкая сила» было введено выдающимся американским политологом Дж. Наем, который называл «мягкой силой» совокупность идеальных ценностей, позволяющих стране оказывать влияние на другие страны и даже на всю планету. «Мягкая сила» складывается из трех компонентов: культуры, политических ценностей и внешней политики.

Осмысление достижений современной науки в широком богословском контексте, по мнению К. В. Копейкина, позволит превратить процесс познания мира в путь духовного делания, придать смысл секулярной идее прогресса в контексте религиозной концепции спасения и, как следствие, дать новый импульс для цивилизационного рывка. Такие исследования соз-

дадут питательную среду для построения российских «фабрик мыслей», заложат онтологический фундамент для разработки конвергентных технологий. Богословское осмысление достижений естественных, гуманитарных и общественных наук может придать позитивный характер как диалогу науки и религии, так и диалогу различных религий и стать эффективным средством формирования толерантности, органично включенным в светскую систему образования. Наполнение научного структурного знания смысловым содержанием позволит изменить настроение научного сообщества и сделать ученых патриотами своей Родины.

В. И. Стражев, почетный член Совета по сотрудничеству в области образования государств — участников Содружества Независимых Государств (1997–2013 гг. — председатель Совета), профессор Белорусского государственного университета (2003–2008 гг. — ректор БГУ) — базовой организации государств — участников СНГ в области лицензирования, аттестации и аккредитации образовательных учреждений, выступил с докладом «О качестве образования в условиях перехода к массовой высшей школе».

По мнению В. И. Стражева, прошедшего путь от студента до ректора, от аспиранта до министра образования, в советской системе высшего образования были две основные проблемы, которые перешли в постсоветскую систему и даже усугубились в условиях массового высшего образования. Во-первых, во всех вузах наряду с сильными студентами учились отстающие, и чем слабее был сам вуз, тем больше слабых студентов в нем обучалось. Во-вторых, сложной была ситуа-

ция с заочным высшим образованием, а в настоящее время, когда более 50% студентов в странах СНГ получают высшее образование в рамках заочного обучения, ситуация, по словам докладчика, стала катастрофической.

В. И. Стражев подчеркнул, что эти проблемы не могут быть решены на уровне только вузов или только министерств и что их усугубление в постсоветское время связано с сокращением государственного бюджетного финансирования высшего образования. Без доходов от платного обучения вузы сегодня не могут нормально функционировать, поэтому набираются слабые студенты, поэтому заочное образование получают те, кто не должен его получать. Какие бы меры ни принимались, какие бы стандарты ни выработывались, пока такие студенты присутствуют в вузах, задача повышения качества образования решена не будет.

Х. Х. Валиев, ректор Костанайского государственного университета им. А. Байтурсынова, представлявший доклад «Интеграционные процессы и качество образования», согласился с мнением В. И. Стражева об основных проблемах в сфере высшего образования, отметив, что решать их странам Содружества следует сообща, путем горизонтального взаимодействия.

Докладчик констатировал, что мир находится в постоянном поиске оптимальных условий для диалога и партнерства. Интеграционные процессы расширяются и углубляются, выходя на уровень межконтинентального взаимодействия. Идут процессы партнерской интеграции на географическом, экономическом уровне, а со временем, вероятно, начнет развиваться интеграция и на политическом уровне.

Партнерство позволяет государствам постсоветского пространства противостоять отдельным внешним политическим, экономическим, военным, информационным и другим угрозам.

По мнению Х. Х. Валиева, одним из стратегических ориентиров современного мира является подготовка элитных кадров, хорошо разбирающихся в актуальных проблемах рыночной экономики, поэтому необходимы новые формы обучения, адаптированные к меняющемуся миру, и нестандартная, отвечающая требованиям времени, система подготовки кадров — кадров новой формации.

Докладчик отметил, что шагом на пути их формирования может стать создание образовательного учреждения нового типа — межгосударственного научно-образовательного комплекса на базе лучших высших учебных заведений. Достижению успеха будут способствовать высокий авторитет вузов, плодотворные отношения с предприятиями, научными институтами и учебными заведениями, прочные связи с выпускниками, работающими в различных отраслях экономики и на государственной службе.

Для практической реализации этого проекта прежде всего необходимо определиться с контурами будущего взаимодействия, обеспечив его правовыми документами на межгосударственном уровне. Главными интегрирующими элементами, по мнению докладчика, могут быть согласованная стратегия трансформации содержания образования, а также единая комплексная система стандартов и нормативной документации, методов и средств подготовки специалистов. При этом следует использовать все современные методы обучения

и объединенные информационные базы данных со свободным доступом через коммуникационные системы в Интернете.

Докладчик предположил, что существенным преимуществом работы такой ассоциации университетов станет возможность объединения потенциала научных и образовательных учреждений с привлечением лучших ученых и педагогов для совместного ведения учебного процесса, научных исследований и разработки новых индустриально-инновационных технологий. В одной связке будет работать «треугольник знаний» — образование, наука и инновации. Скоординированные усилия ассоциации университетов обеспечат подготовку национальных кадров, например, в области новых высоких технологий, ресурсосбережения, менеджмента, международного бизнеса, экологии и права с учетом реальных потребностей стран в кадрах.

На первом этапе, как отметил Х.Х. Валиев, предлагается ориентироваться на инженерно-технические учебные заведения. Межгосударственное объединение вузов при этом можно назвать, например, Евразийским техническим университетом. Его особенностью станет годовой цикл обучения студентов в каждом из государств с последующим получением диплома Евразийского технического университета и диплома вуза определенной страны. Это будет способствовать межгосударственному признанию полученной квалификации и конвертируемости диплома об образовании, что позволит выпускникам университета иметь равные возможности трудоустройства на общем рынке труда.

Настоящий комплекс университетов или их одноименных структурных

подразделений соответствующего профиля будет открыт для присоединения вузов любого государства ближнего и дальнего зарубежья. Отработать схему взаимодействия докладчик предложил на базе Национального исследовательского технологического университета «МИСиС», Санкт-Петербургского государственного технологического института (технического университета) или Казахского национального исследовательского технического университета им. К.И. Сатпаева — расположенного в Алматы вуза новой формации, в структуру которого входит около 10 юридических лиц в виде отраслевых научно-исследовательских институтов.

Таким образом, по мнению докладчика, создание объединения вузов станет фактором сближения в сфере высшего образования и науки, основой интеллектуального развития молодежи нового типа, носителей евразийского менталитета.

Х.Х. Валиев напомнил, что в Российской Федерации Президентом В.В. Путиным была поддержана идея создания суперуниверситета на базе Санкт-Петербургского академического университета, Новосибирского государственного университета и Московского физико-технического института (государственного университета). В Республике Казахстан в системе образования и науки особое место занимает АОО «Назарбаев Университет», призванный стать образцом современного менеджмента в сфере образования и науки, а также главным участником инновационного прорыва в новом веке. При этом в стране уже создана эффективная система подготовки будущих студентов данного университета путем организации



в каждом регионе филиала АОО «Нарзарбаев Интеллектуальные школы». В качестве примера взаимодействия университетов докладчик также привел функционирование филиала МГУ на базе Евразийского национального университета им. Л. Н. Гумилева в Астане и филиала Сорбонны в Казахском национальном педагогическом университете им. Абая в Алматы.

В заключение Х. Х. Валиев процитировал слова Г. П. Аксёнова о статье Вернадского «Задачи высшего образования»: «Наверное, он первый так всеохватно увидел науку, образование и — шире — культуру человечества, не как внутреннее дело людей, не как общественный феномен, но как некое планетное явление, тем более заметное, когда оно происходит на просторах такой огромной страны, как Россия». Докладчик выразил уверенность, что эти слова можно отнести не только к России, но и ко всем странам СНГ.

С докладом «Обеспечение качества образования в условиях междуна-

родного образовательного пространства» выступила **Е. А. Горбашко**, проректор по качеству Санкт-Петербургского государственного экономического университета. Она назвала тему межпарламентских слушаний исключительно актуальной для высшего образования на евразийском образовательном пространстве.

В своем выступлении Е. А. Горбашко остановилась на вопросах участия стран СНГ в Болонском процессе (консолидации европейского пространства высшего образования в рамках интернационализации), в процессе формирования евразийского образовательного пространства, а также возможности совмещения лучших практик, наработанных методов и приемов, которые используются в этих процессах.

По словам докладчика, к инструментам в области обеспечения качества, созданным в ходе Болонского процесса, начиная с 1999 г., относятся: национальные рамки квалификаций;

европейская рамка квалификаций, которая была принята Европейским парламентом в 2008 г.; стандарты и рекомендации для гарантии качества Европейской ассоциации обеспечения качества в высшем образовании (ENQA); Европейский реестр аккредитационных агентств.

На последнем форуме по Болонской политике, проходившем в Ереване, были определены приоритеты Болонского процесса на следующие годы, которые в настоящее время активно реализуются. Среди них: развитие сотрудничества в области обеспечения качества образования; развитие независимой профессиональной общественной аккредитации и т. д.

Созданные в рамках Болонского процесса инструменты применяются в вузах, в том числе посредством использования программ грантовой поддержки, которые формирует Евро-союз: Caracity Building, Erasmus +, Жан Моне и др.

Второе направление, на котором, по мнению Е. А. Горбашко, сейчас необходимо сосредоточиться и которое уже активно развивается, — создание сетевых университетов на евразийском образовательном пространстве. О двух из них — Сетевом университете Содружества Независимых Государств и Университете Шанхайской организации сотрудничества, в котором также представлены вузы стран СНГ, — хорошо известно. 12 апреля 2016 г. в рамках расширенного заседания Совета Евразийской ассоциации университетов в Московском государственном университете им. М. В. Ломоносова был подписан Меморандум о взаимопонимании по созданию Евразийского сетевого университета, открывающий, по словам докладчика, большие

перспективы. Санкт-Петербургский государственный экономический университет активно участвовал в разработке концепции дорожной карты этого меморандума и в дальнейшем будет реализовывать поставленные в нем задачи.

Образование в рамках сетевых университетов — механизм, который дает возможность повысить качество образования за счет подготовки кадров по востребованным и перспективным направлениям экономического сотрудничества на пространстве СНГ, ЕАЭС и т. д., а также гармонизации рамок квалификации, образовательных и профессиональных стандартов, что позволит готовить специалистов, востребованных на всем евразийском пространстве. Кроме того, сетевые университеты позволяют создать условия для обеспечения качества образования, в частности формирования образовательных кластеров с участием научно-исследовательских институтов, вузов, работодателей; создания многоуровневой системы подготовки кадров, включающей бакалавриат, магистратуру и аспирантуру; развития академической мобильности преподавателей и студентов; доступа к более широкому образовательному и научно-исследовательскому контенту ведущих вузов.

Санкт-Петербургский государственный экономический университет (СПбГЭУ) можно назвать университетом новым, но с традициями, потому что он был создан в результате объединения Санкт-Петербургского государственного университета экономики и финансов (ФИНЭКа), Санкт-Петербургского государственного инженерно-экономического университета (ИНЖЭКОНа) и Санкт-Петер-

бургского государственного университета сервиса и экономики (ГУСЭ). Теперь это самый большой экономический университет на Северо-Западе. Е. А. Горбашко отметила, что качеству образования в нем всегда уделялось большое внимание, как в организационном плане, так и в плане научно-исследовательской и образовательной деятельности. На его базе проводятся крупные мероприятия. В частности, здесь проходил четвертый форум ENQA, где обсуждалась принятая в Ереване в 2015 г. новая версия стандартов ENQA. Также в СПбГЭУ состоялась открытая сессия Генеральной ассамблеи Международной организации по стандартизации (ИСО), где обсуждались вопросы применения стандартов ИСО в учебной и научно-исследовательской деятельности.

Большие возможности для стран СНГ открываются в рамках программ Tempus и Erasmus+. По мнению докладчика, на пространстве Евразийского экономического союза необходимо создать аналог программы Tempus, для разработки перспективных направлений в рамках грантовой поддержки. Один из проектов СПбГЭУ — международная научно-практическая конференция «Национальные концепции качества», которая проводится с 2010 г. на нескольких площадках в Санкт-Петербурге, а также за границей, в том числе в странах Европы. По словам докладчика, в дальнейшем площадками для проведения конференции могут стать и страны СНГ.

Е. А. Горбашко отметила, что будущее за различными совместными, сетевыми программами, способствующими получению двух дипломов. Сейчас в Санкт-Петербургском госу-

дарственном экономическом университете разрабатывается магистерская программа «Кадры для евразийской интеграции», запланировано создание аспирантской и бакалаврской программ.

Докладчик резюмировала, что есть много возможностей для развития евразийского сотрудничества и есть самое главное — общая история, общие фундаментальные принципы развития образования, интеллектуальный капитал. Сочетание этих факторов может дать дополнительный импульс для развития сотрудничества.

И. В. Манохин, и. о. ректора Московского государственного лингвистического университета — руководителя базовой организации государств — участников СНГ по языкам и культуре, отметил, что изменения, произошедшие в мире за последние годы, характеризуются возрастанием роли человеческого капитала и переходом к инновационному обществу. Они актуализируют проблемы образования, межкультурной и межязыковой коммуникации во всех странах Содружества. Приоритет профессионализма, спрос на квалифицированные кадры в сфере инновационной экономики свидетельствуют о новом понимании роли образования. Образование — это стратегический ресурс общества и важнейший фактор обеспечения потребностей высокотехнологичной экономики, конкурентоспособности на мировом рынке, роста благосостояния и национальной безопасности.

И. В. Манохин отметил, что глобализационные процессы, происходящие в современном мире, особенно в гуманитарной сфере, меняют условия существования Российской Федерации, как в плане взаимодействия с другими



странами на международной арене, так и в плане сотрудничества и взаимопонимания народов внутри страны. Становится неизбежным процесс модернизации поведения, ценностей, содержания, форм и методов образования в соответствии с изменяющейся социально-экономической реальностью, в частности с ускорением и непредсказуемостью экономического, в том числе технического, развития, резким приростом информационного поля и его постоянным обновлением, жизнью в условиях множественности истины, плюрализма мнений, свободы выбора, превращения общества из моноэтнического в полиэтническое и поликультурное.

Докладчик назвал три основные проблемы современного образования. Так, по его мнению, качественное образование должно соответствовать требованиям не только стремительно меняющегося настоящего, но и будущего. Для преодоления проблемы несоответствия необходима новая фило-

софия — философия опережающего образования, применение которой возможно при соблюдении двух условий: фундаментализации образования и организации инновационного обучения. Знания, актуальные в момент обучения, ко времени окончания студентом вуза полностью устаревают, к тому же не возникает целостности видения системы профессиональных знаний.

Прагматичность — еще одна проблема современного образования. Путем ее решения может стать внедрение развивающего образования, при котором развитие личности происходит благодаря использованию гибкого проблемного обучения, креативных информационных технологий. В результате каждый человек получает возможность найти оптимальный способ приобретения знаний и умений в будущем, позволяющий не только пользоваться ими, но и преобразовывать, пополнять их в соответствии с изменяющимися условиями.

Третьей проблемой является недоступность качественного образования. Наиболее продуктивный способ ее решения — информационная поддержка образования, в первую очередь путем использования телекоммуникационных технологий и дистанционного образования.

Также, по мнению И. В. Манохина, общими задачами в сфере развития образования являются: повышение степени гибкости образования, в том числе развитие междисциплинарных связей; ориентация на развитие таких качеств, как социальная и профессиональная мобильность, готовность к непрерывному самообразованию, терпимость и толерантность полов, социальных групп и народов (с сохранением нравственно-этических норм и ценностей); усиление практической направленности образования, нацеленность на формирование ключевых интеллектуальных и социальных навыков и умений.

Докладчик отметил, что одним из способствующих межкультурной коммуникации направлений развития интеллекта обучающихся может стать механизм отбора одаренных школьников и студентов посредством олимпиадного движения. К примеру, на базе Московского государственного лингвистического университета проводится Евразийская лингвистическая олимпиада, в которой на сегодня приняло участие около 800 школьников из стран Содружества.

Еще одна проблема — рынок труда, где не гарантируется наличие и тем более сохранение работы. Рынок требует непрерывного повышения образовательного уровня. Следовательно, главной целью образования является формирование у обучающихся устой-

чивого понимания того, что в современном мире придется учиться всю жизнь.

С докладом «Обеспечение качества образовательных программ: проблемы и опыт казахстанских вузов» выступила **Л. В. Нефедова**, директор Департамента по развитию и академической политике Евразийского национального университета им. Л. Н. Гумилева. Как представитель вуза она отметила, что на уровне президентов, парламентов, правительств, министерств образования проделана большая работа по разработке правового поля. Теперь вузы как практики из сферы образования могут заниматься реализацией имеющихся нормативных документов.

Л. В. Нефедова подчеркнула, что проблемы системы образования в странах СНГ сходны и это обуславливает совместную деятельность по поиску решений. Некоторый положительный опыт уже наработан. Например, полезен опыт Сетевого университета СНГ, хотя в его состав пока входит недостаточное количество участников. Затронув вопрос о двухдипломном образовании, докладчик сообщила, что раньше Евразийский национальный университет испытывал трудности при формировании общих образовательных программ, так как в каждой стране свои стандарты. Однако способ решения этой проблемы уже найден.

Докладчик также отметила, что если проводить внутреннюю оценку качества образования вузы научились самостоятельно, то для внешней проверки привлекаются не организации или учреждения стран СНГ, а аккредитационные агентства, к примеру, Германии или США, которые пытаются оценить качество образования исходя из своих реальностей. По мнению

Л. В. Нефедовой, необходимо создать агентства, уполномоченные аккредитовывать образовательные программы на пространстве СНГ.

В Национальный реестр аккредитационных органов Республики Казахстан входит 10 аккредитационных агентств, но нет ни одного, представляющего Российскую Федерацию. В 2011 г. Евразийский национальный университет аккредитовал шесть программ в ООО «Ассоциация инженерного образования России», а сейчас не может провести реаккредитацию по формальной причине: этой организации нет в перечне аккредитационных органов, размещенном на сайте Министерства образования и науки Республики Казахстан.

При оценке качества образования представители сферы образования ориентируются в основном на рейтинги вузов, рейтинги образовательных программ. Так, и российские вузы, и вузы других стран СНГ отслеживают, например, рейтинг компании Quacquarelli Symonds — QS World University Rankings. Уже несколько лет одна из российских организаций составляет свой рейтинг, и Евразийский национальный университет участвует в нем, но, по словам докладчика, больше полагаются на оценку QS, несмотря на то что российский рейтинг учитывает параметры систем образования стран Содружества, а не параметры, используемые QS.

В завершение Л. В. Нефедова предложила сделать на сайтах министерств государств СНГ раздел, где широкая академическая общественность могла бы получать информацию, потому что отсутствие информации препятствует налаживанию эффективного взаимодействия.

Т. В. Гусейнова, директор Института повышения квалификации Российско-Таджикского (славянского) университета, представила доклад «Качество образования в Республике Таджикистан в условиях общего образовательного пространства». Она отметила, что уровень образования, особенно гуманитарного, в Республике Таджикистан в условиях единого образовательного пространства постепенно повышается, но есть еще много проблем, требующих решения.

По мнению докладчика, результативность образовательной системы — следствие полноценного функционирования всех ее звеньев, от дошкольного до послевузовского. При этом можно выделить социальные факторы, которые традиционно оказывают негативное влияние на образовательную систему в целом. Так, например, в сельской местности в Республике Таджикистан немало многодетных семей, которые по-прежнему предпочитают не отдавать детей в детский сад или не давать девочкам полного среднего образования. Как следствие, большое количество детей приходят в школу неподготовленными, а матери не могут помочь им в учебе. Однако в настоящее время в среде городской молодежи многодетность не приветствуется, потому что молодые люди понимают, что детям надо дать хорошее образование.

В системе школьного образования республики по всем учебным дисциплинам создаются стандарты и программы, учитывающие компетентностный подход. Идет подготовка к переходу на двенадцатилетнее обучение, который запланирован на 2020 г. Кроме того, проводится педагогический эксперимент, направлен-

ный на определение эффективности перехода средней школы на десяти-, двенадцати- и столбальную систему оценки, определен ряд пилотных школ.

Школьное обучение ведется в Республике Таджикистан на пяти языках: таджикском, узбекском, русском, туркменском и киргизском. Однако в небольшой стране сложно обеспечить педагогическими кадрами и учебниками на необходимом языке все типы школ.

Школы с русским языком обучения, которых в республике около 20, так или иначе выходят из положения: имеется некоторый запас учебников в школьных фондах, продавцы книг привозят учебники из Российской Федерации, организуют обмен поддержанными учебниками. Однако спрос на них растет, так как дать детям образование на русском языке стремятся многие граждане Таджикистана, в основном горожане. Кроме того, существует дефицит учителей физики и химии для русских школ, но благодаря Российско-Таджикскому (славянскому) университету (РТСУ) этот вопрос почти решен. Докладчик сообщила, что в 2016 г. в РТСУ состоится первый выпуск специалистов по этим направлениям.

В школах с таджикским языком обучения, самой массовой категории школ, есть учебники по всем предметам. Некоторые из них написаны таджикскими специалистами, другие — переведены с русского языка. Есть учебники русского языка, подготовленные для таджикской школы, однако не все они соответствуют требованиям современной методики.

Русский язык преподается во всех типах школ в обязательном порядке, со второго по одиннадцатый класс,

при этом уроки русской литературы в учебном плане отсутствуют. Авторы учебников вынуждены были создать методику интегрированного обучения русскому языку, базирующуюся на изучении художественных и литературоведческих текстов. Подобной методики, по сведениям докладчика, нет ни в одном другом государстве СНГ.

Таджикская школа испытывает трудности с учителями русского языка. Молодые выпускники факультетов русского языка и литературы не всегда хорошо говорят по-русски, но их берут в школы, потому что учителей не хватает. В отдаленных районах республики русский язык преподают даже люди, не имеющие специального филологического образования, например учителя физкультуры, труда, биологии, а также врачи, медсестры, строители. Т. В. Гусейнова отметила, что на базе институтов повышения квалификации следует организовать 500-часовые, полуторамесячные курсы подготовки учителей русского языка с выделением финансирования для оплаты обучения, проезда, проживания и питания слушателей. Так, в январе—феврале 2016 г. впервые в республике в Институте повышения квалификации при РТСУ были проведены курсы повышения квалификации 16 учителей, не имеющих специального филологического образования. Курсы прошли в рамках программы развития Российско-Таджикского (славянского) университета при финансовой поддержке Министерства образования и науки. Кроме того, по словам докладчика, необходимо совершенствовать содержание курсов повышения квалификации учителей русского языка, усилить их практическую направленность.

Прием в вузы с 2004 г. осуществляется на основе результатов тестирования, которое проводится Национальным центром тестирования при Президенте Республики Таджикистан. Как правило, тестирование проводится по программам средней школы с таджикским языком обучения, так как языковая политика государства в целом направлена на поддержку государственного языка, упрочение его позиций во всех сферах социального развития. Для увеличения представленности государственного языка в системе профессионального образования и полного перехода на него в будущем при Таджикском национальном университете создан центр по переводу вузовских учебников по различным специальностям с русского на таджикский язык, создаются отраслевые русско-таджикские словари.

Докладчик констатировала, что из-за сокращения сферы употребления русского языка и снижения качества его преподавания выпускникам школы трудно обучаться по квотам в российских вузах, а бакалаврам и молодым специалистам — в магистратуре, к примеру, Сетевого университета СНГ или осваивать дополнительные программы профессионального образования в России. Т. В. Гусейнова предложила отметить в рекомендациях межпарламентских слушаний особую роль русского языка в деле развития и укрепления единого образовательного пространства.

Переход на кредитно-рейтинговую систему обучения в Республике Таджикистан, и в Российско-Таджикском (славянском) университете в частности, не всегда дает ощутимый положительный результат из-за отсутствия необходимой материально-техниче-

ской базы, достаточного финансирования, новейшей научной и учебной литературы, нехватки аудиторий, а главное — из-за слабой подготовки абитуриентов.

Таким образом, самым уязвимым местом в образовательной системе, по мнению Т. В. Гусейновой, остается дефицит квалифицированных научно-педагогических кадров, поэтому включение в проект рекомендаций межпарламентских слушаний пункта, касающегося статуса работников образования, следует признать своевременным.

Н. Н. Гриценко, президент Академии труда и социальных отношений, председатель Экспертного совета по вопросам координации развития федерального и регионального образовательного законодательства при Комитете Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по образованию, представляя доклад «О подготовке кадров с учетом потребностей рынка труда», остановился на вопросе несоответствия качества подготовки профессиональных кадров запросам работодателей и рынка труда в целом.

По словам докладчика, эта проблема возникла более 20 лет назад, после перехода от плановой экономики и планового развития народного хозяйства к рыночной экономике. Образование осталось сферой государственного регулирования, а экономика в значительной мере стала делом частным, поэтому и возникло несоответствие профессиональных стандартов. Степень ответственности сторон, управляющих рынком труда, т. е. частного и государственного секторов, за подготовку кадров различается. Н. Н. Гриценко отметил, что присут-



ствие на межпарламентских слушаниях представителей исполнительных и законодательных органов подтверждает значимость вопросов подготовки кадров для этих органов государственной власти. Однако многое в системе управления рынком труда все еще требует государственного регулирования. В частности, необходима подготовка законодательной базы для системы государственно-частного партнерства, в настоящее время до конца не сформированной, в отличие от системы социально-трудовых отношений.

Докладчик отметил роль Межпарламентской Ассамблеи СНГ в формировании этой системы, напомнив, что по инициативе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в Перспективный план модельного законодательства в Содружестве Независимых Государств на 2011–2015 годы был внесен пункт о разработке модельного закона «О подготовке кадров с учетом потребностей рынка труда». Генеральный секретарь Совета

МПА СНГ обратился в Академию труда и социальных отношений с предложением принять участие наряду с парламентами стран СНГ в разработке этого модельного закона. Два года представители Академии работали над ним вместе с Комитетом Совета Федерации по науке, образованию, культуре и информационной политике, Комитетом Государственной Думы по образованию, при координации Постоянной комиссии МПА СНГ по науке и образованию и с участием аналогичных комиссий и комитетов парламентов стран Содружества. В итоге 23 ноября 2012 г. закон был принят Межпарламентской Ассамблеей, т. е. появилась база для создания национальных законов.

Вопрос о том, как созданная база используется, как реализуются положения разработанных на ее основе законов, по мнению Н. Н. Гриценко, мог бы стать поводом не для одной встречи с целью обмена опытом. В Федеральном законе «Об образова-

нии в Российской Федерации», к примеру, нашли отражение многие положения и рекомендации модельного закона, касающиеся гармонизации профессиональных и образовательных стандартов и участия работодателей в оценке качества. Кроме того, в 2015 г. был принят Федеральный закон «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», в котором перечень объектов соглашений о государственно-частном партнерстве, в том числе по рекомендации комитетов Совета Федерации и Государственной Думы, был дополнен объектами образования. Однако пока неясно, в какой форме будут реализовываться проекты государственно-частного партнерства такого рода.

Как показала работа над модельным законом «О подготовке кадров с учетом потребностей рынка труда», за прошедшие годы во всех государствах СНГ накопился значительный опыт взаимодействия работодателей и представителей сферы образования. Посвященные обсуждению модельного закона заседания Постоянной комиссии МПА СНГ по науке и образованию, в том числе выездные, проходившие в Республике Молдова, Украине, позволили разработчикам отразить в документе весь опыт стран Содружества в данной сфере.

По мнению докладчика, следует шире использовать этот модельный закон, активнее его пропагандировать, пересматривать национальное законодательство, опираясь на него. Так, действовавший в Российской Федерации закон об образовании в редакции 2002 г. был комплексным,

в нем было прописано, в частности, что образовательные учреждения освобождаются от всех видов налогов и что предприятия, вкладывающие средства в образование, получают определенные льготы. Теперь для России и для некоторых других стран Содружества характерен отраслевой подход к регулированию сферы образования. К примеру, вопрос финансовых затрат на то или иное дело регулируется частично бюджетным законодательством, частично налоговым и т.д. Однако это не значит, что необходимо упрощать модельный закон, в котором есть положения и об укреплении материальной базы образовательных учреждений, прежде всего учреждений профессионального образования, и о материальной, финансовой поддержке, и о софинансировании и т.д. Напротив, следует подумать о том, как закрепить положения модельного закона в различных отраслевых нормативных правовых актах государств СНГ.

Академия труда и социальных отношений участвует и в европейской программе Tempus, основная задача которой — изучение международного опыта и обмен им. Доступ к материалам этой программы также следует использовать.

Докладчик процитировал слова Д. И. Менделеева из работы «Заветные мысли», написанной более 110 лет назад: «Истинно образованный человек... найдет себе место только тогда, когда в нем с его самостоятельными суждениями будут нуждаться или правительство, или промышленность, или, говоря вообще, образованное общество; иначе он лишний, и про него написано “Горе от ума”». Сославшись на данные, приведенные в статье

«Лишние люди на рынке труда», опубликованной в «Парламентской газете» от 18–24 марта 2016 г., Н.Н.Гриценко сообщил, что в 2015 г. 38% россиян в возрасте 20–29 лет не могли найти работу, и отметил, что перспектива стать безработными не мотивирует молодежь на овладение знаниями.

По мнению докладчика, в рекомендациях межпарламентских слушаний следует обратить внимание соответствующих экономических структур и работодателей на необходимость создавать рабочие места. Н.Н.Гриценко напомнил, что Президент России В.В.Путин поставил задачу создать 25 млн рабочих мест. Еще одна актуальная задача, отмеченная докладчиком, — обеспечение импортонезависимости, экономической конкуренции и экономического суверенитета. Если в советское время легкая промышленность выпускала четыре пары обуви на человека, то сегодня выпускает 0,8 пары на человека; пальто, костюмов и т.д. раньше выпускалось по шесть–семь штук на человека, а сегодня производится одно пальто на 120 человек.

С докладом на тему «Роль и место системы профессионального образования для развития социально-экономического комплекса СНГ» выступил **А.Х.Шкляр**, ректор Республиканского института профессионального образования (Республика Беларусь) — руководитель базовой организации государств — участников СНГ по профессиональной подготовке, переподготовке и повышению квалификации кадров в системе профессионально-технического образования и системе среднего специального образования.

Докладчик отметил, что в настоящее время развитие системы про-

фессионального образования актуально как для стран СНГ, так и для всего мира, потому что качество развития экономики зависит от качества производительных сил. Система профессионального образования Республики Беларусь предусматривает возможности для обучения не только молодежи, выпускников 9–11-х классов, но и всего взрослого населения, включая безработных людей и людей с физическими и умственными недостатками. Таким образом, учитываются все трудовые ресурсы.

Одним из важных направлений деятельности, связанной с развитием системы профессионального образования, А.Х.Шкляр назвал создание условий для интеграционных процессов. Республиканский институт профессионального образования как базовая организация по профессиональной подготовке, переподготовке и повышению квалификации кадров занимается координацией деятельности в развитии научно-методического обеспечения профессионального образования. Опыт, накопленный институтом, доказывает, что в современных условиях почти невозможно перенять в чистом виде систему профессионального образования другой страны. Нет необходимости принимать общие образовательные и профессиональные стандарты, важнее обратить внимание на крайне значимые в условиях единого экономического пространства вопросы сравнимости квалификаций, полученных гражданами разных стран.

Создание национальных систем квалификаций в странах СНГ, особенно в Российской Федерации и Республике Казахстан, лидирующих в развитии этого направления, полностью меняет дидактику. Отказ от предметной



системы обучения, переход на модульные программы и кредитные единицы вызывают необходимость повышения квалификации педагогов.

Введение национальной системы квалификаций, по словам докладчика, можно рассматривать как эксперимент. Даже такие страны, как Германия и Франция, замедлили темпы внедрения национальных систем квалификаций, потому что педагоги не готовы работать в модульной системе. Поэтому сегодня вопросу подготовки квалифицированных преподавателей в странах СНГ уделяется особое внимание.

Ключевые понятия интеграции, по мнению А. Х. Шкляра, — прозрачность и признание квалификации. Интеграционная система профессионального образования стран СНГ должна быть ориентирована на формирование компетенций, а не на освоение образовательных программ.

Докладчик отметил важность процесса интеграции в сфере повышения квалификации преподавателей в стра-

нах Содружества. За короткий промежуток времени Республиканский институт профессионального образования обучил более 1200 человек из Республики Казахстан, Российской Федерации, Республики Таджикистан и других стран по новым методикам профессионального образования. Среднее профессиональное образование требует особого подхода, применения методики, которая хоть и основана на закономерностях и принципах общих педагогики и психологии, но включает также и другие принципы и закономерности, обусловленные необходимостью удовлетворения требований экономики. Это следует учесть при подготовке педагогов для системы профессионального образования.

Также докладчик отметил, что не целесообразно каждой стране СНГ стремиться создавать исключительно свои учебники и методические комплексы, следует использовать имеющиеся в других странах разработки. Тем более что найти в своей стране

авторов книг по всему спектру направлений профессионального образования практически невозможно. В качестве примера докладчик привел опыт работы с Республикой Казахстан, представители сферы образования которой приобретают у Республиканского института профессионального образования оригинал-макеты изданий и переводят текст на казахский язык. В настоящее время формируется опыт аналогичного сотрудничества с другими странами СНГ.

Республиканский институт профессионального образования уделяет много внимания новому направлению — кластерному, сетевому обучению с использованием различных ресурсных центров. Так, в Гродненской области Республики Беларусь учащиеся одних учебных заведений приезжают в другие с целью освоения того, что они не могут освоить в своем образовательном учреждении из-за отсутствия в нем необходимого высокотехнологичного оборудования.

Докладчик рассказал также о Стратегии развития профессионального образования стран СНГ — механизме формирования и функционирования образовательного пространства стран Содружества, базирующемся на реальном изучении рынка труда, на квалификациях и адаптации образовательного пространства к существующей экономике.

Еще один актуальный вопрос — построение общих подходов и принципов национальной системы квалификации. А. Х. Шкляр выразил уверенность, что действующая сегодня в Российской Федерации методология создания профессиональных стандартов является одной из лучших в Европе: она учитывает обобщенные трудовые

функции, связана с Единым тарифно-квалификационным справочником работ и профессий рабочих, с Квалификационным справочником должностей руководителей, специалистов и служащих, а также дает возможность моделировать систему профессионального образования.

По мнению докладчика, странам ЕАЭС необходимо внедрять национальную специализацию профессионального образования. Например, в Республике Беларусь уделяется внимание наблюдению за развитием подготовки специалистов для био- и нанотехнологий в других странах, однако не с целью организации аналогичной подготовки в своей стране, а для того чтобы использовать новейшие достижения в данных сферах. Национальная специализация позволит решать кадровые вопросы в областях, наиболее актуальных для той или иной страны СНГ.

Е. П. Широкова, директор дома детского творчества «Союз» Выборгского района Санкт-Петербурга, представлявшая доклад «Потенциал системы дополнительного образования в воспитании и эффективной социализации подрастающего поколения», отметила, что предыдущими докладчиками были затронуты все темы, кроме темы дополнительного образования детей, и выразила надежду, что межпарламентские слушания позволят привлечь к этому вопросу внимание.

Докладчик подчеркнула, что главной целью всех образовательных систем является воспитание социально активных граждан, способных принести пользу обществу. Для этого необходимо, чтобы человек был подготовлен к жизни, чтобы сформировались его социальные ориентиры, убеждения

и личностные мотивы. Развить эти качества только привнесением знания в жизнь невозможно. Позитивная социализация должна проходить в процессе естественной для ребенка деятельности: игры, творчества и общения. Именно эти виды деятельности лежат в основе дополнительного образования. Формирование активной гражданской позиции, способности человека к адаптации в обществе и профессиональное самоопределение становятся результатом возможности выбора деятельности, опыта решения конкретных практических задач, ориентации на личностный рост, создания ситуации успеха. В этом направлении работают все учреждения дополнительного образования.

Кроме того, только в системе дополнительного образования родители так активно принимают участие в массовых мероприятиях, праздниках, занимаются вместе с детьми в кружках и секциях, являются партнерами и единомышленниками педагогов. Такие возможности дополнительного образования позволяют говорить об уникальности этой системы.

Превращение феномена дополнительного образования в подлинный системный интегратор вариативного

образования — одна из важнейших задач Концепции развития дополнительного образования детей, утвержденной Правительством Российской Федерации. Именно такие учреждения становятся инициаторами консолидации и партнерства, осуществления проектов сетевого и социального взаимодействия, культурно-познавательных и досуговых мероприятий. Опыт взаимодействия с социальными партнерами позволяет создать новую образовательную среду и получить качественно новые результаты в области личностного развития детей.

Сотрудничество с партнерами в учреждениях дополнительного образования строится на основе выработанного алгоритма: нормативного регулирования отношений, распределения ресурсов, установленного порядка действий сторон.

Обозначив проблему недостаточного урегулирования интеграционной деятельности, докладчик выразила уверенность в том, что заниматься интеграцией должны не только образовательные учреждения, но и ведомства, обладающие полномочиями в формировании государственного задания и финансирования образовательной деятельности.

РЕКОМЕНДАЦИИ МЕЖПАРЛАМЕНТСКИХ СЛУШАНИЙ «КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА СНГ»

14 апреля 2016 года

Санкт-Петербург

Участники межпарламентских слушаний, рассмотрев и обсудив вопросы, связанные с обеспечением качества современного образования в условиях общего образовательного пространства Содружества Независимых Государств, подчеркивают актуальность рассматриваемой проблемы и особую важность ее решения в целях создания благоприятных условий для роста интеллектуального потенциала, перспектив духовного и социально-экономического развития и конкурентоспособности государств — участников СНГ.

Системы образования стран Содружества, исторически связанные сходными традициями, не могут развиваться вне глобальных общемировых тенденций, одной из которых является ориентация на высокие результаты и качество образования.

В последнее десятилетие идея качества образования стала ведущей и доминирующей. С возрастанием роли образования в стратегическом развитии каждого из государств СНГ изменились требования к назначению и целям системы образования. Сегодня качество образования понимается как мера соответствия реально достигаемых образовательных результатов не только личностным и социальным ожиданиям, но и интересам национальной безопасности, запросам инновационной экономики и сферы труда. Во главу угла ставятся знания, умения, навыки и компетенции как составляющие высокой квалификации и, как следствие, — профессиональная подготовленность к трудоустройству по профессии.

В рамках этой повестки государства проводят согласование позиций по важнейшим составляющим системы обеспечения качества образования. В их числе: профессионализм педагога; содержание образования, образовательные технологии; нормативно-правовое и учебно-методическое обеспечение; состояние материально-технической базы.

Комплексное рассмотрение проблем качества образования предполагает сближение позиций по целому ряду направлений образовательной деятельности:

- образовательные стандарты;
- расширение автономии школ и вузов;
- государственный контроль и надзор;
- государственная, профессионально-общественная и общественная аккредитация;
- лицензирование;
- критерии отбора и приема абитуриентов;
- воспитательный компонент образования;
- введение инноваций в образовательный процесс;

- интеграция образовательных учреждений с организациями науки;
- государственно-частное партнерство в образовании (взаимодействие вузов с бизнес-сообществом);
- обеспечение непрерывности образования, включая образование взрослых.

Участники межпарламентских слушаний подчеркивают, что в контексте качественного обновления образования особенно важно объединение усилий государств СНГ в разработке механизмов взаимного признания результатов оценки качества и создание межгосударственной системы сопоставления требований к уровню профессиональной подготовки выпускников. Общая заинтересованность и взаимное доверие в этих вопросах обеспечат гражданам стран Содружества право на трудовую деятельность, академическую и профессиональную мобильность в рамках СНГ и всего мирового образовательного пространства.

Достижение нового, современного высокого качества образования и создание эффективного механизма его гарантий определено одной из главных целей межгосударственной образовательной политики в Содружестве Независимых Государств.

Основа процесса взаимодействия образовательных систем стран Содружества в этом направлении была заложена Концепцией формирования единого (общего) образовательного пространства Содружества Независимых Государств (утверждена Советом глав правительств СНГ 17 января 1997 года) и закреплена Концепцией дальнейшего развития Содружества Независимых Государств (одобрена Советом глав государств СНГ 5 октября 2007 года).

На решение вопросов обеспечения эффективности и качества образования нацелены важнейшие документы, подписанные главами правительств государств — участников СНГ:

- Соглашение государств — участников Содружества Независимых Государств о взаимном признании документов о высшем / высшем профессиональном образовании (31 мая 2013 года);
- Соглашение о взаимном признании и эквивалентности документов о среднем (общем) образовании, начальном профессиональном и среднем профессиональном (специальном) образовании (15 сентября 2004 года);
- Соглашение о повышении квалификации педагогических работников общеобразовательных организаций государств — участников Содружества Независимых Государств (29 мая 2015 года).

В рамках Содружества проведена определенная работа по развитию сотрудничества в области управления качеством образования. Так, на заседании Совета глав правительств СНГ 29 ноября 2001 года подписано Соглашение о координации работ в области лицензирования образовательной деятельности, аттестации и аккредитации образовательных учреждений государств — участников Содружества Независимых Государств. Конференцией министров образования государств — участников СНГ 5 апреля 2005 года утверждены Общие рекомендации по порядку проведения аттестации и аккредитации образовательных учреждений государств — участников СНГ и Рекомендации по согласованию критериев, технологий мониторинга контроля качества образования государств — участников СНГ.

Вопросы совершенствования учебного процесса и повышения качества образования получили дальнейшее развитие в сближении правовых позиций и национальных законов, осуществляемом Межпарламентской Ассамблеей государств — участников СНГ. Так, в новой редакции Общей части модельного Образовательного кодекса для государств — участников СНГ основной акцент сделан на повышении профессиональной грамотности, компетентности выпускников и качестве подготовки на всех уровнях образования и во всех типах учебных заведений стран Содружества.

Регламентации механизмов обеспечения качества на межгосударственном уровне посвящены модельные законы «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», «О среднем общем образовании», «О начальном и среднем профессиональном образовании», «О лицензировании, государственной аттестации и аккредитации учреждений/организаций высшего и послевузовского образования в государствах — участниках СНГ», «Об образовании лиц с ограниченными возможностями здоровья (специальном образовании)», «О дистанционном обучении в государствах — участниках СНГ», «О подготовке кадров с учетом потребностей рынка труда», рекомендации «О модельных образовательных стандартах высшего профессионального образования в области лингвистики и межкультурной коммуникации» и другие модельные законодательные акты.

Несмотря на определенные позитивные изменения, произошедшие за последние годы в результате модернизации национальных систем образования, в этой сфере остаются нерешенные вопросы.

В силу того что образование — весьма динамичная отрасль, нормативно-правовое закрепление вопросов качества образования существенно отстает от процессов, происходящих в обществе, и нуждается в постоянной корректировке.

Не всегда и не в полной мере обеспечивается право граждан на необходимый уровень условий освоения образовательных программ.

Имеющиеся по многим параметрам различия национальных систем обеспечения качества образования осложняют задачу их сопоставления.

Существует проблема измеримости компетенций как составляющей квалификации выпускников высшей школы.

На фоне развития массового высшего образования наблюдается ослабление академических стандартов. Из-за возросшей доступности высшего образования рост числа вузов и их филиалов привел к снижению качества образования за счет увеличения доли студентов филиалов и студентов-заочников от общего числа студентов.

Качество подготовки профессиональных кадров в силу сложившихся структурных несоответствий между образовательными программами высшей школы и рынком труда не в полной мере отвечает запросам работодателей.

Качество школьных учебников не соответствует современным требованиям базовых наук и педагогики. Существуют проблемы выбора учебных материалов и качества их экспертизы, перегрузки школьников домашними заданиями и избыточной информацией, не оставляющими им времени для участия

в дополнительных занятиях в формах, развивающих творческие способности учащихся.

Беспокойство вызывают недостаточный охват детей дошкольным образованием, не вполне реализуемый воспитательный потенциал образования, слабое развитие социальной компетентности выпускников школ, сокращение сельских и коррекционных школ.

Несмотря на детальную проработку на межгосударственном уровне понятийного аппарата в области образования, профессиональное сообщество отмечает неоднозначное толкование самого понятия «качество образования». Кроме того, внимания заслуживает вопрос, связанный с трактовкой понятия «образование» в экономическом аспекте, что, по сути, относит образовательную деятельность к сфере услуг.

Участники межпарламентских слушаний подчеркивают, что переход к практико-ориентированному обучению повлечет за собой опасность излишней прагматизации образования, которая неизбежно скажется на его качестве и фундаментальном характере, являющихся отличительными чертами национальных образовательных систем на пространстве Содружества. Система образования призвана сохранять традиции системности, научности и фундаментальности, оставаться базовой отраслью, формирующей главный капитал и главное достояние страны — самостоятельно мыслящую личность.

С учетом состоявшегося обсуждения проблем качества образования в государствах СНГ участники межпарламентских слушаний рекомендуют:

Уставным органам, органам отраслевого сотрудничества:

1. Считать повышение качества образования приоритетной задачей во взаимодействии государств СНГ в сфере образования.

2. Активизировать имеющиеся механизмы координации сотрудничества государств СНГ и обеспечения функционирования общего образовательного пространства. Продолжить формирование и внедрение согласованных подходов и критериев, устанавливающих общие требования к качеству подготовки специалистов.

3. Определить общие для образовательного пространства Содружества направления совершенствования нормативно-правового, содержательного, научно-методического, организационного аспектов обеспечения образования высокого качества.

4. Усилить взаимодействие с органами Евразийского экономического союза по укреплению и развитию общего образовательного пространства в целях повышения качества образования.

Межпарламентской Ассамблее государств — участников СНГ:

1. Проработать вопрос о подготовке рекомендаций по обеспечению системы повышения качества образования в государствах — участниках СНГ.

2. Разработать новую редакцию модельного закона «О дошкольном образовании».

3. Продолжить проработку согласованного понимания основных понятий в сфере образования и считать целесообразным актуализировать Согласованный словарь терминов в области образования.

Правительствам государств — участников СНГ:

1. Принять меры для ускорения выполнения внутригосударственных процедур по вступлению в силу документов в сфере образования, принятых в рамках СНГ.

2. Рассмотреть вопрос о создании согласованных национальных систем независимой оценки качества образования и сертификации квалификаций в соответствии с профессиональными стандартами и о налаживании на их основе эффективного взаимодействия вузов и работодателей.

3. Сформировать новые возможности для развития национальных систем оценки качества образования (лицензирования, аттестации, профессионально-общественной и общественной аккредитации) в отношении типа образовательных программ и видов образовательных организаций/учреждений на основе общего понимания результатов обучения и компетенций, получаемых выпускниками учебных заведений.

4. Предусмотреть и обеспечить выполнение требований о преемственности государственных образовательных стандартов разного уровня для формирования системы непрерывного обучения.

5. Содействовать развитию наряду с государственной профессионально-общественной, общественной экспертиз качества образования с привлечением работодателей, профессиональных союзов, общественных организаций и объединений, независимых гражданских институтов. Обеспечить условия для вовлечения объединений работодателей и профессиональных организаций государств СНГ в процессы аккредитации образовательных организаций и образовательных программ.

6. Учитывая положения модельного закона «О статусе работника образования», разработать конкретные меры по повышению заработной платы учителям до уровня средней по экономике в государстве, а также сотрудникам средних и высших образовательных организаций/учреждений с целью привлечения в сферу образования талантливых ученых и специалистов.

Министерствам образования государств — участников СНГ:

1. Реализовать меры, направленные на гармонизацию систем обеспечения качества образования.

2. Продолжить нормативно-правовое регулирование процесса взаимодействия образовательных систем государств СНГ для обеспечения доступности и непрерывности образования, достижения обучающимися высоких личностных и социально значимых результатов.

3. Вести работу по определению национальной специализации на образовательном пространстве СНГ в целях выявления наиболее эффективных и востребованных специальностей в системе профессионального образования.

4. Продолжить работу по организационно-методическому сопровождению внедрения государственного стандарта основного общего образования.

5. В условиях введения государственного стандарта дошкольного образования содействовать повышению уровня содержания и статуса дошкольного образования как первой ступени общего образования, определяющей эффективность дальнейших образовательных траекторий.

6. Выработать общие подходы к совершенствованию систем школьного и вузовского образования; созданию эффективной государственно-общественной системы экспертизы и контроля качества учебников и учебных пособий; эффективному распространению новейших образовательных технологий.

7. Разработать и ввести в действие систему социально-педагогической поддержки воспитания, а также образовательных стандартов, устанавливающих наряду с учебными воспитательные критерии.

8. Содействовать повышению престижа преподавательской деятельности на всех уровнях и ступенях образовательной иерархии. Принять меры к улучшению подготовки учителей и преподавателей, к непрерывному профессиональному росту их квалификации. Стимулировать омоложение профессорско-преподавательского корпуса высшей школы как одного из ключевых источников повышения качества высшего образования.

Особое внимание уделить задаче повышения квалификации педагогических и руководящих работников, принимающих участие в процедурах экспертизы и оценки качества образования.

9. Содействовать проведению сравнительных международных исследований принципов, методов и технологий процедур оценки качества образования с разработкой на их основе комплекса мер по совершенствованию системы мониторинга учебных достижений.

10. Стимулировать академическую мобильность и сетевое взаимодействие вузов, создание новых и расширение имеющихся консорциумов университетов в рамках СНГ. Расширять практику сетевых форм реализации образовательных программ в вузах и реализации программ двойных дипломов.

11. Предусмотреть выделение квот для обучения в Сетевом университете СНГ с предоставлением права вузам-участникам самостоятельно набирать студентов в рамках выделенных квот.

12. Формировать финансовые механизмы поддержки деятельности базовых организаций СНГ в области образования, обеспечения мобильности студентов и преподавателей, доступности для студентов и молодых специалистов возможностей дополнительного профессионального образования и повышения квалификации в рамках СНГ (проведение летних школ и стажировок).

13. Обмениваться лучшими практиками, распространять передовой опыт ведущих организаций образования и педагогов-новаторов по повышению качества и эффективности образования.

14. Способствовать обеспечению непрерывного образования на основе согласованных документов, регламентирующих развитие и поддержку образования взрослых в рамках формального и неформального образования.

15. Содействовать повышению качества отраслевого образования.

16. Развивать практику инклюзивного образования.

17. Принимая во внимание особую роль русского языка в развитии образования в государствах — участниках СНГ и укреплении общего образовательного пространства СНГ, принять меры к совершенствованию программ подготовки, повышения квалификации и профессиональной переподготовки преподавателей русского языка, к оказанию научной и учебно-методической поддержки образовательным организациям/учреждениям с преподаванием русского языка и на русском языке в странах СНГ.

Парламентарам государств — участников СНГ:

1. Усилить законодательную базу в области повышения качества образования путем разработки новых законов или редакции действующего законодательства в сфере образования с целью учета мировых тенденций и опыта реформирования отрасли, опираясь при этом на нормативные положения модельных законов, принимаемых в СНГ.

2. Рассмотреть возможность законодательных мер, направленных на дальнейшее повышение статуса педагогического работника.

3. Предусмотреть в регламенте работы парламента введение процедуры мониторинга и анализа использования модельных законов для стимулирования процесса сближения законодательных решений стран Содружества, в частности, в сфере обеспечения качества образования.

ХРОНИКА МЕЖПАРЛАМЕНТСКОЙ АССАМБЛЕИ (первое полугодие 2016 года)

17–23 января

в Санкт-Петербурге при поддержке Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ прошел XXIV международный турнир по футболу «Кубок Содружества», в котором приняли участие молодежные сборные команды Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Молдова, Российской Федерации, Республики Таджикистан, Литовской Республики, Эстонской Республики.

Победителем турнира стала молодежная сборная Российской Федерации, получившая главный приз. Второму финалисту «Кубка Содружества», молодежной сборной Республики Молдова, вручен специальный приз Межпарламентской Ассамблеи СНГ.

25–29 января

в Страсбурге (Французская Республика) делегация Межпарламентской ассамблеи СНГ, в состав которой вошли Генеральный секретарь Совета МПА СНГ А. И. Сергеев, заместители Генерального секретаря Совета МПА СНГ — представитель Национального собрания Республики Беларусь в МПА СНГ В. Г. Когут и представитель Жогорку Кенеша Кыргызской Республики в МПА СНГ Н. А. Сатвалдиев, приняла участие в зимней сессии Парламентской ассамблеи Совета Европы. В повестку дня сессии были включены вопросы, касающиеся недопустимости санкций в отношении парламентариев; миграции и связанной с ней организованной преступности; борьбы с международным терроризмом.

25 января делегация МПА СНГ встретилась с Генеральным секретарем ПА СЕ В. Савицки. Стороны обсудили конкретные направления сотрудничества двух организаций, в частности в области мониторинга выборов, совместного проведения различных мероприятий и взаимодействия профильных комиссий МПА СНГ и ПА СЕ.

26 января прошла встреча делегации МПА СНГ и Председателя ПА СЕ П. Аграмунта. Генеральный секретарь Совета

МПА СНГ передал П.Аграмунту поздравление от Председателя Совета МПА СНГ, Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В.И. Матвиенко в связи с его избранием на пост Председателя ПА СЕ. Во время беседы были рассмотрены перспективы дальнейшего сотрудничества МПА СНГ и ПА СЕ в целом и в рамках отдельных мероприятий. А.И.Сергеев пригласил П.Аграмунта принять участие в очередной сессии Межпарламентской Ассамблеи СНГ 19–20 мая 2016 года в Санкт-Петербурге.

27 января

делегация Секретариата Совета МПА СНГ приняла участие в торжественно-траурной церемонии возложения венков и цветов на Пискаревском мемориальном кладбище, посвященной 72-й годовщине полного освобождения Ленинграда от фашистской блокады.

4 февраля

в Таврическом дворце состоялась встреча руководства Секретариата Совета Межпарламентской Ассамблеи СНГ с консулами, аккредитованными в Санкт-Петербурге. В мероприятии приняли участие представители дипломатических миссий 30 государств.

Генеральный секретарь Совета МПА СНГ А.И.Сергеев отметил важность взаимодействия с представителями дипломатических миссий и поблагодарил участников встречи за сотрудничество. Он проинформировал собравшихся о работе МПА СНГ в 2015 г. и рассказал о планах на 2016 г. — год 25-летия Содружества Независимых Государств. Под знаком этого юбилея пройдет большинство планируемых мероприятий.

Генеральный секретарь Совета МПА СНГ подчеркнул, что Межпарламентская Ассамблея и в дальнейшем будет использовать свой потенциал и опыт для развития интеграционных процессов на основе межпарламентского сотрудничества, сближения и гармонизации правовых систем стран Содружества.

5 февраля

в Алматы (Республика Казахстан), в штаб-квартире Евразийского банка развития, прошло второе региональное (для государств Центральной Азии) представление модельного закона МПА СНГ «О публично-частном партнерстве», принятого на пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ 28 ноября 2014 г.

В мероприятии, организованном Секретариатом Совета МПА СНГ, Европейским банком реконструкции и развития и Евразийским банком развития в формате международного семинара, приняли участие представители парламентов и профильных министерств и ведомств Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Таджикистан, Европейской экономической комиссии ООН, а также ведущие эксперты из государств СНГ.

Участникам семинара были представлены основные положения модельного закона «О публично-частном партнерстве», касающиеся подготовки проекта публично-частного партнерства, соглашения о публично-частном партнерстве, отбора частного партнера для реализации такого проекта и т. д.

Присутствующие обменялись информацией о текущем состоянии законодательства государств Центральной Азии, регулирующего отношения в сфере публично-частного партнерства, обсудили возможность внесения норм модельного закона в национальное законодательство на примерах Российской Федерации и Украины, поделились накопленным в своих странах опытом реализации проектов публично-частного партнерства.

12 февраля

в Таврическом дворце состоялась встреча Генерального секретаря Совета МПА СНГ А. И. Сергеева с представителями средств массовой информации Москвы и Санкт-Петербурга: телеканала «Вместе-РФ», Межгосударственной телерадиокомпании «Мир», радиостанции «Радио России — Санкт-Петербург», печатных изданий «Коммерсантъ», «Парламентская газета», «Санкт-Петербургские ведомости», а также информационных агентств «Интерфакс» и «ТАСС».

Для гостей была проведена экскурсия по территории архитектурно-паркового ансамбля Таврического дворца. А. И. Сергеев рассказал о работе Межпарламентской Ассамблеи в 2015 г., а также о планах на будущее. Генеральный секретарь Совета МПА СНГ выразил благодарность представителям СМИ за активный интерес к мероприятиям Межпарламентской Ассамблеи и освещение ее деятельности.

18–19 февраля

в Тиране делегация Межпарламентской Ассамблеи СНГ во главе с заместителем Генерального секретаря Совета

МПА СНГ — представителем Маджлиси Оли Республики Таджикистан в МПА СНГ И.Х.Рахимовым приняла участие в десятой юбилейной сессии Парламентской ассамблеи Средиземноморья (ПАС).

Накануне пленарного заседания состоялась встреча делегации МПА СНГ с Генеральным секретарем Парламентской ассамблеи Средиземноморья С.Пьянци, на которой обсуждались вопросы взаимодействия между двумя ассамблеями по различным направлениям, а также перспективы закрепления принципов сотрудничества МПА СНГ и ПАС.

В рамках юбилейной сессии делегация МПА СНГ также встретила с Председателем Парламентской ассамблеи Средиземноморья Л.Марбу. Во время беседы И.Х.Рахимов, в частности, пригласил Л.Марбу от имени Председателя Совета МПА СНГ, Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В.И.Матвиенко принять участие в сорок четвертом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи СНГ, а также обсудил с руководством ПАС перспективы подписания протокола о взаимопонимании между двумя организациями: в ходе осенней сессии МПА СНГ 2015 г. на уровне председателей ассамблей была достигнута предварительная договоренность о возможности подписания такого документа.

На полях сессии Парламентской ассамблеи Средиземноморья И.Х.Рахимов встретился с Генеральным секретарем Парламентского союза государств — членов Организации исламского сотрудничества М.Э.Киличем, с которым также обсудил дальнейшее взаимодействие двух организаций, а также с делегацией Народного Собрания Сирийской Арабской Республики во главе со его Председателем М.Дж.Аль-Лаххамом.

1 марта

в Таврическом дворце состоялось заседание Контрольно-бюджетной комиссии МПА СНГ.

Участники заседания — представители парламентов Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Молдова, Российской Федерации и Республики Таджикистан — обсудили вопросы текущего финансирования деятельности Межпарламентской Ассамблеи, исполнения доходных и расходных частей ее бюджета по объемам, структуре и целевому назначению, подготовили проекты решений Совета МПА СНГ, относящихся

к финансово-хозяйственной стороне деятельности Ассамблеи. Были обсуждены итоги работы Контрольно-бюджетной комиссии в 2015 г.

Председателем комиссии был переизбран член Комитета Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по международным делам М. Э. Сабиров.

1 марта

в Таврическом дворце состоялось очередное заседание Объединенной комиссии при МПА СНГ по гармонизации законодательства в сфере безопасности и противодействия новым вызовам и угрозам, в котором приняли участие члены Постоянной комиссии МПА СНГ по вопросам обороны и безопасности, представители органов отраслевого сотрудничества СНГ и компетентных органов государств Содружества, а также образовательных и научных учреждений.

На заседании были рассмотрены вопросы реализации мероприятий, предусмотренных межгосударственными программами сотрудничества стран Содружества по разработке модельных нормативных правовых актов, ориентированных на гармонизацию законодательства государств — участников СНГ. Участники обсудили проекты модельных законов «О неправительственных организациях», «Об обеспечении безопасности крупных спортивных мероприятий», Рекомендаций по совершенствованию и гармонизации национального законодательства государств — участников СНГ по вопросам отнесения организаций к террористическим и экстремистским, Глоссария терминов и понятий, используемых государствами — участниками СНГ в пограничной сфере. Члены комиссии подвели итоги работы над проектами комментариев к модельным законам «О государственной границе» и «О пограничных ведомствах (силах)». Одобренные Объединенной комиссией проекты документов были вынесены на рассмотрение Постоянной комиссии МПА СНГ по вопросам обороны и безопасности. Также было принято решение о подготовке проекта Комментария к Рекомендациям по совершенствованию законодательства государств — участников СНГ по вопросам регулирования ответственности за нарушения в сфере пограничной безопасности.

Объединенная комиссия рекомендовала Постоянной комиссии МПА СНГ по вопросам обороны и безопасности обратиться к Совету МПА СНГ с просьбой о внесении

дополнений в Перспективный план модельного законодательства в Содружестве Независимых Государств на 2016–2020 годы.

1 марта

в Таврическом дворце состоялось заседание Постоянной комиссии МПА СНГ по вопросам обороны и безопасности, в котором участвовали члены парламентов Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Беларусь, Кыргызской Республики, Российской Федерации и Республики Таджикистан.

Новым председателем комиссии был избран заместитель председателя Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по безопасности и противодействию коррупции О.И.Денисенко.

Участники заседания завершили работу над проектом Комментария к модельному закону «О государственной границе» и предложили вынести его на рассмотрение пленарного заседания Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ.

Члены комиссии обсудили проекты модельных законов: «Об аварийно-спасательной службе и статусе спасателей», «О безопасности дорожного движения», «О неправительственных организациях», «Об обеспечении безопасности крупных спортивных мероприятий», Комментария к модельному закону «О пограничных ведомствах (силах)», Глоссария терминов и понятий, используемых государствами — участниками СНГ в пограничной сфере, Рекомендаций по совершенствованию и гармонизации национального законодательства государств — участников СНГ по вопросам отнесения организаций к террористическим и экстремистским.

На заседании был рассмотрен вопрос о внесении дополнений в Перспективный план модельного законодательства в Содружестве Независимых Государств на 2016–2020 годы.

1 марта

в Таврическом дворце состоялось заседание рабочей группы по подготовке проекта Конвенции Содружества Независимых Государств о сотрудничестве в области исследования и использования космического пространства в мирных целях.

На заседании представители Государственной корпорации по космической деятельности «Роскосмос», Института

космических исследований Российской академии наук, Научно-исследовательского центра экологической безопасности Российской академии наук, Российского университета дружбы народов и Главной (Пулковской) астрономической обсерватории Российской академии наук обсудили проекты Конвенции Содружества Независимых Государств о сотрудничестве в области исследования и использования космического пространства в мирных целях и пояснительной записки к ней, замечания и предложения, поступившие от членов рабочей группы. Оба документа были одобрены. Члены рабочей группы приняли решение просить Постоянную комиссию МПА СНГ по экономике и финансам рекомендовать проект Конвенции к рассмотрению на очередном пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ.

7 марта

Бакинский филиал МИМРДа МПА СНГ совместно с Бакинским славянским университетом провел семинар «Роль средств массовой информации в развитии демократического государства». В ходе дискуссии выступили преподаватели университета, сотрудники филиала и другие участники мероприятия. На семинаре прошло обсуждение научно-исследовательских работ и проектов учреждений — организаторов мероприятия в области изучения возможностей средств массовой информации в контексте развития демократии и деятельности демократических институтов в Азербайджане и других странах Содружества.

9 марта

в Таврическом дворце прошла международная научная конференция «Религиозная ситуация на Северо-Западе: проблемы социокультурных идентичностей», организованная Советом по взаимодействию с религиозными объединениями при Президенте Российской Федерации, Комиссией Общественной палаты Российской Федерации по гармонизации межнациональных и межрелигиозных отношений, Секретариатом Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ, Санкт-Петербургской епархией Русской православной церкви, Духовным управлением мусульман Санкт-Петербурга и Северо-Западного региона России, Фондом поддержки армянских церквей, Российским государственным педагогическим университетом им. А.И.Герцена, Русской христианской гуманитарной академией, Северо-Западным институтом

управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Центром этнорелигиозных исследований при поддержке Администрации Губернатора Санкт-Петербурга.

На конференции ведущие религиоведы, этнологи, политологи и социологи из России, Греции, Финляндии и других стран обсуждали динамику религиозной ситуации; выявление проблемных вопросов изучения религиозной ситуации; изучение типологии и взаимовлияния религиозной и этнической идентичностей; выработку механизмов гармонизации этнорелигиозной ситуации; информационное противодействие этническому и религиозному экстремизму.

В рамках мероприятия работали пять секций: «Религиозная ситуация Северо-Запада», «Религиозная и национальная идентичность», «Этнос: культурное и религиозное измерение», «Религия в современном медиапространстве», «Религиозный фактор в современной геополитике», «Традиционализм, модернизм и фундаментализм в религии и культуре Северо-Запада».

18–21 марта

группа международных наблюдателей от Межпарламентской Ассамблеи СНГ, в состав которой вошли депутаты и представители высших законодательных органов власти Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Беларусь, Кыргызской Республики, Республики Молдова, Российской Федерации, Республики Таджикистан, а также сотрудники Секретариата Совета МПА СНГ и эксперты МИМРДа МПА СНГ, приняла участие в наблюдении за внеочередными выборами депутатов Мажилиса Парламента Республики Казахстан.

В соответствии с распоряжением Председателя Совета МПА СНГ В.И. Матвиенко координатором группы был назначен заместитель Председателя Милли Меджлиса Азербайджанской Республики В.Ф. Алескеров.

В период краткосрочного мониторинга наблюдатели от МПА СНГ посетили штабы участвующих в выборах политических партий. За день до голосования группу международных наблюдателей от МПА СНГ принял Председатель Сената Парламента Республики Казахстан К.-Ж.К. Токаев. Стороны обсудили ход подготовки к внеочередным выборам в Мажилис Парламента Республики Казахстан и работу Сената Парламента Республики Казахстан по

совершенствованию избирательного законодательства. В этот же день прошла встреча наблюдателей с руководством Центральной избирательной комиссии Республики Казахстан, в ходе которой обсуждалась степень готовности избирательной системы к проведению выборов. Кроме того, Председатель ЦИК К. Т. Турганкулов рассказал о мерах, принимаемых данным органом, по обеспечению равного доступа участников избирательного процесса к средствам массовой информации, а также о специфике одновременного проведения выборов депутатов Мажилиса Парламента Республики Казахстан и маслихатов.

20 марта, в день голосования, международные наблюдатели присутствовали на различных этапах проведения голосования — от открытия участков до подсчета голосов участковыми избирательными комиссиями. Наблюдатели посетили 93 избирательных участка, расположенных в городах Астана, Алматы, а также в населенных пунктах Акмолинской, Карагандинской и Алматинской областей. Кроме того, мониторинг велся на зарубежных избирательных участках в Баку, Ереване, Минске, Бишкеке, Москве и Санкт-Петербурге.

В день голосования состоялись встречи координатора группы В. Ф. Алескерова с главной миссии наблюдателей от Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ Б. Фрлцем, специальным координатором и главой краткосрочной миссии наблюдателей от ОБСЕ М. Тидеи, руководителями делегации наблюдателей от Парламентской ассамблеи ОБСЕ Г. Й. Беккевольдом и миссии наблюдателей от Парламентской ассамблеи Совета Европы Ж. Шуклой. В ходе встреч наблюдатели обменялись впечатлениями от наблюдения за процессом выборов и обсудили перспективы дальнейшего сотрудничества.

Завершающим этапом краткосрочного мониторинга стало наблюдение за состоявшимся 21 марта голосованием по выборам депутатов Мажилиса Парламента Республики Казахстан от Ассамблеи народа Казахстана, которое прошло в полном соответствии с требованиями законодательства.

19–20 марта

19 марта в Лусаке (Замбия) состоялось торжественное открытие 134-й сессии Ассамблеи Межпарламентского союза (МПС). В работе сессии приняла участие делегация МПА СНГ под руководством заместителя Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации

И. М.-С. Умаханова. В состав делегации также вошли председатель Постоянной комиссии Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь по региональной политике и местному самоуправлению С. М. Герасимович, председатель Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по международным делам К. И. Косачев и Генеральный секретарь Совета МПА СНГ А. И. Сергеев.

20 марта Руководящий совет МПС в соответствии с рекомендацией Исполнительного комитета МПС принял решение о наделении Межпарламентской Ассамблеи СНГ статусом ассоциированного члена. МПА СНГ стала 11-м ассоциированным членом этой крупнейшей межпарламентской организации. Такой же статус в МПС имеют и некоторые партнеры Межпарламентской Ассамблеи: Парламентская ассамблея Совета Европы, Латиноамериканский парламент, Центральноамериканский парламент, Европейский парламент. Ассоциированные члены МПС обладают теми же правами и обязанностями, что и рядовые члены, за исключением права голосовать и выдвигать кандидатов на выборные должности. Представители делегации ассоциированного члена могут выступать в ходе общих прений, способствовать процессу подготовки проектов резолюций по различным вопросам. Два представителя от ассоциированного члена МПС могут принимать участие в работе Руководящего совета МПС.

В рамках 134-й сессии Ассамблеи МПС делегация МПА СНГ встретила с Председателем Межпарламентского союза С. Чоудхури. И. М.-С. Умаханов поблагодарил Председателя МПС за поддержку обращения МПА СНГ о повышении статуса и в целом за его заинтересованность в активизации сотрудничества с Межпарламентской Ассамблеей. С. Чоудхури поздравил представителей МПА СНГ с получением статуса ассоциированного члена и подтвердил свое намерение принять участие в сорок четвертом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи СНГ 20 мая 2016 г.

На встрече с Генеральным секретарем Межпарламентского союза М. Чунгонгом обсуждались вопросы сотрудничества двух организаций и механизмы повышения роли ассоциированных членов в работе МПС.

На полях мероприятия Генеральный секретарь Совета МПА СНГ А. И. Сергеев провел ряд встреч с руководителями партнерских организаций. С Генеральным секретарем

Парламентской Ассамблеи Черноморского экономического сотрудничества (ПА ЧЭС) А.Г.Гаджиевым обсуждались ближайшие перспективы сотрудничества по конкретным направлениям. Отдельное внимание было уделено механизмам совместной работы на уровне профильных комиссий МПА СНГ и ПА ЧЭС, в частности в области культуры. Важной проблемой, на решение которой должны быть обращены общие усилия организаций, была названа борьба с международным терроризмом. Помимо этого, А.Г.Гаджиев предложил актуализировать заключенный в 1998 г. Протокол о сотрудничестве между МПА СНГ и ПА ЧЭС.

Вопросы парламентского взаимодействия поднимались на встрече с Генеральным секретарем Парламентского союза государств — членов Организации исламского сотрудничества М.Э.Киличем. Стороны обсудили возможность участия делегаций в различных мероприятиях, проводимых организациями.

В беседе с директором Департамента репродуктивного здоровья и научных исследований Всемирной организации здравоохранения Я.Эскью рассматривались формы и направления участия представителей ВОЗ в разработке модельных нормативных правовых актов МПА СНГ, а также в работе Экспертного совета по здравоохранению при МПА СНГ. Стороны поддержали идею формализации совместной деятельности посредством подготовки и подписания документа о сотрудничестве.

31 марта

в Таврическом дворце состоялось заседание Экспертного совета по здравоохранению при Межпарламентской Ассамблее государств — участников СНГ, в котором приняли участие представители парламентов Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Республики Молдова, Российской Федерации и Республики Таджикистан, а также Европейского регионального бюро Всемирной организации здравоохранения и Европейской педиатрической ассоциации, эксперты и специалисты профильных министерств и ведомств.

В рамках информационной сессии «Об объединении усилий в повышении качества медицинской помощи, лекарственного обеспечения и соблюдении прав ребенка — пациента в государствах — участниках СНГ (медицинские, фармакоэкономические, правовые и гуманитарные подходы)» были заслушаны доклады о новых вызовах в сфере

охраны здоровья матери и ребенка; об улучшении качества медицинской помощи детям и защите прав детей-пациентов: о стратегии, концепции и инструментах ВОЗ в этой области; об оказании медицинской помощи, лекарственном обеспечении и соблюдении прав ребенка-пациента в Республике Казахстан. Интерес экспертного сообщества вызвали выступления об антибиотикорезистентности возбудителей болезней у детей как глобальной международной проблеме; об инновационных хирургических технологиях в детской травматологии и ортопедии; о реабилитации детей, страдающих глухотой; о детском туберкулезе: социальных, правовых и организационных вопросах в рамках сотрудничества государств — участников СНГ; о соблюдении прав ребенка-пациента в странах Содружества.

Члены Совета обсудили проект Программы сотрудничества государств — участников СНГ по профилактике и лечению сахарного диабета на 2016–2020 годы, а также заслушали информацию о предложениях в План модельного законодательства в Содружестве Независимых Государств на 2016–2020 годы.

4–8 апреля

в Санкт-Петербурге при поддержке Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ, Министерства культуры Российской Федерации, Федерального агентства по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству, Комитета по культуре Санкт-Петербурга и Союза театральных деятелей Российской Федерации прошел XVIII международный театральный фестиваль стран СНГ и Балтии «Встречи в России», приуроченный к 55-летию первого полета человека в космос. В фестивале приняли участие театральные коллективы восьми стран: Азербайджана, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, России, Грузии, Латвии и Эстонии.

7 апреля в рамках фестиваля состоялся круглый стол на тему «Русский мир: проблемы существования и развития русской культуры за рубежом», в котором приняли участие представители государственных, общественных и творческих организаций, деятели культуры стран СНГ и Балтии, руководители театров — участников фестиваля. Модераторами выступили доцент Российского государственного института сценических искусств А.А.Платунов и режиссер, председатель Совета Русского театра Эстонии Я.Аллик.

Участникам фестиваля были вручены специальные призы Межпарламентской Ассамблеи СНГ.

6 апреля

в Таврическом дворце состоялось заседание Экспертного совета при Постоянной комиссии МПА СНГ по правовым вопросам. Участники заседания обсудили проект модельного закона «О третейских судах и третейском разбирательстве» в целом, с учетом замечаний и предложений, поступивших из парламентов государств — участников МПА СНГ.

14 апреля

в Таврическом дворце состоялось очередное заседание Постоянной комиссии МПА СНГ по экономике и финансам, в котором приняли участие представители парламентов Азербайджанской Республики, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Молдова, Российской Федерации и Республики Таджикистан.

Участники заседания рассмотрели проекты комментариев к модельному закону «О публично-частном партнерстве» и новой редакции Общей части модельного Налогового кодекса для государств — участников СНГ, модельного закона «Об аккредитации в области оценки соответствия» и Конвенции Содружества Независимых Государств о сотрудничестве в области исследования и использования космического пространства в мирных целях. Все четыре документа были рекомендованы комиссией к рассмотрению на очередном пленарном заседании МПА СНГ. Члены комиссии также обсудили проекты модельных законов «О государственной промышленной политике», «О государственном регулировании ценообразования» и ряд других вопросов.

14 апреля

в Таврическом дворце состоялось заседание Постоянной комиссии МПА СНГ по социальной политике и правам человека, в котором приняли участие представители парламентов Азербайджанской Республики, Республики Беларусь, Кыргызской Республики, Республики Молдова, Российской Федерации и Республики Таджикистан.

Члены комиссии рассмотрели, одобрили и внесли на рассмотрение очередного пленарного заседания МПА СНГ проекты модельного закона «О страховой медицине», Рекомендаций по охране медицинского персонала и объектов здравоохранения в период вооруженных конфликтов

и других ситуаций насилия, Рекомендаций по установлению и соблюдению стандартов требований к программам в сфере первичной профилактики социально опасных явлений в молодежной среде.

На заседании были рассмотрены проекты модельного закона «О деятельности студенческих отрядов», Рекомендаций по установлению единых принципов расследования несчастных случаев и иных повреждений здоровья работников на производстве в государствах — участниках СНГ, Рекомендаций по установлению единых подходов к формированию статистической отчетности в сфере условий и охраны труда в государствах — участниках СНГ.

Комиссией было одобрено предложение Международного комитета Красного Креста о проведении во второй половине 2016 г. международной конференции «Международное гуманитарное право и гуманитарные последствия использования оружия».

Участники заседания заслушали доклад о результатах исследования, посвященного обеспечению доступа трудовых мигрантов к услугам здравоохранения как важному фактору социальной адаптации. Также была представлена информация «О правовой дифференциации женщин и мужчин и ее влияние на расширение экономических возможностей женщин в государствах — участниках Содружества Независимых Государств».

Члены комиссии рассмотрели вопрос о внесении изменений в Перспективный план модельного законодательства в Содружестве Независимых Государств на 2016–2020 годы.

14 апреля

в Таврическом дворце прошло заседание Постоянной комиссии МПА СНГ по науке и образованию, в котором приняли участие представители парламентов Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Молдова, Российской Федерации, Республики Таджикистан, а также эксперты и наблюдатели.

Комиссия одобрила в целом и рекомендовала к внесению в повестку дня пленарного заседания Межпарламентской Ассамблеи СНГ проект модельного закона «Об образовании взрослых» (новая редакция).

В первом чтении рассмотрен проект модельного закона «О совместных исследованиях и кооперации в разработках и производстве инновационной продукции (услуг)».

Члены комиссии обсудили проекты модельного закона «Об экспертизе и экспертной деятельности» и рекомендаций «О сотрудничестве между молодыми учеными государств — участников СНГ», доработанных с учетом замечаний и предложений, поступивших из национальных парламентов.

В ходе заседания были подведены итоги деятельности комиссии в 2015 г. и утвержден план работы на 2016 г.

14 апреля

в Таврическом дворце состоялись межпарламентские слушания на тему «Качество образования в условиях общего образовательного пространства СНГ», организованные Межпарламентской Ассамблеей государств — участников СНГ совместно с Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

В заседании приняли участие более 60 человек: представители парламентов Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Молдова, Российской Федерации и Республики Таджикистан, сотрудники министерств образования (и науки) государств — участников СНГ, профильных международных объединений, руководители базовых организаций СНГ в сфере образования, сотрудники вузов — участников Сетевого университета Содружества Независимых Государств, других организаций и учреждений образования стран СНГ, эксперты.

Модераторами слушаний выступили член Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по науке, образованию и культуре, член Постоянной комиссии МПА СНГ по науке и образованию Л. Н. Антонова и директор департамента контроля качества образования Министерства образования Республики Беларусь В. М. Зданович.

Выступавшие затронули наиболее важные вопросы, связанные с обеспечением качества современного образования в условиях функционирования общего образовательного пространства СНГ: совершенствование правового регулирования образовательной сферы в контексте качества подготовки специалистов; профессиональную компетентность педагогов и уровень подготовки педагогических кадров; общие подходы к построению национальных систем оценки качества образования; эффективное взаимодействие вузов и работодателей на основе развития

национальных систем квалификаций и профессиональных стандартов.

Обеспечение качества образования рассматривалось с позиций участия стран СНГ в Болонском процессе и в общем образовательном пространстве СНГ. Особый интерес у участников слушаний вызвал вопрос формирования развивающей образовательной среды посредством создания системы развивающих образовательных стандартов.

По итогам обсуждения были приняты рекомендации, в которых отмечено стремление к выработке общей правовой позиции в подходах к международному сотрудничеству в области обеспечения качества образования и подчеркнута роль русского языка в укреплении общего образовательного пространства СНГ.

18 апреля

в Страсбурге заместитель Генерального секретаря Совета МПА СНГ — представитель Милли Меджлиса Азербайджанской Республики в МПА СНГ А. М. Джафаров принял участие в весенней сессии Парламентской ассамблеи Совета Европы, посвященной вопросам, связанным с предупреждением радикализации детей, развитием компетенций граждан в демократическом обществе, правами беженцев и мигрантов, правами на интеллектуальную собственность в цифровую эру, расширением политического представительства женщин и др.

В ходе сессии А. М. Джафаров встретился с Генеральным секретарем Парламентской ассамблеи Совета Европы В. Савицки. Стороны обсудили перспективы сотрудничества двух ассамблей по различным направлениям, в том числе в рамках совместной организации мероприятий, в области мониторинга выборов и референдумов и посредством участия делегаций в заседаниях ассамблей.

Состоялась встреча с председателем Подкомитета ПА СЕ по внешним связям М. Матеу. Во время беседы А. М. Джафаров передал приглашение принять участие в сорок четвертом пленарном заседании МПА СНГ 20 мая 2016 г. и рассказал о работе Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ. В свою очередь М. Матеу высказалась за активизацию контактов между парламентариями — членами МПА СНГ и ПА СЕ и выразила заинтересованность в приезде в Таврический дворец на предстоящие мероприятия МПА СНГ.

19 апреля

в Москве на полях первого Совещания спикеров парламентов стран Евразии Председатель Совета МПА СНГ, Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В. И. Матвиенко встретила с Председателем Сената Парламента Республики Казахстан К.-Ж.К. Токаевым. Участники встречи обменялись мнениями по широкому кругу вопросов. Речь шла, в том числе, и о взаимодействии по линии межпарламентского и приграничного сотрудничества. В. И. Матвиенко поздравила К.-Ж.К. Токаева с успешным проведением парламентских выборов в Казахстане.

22 апреля

в Мариинском дворце Санкт-Петербурга прошла международная научно-практическая конференция «Уроки парламентаризма: исторический опыт и современные практики — 2016». Выступая с докладом, Генеральный секретарь Совета МПА СНГ А. И. Сергеев рассказал гостям и участникам конференции о том, что хорошей традицией становится проведение заседания Совета законодателей Российской Федерации в Думском зале Таврического дворца, в стенах которого в 1906 г. прошло первое заседание Государственной думы Российской империи. Также Генеральный секретарь Совета МПА СНГ проинформировал присутствующих о проектах, которые Межпарламентская Ассамблея проводит в сфере истории парламентаризма.

24 апреля

группа наблюдателей от МПА СНГ, координатором которой был член Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации А. В. Вайнберг, осуществляла мониторинг досрочных выборов народных депутатов Республики Сербия.

В период краткосрочного мониторинга наблюдатели провели ряд встреч с членами Народной Скупщины Республики Сербия, с руководством Республиканской избирательной комиссии, штабов партий, участвовавших в выборах, а также с представителями миссии наблюдателей от Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ.

Осуществляя наблюдение за ходом выборов в день голосования, группа наблюдателей от МПА СНГ посетила избирательные участки, открытые в Белграде и в ряде населенных пунктов Автономного края Воеводина — городах Нови Сад, Сремски Карловци и др.

29 апреля

в Таврическом дворце состоялось заседание Совета законодателей Российской Федерации при Федеральном Собрании Российской Федерации, посвященное 110-летию российского парламентаризма.

Открыли заседание Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В.И. Матвиенко и Председатель Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации С.Е. Нарышкин.

В мероприятии приняли участие члены Совета Федерации, депутаты Государственной Думы, руководители региональных законодательных органов власти, представители Администрации Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации.

Участники Совета законодателей обсудили реализацию Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию, проблемы международного сотрудничества, коснулись вопросов, связанных с законодательной политикой по предоставлению мер социальной поддержки в современных условиях, и заслушали отчет о состоянии российского законодательства.

По окончании заседания в Купольном зале состоялся посвященный 110-летию российского парламентаризма и пятилетию официальной инаугурации органа в Таврическом дворце концерт знаменитого испанского органиста Х. дела Рубьи, выступавшего в 2011 г. на открытии единственного в России органа испанского производства.

29 апреля

в Таврическом дворце Президент Российской Федерации В.В. Путин встретился с членами Совета законодателей Российской Федерации при Федеральном Собрании Российской Федерации.

В.В. Путин поздравил законодателей со 110-летием российского парламентаризма. Глава государства подчеркнул, что за последнюю четверть века роль законодательных органов существенно возросла: Совет Федерации, Государственная Дума, законодательные собрания регионов Российской Федерации формируют систему широкого народного представительства.

Во встрече приняли участие Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Председатель Совета МПА СНГ В.И. Матвиенко, Председатель Государственной Думы Федерации Федерального Собрания Российской Федерации С.Е. Нарышкин, члены

Совета Федерации, председатели парламентских комитетов, депутаты Государственной Думы, сенаторы, члены законодательных собраний субъектов Российской Федерации.

1–8 мая

в Бишкеке прошел IV международный юношеский турнир по баскетболу среди спортсменов стран СНГ, приуроченный к празднованию годовщины Победы в Великой Отечественной войне. В соревнованиях участвовали шесть команд из Азербайджанской Республики, Республики Казахстан, Кыргызской Республики и Республики Узбекистан. Первое место заняла группа подготовки профессионального баскетбольного клуба «Каспий» (Актау, Кыргызская Республика).

8 мая

на Пискаревском кладбище состоялась торжественно-траурная церемония возложения венков и цветов к мемориалу «Мать-Родина», посвященная 71-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне. В церемонии приняла участие делегация Секретариата Совета МПА СНГ.

11 мая

в Астане Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев принял Председателя Совета МПА СНГ, Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В.И. Матвиенко, посетившую Республику Казахстан с официальным визитом. Стороны обсудили развитие межпарламентских связей, а также укрепление экономической, гуманитарной и культурной составляющих межгосударственных отношений. Н.А. Назарбаев вручил В.И. Матвиенко государственную награду Республики Казахстан орден «Достык» («Дружба») II степени.

В тот же день Председатель Сената Парламента Республики Казахстан К.-Ж. К. Токаев и Председатель Совета МПА СНГ и рассмотрели вопросы межпарламентского сотрудничества, межрегионального и приграничного взаимодействия. После переговоров В.И. Матвиенко выступила перед депутатами Сената Парламента Республики Казахстан.

На встрече В.И. Матвиенко с Председателем Мажилиса Парламента Республики Казахстан Б.С. Измухамбетовым речь шла, в частности, о гармонизации законодательства стран, развитии единого информационного пространства и взаимодействии на площадке МПА СНГ.

18 мая

в Москве Председатель Совета МПА СНГ, Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В.И. Матвиенко встретила с Председателем Межпарламентского союза С. Чоудхури.

В ходе встречи В.И. Матвиенко отметила, что деятельность Межпарламентского союза является примером работы структуры, выступающей за справедливое мироустройство, строгое соблюдение международного права, решение кризисных явлений мирным путем. Она также подчеркнула, что решение Руководящего совета МПС о повышении статуса МПА СНГ с наблюдателя до ассоциированного члена позволит более эффективно решать вопросы обеспечения мира и безопасности на евразийском континенте. Во время беседы был поднят вопрос о придании русскому языку статуса рабочего в МПС, что позволит активизировать работу в организации не только Российской Федерации, но и стран СНГ, облегчит доступ русскоязычной общественности к информации о деятельности МПС.

В.И. Матвиенко положительно оценила решение Постоянного комитета МПС по вопросам мира и международной безопасности о том, чтобы приступить к подготовке резолюции о роли парламентов в предотвращении внешнего вмешательства во внутренние дела суверенных государств.

В свою очередь Председатель Межпарламентского союза выразил мнение о том, что МПС функционирует более эффективно при активном участии в его работе парламентариев из Российской Федерации и стран СНГ, а также отметил важность наращивания взаимодействия региональных парламентских организаций и участия МПС в проведении различных региональных мероприятий, на которых можно обсуждать самый широкий спектр вопросов, включая проблему борьбы с терроризмом.

19 мая

в Таврическом дворце состоялось заседание Постоянной комиссии МПА СНГ по изучению опыта государственного строительства и местного самоуправления, в котором принимали участие представители национальных парламентов Азербайджанской Республики, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Молдова, Российской Федерации и Республики Таджикистан.

Председателем комиссии на очередной срок была переизбрана заместитель председателя Постоянной комиссии

Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по государственному строительству, местному самоуправлению и регламенту В. И. Журавская.

Комиссия завершила работу над проектом модельного закона «О порядке участия органов местной власти в приграничном сотрудничестве» и приняла решение просить Совет МПА СНГ внести соответствующий вопрос в повестку дня очередного пленарного заседания Межпарламентской Ассамблеи.

Участники заседания заслушали информацию о ходе согласования проекта Конвенции о межрегиональном сотрудничестве государств — участников СНГ. Решением Экономического совета СНГ от 11 сентября 2015 г. проект Конвенции был одобрен и внесен на рассмотрение Совета министров иностранных дел СНГ.

Члены комиссии утвердили концепцию Методических рекомендаций по правовому регулированию и организации межмуниципального сотрудничества, а также продолжили работу над проектами документов по устойчивому и безопасному развитию.

В ходе заседания были рассмотрены проекты модельного Кодекса государственной и муниципальной службы для государств — участников СНГ, модельных законов «Об основах общественного контроля», «О стратегическом планировании и антикризисном регулировании», «Об автомобильном транспорте» и проект Сравнительно-правового анализа жилищного законодательства государств — участников Содружества Независимых Государств и мониторинга правоприменительной практики.

Члены комиссии также приняли решение просить Совет МПА СНГ включить в Перспективный план модельного законотворчества в Содружестве Независимых Государств на 2016–2020 годы разработку Юридического словаря терминов, используемых при подготовке законодательных актов в сфере государственного строительства и местного самоуправления и изменить названия трех документов.

В ходе обсуждения предложений в Перспективный план подчеркивалось пристальное внимание комиссии к электоральной тематике; отмечена необходимость дальнейшей разработки международных избирательных стандартов, в том числе в области наблюдения за выборами и референдумами на пространстве Содружества. На заседании было выражено мнение о том, что комиссия должна принять самое активное участие в подготовке мероприятий,

посвященных 15-летию подписания Конвенции о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах — участниках Содружества Независимых Государств. На заседании также были рассмотрены итоги работы комиссии в 2015 г.

19 мая

в Таврическом дворце состоялось заседание Постоянной комиссии МПА СНГ по аграрной политике, природным ресурсам и экологии, в котором приняли участие представители парламентов Азербайджанской Республики, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Молдова, Российской Федерации, Республики Таджикистан, а также эксперты научных, образовательных и общественных организаций.

Участники заседания обсудили проекты модельных законов «Об экологическом просвещении и экологической культуре населения», «Об ответственном обращении с животными» (новая редакция), модельного Лесного кодекса для государств — участников СНГ (новая редакция), а также проект Рекомендаций об организации спутникового мониторинга сельского хозяйства стран СНГ посредством объединенной системы и концепцию нового модельного закона «Об идентификации, регистрации, прослеживаемости сельскохозяйственных животных, идентификации и прослеживаемости продуктов животного происхождения».

На заседании также была представлена информация об итогах работы комиссии в 2015 г. и подготовке восьмого Невского международного экологического конгресса в 2017 г.

19 мая

в Таврическом дворце состоялось заседание Постоянной комиссии МПА СНГ по культуре, информации, туризму и спорту, в котором приняли участие представители парламентов Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Молдова, Российской Федерации, Республики Таджикистан, а также наблюдатели и эксперты из стран Содружества.

Члены комиссии рассмотрели проекты модельных законов «Об электронном правительстве», «О трансграничном информационном обмене электронными документами», «Об основах регулирования Интернета» (новая редакция), «О социально-культурной деятельности», «О детском и юношеском туризме» (новая редакция), «О персональных

данных» (новая редакция), модельного Библиотечного кодекса для государств — участников СНГ (новая редакция), а также концепции модельного закона «Об электронном нотариате на основе сервисов и служб доверенных третьих сторон». По итогам обсуждения проект новой редакции модельного закона «Об основах регулирования Интернета» вынесен на рассмотрение пленарного заседания Межпарламентской Ассамблеи СНГ.

На заседании рассматривались вопросы об учреждении приза им. Г.Н. Селезнева «За активную общественную и творческую деятельность»; о представлении к награждению почетными знаками Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств в сфере культуры и искусства, печати и информации, физической культуры, спорта и туризма; о разработке проекта модельного Кодекса о культуре для государств — участников СНГ; о заседании рабочей группы по разработке проекта Конвенции о сохранении культурного наследия государств — участников СНГ; о реализации программы «Достояние Содружества. Традиции для будущего»; о представлении к награждению премией Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ имени Чингиза Айтматова; об участии МПА СНГ в четвертом Международном фестивале школьного спорта государств — участников СНГ (Краснодар, Российская Федерация); об итогах работы Постоянной комиссии МПА СНГ по культуре, информации, туризму и спорту в 2015 г.

19 мая

в Таврическом дворце состоялось заседание Постоянной комиссии МПА СНГ по правовым вопросам, в котором приняли участие представители парламентов Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Молдова, Российской Федерации, Республики Таджикистан, а также специалисты и эксперты, представители общественных организаций.

Новым председателем комиссии был избран председатель Комитета Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан по законодательству и правам человека Э.С. Насриддинзода.

На заседании были обсуждены проекты модельных законов «О третейских судах и третейском разбирательстве» и «О парламентском расследовании». Решением комиссии

документы были рекомендованы к рассмотрению на очередном пленарном заседании МПА СНГ.

Члены комиссии также обсудили ход работы над проектами модельных законов «О государственном кадастре недвижимости», «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество», «О нотариате», «О государственной собственности», «Об автономном учреждении». Одобренные в основном документы было решено направить в парламенты государств — участников МПА СНГ для получения экспертных заключений.

Участники заседания также подвели итоги деятельности комиссии в 2015 г.

19 мая

в Таврическом дворце состоялось заседание Постоянной комиссии МПА СНГ по политическим вопросам и международному сотрудничеству, в котором приняли участие представители Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Молдова, Российской Федерации, Республики Таджикистан, а также эксперты из стран Содружества.

Председателем комиссии был переизбран председатель Комитета Мажилиса Парламента Республики Казахстан по международным делам, обороне и безопасности М. С. Ашимбаев.

Участники заседания рассмотрели Концепцию председательства Кыргызской Республики в Содружестве Независимых Государств в 2016 году, ознакомились с итогами заседания Совета министров иностранных дел СНГ, состоявшегося 8 апреля 2015 г. в Москве. Особое внимание было уделено итогам 134-й сессии Ассамблеи Межпарламентского союза, а также координации действий парламентских делегаций государств — участников СНГ в работе международных организаций.

Члены комиссии рассмотрели проект резолюции Межпарламентского союза «Роль парламентов в предотвращении внешнего вмешательства во внутренние дела суверенных государств» и вопрос о возможности участия МПА СНГ в подготовке проекта резолюции Межпарламентского союза «О стандартах оценки выборов со стороны международных наблюдателей от парламентов — членов МПС».

На заседании также говорили о недопустимости оправдания нацизма и осквернения памяти воинов антигитле-

ровской коалиции и об уважительном отношении к памятникам и захоронениям советских воинов, павших в годы Второй мировой войны.

Членам комиссии была представлена информация об итогах участия группы международных наблюдателей от МПА СНГ в мониторинге проведения референдума по изменениям Конституции Республики Армения (6 декабря 2015 г.) и выборов депутатов Мажилиса Парламента Республики Казахстан (20–21 марта 2016 г.). Отдельное внимание было уделено вопросу подготовки участия международных наблюдателей от МПА СНГ в мониторинге референдума по изменениям и дополнениям в Конституцию Республики Таджикистан (22 мая 2016 г.).

На заседании также обсудили итоги работы Постоянной комиссии МПА СНГ по политическим вопросам и международному сотрудничеству в 2015 г. и рассмотрели предложения членов комиссии по дальнейшей ее деятельности.

19 мая

в Таврическом дворце прошел IV международный форум «Евразийская экономическая перспектива», в котором приняли участие парламентарии государств — участников СНГ, представители бизнеса и науки.

На форуме с докладом выступила Председатель Совета МПА СНГ, Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В. И. Матвиенко. В своем выступлении Председатель Совета МПА СНГ сообщила, что международный форум «Евразийская экономическая перспектива» зарекомендовал себя как эффективная площадка, позволяющая на высоком экспертном уровне обсуждать актуальные задачи евразийской интеграции. В. И. Матвиенко также отметила, что уровень взаимодействия парламентариев заметно возрос: диалог включает вопросы расширения сотрудничества в политической, экономической, экологической, правовой и гуманитарной сферах, а также защиты общих интересов на международной арене.

19 мая

для участия в работе весенней сессии МПА СНГ в Санкт-Петербург прибыли руководители международных партнерских организаций, в том числе крупнейших межпарламентских ассамблей мира. На полях весенней сессии МПА СНГ прошел ряд совместных и двусторонних встреч на высоком уровне.

Председатель Совета МПА СНГ В.И. Матвиенко провела встречу с Председателем Парламентской ассоциации Содружества, Председателем Парламента Народной Республики Бангладеш Ш.Ш. Чодхури. В.И. Матвиенко отметила, что Межпарламентская Ассамблея СНГ заинтересована в развитии сотрудничества с таким авторитетным объединением, как Парламентская ассоциация Содружества, в которую входят парламентарии из 56 государств. Председатель Совета МПА СНГ пригласила Ш.Ш. Чодхури принять участие во втором Евразийском женском форуме в 2018 г. По словам Председателя Парламентской ассоциации Содружества, мир сталкивается с новыми вызовами, в связи с чем возникает необходимость тесного сотрудничества на двустороннем и международном уровнях.

В тот же день Председатель Совета МПА СНГ, Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В.И. Матвиенко, Председатель Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации С.Е. Нарышкин и Председатель Парламентской ассамблеи Совета Европы П. Аграмунт обсудили перспективы сотрудничества Российской Федерации с ПА СЕ. В.И. Матвиенко приветствовала Председателя ПА СЕ на площадке МПА СНГ и выразила уверенность в том, что П. Аграмунту будет интересно познакомиться с деятельностью этой парламентской организации. В свою очередь С.Е. Нарышкин подчеркнул, что рассматривает визит П. Аграмунта как выражение стремления руководства ПА СЕ и Совета Европы к установлению сотрудничества с парламентариями в полном объеме, без каких-либо ограничений, в соответствии с Уставом Совета Европы.

19 мая

в Таврическом дворце прошло седьмое заседание Молодежной межпарламентской ассамблеи СНГ (ММПА СНГ).

Участники заседания заслушали доклады представителей молодежных парламентских делегаций о современной тенденции развития органов молодежного парламентаризма в их государствах. По итогам обсуждения члены ММПА СНГ начали работу над проектом рекомендаций для государств — участников СНГ по построению и функционированию эффективной модели молодежных парламентов.

Были рассмотрены вопросы о законодательных инициативах ММПА СНГ в постоянных комиссиях МПА СНГ, заслушана информация о подготовке XIX Всемирного

фестиваля молодежи и студентов, обсуждены успешные примеры реализации молодежных социальных проектов в сфере медиаобразования, а также вопрос о сотрудничестве с общественной организацией по содействию развитию международного молодежного сотрудничества «Евразийская молодежная ассамблея».

На седьмом заседании Молодежной межпарламентской ассамблеи государств — участников СНГ состоялась передача полномочий Координатора ММПА СНГ от представителя молодежной парламентской делегации Республики Беларусь, депутата Национального собрания Республики Беларусь И. А. Клещук представителю молодежной парламентской делегации Республики Казахстан, члену Комитета Мажилиса Парламента Республики Казахстан по экономической реформе и региональному развитию Б. М. Макену.

19 мая

в Таврическом дворце состоялось заседание Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств.

В заседании приняли участие парламентские делегации: Азербайджанской Республики — во главе с Председателем Милли Меджлиса Азербайджанской Республики О. С. Асадовым; Республики Армения — председателем Постоянной комиссии Национального Собрания Республики Армения по вопросам европейской интеграции, руководителем делегации Н. В. Зограбяном; Республики Беларусь — заместителем Председателя Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь, руководителем делегации А. М. Русецким; Республики Казахстан — Председателем Сената Парламента Республики Казахстан К.-Ж. К. Токаевым и Председателем Мажилиса Парламента Республики Казахстан Б. С. Измухамбетовым; Кыргызской Республики — Председателем Жогорку Кенеша Кыргызской Республики Ч. А. Турсунбековым; Республики Молдова — заместителем Председателя Парламента Республики Молдова, руководителем делегации В. С. Витюком; Российской Федерации — Председателем Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В. И. Матвиенко и Председателем Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации С. Е. Нарышкиным; Республики Таджикистан — Председателем Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан Ш. З. Зухуровым.

В заседании также участвовали Председатель Межпарламентского союза С. Чоудхури, Председатель Парламентской ассамблеи Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе И. Канерва, Председатель Парламентской ассамблеи Совета Европы П. Аграмунт, Генеральный директор Исполнительного комитета Регионального содружества в области связи Н. Н. Мухитдинов, Генеральный секретарь Парламентской ассамблеи Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе Р. Монтелла, Генеральный секретарь Парламентской ассамблеи Совета Европы В. Савицки.

Члены Совета обсудили перспективы взаимодействия международных парламентских организаций по актуальным вопросам международной повестки дня; рассмотрели порядок проведения сорок четвертого пленарного заседания Межпарламентской Ассамблеи СНГ и утвердили председателей постоянных комиссий МПА СНГ; ознакомились с информацией о результатах участия международных наблюдателей от Межпарламентской Ассамблеи СНГ в мониторинге референдума по изменениям Конституции Республики Армения, внеочередных выборов депутатов Мажилиса Парламента Республики Казахстан, о подготовке к наблюдению за всенародным референдумом по внесению изменений и дополнений в Конституцию Республики Таджикистан и за выборами Президента Республики Молдова; о роли Регионального содружества в области связи в формировании нормативно-правовой базы Содружества Независимых Государств в сфере инфокоммуникационных технологий; о сотрудничестве Межпарламентской Ассамблеи СНГ и Европейского банка реконструкции и развития в подготовке модельных законодательных актов для государств — участников СНГ; об участии Экспертного совета по здравоохранению при МПА СНГ в формировании модельной законодательной базы Содружества Независимых Государств в сфере охраны здоровья населения; о ходе подготовительной работы по изданию журнала Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ «Диалог: политика, право, экономика»; об итогах деятельности МПА СНГ в 2015 г.; об уточнении плана работы Межпарламентской Ассамблеи СНГ на 2016 г.; о подготовке к 25-летию Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств.

На заседании Совета МПА СНГ также были приняты постановления «О внесении изменений в Перспективный план модельного законодательства в Содружестве

Независимых Государств на 2016–2020 годы», «Об итогах проведения межпарламентских слушаний “Качество образования в условиях общего образовательного пространства СНГ”» и «О подготовке к проведению шестого международного конгресса “Безопасность на дорогах ради безопасности жизни”».

20 мая

в Таврическом дворце прошло сорок четвертое пленарное заседание Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств, в котором приняли участие парламентские делегации: Азербайджанской Республики — во главе с Председателем Милли Меджлиса Азербайджанской Республики О. С. Асадовым; Республики Армения — заместителем Председателя Национального Собрания Республики Армения Э. М. Нагдалян; Республики Беларусь — заместителем Председателя Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь А. М. Русецким; Республики Казахстан — Председателем Сената Парламента Республики Казахстан К.-Ж. К. Токаевым и Председателем Мажилиса Парламента Республики Казахстан Б. С. Измухамбетовым; Кыргызской Республики — Председателем Жогорку Кенеша Кыргызской Республики Ч. А. Турсунбековым; Республики Молдова — заместителем Председателя Парламента Республики Молдова В. С. Витюком; Российской Федерации — Председателем Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В. И. Матвиенко; Республики Таджикистан — заместителем Председателя Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан А. С. Фелалиевым.

Открыла заседание Председатель Совета МПА СНГ, Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В. И. Матвиенко.

На пленарном заседании выступили Губернатор Санкт-Петербурга Г. С. Полтавченко, Председатель Исполнительного комитета — Исполнительный секретарь СНГ С. Н. Лебедев, Председатель Парламентской ассамблеи Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе И. Канерва, Председатель Межпарламентского союза С. Чоудхури, Председатель Парламентской ассамблеи Совета Европы П. Аграмунт, Председатель Парламентской ассоциации Содружества, Председатель Парламента Народной Республики Бангладеш Ш. Ш. Чодхури, Генеральный секретарь Парламентской ассамблеи Черноморского экономического сотрудничества

А. Г. Гаджиев, Генеральный директор Международной организации по миграции У. Л. Свинг, Секретарь Комиссии ООН по праву международной торговли Р. Сорьель.

На пленарном заседании был рассмотрен и одобрен проект Конвенции Содружества Независимых Государств о сотрудничестве в области исследования и использования космического пространства в мирных целях и приняты подготовленные постоянными комиссиями МПА СНГ модельные законы «Об основах развития биоэнергетики», «О предотвращении и минимизации негативного воздействия биоцидов на окружающую среду», «О распространении и использовании генетически модифицированных организмов в сфере экспорта сельскохозяйственной продукции», «О сохранении, устойчивом использовании и восстановлении биологического разнообразия», «Об экологической экспертизе» (новая редакция), «О просветительской деятельности» (новая редакция), «Об аккредитации в области оценки соответствия», Рекомендации по установлению и соблюдению стандартов требований к программам в сфере первичной профилактики социально опасных явлений в молодежной среде, Комментарий к новой редакции Общей части модельного Налогового кодекса для государств — участников СНГ и Комментарий к модельному закону «О публично-частном партнерстве».

После рассмотрения вопросов повестки дня пленарного заседания прошла церемония вручения наград Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ.

20 мая

в Таврическом дворце в рамках весенней сессии Межпарламентской Ассамблеи СНГ состоялась встреча Председателя Совета МПА СНГ, Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В. И. Матвиенко с Председателем Парламентской ассамблеи Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ПА ОБСЕ) И. Канерва и Генеральным секретарем ПА ОБСЕ Р. Монтеллой. Стороны обменялись мнениями о межпарламентском взаимодействии и актуальных проблемах глобальной повестки дня. В. И. Матвиенко высоко оценила деятельность ПА ОБСЕ, назвав организацию важной площадкой для диалога парламентариев 57 государств. И. Канерва поблагодарил Председателя МПА СНГ за приглашение посетить Санкт-Петербург и принять участие в работе Межпарламентской Ассамблеи.

В тот же день В.И. Матвиенко обсудила актуальные вопросы миграционной политики в мире с Генеральным директором Международной организации по миграции (МОМ) У.Л. Свингом. Председатель Совета МПА СНГ отметил, что последствия миграционных кризисов, охвативших отдельные государства и целые регионы мира, требуют дополнительной консолидации усилий на данном направлении, в том числе через развитие многостороннего сотрудничества в целях противодействия вызовам и угрозам в сфере миграции. У.Л. Свинг поблагодарил В.И. Матвиенко за приглашение выступить на пленарном заседании МПА СНГ и рассказал о деятельности МОМ.

20 мая

в Таврическом дворце в рамках мероприятий МПА СНГ состоялась встреча генеральных секретарей Совета Межпарламентской Ассамблеи СНГ А.И. Сергеева, Парламентской ассамблеи Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе Р. Монтеллы, Парламентской ассамблеи Совета Европы В. Савицки и Парламентской ассамблеи Черноморского экономического сотрудничества А.Г. Гаджиева.

Это встреча позволила главам секретариатов четырех парламентских объединений обсудить текущие вопросы взаимодействия и наметить пути дальнейшего развития сотрудничества. Так, в частности, стороны обсудили возможную тематику совместного мероприятия, инициатива проведения которого была высказана Председателем Совета МПА СНГ В.И. Матвиенко и поддержана председателями других ассамблей.

Участники встречи единогласно высказались за укрепление сотрудничества МПА СНГ, ПА ОБСЕ, ПА СЕ и ПА ЧЭС, высоко оценив его историю и текущее состояние, а также согласились с необходимостью продолжить традицию взаимодействия секретариатов ассамблей.

22 мая

группа международных наблюдателей от МПА СНГ, в состав которой вошли депутаты и представители высших законодательных органов власти государств — участников МПА СНГ, представляющие шесть государств Содружества: Азербайджанскую Республику, Республику Армения, Республику Казахстан, Кыргызскую Республику, Республику Молдова, Российскую Федерацию, а также сотрудники Секретариата Совета МПА СНГ и эксперты МИМРДа МПА СНГ, осуществляла наблюдение за ходом подготовки

и проведения референдума по внесению изменений и дополнений в Конституцию Республики Таджикистан. В соответствии с распоряжением Председателя Совета МПА СНГ В. И. Матвиенко координатором группы была назначена заместитель Председателя Национального Собрания Республики Армения Э. М. Нагдалян.

В ходе краткосрочного мониторинга международные наблюдатели провели встречи с Председателем Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан Ш. З. Зухуровым, Председателем Центральной комиссии по выборам и референдумам Республики Таджикистан Б. Худоёрзода, Председателем Конституционного Суда Республики Таджикистан М. А. Махмудовым, а также с разработчиками проекта изменений и дополнений в Конституцию из числа парламентариев обеих палат Маджлиси Оли.

В день голосования члены группы присутствовали на открытии участков для голосования. В течение дня наблюдатели провели мониторинг хода голосования на 83 участках в различных регионах Республики Таджикистан, включая Душанбе, населенные пункты Хатлонской области, Варзобского, Ваздатского, Гиссарского, Турсунзадевского районов республиканского подчинения. Кроме того, наблюдение осуществлялось на зарубежных участках в Баку, Минске, Бишкеке и Москве.

26 мая

в Баку состоялся семинар по обсуждению результатов научного исследования «Роль молодежных союзов и движений в общественно-политической жизни Азербайджанской Республики», в котором приняли участие представители местного органа по работе с молодежью, преподаватели и студенты вузов, представители средств массовой информации, научно-производственных объединений, сотрудники Бакинского филиала МИМРДа МПА СНГ. Во время мероприятия участникам мероприятия были предложены информационно-методические пособия, подготовленные Бакинским филиалом МИМРДа МПА СНГ.

31 мая

в Астане прошла международная конференция «Религии против терроризма», организованная в рамках реализации инициатив по противодействию международному терроризму, изложенных Президентом Республики Казахстан Н. А. Назарбаевым на 70-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН. Проблемы борьбы с терроризмом

обсуждали парламентарии, лидеры мировых и традиционных религий, руководители международных организаций и эксперты.

На конференции выступил председатель Постоянной комиссии МПА СНГ по культуре, информации, туризму и спорту, заместитель председателя Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по науке, образованию и культуре С. Е. Рыбаков. В своем докладе он подчеркнул, что Межпарламентская Ассамблея государств — участников СНГ вносит весомый вклад в развитие межрелигиозного и межкультурного диалога, являясь авторитетной площадкой для налаживания сотрудничества парламентариев различных стран и представителей разных конфессий.

31 мая

в Кишиневе прошла международная научно-практическая конференция «Референдум как высшая форма непосредственной демократии», организаторами которой выступили Кишиневский филиал МИМРДа МПА СНГ совместно с Академией наук Молдовы, Институтом правовых и политических исследований при Академии наук Молдовы и Ассоциацией социологов и демографов Молдовы. Конференция состоялась в рамках трехэтапного совместного проекта. На первых двух этапах, в феврале и мае 2016 г., специалистами Ассоциации социологов и демографов Молдовы были проведены общенациональные опросы общественного мнения, а на третьем этапе сотрудники Кишиневского филиала МИМРДа МПА СНГ совместно с экспертами Института правовых и политических исследований при Академии наук Молдовы провели научное исследование на тему «Референдум как высшая форма непосредственной демократии», результаты которого были представлены на конференции.

2 июня

в Москве прошла встреча Председателя Совета МПА СНГ, Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В. И. Матвиенко с членами оценочной миссии Секретариата Межпарламентского союза, на которой обсуждались организационные вопросы, связанные с проведением 137-й сессии Ассамблеи МПС осенью 2017 г. в Санкт-Петербурге.

Во время встречи В. И. Матвиенко подчеркнула, что Санкт-Петербург имеет огромный опыт организации

крупных мероприятий, в том числе парламентских. Председатель Совета МПА СНГ отметила, что в случае положительного решения российская сторона сделает все необходимое для проведения 137-й сессии Ассамблеи МПС на самом высоком уровне.

Накануне оценочная миссия МПС посетила Санкт-Петербург и побывала в штаб-квартире Межпарламентской Ассамблеи — Таврическом дворце, где встретилась с Генеральным секретарем Совета МПА СНГ А.И. Сергеевым.

7 июня

в Национальном историко-культурном музее-заповеднике «Несвиж» (Республика Беларусь), включенном в Список объектов Всемирного наследия ЮНЕСКО, в рамках третьего Форума регионов Беларуси и России состоялось заседание секции «Белорусско-российское культурно-гуманитарное сотрудничество и взаимодействие в сфере туризма: исторический и современный контекст», участники которой затронули такие темы, как сотрудничество в сфере библиотечного дела, театрального искусства и в области фильмопроизводства, а также рассмотрели вопрос о роли музеев в сохранении исторической памяти и противодействии искажению истории Второй мировой войны.

В мероприятии принял участие председатель Постоянной комиссии Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств по культуре, информации, туризму и спорту, заместитель председателя Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по науке, образованию и культуре С.Е. Рыбаков. В своем выступлении он отметил, что в современных условиях реализуется целый ряд интересных совместных программ по самым различным направлениям культурной деятельности, а также особо выделил взаимодействие в вопросах законотворчества, осуществляемое на площадке МПА СНГ.

8 июня

в Минске в рамках третьего Форума регионов Беларуси и России состоялась встреча Председателя Совета МПА СНГ, Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В.И. Матвиенко и Председателя Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь М.В. Мясниковича. Стороны уделили особое внимание развитию парламентских связей и высоко оценили межпарламентское взаимодействие. Во время беседы также

были затронуты вопросы развития интеграционных процессов на постсоветском пространстве и взаимодействия различных интеграционных объединений.

13 июня

в Женеве, в представительстве Всемирной торговой организации в Центре Уильяма Раппара, начала свою работу ежегодная Парламентская конференция Всемирной торговой организации. В мероприятии по приглашению его соорганизаторов — Председателя Межпарламентского союза С. Чоудхури и Председателя Европейского парламента М. Шульца — приняла участие делегация МПА СНГ во главе с Генеральным секретарем Совета МПА СНГ А. И. Сергеевым.

В ходе Парламентской конференции ВТО Генеральный секретарь Совета МПА СНГ встретился с делегацией Европейского парламента. А. И. Сергеев напомнил об истории сотрудничества двух организаций, в том числе в рамках ряда совместных международных конференций по различным аспектам взаимодействия на евразийском континенте, и предложил вернуться к этой практике. Руководитель делегации, председатель Комитета Европейского парламента по международной торговле Б. Ланге подтвердил заинтересованность в активизации контактов между МПА СНГ и Европарламентом и выразил надежду на дальнейшее развитие сотрудничества.

На полях Парламентской конференции Всемирной торговой организации Генеральный секретарь Совета МПА СНГ провел ряд встреч с руководителями различных международных организаций, с которыми Межпарламентская Ассамблея поддерживает партнерские отношения и чьи штаб-квартиры расположены в Женеве.

На встрече с Генеральным секретарем Межпарламентского союза М. Чунгонгом, прошедшей в штаб-квартире МПС, А. И. Сергеев рассказал о текущей и будущей работе Межпарламентской Ассамблеи СНГ в контексте ее участия в деятельности МПС в новом качестве — в статусе ассоциированного члена. В частности, была упомянута одна из инициатив, поддержанных МПА СНГ, — предложение провести в 2017 г. осеннюю сессию МПС в Санкт-Петербурге. М. Чунгонг выразил уверенность в том, что, учитывая результаты поездки в Россию оценочной миссии МПС, на следующей сессии МПС в октябре 2016 г. по данному предложению будет принято положительное решение.

Генеральный секретарь Совета МПА СНГ также посетил штаб-квартиру Международного комитета Красного Креста (МККК) и встретился с Президентом МККК П. Маурером. Стороны позитивно оценили динамику развития взаимодействия двух организаций в рамках заключенного в 2004 г. соглашения о сотрудничестве. Обсуждалось проведение различных совместных мероприятий, в частности международной конференции «Международное гуманитарное право и гуманитарные последствия использования оружия» осенью 2016 г. в штаб-квартире МПА СНГ, а также возможность организации в 2018 г. в Таврическом дворце совместной конференции, посвященной 150-й годовщине принятия Санкт-Петербургской декларации 1868 года «Об отмене употребления взрывчатых и зажигательных пуль» — документа, заложившего основу современного международного гуманитарного права.

Также состоялась встреча А. И. Сергеева с заместителем Генерального секретаря ООН — Исполнительным секретарем Европейской экономической комиссии ООН К. Ф. Бахом. Стороны обсудили ход и перспективы развития взаимодействия двух организаций, в том числе в рамках модельного законодательства. А. И. Сергеев и К. Ф. Бах признали целесообразность подготовки и заключения документа о сотрудничестве.

Кроме того, Генеральный секретарь Совета МПА СНГ встретился с Генеральным секретарем Международной Федерации обществ Красного Креста и Красного Полумесяца Э. А. Си и директором Европейского регионального офиса этой организации С. Мисири. Во время беседы стороны, в частности, затронули вопрос проведения весной 2017 г. в Таврическом дворце празднования 150-летия Российского Красного Креста.

14–15 июня

в Бишкеке прошла региональная межпарламентская встреча «Мониторинг и оценка для усиления эффективности деятельности парламентариев», в которой приняли участие депутаты из Республики Армения, Грузии, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Российской Федерации, Республики Таджикистан, представители Правительства Кыргызской Республики и Аппарата Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, а также заместители Генерального секретаря Совета МПА СНГ — представитель Парламента Республики Беларусь в МПА СНГ В. Г. Когут и представитель

Парламента Республики Молдова в МПА СНГ И.Н.Липчиу, сотрудники международных организаций, международные и местные эксперты. Мероприятие призвано ознакомить участников с практиками повышения эффективности деятельности парламентов посредством мониторинга и оценки.

16 июня

в Таврическом дворце, на полях XX Петербургского международного экономического форума, Председатель Совета МПА СНГ, Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В.И.Матвиенко встрети-лась с Генеральным секретарем ООН Пан Ги Мун. Главными темами дискуссии стали взаимодействие государств на площадке Организации Объединенных Наций и роль Российской Федерации в деятельности ООН. В.И.Матвиенко и Пан Ги Мун уделили внимание вопросам глобального изменения климата, отметив важность Парижского соглашения, которое должно прийти на смену Киотскому протоколу, а также борьбе с новыми вызовами и угрозами. На встрече была затронута тема санкций, введенных против парламентариев, мешающих, по мнению Председателя Совета МПА СНГ, вести межпарламентский диалог.

16–23 июня

в Чолпон-Ате (Кыргызская Республика) прошел IV международный культурно-образовательный форум государств — участников СНГ, организаторами выступили Жогорку Кенеш Кыргызской Республики и Межпарламентская Ассамблея СНГ. В работе форума приняли участие дети из стран Содружества: Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Российской Федерации, Республики Таджикистан.

Каждая делегация во время форума проводила целый комплекс мероприятий с привлечением участников из других стран: рекламно-информационное представление проектов, визитных карточек своих образовательных учреждений и делегаций, презентацию «Тематический год страны» (видеоролики, коллажи, инсценировки, интервью, творческие задания), викторины, конкурсы, дебаты, круглые столы. В целях культурного обмена между делегациями из стран Содружества проходили мастер-классы по изготовлению национальных сувениров и блюд, ребята принимали участие в народных развлечениях, спортивных соревнованиях, конкурсах, интеллектуальных и подвижных играх.

В рамках форума в Доме-музее Чингиза Айтматова состоялся круглый стол «Дети Содружества», в котором приняли участие Председатель Жогорку Кенеша Кыргызской Республики Ч.А. Турсунбеков и делегация МПА СНГ, состоящая из представителей парламентов Республики Молдова и Российской Федерации, Генерального секретаря Совета МПА СНГ А.И. Сергеева, заместителей Генерального секретаря Совета МПА СНГ — представителя Национального собрания Республики Беларусь в МПА СНГ В.Г. Когута, представителя Жогорку Кенеша Кыргызской Республики в МПА СНГ Н.А. Сатвалдиева, представителя Парламента Республики Молдова в МПА СНГ И.Н. Липчиу и представителя Маджлиси Оли Республики Таджикистан в МПА СНГ И.Х. Рахимова. Дети — участники форума не только задали организаторам большое количество интересных вопросов, но и высказали идею о расширении географии форума. Председатель Жогорку Кенеша Кыргызской Республики Ч.А. Турсунбеков предложил включить этот вопрос в повестку дня осеннего заседания Совета МПА СНГ.

22 июня подвели итоги IV международного культурно-образовательного форума государств — участников СНГ. Заместитель Генерального секретаря Совета МПА СНГ — представитель Жогорку Кенеша Кыргызской Республики в МПА СНГ Н.А. Сатвалдиев вручил победителям конкурсов форума сертификаты-приглашения от Секретариата Совета МПА СНГ на экскурсионно-познавательную поездку в Санкт-Петербург 8–10 декабря 2016 г.

17 июня

В Бишкеке прошла международная конференция «Развитие демократии: опыт избирательных кампаний, роль законодательства и новых технологий в выборном процессе», организаторами которой выступили Межпарламентская Ассамблея государств — участников СНГ и Жогорку Кенеш Кыргызской Республики. В конференции приняли участие депутаты парламентов стран Содружества, члены центральных избирательных органов Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Казахстан, Российской Федерации, Республики Таджикистан, Республики Болгария, Туркменистана, представители ОБСЕ, других международных организаций и академического сообщества.

В ходе мероприятия на пленарных заседаниях рассматривались вопросы, касающиеся роли законодательных

органов власти в развитии институтов демократического общества, организации и проведения выборов и референдумов на современном этапе государственного строительства, совершенствования избирательного законодательства, электоральных стратегий участников избирательного процесса.

На конференции также была представлена информация об организации и проведении выборов и референдумов в Республике Армения, Республике Казахстан, Кыргызской Республике, Республике Таджикистан.

В рамках конференции сотрудники Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики поделились своими достижениями в усовершенствовании выборных процессов и провели презентацию технологий обработки избирательных бюллетеней и автоматизации подсчета голосов избирателей, используемых на избирательных участках и в избирательных комиссиях всех уровней в республике.

Также состоялась презентация монографии эксперта МИМРДа МПА СНГ, профессора Санкт-Петербургского государственного университета С.Л.Ткаченко «Мониторинг развития демократии: наблюдение за выборами и референдумами», вышедшая в серии «Избирательные процессы в государствах Содружества», которую выпускает Секретариат Совета МПА СНГ. Монография посвящена международному наблюдению за электоральными процессами в государствах СНГ.

На полях мероприятия прошла встреча Председателя Жогорку Кенеша Кыргызской Республики Ч.А.Турсунбекова и Генерального секретаря Совета Межпарламентской Ассамблеи СНГ А.И.Сергеева. Стороны подчеркнули важность и актуальность конференции, а также обменялись мнениями относительно предстоящих мероприятий в рамках деятельности МПА СНГ, обсудили приближающееся 25-летие Межпарламентской Ассамблеи.

22 июня

на Пискаревском мемориальном кладбище делегация Секретариата Совета МПА СНГ приняла участие в торжественно-траурной церемонии по случаю 75-й годовщины начала Великой Отечественной войны.

28 июня

в Москве в Комитете Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по конституционному

законодательству и государственному строительству прошел круглый стол «Особенности разработки модельного законодательства в Межпарламентской Ассамблее государств — участников Содружества Независимых Государств», в работе которого приняли участие представители органов государственной власти, Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, научного сообщества и общественных организаций, а также сотрудники Секретариата Совета МПА СНГ.

Участники круглого стола отметили, что сближение законодательства государств СНГ создает более благоприятные условия для сотрудничества между странами Содружества и открывает новые возможности.

На заседании также обсудили программу разработки в 2017–2019 гг. проектов модельных законодательных актов, рекомендаций и других документов МПА СНГ, проведение международных мероприятий, инициированных Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации для сближения и гармонизации законодательства государств — участников СНГ.

29–30 июня

в Москве прошла 47-я Генеральная Ассамблея Парламентской ассамблеи Черноморского экономического сотрудничества, основная тема которой — «Через экономическое сотрудничество к миру, стабильности и процветанию в регионе ЧЭС».

Делегацию от Межпарламентской Ассамблеи СНГ возглавил Генеральный секретарь Совета МПА СНГ А. И. Сергеев. В выступлении на открытии пленарного заседания он, в частности, отметил, что МПА СНГ и ПА ЧЭС имеют давнюю историю взаимоотношений и на основании Протокола о сотрудничестве, заключенного в 1998 г., поддерживают постоянные контакты. А. И. Сергеев также сообщил о ряде инициатив, направленных на развитие взаимодействия двух ассамблей, в том числе предложил подписать в ближайшее время Соглашение о сотрудничестве между МПА СНГ и ПА ЧЭС, которое, с одной стороны, подтвердит принципы, заложенные в документе 1998 г., а с другой — расширит и конкретизирует направления этого сотрудничества.

29 июня

в Москве на полях 47-й Генеральной Ассамблеи ПА ЧЭС Генеральный секретарь Совета МПА СНГ А. И. Сергеев встретился с Председателем Парламентской конференции

Балтийского моря (ПКБМ) Я. Вуцансом и руководителем Секретариата ПКБМ Б. Баром. Стороны обсудили перспективы сотрудничества двух организаций по актуальной тематике международной повестки дня. Особое внимание было уделено взаимодействию МПА СНГ и ПКБМ по вопросам экологии. В частности, А. И. Сергеев рассказал о Невском международном экологическом конгрессе, который МПА СНГ совместно с Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации проводит с 2008 г., и пригласил парламентариев ПКБМ на следующий конгресс, который пройдет в Санкт-Петербурге, в Таврическом дворце, в мае 2017 г.

Я. Вуцанс рассказал о работе ПКБМ в сфере образования и занятости молодежи, а также в области туризма. Он выразил надежду, что представители МПА СНГ примут участие в юбилейной двадцать пятой конференции ПКБМ, которая пройдет в конце августа 2016 г. в Риге и будет посвящена качеству образования и труда.

СО Д Е Р Ж А Н И Е

Сорок четвертое пленарное заседание Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ

ОБЗОР ВЫСТУПЛЕНИЙ

<i>Матвиенко В. И.</i> (Председатель Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ, Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации)	8
<i>Полтавченко Г. С.</i> (Губернатор Санкт-Петербурга)	10
<i>Лебедев С. Н.</i> (Председатель Исполнительного комитета — Исполнительный секретарь СНГ)	12
<i>Канерва И.</i> (Председатель Парламентской ассамблеи Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе)	14
<i>Чоудхури С.</i> (Председатель Межпарламентского союза)	15
<i>Аграмунт П.</i> (Председатель Парламентской ассамблеи Совета Европы)	17
<i>Чодхури Ш. Ш.</i> (Председатель Парламентской ассоциации Содружества, Председатель Парламента Народной Республики Бангладеш)	19
<i>Гаджиев А. Г.</i> (Генеральный секретарь Парламентской ассамблеи Черноморского экономического сотрудничества)	20
<i>Свинг У. Л.</i> (Генеральный директор Международной организации по миграции)	22
<i>Сорьель Р.</i> (Секретарь Комиссии ООН по праву международной торговли (ЮНСИТРАЛ))	23
<i>Рахимзода Ш. М.</i> (заместитель председателя Постоянной комиссии МПА СНГ по экономике и финансам, председатель Комитета Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан по экономике и финансам)	25
<i>Витязь П. А.</i> (руководитель аппарата Национальной академии наук Беларуси)	26

<i>Кириллов М. Е.</i> (заместитель директора Департамента международного сотрудничества Государственной корпорации по космической деятельности «Роскосмос»)	27
<i>Иванов В. Б.</i> (председатель Постоянной комиссии МПА СНГ по аграрной политике, природным ресурсам и экологии, председатель Комиссии Парламента Республики Молдова по вопросам государственного управления, регионального развития, окружающей среде и климатическим изменениям)	29
<i>Пальчик Г. В.</i> (заместитель председателя Постоянной комиссии МПА СНГ по науке и образованию, член Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по образованию, культуре и науке)	33
<i>Клецук И. А.</i> (Координатор Молодежной межпарламентской ассамблеи государств — участников СНГ в 2015–2016 гг., член Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по законодательству)	34
<i>Рахимзода Ш. М.</i> (заместитель председателя Постоянной комиссии МПА СНГ по экономике и финансам, председатель Комитета Маджлиси намоёндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан по экономике и финансам)	35
<i>Дементьева Н. Л.</i> (член Контрольно-бюджетной комиссии МПА СНГ, член Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по бюджету и финансовым рынкам)	—
<i>Пантюхов В. П.</i> (заместитель председателя Постоянной комиссии МПА СНГ по экономике и финансам, председатель Постоянной комиссии Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь по экономике, бюджету и финансам)	36

Межпарламентские слушания «Качество образования в условиях общего образовательного пространства СНГ»

ОБЗОР ВЫСТУПЛЕНИЙ

<i>Антонова Л. Н.</i> (член Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по науке, образованию и культуре, член Постоянной комиссии МПА СНГ по науке и образованию)	42
<i>Сергеев А. И.</i> (Генеральный секретарь Совета МПА СНГ — руководитель Секретариата Совета МПА СНГ)	42
<i>Зданович В. М.</i> (директор Департамента контроля качества образования Министерства образования Республики Беларусь)	43

<i>Нурманбетова Д. Н.</i> (член Комитета Мажилиса Парламента Республики Казахстан по социально-культурному развитию, член Постоянной комиссии МПА СНГ по науке и образованию)	44
<i>Смолин О. Н.</i> (первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по образованию, член Постоянной комиссии МПА СНГ по науке и образованию)	46
<i>Климов А. А.</i> (заместитель Министра образования и науки Российской Федерации, Председатель Совета по сотрудничеству в области образования государств — участников СНГ)	48
<i>Бисеров А. Ю.</i> (заместитель руководителя Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки Министерства образования и науки Российской Федерации)	49
<i>Асмолов А. Г.</i> (директор Федерального института развития образования Министерства образования и науки Российской Федерации)	51
<i>Бабелюк Е. Г.</i> (первый проректор по учебной, внеучебной и учебно-методической работе Санкт-Петербургского государственного университета)	52
<i>Лаптев В. В.</i> (вице-президент Российской академии образования)	55
<i>Раджабова Л. Н.</i> (председатель Комитета Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан по науке, образованию, культуре и молодежной политике, заместитель председателя Постоянной комиссии МПА СНГ по науке и образованию)	57
<i>Джаманбаев М. Д.</i> (ректор Кыргызского государственного технического университета им. И. Раззакова)	60
<i>Копейкин К. В.</i> (проректор по лицензированию и аккредитации Санкт-Петербургской духовной академии, директор Научно-богословского центра междисциплинарных исследований Санкт-Петербургского государственного университета)	62
<i>Стражев В. И.</i> (профессор Белорусского государственного университета)	64
<i>Валиев Х. Х.</i> (ректор Костанайского государственного университета им. А. Байтурсынова)	65
<i>Горбашко Е. А.</i> (проректор по качеству Санкт-Петербургского государственного экономического университета)	67
<i>Манохин И. В.</i> (и. о. ректора Московского государственного лингвистического университета)	69
<i>Нефедова Л. В.</i> (директор Департамента по развитию и академической политике Евразийского национального университета им. Л. Н. Гумилева)	71

<i>Гусейнова Т. В.</i> (директор Института повышения квалификации Российско-Таджикского (славянского) университета)	72
<i>Гриценко Н. Н.</i> (президент Академии труда и социальных отношений, председатель Экспертного совета по вопросам координации развития федерального и регионального образовательного законодательства при Комитете Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по образованию)	74
<i>Шкляр А. Х.</i> (ректор Республиканского института профессионального образования (Республика Беларусь))	77
<i>Широкова Е. П.</i> (директор дома детского творчества «Союз» Выборгского района Санкт-Петербурга).....	79

Рекомендации межпарламентских слушаний

«Качество образования в условиях общего образовательного пространства СНГ» (14 апреля 2016 года, Санкт-Петербург).....	81
---	----

Хроника Межпарламентской Ассамблеи

(первое полугодие 2016 года)	88
---	----

C O N T E N T S

44th Plenary Session of the Interparliamentary Assembly of the CIS Member Nations

REVIEW OF STATEMENTS

<i>V. Matvienko</i> (Chairperson of the IPA CIS Council, Speaker of the Federation Council of the Federal Assembly of the Russian Federation)	8
<i>G. Poltavchenko</i> (Governor of St. Petersburg)	10
<i>S. Lebedev</i> (Chairman of the CIS Executive Committee — Executive Secretary)	12
<i>I. Kanerva</i> (President of the Parliamentary Assembly of the Organization for Security and Co-operation in Europe)	14
<i>S. Chowdhury</i> (President of the Inter-Parliamentary Union)	15
<i>P. Agramunt</i> (President of the Parliamentary Assembly of the Council of Europe)	17
<i>Sh. Sh. Chaudhury</i> (Chairperson of the Commonwealth Parliamentary Association, Speaker of the Parliament of the People's Republic of Bangladesh)	19
<i>A. Hajiyeu</i> (Secretary General of the Parliamentary Assembly of the Black Sea Economic Cooperation)	20
<i>W. L. Swing</i> (Director General of the International Organization for Migration)	22
<i>R. Sorieul</i> (Secretary of UNCITRAL)	23
<i>Sh. Rahimzoda</i> (Vice-Chairman of the IPA CIS Permanent Commission on Economy and Finance, Chairman of the Committee on Economy and Finance of the Majlisi Namoyandagon of the Majlisi Oli of the Republic of Tajikistan)	25
<i>P. Vityaz</i> (Head of the Central Office of the National Academy of Sciences of Belarus)	26
<i>M. Kirillov</i> (Deputy Director of the Department of International Cooperation of the Russian Federal Agency ROSCOSMOS)	27

<i>V. Ivanov</i> (Chairperson of the IPA CIS Permanent Commission on Agrarian Policy, Natural Resources and Ecology, Chairperson of the Commission on Public Governance, Regional Development, the Environment and Climate Change of the Parliament of the Republic of Moldova)	29
<i>G. Palchik</i> (Vice-Chairman of the IPA CIS Permanent Commission on Science and Education, Member of the Standing Commission on Education, Science and Culture of the House of Representatives of the National Assembly of the Republic of Belarus)	33
<i>I. Kleschuk</i> (In 2015–2016 Coordinator of Youth Interparliamentary Assembly of the CIS Member Nations, Member of the Standing Commission on Law of the House of Representatives of the National Assembly of the Republic of Belarus)	34
<i>Sh. Rahimzoda</i> (Vice-Chairman of the IPA CIS Permanent Commission on Economy and Finance, Chairman of the Committee on Economy and Finance of the Majlisi Namoyandagon of the Majlisi Oli of the Republic of Tajikistan)	35
<i>N. Dementieva</i> (Member of the IPA CIS Budget Oversight Commission, Member of the Committee on Budget and Financial Markets of the Federation Council of the Federal Assembly of the Russian Federation)	—
<i>V. Pantyukhov</i> (Vice-Chairman of the IPA CIS Permanent Commission on Economy and Finance, Chairman of the Standing Commission on Economy, Budget and Finance of the Council of the Republic of the National Assembly of the Republic of Belarus)	36

Interparliamentary Hearings

Quality of Education in Common Educational Space of the CIS

REVIEW OF STATEMENTS

<i>L. Antonova</i> (Member of the Committee on Science, Education and Culture of the Federation Council of the Federal Assembly of the Russian Federation, Member of the IPA CIS Permanent Commission on Science and Education)	42
<i>A. Sergeev</i> (Secretary General of the IPA CIS Council — Head of the IPA CIS Council Secretariat)	42
<i>V. Zdanovich</i> (Director of the Department of Education Quality Control of the Ministry of Education of the Republic of Belarus)	43
<i>J. Nurmanbetova</i> (Member of the Committee on Social and Cultural Development of the Majilis of the Parliament of the Republic of Kazakhstan, Member of the IPA CIS Permanent Commission on Science and Education)	44

<i>O. Smolin</i> (First Deputy Chairperson of the Committee on Education of the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation, Member of the IPA CIS Permanent Commission on Science and Education)	46
<i>A. Klimov</i> (Deputy Minister of Education and Science of the Russian Federation, Chairperson of the CIS Advisory Board on Cooperation in Education)	48
<i>A. Biserov</i> (Deputy Head of the Federal Service for Supervision in Education and Science of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation)	49
<i>A. Asmolov</i> (Director of the Federal Institute of Education Development of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation)	51
<i>Ye. Babelyuk</i> (First Vice-Rector for Academic Work, Extra-curricular Activities and Learning Support of the St. Petersburg State University)	52
<i>V. Laptev</i> (Vice-President of the Russian Academy of Science).	55
<i>L. Radzhabova</i> (Chairperson of the Committee on Science, Education, Culture and Youth Policy of the Majlisi Namoyandogon of the Majlisi Oli of the Republic of Tajikistan, Deputy Chairperson of the IPA CIS Permanent Commission on Science and Education).	57
<i>M. Dzhamanbaev</i> (Rector of the Kyrgyz State Technical University named after I. Razzakov)	60
<i>K. Kopeykin</i> (Vice-Rector of the St. Petersburg Theological Academy, Director of the Theological Interdisciplinary Research Center of the St. Petersburg State University)	62
<i>V. Strazhev</i> (Professor of the Belorussian State University)	64
<i>Kh. Valiev</i> (Rector of the Kostanay State University named after A. Baytursynov)	65
<i>Ye. Gorbashko</i> (Vice-Rector on Quality of the St. Petersburg State Economic University)	67
<i>I. Manokhin</i> (Acting Rector of the Moscow State Linguistic University)	69
<i>L. Nefedova</i> (Director of the Development and Academic Policy Department of the Eurasian National University named after Lev Gumilev)	71
<i>T. Guseinova</i> (Director of the Institute of Advanced Training of the Russian Tajik Slavic University)	72
<i>N. Gritsenko</i> (President of the Academy of Labour and Social Relations, Head of the Advisory Board on Developing Federal and Regional Educational Legislation at the Committee on Education of the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation)	74
<i>A. Shklyar</i> (Rector of the Republican Institute of Professional Education of the Republic of Belarus).	77

Ye. Shirokova (Director of the Children’s Activity Center of Vyborgsky District of St. Petersburg) 79

Recommendations of Interparliamentary Hearings

Quality of Education in Common Educational Space of the CIS
(14 April 2016, St. Petersburg)..... 81

Key Dates and Events of the Interparliamentary Assembly

(January – June 2016) 88

Верстка и предпечатная подготовка — *А.А.Борин, А.Г.Закиров*

Подписано в печать 27.09.2016. Формат 70 × 100¹/₁₆. Бумага мелованная.
Гарнитура PT Serif. Печать офсетная. Усл. печ. л. 11,05. Тираж 900 экз. Заказ КД-2846-о-16.

Адрес Секретариата Совета МПА СНГ: 191015, С.-Петербург, Шпалерная ул., д. 47.
Телефоны редакции: (812) 326-69-24, 326-68-01.
web-страница: www.iacis.ru; e-mail: syv@iacis.ru

Зарегистрирован Министерством печати и информации Российской Федерации
(рег. № 0110626 от 07.05.1993)

Отпечатано с оригинал-макета в типографии «Капли дождя»: 190005, С.-Петербург,
Измайловский пр., д. 16/30, лит. Б. Тел./факс: (812) 325-08-48.