

2  
2021

Межпарламентская Ассамблея  
государств – участников  
СОДРУЖЕСТВА  
НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ



# ВЕСТНИК

МЕЖПАРЛАМЕНТСКОЙ  
АССАМБЛЕИ



МЕЖПАРЛАМЕНТАСКАЯ АССАМБЛЕЯ  
ГОСУДАРСТВ – УЧАСТНИКОВ  
СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ

Журнал основан в 1993 году

**ВЕСТНИК  
МЕЖПАРЛАМЕНТСКОЙ  
АССАМБЛЕИ**

2021 г. (№ 96)

**Учредитель и издатель:**

Секретариат Совета  
Межпарламентской  
Ассамблеи государств –  
участников Содружества  
Независимых Государств

**Главный редактор**

**Д. А. Кобицкий**

**Редакционная коллегия:**

*А. М. Джафаров,  
А. П. Должиков, В. Г. Козут,  
И. Н. Липчу, И. И. Мусалимов,  
П. Л. Пашнов,  
Н. А. Сатвалдиев,  
Б. А. Сафарзода,  
И. В. Соколова,  
А. М. Чилингарян*

**Адрес издателя и редакции:**

191015, Санкт-Петербург,  
Шпалерная ул., д. 47  
Телефон редакции:  
+7 (812) 404-57-05  
e-mail: kia@iacis.ru

PDF-версия журнала размещена  
на сайте: www.iacis.ru

Зарегистрирован Министерством  
печати и информации  
Российской Федерации  
(рег. № 0110626 от 07.05.1993)

Выход в свет: 10.12.2021

Формат 70 × 100<sup>1</sup>/<sub>16</sub>

Подписано в печать: 30.11.2021

Тираж 500 экз.

Заказ № 20379 от 01.12.2021

Отпечатано с оригинал-макета

в ООО «Цифрофсет»:  
199178, Санкт-Петербург,  
7-я линия В. О., д. 84  
Тел.: +7 (812) 986-55-62  
e-mail: hello@cifroffset.ru

Распространяется бесплатно



© «Вестник Межпарламентской  
Ассамблеи», 2021

## В НОМЕРЕ

### Девятый Невский международный экологический конгресс

27–28 мая 2021 года

3

### Круглый стол «Развитие сельского туризма в государствах – участниках СНГ. Проблемы и перспективы»

26 мая 2021 года

27

### Международный круглый стол «Референдумы в государствах – участниках МПА СНГ: правовое регулирование и международное наблюдение»

30 марта 2021 года

57

### Международная научно-практическая конференция «Участие молодежи в избирательном процессе: опыт государств – участников МПА СНГ»

21 мая 2021 года

65

### Хроника Межпарламентской Ассамблеи

73



**Н**аиболее масштабным и резонансным событием в жизни МПА СНГ в период после весенней сессии Ассамблеи стал девятый Невский международный экологический конгресс, который прошел в Таврическом дворце 27–28 мая.

Традиционное участие Ассамблеи в подготовке и проведении этого авторитетного форума неслучайно. Экология — универсальная тема, заставляющая самые разные страны формулировать и обсуждать общие задачи независимо от сиюминутной и даже долгосрочной политической конъюнктуры. А для народов Содружества Независимых Государств, объединенных огромным историческим опытом взаимодействия, охрана окружающей среды является одним из традиционных направлений сотрудничества. Убедительное подтверждение тому — десятки модельных нормативных правовых документов, разработанных и принятых МПА СНГ.

Этот выпуск «Вестника» сформирован на основе обзора мероприятий конгресса, а также материалов круглого стола «Развитие сельского туризма в государствах — участниках СНГ. Проблемы и перспективы». Обсуждение актуальных вопросов агротуризма, многие из которых имеют прямое отношение к экологии, состоялось в Таврическом дворце накануне открытия конгресса, став значимой прелюдией к нему.

Кроме того, в номере представлены обзоры двух мероприятий, организованных МИМРД МПА СНГ весной 2021 г.: международной научно-практической конференции «Участие молодежи в избирательном процессе: опыт государств — участников МПА СНГ» и международного круглого стола «Референдумы в государствах — участниках МПА СНГ: правовое регулирование и международное наблюдение».

*Д. А. Кобицкий,  
Генеральный секретарь —  
руководитель Секретариата Совета МПА СНГ*

# ДЕВЯТЫЙ НЕВСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ КОНГРЕСС

27–28 мая 2021 года



---

*Девятый Невский международный экологический конгресс прошел 27–28 мая в Таврическом дворце.*

*Организаторами конгресса стали Межпарламентская Ассамблея государств – участников СНГ, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации. В мероприятии приняли участие (очно и в режиме видео-конференц-связи) парламентарии, представители профильных органов федеральной и региональной власти, ведущие эксперты и ученые из 30 стран.*

## Обзор основных событий в рамках конгресса

### 27 мая

*На церемонии открытия конгресса в Екатерининском зале Таврического дворца выступили первый заместитель Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации А. В. Яцкин и Министр природных ресурсов и экологии Российской Федерации А. А. Козлов.*



## Круглый стол

## «Реки без границ: интегрированное управление водными ресурсами»

**Повестка:** интегрированное управление водными ресурсами трансграничных водных объектов; трансграничное водное партнерство: лучшие практики и стратегические ориентиры в целях устойчивого развития; водные ресурсы в условиях изменяющегося климата.

**Модератор:** первый заместитель Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации А. В. Яцкин.

**Докладчики:** председатель Комитета Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан по вопросам развития региона Приаралья Б. Б. Алиханов, директор Государственного гидрологического института С. А. Журавлев, заведующая отделом экосистемного водопользования и экономики Всероссийского научно-исследовательского института гидротехники и мелиорации им. А. Н. Костякова С. Д. Исаева, исполнительный директор некоммерческой организации eWater Р. Карр (Содружество Австралии), руководитель Федерального агентства водных ресурсов Д. М. Кириллов, вице-канцлер Министерства окружающей среды Эстонской Республики Х. Лийв, председатель Комиссии Парламента Республики Молдова по сельскому хозяйству и пищевой промышленности, председатель Постоянной комиссии МПА СНГ по аграрной политике, природным ресурсам и экологии Р. В. Мудряк, Губернатор Оренбургской области Д. В. Паслер, вице-министр экологии, геологии и природных ресурсов Республики Казахстан А. А. Примкулов, председатель Комитета по взаимодействию с общественными объединениями, молодежной политике, физической культуре, спорту и туризму Законодательного Собрания Ростовской области Е. П. Стенякина, первый заместитель председателя Комитета Госу-



*А. В. Яцкин*



дарственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по физической культуре, спорту, туризму и делам молодежи, председатель Центрального совета Всероссийского общества охраны природы, посол доброй воли Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде в России В. А. Фетисов, первый заместитель Министра сельского хозяйства Российской Федерации Дж. Х. Хатуов, председатель финляндской части Совместной российско-финляндской комиссии по использованию пограничных водных систем, постоянный секретарь Министерства сельского и лесного хозяйства Финляндской Республики Я. Хусу-Каллио.

## Круглый стол

### «Актуальные вопросы экологического просвещения и экотуризма»

**Повестка:** концепция экологического образования; качество экологического образования — элемент системы экологической безопасности Российской Федерации; интеграция системы экологического образования в экономику и систему государственного управления; законодательное регулирование в области профессиональной подготовки и переподготовки специалистов-экологов вузами и учреждениями дополнительного образования.

**Модераторы:** председатель Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по науке, образованию и культуре, председатель Постоянной комиссии МПА СНГ по науке и образованию Л. С. Гумерова, председа-



*Л. С. Гумерова*



*И. Ю. Святенко*

тель Медиасовета Первого общественного экологического телевидения, председатель правления международного экологического движения «Живая Планета» Н. Н. Дроздов, председатель Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по социальной политике И. Ю. Святенко.

**Докладчики:** и. о. заместителя директора Центра развития творчества и научно-технических инициатив детей и молодежи Калининского района Санкт-Петербурга С. Д. Аксенова, заведующий кафедрой педагогики окружающей среды, безопасности и здоровья человека Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования С. В. Алексеев, заместитель министра экологии Челябинской области В. И. Безруков, первый заместитель Министра просвещения Российской Федерации А. В. Бугаев, доцент факультета коммуникаций, медиа и дизайна департамента интегри-



*Петербургские участники проекта «Эколята» обратились к участникам круглого стола с просьбой поддержать идею проведения Всероссийского дня эколят*

рованных коммуникаций Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» А. Ф. Векслер, член Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию Т. А. Гигель, директор ЭкоЦентра «Заповедники» Н. Р. Данилина, директор Государственного природного биосферного заповедника «Катунский» А. В. Затеев, заместитель директора по развитию ЭкоЦентра «Заповедники» Е. Б. Книжникова, заместитель председателя Комитета по развитию туризма Санкт-Петербурга Ю. А. Кузенская, директор Департамента государственной политики и регулирования в сфере развития особо охраняемых природных территорий Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации И. Ю. Маканова, заместитель начальника управления государственных туристских проектов и безопасности туризма Федерального агентства по туризму — начальник отдела туристских информационных ресурсов и безопасности туризма Т. Н. Меньшикова, директор Государственного природного заповедника «Хакасский» В. В. Непомнящий, член Комитета по экологии и природопользованию Московской областной Думы А. В. Орлов, директор ГБНОУ «Академия талантов» И. В. Пильдес, председатель Комитета по экологии и природопользованию Московской областной Думы А. В. Полякова, директор Республиканского центра государственной экологической экспертизы и повышения квалификации руководящих работников и специалистов Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь И. Ф. Приходько, директор ФГБУ «Информационно-аналитический центр развития водохозяйственного комплекса» И. А. Разбаш, директор ФГБУ «Заповедное Прибайкалье» У. Г. Рамазанов, профессор департамента педагогики Инсти-



тута педагогики и психологии образования Московского городского педагогического университета Н. А. Рыжова, заведующая лабораторией геоэкологии и устойчивого природопользования кафедры международных комплексных проблем природопользования и экологии факультета прикладной экономики и коммерции Московского государственного института международных отношений (Университета) Министерства иностранных дел Российской Федерации Н. Е. Рязанова, декан экологического факультета Российского университета дружбы народов, директор Международного института стратегического развития отраслевых экономик РУДН, профессор кафедры «Финансы и кредит» экономического факультета РУДН Е. В. Савенкова, ведущий научный сотрудник Российского государственного университета туризма и сервиса М. А. Саранча, первый заместитель директора по учебно-воспитательной работе гимназии Святителя Василия Великого И. А. Смирнов, председатель правления, научный руководитель АО «Равноправие», член Правительственной комиссии по вопросам биологической и химической безопасности, член Экспертного совета Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию Н. Р. Соколова, начальник отдела воспитательной работы и дополнительного образования Комитета по образованию Правительства Санкт-Петербурга Е. Б. Спасская, Глава Карачаево-Черкесской Республики Р. Б. Темрезов, член Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству О. В. Цепкин, Председатель Московской городской Думы А. В. Шапошников, директор по развитию Национальной родительской ассоциации социальной поддержки семьи и защиты семейных ценностей М. Е. Шевченко, директор Государственного природного заповедника «Столбы» В. М. Щербаков.

## Круглый стол

### «Национальные стратегии и проекты в области экологии и охраны окружающей среды. Обмен опытом»

**Повестка:** национальный проект «Экология»; стратегия в области охраны окружающей среды Республики Беларусь на период до 2025 г.; Экологический кодекс Республики Казахстан (утвержден Президентом Казахстана в 2020 г.); Стратегия охраны окружающей среды и управления природными ресурсами Республики Армения; примеры межгосударственного сотрудничества в сфере охраны окружающей среды; меры по гармонизации подходов к реализации национальной экологической политики государств — участников СНГ с учетом целей устойчивого развития; международный опыт при реализации национальных проектов в области охраны окружающей среды в России.



**Модераторы:** председатель Российского экологического общества, сопредседатель Экспертного совета при Комитете Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию Р. А. Исмаилов, председатель Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию А. П. Майоров.

**Докладчики:** генеральный директор публично-правовой компании «Российский экологический оператор» Д. П. Буцаев, генеральный директор Центра по международному природоохранному сотрудничеству Министерства экологии и окружающей среды Китайской Народной Республики Чжоу Го-мэй, Министр природных ресурсов и экологии Российской Федерации А. А. Козлов, директор направления по реализации государственных и отраслевых программ в сфере экологии Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» А. В. Лебедев, Министр экологии, геологии и природных ресурсов Республики Казахстан М. М. Мирзагалиев, член Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию Г. И. Орденков, Министр окружающей среды Республики Армения Р. В. Петросян, Министр природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь А. П. Худык.



## Круглый стол

### «Новая климатическая политика»

**Повестка:** основные позиционные элементы текущей российской климатической политики; формирование национальной климатической политики: российский климатический пакет актов; роль лесов в углеродном бюджете; новая климатическая политика или экологическая безопасность: современные вызовы и решения; российский бизнес и перспективы низкоуглеродного развития экономики; проблемы и перспективы адаптации Российской Федерации к изменениям климата в отраслевом и региональном разрезах.

**Модераторы:** председатель Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по экологии и охране окружающей среды В. В. Бурматов, директор Главной геофизической обсерватории им. А. И. Воейкова



*В. В. Бурматов*



*В. М. Катцов*

Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды В. М. Катцов.

**Докладчики:** заместитель Министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации С. М. Аноприенко, научный руководитель Института народнохозяйственного прогнозирования Российской академии наук Б. Н. Порфирьев, заместитель руководителя Департамента природопользо-



вания и охраны окружающей среды города Москвы Е. Г. Семутникова, ответственный секретарь Комитета по климатической политике и углеродному регулированию Российского союза промышленников и предпринимателей С. А. Твердохлеб, заместитель Министра экономического развития Российской Федерации И. Э. Торосов, советник Президента Российской Федерации, специальный представитель Президента Российской Федерации по вопросам климата Р. С.-Х. Эдельгериев, заместитель председателя Комиссии Государственного Совета Российской Федерации по направлению «Экология и природные ресурсы», советник генерального директора публично-правовой компании «Российский экологический оператор» Д. В. Юрьев.

## Круглый стол

### «Лесные ресурсы: сохраняя легкие планеты»

**Повестка:** законодательная и нормативная база для повышения прозрачности оборота древесины и продукции из нее; практика управления данными в лесном бизнесе и в системе государственного управления лесами; охрана лесов от пожаров; защита лесов от вредителей и болезней.

**Модератор:** председатель Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям Н. П. Николаев.



*Н. П. Николаев*

**Докладчики:** председатель центрального штаба Всероссийского общественного движения «Волонтеры Победы» О. Н. Амельченкова, директор по развитию ООО «Леспроект» В. И. Архипов, руководитель отдела по лесной политике Группы «Илим» И. В. Вервейко, генеральный директор ООО «АСП», руководитель проекта GREENindustry К. С. Веревошкин, вице-президент по стратегическому развитию Национальной ассоциации лесопромышленников «Русский лес» А. Б. Гончаров, директор Департамента государственной политики и регулирования в области лесных ресурсов Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации А. Н. Грибеников, заместитель начальника ФБУ «Авиалесоохрана» А. М. Ерицов, специальный представитель Президента Российской Федерации по вопросам природоохранной деятельности, экологии и транспорта С. Б. Иванов, врио ректора Санкт-Петербургского государственного лесотехнического университета им. С. М. Кирова И. А. Мельничук, министр природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области И. Г. Мураев, первый заместитель председателя Центрального совета Всероссийского общества охраны природы Э. А. Расулмухамедов, руководитель Федерального агентства лесного хозяйства И. В. Советников, директор по лесному хозяйству и взаимодействию с орга-



*Выставка экологических фоторабот в рамках культурной программы конгресса*

нами власти группы компаний «Титан» Ю. Г. Трубин, заместитель директора ФБУ «Рослесозащита» В. К. Тузов, председатель Комиссии Общественной палаты Российской Федерации по экологии и охране окружающей среды Е. А. Шаройкина.

## Круглый стол

### «Арктика: актуальные экологические вопросы»

**Повестка:** очистка загрязненных островов архипелага Земля Франца-Иосифа; Зеленый пояс Фенноскандии как фактор эколого-экономического развития приграничных территорий; наилучшие доступные технологии: решение проблем экологических «горячих точек» Баренцева/Евроарктического региона; проекты международного сотрудничества и решение экологических проблем Арктики; предотвращение негативных экологических последствий при освоении природных ресурсов Арктики, внедрение инновационных и экологически чистых технологий; ликвидация накопленного вреда окружающей среде, техногенных загрязнений в Арктике; санитарно-эпидемиологическое благополучие населения Арктики и влияние экологических факторов на здоровье человека.

**Модераторы:** заместитель Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Г. Н. Карелова, заместитель директора Департамента государственной политики и регулирования в области гидрометеорологии,



*Г. Н. Карелова*



*П. В. Химченко*

изучения Арктики, Антарктики и Мирового океана Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации П. В. Химченко.

**Докладчики:** Губернатор Ямало-Ненецкого автономного округа Д. А. Артюхов, старший вице-президент по устойчивому развитию ГК «Норильский никель» А. Е. Бугров, директор Северо-Западного научного центра гигиены и общественного здоровья С. А. Горбанев, ведущий научный сотрудник Института окружающей среды Финляндии Х. Дальбо, заместитель председателя Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по экономической политике К. К. Долгов, Министр природных ресурсов и экологии Российской Федерации А. А. Козлов, координатор программы сотрудничества с Россией Шведского агентства по охране окружающей среды О. Микаэльссон, генеральный директор Шведского агентства по охране окружающей среды Б. Ризингер, директор Санкт-Петербургского научно-исследовательского института эпидемиологии и микробиологии им. Пастера Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека А. А. Тотолян, Министр Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики А. О. Чекунков, Губернатор Мурманской области А. В. Чибис.



## Круглый стол

### «Зеленая» энергетика – единственная энергетика будущего?»

**Повестка:** программы поддержки «зеленой» (возобновляемой) энергетики, предусмотренные в России до 2035 г.; планы крупных российских компаний в аспекте климатической нейтральности; способы финансирования для модернизации производства в тарифицируемых секторах энергетики.

**Модератор:** партнер, руководитель практики стратегического и операционного консалтинга КПМГ в России и СНГ Е. В. Лазько.



*Е. В. Лазько*

**Докладчики:** руководитель проектов блока стратегии и инвестиций «Интер РАО» В. Н. Андреев, генеральный директор АО «НоваВинд» А. С. Корчагин, генеральный директор Российского энергетического агентства Министерства энергетики Российской Федерации А. И. Кулапин, председатель Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по экономической политике А. В. Кутепов, генеральный директор ООО «Газпром газомоторное топливо» Т. И. Соин, президент корпорации «ГазЭнергоСтрой» С. Я. Чернин.

## Круглый стол

### «Экономика замкнутого цикла»

**Повестка:** законодательные инициативы в рамках создания экономики замкнутого цикла в России; стимулирование снижения образования отходов и применения вторичного сырья; вовлечение в хозяйственный оборот вторичных материальных ресурсов; расширенная ответственность производителя (РОП) как драйвер рынка твердых коммунальных отходов (ТКО); курс на прозрачность: создание единой информационной системы обращения с отходами; международный опыт при создании экономики замкнутого цикла; опыт реализации системы раздельного сбора (РСО) и переработки отходов в России и странах СНГ; РСО как ключевой этап создания системы экономики замкнутого цикла.



*А. А. Тронин, И. А. Неверов*

**Модераторы:** бизнес-омбудсмен по экологии и природопользованию управления Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, заместитель председателя Комитета по переработке отходов и вторичным ресурсам Общероссийской общественной организации «Деловая Россия» И. А. Неверов, директор Санкт-Петербургского научно-исследовательского центра экологической безопасности Российской академии наук А. А. Тронин.

**Докладчики:** генеральный директор публично-правовой компании «Российский экологический оператор» Д. П. Буцаев, генеральный директор «ЛафаржХолсим Россия» М. В. Гончаров, директор ГУ «Оператор вторичных материальных ресурсов» Н. А. Гринцевич, председатель правления ТОО «Оператор РОП» М. К. Кумаргалиев, врио директора Департамента металлургии и материалов Министерства промышленности и торговли Российской Федерации Р. Г. Куприн, директор по устойчивому развитию ПАО «СИБУР Холдинг» М. К. Ремчуков, заместитель Министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации Д. Д. Тетенькин.

## Круглый стол

### «Экологическая безопасность: современные вызовы и решения»

**Повестка:** предотвращение вреда окружающей среде в процессе деятельности промышленных предприятий; экологический аудит как превентивная мера обеспечения экологической безопасности; наилучшие доступные технологии: обмен опытом; экологические чрезвычайные ситуации природного и (или) техногенного характера: современные вызовы, проблемы снижения рисков.

**Модераторы:** председатель Российского экологического общества, сопредседатель Экспертного совета при Комитете Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию Р. А. Исмаилов, председатель Комитета Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан по аграрным вопросам, водным и земельным ресурсам Р. Б. Латифзода.



**Докладчики:** Чрезвычайный и Полномочный Посол Кыргызской Республики, член Президиума Национальной академии наук Кыргызской Республики А. А. Айдаралиев, генеральный директор АО «Национальная транспортная компания» Д. В. Илатовский, первый заместитель генерального дирек-





тора по реализации экологических проектов Федерального экологического оператора М. В. Корольков, партнер, руководитель группы операционных рисков и устойчивого развития КПМГ в России и СНГ И. В. Коротецкий, начальник департамента экологии, охраны труда и промышленной безопасности ОАО «Российские железные дороги» А. И. Лисицын, директор Департамента государственной политики и регулирования в сфере охраны окружающей среды и экологической безопасности Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации Р. А. Мальцев, заведующий отделом географии Национальной академии наук Республики Таджикистан Х. М. Мухаббатов, руководитель Федеральной службы по надзору в сфере природопользования С. Г. Радионова, вице-президент по экологии и промышленной безопасности ГМК «Норильский никель» С. С. Селезнев, заместитель Министра промышленности и торговли Российской Федерации А. А. Ученев, секретарь Конвенции Европейской экономической комиссии ООН о трансграничном воздействии промышленных аварий Х. Франциска, председатель Комиссии Общественной палаты Российской Федерации по экологии и охране окружающей среды Е. А. Шаройкина, депутат Великого национального собрания Турецкой Республики Р. Шекер.

## Круглый стол «“Зеленые” финансы: как мобилизовать ресурсы на экологическую модернизацию»

**Повестка:** направления устойчивого («зеленого») развития, функции и задачи всех участников данного процесса в части содействия финансированию «зеленого» развития для увеличения притока капитала в «зеленые»

проекты; возможность применения ряда мер, обеспечивающих привлекательность реализации «зеленых» проектов компаниями и стимулирующих направление капитала широкого круга инвесторов в такие проекты; роль национального проекта «Экология» в устойчивом («зеленом») развитии Российской Федерации; имплементация международного опыта в российском законодательстве в сфере «зеленых» финансов; обмен опытом по устойчивому («зеленому») развитию.

**Модераторы:** заместитель председателя Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию Е. Г. Зленко, первый заместитель председателя, член правления государственной корпорации развития «ВЭБ.РФ» А. В. Мирошниченко, заместитель Министра экономического развития Российской Федерации И. Э. Торосов.



**Докладчики:** заместитель руководителя Аппарата Мэра и Правительства Москвы М. А. Багреева, директор по устойчивому развитию АО «Ситиматик», руководитель экспертно-аналитической платформы «Инфраструктура и финансы устойчивого развития», член Экспертного совета по устойчивому развитию публично-правовой компании «Российский экологический оператор» С. И. Бик, заместитель председателя правления Газпромбанка Е. А. Борисенко, заместитель председателя правления Евразийского банка развития Д. Т. Имангалиев, генеральный директор Центра зеленых финансов Международного финансового центра «Астана» А. К. Казыбаев, заместитель председателя Промсвязьбанка В. С. Катренко, сооснователь, главный исполнительный директор международной некоммерческой организации Climate Bonds Initiative Ш. Кидни, заместитель генерального директора — главный инженер ОАО «Российские железные дороги» С. А. Кобзев, финансовый директор, член правления ПАО «Московская биржа» М. В. Лапин, заместитель

Министра финансов Российской Федерации Т. И. Максимов, председатель Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям Н. П. Николаев, директор и постоянный представитель Всемирного банка в Российской Федерации Р. Селигманн, ответственный секретарь Комитета по климатической политике и углеродному регулированию Российского союза промышленников и предпринимателей С. А. Твердохлеб, член Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству О. В. Цепкин, первый заместитель Министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации К. А. Цыганов, управляющий директор по проектам развития Национального рейтингового агентства В. Н. Четвериков, первый заместитель председателя Центрального банка Российской Федерации С. А. Швецов.

**28 мая**

## **Пленарное заседание девятого Невского международного экологического конгресса «Экология планеты – устойчивое развитие»**

*В начале пленарного заседания были оглашены приветственные слова в адрес участников конгресса, поступившие от Президента Российской Федерации В. В. Путина и Председателя Правительства Российской Федерации М. В. Мишустина.*



**Выступления:** Председатель Совета МПА СНГ, Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, сопредседатель организационного комитета конгресса В. И. Матвиенко, заместитель Председателя Правительства Российской Федерации, сопредседатель организационного комитета конгресса В. В. Абрамченко, Губернатор Санкт-Петербурга А. Д. Беглов, Президент Финляндской Республики в 2000–2012 гг. Т. К. Халонен, Министр природных ресурсов и экологии Российской Федерации, заместитель председателя организационного комитета конгресса А. А. Козлов, директор и постоянный представитель Всемирного банка в Российской Федерации Р. Селигманн, Председатель Меджлиса Милли Генгеша Туркменистана Г. С. Маммедова, Председатель Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан Т. К. Нарбаева, заместитель Председателя Милли Меджлиса Азербайджанской Республики А. А. Алиев, и. о. Министра окружающей среды Республики Армения Р. Петросян, Министр природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь А. П. Худык, генеральный директор Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» А. Е. Лихачёв, Министр экологии, геологии и природных ресурсов Республики Казахстан М. М. Мирзагалиев, генеральный директор — председатель правления ОАО «Российские железные дороги» О. В. Белозёров, председатель Комиссии Парламента Республики Молдова по сельскому хозяйству и пищевой промышленности, председатель Постоянной комиссии МПА СНГ по аграрной политике, природным ресурсам и экологии Р. В. Мудряк, Губернатор Челябинской области А. Л. Текслер, генеральный директор публично-правовой компании «Российский экологический оператор» Д. П. Буцаев, первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по физической культуре, спорту, туризму и делам молодежи, председатель Центрального совета Всероссийского общества охраны природы, посол доброй воли Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде в России В. А. Фетисов.

## Пресс-конференция по итогам конгресса

**Участники:** Председатель Совета МПА СНГ, Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, сопредседатель организационного комитета конгресса В. И. Матвиенко, заместитель Председателя Правительства Российской Федерации, сопредседатель организационного комитета конгресса В. В. Абрамченко.



---

## ИТОГОВАЯ РЕЗОЛЮЦИЯ девятого Невского международного экологического конгресса

Мы, участники девятого Невского международного экологического конгресса «Экология планеты — устойчивое развитие», собравшиеся 27–28 мая 2021 года в Санкт-Петербурге,

*осознавая* глобальный характер современных экологических вызовов и необходимость скорейшего формирования дорожной карты по реагированию на них, *подтверждая* приверженность своевременной и полной реализации Целей в области устойчивого развития, закрепленных в Повестке дня ООН на период до 2030 года,

*разделяя* выраженную на саммите по климату в апреле 2021 года решимость мировых лидеров придать новый импульс международному диалогу по повестке устойчивого развития,

*поддерживая* инициативы Президента Российской Федерации В.В. Путина по ускоренной экологической модернизации России, имеющей стратегическое значение для устойчивого развития экосистем всей Евразии и сохранения биосферы нашей планеты, и по налаживанию работы в рамках принципиально новых форматов международного сотрудничества, которые будут способствовать объединению на равноправной основе усилий всех стран с целью реализации совместных инновационных проектов в сфере экологической и климатической политики,

*обращая особое внимание* на риски превращения климатической повестки в инструмент недобросовестной конкуренции, усиления глобального неравенства, сдерживания развития большинства стран мира в интересах узкого круга государств и транснациональных компаний,

*подчеркивая* необходимость широкого участия всех стран в формировании стандартов и механизмов реализации мировой климатической политики,

*заявляя* о недопустимости попыток искусственно отделить климатическую проблематику от других задач устойчивого развития, включая борьбу с бедностью и сокращение разрыва в уровне развития между странами,

*отмечая* особую ответственность парламентариев за законодательное обеспечение экологической модернизации наших стран и мониторинг соблюдения норм национального природоохранного законодательства, а также важную роль парла-

ментов в налаживании международного диалога по повестке устойчивого развития, в гармонизации подходов в сфере экологической политики и повышении эффективности сотрудничества в области совместного управления трансграничными экосистемами,

*признавая* многолетний вклад Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ в организацию диалога на площадке Невского международного экологического конгресса, в укрепление международных связей и накопление опыта совместных решений, которые стали прочной основой для дальнейшей деятельности по сохранению природы,

*приветствуя* внимание со стороны стран-участниц и международных организаций к работе конгресса и учет рекомендаций каждого конгресса в национальной и международной экологической повестке,

*стремясь* вывести на новый уровень экологическое сотрудничество на евразийском пространстве,

*рассматривая* тесную координацию законодательной и исполнительной ветвей власти и всех уровней единой системы публичной власти, а также взаимодействие с деловым, научным и экспертным сообществом и общественными организациями в качестве ключевого условия эффективной реализации государственной экологической политики,

*обсудив* важнейшие актуальные направления совершенствования законодательства в области природопользования и охраны окружающей среды, содействия внедрению ресурсосберегающих и энергоэффективных технологий глубокой переработки сырья и отходов, развитию экономики замкнутого цикла, формированию механизмов «зеленого финансирования», совершенствования подходов к экологическому воспитанию и образованию населения, укреплению трансграничного сотрудничества по вопросам минимизации антропогенного влияния на экологию планеты,

***рекомендуем:***

***парламентам государств — участников Межпарламентской Ассамблеи СНГ***

продолжать последовательные действия по развитию и гармонизации законодательного регулирования государств-участников в природоохранной и климатической сферах, включая подготовку соответствующих модельных законов и рекомендаций;

использовать демократический парламентский мандат от своих народов с целью содействия объединению усилий всех ветвей и уровней публичной власти, гражданского общества, научных, экспертных и деловых кругов для экологической модернизации стран;

задействовать межпарламентские каналы и площадки для продвижения конструктивного и инклюзивного подхода к экологической повестке международного сотрудничества, противодействия попыткам превратить эту сферу в арену конфронтации, дискриминации и недобросовестной конкуренции;

***органам государственной власти заинтересованных государств***

*в сфере формирования международных и национальных стратегических документов:*  
объединить усилия заинтересованных государств по выработке мер реагирования на экологические и климатические вызовы, а также по решению трансграничных проблем в области экологической безопасности;

обеспечить консолидацию ресурсов для экологической модернизации и снижения эмиссии парниковых газов, обмен лучшими практиками, опытом реализации экологических проектов и инициатив;

содействовать продвижению и тиражированию успешных проектов и практик в сфере «зеленой экономики», осуществлять трансфер наилучших «зеленых технологий», информационный обмен по вопросам устойчивого развития и охраны окружающей среды, формирования экологической культуры;

проработать комплекс мер, направленных на привлечение частных инвестиций в природоохранную и климатическую сферы;

усилить роль науки при разработке и реализации программ в области экологического развития и климатических изменений;

*в сфере управления водными ресурсами:*

продолжить проработку актуальных вопросов интегрированного управления трансграничными водами с учетом наилучших практик и стратегических ориентиров;

обеспечить дополнительную проработку вопроса повышения устойчивости к последствиям изменения климата, вызывающим истощение пресноводных ресурсов, неравномерность их географического и сезонного распределения, увеличение частоты и интенсивности экстремальных гидрологических событий;

повышать эффективность усилий, направленных на адаптацию к климатообусловленным изменениям водных ресурсов, водообеспеченности и опасным гидрологическим явлениям;

обеспечить обмен профессиональным опытом и перспективными идеями по вопросам интегрированного управления водными ресурсами;

продолжить поиск взаимовыгодных решений, обмен опытом и лучшими практиками по обеспечению всеобщего доступа к воде и санитарной инфраструктуре на основе партнерства и уважения национального суверенитета, являющихся залогом успешности международных усилий в глобальной водной дипломатии, в частности по скорейшему достижению цели устойчивого развития № 6 — «Обеспечение наличия и рационального использования водных ресурсов и санитарии для всех», с применением современных цифровых технологий сбора данных (интернет вещей, дистанционное зондирование Земли), их обработки и использования в системе поддержки принятия решений при интегрированном управлении водными ресурсами (математическое моделирование, разработка цифровых аналитических и сигнальных сервисов), в том числе в отношении объектов трансграничного водопользования;

уделять приоритетное внимание водной дипломатии и трансграничному сотрудничеству на основе принципов равноправного партнерства и стратегического взаимодействия сторон, в соответствии с общепризнанными нормами международного права, в том числе в сфере разработки, апробации и совместного внедрения современных цифровых технологий, связанных с интегрированным управлением водными ресурсами, в целях охраны и рационального использования трансграничных водных объектов на всех уровнях;

*в сфере управления лесными ресурсами:*

обеспечить реализацию мероприятий по опережающему лесовосстановлению, увеличению доли управляемых лесов, а также всесторонней научно-технической модернизации лесного хозяйства и лесной промышленности, в частности на основе широкого внедрения цифровых технологий;

продолжить работу по повышению прозрачности оборота древесины и системы ее учета;

продолжить практику международного сотрудничества и регулярного обмена опытом по охране лесов от пожаров, защите от вредителей и болезней, повышению их поглотительной способности и климаторегулирующих функций;

предусмотреть меры по подготовке в достаточном количестве профессиональных кадров для лесного комплекса, а также по обеспечению высокого социального статуса и мотивации труда специалистов лесного хозяйства, проживающих в сельской местности;

широко привлекать волонтеров, молодежь, в том числе учащихся средних и высших учебных заведений, к участию в массовых мероприятиях по восстановлению лесов;

*в сфере «зеленой» энергетики:*

всемерно содействовать более эффективной эксплуатации ископаемых источников энергии, расширению использования возобновляемых и альтернативных источников энергии в рамках энергетического перехода;

развивать международное партнерство в области инновационных «зеленых технологий»;

обеспечить с учетом наилучших доступных технологий внедрение современного газоочистного оборудования на объектах электроэнергетики;

обеспечить увеличение объемов утилизации и вовлечения в хозяйственный оборот продуктов сжигания твердого топлива (золошлаковых смесей, золы-уноса, шлаков, образуемых в результате сжигания твердого топлива, состоящего из горючего полезного ископаемого) на тепловых электростанциях и в котельных;

развивать международное сотрудничество в части продвижения низкоуглеродной атомной генерации и гидрогенерации с опорой на отечественный «зеленый» энергобаланс, в частности в области «зеленой» сертификации;



совершенствовать управление системой теплоснабжения населенных пунктов с целью повышения ее энергетической эффективности;

развивать экологическую и энергетическую секции Евразийского женского форума;

*в сфере климатической политики:*

продолжить проведение фундаментальных и прикладных научных исследований в области климата;

обеспечить принятие безотлагательных мер по адаптации и смягчению антропогенного воздействия на климат;

совершенствовать управление климатическими рисками в целях устойчивого развития;

проводить постоянный мониторинг климатических изменений, факторов, влияющих на изменение климата, оценку климатических воздействий на население, экономику и окружающую среду, корректировку климатических прогнозов, мониторинг эффективности принимаемых адаптационных и митигационных мер;

приступить к выработке собственных национальных и международных систем сертификации и верификации в области выбросов парниковых газов;

проработать вопрос создания международных центров оборота углеродных единиц на евразийском пространстве;

*в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами:*

продолжить развитие нормативного правового регулирования в сфере обращения с отходами с учетом норм международного права;

развивать международное сотрудничество и обмен лучшими практиками в сфере экологически безопасной переработки твердых коммунальных отходов (ТКО);

проработать вопрос подписания странами СНГ декларации об иерархии видов утилизации отходов;

рассмотреть вопрос создания единой межгосударственной системы товарооборота и прослеживаемости движения отходов и вторичных ресурсов;

продолжить реализацию механизма расширенной ответственности производителей с целью достижения 100%-ной обработки и утилизации ТКО, относящихся к упаковке и упаковочным материалам;

активизировать международное сотрудничество и обеспечить обмен опытом в части внедрения механизмов расширенной ответственности производителей;

предусмотреть ответственность собственников объектов инфраструктуры ТКО (включая места захоронения) за соблюдение норм безопасности при эксплуатации данных объектов с целью недопущения экологического вреда, способного привести к экологической катастрофе;

развивать механизмы государственно-частного партнерства с целью привлечения частных инвестиций в сферу обращения с отходами;

вести активную работу, направленную на экологическое образование и воспитание детей и молодежи, просвещение населения всех возрастов и социальных групп в области обращения с ТКО, а также на популяризацию раздельного сбора отходов как элемента формирования экологической культуры;

*в сфере экологического просвещения и развития экотуризма:*

разработать национальные концепции экологического образования;

содействовать развитию системы всеобщего комплексного и непрерывного экологического образования и воспитания, направленных на формирование у детей и подростков осознанного отношения к ценностям природы и навыков ответственного поведения в природной среде;

обеспечить организацию систем непрерывного экологического просвещения населения, включая распространение экологических знаний, информации о состоянии окружающей среды, природных ресурсов, экологической безопасности, формирования в обществе основ экологической культуры в целях экологически безопасного, устойчивого развития мирового сообщества;

рассмотреть вопрос о включении мероприятий по развитию экологического туризма в качестве приоритетных в национальные стратегические документы;

внедрять инструменты государственной поддержки инвестиционных проектов по развитию экологического туризма на всесезонных курортных территориях;

развивать механизмы государственно-частного партнерства с целью привлечения частных инвестиций в экологический туризм;

*в сфере экологии Арктики:*

совершенствовать меры по рациональному использованию природных ресурсов, сохранению и восстановлению экосистем Арктики;

организовать сеть мониторинга состояния многолетнемерзлых грунтов с помощью современных технологий для формирования и использования баз данных в целях анализа и прогнозирования деградации криолитозоны всеми участниками и членами Арктического совета;

использовать разрабатываемые математические модели и современные базы данных для обеспечения предупреждения и ликвидации вредных последствий антропогенного воздействия на окружающую среду, а также реабилитации территорий и акваторий, загрязненных в результате хозяйственной и иной деятельности;

обеспечить санитарно-эпидемиологическое благополучие и охрану здоровья населения в ходе развития арктических территорий;

проводить оценку риска здоровью при обосновании размещения и проектировании промышленных и транспортных объектов и комплексов;

*в сфере обеспечения экологической безопасности:*

продолжить практику международного сотрудничества и регулярного обмена опытом по вопросам:

снижения рисков и ликвидации последствий экологических чрезвычайных ситуаций природного и (или) техногенного характера, в частности предупреждения разливов нефти и нефтепродуктов;

предотвращения вреда окружающей среде в процессе деятельности промышленных предприятий, включая проработку правовых механизмов, обязывающих собственников объектов промышленной инфраструктуры обеспечивать ликвидацию вреда, нанесенного окружающей среде;

актуализации информационно-технических справочников по наилучшим доступным технологиям в сфере экологии;

*в сфере «зеленого финансирования»:*

определить единую терминологию, принципы и механизмы «зеленого финансирования»;

разработать комплексный подход к регулированию «зеленых проектов»;

конкретизировать меры государственной поддержки для инициаторов «зеленых проектов».

**Призываем** мировых лидеров, представителей науки и бизнес-сообщества, общественных организаций и СМИ всеми силами содействовать формированию небезразличного, научно обоснованного, позитивного подхода к вопросам экологии, учесть итоги девятого Невского международного экологического конгресса и принятые им решения, а также внести вклад в популяризацию положений итоговой резолюции конгресса.



**Круглый стол  
«РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОГО ТУРИЗМА  
В ГОСУДАРСТВАХ – УЧАСТНИКАХ СНГ.  
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ»**

*26 мая 2021 года*



---

*Круглый стол «Развитие сельского туризма в государствах — участниках СНГ. Проблемы и перспективы» прошел в очном формате и с использованием видео-конференц-связи 26 мая 2021 г. в Парламентском центре МПА СНГ. Участниками дискуссии стали парламентарии из Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Молдова, Российской Федерации, Республики Таджикистан и Республики Узбекистан, а также представители Исполнительного комитета СНГ, международных организаций, образовательных и научно-исследовательских учреждений, бизнеса. В качестве модератора круглый стол провел председатель Постоянной комиссии МПА СНГ по аграрной политике, природным ресурсам и экологии, председатель Комиссии Парламента Республики Молдова по сельскому хозяйству и пищевой промышленности Р. В. Мудряк.*

## Обзор выступлений

**А. П. Должиков**, заместитель руководителя Секретариата Совета МПА СНГ, от имени Генерального секретаря Совета МПА СНГ поприветствовал участников круглого стола и напомнил, что на этом мероприятии продолжается обсуждение темы устойчивого развития сельских территорий. Ранее, в 2019 г., данная тема рассматривалась на круглом столе, который был подготовлен двумя профильными комиссиями МПА СНГ, а также Молодежной межпарламентской ассамблеей государств — участников СНГ.

Сельский туризм, констатировал А. П. Должиков, с каждым годом становится все более популярным. Сегодня это один из приоритетных видов туризма в подавляющем большинстве госу-

дарств Европы. Он быстрыми темпами распространяется и в странах Содружества. Сельский туризм, как известно, вносит существенный вклад в экономику туристской отрасли, а также в сохранение культурного наследия. Профильные комиссии МПА СНГ уделяют пристальное внимание теме туризма с учетом двух аспектов. Прежде всего это законодательное обеспечение (поскольку и основная цель Межпарламентской Ассамблеи — сближение законодательства стран Содружества), а также изучение международной практики.

В рамках деятельности Постоянной комиссии по культуре, информации, туризму и спорту были подготовлены принятые Ассамблеей модельные законы

«Об основных принципах сотрудничества государств — участников СНГ в области туризма», «О детском и юношеском туризме», «О туристской деятельности», «О социальном туризме». А в Постоянной комиссии по аграрной политике, природным ресурсам и экологии разработан модельный закон «Об экологическом туризме».

Заместитель руководителя Секретариата Совета МПА СНГ выразил уверенность в том, что тема развития сельского туризма достойна дальнейшего обсуждения не только на круглом столе, но и в других форматах, и что диалог на эту тему может быть продолжен.

**Э. А. Захидов**, председатель Постоянной комиссии МПА СНГ по культуре, информации, туризму и спорту, председатель Комитета Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан по вопросам науки, образования, культуры и спорта, подчеркнул, что туризм является одним из важнейших направлений активного сотрудничества государств — участников СНГ. Как считает Э. А. Захидов, с учетом надвигающегося посткарантинного периода развитие туризма имеет огромное значение для экономики стран Содружества. В том числе велик потенциал сельского туризма.

Председатель Постоянной комиссии МПА СНГ по культуре, информации, туризму и спорту высоко оценил программу круглого стола, в которой был широко представлен опыт различных стран и регионов, и пожелал участникам дискуссии успехов в работе.

**А. С. Дубковский**, консультант отдела по сотрудничеству в области культуры, спорта, туризма, молодежи департамента гуманитарного сотрудничества, об-

щеполитических и социальных проблем Исполнительного комитета СНГ, выступил с докладом «*О развитии сотрудничества государств — участников СНГ в области туризма*».

Выразив уверенность в актуальности темы сельского туризма, докладчик отметил, что, по мнению экспертов, в условиях ограничительных мер на международные путешествия, связанных с пандемией, этому кластеру туристических услуг было уделено значительное внимание — как со стороны туристов, так и со стороны туристских администраций. Данный вид туризма имеет ряд особенностей (включая инфраструктурные), развитие которых требует особого внимания и административной поддержки, а также специфического регулирования общественных отношений в этой области.

Как сообщил А. С. Дубковский, в рамках работы Совета по туризму государств — участников СНГ как органа отраслевого сотрудничества тематика сельского туризма обсуждалась не единожды. Совет выполняет координирующую роль и обеспечивает реализацию Соглашения о сотрудничестве в области туризма от 23 декабря 1993 г. Он призван оказывать содействие развитию равноправного и взаимовыгодного партнерства между странами Содружества в туристской сфере по линии государственных органов, национальных, региональных, международных и других туристских организаций. В состав Совета входят руководители органов государственной власти, отвечающих за направление туризма, и с 1994 г. состоялось 40 заседаний. Докладчик подчеркнул, что о наиболее свежих инновациях и об опыте работы по развитию сельского или экотуризма ин-

формировала Совет Республика Беларусь. При этом тематика агротуризма, представляющая особый интерес на всем пространстве Содружества, будет и далее присутствовать в повестке заседаний Совета.

А. С. Дубковский остановился на организационных аспектах развития сотрудничества. В последние годы в деятельности Совета по туризму государств — участников СНГ основные усилия были направлены на выполнение Стратегии развития сотрудничества государств — участников СНГ в области туризма на период до 2020 года, утвержденной решением Совета глав правительств СНГ 20 ноября 2013 г. За прошедший период сделаны значительные шаги в совершенствовании правового регулирования туризма на национальном и межгосударственном уровне.

МПА СНГ в свою очередь разработала новые редакции модельных законов, упомянутых выше, а также Рекомендации по соблюдению норм деловой практики в сфере туризма государств — участников СНГ и Рекомендации по установлению льготных режимов торговли для иностранных туристов и временных посетителей по системе tax free.

Немаловажную роль в постоянном обмене информацией о новшествах в законодательстве государств — участников СНГ сыграли решения Совета о формировании и регулярном обновлении нормативно-правовой базы в разделе Совета на интернет-портале СНГ, где представлены нормативные правовые акты в области туризма каждого государства. Информационное обеспечение Советом международных туристских выставок, ярмарок, презентаций позволило

значительно расширить сотрудничество между национальными туроператорами, а также выработать перспективные направления для государств по развитию различных видов туризма, таких как сельский, промышленный, медицинский, социальный, санаторно-курортный и другие.

На основе достигнутых результатов по реализации Стратегии развития сотрудничества государств — участников СНГ в области туризма на период до 2020 года и в целях дальнейшего укрепления данного сотрудничества Советом была инициирована и организована подготовка проекта аналогичного документа на период до 2030 г. Стратегия развития сотрудничества государств — участников СНГ в области туризма на 2021–2030 годы была утверждена Советом глав правительств СНГ 29 мая 2020 г. В ходе ее реализации предполагается достичь значимого углубления и расширения партнерских отношений между национальными туристскими организациями, укрепления межгосударственного взаимодействия в развитии туризма на пространстве Содружества. Новая Стратегия призвана консолидировать усилия государственных органов, национальных, региональных и других туристических организаций в формировании общего туристического пространства СНГ.

Для достижения целей Стратегии Советом министров иностранных дел СНГ 2 апреля 2021 г. был утвержден соответствующий план мероприятий на 2021–2023 годы. Данный план сформирован по предложениям государств — участников Содружества и включает более 90 мероприятий, направленных на расширение сотрудничества по совершенствованию

правового регулирования сферы туризма и статистической отчетности, гармонизацию стандартов качества предоставления туристских услуг, развитие инфраструктуры туризма, системы безопасности, научное обеспечение и улучшение систем подготовки кадров.

Предполагается ежегодное рассмотрение хода реализации Стратегии и плана мероприятий на заседаниях Совета по туризму, в том числе с участием заинтересованных организаций. Согласно решению Совета его очередное заседание должно состояться во втором полугодии 2021 г. в Республике Армения. Докладчик призвал к инициативам по формированию повестки заседания и, в завершение выступления, выразил надежду на плодотворное сотрудничество Совета по туризму с МПА СНГ (в том числе в составе различных рабочих групп, а также на мероприятиях, подобных этому круглому столу). Такое взаимодействие позволит обеспечить комплексное рассмотрение в многостороннем формате актуальных вопросов партнерства в области туризма и будет способствовать развитию нормативно-правовой базы в странах СНГ с учетом передового опыта и лучших практик.

Доклад **Н. Е. Рязановой**, заведующей лабораторией геоэкологии и устойчивого природопользования кафедры международных комплексных проблем природопользования и экологии факультета прикладной экономики и коммерции Московского государственного института международных отношений (Университета) Министерства иностранных дел Российской Федерации, члена Комитета по развитию устойчивого туризма Российского союза предприятий (учрежде-

ний, организаций) туристской индустрии, заместителя председателя Комиссии по устойчивому развитию и экологии Российской ассоциации содействия ООН, был посвящен теме *имплементации рекомендаций Глобального совета по устойчивому туризму в модельном законодательстве СНГ по сельскому туризму*.

Н. Е. Рязанова поприветствовала участников мероприятия от имени председателя Комиссии по устойчивому развитию и экологии Российской ассоциации содействия ООН. Затем она представила некоторые базовые понятия, касающиеся концепции устойчивого туризма (и сельского в том числе). Данная концепция появилась в Повестке дня на XXI век для индустрии путешествий и туризма в 1997 г., и с того времени несколько различных организаций попытались дать свое определение этому виду туризма. По мнению Н. Е. Рязановой, в модельном законодательстве СНГ тоже должна быть предпринята такая попытка. Определенный интерес представляют и программы действий по устойчивому туризму для государственных ведомств, национальных туристских организаций, отраслевых организаций, туристических компаний.

Принципы устойчивого туризма хорошо известны: они заключаются в особой ответственности людей перед окружающей средой, перед местными сообществами и будущими поколениями. Индустрия туризма и путешествий должна базироваться на международном праве в сфере защиты окружающей среды. Основные направления устойчивого туризма — оптимальное использование ресурсов окружающей среды, уважение характерных культурных особенностей



местного населения и быта, обеспечение жизнеспособности долгосрочных экономических процессов. Как подчеркнула Н. Е. Рязанова, деятельность в сфере устойчивого туризма должна, несмотря ни на что, оставаться выгодной для субъектов этого бизнеса.

Перечень необходимых действий по продвижению концепции устойчивого туризма складывается из трех базовых составляющих. Первая из них — соблюдение социальной справедливости. Сюда входит забота о местном населении и доступность туристических услуг всем гражданам, в том числе социально незащищенным слоям. При создании средств размещения для туристов также необходимо учитывать местные условия и ограничения. Второй кластер связан с обеспечением экологической устойчивости. Это можно делать, внедряя ресурсосберегающие технологии, создавая условия для перераспределения потоков отдыхающих и организуя системы экологического образования, воспитания и просвещения. Докладчик подчеркнула, что следует постараться отразить это в будущем модельном законе. Третья составляющая — достижение экономической эффективности, которая складывается из повышения эффективности использования ресурсов, повышения качества и конкурентоспособности туристического продукта, рационального управления турпотоками и внедрения в практику деятельности организаций туристической индустрии определенной сертификации и маркировки.

Говоря о приоритетах работы национальных администраций по туризму в рамках Повестки дня на XXI век для индустрии путешествий и туризма, до-

кладчик сформулировала основные позиции:

- оценка вместимости существующей туристической инфраструктуры;
- оценка экономических, социальных, культурных, природных составляющих;
- обучение, планирование и развитие жизнеспособности бизнеса;
- обмен информацией, обеспечение участия всех секторов общества;
- разработка турпродуктов с соблюдением принципов устойчивого развития;
- измерение прогресса достижения устойчивого развития на местном уровне;
- партнерство во имя устойчивого развития.

Основными векторами внедрения устойчивого туризма на государственном уровне, как правило, являются: пересмотр руководящих и нормативных документов, инвентаризация инфраструктуры, изменение планирующей документации и установление новых партнерских связей, желательно на принципах Всемирной туристской организации (UNWTO).

Перейдя к теме *Целей в области устойчивого развития*, Н. Е. Рязанова высказала мнение о приоритете экологической проблематики над экономической. Она также указала на важность международных стандартов и критериев Глобального совета по устойчивому туризму ООН.

Докладчик сообщила, что в сентябре 2020 г. Российский союз туристической индустрии создал Комитет по развитию устойчивого туризма, миссией которого является повышение интереса внутри страны и в мировом сообществе к России как к устойчиво развивающемуся туристическому направлению. По словам Н. Е. Ря-

зановой, несмотря на разгар пандемии, деятельность по внедрению принципов устойчивого туризма не останавливается (в том числе проводятся курсы повышения квалификации по данному направлению). Кроме того, она отметила, что принципы и критерии устойчивого туризма пересекаются с глобальными Целями устойчивого развития, представленными ООН, и целями развития Российской Федерации до 2030 г., которые в январе 2021 г. озвучил Президент Российской Федерации В. В. Путин на сессии онлайн-форума «Давосская повестка дня 2021».

В завершение доклада были предложены следующие учитывающие мировой положительный опыт рекомендации региональным и муниципальным органам власти:

- инициировать и поддержать консультирование бизнес-сообщества по разработке стратегии развития и адаптации существующих туристских продуктов;

- определить, в рамках какого процесса и силами каких организаций было бы целесообразно проводить мониторинговые исследования элементов устойчивого туризма;

- разработать комплекс мер поддержки бизнеса в туризме и индустрии гостеприимства;

- рекомендовать вводить как можно больше образовательных программ по устойчивому туризму;

- опираясь на мнение экспертного сообщества, разработать механизмы повышения эффективности туристского природопользования (особенно в сель-

*Радующий глаз ландшафт — важная предпосылка для успешного развития сельского туризма*



ской сфере) и совершенствования земельных отношений в этой части.

Внедрение принципов устойчивого туризма в национальное законодательство государств — участников СНГ, уверена Н. Е. Рязанова, позволит увеличить долю ответственного потребления среди бизнеса, занятого в индустрии гостеприимства, и населения. Это также повысит степень вовлеченности некоммерческих организаций в турбизнес, что позволит туристическим компаниям участвовать в международных грантах и проектах, а значит, даст возможность дополнительного финансирования и диверсификации бизнеса. При этом развитие института устойчивого туризма в государствах — участниках СНГ может стать базовым инструментом для развития региона в целом.

Д-р **Й. Шапс**, эксперт Германского крестьянского союза (Dr. Jens Schaps, Experte des DBV), в режиме видеоконференц-связи представил доклад *«Развитие сельского туризма в ЕС и Германии: перспективы и вызовы»*. Он сообщил, что тема сельского туризма играет значимую роль в аграрно-политическом диалоге с Россией. В частности, большое внимание уделялось определению задач, которые нужно решить отдельным сельскохозяйственным предприятиям, желающим заниматься агротуризмом, и условий, которые должны быть созданы в регионе для того, чтобы этот вид экономической деятельности мог там развиваться.

В Европе аграрный туризм существует уже на протяжении 80–100 лет. Есть регионы, в которых он распространен особенно. В том числе это альпийские предгорья, Северное море, Балтийское

море, крупные внутренние водоемы, а также регионы с богатыми традициями сельского хозяйства, виноделия и плодоводства. Наряду с геоморфологическими условиями, отметил д-р Шапс, решающее значение имеет палитра туристических предложений: музеи, фольклорные праздники и праздники вина, музыкальные и другие культурные мероприятия, парки развлечений, приключенческие туры, экскурсии на природу, спортивный, водный туризм и т. п.

В целом, чем шире спектр туристических возможностей у конкретного сельскохозяйственного предприятия, тем больше доля данного вида деятельности в добавленной стоимости. Это в первую очередь касается размещения, питания туристов, досуга, гастрономических предложений и, конечно, продажи продукции, что для любого сельхозпредприятия всегда будет иметь значение.

Говоря об условиях, позволяющих региону восприниматься в качестве туристического, докладчик упомянул о значении национальных парков, стабильных погодных условий и четко выраженной сезонности, доступной транспортной инфраструктуры. Особым образом могут позиционироваться регионы с условиями для охоты. В Европейском союзе отдельные регионы предлагают водный спорт, пешие и велосипедные туры, охоту и рыбалку, походы в лес, туры для скалолазов. Все эти предложения присутствуют в рамках региональной сельской инфраструктуры. При этом имеются возможности для группового размещения; обеспечена транспортная доступность. Сельхозпредприятия, помимо предоставления ночевки, могут разрабатывать для туристов интересные программы:

музыкальные мероприятия, пикники, различные экскурсии и походы.

Д-р Шапс отметил, что обычный коммерческий туризм в ЕС образует единое целое с аграрным туризмом. Например, ночевка в обычной гостинице сочетается с возможностью попробовать деликатесы местной кухни — вино, пиво, выпечку, сыры и т. д. При этом важно соблюдение принципов устойчивого развития туризма. Вся предлагаемая продукция должна производиться экологично, причем туристам следует предоставлять возможность за этим наблюдать.

Фермерам необходимо определиться, хотят ли они видеть чужих людей на своем подворье. Если они решают принимать туристов, то нужно четко понимать: такая деятельность не что иное, как профессия, ею нельзя заниматься мимоходом. Она связана со значительными затратами времени. Поэтому предприниматели, которые хотят совместить основную работу с приемом туристов, должны спросить себя: можем ли мы вообще себе это позволить, справимся ли? Затем следует продумать, какие здания могут использоваться, нужно ли инвестировать в постройку новых зданий или получится обойтись имеющимися. Необходимо проанализировать, какие гастрономические услуги может предоставлять сельхозпредприятие, и нужно ли кооперироваться с соседями, в том числе с классической туристической отраслью. Также имеют серьезное значение форма юридической организации, налоговые аспекты, точный финансовый расчет. Ведь большие инвестиции оправдаются лишь в том случае, если будут соответствующие за-

грузки и спрос. Для этого нужно правильно определить место собственных гастрономических или культурных предложений в общей туристической инфраструктуре региона.

Далее эксперт рассказал о некоторых аспектах агротуризма в Германии. В стране на сегодня около 10 тыс. сельхозпредприятий предлагают возможность ночевки. В среднем на одно предприятие приходится примерно 14 мест. Основные регионы сельского туризма — это Бавария, Баден-Вюртемберг, Нижняя Саксония и Шлезвиг-Гольштейн. Общий объем добавленной стоимости в аграрном туризме составляет около 900 млн евро в год. Примерно 17 тыс. человек занято в сфере аграрного туризма (вовлечено в нее тем или иным образом). У предприятий, организующих в среднем 112 ночевки в год, чистый доход именно от аграрного туризма составляет около 45 тыс. евро (26 тыс. евро на одного занятого).

Тем не менее в аграрном туризме Германии есть проблемы с молодыми специалистами, и, возможно, многие хозяйства в силу различных причин в ближайшее время откажутся от туристической деятельности. Меры государственной поддержки агротуризма принимаются на региональном уровне. Раньше в стране осуществлялись инвестиции в такие предприятия, особенно когда речь шла об их диверсификации. Такая поддержка имеет ограничения по числу адресатов помощи, что связано с европейской аграрной политикой. В данном контексте д-р Шапс упомянул проект «Лидер», охватывающий не один сельскохозяйственный туризм, но всю местную инфраструктуру туризма.



© Фото Ю. Розановой (katia-shapovalova.tourister.ru)

*Блюда национальной кухни, как правило, быстро открывают путь к сердцу туриста*

Пандемия нанесла серьезный урон туристской отрасли, вызвав значительное падение оборота и снижение прибыльности предприятий. В 2021 г. часть ограничений по-прежнему сохраняется. Некоторым хозяйствам удалось обеспечить хорошие гигиенические условия, но даже там есть недостатки. Предприятия стараются выжить, и многие из них уже израсходовали все свои резервы. Остается только надеяться, что улучшение эпидемиологической обстановки приведет к повышению туристской активности.

Секретарь Постоянной комиссии МПА СНГ по аграрной политике, природным ресурсам и экологии **Н. И. Амбурцева** зачитала представленный в письменном виде доклад **С. В. Белоусова**, заместителя председателя Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Рос-

сийской Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию.

В своем докладе сенатор подчеркнул, что прошлый год стал знаковым для индустрии туризма в России. Именно в условиях жестких ограничений о туризме стали говорить как о стратегической отрасли экономики. В этом году тема туризма нашла отражение в Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию, а также в его поручениях.

Вопрос развития сельского туризма находится в зоне постоянного внимания Совета Федерации и обсуждался на многих парламентских мероприятиях. Принятый в России в 1996 г. Федеральный закон «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации», по мне-

нию С. В. Белоусова, не учитывает возможности развития туризма на селе. Вместе с тем мировая практика свидетельствует о существенном интересе к теме агротуризма со стороны отдыхающих, в чем участники дискуссии в очередной раз убедил доклад германского коллеги.

Сельский туризм позволяет путешественникам не только познакомиться с культурой российской глубинки и технологиями производства сельхозпродукции, но и, что немаловажно, попробовать настоящие экологически чистые продукты, выращенные в деревне. Это дополнительные возможности для развития малого бизнеса на селе и способ инвестировать в сельские территории. Кроме того, это новые рабочие места, а значит, и решение проблемы занятости сельского населения.

Несмотря на отсутствие законодательного регулирования, российские фермеры самостоятельно освоили новые, перспективные направления агротуризма, популярность которых растет из года в год. Практика поддержки таких инициатив долгое время формировалась на уровне субъектов Российской Федерации. На федеральном же уровне дополнительные стимулы для развития сельского туризма как отдельного направления были даны Президентом России на заседании Государственного Совета в 2019 г. В настоящее время Минсельхозом России ведется разработка нового структурного элемента Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, который направлен на развитие аграрного туризма.

Кроме того, мероприятия по развитию этого направления туристической отрасли будут включены в национальный проект в сфере туризма. Документ разрабатывается Федеральным агентством по туризму и находится в высокой степени готовности. В дополнение к этим мерам в целях совершенствования управления в сфере туризма было предложено внести соответствующие изменения в законодательство. С. В. Белоусов сообщил о том, что на рассмотрении в Государственной Думе находится законопроект о сельском туризме, который уже прошел первое чтение, и, как ожидается, будет окончательно принят нижней палатой российского парламента в ближайшее время. Сенаторы со своей стороны активно поддерживают эту инициативу.

С. В. Белоусов выразил надежду, что законодательное регулирование сферы сельского туризма и весь комплекс мер по поддержке этого направления в России смогут не только позитивно повлиять на рекреационную составляющую, но и приумножить успехи в агропромышленном секторе, повысить привлекательность села и в целом позитивно сказаться на комплексном развитии сельских территорий.

**Н. В. Зигерн-Корн**, заведующая кафедрой страноведения и международного туризма Института наук о Земле Санкт-Петербургского государственного университета, выступила с докладом «*Что такое сельский туризм. Наука и практика*». Она обратила внимание на то, что при обсуждении вопросов развития сельского туризма часто не удается достичь консенсуса по основным концептуальным понятиям. Трудности в определении сельского туризма приводят и к трудно-

стям в оценке воздействия этого вида деятельности на социально-экономическое развитие регионов — не только на местном и региональном, но также и на национальном и даже межгосударственном уровне. Это снижает адресность управленческих решений, которые принимаются для регулирования развития тех регионов, которые называют сельской местностью, и регулирования вопросов развития туризма. Существует множество определений, и в большинстве из них присутствуют три основные позиции: специфика места (сельская местность), специфика комплекса услуг сельского туризма и специфика элементов и форм сельского туризма.

Попытка дальнейшей конкретизации определений сельского туризма, по мнению Н. В. Зигерн-Корн, нередко приводит в тупик, а перечисление видов деятельности, которые ассоциируются с сельским туризмом, приводит к смешению или перекрещиванию понятий различных видов туризма. Так, в определении, предложенном Всемирной туристской организацией, понятия «природно-ориентированный туризм» и «сельский туризм» соединены. Можно говорить о том, что это взаимопроникающие понятия, но ареной для развития природно-ориентированного туризма являются природные комплексы, причем природная эксклюзивность территории в данном случае — определяющий фактор. А для развития сельского туризма пригодны природно-техногенные комплексы, в качестве которых можно рассматривать и агроландшафты, включая ландшафты сельских поселений.

Другой трудностью в определении сельского туризма считается понятие

«сельскость». Ведь территории, которые используются в настоящее время для развития сельского туризма, вряд ли можно отнести к разряду сельских, потому что традиционная социальная структура и образ жизни здесь тесно переплетены с обслуживанием туристов, а часто и замещаются им. Поэтому данные территории нельзя считать традиционными.

Докладчик обратила внимание на то, что основа сельского туризма — желание горожан отдыхать в сельской местности. Это следствие противопоставления образа жизни и ценностей города ценностям и образу жизни села. Таким образом, в данном вопросе присутствует дихотомия сельского и урбанистического начал. И многие исследования выходят за рамки статистических определений, признавая, что чувство места в отношении к сельской местности или чувство места в отношении к городу — это результат жизни, результат различных привычек и представлений. Определение сельского и городского связано с вопросами социального представления пространства. Иначе говоря, сельская местность как социальное представление является ментальной конструкцией. Сельский туризм требует сельской местности, но понимание самой сельской местности сильно варьируется в различных странах и даже внутри отдельно взятой страны. Категория «сельский» сама по себе не поддается простой классификации, лимитации, определению.

Далее Н. В. Зигерн-Корн обозначила причины, по которым данная классификация признается проблематичной. Во-первых, различия между сельским и городским становятся все более размытыми. В результате реструктуризации



© Фото Matthias Zomer (pexels.com)

*Стоит лишь вдохнуть деревенский воздух, и даже стопроцентных горожан тянет к забытым корням*

сельских районов (изменений в традиционном ведении сельского хозяйства, утраты традиционных форм землепользования) наблюдается одновременно миграция молодежи из села в город и приток новых, как правило, богатых жителей из городских и полугородских районов, которые ищут отдыха, релаксации в сельской местности. Это, с одной стороны, ведет к облагораживанию сельских территорий, а с другой — оказывает значительное влияние на социальный и культурный состав сельского населения. И это влияние не всегда положительное, поскольку снижает традиционную сплоченность и жизнеспособность сельских сообществ. В то же время, как указывают исследователи (в том числе зарубежные), именно фактор сплочен-

ности сельских сообществ придает устойчивый характер развитию сельского туризма.

Во-вторых, сельская местность сама по себе неоднородна и весьма динамична. Поэтому, согласно исследованиям зарубежных ученых, которые давно занимаются этой темой, говорить следует не о сельской местности вообще, а о различных сельских местностях. Существует много разных сельских местностей, и люди не одинаково воспринимают эти пространства. Разнообразие аграрных и социокультурных ландшафтов сельской местности приводит к разнообразию продуктов сельского туризма и программ его развития. Причем востребованность этих ландшафтов со стороны социально-экономических страт тоже неодинакова,



что обуславливается в том числе психоэмоциональными характеристиками потребителя. Еще одна причина терминологических трудностей, полагает докладчик, заключается в том, что сельские территории, получающие импульс развития за счет туризма, начинают менять свои представления о себе как о сельских. Н. В. Зигерн-Корн представила предложенную шведскими учеными модель, в рамках которой современные сельские дестинации сочетают в себе две основные специфические и очень важные черты. Это, с одной стороны, требования к сельскости пейзажа, а с другой — необходимость обустройства. «Дремучие» сельские районы представляют собой объект для развития нишевых видов туризма, но во многих исследованиях сохранение такой «первобытности» рассматривается как некая форма неокOLONIALИЗМА по отношению к этим территориям. Они остаются интересными для нишевых туристов (как правило, это весьма прибыльный вид туризма, потому что его клиенты — лица с высокими доходами), но в то же время развитие такого туризма не сопровождается развитием территории.

В российских и зарубежных теоретических исследованиях можно выделить два преобладающих подхода:

1) сельский туризм как социальная конструкция, которая постоянно определяется и пересматривается различными заинтересованными сторонами, демонстрирует огромные различия между местностями, культурами и практическими решениями. Причем если высокая степень урбанизированности пространства Европы обусловила давнюю тягу к организованному отдыху в сельской

местности, то на пространстве СНГ такая тяга к природе реализуется в виде дачной жизни, дающей возможность самостоятельно возделывать агрокультуры, дышать свежим воздухом, собирать дикоросы и т. д.

2) сельский туризм как модель развития сельских районов. Эта модель предполагает развитие несельскохозяйственной деятельности на тех территориях, которые называются сельскими. В данном случае туризм способствует диверсификации в хозяйстве этих районов.

Оба концепта представлены и в зарубежных, и в отечественных исследованиях, но они преломляются в разной проблематике. С точки зрения зарубежной практики основной проблемой развития сельского туризма все-таки является обеспечение устойчивого характера его развития. В практике постсоветского пространства этот вопрос тоже очень важен, но, судя по объему и количеству региональных стратегий и концепций развития сельского туризма, основная проблема для регионов — привлечение и удержание турпотока на сельских территориях.

Часто маркетинговые исследования в этих стратегиях недостаточны и не определяют четкий целевой сегмент для сельского туризма, не учитывая дачный фактор. Тем не менее на специфических пространствах стран СНГ сельский туризм очень актуален, и можно выделить три ключевых момента в его развитии.

Первый — формирование продуктового предложения. Та или иная территория может представлять услуги для туристов, но у операторов пока нет интереса к сельскому туризму. Это связано прежде всего с аспектами безопасности

и нормативно-правового обеспечения деятельности субъектов и предпринимателей в сфере сельского туризма. Второй ключевой момент — качество среды. Третий, и очень важный, момент (который сегодня в основном и обсуждается) — государственная политика развития территорий, в том числе сельских.

Далее докладчик представила факторы спроса и предложения, обуславливающие актуальность сельского туризма на постсоветском пространстве. Она особо отметила дискуссионность причисления таких видов деятельности, как охота, к разновидностям сельского туризма. Еще одно поле для дискуссии: могут ли дачные приусадебные участки быть отнесены к сельским территориям и являются ли они туристским ресурсом.

Для формирования эффективного продуктового предложения в сельском туризме на территориях стран Содружества наиболее актуальной Н. В. Зигерн-Корн считает модель традиционного сельскохозяйственного природопользования, которая связана не только с производством агропродукции, но и с культурой, аутентичностью кухни и т. п. Переосмысление модели традиционного природопользования в плане обустройства территории для пребывания туристов должно сочетаться с сохранением данной территории, чтобы она по-прежнему представляла ценность для горожанина. Помимо качества туристской инфраструктуры, для развития агротуризма очень важно качество рабочих мест, потому что именно оно формирует безопасность туристского продукта: условия работы, соответствующие сельскохозяйственному производству, не могут считаться соответствующими условиям ра-

боты агрария, который принимает туристов.

Докладчик также отметила, что для объединения усилий государств СНГ по развитию сельского туризма важно учитывать Рекомендации UNWTO по туризму и развитию сельских районов, представленные в сентябре 2020 г.

**О. Л. Голубева**, заместитель председателя Комитета по культуре и туризму Ленинградской области — начальник департамента по туризму, рассказала *об опыте развития сельского туризма в Ленинградской области*.

Докладчик подчеркнула, что высказанная в предыдущих выступлениях мысль о высокой потребности жителей крупных городов в сельском туризме справедлива и в случае с Ленинградской областью, которая окружает Санкт-Петербург. Среднестатистический житель Санкт-Петербурга выезжает в Ленинградскую область практически каждые выходные: к себе на дачу либо просто «на природу». Ленинградская область в основном представляет собой сельскую местность, городские территории занимают лишь незначительную ее часть. На территории региона на сегодня официально зарегистрировано 70 сельских гостевых домов. При этом, если открыть любой сайт бронирования, сельских гостевых домов обнаружится в разы больше. Задача Комитета по культуре и туризму содействовать тому, чтобы они работали безопасно, с надлежащим качеством, а самое главное — в правильном правовом поле. В области также зарегистрированы 40 агротуристических ферм, которые не просто принимают туристов, но осуществляют достаточно цивилизованное обслуживание: проводят экскур-



*Традиционный вепский праздник «Сырный день» в деревне Сидорово Бокситогорского района Ленинградской области*

сии, имеют дегустационные залы, магазины, работают и с группами, и с отдельными гостями.

Ленинградская область, отметила О. Л. Голубева, — передовой регион с точки зрения развития и продвижения сельского туризма. Начиная с 2009 г. сельские гостевые дома Ленинградской области осуществляют свою деятельность согласно практическим рекомендациям, разработанным в рамках проекта «Дорога к дому. Развитие сельского туризма в Ленинградской области» в соответствии с Программой приграничного сотрудничества Юго-Восточной Финляндии и России. Для того чтобы сформировать полноценный кадровый потенциал, в 2020 г. в регионе были разработаны методические основы развития сельского туризма

на уровне национального проекта. Кроме этого, Комитет по культуре и туризму работает непосредственно с объектами туризма. За последние три года было проведено большое количество инфотуров, пресс-туров, целью которых является донесение до туроператоров информации о действующих или вновь появившихся объектах. Для облегчения доступа индивидуальных и групповых туристов к этим объектам комитет устанавливает информационные щиты (44 щита за последние три года).

С 2017 г. по 2020 г. было реализовано 16 обучающих мероприятий для специалистов в сфере туризма и экскурсоводов Ленинградской области (в основном на кафедре туризма Санкт-Петербургского государственного института культуры,

а также на базе Российского государственного университета туризма и сервиса). В 2020 г. проводилось обучение конкретно по теме «Организация сельского туризма на территории Ленинградской области». На 2021 г. запланировано обучающее мероприятие под рабочим названием «Школа сельского туризма». В комитет поступает много обращений от вновь открывающихся ферм и гостевых домов с просьбой рассказать, как начинать туризм с нуля: как зарегистрировать предприятие, как начать работать, как выйти на туристский рынок.

В 2020 г., во время самоизоляции, очень многие петербуржцы поехали за город, в том числе снимали гостевые дома. Заодно они объездили все окрестные достопримечательности, которые зачастую оказывались закрыты. Поэтому в прошлом году были инициированы два проекта: «Тропа 47» и «Вело 47». Появилось огромное количество экологических троп, всю информацию о них можно найти на сайте комитета. В 2021 г. муниципальным образованиям Ленинградской области было выделено 50 млн руб. на строительство велодорожек в сельской местности для туристов.

Помимо этого, существуют формы поддержки проектов предпринимателей и некоммерческих организаций. Так, есть удачная практика поддержки развития сельских территорий (например, в Волосовском районе действует школа сельского экскурсовода). В конце прошлого года 10 областных проектов получили федеральное финансирование от Ростуризма и привлекли в регион для развития сельских территорий 27 млн руб. Также в прошлом году совместно с Комитетом по развитию малого, среднего

бизнеса и потребительского рынка Ленинградской области был разыгран миллион рублей, который предприятия, вложившие миллион рублей в развитие своего сельского бизнеса в период пандемии (то есть в отсутствие туристов), могли получить в качестве компенсации.

Еще одно начинание: с 2021 г. Комитет по культуре и туризму Ленинградской области совместно с партнерскими структурами Санкт-Петербурга и экскурсионным бюро устраивает дегустационные презентации (рыбные, сырные, молочные, овощные и т. д.), на которых фермеры могут показать свою продукцию и рассказать о себе туроператорам. В этих презентациях участвуют лишь фермеры, имеющие дегустационные залы.

Туроператоров, занимающихся сельскими маршрутами Ленинградской области, достаточно много. Работают они по-разному: предлагают от одного дня проживания до месяца. Некоторые из них даже продают туры в сельскую местность с возвратом денежных средств по программе кешбэк.

О.Л. Голубева сообщила, что комитетом были подготовлены предложения от Ленинградской области по развитию сельского туризма в рамках национального проекта «Туризм и индустрия гостеприимства». Ряд пакетных туров, подготовленных комитетом, были подхвачены турсообществом и активно реализуются сегодня. Помимо прочего, ведется активная работа с предприятиями народных художественных промыслов. Составленный комитетом календарь событий включает более 400 мероприятий во всех районах Ленинградской области и дает возможность побывать на интересных сельских праздниках.

**Г. А. Лескова**, заведующая кафедрой туризма и социально-культурного сервиса Санкт-Петербургского государственного института культуры, выступила с докладом «*Сельский туризм как разновидность культурного туризма*». Она сообщила о продолжительном партнерстве вуза с Комитетом по культуре и туризму Ленинградской области в сфере туризма, в том числе сельского, а также обратилась к затронутой в предыдущем докладе теме определений сельского туризма.

Важной задачей с точки зрения понимания сельского туризма как туризма культурного, по мнению Г. А. Лесковой, является воспроизводство культурных практик конкретной сельской местности, в том числе разведение характерных для нее животных. Так, в Ленинградской области в свое время появился питомник зубров в Токсово; затем стала популярна индюшачья тема. При этом, заметила докладчик, посещение индюшачьей фермы должно включать не только показ живых птиц, но и рассказ об их происхождении и истории появления в стране.

Далее представитель СПбГИК остановилась на понятиях сельской культуры, самоидентификации, общинности, которыми также следует оперировать при обсуждении сельского туризма. Кроме того, она упомянула об антропологической, социологической и психологической концепции «гипотеза культивации» (о долгосрочном влиянии телевидения на зрителя), которую можно использовать применительно к анализу агротуризма. Различия между сельской общиной и городской индивидуалистской культурой часто становятся камнем преткновения. Сельской территории, жела-

ющей принимать туристов, необходимо обеспечить знакомство гостей с культурой повседневности местного населения, сделать открытым доступ к нему, потому что именно оно сохраняет те самые традиции, о которых так много говорится. Важную роль может сыграть сотрудничество организаторов туризма и творческих людей, представителей вузов, подобных СПбГИК, собирающих фольклор.

Докладчик сообщила об опыте поездок со студентами для изучения сельского туризма в Норвегию, где активно поддерживается традиционная культура. При этом она отметила, что сегодня в борьбе за туриста многие страны вместо стремления к аутентичности начинают злоупотреблять костюмированными постановочными действиями, что приводит к снижению интереса к сельскому туризму.

Доклад на тему «*Развитие агротуризма на территории Витебской области. Перспективы. Инновации. Проблемы*» в режиме видео-конференц-связи представила **С. А. Астанина**, заведующая сектором туризма и физкультурно-оздоровительной работы управления спорта и туризма Витебского облисполкома Республики Беларусь.

Она назвала два ключевых документа для развития агротуризма в республике: указы Президента Республики Беларусь «О мерах по развитию агротуризма в Республике Беларусь» (от 2 июня 2006 г. № 372) и «О развитии агротуризма» (от 9 октября 2017 г. № 365).

Благодаря богатому историко-культурному наследию и большому количеству особо охраняемых природных территорий в Витебской области агротуризм — один из наиболее перспективных видов



*«Журавли и журавины Миорского края» — популярный в Витебской области фестиваль народного творчества*

туризма. Область имеет три государственных границы, через нее проходят два транспортных европейских коридора, обеспечивая удобную связь с Москвой, Санкт-Петербургом, Ригой, Вильнюсом, Киевом. Из международных и республиканских культурных мероприятий, которые проводятся в Витебской области, можно отметить фестиваль «Славянский базар», фестивали народного творчества «В гости к лепельскому Цмоку» и «Журавли и журавины». Агроусадьбы здесь представляют различные виды услуг: экологические туры, веломаршруты, катание на лошадях и байдарках. Причем согласно Указу Президента агротуризм в Беларуси не является предпринимательской деятельностью, что позволяет закрепить людей на селе.

Количество субъектов агроэкотуризма с 2006 г. по 2020 г. в области выросло

с пяти до 670 (наиболее активный рост наблюдался с 2006 г. по 2014 г.). Регион занимает второе место в Республике Беларусь по количеству субъектов агротуризма после Минской области (972 субъекта). Число туристов, принятых в агроусадьбах Витебской области в 2020 г., составило более 57,6 тыс. и выросло с 2017 г. на 24,5 тыс.

Агротуристов область принимает из более чем 40 стран мира, около 90% из них приходится на россиян. В 2020 г., несмотря на закрытие границ из-за пандемии, количество туристов, принятых агроусадьбами, увеличилось почти на тысячу. Сфера агротуризма обеспечивает в регионе около 6 тыс. рабочих мест. Если бы эти рабочие места создавались за государственный счет, на них было бы потрачено около 90 млн евро. С 2009 г. на развитие агротуризма области был

выдан 141 кредит на общую сумму 1,5 млн белор. руб. (около 600 тыс. долл. США). Приезжая в усадьбы, одни туристы хотят отдохнуть, другие — окунуться в сельский быт, некоторые даже получают возможность потрудиться на грядках или в поле.

С. А. Астанина подчеркнула, что Республика Беларусь в 2018 г. заняла первое место в номинации «Агротуризм» в международном рейтинге National Geographic Traveler. И Витебская область единственная в стране включена в Европейскую сеть кулинарного наследия. На сегодня в сети более 1,5 тыс. участников из 44 европейских регионов, а Беларусь представлена пятью территориями Витебской области (из 30 субъектов турбизнеса, включенных в сеть, 11 относятся к сфере агроэкотуризма).

Представитель Витебского облисполкома также перечислила слабые стороны, внешние риски и угрозы для развития агроэкотуризма, такие как:

- «стареющее» население;
- угроза утраты аутентичных традиций и обрядов при массовом изменении образа жизни;
- миграция активной части населения в города;
- ограниченное транспортное сообщение между отдельными населенными пунктами, расположенными удаленно от городов;
- слабое знание иностранных языков хозяевами агроэкоусадоб;
- недостаточное использование электронного маркетинга;
- сложности экономической ситуации, низкий уровень благосостояния местного населения, удорожание коммунальных услуг;

— неразвитость кооперации между агроусадьбами, слабое развитие туристических кластеров.

Еще одна проблема, по словам С. А. Астаниной, — недопущение превращения организаций, получающих государственную поддержку в качестве субъектов агротуризма, в обычные коммерческие предприятия.

Белорусские организации агротуризма активно участвуют в проектах международной технической помощи (семинары, тренинги, разработка маршрутов). В области создано 11 кластеров, объединяющих различные виды деятельности в сфере агротуризма.

**З. Х. Фатикова**, председатель Краснодарской краевой общественной организации «Содействие возрождению села», член Комитета сельских женщин при Межведомственном координационном совете по вопросам устойчивого развития сельских территорий Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, представила *Ресурсный центр развития сельского (аграрного) туризма в Краснодарском крае как один из механизмов реализации стратегии «Кубань-2030»*.

Ресурсный центр развития сельского (аграрного) туризма в Краснодарском крае, созданный в 2017 г. при ККОО «Содействие возрождению села», является соисполнителем мероприятий по развитию туризма на сельских территориях региона вместе с Министерством курортов, туризма и олимпийского наследия Краснодарского края.

Еще с 2004 г. некоммерческой организацией была инициирована муниципальная целевая программа, согласно которой началось информирование, консуль-



*Долина Лефкадия, Краснодарский край*

тирование и обучение сельских жителей для работы в сфере агротуризма. В 2006 г. на инвестиционном форуме были представлены инвестплощадки, сформированные на базе выбранных наиболее привлекательных земельных участков. Так удалось получить первых инвесторов. Среди таких площадок была знаменитая Долина Лефкадия, которая, по оценкам специалистов из Франции, напоминает ландшафты Прованса. Все основные направления национального проекта «Туризм и индустрия гостеприимства» — развитие семейного, познавательного, детско-юношеского туризма, создание соответствующей инфраструктуры — были апробированы с 2004 г. в Краснодарском крае.

Одна из внедренных в крае технологий агротуризма (основанная на использовании военно-исторических, этнографических и экологических объектов) была отмечена среди лучших проектов российских НКО и представлена Президенту Российской Федерации В. В. Путину, который пожелал удачи разработчикам.

В 2011–2012 гг. совместно с краевыми органами законодательной власти была разработана долгосрочная целевая программа «Развитие органического земледелия, производства экологических продуктов питания и агротуризма в Краснодарском крае на 2013–2016 годы». Однако из-за межведомственной несогласованности в качестве единого документа программа не была принята.



Для развития аграрного туризма сформирована система мероприятий на базе технологий программы «Парк Юга России». С 2015 г. традиционно проводятся мероприятия по выявлению и государственной поддержке сельскохозяйственных товаропроизводителей и сельских предпринимателей, в том числе конкурс и итоговый фестиваль с презентацией новых услуг агротуризма.

Важными этапами формирования региональной правовой базы в данной сфере стали принятие в 2016 г. Концепции развития сельского (аграрного) туризма в Краснодарском крае на 2017–2020 годы и утверждение в 2018 г. Стратегии социально-экономического развития Краснодарского края до 2030 года в части, касающейся развития сельского (аграрного) туризма. Реализация стратегии «Кубань-2030» в том числе предполагает активное вовлечение сельских жителей в процесс развития сектора сельского (аграрного) туризма, расширение сферы занятости сельского населения и создание новых рабочих мест, формирование системы подготовки кадров, производство конкурентоспособных турпродуктов, развитие межведомственного и межсекторного сотрудничества и взаимодействия, разработку, апробирование и распространение успешных и эффективных развивающих сельских практик.

Говоря о внедрении ресурсоориентированных обучающих технологий развития туризма в Крымском районе Краснодарского края, докладчик отметила этнографические экспедиции «Истоки» в 2005–2010 гг., экологические маршруты к памятникам природы региональ-

ного значения в 2005–2012 гг., развитие военно-исторического туризма с 2012 г., фермерского туризма с 2013 г., формирование новых традиций активного семейного отдыха и познавательного туризма в условиях палаточных городков на сельских территориях с 2015 г.

Обратившись к основным направлениям деятельности ресурсного центра, З. Х. Фатикова отметила проведение семинаров, участниками которых стали уже более 1,5 тыс. сельских жителей. Подготовлено и реализуется 10 программ дополнительного профессионального образования для сельской молодежи. Для определения наиболее актуальных тем семинаров осуществляется целевое анкетирование. По мнению докладчика, сельский туризм должен ориентироваться не только на запросы клиентов: необходимо формировать нового потребителя. Ресурсным центром выдвинуто предложение о создании межведомственного координационного совета.

Основные партнерские проекты центра:

- «Школа команды местного развития» (целевая аудитория — органы местного самоуправления, территориально-локального самоуправления, активные сельские жители);
- «Школа социального туризма» (целевая аудитория — семьи, школьники, студенты);
- «Международная школа агротуризма» (целевая аудитория — сельхозтоваропроизводители).

В рамках своей деятельности ресурсный центр взаимодействует с международными экспертами из Франции, Беларуси, Словении, Германии. К проектам центра могут присоединяться любые регионы и страны СНГ.



*В Кыргызстане началось развитие юрточных глэмпингов*

**Е. С. Калашникова**, заместитель председателя Кыргызской ассоциации туроператоров, по видео-конференц-связи сделала доклад на тему *«Пути развития устойчивого туризма. Опыт Кыргызстана»*. Она отметила роль ассоциации в открытии Кыргызстана мировым туристским сообществом и назвала наиболее привлекательные для туристов особенности этой центральноазиатской страны: горы (занимают 90% территории республики), расположение на Великом шелковом пути и традиции кочевого народа.

Подобно тому, как символом Парижа является Эйфелева башня, символом Кыргызстана считается юрта. Для приезжающих сюда туристов очень важно посетить юрту, провести в ней ночь, чтобы приобщиться к кочевому образу жизни. В этих целях стали создаваться юр-

точные лагеря, которые постепенно набирали популярность, и теперь на всех международных выставках упоминание о Кыргызстане сразу вызывает вопрос о юрте.

Однако запросы туристов растут. Если в 1990–2000-е гг. приезжающим в страну гостям было достаточно просто пожить в юрте, как это делали кочевники, то сегодня требование аутентичности сочетается со стремлением к современному комфорту. Поэтому началось развитие юрточных глэмпингов (термин, образованный от слияния слов «гламур» и «кемпинг»). Благодаря особым конструктивным решениям юрты, сохраняя аутентичность в основных параметрах, оснащаются туалетами, душевыми и другими удобствами.

Докладчик согласилась с ранее высказанным тезисом о том, что сельский

туризм должен соответствовать всем нормам устойчивого туризма, чтобы обеспечивалось сохранение окружающей среды, удовлетворялись интересы местных жителей и бизнеса.

Первый юрточный глэмпинг («глэмп-юрт») стал пользоваться огромным успехом, причем не только у иностранных туристов, но и у местных жителей. Появилась целая плеяда туристов из числа людей, перешедших в связи с развитием информационных технологий и пандемией на удаленную работу. Они охотно совмещают работу с путешествиями, и для удовлетворения их потребностей была создана уникальная сеть юрточных глэмпингов под общим управлением, с едиными стандартами и маркетинговым позиционированием. Этот опыт стал настолько успешным, что уже вышел за пределы Кыргызстана в виде франшизы. Основные причины этого успеха, по мнению Е. С. Калашниковой, заключаются в соответствии принципам устойчивого туризма. Подобные средства размещения обеспечивают создание рабочих мест в отдаленных местах, поддержку женщин и женского бизнеса, а также молодежного бизнеса, привлечение к работе местных поставщиков. Еще один важный и по своему неожиданный эффект — повышение уровня образованности местного населения за счет культурного обмена. И что особенно важно, проект помогает сохранять традиции кыргызского народа.

В завершение выступления заместитель председателя Кыргызской ассоциации туроператоров продемонстрировала короткий видеоролик об аутентичных юртовых глэмпингах.

Еще один доклад, посвященный *развитию туристской отрасли в Кыргыз-*

*стане*, представила (в режиме видеоконференц-связи) сотрудник Торгового представительства Российской Федерации в Кыргызской Республике **С. А. Антонова**. Она отметила основные задачи настоящего периода.

Минувший год, подчеркнула С. А. Антонова, с экономической точки зрения оказался провальным для туристической отрасли Кыргызской Республики. В 2019 г. туризм дал стране 5% ВВП (или 450 млн долл. США), и это был очень значимый вклад в национальную экономику. Для Кыргызстана туристическая отрасль — это, прежде всего, трудовые места. Так, в туристический сезон на Иссык-Куле появляется 4 тыс. дополнительных рабочих мест для местного населения. В пандемийном 2020 г. индикаторы развития туристической отрасли упали примерно в два раза. На туризм по итогам 2020 г. пришлось около 3% ВВП страны, а в денежном эквиваленте это составило 224 млн долл. США, что в два раза меньше показателя 2019 г. В связи с закрытием границ и отсутствием авиасообщения многие туристические компании не смогли дать сезонную работу людям, которые на нее рассчитывали. Социальная ситуация была очень напряженной.

В 2021 г. в стране наметился рост туристской отрасли, однако незначительный.

С. А. Антонова упомянула о мерах поддержки туризма в Кыргызской Республике. В стране работает много международных организаций, занимающихся устойчивым развитием регионов, в том числе устойчивым туризмом. Большую программу поддержки осуществляют структуры ООН, в частности для достижения Целей устойчивого развития.

В Кыргызстане уделяется большое внимание достижению цели 8 (трудоустройство местного населения) в отношении туристской отрасли. Важным шагом в этом направлении является развитие именно сельского туризма, включая юрточный.

Докладчик выразила надежду на восстановление потока российских туристов в Кыргызскую Республику и взаимовыгодное развитие турбизнеса двух стран.

*О сельском туризме в Республике Коми* (Российская Федерация) рассказали владельцы гостевого комплекса «Савапиян» **А. А. Лебедев** и **Е. А. Лебедева**.

Супруги Лебедевы представили свой опыт развития сельского туризма как «взгляд изнутри». Оба они изначально были городскими жителями, но шесть лет назад переехали в деревню, расположенную в 35 км от Сыктывкара (полчаса езды на автомобиле по федеральной трассе). В тот момент они не планировали заниматься сельским туризмом, эта идея возникла уже в процессе строительства их дома. Необходимость его строительства была вызвана тем, что многодетная семья Лебедевых не умещалась в городской квартире.

Помимо дома, супруги решили сделать большую баню с комнатами отдыха для себя и друзей. В тот период началась поддержка сельского туризма, и Лебедевы, по совету знакомых, стали строить баню, совмещенную с гостевым домом. Осуществить задуманное помог выигранный грант. Сейчас в этом здании на первом этаже расположена баня, а на втором — комнаты для отдыха и ночлега на 10 спальных мест.

К этому времени Лебедевы потеряли работу в городе (закрылась компания,

в которой они трудились), и им волею неволей пришлось зарабатывать в селе. Начав с туризма, они стали постепенно развивать и фермерское хозяйство. У них есть своя пасека, птицеводческая ферма. Также в гостевом комплексе имеется дегустационный зал. Не сумев точно воссоздать норвежский образец с открытым очагом и травяной крышей, супруги построили просто дом с очагом, где сейчас проводят дегустации. Сейчас они строят сыроварню и изготавливают около 70 сортов сыра по рецептам со всего мира.

В этом году Лебедевы стали добавлять в организуемые дегустации оригинальные блюда, причем не связанные с национальными кулинарными традициями коми. Супруги сотрудничают с охотниками, поэтому у них можно попробовать, например, блюда из лосятины, а также из утки. Готовить помогают специально приглашенные повара. Спрос на услуги гастрономического туризма стал настолько высок, что хозяевам гостевого комплекса уже приходится отказывать многим желающим. В том числе не проводятся стандартные корпоративные вечера, поскольку хозяева пропагандируют здоровый образ жизни и употребление алкоголя на их территории ограничено. «Мы стараемся устраивать эти мероприятия так, чтобы корпоратив был интересным, насыщенным, чтобы у людей была масса впечатлений, а не голова болела на следующий день», — говорит Е. А. Лебедева.

А. А. Лебедев — профессиональный банщик, умеющий парить на сене; в парилке используются холсты из-под ульев, что создает неповторимый аромат, поэтому любителей бани к супругам приезжает очень много. Сейчас в комплексе



*На территории гостевого комплекса «Савапиян»*

строится апидомик — сооружение, позволяющее в терапевтических целях спать на ульях, в непосредственной близости от пчел, но с обеспечением защиты от их укусов. Еще одна интересная (пока не осуществленная) задумка — строительство на деревьях романтических мини-домиков для семейных пар.

Дегустационная программа рассчитана на три—четыре часа. В нее входят, помимо дегустации сыра, посещение контактного зоопарка, экскурсия по ферме, рассказ об истории села, национальные игры и танцы коми с привлечением местных артистов, работающих в фольклорном жанре. Развиваются детские туры, событийный туризм. Так, в прошлом году, несмотря на пандемию, в день Ивана Купалы было проведено мероприятие, названное «гриль-пати». И хотя ожидалось 50 участников, а приехало 100, праздник прошел отлично. Затем было органи-

зовано тематическое мероприятие на Пасху. Такие предложения пользуются огромным успехом.

Деревня, в которой осела семья Лебедевых, называется Савапиян, что в переводе с языка коми означает «сыновья Саввы». Это историческое название: когда-то давно на этом месте действительно жили дети некоего Саввы. Деревня расположена на территории, приравненной к Крайнему Северу. Основную часть гостей комплекса «Савапиян» составляют жители Сыктывкара, но приезжают и туристы из других регионов, и даже из-за границы. Недавно в комплексе останавливались путешественники из Финляндии, которые ехали к известному в республике природному ландшафту Мань-Пупунёр.

Поскольку комплекс находится в 900 м от федеральной трассы, многие туристы заезжают сюда, пользуясь интернет-картами.

Бизнес у Лебедевых полностью семейный. Наемных работников в комплексе «Савапиян» нет. Помимо супругов и их четверых детей здесь работают родители А. А. Лебедева. Приезжающие сюда удивляются: «Когда вы все успеваете?». Помогает четкое распределение обязанностей. Те задачи, которые можно выполнить детскими руками, поручаются младшим членам семьи: кто-то проводит экскурсию в контактный зоопарк, кто-то доит козу... И когда приезжают школьники, они общаются с юными хозяевами на «своем» языке. Им охотно объясняют, где у козы вымя и как ее подоить. Дети также помогают в приготовлении еды и обслуживании посетителей. Сын, начавший учиться на шеф-повара, как предполагается, будет помогать родителям в приготовлении изысканных блюд и сыроварении.

Лебедевы понимают, что для дальнейшего роста их дела необходимы дополнительные инвестиции. В настоящее время они участвуют в программе «Сто надежд бизнеса» при Торгово-промышленной палате Российской Федерации. На строительство комплекса из калиброванного бревна было затрачено порядка 8 млн руб. Около 2 млн руб. получено за счет нескольких выигранных грантов. По некоторым грантовым программам финансирования им получить не удалось. У владельцев «Савапияна» множество идей и проектов, которые пока не могут быть реализованы по причине отсутствия необходимых ресурсов. Хозяева испытывают трудности из-за высокой стоимости электроэнергии, на оплату которой уходит значительная часть их доходов. Еще одна проблема связана со слабой газификацией в республике (про-

изводящей газ!). Мешают и плохие подъездные дороги, которые приходится ремонтировать за свой счет, хотя эти расходы должна нести администрация.

Опыт взаимодействия Лебедевых с местной администрацией оказался неудачным: никакого интереса к развитию сельского туризма представители власти не проявили, а иногда даже создавали препятствия. В частности, по программе «Народный бюджет» хозяева «Савапияна» не смогли получить 500 тыс. руб. на строительство сыроварни, поскольку, несмотря на высокий спрос со стороны туристов, якобы не набрали какие-то два балла. Проблемой стала и подача документов на субсидию для строительства фермерского дома по федеральной программе Министерства сельского хозяйства. Документы необходимо подавать через местную администрацию, которая отказалась поддержать Лебедевых и подтвердить факт незавершенного строительства. Несмотря на положительное заключение судебной экспертизы, предприниматели проиграли все суды по этому вопросу. Таким же образом было впустую потрачено время на попытку возместить израсходованные на устройство системы отопления средства по программе республиканского Министерства культуры, туризма и архивного дела.

А. А. Лебедев уточнил, что свой гостевой комплекс супруги начали создавать за счет средств от продажи городской квартиры и тогда не рассчитывали на бюджетные деньги. Однако в условиях очередного кризиса, резкого роста цен на строительные материалы им не помешала бы поддержка от администрации в рамках действующих специальных программ финансирования.

---

## **РЕКОМЕНДАЦИИ**

### **круглого стола «Развитие сельского туризма в государствах – участниках СНГ. Проблемы и перспективы»**

26 мая 2021 года в Санкт-Петербурге состоялся круглый стол «Развитие сельского туризма в государствах – участниках СНГ. Проблемы и перспективы», организованный совместно Постоянной комиссией МПА СНГ по аграрной политике, природным ресурсам и экологии и Постоянной комиссией МПА СНГ по культуре, информации, туризму и спорту.

Предметом широкой дискуссии стали проблемы, перспективы и законодательные аспекты развития сельского туризма, а также обмен информацией и опытом реализации успешных стратегий и программ по развитию сельского туризма.

В мероприятии приняли участие депутаты национальных парламентов, представители региональных и местных органов власти, международных организаций, образовательных и научно-исследовательских учреждений, бизнеса, приглашенные эксперты из стран Содружества.

#### **Признавая значимость**

сельского туризма как вида отдыха, предполагающего приобщение к укладу жизни местного населения;

распространения этнографических знаний;

разработки и совершенствования законодательной базы на национальном и региональном уровнях, прозрачного нормативного регулирования;

экономического инструментария для обеспечения эффективной деятельности субъектов сельского туризма;

региональной политики в сфере сельского туризма и деятельности органов местного самоуправления;

наличия квалифицированных кадров, применяющих и создающих современные технологии для развития туристского потенциала территорий;

обмена опытом и распространения лучших практик;

**отмечая имеющийся потенциал**

международного и межрегионального сотрудничества;

инновационной деятельности в сфере сельского туризма;

туристских комплексов для создания квалифицированных рабочих мест и удержания населения в сельской местности,

**участники заседания указывают на необходимость решения задач**

формирования инвестиционной привлекательности сельских территорий для развития сельского туризма;

создания условий для внедрения инноваций в деятельность туристских комплексов;

популяризации сельского туризма

**и считают целесообразным:**

— способствовать координации деятельности представителей национальных парламентов, региональных и местных органов власти, международных организаций, образовательных и научно-исследовательских учреждений в целях гармонизации подходов к развитию сельского туризма;

— рекомендовать региональным и муниципальным органам власти инициировать и поддержать консультирование бизнес-сообщества по разработке стратегий развития и адаптации существующих туристических продуктов в соответствии с критериями устойчивого туризма;

— совершенствовать нормативно-правовую базу, регулиующую сферу сельского туризма;

— развивать сельскую туристскую индустрию, учитывая проекты целевых программ государственной поддержки развития сельского туризма;

— содействовать внедрению современных информационных и коммуникационных технологий с целью обеспечения доступности инструментов предпринимательской деятельности, роста уровня осведомленности граждан о развитии сельского туризма;



- содействовать сохранению обычаев и традиций народного быта в сельской местности;
- создавать благоприятные условия для развития малого и среднего предпринимательства (в том числе мелких фермерских хозяйств и семейных ферм), включая производство продовольственных продуктов с уникальным географическим наименованием, специфических направлений земледелия и животноводства;
- распространять лучшие примеры формирования облика сельского поселения как привлекательного туристского объекта (включая проведение конкурсов «самое красивое сельское поселение», «исторические сельские поселения» и т. д.);
- совершенствовать систему профессионального образования, подготовки кадров для сельского туризма;

***Межпарламентской Ассамблее государств — участников СНГ:***

- содействовать формированию и совершенствованию законодательной базы по развитию сельского туризма;
- изучить возможности разработки модельного законодательства с целью совершенствования системы подготовки квалифицированных кадров для сельского туризма;
- организовать совместно с Исполнительным комитетом СНГ проведение регулярных встреч с профильными министерствами и ведомствами, иными структурами государств — участников СНГ для оценки результатов и перспектив взаимодействия по вопросам развития сельского туризма;

***Исполнительному комитету СНГ:***

- содействовать рассмотрению в многостороннем формате актуальных вопросов по проблемам сельского туризма;
- способствовать развитию нормативно-правовой базы по вопросам сельского туризма с учетом передового опыта и лучших мировых практик в данной области;
- организовать совместно с Межпарламентской Ассамблеей государств — участников СНГ проведение регулярных встреч представителей профильных министерств и ведомств, иных структур государств — участников СНГ для оценки результатов и перспектив взаимодействия по вопросам развития сельского туризма.

**Международный круглый стол  
«РЕФЕРЕНДУМЫ  
В ГОСУДАРСТВАХ – УЧАСТНИКАХ МПА СНГ:  
ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ  
И МЕЖДУНАРОДНОЕ НАБЛЮДЕНИЕ»**

*30 марта 2021 года*



*30 марта 2021 г. в Таврическом дворце в режиме видеоконференц-связи был проведен международный круглый стол «Референдумы в государствах — участниках МПА СНГ: правовое регулирование и международное наблюдение». Организаторы мероприятия: Международный институт мониторинга развития демократии, парламентаризма и соблюдения избирательных прав граждан государств — участников МПА СНГ и Центральная комиссия по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики.*

В работе круглого стола приняли участие представители парламентов, органов администрирования выборов, эксперты из Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Молдова, Республики Таджикистан, Республики Узбекистан и Федеративной Республики Германия. В их числе — шесть докторов наук, девять кандидатов наук, один заслуженный деятель науки Российской Федерации, семь профессоров, представляющих различные научно-исследовательские и высшие учебные заведения.

**УЧАСТНИКИ КРУГЛОГО СТОЛА:**

Генеральный секретарь — руководитель Секретариата Совета МПА СНГ **Д. А. Коблицкий**, председатель Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики **Н. К. Шайлдабекова**, заместитель Генерального секретаря Совета МПА СНГ — полномочный представитель Милли Меджлиса Азербайджанской Республики в МПА СНГ **А. М. Джафаров**, заместитель Генерального секретаря Совета МПА СНГ — полномочный представитель Жогорку Кенеша Кыргызской Республики в МПА СНГ **Н. А. Сатвалдиев**, заместитель руководителя Секретариата Совета МПА СНГ — директор МИМРД МПА СНГ д-р юрид. наук, профессор **И. И. Мушкет**, советник Генерального секретаря Совета МПА СНГ канд. юрид. наук **С. Г. Ка-**

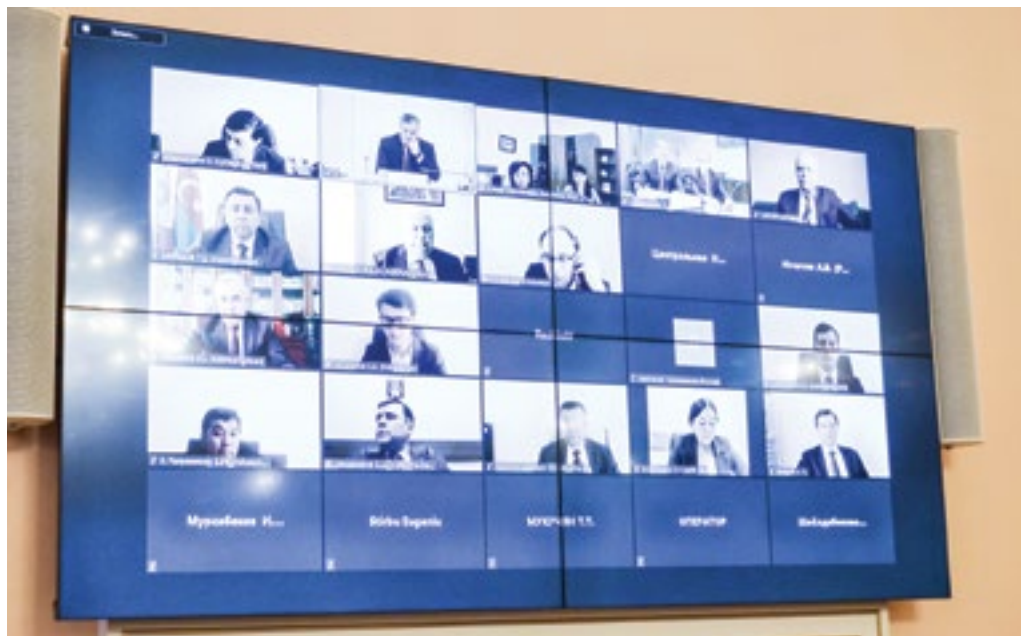
**раваев**, директор Бакинского филиала МИМРД МПА СНГ **Т. Дж. Мурадов**, директор Бишкекского филиала МИМРД МПА СНГ **И. М. Мурсабек**ов, директор Ереванского филиала МИМРД МПА СНГ д-р юрид. наук, профессор **В. Д. Аветисян**, директор Кишиневского филиала МИМРД МПА СНГ **Е. С. Штирбу** и другие должностные лица Секретариата Совета МПА СНГ, Председатель Центральной избирательной комиссии Азербайджанской Республики **М. М. Панахов**, заместитель Председателя Центральной избирательной комиссии Азербайджанской Республики **Р. Гасымов**, член Центральной избирательной комиссии Азербайджанской Республики **И. Шахбазов**, Председатель Центральной избирательной комиссии Республики Армения **Т. Т. Мукучян**, секретарь Центральной комиссии Республики Беларусь по

выборам и проведению республиканских референдумов **Е. Н. Дмухайло**, главный специалист аппарата Центральной комиссии Республики Беларусь по выборам и проведению республиканских референдумов **О. В. Урбанович**, член Центральной избирательной комиссии Республики Казахстан **А. Г. Щегорцова**, заведующая международным отделом Центральной избирательной комиссии Республики Казахстан **С. Т. Козубаева**, член Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики **Б. С. Кадыров**, член Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики **К. М. Осмоналиев**, эксперт отдела правового обеспечения Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики **М. М. Кутбердиева**, Председатель Центральной избирательной комиссии Республики Молдова **Д. Чимил**, заместитель начальника управления коммуникаций, связей с общественностью и средств массовой информации Центральной избирательной комиссии Республики Молдова **К. Пасат**, член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации **А. И. Лопатин**, член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации **Е. А. Шевченко**, заместитель председателя Центральной избирательной комиссии Республики Узбекистан **Б. Т. Кучкаров**, заместитель директора Учебного центра Центральной избирательной комиссии Республики Узбекистан **Х. А. Палуаниязов**, начальник отдела по международному сотрудничеству Секретариата Центральной избирательной комиссии Республики Узбекистан **Б. А. Исмоилов**, заместитель начальника отдела Секретариата Цент-

ральной избирательной комиссии Республики Узбекистан **С. С. Абдуразаков**, начальник отдела по обеспечению деятельности Миссии наблюдателей СНГ от организационного департамента Исполнительного комитета СНГ **Е. В. Козьяк**, председатель Избирательной комиссии Ленинградской области **М. Е. Лебединский**, заместитель председателя Избирательной комиссии Ленинградской области **И. И. Макаров**, главный специалист аппарата Избирательной комиссии Ленинградской области **В. Н. Полякова**, доцент кафедры правоведения юридического факультета Северо-Западного института управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации канд. юрид. наук, доцент **И. С. Алёхина**, эксперт МИМРД МПА СНГ, и. о. заведующего кафедрой мировой политики факультета международных отношений Санкт-Петербургского государственного университета канд. полит. наук, доцент **Д. Н. Барышников**, эксперт МИМРД МПА СНГ, научный сотрудник Билефельдского университета (Федеративная Республика Германия) PhD **А. С. Бояшов**, эксперт МИМРД МПА СНГ, заместитель руководителя представительства Российского государственного гидрометеорологического университета в Москве **А. А. Брыксенков**, эксперт МИМРД МПА СНГ, заведующий кафедрой конституционного права юридического факультета Таджикского национального университета д-р юрид. наук, профессор **А. М. Диноршоев**, исполнительный директор Российского общественного института избирательного права канд. юрид. наук **А. В. Игнатов**, эксперт МИМРД МПА СНГ, профессор филиала Академии государственного управления

при Президенте Республики Казахстан по Алматинской области д-р юрид. наук, профессор **С. С. Молдабаев**, эксперт МИМРД МПА СНГ, заведующий кафедрой теории и истории государства и права юридического факультета Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина д-р юрид. наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации **Р. А. Ромашов**, эксперт МИМРД МПА СНГ, руководитель Центра белорусских исследований, главный научный сотрудник Института Европы РАН д-р экон. наук, профессор **Н. М. Межевич**, доцент кафедры региональной политики и политической географии Института наук о Земле Санкт-Петербургского государственного университета канд. полит. наук **Н. М. Михеева**, заведующий кафедрой правоведения Института социальных технологий Новосибирского государственного технического университета канд. юрид. наук, доцент **С. А. По-**

**ляков**, директор Центра евразийских исследований и межпарламентского сотрудничества Северо-Западного института управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации канд. юрид. наук **Б. Ш. Саидамиров**, доцент кафедры правоведения юридического факультета Северо-Западного института управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации канд. юрид. наук, доцент **А. К. Соловьева**, директор проекта Центра евразийских исследований и межпарламентского сотрудничества Северо-Западного института управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации **А. Ю. Суховеркова**, заведующий филиалом ННО ЛОКА «Адвокатская фирма “ТонковЪ и Партнеры”» канд. юрид. наук **Е. Н. Тонков**.



Круглый стол открыл директор МИМРД МПА СНГ **И. И. Мушкет**. В своем выступлении он отметил, что сегодня существуют разные точки зрения по вопросу об институте референдума, муссируется мнение относительно его неэффективности в современном обществе, однако именно референдум является инструментом прямой демократии, высшим выражением власти народа.

Все государства — участники МПА СНГ имеют опыт проведения референдумов, на которые выносились важнейшие вопросы организации жизни общества и государства. Для всех очевидна роль правового регулирования в эффективной и справедливой организации процесса подготовки и проведения референдума.

Существенным аспектом проведения референдума является наблюдение за ходом подготовки и проведения голосования, в том числе международное. Межпарламентская Ассамблея СНГ и МИМРД имеют значительный опыт наблюдения за референдумами. И. И. Мушкет отдельно остановился на референдуме по проекту новой Конституции Кыргызской Республики и сообщил о готовности группы международных наблюдателей от МПА СНГ к осуществлению мониторинга в день голосования. Помощь в организации и проведении наблюдения оказывал Бишкекский филиал МИМРД, который непосредственно на месте событий обеспечивает экспертов необходимой информацией.

С приветственным словом выступил **Д. А. Кобицкий**, который подчеркнул актуальность тематики, выбранной для обсуждения, поскольку значение института референдума для развития и функционирования государства и общества предполагает необходимость правового регулирования подготовки и проведения референдумов. Д. А. Кобицкий отметил, что Межпарламентская Ассамблея СНГ активно участвует в международном наблюдении за референдумами, уделяя большое внимание соблюдению принципов уважения национального суверенитета, открытости, профессионализма и оказания действенной помощи. С момента начала наблюдения Ассамблея приняла участие в мониторинге 12 кампаний референдумов. Особую роль в содействии демократическим процессам на пространстве Содружества играют Международный институт мониторинга развития демократии и его филиалы, которые способствуют проведению мониторинга референдумов. В том числе они предоставляют объективную информацию об избирательной системе и общественно-политических процессах в государстве пребывания для обеспечения работы Миссии наблюдателей от СНГ и групп наблюдателей от МПА СНГ.

К участникам круглого стола с приветствием от имени Межпарламентской Ассамблеи СНГ и Жогорку Кенеша Кыргызской Республики обратился **Н. А. Сатвалдиев**. Он сообщил, что обсуждаемая на мероприятии тема чрезвычайно актуальна для Кыргызской Республики в преддверии референдума по проекту новой редакции Конституции, назначенного на 11 апреля 2021 г. Н. А. Сатвалдиев подчеркнул, что Кыргызская Республика обладает большим опытом в проведении референдумов: восемь раз ее граждане непосредственно принимали решения по важнейшим вопросам жизни государства. По его словам, первостепенное значение в подго-

товке и проведении наблюдения за референдумами в Кыргызской Республике имеет деятельность Бишкекского филиала МИМРД, способствующая защите демократических принципов и соблюдению прав граждан. Н. А. Сатвалдиев выразил уверенность, что международный круглый стол позволит участникам обменяться мнениями и обсудить возможные пути совершенствования правового регулирования референдумов с учетом передовой практики государств — участников МПА СНГ, а также методики организации и проведения эффективного международного наблюдения.

С приветственным словом также выступил **М. Е. Лебединский**. Проведение данного круглого стола он назвал в высокой степени актуальным и своевременным. Особо важную роль в контексте качественного администрирования референдумов, подчеркнул председатель Избирательной комиссии Ленинградской области, играет институт международного наблюдения. Однако, несмотря на то, что именно международное наблюдение способно гарантировать открытость, гласность, реализацию избирательных прав граждан и поступательное демократическое развитие государства и общества, широкое распространение имеют нарушения ключевых принципов международного наблюдения. М. Е. Лебединский рассказал об опыте работы с международными наблюдателями со стороны Центральной избирательной комиссии Российской Федерации и Избирательной комиссии Ленинградской области.

В качестве первого докладчика на международном круглом столе выступила **Н. К. Шайлдабекова**. В ее докладе были рассмотрены *вопросы правового регулирования и организационного обеспечения проведения референдума в Кыргызской Республике*. По ее словам, успешное реформирование избирательной системы Кыргызской Республики способствует развитию института референдума, при этом важную роль в данном процессе играет внедрение новых цифровых технологий. Н. К. Шайлдабекова выразила уверенность, что в настоящее время появляются необходимые условия, позволяющие проводить референдумы различного типа с несколькими предложенными вариантами ответов. В завершение выступления она отметила, что, несмотря на издержки избирательного процесса, опыт использования цифровых технологий в Кыргызской Республике в предыдущих избирательных кампаниях демонстрирует безупречный уровень достоверности и прозрачности процедуры голосования, а также эффективность администрирования выборов в целом.

С докладом на тему *«Референдум: форма непосредственного народовластия или опрос общественного мнения?»* выступил **Р. А. Ромашов**. По его мнению, хотя международные наблюдатели от МПА СНГ и европейские мониторинговые организации оперируют общей терминологией, ими делаются разные выводы по итогам наблюдения. Например, в совместном заключении Венецианской комиссии и БДИПЧ ОБСЕ по проекту Конституции Кыргызской Республики от 19 марта 2021 г. имеется значительное количество критических замечаний — в отношении как проекта основного закона, так и процесса подготовки к голосованию. При этом представи-

тели Венецианской комиссии и БДИПЧ ОБСЕ не принимают участие в наблюдении за референдумами.

Р.А. Ромашов подчеркнул, что выбор единой трактовки понятия «референдум» продолжает оставаться проблемой. По его словам, под референдумом следует понимать голосование правосубъектных граждан по вопросу государственного (регионального, местного) значения. В заключение Р.А. Ромашов отметил, что в последние десятилетия на пространстве СНГ достаточно активно используется институт референдума как легитимная форма непосредственного народовластия, что может свидетельствовать об увеличении уровня политической грамотности граждан и демократических преобразованиях в государствах Содружества.

*Об особенностях проведения референдума в Республике Таджикистан* участникам круглого стола рассказал **А. М. Диноршоев**. Он отметил, что республика имеет богатый опыт организации и проведения референдумов по ключевым вопросам государственного строительства, включая внесение изменений и дополнений в Конституцию. По его мнению, повышенное внимание необходимо уделять законодательным формулировкам, вопросам нормативно-правовой регламентации процедур организации и проведения референдума в стране. А. М. Диноршоев подчеркнул, что в Республике Таджикистан начался процесс совершенствования избирательного законодательства, а также идет дискуссия относительно возможностей использования цифровых технологий в администрировании выборов и референдумов.

*Особенности методик и другие аспекты международного наблюдения за референдумами со стороны МПА СНГ, ОБСЕ и Африканского союза* были рассмотрены в докладе **А. С. Бояшова**. Он отметил, что в академической литературе, прежде всего западной, референдумам уделено мало внимания. Объектом изучения ученых чаще является партийное строительство в национальных и региональных парламентах. По мнению эксперта МИМРД МПА СНГ, такое положение дел в науке связано с политическими причинами. А. С. Бояшов считает, что необходим баланс между партийным строительством и проведением референдумов. В этом смысле проведение референдума «О Конституции Кыргызской Республики» 11 апреля 2021 г. своевременно и актуально. Внимание на соблюдение баланса между референдумами и выборами следует обратить не только государствам, но и международным мониторинговым структурам. Приведя примеры методологии и практики наблюдения МПА СНГ, ОБСЕ и Африканского союза, А. С. Бояшов подчеркнул, что именно международные наблюдатели от МПА СНГ в равной степени участвуют в мониторинге выборов различных уровней и референдумов. Он выразил уверенность, что у наблюдателей от МПА СНГ в наличии «лучшие практики» по организации наблюдения за референдумами, при этом для института международного наблюдения было бы полезно выстроить диалог между различными структурами с целью предупреждения фрагментации стандартов международного наблюдения за референдумами. В качестве важных с этой точки зрения партнеров предлагаются БДИПЧ ОБСЕ и Комиссия Африканского союза.



**А. М. Джафаров** отметил высокую значимость темы круглого стола, а также подчеркнул, что государства — участники МПА СНГ имеют уникальный опыт формирования демократических институтов и принципов государственного строительства. Он предложил участникам мероприятия обратить особое внимание на определение референдума в модельном законодательстве МПА СНГ.

О формах непосредственного выражения власти народа на примере общероссийского голосования по вопросу одобрения изменений в Конституцию Российской Федерации рассказал **А. В. Игнатов**. По его мнению, в ходе организации голосования впервые было законодательно зафиксировано, что деятельность избирательных комиссий по подготовке и проведению общероссийского голосования осуществляется исходя из необходимости создания максимальных удобств для его участников. Подводя итоги выступления, А. В. Игнатов определил общероссийское голосование как инструмент выявления воли народа — носителя суверенитета и единственного источника власти в Российской Федерации, в том числе относительно принятия масштабных поправок к Конституции Российской Федерации.



*Группа наблюдателей от МПА СНГ на референдуме по проекту новой Конституции Кыргызской Республики, подготовка которого была одной из ключевых тем круглого стола*

**Международная  
научно-практическая конференция  
«УЧАСТИЕ МОЛОДЕЖИ  
В ИЗБИРАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ:  
ОПЫТ ГОСУДАРСТВ – УЧАСТНИКОВ  
МПА СНГ»**

*21 мая 2021 года*



*Международная научно-практическая конференция «Участие молодежи в избирательном процессе: опыт государств — участников МПА СНГ» прошла 21 мая 2021 г. в Таврическом дворце в Санкт-Петербурге. Ее организаторами выступили Международный институт мониторинга развития демократии, парламентаризма и соблюдения избирательных прав граждан государств — участников МПА СНГ (МИМРД МПА СНГ) и Молодежная межпарламентская ассамблея государств — участников Содружества Независимых Государств (ММПА СНГ).*

В конференции приняли участие представители парламентов, органов администрирования выборов, молодежных организаций, эксперты из Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Беларусь, Кыргызской Республики, Республики Молдова, Российской Федерации, Республики Таджикистан, Республики Узбекистан и Федеративной Республики Германия.

**УЧАСТНИКИ КОНФЕРЕНЦИИ:**

член Комитета Милли Меджлиса Азербайджанской Республики по международным отношениям и межпарламентским связям, член Комитета Милли Меджлиса Азербайджанской Республики по вопросам семьи, женщин и детей, член молодежной парламентской делегации Азербайджанской Республики **Н. Д. Арпадарай**, член Комитета Милли Меджлиса Азербайджанской Республики по аграрной политике, член Комитета Милли Меджлиса Азербайджанской Республики по региональным вопросам **Э. М. Гаджиев**, член Постоянной комиссии Национального Собрания Республики Армения по вопросам европейской интеграции, член молодежной парламентской делегации Республики Армения **С. А. Казарян**, член Постоянной комиссии Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь по образованию, науке, культуре и социальному развитию, первый секретарь Центрального комитета общественного объ-

единения «Белорусский республиканский союз молодежи», заместитель руководителя молодежной парламентской делегации Республики Беларусь **Д. С. Воронюк**, член Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по экономической политике, руководитель молодежной парламентской делегации Республики Беларусь **С. А. Горваль**, член Комитета Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по социальным вопросам, образованию, науке, культуре и здравоохранению **Ж. К. Акаев**, председатель Комитета Маджлиси милли Маджлиси Оли Республики Таджикистан по обеспечению конституционных основ, прав и свобод человека, гражданина и законности, руководитель молодежной парламентской делегации Республики Таджикистан **Д. С. Рахмон**, член Комитета Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан по аграрным вопросам, водным и земельным ресурсам **З. Ф. Рахмонзода**, член Комитета Законо-

дательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан по вопросам науки, образования, культуры и спорта, Координатор ММПА СНГ **М. Ш. Валиев**, заместитель Генерального секретаря Совета МПА СНГ — полномочный представитель Милли Меджлиса Азербайджанской Республики в МПА СНГ **А. М. Джафаров**, заместитель Генерального секретаря Совета МПА СНГ — полномочный представитель Жогорку Кенеша Кыргызской Республики в МПА СНГ **Н. А. Сатвалдиев**, председатель Избирательной комиссии Ленинградской области **М. Е. Лебединский**, заместитель руководителя Секретариата Совета МПА СНГ — директор МИМРД МПА СНГ д-р юрид. наук, профессор **И. И. Мушкет**, советник Генерального секретаря Совета МПА СНГ канд. юрид. наук **С. Г. Караваяев**, директор Бишкекского филиала МИМРД МПА СНГ **И. М. Мурсабеков**, директор Кишиневского филиала МИМРД МПА СНГ **Е. С. Штирбу**, ответственный секретарь ММПА СНГ, заместитель начальника управления парламентского сотрудничества — началь-

ник отдела по работе с делегациями Секретариата Совета МПА СНГ **М. О. Сафарова**, заместитель председателя Молодежного парламента при Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации, член молодежной парламентской делегации Российской Федерации **Е. А. Еракина**, член Молодежного парламента при Сенате Олий Мажлиса Республики Узбекистан **Б. Т. Тухтамуродов**, эксперт МИМРД МПА СНГ, и. о. заведующего кафедрой мировой политики факультета международных отношений Санкт-Петербургского государственного университета канд. полит. наук, доцент **Д. Н. Барышников**, эксперт МИМРД МПА СНГ, научный сотрудник Билефельдского университета (Федеративная Республика Германия) PhD **А. С. Бояшов**, исполнительный директор Российского общественного института избирательного права канд. юрид. наук **А. В. Игнатов**, эксперт МИМРД МПА СНГ, исполнительный директор Российского фонда свободных выборов канд. филос. наук **М. А. Лесков**, должностные лица Секретариата Совета МПА СНГ.



Открыл международную научно-практическую конференцию **Д. Н. Барышников**. С приветствием к участникам конференции обратился **М. Ш. Валиев**. Он поблагодарил Международный институт мониторинга развития демократии, парламентаризма и соблюдения избирательных прав граждан государств — участников МПА СНГ за сотрудничество и подчеркнул особую актуальность темы развития электоральной культуры у молодежи, вовлечения ее в избирательный процесс. По мнению Координатора ММПА СНГ, необходимы меры по повышению правовой грамотности, формированию пула молодых политиков и поддержке демократических процессов на местах, причем ключевую роль в этом должен играть молодежный парламентаризм как эффективный механизм вовлечения молодежи в политический процесс.

В своем приветственном выступлении **И. И. Мушкет** обозначил в качестве ключевого фактора участие молодежи в избирательном процессе. По его мнению, развитие избирательной системы, широкое внедрение цифровых технологий и трансформация коммуникативных практик требуют новых подходов к взаимодействию с молодыми избирателями. Директор МИМРД МПА СНГ подчеркнул, что молодежь, являясь наиболее мобильной частью общества, «мотором» социального и государственного развития, генерирует передовые идеи и внедряет инновации. И. И. Мушкет отметил важность высокого уровня вовлеченности молодого поколения в избирательные процессы и открытого диалога между властью и обществом как залога поступательного демократического развития государств — участников МПА СНГ.

О *проекте молодежной электоральной концепции* рассказал участникам конференции **М. А. Лесков**. Данный проект содержит комплекс системных предложений, направленных на повышение правовой культуры молодых и будущих избирателей, укрепление информированности граждан о наличии у них политических прав и возможности их реализации на территории Российской Федерации. Приоритетными направлениями реализации молодежной электоральной концепции, согласно представленному проекту, являются: правовое обучение и образование молодых избирателей; правовое воспитание и просвещение будущих избирателей; усиление кадрового потенциала избирательных комиссий; взаимодействие с молодежными объединениями и организация выборов в органы молодежного самоуправления.

**Н. Д. Арпадарай** выступила с докладом «*Эпоха цифровой трансформации и образ будущего избирателя*». Как она отметила, с каждым годом цифровые технологии все более используются органами государственной власти, все в большей степени проникают в избирательные процессы, «цифровизируется и сам избиратель». Парламентарий подчеркнула важность понимания того, что Интернет — это открытая, но непрозрачная система, с которой связаны и большие возможности, и значительные риски.

На мероприятии в режиме видео-конференц-связи выступил **Д. С. Воронюк**. Он рассказал участникам конференции о *практическом опыте работы Белорусско-го республиканского союза молодежи в период электоральных кампаний* в Республике



Беларусь. Одна из главных задач организации, как сообщил ее представитель, — подготовка волонтеров, которые помогают органам администрирования в проведении выборов, а в периоды между электоральными кампаниями содействуют гражданскому воспитанию молодежи.

*О роли независимых общественных наблюдателей в избирательном процессе на примере Республики Армения* участникам международной конференции рассказала **С. А. Казарян**. По ее мнению, расширение участия в избирательном процессе наблюдателей, как международных, так и общественных, способствует повышению прозрачности и легитимности выборов. Член молодежной парламентской делегации Республики Армения подчеркнула, что широкое вовлечение в процесс наблюдения за выборами молодежи является свидетельством ее общественной активности и небезразличного отношения к работе государственных институтов.

**И. М. Мурсабеков** выступил с докладом «*Молодежь в избирательном процессе Кыргызской Республики*». Он рассказал о работе Бишкекского филиала МИМРД МПА СНГ по повышению электоральной культуры молодежи в Кыргызской Республике. В частности, с целью повышения уровня доверия молодежи к выборам и государственному управлению проводятся международные и республиканские студенческие конференции и олимпиады. По мнению докладчика, опыт Кыргызстана в электоральной сфере может быть интересен для всех стран СНГ с точки зрения взаимодействия представителей разных поколений с применяемыми в ходе голосования технологическими решениями.

С докладом «*Стимулирование участия молодежи в избирательных процессах в условиях цифрового суверенитета*» выступил **А. С. Бояшов**. Он констатировал, что ши-

рокое внедрение цифровых сервисов и активное развитие коммуникационных платформ порождают новые вызовы в области обеспечения суверенитета и безопасности. Легкость передачи информации существенно упрощает и ускоряет работу на всех этапах избирательного процесса, но она же делает его уязвимым для новых угроз и влияния внешних сил, подчеркнул докладчик.

*Об опыте Республики Таджикистан по вовлечению молодежи в электоральный процесс* участникам мероприятия рассказал **Д. С. Рахмон**. В Таджикистане, как сообщил докладчик, созданы все условия для активного участия молодежи в общественно-политической жизни, и в частности в избирательных процессах. По мнению руководителя молодежной парламентской делегации Республики Таджикистан, международный обмен опытом работы с молодежью весьма важен для распространения лучших практик и новых подходов.

**Е. С. Штирбу** поделился с участниками конференции *опытом работы Кишиневского филиала МИМРД МПА СНГ по повышению электоральной культуры молодежи Республики Молдова*. Отметив интерес всех государств-участников к работе с молодежью, он подчеркнул, что деятельность Кишиневского филиала в значительной мере направлена на просвещение молодежи по вопросам, касающимся политических процессов, гражданских прав и роли демократических институтов в жизни общества. Такой подход, по мнению директора филиала, чрезвычайно важен для обеспечения гармоничного развития Республики Молдова.

С докладом *о роли молодежных объединений в интеграции молодого поколения в политическую деятельность государства* на конференции выступил **Б. Т. Тухтамуродов**. По мнению члена Молодежного парламента при Сенате Олий Мажлиса Республики Узбекистан, особое внимание следует уделить фактору доверия в преемственности политической культуры и социальным сетям как главным инструментам коммуникации в молодежной среде. Завершая свое выступление, Б. Т. Тухтамуродов призвал страны СНГ к сотрудничеству для обмена опытом и идеями в сфере избирательных процессов и парламентаризма.

Свои *предложения по совершенствованию работы с молодым поколением* высказал заместитель Генерального секретаря Совета МПА СНГ — полномочный представитель Милли Меджлиса Азербайджанской Республики в МПА СНГ **А. М. Джафаров**. Он отметил, что молодежное измерение является одним из основных направлений деятельности Межпарламентской Ассамблеи СНГ. Ключевую роль в современных электоральных процессах государств Содружества должно играть развитие молодежных форматов. Проведенные в последние годы Бакинским филиалом МИМРД МПА СНГ научно-практические конференции и семинары с участием экспертов продемонстрировали большой интерес со стороны молодого поколения к опыту организации администрирования избирательного процесса и наблюдения за ним. Завершая выступление, А. М. Джафаров подчеркнул особую важность передачи опыта от старшего поколения к младшему, использования современных технологий и создания новых форм взаимодействия с молодежью в сфере администрирования и мониторинга выборов.



**М. Е. Лебединский** выступил с докладом «*Пять слагаемых участия молодежи в электоральном процессе: избиратели, члены избирательных комиссий, кандидаты, волонтеры, наблюдатели — опыт Ленинградской области*». Он рассказал об опыте региона по организации и проведению работы с молодежью на всех стадиях избирательного процесса и привлечению молодых людей к работе на всех этапах организации и проведения выборов. Такая практика, по мнению председателя Избирательной комиссии Ленинградской области, полезна как для нового поколения, которому передаются опыт и ценности демократических выборов, так и для развития государства и общества.

В завершение основной программы конференции перед участниками мероприятия с докладом «*Молодежный потенциал в избирательном процессе: особенности и современное восприятие*» выступила **Е. А. Еракина**. Она сообщила, что в 2021 г. Молодежному парламенту при Государственной Думе исполняется 20 лет, при этом подобная структура 10 лет действует в Кыргызской Республике и уже почти два года — в Республике Узбекистан. В докладе члена молодежной парламентской делегации Российской Федерации особое внимание было уделено вопросам привлечения молодежи к избирательным процессам, а также восприятия молодым поколением текущих политических процессов и тенденций. Как отметила Е. А. Еракина, расширение сети молодежных парламентов свидетельствует о важности участия молодежи в системе выборов.

Итогом конференции стало принятие резолюции с учетом внесенных в нее поправок. В резолюции, нацеленной на развитие взаимодействия организаторов выборов, молодежных структур, государственных органов управления молодежной политикой, других заинтересованных сторон, обозначены следующие задачи: под-



держка участия молодежи в деятельности избирательных органов и наблюдении за избирательными процессами, формирования в молодежной среде позитивного отношения к институту выборов; содействие работе молодежных парламентов, волонтерскому движению, реализации программ и проектов по развитию лидерских качеств и управленческих навыков молодежи; поддержка мер, направленных на увеличение доли участия молодежи в представительных органах власти различных уровней, в частности посредством введения квот в избирательных списках; дальнейшее развитие различных форм международного сотрудничества в области электоральной культуры молодежи с использованием современных способов интернет-коммуникации (социальных сетей, мессенджеров, блогов, видеоблогов и т. д.). В резолюции отмечена важность усилий Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ, направленных на развитие международного молодежного сотрудничества в области электоральной культуры и повышение политической грамотности молодежи, а также поддержка участниками конференции деятельности Международного института мониторинга развития демократии, парламентаризма и соблюдения избирательных прав граждан государств — участников МПА СНГ по развитию международного сотрудничества в образовательной сфере и реализации таких проектов, как интернет-олимпиады для школьников и студентов, и поощрению победителей и призеров олимпиад, включая предоставление льгот на вступительных испытаниях гуманитарных и социальных направлений в высших учебных заведениях государств-участников. Рекомендовано продолжить практику организации под эгидой МПА СНГ международных конференций, дискуссионных площадок, посвященных вопросам участия молодежи в общественно-политических и избирательных процессах.





# **ХРОНИКА**

**Межпарламентской Ассамблеи  
государств – участников  
Содружества Независимых  
Государств**



# ХРОНИКА МЕЖПАРЛАМЕНТСКОЙ АССАМБЛЕИ

Май – июнь 2021 года

**8 мая**

Российская Федерация, Санкт-Петербург, Пискаревское мемориальное кладбище

**Участие делегации от МПА СНГ в торжественно-траурной церемонии на Пискаревском мемориальном кладбище по случаю 76-летия Победы в Великой Отечественной войне**

**Участники:** Генеральный секретарь — руководитель Секретариата Совета МПА СНГ Д. А. Кобицкий, заместитель Генерального секретаря Совета МПА СНГ — полномочный представитель Федерального Собрания Российской Федерации И. В. Соколова, заместитель Генерального секретаря Совета МПА СНГ — директор Международного института мониторинга развития



демократии, парламентаризма и соблюдения избирательных прав граждан государств — участников МПА СНГ (МИМРД МПА СНГ) И. И. Мушкет, первый заместитель руководителя Секретариата Совета МПА СНГ С. А. Курдин, заместитель руководителя Секретариата Совета МПА СНГ Е. О. Кузина, заместитель Ответственного секретаря ПА ОДКБ — полномочный представитель Парламента Республики Казахстан в ПА ОДКБ В. П. Рогалев, заместитель руководителя Секретариата ПА ОДКБ — начальник экспертно-аналитического отдела В. В. Бондуровский.

**13 мая**

Российская Федерация, Санкт-Петербург, Таврический дворец

**Заседание Постоянной комиссии МПА СНГ по правовым вопросам**

**Формат:** смешанный (очный и онлайн).

**Заместители председателя:** член Комитета Милли Меджлиса Азербайджанской Республики по правовой политике и государственному строительству, член Комитета Милли Меджлиса Азербайджанской Республики по обороне, безопасности и борьбе с коррупцией А. Г. Агазаде, председатель Постоянной комиссии Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь по законодательству и государственному строительству С. М. Сивец, председатель Комитета Сената Парламента Республики Казахстан по конституционному законодательству, судебной системе и правоохранительным органам В. В. Волков.



**Участники:** представители парламентов Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Российской Федерации и Республики Таджикистан, а также сотрудники Секретариата Совета МПА СНГ, эксперты, представители профильных вузов.

**Повестка:** ход работы над проектом модельного закона «Об оценочной деятельности» (докладчик — доцент кафедры коммерческого права юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета Д. А. Петров), концепция и структура проектов модельных законов «О финансовых сделках», «О способах обеспечения исполнения обязательств», «О фондах», «О защите прав потребителей» (новая редакция) и о проекте модельного закона «О страховании»; заседание Экспертного совета при Постоянной комиссии МПА СНГ по правовым вопросам, состоявшееся 10 марта 2021 г., на котором рассматривался проект модельного закона «О договорном праве (общие положения)» (докладчик — председатель Экспертного совета, судья 1-го Западного окружного военного суда, член Совета Санкт-Петербургского регионального отделения общероссийской общественной организации «Российское объединение судей» Ю. А. Козлов); изменения и дополнения в Положение о постоянных комиссиях Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств; итоги работы Постоянной комиссии в 2020 г.

**Решения:** одобрить в основном проект модельного закона «Об оценочной деятельности» и продолжить работу над ним на следующем заседании; направить проект модельного закона «О договорном праве (общие положения)» в парламенты государств — участников МПА СНГ для получения экспертных заключений.

13 мая

Российская Федерация, Санкт-Петербург, Таврический дворец

### **Заседание Постоянной комиссии МПА СНГ по изучению опыта государственного строительства и местного самоуправления**

**Формат:** смешанный (очный и онлайн).

**Председатель:** председатель Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по государственному строительству, местному самоуправлению и регламенту В. М. Семеняко.

**Заместитель председателя:** член Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по делам Содружества Независимых Государств, евразийской интеграции и связям с соотечественниками Ю. Н. Мищеряков.

**Участники:** представители парламентов Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Республики Молдова, Российской Федерации и Республики Таджикистан, а также сотрудники Исполнительного комитета СНГ, Секретариата Совета МПА СНГ, профильных вузов, эксперты.

**Повестка:** концепции новых модельных законов «О государственных и муниципальных услугах», «Об административных процедурах», «О приватизации государственного и муниципального имущества», Рекомендаций по использованию механизма муниципально-частного партнерства для решения задач местного самоуправления и «Белой книги» лучшей



законодательной практики антикризисного регулирования (докладчик — В. М. Семеняко); ход работы над новым модельным законом «О международном наблюдении» (докладчики — член Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству О. В. Цепкин, член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, председатель Совета Российского общественного института избирательного права, эксперт Межпарламентской Ассамблеи СНГ И. Б. Борисов); обсуждение Рекомендаций по использованию технических средств автоматизации на выборах, Рекомендаций по противодействию иностранному вмешательству в национальные выборы и вопроса о подготовке новой редакции Рекомендаций для международных наблюдателей от СНГ по наблюдению за выборами и референдумами; подве-

дение итогов работы комиссии в 2020 г.; рассмотрение основных задач при подготовке конференции «Облик современного города», посвященной Году архитектуры и градостроительства в СНГ и запланированной на осень 2021 г.

**13 мая**

Российская Федерация, Санкт-Петербург, Таврический дворец

**Выездное совещание Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по международным делам в рамках международной конференции «Технология избирательного процесса и мониторинга выборов»**

**Тема:** Институт международного наблюдения за выборами; противодействие иностранному вмешательству в избирательные процессы.

**Участники:** председатель Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по международным делам Г. Б. Карасин, посол по особым поручениям Министерства иностранных дел Российской Федерации В. Е. Чуров, член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, председатель Совета Российского общественного



института избирательного права, сопредседатель мониторинговой рабочей группы по выборам Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека, эксперт МИМРД МПА СНГ И. Б. Борисов, Генеральный секретарь — руководитель Секретариата Совета МПА СНГ Д. А. Кобицкий, заместитель руководителя Секретариата Совета МПА СНГ — директор МИМРД МПА СНГ И. И. Мушкет, а также представители парламентов стран Содружества, Исполнительного комитета СНГ, руководители органов администрирования выборов и члены общественных организаций государств — участников СНГ.

*В своем приветственном слове Д. А. Кобицкий отметил: «Современные вызовы, связанные с развитием цифровых технологий, “размытием” национальных границ, внешним вмешательством во внутривнутриполитические процессы суверенных государств, попытками воздействия на избирателей за пределами юрисдикций государств, требуют согласования усилий международного сообщества для сохранения стабильности и поступательного развития демократии, основанных на власти народа, выражаемой в ходе свободных выборов и референдумов».*

## 13 мая

Российская Федерация, Москва, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации

### **Встреча Председателя Совета МПА СНГ, Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В. И. Матвиенко и Генерального секретаря ООН А. Гутерриша**

**Повестка:** перспективы взаимодействия ООН с национальными парламентами, в том числе организация совместных мероприятий, подготовка к девятому Невскому международному экологическому конгрессу (27–28 мая 2021 г., Санкт-Петербург) и третьему Евразийскому женскому форуму (13–15 октября 2021 г., Санкт-Петербург), а также к Всемирной конференции по межкультурному и межрелигиозному диалогу (16–18 мая 2022 г., Санкт-Петербург), ассоциированным участником и организатором которой является ООН.



## 13–14 мая

Российская Федерация, Санкт-Петербург, Таврический дворец; Сестрорецк

**Международная научно-практическая конференция «Технологии избирательного процесса и мониторинга выборов», посвященная 15-летию создания Международного института мониторинга развития демократии, парламентаризма и соблюдения избирательных прав граждан государств — участников МПА СНГ**

**Мероприятия:**

13 мая, Таврический дворец

### **Открытие конференции, пленарное заседание**

Приветственные слова в адрес участников и гостей конференции направили Председатель Совета Межпарламентской Ассамблеи СНГ, Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В. И. Матвиенко (огласил Д. А. Кобицкий), Генеральный секретарь Парламентской ассамблеи Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе Р. Монтелла, директор Бюро по демократическим институтам и правам человека Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе М. Мекаччи, а также председатели центральных избирательных комиссий Азербайджанской Республики — М. М. Панахов, Республики Армения — Т. Т. Мукучян, Республики Беларусь —

Л. М. Ермошина, Республики Казахстан — Б. М. Имашев, Российской Федерации — Э. А. Памфилова и Республики Таджикистан — Б. Т. Худоёрзода. С приветственным словом выступил Д. А. Кобицкий.

*«Задачи, решаемые Институтом, имеют важнейшее значение, поскольку выборы являются основополагающим принципом формирования публичной власти в демократическом обществе, а наблюдение за ними обеспечивает ее легитимность на национальном и международном уровне. Тем более что эти задачи в связи со вступлением мира в эпоху информационного общества серьезно осложнились. Широкое внедрение современных технологий в избирательный процесс и мониторинг выборов отчетливо обозначает новые вызовы как перед организаторами выборов, так и перед наблюдателями, и роль вашего Института мониторинга развития демократии в адекватном ответе на них трудно переоценить», — отметила в своем приветствии В. И. Матвиенко.*

**Участники:** Генеральный секретарь — руководитель Секретариата Совета МПА СНГ Д. А. Кобицкий, первый заместитель Председателя Исполнительного комитета СНГ В. А. Гуминский, заместитель Генерального секретаря Совета МПА СНГ — полномочный представитель Милли Меджлиса Азербайджанской Республики в МПА СНГ А. М. Джафаров, заместитель Генерального секретаря Совета МПА СНГ — полномочный представитель Маджлиси Оли Республики Таджикистан в МПА СНГ Б. А. Сафарзода, заместитель руководителя Секретариата Совета МПА СНГ — директор МИМРД МПА СНГ И. И. Мушкет, Председатель Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики Н. К. Шайлдабекова, Председатель Центральной избирательной комиссии Республики Молдова Д. Чимил, Председатель Центральной избирательной комиссии Республики Узбекистан З. М. Низамходжаев, посол по особым поручениям Министерства иностранных дел Российской Федерации В. Е. Чуров, а также парламентарии государств — участников СНГ, представители высших учебных и научных учреждений, члены общественных организаций.



**14 мая, Сестрорецк**

### **Международный семинар «Диалог граждан и власти»**

**Организаторы:** МИМРД МПА СНГ, Постоянная комиссия МПА СНГ по изучению опыта государственного строительства и местного самоуправления.



**Модераторы:** председатель Постоянной комиссии МПА СНГ по изучению опыта государственного строительства и местного самоуправления, председатель Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по государственному строительству, местному самоуправлению и регламенту В. М. Семеняко и заместитель руководителя Секретариата Совета МПА СНГ — директор МИМРД МПА СНГ И. И. Мушкет.

**Повестка:** особенности организации гражданского диалога, вовлечения граждан в развитие городской среды, выстраивание взаимодействия органов местной власти с населением в условиях пандемии.

#### **Круглый стол «Электронное голосование: перспективы и вызовы»**

**Модераторы:** член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, председатель Совета Российского общественного института избирательного права, сопредседатель мониторинговой рабочей группы по выборам Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека, эксперт МИМРД МПА СНГ И. Б. Борисов, и. о. заведующего кафедрой мировой политики, заместитель декана факультета международных отношений Санкт-Петербургского государственного университета, эксперт МИМРД МПА СНГ Д. Н. Барышников.

*В начале заседания И. Б. Борисов презентовал новую книгу «Выборы в мире: электронное голосование», подготовленную Российским общественным институтом избирательного права.*

**Докладчики:** член Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству О. В. Цепкин, секретарь Центральной комиссии по выборам и проведению республиканских референдумов Республики Беларусь Е. Н. Дмухайло, секретарь Центральной избирательной комиссии Республики Молдова М. Лебедински, директор Бакинского филиала МИМРД МПА СНГ Т. Дж. Мурадов, директор Ереванского филиала МИМРД МПА СНГ, заведующий кафедрой гражданского права юридического факультета Ереванского государственного университета В. Д. Аветисян, профессор кафедры конституционного права юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета Е. В. Гриценко, председатель Избирательной комиссии Ленинградской области М. Е. Лебединский, заведующая кафедрой политических институтов и прикладных политических исследований факультета политологии Санкт-Петербургского государственного университета О. В. Попова, доцент кафедры конституционного и административного права юридического факультета Северо-Западного института управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации И. С. Алёхина, профессор кафедры политических институтов и прикладных политических исследований факультета

политологии Санкт-Петербургского государственного университета Н. В. Гришин.

### 13–18 мая

Российская Федерация, Санкт-Петербург, Театр-фестиваль «Балтийский дом»

#### XXIII международный фестиваль стран СНГ и Балтии «Встречи в России»

**Участники:** Тбилисский государственный академический русский драматический театр им. А. С. Грибоедова (Грузия), Государственный русский драматический театр им. А. П. Чехова (Республика Молдова), Гродненский областной театр кукол (Республика Беларусь), Брестский академический



театр драмы им. Ленинского комсомола Беларуси, Донецкий государственный академический музыкально-драматический театр им. М. М. Бровуна (Украина), Акмолинский областной русский драматический театр (Республика Казахстан), Государственный русский театр драмы им. Ф. А. Искандера (Сухум, Республика Абхазия), Театр Амазгаин (Ереван, Республика Армения).

*В день открытия фестиваля начальник отдела обеспечения модельного законодательства экспертно-аналитического управления Секретариата Совета МПА СНГ С. Н. Белоусов и секретарь Постоянной комиссии МПА СНГ по культуре, информации, туризму и спорту И. В. Минин вручили театральным коллективам — участникам фестиваля памятные подарки от Межпарламентской Ассамблеи СНГ.*

*На состоявшейся 14 мая второй международной конференции «Русский театр за рубежом как институт русской культуры» И. В. Минин от имени Генерального секретаря Совета МПА СНГ Д. А. Кобицкого поздравил участников с важным театральным событием, отметив, что большая образовательная и просветительская программа фестиваля способствует повышению мастерства авторов, режиссеров, других творческих театральных работников.*

*18 мая, на церемонии закрытия, директор Театра-фестиваля «Балтийский дом» С. Г. Шуб за большой вклад в создание и развитие международного фестиваля стран СНГ и Балтии «Встречи в России» был награжден почетным знаком Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств «За заслуги в развитии культуры и искусства».*

*Межпарламентская Ассамблея СНГ содействует проведению фестиваля «Встречи в России» с 1998 г., поощряя театральные коллективы к участию в гуманитарном сотрудничестве стран Содружества.*

## 18 мая

Российская Федерация, Санкт-Петербург, Таврический дворец

**Встреча заместителя Генерального секретаря Совета Межпарламентской Ассамблеи СНГ — полномочного представителя Жогорку Кенеша Кыргызской Республики в МПА СНГ Н. А. Сатвалдиева и главного врача детского неврологического центра «Доктрина» И. О. Ефимова**



**Повестка:** развитие здравоохранения в государствах — участниках СНГ, в частности важность изучения детских неврологических заболеваний, подготовка к проведению международной конференции «Аутизм: современные аспекты диагностики и лечения» (24–25 мая 2021 г., Бишкек).

## 19 мая

**XXXIII заседание Совета по сотрудничеству в области здравоохранения Содружества Независимых Государств с участием Генерального секретаря Совета МПА СНГ Д. А. Кобицкого**

**Формат:** видеоконференция.

**Модератор:** первый заместитель Министра здравоохранения Республики Беларусь Е. Л. Богдан.

**Участники:** руководители профильных ведомств государств Содружества, Исполнительного комитета СНГ, Межпарламентской Ассамблеи СНГ, Европейского регионального бюро Всемирной организации здравоохранения, Европейского центра ВОЗ по первичной медико-санитарной помощи.

**Повестка:** международное сотрудничество в области здравоохранения в части работы служб первичной медико-санитарной помощи — как во время пандемии COVID-19, так и в период восстановления.

## 19 мая

**Заседание Экспертного совета МПА СНГ и Регионального содружества в области связи**

**Формат:** видеоконференция.

**Председатель:** Министр по развитию информационных технологий и коммуникаций Республики Узбекистан Ш. М. Садиков.

**Повестка:** утверждение состава Экспертного совета и избрание его председателя; концепция Рекомендаций по нормативному регулированию использования искусственного интеллекта, включая этические стандарты для исследований и разработок (докладчик — старший научный сотрудник сектора информационного права и международной информационной безопасности Института государства и права Российской академии наук, управляющий партнер Санкт-Петербургского офиса, руководитель российской практики в области ИС, ИТ и телекоммуникаций, соруководитель европейской практики в области регулирования Интернета и технологий юридической фирмы Dentons В. Б. Наумов), проект Рекомендаций о сотрудничестве государств — участников СНГ в сфере цифрового развития (докладчик — старший научный сотрудник лаборатории прикладной информатики Санкт-Петербургского института информатики и автоматизации Российской академии наук В. С. Блюм), проекты модельных законов «О коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности», «О пресечении нарушений в области информационно-коммуникационных технологий» и «О цифровом здравоохранении», Рекомендаций по нормативному регулированию цифровизации в области образования, новой редакции модельного Информационного кодекса для государств — участников СНГ; подготовка к международной конференции по правовому обеспечению цифрового развития общества, которую планирует провести в Санкт-Петербурге в 2022 г.

**19 мая**

[Российская Федерация, Санкт-Петербург, Таврический дворец](#)

**Круглый стол на тему «Международные стандарты устойчивого развития инфраструктуры и оценки инфраструктурных проектов: практическое содержание и значение концепций в текущих условиях, перспективы применения и развития в странах СНГ»**

**Формат:** смешанный (очный и онлайн).

**Организаторы:** МПА СНГ, Европейский банк реконструкции и развития, Евразийский инвестиционный совет.

*Открывая заседание, заместитель руководителя Секретариата Совета МПА СНГ А. П. Должиков напомнил о многолетнем сотрудничестве Ассамблеи и Европейского банка реконструкции и развития, результатом которого стало формирование модельной законодательной базы для государств — участников СНГ в сфере экономики и, в частности, публично-частного партнерства.*



**Участники:** старший юридический советник Европейского банка реконструкции и развития (ЕБРР) А. А. Зверев, заместитель директора Центра передового опыта в области ГЧП Европейской экономической комиссии ООН Т. Бонничи, управляющий партнер международной юридической фирмы Squire Patton Boggs, руководитель практики инфраструктуры и ГЧП в России, СНГ, Средней Азии и на Кавказе А. Долгов, консультант ЕБРР К. Клемент-Девис (Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии), консультант CazaletConsult Sarl Б. де Казале (Итальянская Республика), представитель ZP & PFI Solutions Н. Илич (Республика Сербия), партнер TK & Partners А. Хачатрян (Республика Армения), заместитель председателя Правления НАО TURAR HEALTHCARE Т. М. Матаев (Республика Казахстан), исполнительный директор Национального центра ГЧП А. Е. Володькин (Российская Федерация), глава Правления Украинского центра содействия развитию публично-частного партнерства И. В. Запатрина (Украина).

**Повестка:** необходимость в связи с пандемией COVID-19 переосмысления мер, принимаемых публичным и частным секторами для развития инфраструктурных проектов, которые в постковидном пространстве имеют как огромный потенциал, так и огромный дефицит капиталовложений (докладчик — А. А. Зверев); история и суть разработанной ЕЭК методологии оценки инфраструктурных проектов в соответствии с принципом People-First («на благо людей») (докладчик — Т. Бонничи); создание платформы, которая объединила бы экспертов в области оценки инфраструктурных проектов и на которой можно было бы анализировать их с учетом лучшей международной практики, инициатив ООН и специфики стран СНГ (докладчик — А. Долгов); история разработки модельного закона в области социально ориентированного партнерства People-First Public-Private Partnerships («Социально ориентированное публично-частное партнерство») (докладчик — К. Клемент-Девис); тенденции и регулятивные попытки, предпринимаемые в разных странах с целью улучшить режим публично-частного партнерства в целом и в ситуации пандемии в частности (докладчик — Б. де Казале); основные международные инфраструктурные практики: Building Back Better («Строим лучше, чем было») и People-First Public-Private Partnerships; системы и методики оценки инфраструктурных проектов с точки зрения ключевых принципов и содержания, преимущества и недостатки имеющихся методик для задач устойчивого и ускоренного инфраструктурного развития и другие вопросы в сфере развития публично-частного партнерства.

**20 мая**

[Российская Федерация, Санкт-Петербург, Таврический дворец](#)

**Шестнадцатое заседание Молодежной межпарламентской ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств**

**Формат:** смешанный (очный и онлайн).

**Координатор ММПА СНГ:** член Комитета Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан по вопросам науки, образования, культуры и спорта М. Ш. Валиев.

**Участники:** молодые депутаты национальных парламентов государств — участников МПА СНГ: Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Молдова, Российской Федерации, Республики Таджикистан и Республики Узбекистан, а также представители законодательной власти регионального и местного уровня, лидеры молодежных парламентов, общественных организаций и объединений.

**Повестка:** обмен опытом реализации молодежной политики в сфере экологической культуры и экологического просвещения в странах Содружества; молодежные законотворческие инициативы и общественные проекты по экологии и охране окружающей среды, реализуемые в государствах СНГ; подготовка к празднованию 30-летия Межпарламентской Ассамблеи СНГ и предложения по организации деятельности в 2022 г.; проведение Молодежного межпарламентского форума государств — участников СНГ в юбилейный для МПА СНГ год на тему «Молодые парламентарии — взгляд в будущее Содружества»; проведение тематических мероприятий в 2022 г., объявленном решением Совета глав государств СНГ от 18 декабря 2020 г. Годом народного творчества и культурного наследия; итоги проведения международной видеоконференции «Молодежь против героизации нацизма» и планы по использованию в работе основных выводов и рекомендаций, принятых на конференции; проект концепции рекомендаций «О мерах выявления и поддержки талантливых детей и молодежи»; итоги Петербургского международного молодежного форума труда и перспективы участия в данном мероприятии; предложения о представлении к награждению почетным знаком «За вклад в международное молодежное сотрудничество», учрежденным Советом МПА СНГ по инициативе ММПА СНГ.



*В продолжение дня для участников мероприятия была организована культурно-деловая программа, приуроченная к Году архитектуры и градостроительства в СНГ, в том числе визит молодежных парламентских делегаций в Санкт-Петербургскую государственную художественно-промышленную академию имени А. Л. Штиглица.*



**20 мая**

Российская Федерация, Санкт-Петербург, Таврический дворец

**Заседание Экспертного совета по здравоохранению при МПА СНГ на тему «Биоэтика и доказательная медицина в государствах — участниках СНГ»**

**Формат:** смешанный (очный и онлайн).

**Председатель:** академик Российской академии наук, декан факультета стоматологии и медицинских технологий, заведующий кафедрой нейрохирургии и неврологии медицинского факультета Санкт-Петербургского государственного университета Ю. А. Щербук.

**Участники:** депутаты из стран — участниц МПА СНГ, представители профильных министерств и ведомств стран Содружества, Европейского регионального бюро ВОЗ, других международных организаций и академического сообщества, в том числе из Королевства Норвегия, Соединенных Штатов Америки, Французской Республики.

*С приветственным словом к участникам заседания обратились Генеральный секретарь Совета МПА СНГ Д. А. Кобицкий и вице-губернатор Санкт-Петербурга О. Н. Эргашев.*

**Повестка:** нарастающая коммерциализация системы здравоохранения, устаревшая система медицинского менеджмента, длительное недофинансирование общественного здравоохранения, медицинского образования и науки; смена традиционной парадигмы биоэтики и внедрение методов доказательной медицины, таких как использование уровней доказанности эффективности фармакологического или немедикаментозного вмешательства, обязательная этическая экспертиза исследований; организация лечебно-диагностического процесса с использованием стандартов, протоколов и порядков ведения боль-

ных, разработанных медицинскими ассоциациями, утвержденных съездами, конгрессами и оформленных в виде национальных рекомендаций и др.

## 21 мая

Российская Федерация, Санкт-Петербург, Таврический дворец

**Международная научно-практическая конференция «Участие молодежи в избирательном процессе: опыт государств — участников МПА СНГ»**

**Организаторы:** МИМРД МПА СНГ, Молодежная межпарламентская ассамблея государств — участников СНГ.

Обзор конференции — с. 65–72.

## 21 мая

Российская Федерация, Санкт-Петербург, Таврический дворец

**Встреча Генерального секретаря Совета МПА СНГ Д. А. Кобицкого и исполнительного директора Российского фонда свободных выборов М. А. Лескова**

**Повестка:** длительность и продуктивность сотрудничества Межпарламентской Ассамблеи СНГ и Российского фонда свободных выборов по различным аспектам электоральной тематики организаций, 20-летие деятельности фонда.



*По решению Российского фонда свободных выборов Д. А. Кобицкому был вручен памятный знак за личный вклад в развитие электоральной культуры.*

*М. А. Лесков был включен в состав экспертов МИМРД МПА СНГ.*

## 21 мая

**Конференция Парламентского Собрания Союза Беларуси и России на тему «Противодействие внешним вызовам и угрозам: парламентское измерение Союзного государства»**

**Формат:** видеоконференция.

**Участники:** депутаты Парламентского Собрания Союза Белоруссии и России, представители Министерства иностранных дел Российской Федерации и Министерства иностранных дел Республики Беларусь, ученые стран СНГ, Генеральный секретарь — руководитель Секретариата Совета МПА СНГ Д. А. Кобицкий, заместитель руководителя Секретариата Совета МПА СНГ — директор МИМРД МПА СНГ И. И. Мушкет, эксперт МИМРД МПА СНГ, профессор кафедры



европейских исследований факультета международных отношений Санкт-Петербургского государственного университета С. Л. Ткаченко, главный научный сотрудник, руководитель Центра белорусских исследований Института Европы Российской академии наук Н. М. Межевич.

**Повестка:** важная роль российско-белорусского сотрудничества на международной арене, в том числе в рамках реализации программ согласованных действий в области внешней политики государств — участников Договора о создании Союзного государства, которые разрабатываются внешнеполитическими ведомствами двух стран.



24 мая

**Заседание Специальной рабочей группы по вопросам цифровизации экономики** с участием начальника отдела обеспечения модельного законодательства экспертно-аналитического управления Секретариата Совета МПА СНГ С. Н. Белоусова и начальника сектора информационного анализа экспертно-аналитического управления Секретариата Совета МПА СНГ А. И. Сурыгина

**Формат:** видеоконференция.

**Председатель:** директор Департамента экономического сотрудничества Исполнительного комитета СНГ М. Е. Мыскин.

**Участники:** представители министерств и ведомств Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Российской Федерации, Республики Таджикистан, Туркменистана, Республики Узбекистан, ответственные за вопросы цифровизации экономики, а также представители Регионального содружества в области связи и Исполнительного комитета СНГ.

**Повестка:** актуальные вопросы сотрудничества государств — участников СНГ в области цифровизации экономики, электронной торговли, упрощения электронного документооборота на межгосударственном и межведомственном уровне, в частности в ходе осуществления внешнеторговых операций.

**24 мая**

Республика Молдова, Бельцы

**Церемония подведения итогов и торжественного вручения призов и дипломов финалистам конкурса сочинений среди учащихся 11-х классов русских и румынских лицеев муниципии Бельцы на тему «Участие в выборах — конституционное право или обязанность?»**

**Организаторы конкурса:** Кишиневский филиал МИМРД МПА СНГ при поддержке Примарии и Управления образования, молодежи и спорта муниципии Бельцы.

**Участники церемонии:** заместитель Председателя Парламента Республики Молдова, председатель конкурсной комиссии В. Витюк, заместитель Генерального секретаря Совета МПА СНГ — полномочный представитель Парламента Республики Молдова в МПА СНГ И. Н. Липчиу, директор Кишиневского филиала МИМРД МПА СНГ Е. С. Штирбу, а также представители Примарии и Управления образования, молодежи и спорта муниципии Бельцы и представители средств массовой информации.

**26 мая**

Российская Федерация, Санкт-Петербург, Парламентский центр

**Заседание Постоянной комиссии МПА СНГ по аграрной политике, природным ресурсам и экологии**

**Формат:** смешанный (очный и онлайн).

**Председатель:** председатель Комиссии Парламента Республики Молдова по сельскому хозяйству и пищевой промышленности Р. В. Мудряк.

**Заместители председателя:** член Комитета Милли Меджлиса Азербайджанской Республики по природным ресурсам, энергетике и экологии, член Комитета Милли Меджлиса Азербайджанской Республики по культуре М. Ю. Забелин, заместитель председателя Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию С. В. Белоусов.



**Участники:** представители парламентов Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Молдова, Российской Федерации, Республики Таджикистан и Республики Узбекистан, а также сотрудники Секретариата Совета МПА СНГ, профильных вузов и эксперты.

**Повестка:** избрание председателя комиссии; проекты концепций модельных законов «Об экологической безопасности» (новая редакция), «Об отходах производства и потребления» (новая редакция), «Об особо охраняемых природных территориях» (новая редакция), «О доступе к экологической информации» (новая редакция) и «Об органическом сельском хозяйстве»; проекты модельных законов «О зерне», «О правовом режиме территорий, подвергшихся радиоактивному загрязнению», «Об экологических фондах», «О пчеловодстве» и «Об органическом сельском хозяйстве»; деятельность Горного партнерства (Mountain Partnership) при Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (FAO); подготовка к конференции «Облик современного города», посвященной Году архитектуры и градостроительства в СНГ, которая запланирована на осень 2021 г.

**26 мая**

Российская Федерация, Санкт-Петербург, Парламентский центр

**Круглый стол «Развитие сельского туризма в государствах — участниках СНГ. Проблемы и перспективы»**

**Участники:** парламентарии из Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Молдова, Российской Федерации, Республики Таджикистан и Республики Узбекистан, а также представители Исполнительного комитета СНГ, международных организаций, образовательных и научно-исследовательских учреждений, бизнеса.



Обзор выступлений и итоговые рекомендации круглого стола — с. 27–56.

**26 мая**

Российская Федерация, Санкт-Петербург, Парламентский центр

**Заседание Постоянной комиссии МПА СНГ по культуре, информации, туризму и спорту**

**Формат:** смешанный (очный и онлайн).

**Председатель:** председатель Комитета Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан по вопросам науки, образования, культуры и спорта Э. А. Захидов.

**Заместитель председателя:** член Постоянной комиссии Национального Собрания Республики Армения по внешним связям А. Э. Беглоян.

**Участники:** представители парламентов Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Молдова, Российской Федерации, Республики Таджикистан и Республики Узбекистан, а также сотрудники Секретариата Совета МПА СНГ, эксперты, представители профильных вузов.

**Повестка:** избрание заместителя председателя комиссии; проекты Рекомендаций о сотрудничестве государств — участников СНГ в сфере цифрового развития (докладчик — разработчик проекта, старший научный сотрудник Санкт-Петербургского института информатики и автоматизации Российской академии наук В. С. Блюм), Рекомендаций по установлению единых подходов по вопросу представления обязательного экземпляра печатного издания в электронной форме в государствах — участниках СНГ (докладчик — советник дирекции Российской государственной библиотеки Н. А. Сахаров), модельного закона «О государственной поддержке кинематографии» (новая редакция) (докладчик — ведущий эксперт Лаборатории стратегических решений О. В. Иванов); ход работы над проектами новых редакций модельного закона «О театре и театральной деятельности» и модельного Кодекса интеллектуальной собственности для государств — участников СНГ; информация о Кубке союзных государств по регби (докладчик — президент Федерации регби Санкт-Петербурга, заместитель председателя Высшего совета Федерации регби России М. М. Зарицкий-Музыкас).

**Решения:** одобрить в целом проекты Рекомендаций о сотрудничестве государств — участников СНГ в сфере цифрового развития и Рекомендаций по установлению единых подходов по вопросу представления обязательного экземпляра печатного издания в электронной форме в государствах — участниках СНГ с учетом замечаний и предложений, высказанных на заседании, и просить Совет МПА СНГ внести их на рассмотрение пленарного заседания Межпарламентской Ассамблеи СНГ; поддержать предложение о проведении Кубка союзных государств по регби на ежегодной основе.

## 27 мая

### Российская Федерация, Санкт-Петербург

**Торжественная церемония возложения цветов к памятнику основателю Санкт-Петербурга Петру Первому «Медный всадник» по случаю празднования Дня города с участием Председателя Совета МПА СНГ, Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В. И. Матвиенко и Генерального секретаря Совета МПА СНГ Д. А. Кобицкого**



**27–28 мая**

Российская Федерация, Санкт-Петербург, Таврический дворец

### Девятый Невский международный экологический конгресс

**Организаторы:** Межпарламентская Ассамблея государств — участников СНГ, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации.

**Участники:** парламентарии, представители профильных органов федеральной и региональной власти, ведущие эксперты и ученые из 30 стран.

Обзор основных событий в рамках конгресса — с. 3–19.



**31 мая**

Азербайджанская Республика, Баку

### Семинар «Социальная и правовая защита прав детей в Азербайджанской Республике»

**Формат:** видеоконференция.

**Организатор:** Бакинский филиал МИМРД МПА СНГ.

**Модератор:** директор Бакинского филиала МИМРД МПА СНГ Т. Дж. Мурадов.

**Участники:** заместитель председателя Комитета Милли Меджлиса Азербайджанской Республики по делам семьи, женщин и детей Ж. Ф. Алиева, члены Комитета Милли Меджлиса Азербайджанской Республики по делам семьи, женщин и детей С. С. Велиева и Р. А. Мамедов, заместитель Генерального секретаря Совета МПА СНГ — полномочный представитель Милли Меджлиса Азербайджанской Республики в МПА СНГ А. М. Джафаров, заместитель руководителя Секретариата Совета МПА СНГ — директор МИМРД МПА СНГ И. И. Мушкет, руководители и представители органов государственной власти, гражданского общества и научных организаций.

*Приветственное слово Генерального секретаря — руководителя Секретариата Совета МПА СНГ Д. А. Кобицкого в адрес участников семинара зачитал А. М. Джафаров. «Первый модельный закон в данной области “О защите прав детей при приватизации жилищного фонда” был принят 17 февраля 1996 года. С тех пор модельное законодательство СНГ по вопросам детей и молодежи охватило прак-*

*тически все сферы правового регулирования, создав надежный фундамент для проведения в наших государствах согласованной политики по защите прав детей. Среди мероприятий с участием детей из государств — участников СНГ особое место занимает проводимый при поддержке МПА СНГ с 2012 г. культурно-образовательный форум «Дети Содружества», который в этом году состоится 20–29 июня в Санкт-Петербурге», — подчеркивалось в нем.*

## 2 июня

Российская Федерация, Санкт-Петербург, Таврический дворец

**Встреча Генерального секретаря Совета МПА СНГ Д. А. Кобицкого и директора Европейского регионального бюро Всемирной организации здравоохранения Х. Клюге**

**Повестка:** результаты многолетнего сотрудничества двух организаций; подготовка к международной конференции «Всеобщий охват услугами здравоохранения и цели в области устойчивого развития», которую МПА СНГ и Европейское региональное бюро ВОЗ намерены провести в Санкт-Петербурге в ноябре 2021 г. в рамках осенней сессии МПА СНГ; объявление Всемирной организацией здравоохранения 2021 г. Международным годом работников здравоохранения в знак признания их заслуг в противостоянии COVID-19.



## 2 июня

**Встреча международных наблюдателей от Межпарламентской Ассамблеи СНГ с представителями политической партии Республики Армения «Гражданский договор» в рамках долгосрочного мониторинга подготовки к досрочным парламентским выборам в Республике Армения 20 июня 2021 г.**

**Формат:** видеоконференция.

**Участники:** представители партии «Гражданский договор», кандидаты в депутаты Национального Собрания Республики Армения В. Д. Варданян, А. Э. Беглоян и А. И. Сандыков, заместитель руководителя Секретариата Совета МПА СНГ — директор МИМРД МПА СНГ И. И. Мушкет, сотрудники Секретариата и эксперты МИМРД МПА СНГ.

**Повестка:** ход формирования группы международных наблюдателей от МПА СНГ, рабочие планы группы на период краткосрочного мониторинга; вопросы, касающиеся изменений в избирательном законодательстве Республики Армения, начала предвыборной агитации, формирования списка избирателей, а также влияния принимаемых санитарных мер на агитационную кампанию.

### 3 июня

Республика Узбекистан, Ташкент, Сенат Олий Мажлиса Республики Узбекистан

**Встреча Председателя Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан Т. К. Нарбаевой с Председателем Сената Парламента Республики Казахстан М. С. Ашимбаевым, находившимся в Узбекистане с официальным визитом**

**Повестка:** перспективы дальнейшего расширения сотрудничества, в том числе развитие отношений между профильными комитетами, а также продвижение совместных инициатив в рамках международных парламентских структур (Межпарламентский союз, Межпарламентская Ассамблея СНГ и т. д.) и других международных организаций.

### 4 июня

Республика Узбекистан, Ташкент, Законодательная палата Олий Мажлиса Республики Узбекистан

**Встреча Председателя Сената Парламента Республики Казахстан М. С. Ашимбаева, находившегося в Узбекистане с официальным визитом, с Председателем Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан Н. М. Исмоиловым**

**Повестка:** потенциал поддержки парламентариями расширения культурно-гуманитарного сотрудничества, взаимодействия в области туризма и цифровых технологий; вопросы экологии, в частности использование трансграничных водных ресурсов, завершение согласования и подписание межправительственного соглашения о совместном управлении в области использования и охраны трансграничных водных объектов; межпарламентское сотрудничество на международной арене, наличие согласованного подхода и взаимной поддержки в международных организациях; усиление роли парламентов во всестороннем укреплении практического сотрудничества между Казахстаном и Узбекистаном.

## 4 июня

**Встречи международных наблюдателей от МПА СНГ во главе с заместителем руководителя Секретариата Совета МПА СНГ — директором МИМРД МПА СНГ И. И. Мушкетом с координатором предвыборного штаба партийного блока «Честь имею» Д. Э. Арутюняном и руководителем предвыборного штаба партийного блока «Айастан» («Армения») А. А. Геворкяном в рамках долгосрочного мониторинга подготовки к досрочным парламентским выборам в Республике Армения 20 июня 2021 г.**

**Повестка:** изменения в избирательном законодательстве Армении; вопросы, связанные с администрированием выборов, началом предвыборной агитации; положения предвыборных программ; формирование избирательных фондов; влияние принимаемых санитарных мер на агитационную кампанию.

## 8 июня

**Круглый стол «Предвыборная агитация через электронные ресурсы» в рамках долгосрочного мониторинга внеочередных выборов депутатов Национального Собрания Республики Армения**

**Формат:** видеоконференция.

**Организаторы:** МИМРД МПА СНГ, Центральная избирательная комиссия Республики Армения.

**Модератор:** эксперт МИМРД МПА СНГ, профессор кафедры европейских исследований факультета международных отношений Санкт-Петербургского государственного университета, руководитель экспертной группы МИМРД МПА СНГ по мониторингу внеочередных выборов депутатов Национального Собрания Республики Армения С. Л. Ткаченко.

**Участники:** представители парламентов и органов администрирования выборов Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Российской Федерации и Республики Узбекистан, а также международные наблюдатели из числа сотрудников и экспертов МИМРД МПА СНГ, ученые и эксперты.

**Повестка:** механизмы повышения доверия граждан к избирательному процессу, необходимость реформирования избирательного законодательства, практические меры, которые могут быть приняты для регулирования политической агитации в цифровой среде, подготовка к проведению внеочередных выборов депутатов Национального Собрания Республики Армения 20 июня 2021 г.

*С приветственным словом к участникам круглого стола обратились Генеральный секретарь Совета МПА СНГ Д. А. Кобицкий и заместитель Генерального*



*секретаря Совета МПА СНГ — полномочный представитель Национального Собрания Республики Армения в МПА СНГ А. М. Чилингарян.*

**Тема доклада Т. Т. Мукучяна**, Председателя Центральной избирательной комиссии Республики Армения: инструменты публичного контроля выборов, необходимость поиска новых законодательных решений, направленных на обеспечение прозрачности избирательного процесса.

**Тема доклада Г. Л. Мартиросяна**, члена Центральной избирательной комиссии Республики Армения: применение технических устройств в избирательных процессах.

**Тема доклада И. А. Толкача**, заместителя заведующего отделом правовой, аналитической и методической работы аппарата Центральной комиссии Республики Беларусь по выборам и проведению республиканских референдумов: информация об использовании и роли электронных информационных ресурсов при проведении выборов в Беларуси.

**Тема доклада М. А. Лескова**, эксперта МИМРД МПА СНГ, исполнительного директора Российского фонда свободных выборов: запрещенные приемы предвыборной агитации, в том числе распространение в Интернете экстремистских материалов, подкуп избирателей, создание и распространение подложных материалов, использование кандидатами своих ресурсов для очернения конкурентов и др.

**Тема доклада Р. А. Ромашова**, эксперта МИМРД МПА СНГ, заслуженного деятеля науки Российской Федерации: анализ избирательного законодательства Республики Армения с точки зрения его соответствия международным стандартам демократических выборов.

## 9 июня

Республика Узбекистан, Ташкент, Сенат Олий Мажлиса Республики Узбекистан

**Встреча представителей Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации во главе с членом Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по социальной политике Ю. В. Архаровым и членов Комитета Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан по вопросам науки, образования и здравоохранения**

**Повестка:** проводимая в Узбекистане работа по совершенствованию законодательства в социальной сфере, в частности принятие одобренных Олий Мажлисом законов в сферах образования, здравоохранения и научной деятельности, реформы в этих областях и планы на перспективу; исполнение документов, принятых Межпарламентской Ассамблеей государств — участников СНГ; сотрудничество в развитии двусторонних межпарламентских связей,

в том числе в вопросах совершенствования законодательства в сфере здравоохранения.

## 11 июня

Российская Федерация, Санкт-Петербург, Таврический дворец

### **Первое заседание Экспертного совета по науке и образованию при Межпарламентской Ассамблее СНГ**

**Формат:** смешанный (очный и онлайн).

**Председатель:** ректор Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого, академик Российской академии наук А. И. Рудской.

**Заместитель председателя:** член Постоянной комиссии МПА СНГ по науке и образованию, председатель Комитета Мажилиса Парламента Республики Казахстан по социально-культурному развитию, академик Национальной академии наук Республики Казахстан Дж. Н. Нурманбетова.



**Участники:** видные ученые и практикующие специалисты в области науки и образования из стран — участниц МПА СНГ.

**Повестка:** порядок работы и основные направления деятельности на ближайшее время.

**Тема доклада А. И. Рудского:** основные задачи деятельности Экспертного совета, в том числе определение актуальных направлений нормативного правового регулирования, содействие МПА СНГ в экспертно-аналитическом сопровождении подготовки, разработки и реализации перспективных планов модельного законодательства в СНГ, взаимодействие с научно-исследовательскими организациями, университетами и другими организациями, с учеными и специалистами-экспертами.

**Тема доклада Дж. Н. Нурманбетовой:** основные направления законодательной работы в сфере науки и образования в Республике Казахстан, включение в повестку дня дальнейших заседаний Экспертного совета вопросов о законодательном опыте стран — участниц МПА СНГ и их достижениях в данной области с целью организации максимально результативной совместной деятельности.

**Тема доклада Л. В. Поголши**, Министра образования, культуры и исследований Республики Молдова: роль науки в развитии общества в условиях современных вызовов.

**Тема доклада А. Е. Загребина**, члена Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по образованию и науке: деятельность Экспертного совета по международному сотрудничеству в сферах образования и науки при Комитете Государственной Думы по образованию и науке.

**Темы доклада А. И. Сурыгина**, секретаря Постоянной комиссии МПА СНГ по науке и образованию: информация о принятых нормативных правовых актах МПА СНГ в сфере науки и образования; участие Экспертного совета по науке и образованию при МПА СНГ в формировании Перспективного плана модельного законодательства в Содружестве Независимых Государств на 2023–2025 годы.

## 16 июня

**Видеообращение Генерального секретаря Совета МПА СНГ Д. А. Кобицкого по случаю открытия программного офиса Контртеррористического управления Организации Объединенных Наций в Государстве Катар**

**Темы:** совершенствование и сближение законодательных систем государств — участников СНГ, в частности по вопросам противодействия терроризму; динамичное и всестороннее развитие отношений Межпарламентской Ассамблеи с партнерскими парламентскими и отраслевыми организациями, в том числе такими, как Контртеррористическое управление ООН, Управление ООН по наркотикам и преступности, Департамент по экономическим и социальным вопросам и др.

## 16 июня

[Российская Федерация, Москва, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации](#)

**Пятнадцатое заседание Межпарламентской комиссии по сотрудничеству Федерального Собрания Российской Федерации и Милли Меджлиса Азербайджанской Республики**

**Сопредседатели:** заместитель Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Г. Н. Карелова, первый заместитель Председателя Милли Меджлиса Азербайджанской Республики А. М. Гусейнли.

**Повестка:** вопросы дальнейшего развития и углубления двустороннего межпарламентского сотрудничества; совместное противостояние новым вызовам и угрозам на локальном и глобальном уровнях; взаимодействие России и Азер-

байджана в рамках международных парламентских организаций, в том числе на площадках Межпарламентской Ассамблеи СНГ, Парламентской ассамблеи Совета Европы, Парламентской ассамблеи Черноморского экономического сотрудничества и др.; подготовка и проведение третьего Евразийского женского форума.

## 16 июня

### Шестидесятая сессия Парламентского Собрания Союза Беларуси и России

**Формат:** видеоконференция.

**Председатель:** Председатель Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации В. В. Володин.

**Первый заместитель Председателя:** Председатель Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь В. П. Андрейченко.

**Повестка:** вопросы подготовки модельного законодательства и законодательное обеспечение реализации решений глав государств; развитие приграничного сотрудничества государств; углубление стратегического партнерства и развитие союзного строительства как ответ внешним и внутренним оппонентам Союзного государства.



## 16 июня

### Российская Федерация, Москва, Центральная избирательная комиссия Российской Федерации

**Встреча Председателя Центральной избирательной комиссии Российской Федерации Э. А. Памфиловой с экспертами и политологами** с участием заместителя руководителя Секретариата Совета Межпарламентской Ассамблеи СНГ — директора МИМРД МПА СНГ И. И. Мушкета и советника Генерального секретаря Совета МПА СНГ С. Г. Караваева.

**Повестка:** зарубежный опыт многодневного голосования, практика голосования в течение нескольких дней в регионах Российской Федерации, вопросы обеспечения сохранности бюллетеней: применение сейф-пакетов, партийное, общественное наблюдение и видеонаблюдение.

## 17 июня

Республика Армения, Ереван, Ереванский государственный университет

**Лекция заместителя руководителя Секретариата Совета МПА СНГ — директора МИМРД МПА СНГ И. И. Мушкета**

**Тема:** международное наблюдение за выборами и референдумами.

## 17 июня

Республика Узбекистан, Ташкент, Сенат Олий Мажлиса Республики Узбекистан

**Встреча Председателя Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан Т. К. Нарбаевой и заместителя Председателя Жогорку Кенеша Кыргызской Республики А. К. Касымалиевой**

**Повестка:** вопросы защиты прав и интересов женщин; укрепление межпарламентского сотрудничества для развития и углубления двусторонних политических, торгово-экономических и культурно-гуманитарных отношений; координация действий и продвижение совместных инициатив в рамках международных организаций, в том числе Межпарламентской Ассамблеи СНГ.

## 19–21 июня

Республика Армения

**Краткосрочный мониторинг досрочных выборов в Национальное Собрание Республики Армения (20 июня 2021 г.)**

**Координатор международной группы наблюдателей от МПА СНГ:** председатель Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по промышленности, топливно-энергетическому комплексу, транспорту и связи И. С. Комаровский.

**Наблюдатели от МПА СНГ:** представители парламентов Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Молдова, Российской Федерации, Республики Таджикистан и Республики Узбекистан, а также сотрудники Секретариата Совета МПА СНГ и эксперты МИМРД МПА СНГ.

### **Мероприятия:**

**19 июня** — организационное совещание под председательством координатора группы международных наблюдателей от МПА СНГ И. С. Комаровского и Генерального секретаря — руководителя Секретариата Совета МПА СНГ Д. А. Кобицкого (программу работы группы представил заместитель руководителя Секретариата Совета МПА СНГ — директор МИМРД МПА СНГ И. И. Мушкет); возложение венков и цветов к монументу «Мать Армения» в Ереване; встреча с Председателем Национального Собрания Республики Армения А. С. Мир-

зояном; визит в Центральную избирательную комиссию Республики Армения и встреча с ее Председателем Т. Т. Мукучяном; встречи с представителями политических партий и партийных блоков, выдвинувших своих кандидатов на внеочередные выборы в Национальное Собрание Республики Армения: «Прозвешающая Армения», «Гражданский договор», «Просвещенная Армения», «Армения», «Честь имею», «Наш дом Армения».



**20 июня** — присутствие при открытии избирательных участков, опечатывании урн и начале процесса голосования (И. С. Комаровский и Д. А. Кобицкий наблюдали за началом работы на участке № 4/12, 13 в Ереване); мониторинг выборов международными наблюдателями от МПА СНГ на избирательных участках в различных регионах Республики Армения;



встреча с главой миссии наблюдателей от Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ (БДИПЧ ОБСЕ) Э. Мерфи.

**21 июня** — итоговая пресс-конференция Миссии наблюдателей от СНГ с участием главы Миссии наблюдателей от СНГ, заместителя Председателя Исполнительного комитета СНГ И. Т. Нематова, И. С. Комаровского и Д. А. Кобицкого.



*И. Т. Нематов отметил, что Центральная избирательная комиссия при содействии других государственных органов обеспечила проведение выборов на высоком профессиональном уровне. Миссия наблюдателей от СНГ пришла к выводу, что внеочередные выборы в Национальное Собрание Республики Армения проведены в соответствии с Конституцией и Избирательным кодексом Республики Армения, прошли на многопартийной основе, были открытыми и конструктивными, избирательная комиссия обеспечила на всех уровнях соблюдение избирательных прав граждан на свободное волеизъявление.*

**Заключение:** досрочные выборы в Национальное Собрание Республики Армения, состоявшиеся 20 июня 2021 г., прошли с соблюдением национального законодательства, соответствовали общепризнанным демократическим прин-

ципам и нормам организации и проведения свободных, справедливых выборов, а также международным обязательствам Республики Армения.

## 20–29 июня

Российская Федерация, Санкт-Петербург и Ленинградская область, детский оздоровительный комплекс «Буревестник»

### **Международный культурно-образовательный форум государств — участников СНГ «Дети Содружества»**

**Организаторы:** Межпарламентская Ассамблея государств — участников СНГ при поддержке Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества государств — участников СНГ и Администрации Санкт-Петербурга (проводится по инициативе Жогорку Кенеша Кыргызской Республики с 2013 г.).

**Участники:** молодежные делегации из Республики Беларусь, Кыргызской Республики, Республики Молдова, Российской Федерации и Республики Таджикистан.

*Приветственные слова в адрес участников форума направили Председатель Совета Межпарламентской Ассамблеи СНГ, Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В. И. Матвиенко, Председатель Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь Н. И. Кочанова, Председатель Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь В. П. Андрейченко, Председатель Парламента Республики Молдова З. П. Гречаный, Председатель Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан М. З. Зокирзода, заместитель Председателя Сената Парламента Республики Казахстан А. О. Шакиров, Губернатор Санкт-Петербурга А. Д. Беглов.*

### **Мероприятия:**

**21 июня** — торжественное открытие форума в Таврическом дворце с выступлениями творческих коллективов; участие молодежных делегаций в церемонии традиционного полуденного артиллерийского выстрела с Нарышкина бастиона Петропавловской крепости.

**22 июня** — посещение в 80-ю годовщину начала Великой Отечественной войны Патриотического объединения «Ленрезерв» и осмотр уникальной коллекции техники и предметов быта военной поры; участие в открытии уличной экспозиции «Братства великий огонь» на Пискаревском мемориальном кладбище и возложение цветов к монументу «Мать-Родина» и плитам, установленным в честь подвига уроженцев бывших союзных республик, вместе отстоявших Ленинград.

**23 июня** — участие в программе «Модель ООН — генеральная конференция ЮНЕСКО: СНГ и глобальный альянс за культурное разнообразие», организованной петербургской «Академией талантов» и включающей лекцию об исто-



*Участники форума в Таврическом дворце*



*Посещение экспозиции Патриотического объединения «Ленрезерв»*



*На Пискаревском мемориальном кладбище*



*«Экологический» день*



*В Петродворце*



*На празднике «Алые паруса»*



рии ООН и ЮНЕСКО, выступления представителей молодежных делегаций с докладами о культурно-исторических особенностях своих стран, обсуждение предложений, выдвинутых в докладах, и принятие итоговой резолюции.

**24 июня** — посещение Государственного музея-заповедника «Петергоф»; осмотр памятников города-порта Кронштадта и ознакомление с современными достижениями судостроения и морского вооружения, представленными на десятом Международном военно-морском салоне; посещение нового военно-патриотического парка культуры и отдыха «Патриот» в Кронштадте.

**25 июня** — участие в одном из самых грандиозных событий года в Санкт-Петербурге — празднике выпускников «Алые паруса».

**26 июня** — выступления представителей молодежных делегаций в проекте «Живая поэзия» — создание видеоряда с чтением стихов известных поэтов.

**27 июня** — «экологический» день: встреча с волонтерами, которые рассказали участникам форума о ластоногих обитателях Финского залива — сером тюлене и балтийской нерпе, а также о помощи, оказываемой этим находящимся на грани исчезновения животным; посадка деревьев под руководством ландшафтного дизайнера.

**28 июня** — торжественная церемония в Таврическом дворце, посвященная завершению форума «Дети Содружества», вручение сертификатов участника форума «Дети Содружества» и книг об истории Таврического дворца в память о штаб-квартире Межпарламентской Ассамблеи, выступление молодых музыкантов из оркестра баянистов им. П. И. Смирнова и мастерской эстрадного вокала «Арт-колледж».

## 22 июня

**Обращение Председателя Совета МПА СНГ, Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В. И. Матвиенко к парламентам и народам государств — участников Содружества Независимых Государств в связи с 80-летием со дня начала Великой Отечественной войны**

*В 2021 г. исполняется 80 лет с начала Великой Отечественной войны — одного из самых трагических событий в истории России и других государств — участников Содружества Независимых Государств.*

*Для всех нас 22 июня — особая дата. В этот день мы вспоминаем павших в боях, замученных в концентрационных лагерях и фашистских застенках, погибших в тылу от голода и невзгод.*

*Мы бережно храним память о подвиге предков, ценой своих жизней отстоявших свободу и независимость последующих поколений. Испытания в этот трудный*

*период общей истории, сплотившие народы наших стран, помогают нам сейчас лучше понимать друг друга и строить межгосударственные отношения в рамках Содружества на основе добрососедства и созидательного сотрудничества.*

*В последние годы мы столкнулись с попытками переписать историю и провести ревизию итогов войны. Особым цинизмом отличается идея сравнения СССР и гитлеровской Германии. Поэтому сегодня очень важно передать потомкам историческую правду об этой войне, ее трагическом начале и победном завершении, правду о том, что победили мужество и братство всех народов Советского Союза.*

*От имени Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств призываю парламентариев, всех граждан стран Содружества решительно противостоять попыткам реабилитации нацистской идеологии, проявлениям агрессивного национализма и поддержать инициативу о признании Победы над нацизмом во Второй мировой войне всемирным наследием человечества, а памятников борцам с нацизмом во всех странах — всемирным мемориалом человечества.*

## 22 июня

Российская Федерация, Санкт-Петербург, Пискаревское мемориальное кладбище

**Торжественно-траурная церемония в День памяти и скорби, приуроченная к 80-й годовщине начала Великой Отечественной войны, с участием делегации от МПА СНГ**



## 22 июня

Российская Федерация, Москва, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации

**Заседание Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству с участием Генерального секретаря Совета МПА СНГ Д. А. Кобицкого**

**Темы доклада Д. А. Кобицкого:** ход разработки проектов модельных законодательных актов и других документов МПА СНГ в 2020–2021 гг.; итоги состояв-

шейся 14 апреля 2021 г. международной конференции «Глобальные вызовы и угрозы в условиях пандемии COVID-19. Терроризм и насильственный экстремизм», организованной совместно Межпарламентской Ассамблеей СНГ, Парламентской ассамблеей Совета Европы, Парламентской ассамблеей Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, Парламентской ассамблеей Средиземноморья и Контртеррористическим управлением ООН.



## 22 июня

Турецкая Республика, Стамбул

### **Пятьдесят седьмое заседание Генеральной ассамблеи Парламентской ассамблеи Черноморского экономического сотрудничества (ПА ЧЭС)**

**Формат:** видеоконференция.

**Председатель:** Председатель Парламента Республики Молдова З. П. Гречаный.

**Участники:** парламентарии государств — участников ПА ЧЭС: Азербайджанской Республики, Республики Албания, Республики Армения, Республики Болгария, Грузии, Греческой Республики, Республики Молдова, Румынии, Российской Федерации, Турецкой Республики и Украины, а также представители Сената Французской Республики и межпарламентских организаций, от Секретариата Совета МПА СНГ — начальник экспертно-аналитического управления Д. Ю. Жук и начальник отдела внешних связей экспертно-аналитического управления М. О. Селютин.

**Повестка:** предоставление статуса члена ПА ЧЭС Республике Северная Македония; результаты деятельности за прошедший период Организации Черноморского экономического сотрудничества, связанных с ней организаций и партнеров по секторальному диалогу; правовые, политические, социальные и экономические аспекты борьбы с торговлей людьми, принятие соответствующих рекомендаций для парламентов.

## 23 июня

**Видеообращение Генерального секретаря Совета МПА СНГ Д. А. Кобицкого к участникам Международного форума глобального межпарламентского сотрудничества в реализации Целей устойчивого развития, организованного Сенатом Олий Мажлиса Республики Узбекистан.**

## 24 июня

Республика Молдова, Кишинев, Центральная избирательная комиссия Республики Молдова

**Встреча Миссии наблюдателей от СНГ, в том числе группы международных наблюдателей от МПА СНГ, с Председателем Центральной избирательной комиссии Республики Молдова Д. Чимилом, его заместителем В. Шарбаном, секретарем ЦИК Молдовы М. Лебедински и членом ЦИК Молдовы В. Филипповым в рамках долгосрочного мониторинга подготовки и проведения досрочных выборов в Парламент Республики Молдова (11 июля 2021 г.)**

**Повестка:** основные организационные этапы подготовки ко дню голосования; методика мониторинга, используемая наблюдателями от СНГ, ее практические результаты в ходе наблюдения за президентскими, парламентскими, местными выборами и референдумами.

## 24–25 июня

Республика Молдова, Кишинев, Центральная избирательная комиссия Республики Молдова

**Встречи международных наблюдателей от СНГ с руководителями избирательного штаба Демократической партии Молдовы А. Галбулом, Ю. Чоканом и К. Лестник, председателем Зеленой экологической партии В. Маринуцей, кандидатами от избирательного блока Партии социалистов Республики Молдова и Партии коммунистов Республики Молдова Б. Цырбу и Г. Вартаняном, а также руководителем избирательного штаба партии «Демократия — дома» С. Чебаном**

**Повестка:** качество администрирования выборов, открытие избирательных участков в зарубежных государствах, формирование избирательных фондов, проведение предвыборной агитации, в том числе в социальных сетях и мессенджерах, деятельность национальных наблюдателей.

## 25 июня

Российская Федерация,  
Санкт-Петербург

**Торжественная церемония в Смольном, посвященная 30-летию образования Комитета по внешним связям Санкт-Петербурга с участием Генерального секретаря Совета МПА СНГ Д. А. Кобицкого**



**Тема выступления Д. А. Кобицкого:** многолетний опыт сотрудничества Межпарламентской Ассамблеи СНГ с Комитетом по внешним связям и Администрацией Санкт-Петербурга в целом.

## 27 июня

Республика Казахстан, Нур-Султан, Сенат Парламента Республики Казахстан

**Встреча Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Председателя Совета МПА СНГ В. И. Матвиенко и Председателя Сената Парламента Республики Казахстан М. С. Ашимбаева в рамках официального визита делегации Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в Республику Казахстан**

**Повестка:** актуальные вопросы российско-казахстанского сотрудничества; гармонизация законодательства России и Казахстана в сфере экономики и финансов для снятия барьеров и ограничительных мер, развития совместных проектов, обеспечения эффективной совместной деятельности; развитие связей по линии Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ; межрегиональное и приграничное взаимодействие, возобновление проведения Форума межрегионального сотрудничества Казахстана и России; общие усилия в области охраны окружающей среды и рационального природопользования; совместная борьба с коронавирусом и взаимодействие в сфере вакцинации населения; наращивание культурных и гуманитарных связей, расширение школьного и академического обмена, необходимость ускорить согласование проекта межправительственного соглашения о функционировании филиалов вузов на территории двух стран; участие представителей Казахстана в третьем Евразийском женском форуме в октябре 2021 г. в Санкт-Петербурге, а также намеченной на 2022 г. Всемирной конференции по межкультурному и межрелигиозному диалогу с участием глав государств, парламентариев и лидеров мировых религий; участие российской делегации в седьмом Съезде лидеров мировых и традиционных религий, который состоится осенью 2022 г. в Нур-Султане.

## 28 июня

Республика Казахстан, Нур-Султан, Мажилис Парламента Республики Казахстан

**Встреча Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Председателя Совета МПА СНГ В. И. Матвиенко с Председателем Мажилиса Парламента Казахстана Н. З. Нигматулиным в рамках официального визита делегации Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в Республику Казахстан**

**Повестка:** развитие межпарламентского взаимодействия, в том числе в рамках Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ, работа по

гармонизации законодательства стран Содружества для развития интеграционных процессов на евразийском пространстве, работа парламентариев двух стран в международных мониторинговых миссиях по наблюдению за проведением выборов, обеспечением соблюдения высоких стандартов избирательного процесса, подготовка к выборам в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации в сентябре 2021 г. и участие делегации наблюдателей из Казахстана в мониторинге их проведения; стратегический характер двусторонних отношений, приоритетное развитие экономических, политических и гуманитарных связей; общие усилия в борьбе с распространением коронавируса; подготовка к проведению в 2022 г. в Санкт-Петербурге Всемирной конференции по межкультурному и межрелигиозному сотрудничеству и участие в ней казахстанской делегации.

## 29 июня

Республика Узбекистан, Ташкент

**Международный экспертный форум СНГ по вопросам обеспечения информационной безопасности** с участием секретаря Постоянной комиссии МПА СНГ по науке и образованию, ответственного секретаря Экспертного совета МПА СНГ и Регионального содружества в области связи А. И. Сурыгина

**Формат:** смешанный (очный и онлайн).

**Организаторы:** Институт стратегических и межрегиональных исследований при Президенте Республики Узбекистан, Министерство по развитию информационных технологий и коммуникаций Республики Узбекистан и Исполнительный комитет СНГ.

**Участники:** руководители профильных министерств и ведомств, представители органов государственной власти, научно-академических кругов и экспертного сообщества государств СНГ.

**Повестка:** предметное обсуждение актуальных проблем международной информационной безопасности и путей их решения в условиях динамичного развития цифровых технологий на пространстве СНГ; обмен опытом в области укрепления сотрудничества по основным направлениям развития цифровой экономики, построения интегрированной цифровой инфраструктуры и обеспечения защищенности общих цифровых процессов; выработка экспертных рекомендаций по совместному противодействию вызовам и угрозам безопасности в информационном пространстве, в том числе для разработки Плана мероприятий по поэтапной реализации Стратегии обеспечения информационной безопасности Содружества.

## 29 июня

Российская Федерация, Москва, Торгово-промышленная палата Российской Федерации

**Круглый стол «Состояние и перспективы организованных форм трудовой миграции. Содействие развитию организованной трудовой миграции с использованием потенциала системы ТПП России»** с участием секретаря Постоянной комиссии МПА СНГ по социальной политике и правам человека, ответственного секретаря Экспертного совета по здравоохранению при МПА СНГ Е. Ю. Владимировой

**Формат:** смешанный (очный и онлайн).

**Организаторы:** Торгово-промышленная палата Российской Федерации, Союз экспертов и консультантов в сфере трудовой миграции «Международный альянс “Трудовая миграция”».

**Участники:** руководители региональных торгово-промышленных палат, представители отраслевых объединений предпринимателей и профильных советов по профессиональным квалификациям, международных организаций в сфере миграции, представители Евразийской экономической комиссии, Министерства внутренних дел Российской Федерации, а также ведущие эксперты в сфере миграции.

**Повестка:** межгосударственные соглашения об организованном наборе иностранных граждан в качестве эффективных инструментов миграционного регулирования; Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Узбекистан об организованном наборе и привлечении граждан Республики Узбекистан для осуществления временной трудовой деятельности на территории Российской Федерации, подготовленное на основе модельного соглашения МПА СНГ «Об организованном наборе граждан для осуществления временной трудовой деятельности на территории СНГ».

**Темы доклада Е. Ю. Владимировой:** законодательное регулирование организованной трудовой миграции на пространстве Содружества; модельное законодательство в сфере миграции, модельный Миграционный кодекс для государств — участников СНГ, принятый на пленарном заседании МПА СНГ в апреле 2021 г.; подготовка рекомендаций об организованном наборе и предпочтениях работодателям, привлекающим трудовых мигрантов в организованном порядке.

**30 июня**

**Видеоконференция «Реформа нормативно-правового регулирования в области обеспечения свободы волеизъявления» к 15-летию МИМРД МПА СНГ**

**Организатор:** Бакинский филиал МИМРД МПА СНГ.

**Участники:** депутаты Милли Меджлиса Азербайджанской Республики, руководители региональных международных организаций, представители Национальной академии наук Азербайджана, ученые, эксперты и журналисты.

*С приветственными словами к участникам конференции обратились заместитель руководителя Секретариата Совета МПА СНГ — директор МИМРД МПА СНГ И. И. Мушкет и директор Бакинского филиала МИМРД МПА СНГ Т. Дж. Мурадов.*

**Повестка:** проделанная Бакинским филиалом в 2021 г. (к 15-летию МИМРД МПА СНГ) научно-исследовательская работа «Реформа нормативно-правового регулирования в области обеспечения свободы волеизъявления» (докладчик — Т. Дж. Мурадов); вопросы обеспечения в Азербайджане свободы воли и выражения мнения; нормативные правовые документы, принятые Милли Меджлисом Азербайджанской Республики (докладчики — депутаты Милли Меджлиса Азербайджанской Республики А. Б. Мирзазаде и К. О. Нуруллаева); деятельность Парламентской ассамблеи тюркоязычных стран, ее опыт наблюдения за выборами (докладчик — заместитель Генерального секретаря Парламентской ассамблеи тюркоязычных стран Т. М. Адуов); совместные мероприятия МПА СНГ и Бакинского филиала МИМРД (докладчик — заместитель Генерального секретаря Совета МПА СНГ — полномочный представитель Милли Меджлиса Азербайджанской Республики в МПА СНГ А. М. Джафаров).



# Newsletter of Interparliamentary Assembly, No. 2 (96), 2021

The main topics of this issue are:

- the 9<sup>th</sup> Nevsky International Ecological Congress held on May 27–28, 2021 in the Tavrichesky Palace (Saint Petersburg, Russian Federation);
- review of the Round Table “Development of Rural Tourism in the CIS Member States. Problems and Prospects” held on May 26, 2021.

In addition the issue echoes:

- the International Round Table “Referendums in the IPA CIS Member States: Legal Regulation and International Observation”;
- International Scholarly and Practical Conference “Youth Participation in the Electoral Process: Experience of the IPA CIS Member States”;
- IPA CIS key dates and events for the period from May to June 2021.