

Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА  
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ  
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»  
СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ

Секретариат Совета Межпарламентской Ассамблеи государств —  
участников Содружества Независимых Государств

ISSN 2303-9493

**НАУЧНЫЕ ТРУДЫ**  
**Северо-Западного института управления**  
**РАНХиГС**

**Том 14**  
**Выпуск 2(59)**  
**(специальный)**

**Материалы международной научно-практической конференции**  
**«Конвенция СНГ о стандартах демократических выборов:**  
**открытое пространство международного сотрудничества»**

**(6–7 октября 2022 г.)**

Периодическое научное издание  
Выходит пять раз в год

Санкт-Петербург  
2023

## **РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:**

**Шамахов В. А.**, председатель редсовета, д-р экон. наук, действительный государственный советник Российской Федерации 1 класса, научный руководитель СЗИУ (Санкт-Петербург);

**Китин Е. А.**, канд. юрид. наук, доцент, зам. директора СЗИУ РАНХиГС (Санкт-Петербург);

**Азаров А. А.**, канд. техн. наук, зам. директора СЗИУ РАНХиГС (Санкт-Петербург);

**Понедельков А. В.**, д-р полит. наук, проф., заслуженный деятель науки Российской Федерации, зав. кафедрой политологии и этнополитики Южно-Российского института — филиала РАНХиГС при Президенте Российской Федерации (Ростов-на-Дону)

## **РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:**

**Мушкет И. И.**, д-р юрид. наук, профессор, почетный работник сферы образования Российской Федерации, заместитель руководителя Секретариата Совета МПА СНГ — директор Международного института мониторинга развития демократии, парламентаризма и соблюдения избирательных прав граждан государств — участников МПА СНГ (Санкт-Петербург);

**Амбурьев Р. А.**, начальник отдела аналитики и мониторинга выборов Международного института мониторинга развития демократии, парламентаризма и соблюдения избирательных прав граждан государств — участников МПА СНГ (Санкт-Петербург);

**Краснов И. А.**, канд. ист. наук, начальник редакционно-издательского отдела информационно-издательского управления Секретариата Совета МПА СНГ (Санкт-Петербург)

*Выпуск подготовлен совместно с Секретариатом Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств*

Материалы международной научно-практической конференции «Конвенция СНГ о стандартах демократических выборов: открытое пространство международного сотрудничества», состоявшейся 6–7 октября 2022 г. в Санкт-Петербурге, в Таврическом дворце — штаб-квартире Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств (один из круглых столов конференции — «Участие в выборах как фактор правового просвещения и воспитания молодежи» — прошел ранее, 15 сентября 2022 г. в Российском государственном педагогическом университете им. А. И. Герцена). Организаторами мероприятия выступили МПА СНГ, Исполнительный комитет СНГ и Центральная избирательная комиссия Российской Федерации. Аналитическое обеспечение и методическое сопровождение осуществлял Международный институт мониторинга развития демократии, парламентаризма и соблюдения избирательных прав граждан государств — участников СНГ.

Всего в конференции в очном и дистанционном форматах приняли участие более 400 чел., представлявших государства СНГ и 15 других стран (Бангладеш, Бельгия, Бурунди, Египет, Ирак, Италия, КНР, Республика Корея, Латвия, Никарагуа, Сербия, Таиланд, Филиппины, ЦАР, ЮАР). Среди участников конференции — сенаторы и депутаты национальных парламентов, руководители и представители органов администрирования выборов, международных организаций, образовательных и научно-исследовательских учреждений, эксперты, студенты вузов государств — участников СНГ.

Часть представленных материалов конференции носит характер кратких сообщений и приветствий.

*Статьи включаются в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ), доступный по адресу <http://elibrary.ru> (Научная электронная библиотека).*

© Северо-Западный институт управления РАНХиГС, 2023

© Редколлегия периодического издания «Научные труды Северо-Западного института управления РАНХиГС» (сост.), 2023

© Секретариат Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств (сост.), 2023

## СОДЕРЖАНИЕ

### *Материалы пленарного заседания*

Приветственное слово <i>В. И. Матвиенко</i> , Председателя Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств, Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.....	12
Приветственное слово <i>С. Н. Лебедева</i> , Генерального секретаря СНГ .....	13
Приветственное слово <i>Э. А. Памфиловой</i> , Председателя Центральной избирательной комиссии Российской Федерации.....	15
Выступление <i>Д. А. Кобицко</i> , Генерального секретаря — руководителя Секретариата Совета МПА СНГ.....	16
Выступление <i>И. В. Карпенко</i> , Председателя Центральной избирательной комиссии Республики Беларусь.....	20
Выступление <i>К. Дж. Хидоятзода</i> , начальника Управления по изучению вопросов региональной безопасности Центра стратегических исследований при Президенте Республики Таджикистан .....	22
Выступление <i>З. М. Низамходжаева</i> , Председателя Центральной избирательной комиссии Республики Узбекистан .....	24
Выступление <i>М. Чунгонга</i> , Генерального секретаря Межпарламентского союза .....	26
Выступление <i>Г. Д. Ортеги Рейеса</i> , Председателя Центральноамериканского парламента.....	28
Выступление <i>С. В. Поспелова</i> , Ответственного секретаря Парламентской Ассамблеи ОДКБ — руководителя Секретариата Парламентской Ассамблеи ОДКБ .....	29

Выступление <i>Р. Монтеллы</i> , Генерального секретаря Парламентской ассамблеи Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе . . . . .	32
Выступление <i>С. Г. Стрельченко</i> , Ответственного секретаря Парламентского Собрания Союза Беларуси и России . . . . .	34
Выступление <i>М. Сурейи Эра</i> , Генерального секретаря Парламентской ассамблеи тюркских государств. . . . .	36
Выступление <i>А. Г. Гаджиева</i> , Генерального секретаря Парламентской ассамблеи Черноморского экономического сотрудничества . . . . .	38
Выступление <i>Т. Т. Мукучяна</i> , Председателя Центральной избирательной комиссии Республики Армения . . . . .	40
Выступление <i>Н. К. Шайлдабековой</i> , Председателя Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики . . . . .	43
Выступление <i>Н. И. Булаева</i> , заместителя Председателя Центральной избирательной комиссии Российской Федерации . . . . .	46
Выступление <i>В. Димитриевича</i> , Председателя Республиканской избирательной комиссии Республики Сербия. . . . .	50
Выступление <i>Б. И. Роча</i> , Председателя Высшего избирательного совета Республики Никарагуа . . . . .	52
Выступление <i>У. Кэмпбелла</i> , судьи Высшего избирательного совета Республики Никарагуа. . . . .	53
Выступление <i>Ахмеда Абделя Азима Матара</i> , и. о. Председателя Национальной избирательной комиссии Арабской Республики Египет . . . . .	56
Выступление <i>М. Б. Моруба</i> , Председателя Национального избирательного органа Центральноафриканской Республики . . . . .	57
Резолюция международной научно-практической конференции «Конвенция СНГ о стандартах демократических выборов: открытое пространство международного сотрудничества» . . . . .	59

**Материалы круглого стола**  
**«Стандарты демократических выборов»**

<i>Мушкет И. И.</i> Международное сотрудничество в реализации стандартов демократических выборов . . . . .	63
<i>Анфимов Л. В.</i> Миссии наблюдателей от СНГ: практика и реализация положений Конвенции о стандартах демократических выборов . . . . .	67
<i>Борисов И. Б., Лысенко В. И.</i> Конвенция СНГ о стандартах демократических выборов: история и основные этапы создания. . . . .	71
<i>Сандыков А. Н.</i> Участие парламентариев Республики Армения в международном наблюдении . . . . .	80
<i>Семеняко В. М.</i> Реализация положений Конвенции СНГ в модельных актах МПА СНГ и национальном законодательстве государств — участников МПА СНГ. . . . .	83
<i>Низамходжаев З. М.</i> Координационный совет избирательных органов СНГ в формировании единых стандартов демократических выборов . . . . .	89
<i>Афанасьева Е. В.</i> Стандарты демократических выборов в организации и проведении избирательного процесса в Республике Сербия: опыт международного наблюдения МПА СНГ. . . . .	92
<i>Рачков С. А.</i> Предотвращение иностранного вмешательства в организацию и проведение выборов и референдумов (опыт Республики Беларусь) . . . . .	101
<i>Мамбеталиев М. К.</i> О соблюдении стандартов проведения демократических выборов в условиях пандемии на примере избирательных кампаний в Кыргызской Республике . . . . .	106
<i>Гущин В. И.</i> Применение международных стандартов проведения демократических выборов при оценке избирательных кампаний в Латвийской Республике. . . . .	111
<i>Алехина И. С.</i> Правовые избирательные стандарты организации и проведения выборов в цифровой среде . . . . .	114
<i>Комарова В. В.</i> Правовое пространство СНГ — некоторые аспекты теории становления. . . . .	119

<i>Святогорова А. Э.</i> О конституционно-правовых принципах демократических выборов в государствах — участниках Конвенции СНГ о стандартах демократических выборов . . . . .	127
<i>Кузьмин А. В.</i> Стандарт равного избирательного права: конвенциональные основания национального избирательного законодательства . . . . .	133

***Материалы круглого стола  
«Молодежь выбирает»***

<i>Карпенко И. В.</i> Роль центральных избирательных органов в повышении правовой культуры молодого избирателя . . . . .	138
<i>Кабышев С. В.</i> Формирование правовой культуры молодежи в сфере избирательного права: роль образовательных учреждений . . . . .	144
<i>Осипова Е. А.</i> «Выборы — дело молодых»: о реализации всероссийских проектов для молодых и будущих избирателей. . . . .	152
<i>Булгакова А. В.</i> Инфраструктура общественного контроля в Российской Федерации: опыт выборных кампаний 2017–2022 годов. .	157
<i>Хидоятзода К. Дж.</i> Участие таджикостанской молодежи в избирательном процессе в Республике Таджикистан. . . . .	160
<i>Попова О. В.</i> Современные массмедиа как фактор формирования моделей электорального поведения молодежи . . . . .	164
<i>Анханова С. В.</i> Волонтерство и социальные инициативы как механизм повышения электоральной активности молодежи . . . . .	169
<i>Потапова А. В.</i> Опыт участия членов Молодежного избиркома Чувашской Республики в избирательном процессе . . . . .	171
<i>Иванов Д. Ю.</i> Доверие молодых избирателей в условиях цифровизации избирательного процесса . . . . .	176
<i>Мурсабеков И. М.</i> Участие молодежи в избирательном процессе в Кыргызской Республике . . . . .	187
<i>Кузменкин И. В.</i> Союз МИК России в контексте консолидации электорально активной молодежи . . . . .	190

<i>Седов П. В.</i> Вовлечение молодежи в общественные процессы: кто, если не мы? .....	194
<i>Петренко К. А.</i> Опыт международного и всероссийского медианаблюдения в контексте информирования и мониторинга электоральной ситуации на выборах.....	197
<i>Сульянов В. В., Семочкина Е. В.</i> Об опыте работы Молодежной избирательной комиссии Самарской области по вовлечению молодежи в избирательный процесс.....	202
<i>Пеганова Ю. А.</i> Участие в общественно полезных проектах как фактор повышения электоральной активности молодежи .....	205
<i>Коробкина П. С.</i> Противодействие иностранному вмешательству в избирательный процесс в России: социокультурный контекст и механизмы защиты .....	211
<i>Гуриева Д. Р.</i> Особенности нормативно-правового регулирования по противодействию бойкоту выборов в странах СНГ .....	215
<i>Гуриев М. Р.</i> Обзор отечественной и зарубежной практики по цифровизации избирательного процесса .....	224

***Материалы круглого стола  
«Лучшие практики организации выборов»***

<i>Шутов А. Ю.</i> Российская избирательная система: традиции и новации .....	233
<i>Шайназаров Т. У.</i> Избирательные технологии для свободы, достоверности и прозрачности выборов (практика Кыргызской Республики) .....	239
<i>Ли Т. Р.</i> О деятельности Всемирной ассоциации избирательных органов .....	245
<i>Рахимова Г. А.</i> Участие женщин в избирательном процессе .....	248
<i>Гафурзода А. Д.</i> Профессионализация организаторов выборов и наблюдателей (на практике Республики Таджикистан) .....	253
<i>Акопян Л. А.</i> Механизмы обеспечения свободы и подлинности как стандартов демократических выборов (опыт Республики Армения) .....	258

<i>Лебединский М. Е.</i> Практика применения системы «Мобильный избиратель» на выборах в субъектах Российской Федерации . . . . .	273
<i>Максимов А. Н.</i> Лучшие практики организации выборов на опыте международного наблюдения выборов Общественной палаты России . . . . .	276
<i>Демидов В. П., Мохорова А. Ю.</i> Пути преодоления фальсификации на выборах . . . . .	283

***Материалы круглого стола  
«Наблюдение за выборами»***

<i>Чулпиев Ш. А.</i> Мониторинг проведения референдумов группой международных наблюдателей от МПА СНГ . . . . .	288
<i>Козяк Е. В.</i> Участие Миссии наблюдателей от СНГ в формировании международной площадки диалога институтов наблюдения за выборами . . . . .	292
<i>Цепкин О. В.</i> Правовое регулирование института международного наблюдения за выборами и референдумами . . . . .	297
<i>Мушкет И. И., Еременко Е. В.</i> О новой редакции Рекомендаций для международных наблюдателей от Содружества Независимых Государств по наблюдению за выборами и референдумами . . . . .	302
<i>Бояшов А. С.</i> От внешнего вмешательства к электоральной безопасности: сравнительный анализ методик международного наблюдения БДИПЧ ОБСЕ и МПА СНГ . . . . .	307
<i>Арыков Т. Д.</i> Изменение методики общественного наблюдения в условиях цифровизации избирательного процесса в Кыргызской Республике . . . . .	314
<i>Вараган Л. А.</i> Наблюдение за выборами как стандарт демократических выборов (практика организации работы с наблюдателями на примере Республики Армения). . . . .	318
<i>Мохоров Д. А.</i> Историко-правовые предпосылки принятия Конвенции о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах — участниках СНГ . . . . .	327
<i>Долженкова Е.</i> Современные стандарты демократических выборов . . . . .	329



**Материалы круглого стола**  
**«Участие в выборах как фактор правового просвещения**  
**и воспитания молодежи»**

Приветственное слово Генерального секретаря — руководителя Секретариата Совета МПА СНГ <i>Д. А. Кобицкого</i> .....	333
Приветственное слово Председателя Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по науке и высшему образованию <i>С. В. Кабышева</i> .....	335
Приветствие ректора Санкт-Петербургского государственного университета промышленных технологий и дизайна, Председателя Совета ректоров вузов Санкт-Петербурга и Ленинградской области <i>А. В. Демидова</i> .....	336
Приветственное слово ректора Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена <i>С. В. Тарасова</i> .....	337
Приветственное слово ректора Белгородского государственного технологического университета им. В. Г. Шухова <i>С. Н. Глаголева</i> .....	339
Тезисы выступления ректора Российского государственного гидрометеорологического университета <i>В. Л. Михеева</i> .....	340
Приветственное слово исполнительного директора Российского фонда свободных выборов, государственного советника Российской Федерации 1 класса <i>М. А. Лескова</i> .....	341
<i>Мушкет И. И.</i> Участие молодежи в выборах и референдумах: опыт государств — участников МПА СНГ .....	343
<i>Мацкевич И. М.</i> Роль правового просвещения в преодолении молодежного абсентеизма .....	350
<i>Рахмон Д. С., Сафарзода Б. А.</i> Традиция участия в выборах как фактор правового воспитания молодежи в Республике Таджикистан .....	353
<i>Лебединский М. Е.</i> Деятельность молодежных избирательных комиссий как форма правового просвещения молодежи. Опыт Ленинградской области .....	361

<i>Борисовский В. И.</i> О практике работы БГТУ им. В. Г. Шухова и Белгородской областной избирательной комиссии с молодыми избирателями. ....	366
<i>Мохоров Д. А., Баранова Т. А.</i> Роль МПА СНГ в правовом воспитании современной электоральной молодежи .....	372
<i>Барышников Д. Н.</i> Молодежная академическая дипломатия: исследовательский, образовательный и воспитательный аспекты ...	376
<i>Аветисян В. Д.</i> Электронные СМИ и их влияние на участие молодежи в электоральных процессах: опыт Республики Армения ...	382
<i>Ильин А. В.</i> Возрастной ценз как фактор электоральной активности молодежи: доктринальный аспект .....	387
<i>Стадникова О. А.</i> Сравнительно-правовое исследование как способ выявления особенностей конституционного регулирования возрастного ценза кандидатов на должность президента в государствах — участниках СНГ .....	396
<i>Лешенюк О. Н.</i> Обеспечение избирательных прав учащейся молодежи: опыт Белорусского государственного университета .....	402
<i>Андреев М. В., Кривошеин С. А.</i> Сотрудничество молодых избирателей в СНГ: в поисках новых форматов .....	409

---

## **МАТЕРИАЛЫ ПЛЕНАРНОГО ЗАСЕДАНИЯ**

---

**Приветственное слово В. И. Матвиенко,  
Председателя Совета Межпарламентской Ассамблеи  
государств — участников Содружества Независимых  
Государств, Председателя Совета Федерации  
Федерального Собрания Российской Федерации**

От имени Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и от себя лично приветствую участников международной научно-практической конференции «Конвенция СНГ о стандартах демократических выборов: открытое пространство международного сотрудничества».

В 2022 г. исполняется 20 лет со дня подписания Конвенции о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах — участниках Содружества Независимых Государств.

В эпоху глобальных вызовов и угроз особенно важна уверенность в том, что в процессе выборов учитывается каждая гражданская позиция, каждый голос избирателя.

Можно с уверенностью сказать, что Конвенция заложила прочный фундамент для обеспечения свободного выборного процесса на пространстве Содружества Независимых Государств и стала залогом демократического развития. В этом документе, основанном на передовом международном опыте, закреплён институт международного наблюдения.

Выборы являются ключевым демократическим механизмом, обеспечивающим легитимность власти и общественное согласие. Парламентарии государств — участников СНГ нацелены на дальнейшее расширение объективного международного наблюдения, работу над укреплением сотрудничества в сфере избирательного права.

Пленарное заседание и круглые столы в рамках конференции — это прекрасная возможность для совершенствования электорального законодательства, обмена опытом и лучшими практиками.

Убеждена, что конференция внесет важный вклад в укрепление демократических основ общества и кооперацию на евразийском континенте. Желаю плодотворных дискуссий, творческих успехов и новых свершений.

## **Приветственное слово С. Н. Лебедева, Генерального секретаря СНГ**

Уважаемые друзья!

Сердечно приветствую вас от имени Исполнительного комитета Содружества Независимых Государств.

Сегодняшнее мероприятие посвящено знаменательной дате — 20-летию принятия Конвенции о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах — участниках Содружества Независимых Государств. Впервые в мировой практике на законодательном уровне были закреплены основные стандарты свободных и справедливых выборов, определено, что демократические выборы являются одним из высших непосредственных выражений власти и воли народа, основой избираемых органов государственной власти и местного самоуправления, иных органов народного (национального) представительства, выборных должностных лиц.

Оценивая с позиции сегодняшнего дня значимость Конвенции, следует констатировать, что она сыграла огромную позитивную роль не только в совершенствовании и либерализации национального избирательного законодательства государств-участников, повышении электоральной культуры, но и поспособствовала регламентации международного мониторинга выборов. Положения Конвенции послужили основой для разработки ряда документов, касающихся международного наблюдения за подготовкой и проведением выборов, сотрудничества избирательных органов.

Надеемся, что в развитии электоральных процессов на пространстве Содружества Независимых Государств большую роль сыграет создаваемый Консультативный совет руководителей избирательных органов государств — участников СНГ, целью которого является обмен опытом по вопросам обеспечения избирательных прав и свобод граждан, совершенствование правовых условий для проведения выборов и референдумов в соответствии с национальным законодательством и международными обязательствами государств Содружества.

В настоящее время отсутствуют единые международные правила наблюдения за выборами. В этой связи главы стран Содружества в 2021 г. приняли Заявление о защите избирательных прав граждан и

гарантиях электорального суверенитета государств — участников Содружества Независимых Государств, которым призвали заинтересованные государства и международные организации к объединению усилий в деле выработки и принятия единых принципов и методологии международного наблюдения за выборами.

Исполнительный комитет СНГ, со своей стороны, готов к сотрудничеству со всеми мониторинговыми миссиями в целях обмена наилучшими практиками, укрепления доверия к результатам выборов и недопущения двойных стандартов.

В заключение хочу пожелать участникам конференции конструктивного диалога, успехов в совместных усилиях по укреплению международного сотрудничества в сфере обеспечения и защиты избирательных прав и свобод граждан, удачи и всего самого доброго.

**Приветственное слово Э. А. Памфиловой,  
Председателя Центральной избирательной комиссии  
Российской Федерации**

Уважаемые коллеги!

От имени Центральной избирательной комиссии Российской Федерации приветствую участников и гостей Международной научно-практической конференции, приуроченной к 20-летию подписания Конвенции о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах — участниках Содружества Независимых Государств.

Уникальность разработки и принятия этого документа заключается в том, что впервые в мировой практике была проведена кодификация стандартов демократических выборов в рамках межгосударственного образования — Содружества Независимых Государств — в формате международно-правового акта — конвенции, — носящей обязательный характер. Таким образом, государства СНГ развивали национальные избирательные системы и правоприменительную практику на основе универсальной концепции и модели правового регулирования с учетом национальных особенностей и перспектив межгосударственной интеграции и координации.

За прошедшие годы Конвенция только подтвердила свою востребованность, стала важным фактором в процессе стремления стран Содружества к дальнейшей демократизации избирательного процесса. Убедительным тому доказательством является, в частности, разработка проекта Положения о Консультативном совете руководителей избирательных органов государств — участников Содружества Независимых Государств, рассмотрение и принятие которого намечено в ходе заседания Совета глав государств СНГ на следующей неделе в Астане.

Желаю участникам конференции успешной и конструктивной работы на благо наших государств! Успехов и всего вам самого доброго!

## **Выступление Д. А. Кобицкого, Генерального секретаря — руководителя Секретариата Совета МПА СНГ**

Уважаемые участники конференции!

Вчера и сегодня прозвучали выступления, посвященные Конвенции о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах — участниках Содружества Независимых Государств, истории и основным этапам ее создания, ее роли в реализации и защите избирательных прав граждан.

Среди докладчиков конференции — парламентарии стран СНГ, руководители органов администрирования выборов, представители академического сообщества, профильных международных организаций. Приятно видеть среди участников и тех, кто более двадцати лет назад стоял у истоков создания Конвенции, входил в состав сформированного для ее подготовки творческого коллектива под руководством Владимира Ивановича Лысенко.

Говоря о значении Конвенции, нельзя не отметить, что она кодифицировала все существовавшие на тот момент обязательства государств в сфере проведения демократических выборов, которые были рассредоточены в более чем двадцати международных документах. Эти обязательства были конкретизированы и развиты в данном уникальном международно-правовом документе, носящем форму многостороннего международного договора.

В Конвенции обобщены и содержательно развиты общепризнанные принципы и нормы международного права. При ее подготовке учитывался опыт правового регулирования и практики проведения выборов в государствах — участниках СНГ.

Положения Конвенции в полной мере соответствуют букве и духу Устава Организации Объединенных Наций в области поощрения и развития уважения к правам человека и основным свободам для всех, без различия расы, пола, языка и религии<sup>1</sup>.

Нормы, заложенные в Конвенции, охватывают все стадии избирательного процесса. В ней отражены требования к участникам выборов, закрепляются их права и обязанности. Впервые в международно-правовом

---

<sup>1</sup> Пункт 3 статьи 1 Устава ООН.



документе установлен принцип проведения международного наблюдения за выборами, права и обязанности международных наблюдателей.

Годы, прошедшие с момента подписания Конвенции, показали, что этот документ стал реальной правовой основой международного сотрудничества в сфере избирательных процессов на пространстве СНГ. Принятие Конвенции способствовало повышению уровня межгосударственного диалога, обмену опытом, изучению передовых практик других государств.

Поэтому неслучайно большое внимание участниками сегодняшней конференции было уделено реализации положений Конвенции в модельных актах МПА (Межпарламентской Ассамблеи) СНГ и национальном законодательстве государств — участников Содружества. Ведь закрепление принципов и норм избирательного права в собственной нормативной базе является одной из важнейших задач суверенного государства. И сейчас можно с уверенностью сказать, что Конвенция стала инструментом демократического развития национального законодательства в соответствии с нормами международного права, защиты от политики двойных стандартов, нередко применяемой некоторыми государствами и международными организациями при оценке выборов в отдельных странах. Закрепление в Конвенции критериев объективной оценки выборов позволяет эффективно осуществлять международное наблюдение, целенаправленно, на плановой основе проводить профессиональную подготовку международных наблюдателей.

Следует отметить, что текст Конвенции детально проработан, прост и понятен. Это значительно облегчает ее практическое применение как в процессе нормотворческой работы, так и при проведении выборов и наблюдении за ними в условиях значительных изменений как политического, так и технологического характера, с которыми наши страны сталкиваются на протяжении этих двух десятилетий.

Так, например, мы стали свидетелями стремительного внедрения цифровизации в различные сферы человеческой жизни. И сегодня можно смело констатировать, что положения Конвенции не создают преград для использования современных технологий в администрировании избирательного процесса и непосредственно при проведении голосования. Это подтверждает статус Конвенции как базового документа и свидетельствует о фундаментальности и универсальности закрепленных в ней стандартов. Технологии меняются, а принципы остаются.

Как уже отмечалось, положения Конвенции широко применяются при разработке модельных актов и национального законодательства государств Содружества. Помимо этого, Конвенция сыграла значительную роль в разработке таких документов, как Положение о Миссии наблюдателей от СНГ на президентских и парламентских выборах, а также референдумах в государствах — участниках Содружества Независимых Государств (2004); декларация «О принципах международного наблюдения за выборами и референдумами в государствах — участниках СНГ» (2008).

Конвенция стала исходной правовой базой разработки Рекомендаций для международных наблюдателей Содружества Независимых Государств по наблюдению за выборами и референдумами, которые активно используются международными мониторинговыми миссиями в государствах Содружества и даже за его пределами. На сегодняшний день подготовлена новая, четвертая редакция Рекомендаций, которая была одобрена профильной постоянной комиссией МПА СНГ в сентябре этого года и будет рассмотрена на пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи СНГ 28 октября в Самарканде.

Таким образом, Конвенция остается востребованным документом, что говорит об актуальности изложенных в ней положений. Она не превратилась в формальный бюрократический документ и по-прежнему отвечает реалиям сложного и многогранного процесса организации выборов и референдумов. Более того, Конвенция, безусловно, направлена в будущее. Неслучайно участники конференции так много говорили о молодежи — о методах повышения правовой культуры молодых людей, формах их участия в организации, проведении, наблюдении и освещении выборов.

Кроме того, не следует забывать, что Конвенция является документом, открытым для присоединения других государств<sup>2</sup>. Участие в нашей конференции значительного числа представителей стран Азии, Африки, Латинской Америки убедительно доказывает, что положения этого международного договора вызывают объективный интерес в различных регионах мира. Принцип учета особенностей национального, исторического и культурного развития позволяет всем заинтересованным государствам делиться лучшими практиками в области содействия

---

<sup>2</sup> Статья 23: «Настоящая Конвенция открыта для присоединения других государств, готовых принять на себя обязательства, вытекающие из настоящей Конвенции».

реализации избирательных прав граждан без диктата со стороны субъектов, присвоивших себе «эталон демократии».

Присоединение новых сторон к Конвенции позволит им приблизиться к выработке общих подходов при проведении выборов и наблюдении за ними. Это представляется крайне важным в условиях существования значительного числа различающихся по содержанию документов, порой произвольно трактующих понятие демократических выборов и методы наблюдения за избирательным процессом.

В современных условиях именно Конвенция о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах — участниках Содружества Независимых Государств позволяет учитывать интересы всех стран, создавая открытое пространство для международного сотрудничества и обеспечивая соответствие избирательных процессов международным стандартам демократических выборов.

## **Выступление И. В. Карпенко, Председателя Центральной избирательной комиссии Республики Беларусь**

Уважаемые коллеги, приветствую вас от имени Центральной избирательной комиссии Республики Беларусь и поздравляю с 20-летием подписания Конвенции о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах — участниках Содружества Независимых Государств.

Актуальность проведения нашей конференции обусловлена поиском оптимальных путей совершенствования избирательных систем в быстро меняющемся современном мире. А Конвенция остается единственным в своем роде документом, четко и однозначно формулирующим избирательные стандарты. Она стала основой эффективного сотрудничества центральных избирательных органов на пространстве СНГ, явилась источником ряда электоральных нормативных актов на национальных уровнях, позволила стандартизировать и унифицировать подходы к наблюдению за подготовкой и проведением избирательных кампаний в странах Содружества.

На наш взгляд, настало время выработки универсальных международных подходов к наблюдению с учетом мирового опыта, в том числе региональных стандартов, благодаря которым выборы будут оцениваться, исходя из соответствия избирательных процедур принятым международным документам, а не мифическим понятиям о демократичности, которые каждый трактует по-своему, исходя из сиюминутной политической конъюнктуры.

Это имеет большое значение в контексте того, что в марте 2022 г. распалась Ассоциация организаторов выборов стран Европы (АОВСЕ) из-за требований некоторых агрессивно настроенных стран-участниц приостановить членство России и Беларуси в Ассоциации по политическим мотивам. Ассоциация, которая была призвана оказывать содействие институционализации и профессионализации демократических процедур в регионах, декларировала независимость от политических партий и правительств, стала жертвой нарушения собственных уставных правил.

Для справки: голосование о приостановке членства ЦИК РФ и ЦИК РБ потерпело фиаско. Большинство членов не голосовали

вообще (дважды поступало предложение проголосовать). Тогда руководство АОВСЕ запустило процедуру «отсутствия возражений» по вопросу о роспуске Ассоциации, по результатам которой было объявлено о роспуске АОВСЕ.

В связи с этим видится целесообразным выработать нашу солидарную позицию по вопросам применения универсальных критериев и стандартов избирательных процедур, включая оценку выборов, для продвижения идеи деполитизации института наблюдения и для этого использовать трибуну Всемирной ассоциации избирательных органов (A-WEB), объединяющую более 100 стран мира, в числе которых страны Содружества Независимых Государств. Республика Беларусь на форумах данной международной организации начиная с 2013 г. активно и последовательно представляет профессиональному сообществу организаторов выборов объективную информацию об эффективности функционирования избирательной системы в нашей стране.

Большую роль в предстоящей работе по совершенствованию и унификации международных избирательных стандартов должен сыграть Консультативный совет руководителей избирательных органов государств — участников СНГ, образование которого должно состояться в ближайшее время. По нашему мнению, в рамках его функционирования можно создать общественный молодежный совет, а также продумать цикл мероприятий по вовлечению молодежи и их общественных объединений в избирательный процесс. Это позволит молодым активистам не только изучать опыт организации электоральных кампаний на пространстве СНГ, но и выстроить обратную связь с молодыми участниками избирательных процессов с целью понимания их ценностных ориентиров, актуальных запросов и уровня правовой грамотности. Для эффективного взаимодействия в рамках Совета предлагаем разработать конкретный план совместных мероприятий.

Убежден, что деятельность Консультативного совета руководителей избирательных органов государств — участников СНГ и наши совместные усилия, направленные на реализацию политических прав и свобод граждан, несомненно, интенсифицируют работу по обустройству нашего пространства для дальнейшего стабильного и поступательного развития подлинной демократии.

Благодарю за внимание!

**Выступление К. Д. Хидоятзоды, начальника Управления  
по изучению вопросов региональной безопасности  
Центра стратегических исследований  
при Президенте Республики Таджикистан**

Уважаемые дамы и господа!

Участники международной научно-практической конференции!

Выражаю благодарность организаторам за приглашение для участия в международной научно-практической конференции, приуроченной к 20-летию подписания Конвенции о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах — участниках Содружества Независимых Государств.

Одновременно позвольте поздравить участников конференции с этой знаменательной датой.

Уважаемые участники конференции, Конституция Таджикистана устанавливает субъективное избирательное право граждан избирать и быть избранными, участвовать в референдуме, гарантировать его реализацию и защиту.

Механизмы реализации и гарантии осуществления этих прав предусмотрены в избирательном законодательстве.

В части, соприкасающейся с избирательным правом, другие отрасли законодательства, такие как уголовная, гражданская, административная, процессуальная и другие, должны обеспечить правовую защиту субъективных избирательных прав граждан.

Двадцатилетний срок показал, что проведенные в жизнь положения Конвенции о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах — участниках Содружества Независимых Государств способствовали распространению стандартов демократических выборов и референдумов, совершенствованию практики их применения, объективному мониторингу подготовки и проведения электоральных процедур и повышению уровня доверия граждан к выборным процессам.

Общеизвестно, что совершенству нет предела, поэтому органы администрирования выборов должны стремиться к тому, чтобы создать по максимуму все условия проведения выборов участникам избирательного процесса.

Традиции, обычаи, национальные особенности, сложившиеся избирательная и законодательная системы государства требуют огромных усилий для их изучения и глубокого научно-практического анализа, чтобы они способствовали совершенствованию критериев определения стандартов демократических выборов.

Все участники этого процесса должны помнить, что эта деятельность должна способствовать единению, миру и согласию в гражданском обществе.

Проведенные в рамках конференции круглые столы были посвящены отдельным стадиям избирательного процесса, по ним были проведены дискуссии, в том числе обмен опытом, и предложены соответствующие научные, технические и практические рекомендации.

По нашему мнению, цель международной научно-практической конференции достигнута, ее результаты важны и будут способствовать дальнейшему развитию определения единых критериев по оценке соответствия электоральных процессов демократическим стандартам.

Желаю участникам международной научно-практической конференции огромного человеческого счастья!

Благодарю за внимание.

**Выступление З. М. Низамходжаева,  
Председателя Центральной избирательной комиссии  
Республики Узбекистан, д-ра мед. наук, профессора**

Здравствуйте, уважаемый Дмитрий Аркадьевич, уважаемый Президиум, коллеги, дамы и господа!

Позвольте выразить особую благодарность Межпарламентской Ассамблее государств — участников Содружества Независимых Государств, Исполнительному комитету Содружества и Центральной избирательной комиссии Российской Федерации за организацию этого важного мероприятия.

От имени Центральной избирательной комиссии Республики Узбекистан и от себя лично поздравляю всех по случаю 20-й годовщины со вступления в силу Конвенции «О стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах — участниках Содружества Независимых Государств».

В 2002 г. в Кишиневе на Межпарламентской Ассамблее Содружества Независимых Государств был принят этот важный правовой акт, отражающий стремление государств соответствовать общедемократическому курсу на установление режима правового государства в каждой из стран — участников СНГ.

В этом контексте, как уже было сказано, в целях дальнейшего укрепления сотрудничества между избирательными органами государств — участников СНГ была выдвинута инициатива создания консультативного органа в рамках СНГ.

Причем создание Консультативного совета руководителей избирательных органов государств — участников СНГ представляется логическим продолжением реализации на практике основных положений Конвенции о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах СНГ.

Говоря об актуальности и значимости будущего консультативного органа, необходимо подчеркнуть, что основными приоритетами деятельности Консультативного совета будут содействие развитию сотрудничества избирательных органов в избирательной сфере; разработка рекомендаций по совершенствованию избирательного процесса в государствах — участниках СНГ, правовой



базы Содружества в области обеспечения и защиты избирательных прав и свобод граждан, организации и проведения демократических выборов.

Считаю, что данный орган будет способствовать повышению эффективности работы организации, расширению сотрудничества между избирательными органами и будет служить на благо всех государств Содружества.

Хочу пожелать всем дальнейшей плодотворной работы, новых достижений в деле развития демократических институтов и совершенствования законодательной базы в избирательной сфере на пространстве СНГ.

Еще раз благодарю организаторов, спасибо всем участникам за внимание!

## **Выступление М. Чунгонга, Генерального секретаря Межпарламентского союза**

Уважаемые делегаты!

Я благодарю вас за приглашение выступить на этой важной конференции.

Выборы — это очень важная часть политической жизни каждой страны. На нашей судьбе сказывается то время, которое сейчас разворачивается, и мы должны предоставить гражданам возможность высказать свое мнение, чтобы выбирать своих лидеров. Они выбирают лидеров, политические партии и лучших представителей, которые обеспечивают будущее грядущих поколений. Я хотел бы отметить, что ставки очень высокие в этом процессе и важно обеспечить наличие общих правил и принципов организации и проведения выборов.

Межпарламентский союз лидирует в этой области с 1993 г. Наш управляющий совет принял ряд критериев за честные и свободные выборы, которые основаны на международном праве. С этого времени многие присоединились к этим принципам и разработали собственные выборные стандарты в разных регионах, в разных частях нашей планеты, нашего мира.

Я хотел бы поздравить Содружество Независимых Государств с достижением вот этой важной вехи, а именно двадцатилетием принятия Конвенции СНГ о стандартах демократических выборов, электоральных прав и свобод. Эта Конвенция, насколько я понимаю, используется государствами — членами СНГ как руководящие принципы для поддержки процесса организации выборов и электоральных направлений. Мы видим, что сейчас этой Конвенции придерживаются государства — участники СНГ на принципах демократии. Мы также придерживаемся демократических принципов в Межпарламентском союзе. Это заложено в самый центр, в самое сердце нашей организации. Мы считаем, что демократия — это один из самых основных идеалов, и те институты, которые работают в рамках ее осуществления, выполняют очень важное дело. Мы видим, что сегодня иногда возникает какая-то непонятная ситуация в области демократии, может быть, какое-то нарушение возникает. Соответственно, мы должны принять

на себя обязательства по осуществлению этих демократических принципов на всех уровнях.

Здесь, в Санкт-Петербурге, вы проводите конференцию. Я с удовлетворением отмечаю, что мы помним, какая в Санкт-Петербурге проходила в 2017 г. Ассамблея Межпарламентского союза. Мы это приветствуем еще раз. Тогда мы обсуждали как один из пунктов этого мероприятия двадцатилетие Конвенции о демократических выборах вместе с Российской Федерацией, с Нидерландами, с Индией. Мы подготовили резолюцию, в которой участвовали парламенты СНГ, и мы вместе договорились о том, что демократия — это универсальное благо, универсальная ценность, и мы все вместе должны участвовать в осуществлении демократии, в искоренении бедности и работать вместе над развитием свободного и честного общества во благо улучшения взаимоотношений между государствами, между обществами. Мы должны здесь делать все возможное для того, чтобы предпринимать все меры для соблюдения принципов и ценностей, которые закреплены во Всеобщей декларации о демократических правах. Мы говорим о законности, о соблюдении прав человека и о равном участии всех граждан, а также о гендерном равенстве, о защите интересов меньшинств и маргинализованных групп.

Кроме того, мы считаем, что для развития демократии имеет важнейшее значение проведение свободных и честных выборов. По всему миру мы видим, как граждане участвуют в выборах и считают, что выборы — это основной, главный момент в демократическом процессе. На нас лежит большая ответственность по обеспечению электоральных процессов, чтобы они осуществлялись в соответствии с самыми высокими стандартами.

Когда мы говорим о Конвенции СНГ о демократических выборах, я хотел бы отметить, что нужно обмениваться опытом между разными регионами. И действительно, я считаю, что эта конференция — еще один шаг в этом направлении. Мы со стороны Межпарламентского союза будем стараться оказывать вам всестороннюю поддержку. Спасибо за внимание.

## **Выступление Г. Д. Ортеги Рейеса, Председателя Центральноамериканского парламента**

В качестве председателя Центральноамериканского парламента хочу начать с дружеского приветствия. Выражаю благодарность за приглашение и предоставленное мне место участника на данном пленарном заседании международной конференции Межпарламентской Ассамблеи Содружества Независимых Государств.

Для меня честь обращаться к вам и иметь возможность поделиться с вами некоторыми своими соображениями. Поздравляю вас с юбилеем этой столь важной Конвенции — Конвенции о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах Содружества.

Центральноамериканский парламента является региональным, постоянно действующим органом политического и демократического представительства в рамках системы центральноамериканской интеграции. Фундаментальная задача данной системы в том, чтобы реализовывать интеграцию стран Центральной Америки как региона мира, свободы, демократии и развития. Центральноамериканский парламента поддерживает прекрасные отношения с Федеральным Собранием Российской Федерации. В 2019 г. мы подписали соглашение о сотрудничестве. Этот документ сделал возможной разработку нескольких совместных проектов, принесших большую пользу регионам Центральной Америки. В подтверждение нашего намерения налаживать связи с другими регионами мира с целью изучения опыта и наилучших практик других государств мы подали заявку на получение статуса члена — наблюдателя Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств. Для Центральноамериканского парламента было бы честью стать наблюдателем и благодаря этому навести мосты дружбы и сотрудничества, открыть двери Центральной Америки и Доминиканской Республики для плодотворных двухсторонних отношений с другими блоками стран. Так мы сможем поспособствовать интеграционным процессам и дать стимул экономике нашего региона.

Мы — регион, где сосуществуют разные культуры, регионы, которые, однако, объединяет общая судьба. Мы научились быть сильными в нашем разнообразии и научились объединяться перед лицом новых вызовов. Надеемся, что после должного обсуждения вы вернетесь к нам с хорошими новостями по нашему вопросу.

**Выступление С. В. Поспелова,  
Ответственного секретаря Парламентской Ассамблеи ОДКБ —  
руководителя Секретариата Парламентской Ассамблеи ОДКБ**

Уважаемые коллеги!

Благодарю за возможность выступить в столь представительной аудитории. От лица Парламентской Ассамблеи еще раз выражаю свою благодарность за приглашение и с удовольствием присоединяюсь ко всем поздравлениям, которые уже прозвучали и вчера, и сегодня, к самым добрым пожеланиям в адрес государств — участников Содружества Независимых Государств в связи с двадцатилетием подписания Конвенции.

Пользуясь случаем, также хотел бы поздравить всех нас с семидесятилетием Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина, который имеет непосредственное отношение к подписанию данной Конвенции ровно двадцать лет назад...

Ровно двадцать лет назад в день своего рождения в Кишиневе он был инициатором подписания данной Конвенции и приложил усилия к тому, чтобы эта Конвенция не только появилась и была подписана, но и в том числе вошла в систему международных договоров, которая сегодня развивается в рамках Содружества Независимых Государств.

Уникальность данной Конвенции заключается в том, что впервые в мировой практике стандарты демократических выборов приобрели не рекомендательный характер, а императивный, и в последующем были разработаны и другие документы, устанавливающие единые правила организации, регламентации электоральных процедур мониторинга на пространстве Содружества Независимых Государств, и стали ориентиром в том числе и для нашей организации. Среди крайне важных правил и процедур определен статус и полномочия международных наблюдателей. Я думаю, что это крайне важно для многих сегодня здесь, в том числе сидящих в зале, потому что количество мониторинговых миссий, которые проводит наша организация, — оно достаточно внушительное, и то влияние, которое оказывают те документы, которые принимаются по их итогам, ложатся в основу легализации тех или иных избирательных процессов в наших странах.

Уникальность Конвенции заключается еще и в том, что документ, однажды подписанный двадцать лет назад, остается открытым для присоединения других государств. Я тоже думаю, что это прецедент для парламентов многих стран и международных организаций. И не случайно для Парламентской Ассамблеи ОДКБ (Организация Договора о коллективной безопасности) как участника мониторинговой деятельности политических процессов в наших странах Конвенция является основным правовым ориентиром.

В то же время важно отметить, что сегодня свободные выборы во многом определяет дальнейший именно суверенный выбор государств, политических, государственных структур, институтов гражданского общества. И мы видим, что Конвенция является в этом отношении ключевым документом. Вместе с тем мы видим сегодня: все больше и больше отдельные государства (и мы встречаемся с этим на практике, когда приезжаем в рамках наблюдательных миссий в другие государства) — отдельные государства пытаются установить мировое господство через налаживание угодных им политических режимов. И самый простой способ здесь — это, конечно же, влияние на избирательный процесс.

Традиционно такие действия, в том числе мы видим ангажированность некоторых иностранных наблюдателей, — прикрываются якобы реализацией демократических ценностей, защитой прав человека, распространением демократических свобод, борьбой с коррупцией, терроризмом. Безусловно, это все важно. Но это невозможно было бы оспаривать, если бы речь не шла об использовании этих деклараций как предлогов для поводов информационно-пропагандистского, финансового, политического, общественного и другого влияния на электоральный суверенитет этих стран. В результате в рамках так называемого государственного (в кавычках) непризнания итогов выборов вопрос народного волеизъявления извращенно превращается в вопрос внешнего непризнания результатов и, соответственно, давления на политическую элиту тех или иных стран.

Приведу в пример одну из стран, в которой мы наблюдали за выборами. Когда мы пришли на избирательный участок, мы спросили молодых наблюдателей, чем они здесь занимаются. Они говорят: мы не знаем, в чем суть тех или иных изменений, о которых у нас сегодня спрашивает наш народ, а мы вот наблюдаем за тем, чтобы не было подкупа избирателей и изменения. Потом узнаем, что, естественно, данные избиратели были подготовлены международным фондом,

который финансируется из-за рубежа, что не противоречит законодательству этой страны; и, соответственно, ждут, когда им поступит сигнал для того, чтобы сообщить о нарушениях на том или ином участке. А по законодательству, если на двух третях этих участков происходят нарушения, то выборы автоматически признаются недействительными. Таким образом, иностранная организация некоммерческая, которая подготовила этих наблюдателей, имеет инструмент влияния на эту страну. Это всего лишь один такой пример.

Конечно же, в таких условиях на фоне агрессивного внешнего воздействия защита электорального суверенитета становится основной задачей, в том числе и парламентариев, и Парламентской Ассамблеи ОДКБ. И необходимо отметить, что именно на основе Конвенции о принципах международного наблюдения за выборами и референдумами в государствах — участниках СНГ Парламентская Ассамблея разрабатывает и свои документы. В частности, бережно храня те традиции, которые заложены в Конвенции, в 2021 г. Парламентская Ассамблея ОДКБ приняла заявление, направленное к парламентам мира (я знаю, что наши коллеги, присутствующие в том числе в зале, его получили, и даже мы получили ответы на него), — приняла Заявление о недопустимости иностранного вмешательства в избирательные процессы. И, естественно, в условиях нарастающего давления на электоральные процессы мы продолжаем эту работу, и сегодня мы работаем вместе с ЦИК Российской Федерации, с нашими партнерами из других стран над проектом Рекомендаций по совершенствованию законодательства в области обеспечения защиты электоральных процессов и суверенитета в государствах — членах ОДКБ. Я надеюсь, что он будет в ближайшее время одобрен, и в этом году на пленарном заседании, которое состоится в наш юбилейный год пятидесятилетия Парламентской Ассамблеи, этот документ будет принят и станет логичным и, надеюсь, весомым дополнением развития Конвенции, двадцатилетие которой мы отмечаем.

В завершение выражу уверенность, что и вчерашние, и сегодняшние дискуссии являются не просто разговорами или отмечанием юбилея Организации, а констатацией того факта, что сегодня законодательство в рамках и Межпарламентской Ассамблеи СНГ, и Парламентской Ассамблеи ОДКБ является в том числе ориентиром для многих парламентов мира и международных парламентских организаций.

Спасибо большое за внимание.

**Выступление Р. Монтеллы,  
Генерального секретаря Парламентской ассамблеи  
Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе**

Уважаемый господин Кобицкий, большое спасибо, что пригласили меня для участия в данной конференции. Я рад видеть столько знакомых лиц, и я решил принять участие в этой конференции в том числе потому, что здесь написано, что это площадка для открытия пространства международного сотрудничества. А я, как вы знаете, постоянно говорю о том, что очень важно, имея такое открытое пространство, активно общаться.

Я думаю, что сегодняшнее мероприятие проходит как никогда вовремя, потому что как раз сейчас очень много вопросов посвящается организации демократических выборов. Конечно же, я бы хотел посвятить часть своего выступления Декларации ОБСЕ (Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе), но я считаю, что между Декларацией ОБСЕ и Конвенцией СНГ очень много перекрестных точек.

Буквально недавно в Европе было запущено новое мероприятие. Вчера прошла встреча сорока четырех руководителей государств. Как раз мы обсуждали очень важные текущие вопросы, и, к сожалению, не хватало нам только одного участника от ОБСЕ. Как вы знаете, зона ОБСЕ — это от Канады и всю Европу покрывает. К сожалению, только сорок четыре человека участвовало. Я очень надеюсь, что Россия также будет активнее участвовать в ОБСЕ и для этого будут все возможности и условия. Поэтому я особенно рад сегодня от лица Парламентской ассамблеи выступать на мероприятии, организованном МПА СНГ. Я абсолютно уверен, что у нас, говорим ли мы о Декларации ОБСЕ, о Конвенции СНГ, о Хельсинском заключительном документе, большая часть принципов — они пересекаются. И, конечно же, мы активно должны кооперироваться. Должна быть кооперация не просто ради кооперации, а ради достижения конкретных целей (например, достижения развития демократического процесса и благополучия наших граждан).

ОБСЕ на данный момент, мне кажется, не в полной мере использует возможности по кооперации со странами СНГ. Мы говорили об этом уже достаточно много раз. К сожалению, со странами СНГ мы



не выпускаем общих заявлений, не проводим общих миссий. И будем надеяться, что это будет потом изменено в будущем. Мы чаще всего проводим мониторинг на основании Копенгагенского документа. МПА СНГ и в целом мониторинговые миссии из СНГ, как правило, больше опираются на местные документы того государства, где проходят выборы. А так, мне кажется, что мы все равно можем найти общий язык. Мы активно проводим в рамках Парламентской ассамблеи также мониторинговые миссии, участвуем в них. У нас сейчас есть широкий опыт наблюдений за выборами. Например, сейчас наша миссия находится на выборах в Боснии, и также мы будем участвовать 8 ноября в наблюдении за выборами. Будем надеяться, что к нам подключатся все больше стран, в том числе наши партнеры из СНГ.

Конечно же, некоторые страны в ОБСЕ говорят, что им не нужно наблюдение за выборами. Но я думаю, здесь не нужно ничего доказывать. Абсолютно я уверен в том, что все выборы — они требуют мониторинга стороннего. И я надеюсь, что все больше стран будет подключаться к нашей работе, и мы сможем работать также, в том числе над совместными миссиями, вместе со странами СНГ и вместе с МПА СНГ.

Большое спасибо. Я понимаю, что во времени мы все ограничены. И, конечно же, несмотря на все сложности, я абсолютно уверен, что мы не должны поступаться своими принципами. Я очень сожалею, что я не смогу участвовать во всем сегодняшнем мероприятии, но хочу всем пожелать продуктивной и успешной работы. Большое спасибо за внимание.

**Выступление С. Г. Стрельченко,  
Ответственного секретаря Парламентского Собрания  
Союза Беларуси и России**

Уважаемые коллеги!

С удовольствием приветствую участников и гостей конференции. Хотел бы выразить слова благодарности всем ее организаторам за большую подготовительную работу и насыщенную программу.

Весьма символично, что обсуждение, реализация главного документа о демократических выборах на пространстве СНГ происходит в Таврическом дворце, колыбели российского парламентаризма. Именно здесь заседал первый избранный населением российский парламент.

Прошло двадцать лет с момента принятия Конвенции о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах — участниках СНГ. Этот важнейший документ закрепил стандарты демократических выборов в рамках крупного международного, межгосударственного образования. Два десятилетия — небольшой срок, по историческим меркам. Но за это время пройден большой путь в государствах — участниках Содружества, проведена масштабная работа по демократизации избирательных механизмов, обеспечению гарантий избирательных прав и свобод участников выборов. Пришла пора подвести итоги этой работы, обменяться опытом, определить основные проблемы и пути их решения.

Вынесенные на обсуждение конференции вопросы имеют особую важность в нынешнее непростое время. Мы все видим, как отдельные страны грубо вмешиваются во внутренние дела суверенных государств, пытаются воздействовать на избирателей, влиять на результаты выборов, препятствуют свободному волеизъявлению граждан. Все это стало серьезной угрозой для развития демократии.

Дорогие друзья!

Для меня большая честь выступить на столь представительном форуме от имени Парламентского Собрания Союза Беларуси и России. Создание союзного государства ознаменовало собой новый этап в процессе единения двух братских народов и строительства демократического правового государства. Большое значение у нас придается формированию единой правовой системы. Как отметил

Председатель Парламентского Собрания Вячеслав Викторович Володин, важно как можно быстрее решать вопросы гармонизации законодательства, чтобы наши граждане в рамках союзного государства чувствовали себя комфортно, чтобы их права на территории России и Беларуси были защищены.

Уверен, что в этой и в других сферах у нас много важных направлений для сотрудничества с МПА СНГ. Особую важность имеет развитие института международного наблюдения за избирательными процессами в странах Содружества. В Концепции закреплён статус и широкие полномочия международных наблюдателей, которые имеют гарантированные права по наблюдению за выборами. Таких положений нет в других международных документах, в законодательстве большинства зарубежных стран.

Большое значение имеет работа и с молодыми избирателями, ведь от правовой грамотности, активности молодежи во многом зависит демократическое развитие и будущее государства. Эффективным инструментом могла бы стать организация семинаров для молодежи по избирательному праву. Возможно, также стоит изучить и подумать о внедрении таких занятий для учащихся старших классов и студентов вузов. Это будет способствовать развитию правовой грамотности, повышению интереса молодых людей к избирательному процессу.

Дорогие друзья!

Я уверен, что конференция поможет объективно взглянуть на политические события, избирательные процессы в пространстве СНГ, будет способствовать укреплению межпарламентского взаимодействия, выработке единых международных стандартов демократических выборов.

Желаю всем участникам интересной и продуктивной работы. Спасибо за внимание.

**Выступление М. Суреи Эра,  
Генерального секретаря Парламентской ассамблеи  
тюркских государств**

Уважаемые участники конференции, дамы и господа!

Выражаю благодарность Межпарламентской Ассамблее СНГ за приглашение и очень рад представить Парламентскую ассамблею на столь торжественном мероприятии, посвященном двадцатилетию подписания Конвенции СНГ о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод.

В настоящее время сложно представить политическую жизнь без выборов, когда общепринятым принципом организации государственной власти является демократия. Воля народа представляет собой основу власти, и одним из основополагающих факторов этого волеизъявления является проведение выборов и референдумов. Право избирать и быть избранным как одно из фундаментальных прав граждан определяет их участие в общественно-политических процессах страны. Избирательное право, отраженное в международном праве и урегулированное Конституцией, является одним из демократических институтов волеизъявления, формой осуществления власти народа. Обеспечение демократических выборов как одна из целей государства создает условия для активного участия граждан в управлении, гражданского и устойчивого развития общества и государства. Именно поэтому я хотел бы коснуться значимости данной Конвенции.

Международные соглашения как источник международного права являются средством развития межгосударственного сотрудничества. Конвенция от 2002 г., подразумевающая такое сотрудничество, является важным региональным документом, отражающим стандарты демократических выборов. Одной из важных особенностей Конвенции, основанной на общепризнанных демократических принципах, является принятие обязательств государств, присоединившихся к ней, по реализации принципов и критериев, отраженных в данном документе. Решимость обеспечить избирательные права и свободы государств и реализовать законодательные меры по проведению демократических выборов является проявлением приверженности правовому курсу государства.

Уважаемые участники!

Миссии по наблюдению за выборами играют особую роль в оценке проведения выборов в соответствии с национальным законодательством страны и международными стандартами. Эти миссии вносят важный вклад в обеспечение гласности и прозрачности избирательного процесса. Парламентская ассамблея тюркских государств (ТюркПА) как парламентское измерение сотрудничества между тюркскими государствами с 2010 г. принимает активное участие в наблюдении за парламентскими и президентскими выборами, в том числе и референдумами, проводимыми в государствах-членах. Участие парламентариев, обладающих широким опытом в избирательном процессе, вносит свой вклад в мониторинг выборов и их международное признание.

Наблюдение за выборами под эгидой ТюркПА в соответствии с Положением ТюркПА о наблюдении за выборами и международными инструментами основано на принципах объективности, справедливости, прозрачности, беспристрастности и уважения к национальному законодательству государств-членов. Каждое из наших государств-членов обладает своеобразным опытом касательно управления выборами. В этом контексте хотел бы отметить, что миссия ТюркПА высоко оценивает совершенствование избирательного законодательства, внедрение современных технологий и их эффективное использование в государствах-членах за последний год.

Государства — члены ТюркПА (Азербайджан, Казахстан и Кыргызстан) одновременно являются и членами Межпарламентской Ассамблеи СНГ. В ходе наблюдения за выборами и референдумами, что составляет одно из основных направлений деятельности ТюркПА, эффективно контактируем с миссиями МПА СНГ. Эти контакты уже превращаются в добрую традицию. Думаю, что обмен опытом и идеями во время таких встреч между миссиями двух организаций будет способствовать совершенствованию процесса наблюдения и сотрудничества между организациями.

В заключение еще раз выражаю благодарность за приглашение и желаю успеха работе конференции. Верю, что данное мероприятие станет продолжением успешной деятельности в сфере развития демократии, парламентаризма и мониторинга по соблюдению стандартов демократических выборов.

Благодарю за внимание.

**Выступление А. Г. Гаджиева,  
Генерального секретаря Парламентской ассамблеи  
Черноморского экономического сотрудничества**

Уважаемые коллеги!

Уважаемые представители медиа, дамы и господа!

От имени Парламентской ассамблеи Черноморского экономического сотрудничества приветствую вас и желаю конференции и нашему собранию успешной работы. В первую очередь хочу выразить глубокую признательность генеральному секретарю Межпарламентской Ассамблеи Содружества Независимых Государств господину Дмитрию Аркадьевичу Кобицкому за приглашение и возможность выступить перед столь значительной аудиторией.

Парламентская ассамблея Черноморского экономического сотрудничества сегодня объединяет тринадцать стран, среди которых есть шесть постсоветских республик, три страны Европейского союза, есть страны, входящие в различные блоки. То есть мы объединяем разные народы с разной культурой, с разной традицией и с разной религией. Поэтому, естественно, законодательство этих стран по выборам отличается друг от друга. Есть страны, где принята чисто пропорциональная система, есть страны, в которых принята чисто мажоритарная система, есть страны, в которых принята смешанная система. И есть страна, у которой очень интересное законодательство по выборам, где на триста мест в парламенте по пропорциональным спискам претендует двести пятьдесят лиц, а партия, которая побеждает, — она дополнительно получает эти пятьдесят мест. Тоже интересный подход. И мы все с уважением относимся к этим странам, потому что, как я сказал, разные культуры, разные традиции. Поэтому я бы сказал, что наша организация — это объединение непохожих, но это объединение имеет одну цель: все страны, все народы стремятся принести процветание, мир не только для своих стран, но и для региона. А как вы знаете, процветание проходит через демократические процессы.

Что такое вообще демократия? Демократия — это процесс, который не имеет ни начала, ни конца. В то же время это процесс, который выражает интересы большинства, но и защищает интересы меньшинств. Об этом говорили еще древние греки. Поэтому мы стараем-

сы в наших странах выражать волю большинства и, конечно, защищать интересы меньшинств, потому что это — один из самых главных принципов демократии.

Так как же измерить демократию? Важно, что все мы находимся в этом процессе. Одним из важных инструментов измерения демократии являются как раз выборы. В законодательстве практически всех наших стран имеется возможность присутствия международных наблюдателей. И мы сами тоже участвуем как международные наблюдатели в выборах. Но, вы знаете, с сожалением приходится констатировать факт, что иногда очень уважаемые международные организации, участвуя в мониторинговом процессе на выборах, приезжают уже с готовым заявлением. И самое поразительное, что, сделав одно заявление в день окончания выборов, на следующий день делают совершенно другое заявление, которое противоречит предыдущему. В чем опасность этого? Это создает хаос в стране, в которой они присутствуют. Поэтому я считаю, что надо уважительно относиться ко всем странам и быть подальше от таких заявлений. В этом плане мы должны объединить наши усилия, чтобы противостоять таким угрозам.

Сегодня человечество стоит перед угрозами. Пандемия, экономический кризис — это все создало проблемы не только в одной стране, не только в регионе, но и во всем мире. И какой выход? Я считаю, что здесь мы должны объединить наши усилия, чтобы противостоять этим вызовам. В первую очередь это наш долг перед молодым поколением. И в этом плане мы должны быть вместе.

И вот, завершая свое выступление, хочу вам напомнить, на мой взгляд, прекрасные слова одного из замечательнейших мыслителей человечества, немецкого философа Гегеля, который говорил: «Слабые объединяются, чтобы быть сильными, сильные объединяются, чтобы быть непобедимыми». Я предлагаю объединить наши усилия, чтобы быть непобедимыми.

Я желаю всем вам мира и процветания. Благодарю за внимание.

**Выступление Т. Т. Мукучяна,  
Председателя Центральной избирательной комиссии  
Республики Армения**

Уважаемые организаторы конференции, уважаемые коллеги!

Рад приветствовать вас на сегодняшней международной научно-практической конференции, посвященной двадцатилетию подписания Конвенции о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах — участниках Содружества Независимых Государств.

Интерес к данной конференции оказался неподдельным, с учетом широты географии ее участников, что демонстрирует важность и востребованность этого мероприятия. Особо хочется подчеркнуть, что конференция проводится в непростых условиях для многих стран. Тем она и ценнее. Новые вызовы часто ставят под угрозу многие демократические институты, в том числе и демократические выборы, и диктуют необходимость выработки новых подходов регулирования вопросов организации и проведения выборов. По нашему глубокому убеждению, выработать новые подходы совместными усилиями с учетом опыта и практики наших стран окажется наиболее эффективным.

Цель сегодняшнего мероприятия, на наш взгляд, не только резюмировать практику применения Конвенции как основного международного документа о стандартах демократических выборов в рамках государств — участников СНГ, но и представить свое видение возможностей более широкого и более глубокого международного сотрудничества по вопросам организации проведения выборов в целом в рамках государств — участников СНГ и с учетом возникших угроз и новых вызовов. Важно создать такие условия, при которых проведение свободных выборов и референдумов будет зависеть только от тех обстоятельств, которые зафиксированы и предписаны законом, и никакие иные обстоятельства не смогут повлиять на проведение выборов и референдумов или не повлияют на качество их проведения.

Крайне важно при любых обстоятельствах в рамках провозглашенного конституциями демократических государств принципа



па народовластиа обеспечить осуществление народом своей власти, в том числе и в рамках свободных выборов и референдумов. Задачей каждого государства в этом случае окажется создание гарантированных условий для проведения свободных выборов и референдумов.

Уважаемые коллеги!

Избирательное законодательство, избирательные правоотношения развиваются быстрыми темпами. Внедряются новые требования их регулирования, обеспечивающие основные принципы избирательного права. Но в то же время еще быстрее развиваются и технологии, в том числе технологии, применяемые не только в рамках организационных вопросов проведения выборов, но и в рамках различных этапов избирательного процесса, в частности в рамках предвыборной агитации.

Особо хочется подчеркнуть роль электронных средств, которые применяются во время предвыборной агитации, что дает возможность использования современных технологий не только в конструктивном ключе. К сожалению, возникает риск оказания разнородных влияний, противостоять которым сложно в условиях отсутствия законодательного регулирования и практического опыта. Часто фиксируется факт нарушений, но нет возможности даже предпринять соответствующие меры по предотвращению либо устранению этих нарушений. Например, невозможно понять, какое правовое регулирование должно быть применено: страны, где проводятся выборы, либо страны, откуда ведется неправомерная агитация, или вообще страны, где находится сервер, и так далее. На наш взгляд, пора подумать о дополнении координационных норм тем, чтобы нормы Конвенции затрагивали возможность противостояния таким вызовам.

Особо хочется отметить роль наблюдения за выборами в рамках обеспечения действия норм Конвенции. Опыт сотрудничества между избирательными органами государств — участников СНГ достаточно богат. В рамках наблюдения за общенациональными выборами начиная с 1995 г. по сей день в составе 65 наблюдательных миссий СНГ и Межпарламентской Ассамблеи СНГ приняло участие более трехсот представителей из Армении, а по приглашению избирательных органов государств — участников СНГ — около ста пятидесяти представителей ЦИК Армении осуществляли наблюдение в рамках не только общенациональных, но и местных выборов. Это хорошая возможность

не только продемонстрировать свои достижения и успехи в рамках организации и проведения выборов, но и ознакомиться с практикой других стран.

Уверен, что эта конференция — плодотворная почва для конструктивного диалога и обмена опытом и мнениями между учеными и практиками разных стран в области организации и проведения демократических выборов. Уверен, что результаты конференции будут полезны всем ее участникам, а предложенные рекомендации найдут свое применение в дальнейшей практической деятельности каждого из них.

Желаю вам благополучия и новых научных свершений. Благодарю за внимание.

**Выступление Н. К. Шайлдабековой,  
Председателя Центральной комиссии по выборам и проведению  
референдумов Кыргызской Республики**

Добрый день, Дмитрий Аркадьевич!

Добрый день, уважаемые участники конференции, уважаемые коллеги!

От имени Центральной избирательной комиссии Кыргызской Республики примите самые искренние и теплые поздравления с двадцатилетием подписания Конвенции о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах — участниках Содружества Независимых Государств.

Конвенция явилась при подписании одним из подтверждений стремления стран Содружества Независимых Государств к демократизации избирательного процесса, к созданию новой правовой системы гарантий, стандартов избирательных прав и свобод участников выборов, стремления к обеспечению стабильности, дальнейшего политического развития и совершенствования международных избирательных стандартов.

Хотелось бы отметить роль Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ, которая выполнила двадцать лет назад важную задачу, стоявшую перед новым межгосударственным образованием, это обеспечить права и основные свободы граждан в государствах Содружества в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права, положениями Устава и иных документов СНГ, в соответствии со стандартами, закрепленными в международных актах, а также документах ОБСЕ и иных документах.

Межпарламентская Ассамблея провела полную систематизацию стандартов свободных демократических выборов в рамках Содружества, и Конвенция на сегодня занимает достойное место в системе международных правовых документов о демократическом избирательном праве и процессе, которыми руководствуются страны Содружества в процессе принятия мер правового регулирования в области проведения выборов. Это большой вклад Конвенции, большой вклад Межпарламентской Ассамблеи СНГ, выработавшей ее и принявшей в свое время.

Совершенствование национального законодательства о выборах через призму стандартов и норм, закрепленных в Конвенции, является и практикой Кыргызской Республики. Кыргызская Республика последовательно и поэтапно осуществила глубокую реформу избирательного законодательства и практики проведения выборов и референдумов. И хотелось бы с удовлетворением отметить, что важным подспорьем в этом процессе для нас было эффективное взаимодействие с Межпарламентской Ассамблеей СНГ и Институтом мониторинга развития демократии, парламентаризма и соблюдения избирательных прав граждан Содружества Независимых Государств.

Мы хотели бы с благодарностью отметить взаимодействие с МИМРД МПА СНГ (Международный институт мониторинга развития демократии, парламентаризма и соблюдения избирательных прав граждан государств — участников СНГ), который на всех этапах нашей реформы проводил научный и правовой анализ планируемых мер по совершенствованию законодательства на соответствие положениям Конвенции, на соответствие положениям международных документов ООН и ОБСЕ в сфере выборов, давал свои комментарии, рекомендации по совершенствованию, по устранению недостатков, пробелов в законодательстве. Мы неоднократно обсуждали планируемые меры в рамках реформы на совместных мероприятиях, конференциях, которые проводила Межпарламентская Ассамблея СНГ, круглых столах, проводимых совместно с институтом, и благодаря этому нам удалось на сегодняшний день сформировать национальное законодательство и эффективную практику, которая обеспечивает полноценную реализацию избирательных прав граждан Кыргызской Республики.

Хочется отметить и важную роль мониторинговых миссий, которые были организованы в рамках Исполкома СНГ, Межпарламентской Ассамблеи СНГ, других образований, других институтов, и в том числе организованных на двухсторонней основе. Все рекомендации мониторинговых миссий, все отмеченные выше форматы сотрудничества были очень ценны для достижения целей реформы в Кыргызской Республике, для обеспечения подлинно демократических свободных выборов в нашей стране. Я уверена, что наше сотрудничество будет продолжено в том же эффективном ключе на условиях взаимопонимания, сотрудничества, взаимной поддержки, и Кыргызстан приветствует углубление сотрудничества

между избирательными органами стран Содружества на более высоком уровне, которое было заявлено в рамках конференции и, надеюсь, будет реализовано в рамках принимаемых решений на соответствующих уровнях.

Хочется в этот знаменательный день пожелать всем нам, сотрудникам Межпарламентской Ассамблеи СНГ, Международному институту мониторинга развития демократии новых успехов в достижении намеченных целей во благо развития и процветания Содружества Независимых Государств, во благо наших народов.

Спасибо за внимание.

## **Выступление Н. И. Булаева, заместителя Председателя Центральной избирательной комиссии Российской Федерации**

Дмитрий Аркадьевич, на самом деле, вы меня сегодня дважды поставили в сложное положение. Первый раз — когда сказали, что мы начинаем политические доклады, я воспрянул духом, презентация, которая подготовлена, рассчитана на сорок восемь минут, я подумал, что я ее всем покажу и блестяще выступлю. А потом, когда вы меня представили главным цифровизатором, я расстроился второй раз, потому что надо отвечать за все, что хорошо и плохо; я к этому не совсем готов, потому что в этом направлении в России работает огромная команда и ИТ-технологов, и Минцифры нам помогает, и, естественно, команда Центральной избирательной комиссии.

Вчера я был на двух круглых столах и имел удовольствие послушать своих коллег, в том числе коллег из Центральной избирательной комиссии, коллег из других избирательных комиссий, из вузов Российской Федерации, и мне показалось, что дискуссия была по времени, конечно, очень краткой, но по содержанию очень наполненной и насыщенной. У меня перехватили сегодня два тезиса из выступления. Первый — очень важный для меня. Это юбилей Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина. Уверен, что сегодня в России нет человека, который, проснувшись, не обратился бы со словами благодарности В. В. Путину. И второй тезис: необходимость вовлечения молодежи в избирательный процесс. Я вижу в зале столько молодых лиц, людей, которые еще, может быть, до конца даже не понимают роли всех результатов своего участия в избирательном процессе. Достаточно часто участвуя в разного рода выборах, работая в избирательной комиссии, в выборах от районных советов до депутатов в Госдуме, я всегда говорил избирателям, что у них есть возможность раз в пять лет посчитаться с властью. Вы можете раз в пять лет припомнить все хорошее и плохое и сделать свой выбор; и что кроме вашего выбора никто не влияет на то, кто конкретно в данном районе, в регионе или в стране имеет все рычаги управления и влияет на вашу жизнь в течение всего этого периода.

Мне очень важно, чтобы молодые люди, которые присутствуют сегодня в зале, услышали опыт работы тех избирательных комиссий,

руководители которых приехали к нам в Россию. И важно подчеркнуть, что сегодня мы вспоминали в каждом выступлении о Конвенции. Действительно, следует подчеркнуть, что СНГ — единственная международная организация, в рамках которой разработаны и приняты на основе консенсуса не имеющие аналогов в мире такие международные правовые документы, как Конвенция о стандартах, Положение о миссии наблюдателей, Декларация Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств. Я должен сказать, что неоднократно бываю в международных миссиях и принимаю в первую очередь их у нас в стране (Центральная избирательная комиссия всегда открыта для общения с наблюдателями из любой страны, из любой организации). Мы иногда видим, как мы собираемся играть в футбол, а к нам приехали и сказали: нет, сегодня будет водное поло — и будем играть по тем правилам, которые мы привезли. Конечно, вот такая вот суэта и шараханье из стороны в сторону, когда стандарты не определены, работать сложно, можно сказать, даже невозможно. И бывая, еще раз говорю, неоднократно наблюдателем в разных странах, ты видишь, что каждая страна, конечно, имеет право на свои традиции, реализацию этих традиций и учет этих традиций в организации избирательного процесса. Подходить ко всем с общими мерками — это безумие и это точно создание никому не нужных конфликтов.

В настоящее время мы наблюдаем обострение электоральной войны коллективного Запада против стран СНГ, и эта фраза стала уже такой, в каждом выступлении она есть. И мне представляется, что очень важно понять, что за этим следует. На мой взгляд, идет прямая делегитимизация результатов выборов, в частности с использованием института международных наблюдений за выборами. И я это говорю на примере России в первую очередь. Увеличение количества хакерских атак с целью нарушить работу автоматизированных систем, обеспечивающих избирательные процессы, — мы видели это у себя в России в течение последних пяти лет. Усиление санкционного давления по результатам выборов — ну, вчера меня коллеги порадовали, я в очередной раз в санкционном списке теперь, Совет Европы внес меня, до этого Великобритания. Конечно, наверное, я сделал что-то не так в своей жизни, что заслуживаю этих санкций. Или, наоборот, сделал что-то так, что привлекло внимание. Я там не один, нас тридцать человек в последнем санкционном списке, в том числе Элла Александровна Панфилова.

Конвенция о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах — участниках Содружества Независимых

Государств выступила одной из основ для развития законодательства Российской Федерации о выборах. В настоящее время Конвенция не потеряла своей актуальности и значения для дальнейшего совершенствования национального законодательства о выборах в государствах — участниках Содружества, является опорой при разработке нововведений и задает высокую планку соблюдения и защиты прав различных участников избирательного процесса.

Центральной избирательной комиссией Российской Федерации за прошедший период накоплен значительный опыт совершенствования правовой основы выборов, внедрения новых технологий, цифровизации избирательных процессов, технологий электронного голосования и других передовых новаций, расширяющих возможности реализации прав различных участников процесса. Позволю себе оторваться от текста и добавить, что ни одно наше нововведение не ограничивает права человека на участие в избирательном процессе, ни активное, ни пассивное избирательное право, когда нас обвиняют в том, что мы что-то применяем из новых технологий, применяем масштабную программу цифровизации, что мы кого-то ограничиваем. На мой взгляд, мы вчера попытались достаточно убедительно на выставке доказать, что мы не только не ограничиваем права, а мы, наоборот, расширяем права каждого человека на реализацию своего участия в избирательном процессе.

Еще раз говорю, что то, что на сегодняшний день есть в России в этой части, на наш взгляд, сделано на основе того опыта, который был изучен детально, были привлечены достаточно мощные интеллектуальные ресурсы, организационные и финансовые ресурсы, которые позволили нам создать систему, комплексно решающую проблему активного участия человека в избирательном процессе. Еще раз подчеркну: как при реализации его активного избирательного права, так и пассивного.

И вот эта система, которую мы сегодня имеем, — не понимая этой системы и по кусочкам ее разбирая и критикуя каждый элемент, можно, конечно, дойти до абсурда. Ну, например, в 2021 г. мы отказались от трансляции в интернет видеозаписи видеонаблюдения с избирательных участков — и на нас обрушился вал критики. На самом деле мы от этого отказались, но мы перешли на профессионализацию видеонаблюдения. Сегодня видеонаблюдение в России — оно рассчитано на тех, кто действительно хотел бы наблюдать за процессом и эффективно реагировать на нарушения,



и решать проблему, возникшую тут и сейчас, а не через два года, когда ничего решить невозможно. И когда разберешься в этом, ты поймешь, что сегодня участники избирательного процесса имеют возможность не только наблюдать, но и оценивать, что было пять минут, десять минут, тридцать минут или два дня назад, и оценивать эти события, разбирать их профессионально, принимать профессиональные грамотные решения.

ЦИК России готов делиться накопленным опытом и в рамках реализации положений Конвенции о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод государств. Выработка предложений и рекомендаций по совершенствованию гармонизации национальных избирательных законодательств в государствах; экспертно-консультативная поддержка национального межгосударственного законотворческого процесса в области организации и проведения демократических выборов; обеспечение защиты избирательных прав и свобод человека и гражданина, иных участников избирательного процесса; взаимодействие в области разработки и применения современных избирательных технологий, обеспечивающих прозрачность избирательного процесса, достоверность результатов выборов и оперативность их получения. И, еще раз подчеркну, на выставке весь комплекс этих технологий, которые были разработаны или доработаны, или были придуманы, — на мой взгляд, они имеют по крайней мере право на то, чтобы на них внимательно посмотреть.

Мы готовы к обмену информационными материалами и ресурсами по вопросам, представляющим взаимный интерес для организаторов выборов стран Содружества Независимых Государств. Надеюсь, что на следующей неделе руководители наших государств на заседании Совета глав государств — участников Содружества подпишут Соглашение об образовании Консультативного совета. Мы здесь уже слышали, и Игорь Васильевич говорил, и предложение есть создать дополнительно в рамках этого Консультативного совета некие структуры. Поскольку пока еще не прозвучало, я уполномочен от имени Центральной избирательной комиссии предложить провести первое заседание Консультативного совета в Москве. Мы сделаем все возможное, чтобы оно было эффективным, полезным, интересным и чтобы мы действительно смогли обсудить и принять решения, которые будут содействовать нашему развитию избирательных систем и будут содействовать нашим товарищеским отношениям.

Спасибо вам за общение, которое было в это время. Спасибо.

**Выступление В. Дмитриевича,  
Председателя Республиканской избирательной комиссии  
Республики Сербия**

Большое спасибо.

Уважаемые дамы и господа!

От имени Республиканской избирательной комиссии и от себя лично я хотел бы выразить благодарность организаторам конференции за приглашение выступить в рамках конференции. Для меня это важная возможность продолжить наше плодотворное сотрудничество между организациями, с которыми мы взаимодействуем в течение нескольких лет.

В Сербии прошли выборы, и представители МПА СНГ, а также представители СНГ приняли участие в наблюдении за выборами. Также в наблюдении приняли участие наши коллеги из Парламентской ассамблеи Черноморского экономического сотрудничества и представители Организации коллективного договора безопасности. Вместе мы смогли получить этот опыт, и сейчас мы обсуждаем совместно стандарты демократических выборов, чтобы поддержать суверенитет различных стран.

В каждой стране власти обладают своими собственными полномочиями, и эти полномочия — они основываются на выборе, который делают граждане этой страны. Эти выборы должны проходить на равных началах. Выборы необходимо организовывать в соответствии со всеми стандартами и требованиями демократических обществ. Я хотел бы подчеркнуть, что мы вместе можем найти наилучшее решение для обмена мнениями и в рамках этого обмена можем взаимодействовать на уровне ЦИК и других организаций, которые занимаются организацией выборов, с целью улучшения электорального процесса, с целью того, чтобы отвечать на текущие вызовы.

Я хотел бы также подчеркнуть, что сотрудничество, которое мы уже наладили в области наблюдения за выборами, а также те рекомендации, которые мы получили на этой почве, помогли нам улучшить процесс проведения выборов в нашей стране, и мы сегодня сделали этот процесс более прозрачным и более демократическим у себя в государстве.

Международное наблюдение за выборами стало очень важным элементом беспристрастного проведения выборов и совершенствования электоральных процессов. Работа международных наблюдателей обеспечивает прозрачность проведения выборов и соответствие всем требованиям по проведению выборов на началах демократии и прозрачности. Я также хотел подчеркнуть, что Республиканская избирательная комиссия в Сербии продолжит развивать международное сотрудничество в соответствии с теми обязательствами, которые мы на себя берем, и с нашими приоритетами.

Я благодарю вас за внимание. Спасибо.

**Выступление Б. И. Роча,  
Председателя Высшего избирательного совета  
Республики Никарагуа**

Доброе утро, дамы и господа!

От имени народа, правительства Никарагуа, от имени Верховного избирательного совета мы направляем братский привет всем членам Межпарламентской Ассамблеи, Исполнительного комитета Содружества Независимых Государств, Центральной избирательной комиссии Российской Федерации и участникам этой конференции, а также славному, победоносному народу и Правительству Российской Федерации, всегда готовым оказать поддержку. Мы благодарим вас за приглашение принять участие в этой конференции. Это дает нам возможность для обмена опытом и для укрепления наших связей между суверенными народами.

Рядом со мной — судья Умберто Кемпбелл, который возьмет слово, чтобы передать вам наше послание.

Я даю ему слово.

## **Выступление У. Кэмпбелла, судьи Высшего избирательного совета Республики Никарагуа**

Доброе утро всем вам!

Примите сердечный привет из Сандино, Никарагуа — благословенной и всегда свободной страны. Также примите приветствие властей Высшего избирательного совета Никарагуа по случаю двадцатилетия подписания Конвенции о правилах демократических выборов, избирательных правах и свободе в государствах — членах Содружества Независимых Государств. Мы приветствуем все участвующие международные организации, приветствуем государства и избирательные органы, общественные организации, директоров, профессоров, ученых и других коллег, принимающих участие в этом мероприятии.

На протяжении всей своей истории Никарагуа прошла долгий путь борьбы, стремясь построить и реализовать демократическую модель, которая служила бы интересам нашего народа. Наша страна пережила диктатуры Сомоса и триумф Сандинистской народной революции. Все это 19 июля 1979 г. привело к первым свободным и честным выборам в нашей стране. Выборы прошли 4 ноября 1984 г. С тех пор и по сей день мы развиваем избирательные процессы, реализуем на практике ряд норм, основанных на нашей политической конституции и законодательной базе.

Законодательная база непосредственно связана с избирательными вопросами. Основопологающей целью этих норм является обеспечение того, чтобы права и принципы суверенитета, самоопределения и независимости оставались неотъемлемыми правами нашего народа. Обеспечение этих прав является ответственностью не только Высшего совета, но и всех учреждений, составляющих государство Никарагуа.

После многих лет работы и укрепления доверия со стороны нашего народа к нам нам удалось утвердить законодательную базу, которая гарантирует права всех никарагуанцев. Это законы и права, которые находятся в гармонии с политической Конституцией нашего государства и соответствуют потребностям нашего народа. Это законы, которые укрепляют демократическое и основанное на праве социальное государство, законы, которые усиливают инструменты защиты суверенитета, самоопределения и независимости.

Один из элементов, который я бы хотел сегодня выделить, это соблюдение принципа гендерного равенства. Этот принцип обеспечивает пятидесятипроцентное представительство женщин и мужчин в различных структурах нашей избирательной власти, а также в руководящих советах политических партий. Все кандидаты на государственные должности также должны назначаться в соответствии с принципом равного представительства мужчин и женщин. Усилия в этом направлении, которые мы реализуем на втором этапе нашей революции, с 2007 г. по настоящее время, — эти усилия позволяют нам характеризовать наше общество как переживающее истинную трансформацию, трансформацию с глубокими идеологическими и культурными последствиями. Эта работа является частью нашего постоянного стремления сделать так, чтобы слова «более справедливое общество» стали осязаемой реальностью. Никарагуа, кроме того, является очень молодой страной. Мы признаем молодежь и наделяем ее всеми необходимыми полномочиями. Молодежь — это незаменимый оплот в процессе переговоров. Молодежь — это главный герой ежедневных преобразований, которые мы переживаем как единый народ.

Важной задачей, которая уже отражена в нашем законодательстве, является безопасное и эффективное внедрение информационно-коммуникационных технологий. Эти технологии, очевидно, необходимы нашему народу для более простого и понятного участия в законотворческих процессах. Разрабатывая новые приложения, мы понимаем, что с внедрением новых технологий всегда возникает вопрос информационной безопасности. Это проблема, которая открывает массу возможностей для более тесного сотрудничества между нашим учреждением и нашим народом.

6 ноября этого года никарагуанцы вновь придут на избирательные участки, чтобы выбрать муниципальные власти. По этому случаю в 153 муниципалитетах страны будет применен Избирательный закон — тот закон, который был реформирован в мае 2022 г.

В Никарагуа отдельно проводятся национальные, муниципальные и региональные выборы; причем последние имеют весьма специфическую особенность. Это выборы, которые признают и закрепляют автономию коренного и пришлого населения Карибского побережья Никарагуа.

Мы хотим вместе со всеми вами продолжать вносить свой вклад в реализацию и создание иного миропорядка — миропорядка, в котором отношения между народами будут основаны на равенстве и

взаимном уважении, солидарности и сотрудничестве. Необходимо расстаться с ложной идеей, что несчастья, которые капитализм навязал человечеству, являются результатом божественного действия, а не продуктом жадности и эгоизма.

У нас за плечами много побед, которые мы можем разделить друг с другом. Но, кроме того, в будущем нас ожидают многочисленные трудности — в том будущем, когда мы будем жить и двигаться вперед во все более сложном и требовательном мире. Независимость, суверенитет и самоопределение, защита мира — все это вопросы, которые объединяют наши голоса и усилия на международной арене. Процветание и благополучие наших семей, искоренение бедности в наших сообществах — эти задачи требуют от нас подтвердить еще раз: мы намерены продолжать постоянную и неустанную борьбу за справедливую и достойную жизнь.

Мы хотели бы поблагодарить Межпарламентскую Ассамблею Содружества Независимых Государств, находящуюся в Санкт-Петербурге, Россия; также хотели бы поблагодарить Центральную избирательную комиссию Российской Федерации за любезное приглашение принять участие в этой конференции. От имени Высшего избирательного совета Республики Никарагуа позвольте выразить нашу готовность и дальше укреплять узы дружбы, солидарности и сотрудничества, которые позволяют нам в духе единства во имя демократического и суверенного развития нашего народа продвигаться вперед в нашем деле.

Большое спасибо!

**Выступление Ахмеда Абделя Азима Матара,  
и. о. Председателя Национальной избирательной комиссии  
Арабской Республики Египет**

Именем Бога Всемилостивого и Милосердного!

От имени Избирательной комиссии Арабской Республики Египет хотел бы вам сообщить: в эти дни мы празднуем нашу победу в Октябрьской войне 1973 г.; и надеюсь, что наше участие будет являться началом плодотворного сотрудничества между нашей комиссией и МПА СНГ, исходя из того опыта, который накоплен в СНГ в области избирательного процесса.

Наша комиссия была создана в 2017 г., использует самые передовые технологии; и, несмотря на юный возраст нашей комиссии, был предложен передовой опыт избирательного процесса. Государство в Египте дало комиссии полную независимость. И это не все. Это распространяется на все демократические институты. Египетские парламентарии соблюдают права женщин и молодежи, предоставив им квоты во всех органах представительной власти.

Благодаря вас за предоставленную возможность сотрудничества, предлагаем вам наш опыт. И в конце разрешите еще раз поблагодарить вас за возможность участвовать в этом демократическом собрании. Уверен, что резолюция и итоги будут полезны для всех. Спасибо.



**Выступление М. Б. Моруба,  
Председателя Национального избирательного органа  
Центральноафриканской Республики**

Я благодарю господина президента сессии, также благодарю всех участников сессии.

Я имею честь представлять Центральноафриканскую Республику на данном заседании. Я бы хотел рассказать об избирательной системе в Центральноафриканской Республике и особо сделать акцент на периоде между 2010 и 2014 гг.

На экране сейчас вы видите Африканский континент. Центральноафриканская Республика находится в сердце континента.

Центральноафриканская Республика такая, как она есть, была основана в 1959 г. и с того времени пережила огромное количество военных кризисов. Центральноафриканская Республика пережила различные периоды, в том числе периоды, когда повстанческие вооруженные группировки находились у власти. Но 30 марта 2015 г. наконец-то Центральноафриканская Республика подписала Конституцию страны вместе с приходом к власти Президента Фостэн-Аркаджа Туадера. И теперь, начиная с 2015 г., мы решили, что мы закончили с военными конфликтами. Но, к сожалению, это не так. Все еще существуют вооруженные группировки, которые терроризируют местное население.

Но с 2019 г. правительство ведет переговоры с вооруженными группировками, эти переговоры имеют успех, и это позволило нам в 2020 г. провести демократические легальные выборы. Несмотря на то, что военные группировки терроризируют население, мирное население смогло явиться на участковые комиссии и проголосовать.

25 декабря 2020 г. мы смогли организовать выборы Президента Центральноафриканской Республики, который был переизбран на второй срок; и в январе 2021 г., пока мы подсчитывали голоса, были неоднократные попытки свергнуть переизбранного Президента Туадера. Но благодаря тому, что центральноафриканский народ самоопределен и готов идти голосовать на участки, мы имеем легально избранного президента, который борется со всеми вооруженными группировками в стране. Он выбрал мирный путь развития страны, и мы

следуем этому пути. Сегодня судьба Центральноафриканской Республики — это идти вперед.

Я бы хотел вам сказать, что вот уже четыре года Центральноафриканская Республика ни разу не организовывала муниципальные выборы, и вот в этом году благодаря мирному устройству в стране Центральноафриканская Республика будет организовывать муниципальные выборы. Мы ожидаем высокую явку на муниципальные выборы благодаря тому, что в стране сейчас царит мир.

Нужно сказать, что вот уже два дня мы участвуем в этой конференции; и хотелось бы всех поблагодарить, потому что в течение тех сорока восьми часов мы выучили огромное количество уроков и получили огромное количество новой информации по условиям проведения выборов. И мы обязательно будем это использовать в нашей стране.

Я призываю все мировое сообщество продолжить борьбу по освобождению Центральноафриканской Республики.

Благодарю вас.

## РЕЗОЛЮЦИЯ

**международной научно-практической конференции  
«Конвенция СНГ о стандартах демократических выборов:  
открытое пространство международного сотрудничества»  
(к 20-летию подписания Конвенции о стандартах  
демократических выборов, избирательных прав и свобод  
в государствах — участниках Содружества  
Независимых Государств)**

**Санкт-Петербург, 6–7 октября 2022 г.**

Обсудив вопросы повестки дня международной научно-практической конференции «Конвенция СНГ о стандартах демократических выборов: открытое пространство международного сотрудничества» (к 20-летию подписания Конвенции о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах — участниках Содружества Независимых Государств) 6–7 октября 2022 г., участники конференции принимают настоящую резолюцию.

Участники конференции:

- отмечают, что Конвенция о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах — участниках Содружества Независимых Государств (далее — Конвенция), принятая Советом глав государств СНГ в Кишиневе в 2002 г., впервые в международной практике систематизировала и закрепила в качестве юридически обязательных для ратифицировавших Конвенцию государств основные стандарты и принципы демократических выборов, избирательных прав и свобод;
- констатируют значительный вклад Конвенции в гармонизацию подходов государств — участников СНГ к развитию избирательного законодательства, в разработку модельных законов, кодексов и рекомендаций для государств — участников СНГ в электоральной сфере;
- убеждены, что соблюдение международных стандартов демократических выборов способствует демократическому развитию государств и реализации избирательных прав и свобод граждан;

- поддерживают усилия, направленные на вовлечение молодежи в избирательный процесс, на ее правовое просвещение и воспитание, в том числе проведение соответствующих мероприятий на площадке Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ;
- осуждают действия, направленные на вмешательство в электоральные процессы в суверенных государствах, и поддерживают принятие эффективных мер по предотвращению такого вмешательства;
- признают успешным распространение практики наблюдения за выборами и референдумами на зарубежных участках;
- приветствуют применение государствами, не являющимися участниками Конвенции, ее стандартов при администрировании избирательного процесса и наблюдении за ним;
- выражают озабоченность попытками политизации международного наблюдения за выборами и референдумами, влекущими за собой применение произвольных критериев их оценки;
- считают недопустимыми действия, направленные на дискриминацию лиц, которые участвуют в мониторинге избирательных процедур в качестве международных наблюдателей;
- полагают, что миссии международного наблюдения должны стремиться к выработке конкретных предложений и рекомендаций по итогам проводимых мониторингов, адресованных национальным органам государственной власти и основанных на положениях международных актов;
- уверены, что ответы на новые вызовы времени, такие как попытки иностранного вмешательства в электоральные процессы, политизация института международного наблюдения, найдут отражение в международных актах, принятых в развитие базовых основ организации демократических выборов, которые определены в Конвенции;
- полагают, что новые цифровые избирательные технологии, обеспечивающие соблюдение принципа всеобщности выборов и основанные на стандартах, закрепленных в Конвенции, будут способствовать дальнейшему развитию демократии в полном соответствии с запросами современного общества;
- приветствуют создание по инициативе Центральной избирательной комиссии Республики Узбекистан Консультативного совета руководителей избирательных органов государств — участников Содружества Независимых Государств;

- предлагают в рамках Консультативного совета руководителей избирательных органов государств — участников Содружества Независимых Государств учредить общественный молодежный совет;
- призывают все государства, разделяющие демократические стандарты организации и проведения выборов, присоединиться к Конвенции;
- считают необходимым продолжить обсуждение вопросов, связанных с реализацией стандартов демократических выборов и соблюдением избирательных прав граждан, на организованных на площадке Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ конференциях, семинарах и круглых столах с участием парламентариев, представителей органов администрирования выборов, международных организаций и организаций гражданского общества, осуществляющих наблюдение за выборами.

---

**МАТЕРИАЛЫ КРУГЛОГО СТОЛА**  
**«СТАНДАРТЫ ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ ВЫБОРОВ»**

---

## **МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В РЕАЛИЗАЦИИ СТАНДАРТОВ ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ ВЫБОРОВ**

Завтра исполняется 20 лет со дня подписания в Кишиневе главами семи государств (Армении, Грузии, Кыргызстана, Молдовы, России, Таджикистана и Украины) Конвенции о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах — участниках Содружества Независимых Государств.

Уникальность Конвенции заключается в том, что впервые в мировой практике проведена систематизация стандартов демократических выборов в рамках нового межгосударственного образования и осуществлено их закрепление в формате международно-правового акта, носящего обязательный характер.

В Конвенции обобщены и содержательно развиты общепризнанные принципы и нормы международного права, касающиеся организации демократического избирательного процесса. При ее подготовке учитывался опыт конституционного и правового регулирования и практики проведения выборов в государствах — участниках СНГ. Цель разработки Конвенции — объединение разнообразных стандартов оценки качества национального избирательного законодательства, подготовки и проведения демократических выборов, обеспечения избирательных прав и свобод граждан, гарантий их реализации в один целевой систематизированный международно-правовой документ обязательного характера.

Стандарты демократических выборов, согласно Конвенции, — это право гражданина избирать и быть избранным в органы государственной власти, органы местного самоуправления, в иные органы народного (национального) представительства; принципы периодичности и обязательности, справедливости, подлинности и свободы выборов на основе всеобщего равного избирательного права при тайном голосовании, обеспечивающие свободу волеизъявления избирателей; открытый и гласный характер выборов; осуществление судебной и иной защиты избирательных прав и свобод человека и гражданина, общественного и международного наблюдения за выборами; гарантии реализации избирательных прав и свобод участников избирательного процесса.

Конвенция стала фундаментом для гармонизации подходов государств — участников СНГ к развитию избирательного законодательства, совершенствованию практики проведения выборов и референдумов, механизмов и процедур международного и общественного наблюдения и межгосударственного сотрудничества в данной сфере. С опорой на положения Конвенции СНГ разработан ряд модельных актов и рекомендаций в избирательной сфере, положения которых активно имплементируются в национальные правовые системы государств Содружества.

Следует отметить, что одним из главенствующих стандартов в тексте Конвенции СНГ закреплён принцип справедливости выборов.

По своему содержанию данный принцип является комплексным и включает в себя как реализацию других принципов и стандартов, так и соответствие определённым техническим критериям организации демократических выборов. Отметим, что данный принцип напрямую связан с реализацией и защитой избирательных прав граждан.

Применительно к реализации избирательных прав граждан справедливость рассматривается как равенство (лат. *aequum*) и как соответствие деяния и воздаяния (лат. *suum cuique*, дословно «всякому свое, каждому по его заслугам»).

Статья 10 Конвенции СНГ определяет соблюдение принципа справедливых выборов как создание равных правовых условий для всех участников избирательного процесса.

Критериями, необходимыми для реализации принципа справедливых выборов, являются:

- всеобщее и равное избирательное право;
- равные возможности для каждого участника избирательной кампании;
- справедливое и гласное финансирование выборов, избирательной кампании кандидатов, политических партий (коалиций);
- честность при голосовании и подсчёте голосов, полное и оперативное информирование о результатах голосования с официальным опубликованием всех итогов выборов;
- организация избирательного процесса беспристрастными избирательными органами, работающими открыто и гласно под действенным общественным и международным наблюдением;
- быстрое и эффективное рассмотрение уполномоченными органами жалоб на нарушения избирательных прав и свобод, обеспечение права гражданина на обращение в международные судебные органы



за защитой и восстановлением своих избирательных прав и свобод в порядке, предусмотренном нормами международного права.

Справедливость проявляется не только в самом предоставлении гражданину права волеизъявления, но и в том, чтобы обеспечить ему, в соответствии с законодательством, все условия для волеизъявления и получения необходимой информации.

Принцип справедливых выборов в контексте реализации и защиты избирательных прав граждан также реализуется через обеспечение возможности выдвижения кандидатов на выборах в порядке самовыдвижения, избирателями соответствующего избирательного округа, политическими партиями (коалициями), иными общественными объединениями и другими субъектами права выдвижения кандидатов, определенными национальным законодательством.

Можно уверенно констатировать, что в Конвенции СНГ впервые в практике международных документов в области прав человека сформулирован принцип справедливости выборов как интегральный набор требований к законодательству и практике организации и проведения выборов.

Закрепление принципа справедливости выборов и конкретизация критериев его реализации фактически превращают Конвенцию СНГ в универсальный международно-правовой документ, где приоритетное место занимает обеспечение реализации избирательных прав граждан.

Отмечу, что опыт применения Конвенции в ходе мониторинга президентских и парламентских выборов, а также референдумов в государствах, не входящих в СНГ (Республика Сербия, Монголия, Республика Никарагуа), показал, что мы имеем дело с универсальным международным документом, в котором закреплены стандарты и принципы, применимые в любой части света. Положения Конвенции СНГ могут быть реализованы в национальных избирательных системах самой различной конфигурации, и во всех случаях они будут обеспечивать проведение демократических выборов и защиту избирательных прав граждан. В сравнении с другими часто применяемыми при оценке выборов документами, например Документом Копенгагенского совещания конференции по человеческому измерению СБСЕ, в Конвенции СНГ заключительным, результирующим критерием выступает принцип справедливости выборов, тогда как Копенгагенский документ останавливается на свободных выборах. На наш взгляд, это существенный шаг вперед в области закрепления стандартов демократических выборов, так как применительно к выборам справедливость представляется куда более широким понятием, чем свобода.

При этом понятие свободы допускает куда более широкий диапазон трактовок, результаты чего мы многократно видели в ходе наблюдения за выборами и референдумами в государствах Содружества со стороны наших западных контрапартнеров. В таких случаях результаты международного наблюдения напрямую зависят от политических симпатий международных наблюдателей и их спонсоров к тем или иным политическим силам.

На наш взгляд, политизация международного наблюдения является недопустимой и разрушает основы как института мониторинга, так и института выборов в целом. Институт международного наблюдения должен содействовать защите электоральных процессов и государственного суверенитета, содействовать межгосударственному сотрудничеству наблюдателей с организаторами выборов и референдумов.

Основой международного сотрудничества в наблюдении за выборами может стать только такой документ, положения и трактовки которого не вызывают разногласий у государств-участников. Конвенция СНГ является таким документом, поскольку ее вступление в силу для государства возможно только после прохождения процедуры ратификации. Также статус Конвенции как межгосударственного договора обеспечивает ее прямое действие на территории государств-участников, в силу приоритета международных договоров перед национальным законодательством.

Не менее важным для сотрудничества при проведении международного наблюдения является предоставляемые Конвенцией критерии оценки избирательного законодательства и электорального процесса. В условиях заранее определенных и документально зафиксированных правил игры выводы и оценки международных наблюдателей имеют куда больший вес, чем когда они делаются на основании неявных критериев.

Конвенция о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах — участниках Содружества Независимых Государств является документом, открытым для присоединения всех государств, и может стать основой глобального сотрудничества в области разработки как стандартов проведения выборов и референдумов, так и принципов по наблюдению за ними.

Благодарю вас за внимание!

**И. И. Мушкет,**

*заместитель руководителя Секретариата Совета МПА СНГ —  
директор МИМРД МПА СНГ, д-р юрид. наук, профессор, почетный  
работник сферы образования Российской Федерации*

## **МИССИИ НАБЛЮДАТЕЛЕЙ ОТ СНГ: ПРАКТИКА И РЕАЛИЗАЦИЯ ПОЛОЖЕНИЙ КОНВЕНЦИИ О СТАНДАРТАХ ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ ВЫБОРОВ**

Сегодня мы отмечаем 20-летие принятия Конвенции о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах — участниках Содружества Независимых Государств.

Уверен, что будет сказано много слов о ее значении в развитии демократии, верховенстве права, защите политических прав и свобод гражданина и человека.

Действительно, значение ее нельзя приуменьшать. Это был важный шаг на пути демократических преобразований молодых независимых государств, основу которых составили открытые и свободные выборы в органы власти.

Впервые в мировой практике были проведены кодификация стандартов демократических выборов и их закрепление в формате международно-правового акта — Конвенции, носящей обязательный характер для принявших ее государств — участников СНГ.

Конвенция является первым и единственным на сегодняшний день международно-правовым актом, имеющим юридически обязывающий характер и устанавливающим стандарты демократических выборов и обязательства государств по их обеспечению.

Данный документ гарантирует равный подход наблюдателей к оценке выборов, справедливость и объективность самих оценок.

В развитие положений Конвенции Совет министров иностранных дел СНГ по поручению глав государств Содружества 26 марта 2004 г. принял Положение о Миссии наблюдателей от СНГ на президентских и парламентских выборах, а также референдумах в государствах — участниках Содружества Независимых Государств.

По сути, этот документ стал правовым фундаментом проведения мониторинга выборов на пространстве Содружества и именно на его основе выстраивается работа Миссии наблюдателей от СНГ.

\*\*\*

Сегодня международное наблюдение входит в состав важнейших элементов, обеспечивающих проведение открытых транспарентных выборов.

С учетом взятых на себя обязательств в рамках участия в международных организациях во всех государствах — участниках СНГ в законодательном порядке закреплен институт международного наблюдения за выборами.

Введя этот институт, государства стремятся обеспечить условия свободного, независимого выбора народом своего будущего, рассчитывая при этом на объективность оценок избирательного процесса, опирающихся на существующую правовую базу.

С 2001 г. в Содружестве действует Миссия наблюдателей от СНГ. За это время во взаимодействии с государствами и органами Содружества Исполнительным комитетом СНГ были организованы сто восемнадцать мониторинговых миссий. В них участвовало более 21 000 чел. из всех стран Содружества. Активно работали в составе Миссии наблюдателей от СНГ представители Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ, Парламентского Собрания Союза Беларуси и России, Парламентской Ассамблеи ОДКБ.

Исполнительный комитет СНГ, на который главы государств Содружества возложили функции формирования и координации деятельности Миссии во взаимодействии со странами СНГ, постоянно совершенствует методологию проведения наблюдения. При этом упор делается на долгосрочное наблюдение.

Опыт организации мониторинговых миссий свидетельствует о том, что объективную оценку избирательного процесса невозможно дать на базе наблюдения только непосредственно в день голосования. Необходимо учитывать все этапы проведения избирательной кампании — от официального назначения даты выборов до заключительной стадии — подведения его итогов.

Исходя из этого осуществляется систематический и тщательный сбор информации о законодательстве, процессах и институтах, имеющих отношение к избирательной кампании, а также других факторах, касающихся общей обстановки проведения выборов.

Таким образом, оценку Миссия дает на основании изучения не только действий организаторов выборов, но и всего электорального процесса в целом.

Мониторинг выборов и референдумов осуществляется на принципах политической нейтральности и беспристрастности, невмешательства в ход избирательного процесса и во внутренние дела государств.

При этом главная цель Миссии наблюдателей от СНГ — помогать государствам совершенствовать избирательный процесс, укрепляя демократию в государствах Содружества.

Органы власти государств — участников СНГ обеспечивают конструктивное сотрудничество с Миссией и создают все необходимые условия для ее работы. Наблюдатели от Содружества имеют возможность изучать избирательное законодательство, знакомиться с правоприменительной деятельностью центризбиркомов и государственных органов, в чью компетенцию входит рассмотрение жалоб и заявлений, связанных с избирательным процессом, работой избирательных комиссий всех уровней и получать от них необходимую информацию, общаться с избирательными штабами кандидатов в президенты, представителями политических партий, участвующих в выборах, средств массовой информации, свободно посещать избирательные участки.

Особую роль в этом процессе играют избирательные органы стран СНГ. Они активно сотрудничают с Миссией в качестве организаторов выборов в период избирательных кампаний, их представители входят в состав Миссии при проведении выборов в других странах.

По нашему мнению, развитию взаимодействия между государствами Содружества в выборной сфере будет содействовать образование Координационного совета руководителей избирательных органов государств — участников СНГ. Целью его создания является обмен опытом по вопросам обеспечения избирательных прав и свобод граждан, совершенствование правовых условий для проведения выборов и референдумов в соответствии с национальным законодательством и международными обязательствами государств Содружества. Рассчитываем, что его юридическое оформление завершится уже в этом месяце в ходе заседания Совета глав государств СНГ 14 октября в Нур-Султане.

И это как нельзя кстати. В последнее время активно идет процесс совершенствования избирательных систем стран Содружества. Внедряются новые технологии, новое оборудование, новые подходы к процессу голосования, дополнительные возможности для избирателей принять участие в голосовании.

Соответственно, необходимо совершенствовать и процесс наблюдения.

При этом, как мы уже неоднократно отмечали, наблюдение за выборами необходимо проводить во всех государствах по единой методике без деления на разные категории, исходя из принципа равенства, закрепленного в международных договорах и соглашениях.

Обязательства в области защиты избирательных прав граждан и международного наблюдения должны быть максимально конкретными и однозначными, не допускающими их двусмысленной трактовки, а главной целью международных наблюдателей должно быть содействие обеспечению условий свободного, независимого выбора гражданами своего будущего.

Полагаем, что решение и этого вопроса можно будет рассматривать и продвигать в рамках деятельности Координационного совета руководителей избирательных органов.

Уверены, что этот межгосударственный орган внесет значительный вклад в дело совершенствования подходов при осуществлении международного наблюдения и в развитие всей избирательной системы в целом.

\*\*\*

В заключение отмечу, что наблюдение за выборами — важный элемент политического сотрудничества государств — участников СНГ, объединяющий их в стремлении обеспечить развитие стран на основе принципов демократии и верховенства права. В этой связи главы государств Содружества Независимых Государств в 2021 г. приняли Заявление о защите избирательных прав граждан и гарантиях electoralного суверенитета государств — участников Содружества Независимых Государств, в котором в очередной раз отметили важность организации общественного и международного наблюдения за выборами на основе общепризнанных принципов и норм международного права, принципов политической нейтральности, беспристрастности и невмешательства в ход избирательного процесса. Исходя из этого, Исполнительный комитет СНГ будет и впредь прилагать усилия для совершенствования подходов к мониторингу выборов.

**Л. В. Анфимов,**  
*первый заместитель Генерального секретаря СНГ*

## **КОНВЕНЦИЯ СНГ О СТАНДАРТАХ ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ ВЫБОРОВ: ИСТОРИЯ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ СОЗДАНИЯ**

Уважаемые гости и участники международной конференции, организованной благодаря совместным усилиям Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ, Исполнительного комитета СНГ и Центральной избирательной комиссии Российской Федерации!

И конечно, благодаря всем вам — активным участникам дискуссии! Дискуссии, охватывающей не только новейшую историю развития электоральной демократии, но и пути дальнейшего демократического развития нашего общества. Развития на принципах верховенства права и паритетного международного сотрудничества, учитывающего национальные, исторические и культурные особенности каждого народа, каждой нации в целях полного обеспечения прав и законных интересов наших избирателей!

Именно эти ценности, связанные с защитой политических и избирательных прав и свобод наших граждан, с обеспечением поступательного развития государственности, базирующейся на суверенном праве народа выбора путей дальнейшего развития, без диктата и давления извне, были положены в основу Конвенция о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах — участниках Содружества Независимых Государств, подписанной ровно 20 лет назад в Кишиневе.

Эти базисные принципы дают нам «точку опоры» для развития и закрепления гарантий реализации прав наших граждан в электоральной сфере, обеспечивающих их свободное участие в управлении своей страной, на независимый выбор своего пути, на самоопределение, гарантированное Уставом ООН.

\*\*\*

7 октября 2002 г. в Кишиневе главами семи стран — Армении, Грузии, Кыргызстана, Молдовы, России, Таджикистана и Украины — была подписана Конвенция о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах — участниках Содружества Независимых Государств. Уникальность Конвенции заключается в том,

что впервые в мировой практике была проведена систематизация стандартов демократических выборов в рамках нового межгосударственного образования и осуществлено их закрепление в формате международно-правового акта, носящего обязательный характер.

Это имеет особое значение не только для государств СНГ, но и для государств за его пределами, продолжающих процесс формирования национальных избирательных систем и правоприменительной практики на основе универсальной концепции и модели правового регулирования демократических прав и свобод человека и гражданина, учета национальных особенностей и перспектив межгосударственной интеграции и координации.

Цель разработки Конвенции — объединение разнообразных демократических стандартов оценки качества национального избирательного законодательства, подготовки и проведения выборов, обеспечения избирательных прав и свобод граждан, гарантий их реализации в один целевой систематизированный международно-правовой документ обязательного характера<sup>1</sup>.

В документе, помимо прочих, закреплены следующие обязательства государств: стремиться создавать систему правовых, организационных, информационных гарантий обеспечения избирательных прав и свобод граждан при подготовке и проведении выборов любого уровня; предпринимать необходимые законодательные меры к тому, чтобы обеспечивать женщинам справедливые и реальные, наравне с мужчинами, возможности реализации права избирать и быть избранными; создавать дополнительные гарантии и условия для участия в голосовании лицам с ограниченными физическими возможностями и др., которые законодатели, правоприменители и организаторы выборов активно используют в своей повседневной работе сегодня.

Нормы Конвенции нашли отражение не только в судебных актах государств — участников СНГ, включая конституционные суды, но и признаны другими профильными международными объединениями как элемент общей составляющей международного избирательного права.

---

<sup>1</sup> Автор выражает слова благодарности авторам — разработчикам Конвенции, стоявшим у истоков создания этого уникального документа, — д-ру юрид. наук Лысенко Владимиру Ивановичу, канд. юрид. наук Вешнякову Александру Альбертовичу, Евланову Игорю Александровичу, которые любезно представили материалы для подготовки настоящего выступления.



С инициативой подготовки Конвенции 1 декабря 2000 г. выступила Центральная избирательная комиссия Российской Федерации (ЦИК России). Основанием послужило поручение Президента Российской Федерации Пр-2373, касающееся разработки проектов федеральных законов в соответствии с положениями доклада «О совершенствовании законодательства Российской Федерации о выборах».

Конвенция, являющаяся комплексным международным актом в сфере электорально-правовых отношений как неотъемлемой части политической системы государства (что делает эту сферу наиболее чувствительной), была подготовлена, согласована с государствами — участниками СНГ и принята в установленном порядке в достаточно короткие сроки.

7 декабря 2000 г. на заседании Постоянной комиссии Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств по правовым вопросам было принято решение о разработке по предложению ЦИК России проекта Конвенции.

23 апреля 2001 г. в ходе Московской встречи делегаций организаторов выборов государств — участников Содружества Независимых Государств проект Конвенции получил первоначальное одобрение представителей национальных избирательных органов. В заявлении по итогам встречи проект назван эффективным международно-правовым инструментом, определяющим стандарты демократических выборов и механизмы защиты избирательных прав и свобод граждан в странах Содружества.

На первом совещании полномочных представителей и экспертов по согласованию проекта Конвенции о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах — участниках Содружества Независимых Государств 19–20 ноября 2001 г. в Минске было принято решение направить проект для рассмотрения в государства СНГ и проинформировать Межпарламентскую Ассамблею о результатах состоявшегося обсуждения.

24 ноября 2001 г. на восемнадцатом пленарном заседании МПА СНГ (постановление № 5 от 24 ноября 2001 г.) проект документа был одобрен и направлен для рассмотрения в Совет глав государств СНГ. При этом Межпарламентская Ассамблея обратилась к международным парламентским организациям с призывом поддержать инициативу о развитии сотрудничества в разработке международных стандартов избирательного права.

23 января 2002 г. в Минске состоялось второе совещание полномочных представителей и экспертов, а также представителей Межпар-

ламентской Ассамблеи и Исполнительного комитета СНГ по согласованию проекта Конвенции. Проект был окончательно согласован и рекомендован Исполнительному комитету СНГ для вынесения на рассмотрение Совета глав государств СНГ.

На третьем заседании полномочных представителей и экспертов государств — участников СНГ 23 мая 2002 г. было завершено согласование текста проекта Конвенции.

В ходе разработки проекта были учтены рекомендации и предложения, поступившие от национальных, межгосударственных, международных органов и организаций, центральных избирательных комиссий, научных учреждений, министерств и ведомств стран Содружества, Исполнительного комитета СНГ, Межпарламентской Ассамблеи СНГ.

30 мая 2002 г. на совещании Совета министров иностранных дел СНГ в Москве проект документа был одобрен и вынесен на рассмотрение Совета глав государств СНГ.

7 октября 2002 г. на заседании Совета глав государств СНГ в Кишиневе Конвенция о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах — участниках Содружества Независимых Государств была подписана главами Республики Армения, Грузии (с оговоркой), Кыргызской Республики, Республики Молдова, Российской Федерации, Республики Таджикистан и Украины (с оговоркой).

14 августа 2003 г. Министерство иностранных дел Кыргызской Республики уведомило Исполнительный комитет СНГ о выполнении республикой внутригосударственных процедур, необходимых для вступления Конвенции в силу. 25 августа 2003 г. такое же уведомление поступило от Министерства иностранных дел Российской Федерации. А 4 ноября 2003 г. — от Министерства иностранных дел Республики Таджикистан.

24 ноября 2003 г. Исполнительный комитет СНГ уведомил страны Содружества о вступлении в силу Конвенции с 11 ноября 2003 г.

В настоящее время Конвенция о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах — участниках Содружества Независимых Государств действует для семи государств: Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Молдова, Российской Федерации и Республики Таджикистан.

После подписания Конвенции органами СНГ был подготовлен и принят целый пакет документов в развитие положений Конвенции. Среди них — Рекомендации для международных наблюдателей от

Содружества Независимых Государств по наблюдению за выборами и референдумами; Положение о Миссии наблюдателей от СНГ на президентских и парламентских выборах, а также референдумах в государствах — участниках Содружества Независимых Государств; декларация МПА СНГ «О принципах международного наблюдения за выборами и референдумами в государствах — участниках СНГ»; Рекомендации по совершенствованию законодательства государств — участников МПА СНГ в соответствии с международными избирательными стандартами; модельный Избирательный кодекс для государств — участников СНГ.

В настоящее время коллективом авторов Международного института мониторинга развития демократии, парламентаризма и соблюдения избирательных прав граждан государств — участников МПА СНГ (МИМРД) и Российского общественного института избирательного права (РОИИП) подготовлена новая редакция Рекомендаций для международных наблюдателей.

Также на базе Постоянной комиссии МПА СНГ по изучению опыта государственного строительства и местного самоуправления разработаны актуальные и востребованные акты, отвечающие современным вызовам времени (разработчиком выступил РОИИП):

- модельный закон о международном наблюдении;
- рекомендации по использованию технических средств автоматизации на выборах и референдумах;
- рекомендации о противодействии иностранному вмешательству в национальные выборы и референдумы.

В целях совершенствования методологии проведения международного наблюдения за национальными избирательными процедурами, референдумами 25 ноября 2008 г. была принята декларация «О принципах международного наблюдения за выборами и референдумами в государствах — участниках Содружества Независимых Государств».

Декларация опирается на международные обязательства, содержащиеся, прежде всего, в Конвенции о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах — участниках Содружества Независимых Государств. Основными концептуальными элементами декларации являются следующие положения.

Во-первых, демократические выборы и референдумы могут проводиться в рамках различных избирательных систем и систем голосования, национальных законов при неукоснительном соблюдении принципа суверенного равенства государств.

Во-вторых, международное наблюдение за выборами и референдумами должно представлять собой беспристрастный и деполитизированный процесс, предусматривающий комплексное изучение условий, связанных с реализацией права человека и гражданина избирать и быть избранным, права на участие в референдуме, и направленный на оказание содействия государствам по улучшению их избирательных процессов, порядка проведения референдумов по их просьбе в рамках согласованных с ними параметров международного наблюдения.

В-третьих, принципы организации и осуществления международного наблюдения за общенациональными выборами должны включать следующие основополагающие принципы: 1) уважения национального суверенитета; 2) открытости; 3) универсальности; 4) взаимности; 5) профессионализма; 6) беспристрастности; 7) оказания действенной помощи.

В 2008 г. Парламентской ассамблее ОБСЕ было предложено присоединиться к указанным принципам. Но дальше слов дело не сдвинулось.

В этой связи нельзя не обратить внимание на позицию так называемых стран старой демократии, которые на словах радеют якобы за демократические ценности, а на деле в угоду своим узкокорпоративным интересам работают в совершенно другом направлении, не имеющем ничего общего с правами человека.

Ярчайший свежий пример, который демонстрирует лицемерие и фальшивость пропагандируемых европейских «демократических ценностей».

За ходом референдумов в Донецкой и Луганской Народных Республиках, Запорожской и Херсонской областях, прошедших с 23 по 27 сентября этого года, осуществляли наблюдение более 120 независимых международных наблюдателей из 45 стран. Все иностранные делегаты высоко оценили уровень прозрачности и открытости голосования, призвали признать итоги референдумов. Однако подобная позиция, к сожалению, не встретила понимания в их собственных «демократических» странах, несмотря на декларируемые там высокие стандарты демократии. Ту ситуацию, с которой многие международные наблюдатели столкнулись в связи с их решением приехать и принять участие в наблюдении за референдумами, нельзя охарактеризовать иначе как травлю, давление на мнение экспертов.

После обнародования в СМИ положительной оценки процедур проведения референдумов наблюдателями из Германии, Чехии, Аргентины, Уругвая они были уволены с работы. Представители евро-

пейских властей, в особенности в Германии, Франции, Италии, начали распространять информацию о необходимости введения запрета на возвращение на родину экспертов, принявших участие в наблюдении, возбуждении против них уголовных дел и введения иных персональных санкций. Многие наблюдатели начали получать массовые угрозы в социальных сетях и личных сообщениях, в интернете стали распространяться призывы к насилию против них по возвращении из России.

Одним из первых под «демократический каток» попал управляющий директор немецкой компании Energie Waldeck-Frankenberg Штеффен Бруно Шаллер. Его оперативно уволили с работы из-за того, что он отважился приехать и лично наблюдать за волеизъявлением граждан освобожденных территорий.

Евросоюз может ввести санкции против других европейцев, которые выступили наблюдателями на референдумах о вхождении в состав Российской Федерации Донецкой и Луганской Народных Республик, а также Херсонской и Запорожской областей. Об этом заявил на пресс-конференции в Брюсселе официальный представитель внешнеполитической службы ЕС Петер Стано.

Чего же так испугались в Брюсселе, пригрозив своим гражданам расправами за участие в референдуме в качестве наблюдателей?

Ответ очевиден.

«Референдумы являются шагом к политическому урегулированию конфликта, а также реализацией гарантированного Уставом ООН права на самоопределение народов», — говорится в итоговом заявлении международных наблюдателей.

При этом по результатам наблюдения международных наблюдателей «в некоторых местностях в ходе проведения референдумов зафиксированы активные действия Вооруженных сил Украины с целью запугать жителей, лишить их возможности реализации своего права». Также международные наблюдатели отмечали беспрецедентное массовое давление СМИ Украины и ряда других западноевропейских стран, направленное на воспрепятствование демократическим процедурам. «Участие в референдумах и голосование осуществлялись на основе свободного волеизъявления граждан. Фактов принуждения, давления и подкупа не наблюдалось», — отмечали международные наблюдатели в своих оценках.

«Референдум соответствует всем требованиям демократии... Запад не представляет себе, что происходит на самом деле. У них мы на-

блюдаем закат демократии, а то, что видим здесь, — это и есть настоящая демократия», — уверен наблюдатель из Испании Фернандо Морагон.

Удивляет и позиция руководителей организаций, призванных содействовать праву народа выражать свое мнение. Так, директор Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ) ОБСЕ Маттео Мекаччи в ходе еще не закончившихся референдумов Донецкой и Луганской Народных Республик, Запорожской и Херсонской областей о вхождении в состав Российской Федерации заявил, что «результаты этих референдумов будут незаконными», «само решение о проведении референдумов нарушает демократическое и гуманитарное право».

Заявление руководства исполнительной структуры, созданной в том числе для независимого международного наблюдения за электоральными процессами на пространстве ОБСЕ, сделано не только в отсутствие наблюдателей от ОБСЕ на указанных референдумах, но и с целями, диаметрально противоположными тем, ради которых создавалась эта организация.

ОБСЕ позиционирует себя как крупнейшая региональная организация по вопросам безопасности, работает во имя стабильности, мира и демократии, осуществляя политический диалог по вопросам общих ценностей (именно так указано на официальном сайте ОБСЕ). Однако анализ деятельности ОБСЕ в сфере демократических институтов, в частности наблюдения за выборами, указывает на усиление политизации международного наблюдения за электоральными процессами, превалирование двойных стандартов в деятельности когда-то авторитетной организации.

Коллективный Запад, отказываясь признавать результаты референдумов в ДНР, ЛНР, Херсонской и Запорожской областях, игнорирует право народов на самоопределение, закрепленное во всех международных актах, право народов свободно выражать свое мнение.

Референдумы по самоопределению юго-восточных территорий Украины де-факто и де-юре состоялись. Их результаты не устраивают достаточно сильных трансатлантических политических игроков, но это не значит, что воля народа должна быть проигнорирована.

Сегодня мы ясно видим переоценку западного так называемого демократического «золотого стандарта» наблюдения на выборах, который, как оказывается на практике, не преследует цели выявить свободное волеизъявление, не направлен на развитие демократических

ценностей, а преследует узкополитические интересы доминирования и господства в мире отдельных держав.

Сегодня, к сожалению, работа некоторых международных электоральных институтов гипертрофирована, латентна, политизирована и не прозрачна. В деятельности БДИПЧ ОБСЕ ярко выражены двойные стандарты относительно «правильных» и «неправильных» стран и народов, их населяющих.

БДИПЧ «засекретило» отчеты своих же наблюдателей и уже на протяжении более 10 лет отказывает в предоставлении данных международных наблюдателей профильной правозащитной организации — РОИИП, а публикует отчеты и выводы, которые слабо коррелируют с результатами мониторинга электоральных процедур.

Именно документ, 20-летие которого мы сегодня отмечаем, призван исправить эти перекосы.

Конвенция СНГ о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах — участниках Содружества Независимых Государств является одним из подтверждений стремления государств СНГ к дальнейшей демократизации избирательного процесса, созданию единой международной системы гарантий избирательных прав и свобод участников выборов, обеспечению стабильности политического развития и развитию международных избирательных стандартов в условиях непрекращающихся новых вызовов нашему обществу.

Спасибо за внимание!

**И. Б. Борисов,**

*член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации,  
канд. юрид. наук, заслуженный юрист Российской Федерации*

**В. И. Лысенко,**

*член Совета Российского фонда свободных выборов, д-р юрид. наук*

## **УЧАСТИЕ ПАРЛАМЕНТАРИЕВ РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ В МЕЖДУНАРОДНОМ НАБЛЮДЕНИИ**

Уважаемые коллеги, дорогие друзья!

Приветствую всех собравшихся в этом зале на международной научно-практической конференции, посвященной юбилейной дате — 20-летию подписания Конвенции о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах — участниках Содружества Независимых Государств. Этот год юбилейный для государств — участников СНГ, многие из нас отмечают также 30-летний юбилей установления дипломатических отношений между нашими странами.

Парламентские миссии наблюдения являются одной из важнейших составляющих парламентской дипломатии как в формате двустороннего межпарламентского сотрудничества, так и в формате межпарламентских организаций. С одной стороны — эти миссии являются уникальной площадкой для обмена опытом в организации и реализации избирательных процессов, а с другой стороны — это мощный инструмент для формирования межпарламентских связей, да и просто теплых дружеских отношений между нашими народами. Поддержка парламентариев из стран партнеров востребована, особенно в наши непростые времена, когда в борьбе за справедливость очень хочется ощущать дружеское плечо рядом.

В последнее десятилетие стремительно развивающийся цифровой мир и совершенно новые реалии (в частности, пандемия COVID-19 и связанные с ней ограничения), с одной стороны, создают целый ряд проблем для организации избирательных процессов, но с другой стороны, открывают окно возможностей для применения новейших технологий. В этом контексте в первую очередь хочется выделить набирающий стремительную популярность процесс онлайн-голосования. В качестве международного наблюдателя мне посчастливилось наблюдать за выборами в Государственную думу Федерального собрания Российской Федерации в сентябре прошлого года, где голосование проходило как в традиционном «очном» формате, так и в формате онлайн-голосования. Конечно же, организация онлайн-голосования с применением современных блокчейн-технологий не позволяет усом-



ниться в прозрачности и достоверности процесса, но посещение избирательных участков «на местах» доказывает, что люди преклонного возраста и более консервативных взглядов предпочитают голосовать так, как они привыкли — на участках. Более того, для многих граждан сами выборы — это также прекрасная возможность для встреч и общения с жителями своего избирательного участка.

Однако не все так безоблачно в цифровом мире и его воздействии на избирательные процессы. В цифровой среде становится очень сложным, а зачастую и вовсе невозможным контроль за соблюдением прав и ограничений в агитационный период, особенно в последний день перед выборами — «день тишины». Многочисленны случаи открытой предвыборной агитации или ложных информационных «вбросов» в социальных сетях, которые имеют эффект мгновенного широкого распространения, а контроль над достоверностью и тем более предотвращением подобных явлений практически невозможен. Тем более если пользователь социальной сети является публичной личностью и проживает за пределами страны голосования, то его действия делают избирательное законодательство очень уязвимым.

Более того, социальные сети дают широкую возможность для иностранного вмешательства в избирательные процессы и создания тех или иных настроений в обществе в преддверии ключевых выборов в стране. Будучи наблюдателем на президентских выборах в Беларуси в 2020 г., мы наблюдали за попытками создания радикальных настроений в обществе по каналам социальных сетей. В этом аспекте надо отдать должное властям страны за своевременную реакцию и недопущение иностранного вмешательства. Но вместе с этим подобные явления подчеркивают необходимость в совершенствовании нашего законодательства и его адаптации к новым реалиям.

Республика Армения подписала Конвенцию о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах — участниках СНГ в 2002 г., а в силу она вступила 17 марта 2005 г. За этот период международные наблюдатели от МПА СНГ принимали участие в 14 выборах, проходивших в Республике Армения — это и парламентские, и президентские выборы и референдум по изменениям Конституции в 2015 г. Именно после изменений в Конституции с 2017 г. (с шестого созыва) в законодательном органе нашей страны существует отдельная квота для проживающих в Армении национальных меньшинств. Это четыре наибольшие общины, согласно последней переписи населения, а именно — езиды, русские, ассирийцы и

курды. Хочу поделиться также опытом в организации избирательных процессов с учетом национальных особенностей этих общин. Дело в том, что в местах компактного проживания национальных меньшинств основным языком общения и обучения в школах является их национальный, что приводит к тому, что часть жителей населенного пункта плохо знает государственный язык и затрудняется реализовать свое избирательное право — ознакомиться с предвыборными программами, да и просто прочесть информацию на бюллетене. Дабы не нарушать единство избирательных бюллетеней по всей стране, по моей инициативе Центральная избирательная комиссия с 2018 г. дублирует бюллетени, избирательные списки и необходимую для избирателя информацию на языке национальных меньшинств и распространяет в качестве информационных листовок или дополнительной визуальной информации на избирательных участках в местах компактного проживания национальных меньшинств.

Хочется также поделиться опытом Армении в гражданском, общественном наблюдении за организацией выборов и последующим подсчетом голосов. Онлайн-трансляция с камер видеонаблюдения с избирательных участков значительно повысила роль гражданского контроля над избирательным процессом. Эту практику частично применяют также и в странах-партнерах.

Позвольте еще раз поблагодарить организаторов и участников сегодняшней конференции и пожелать нам плодотворной работы.

Благодарю за внимание.

**А. Н. Сандыков,**

*член Постоянной комиссии Национального Собрания  
Республики Армения по региональным вопросам и вопросам Евразийской  
интеграции, Председатель Постоянной комиссии МПА СНГ  
по экономике и финансам*

## **РЕАЛИЗАЦИЯ ПОЛОЖЕНИЙ КОНВЕНЦИИ СНГ В МОДЕЛЬНЫХ АКТАХ МПА СНГ И НАЦИОНАЛЬНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ ГОСУДАРСТВ — УЧАСТНИКОВ МПА СНГ**

Межпарламентская Ассамблея придает особое значение международному сотрудничеству в области совершенствования избирательного законодательства, механизмов организации и проведения выборов и референдумов, международного наблюдения за ними и реализации стандартов демократических выборов.

В мировой практике основные стандарты в области избирательного права закреплены в ряде международных документов, которые формируют подходы к организации электоральных процессов.

Основным документом, которым руководствуется МПА СНГ в модельном законодательстве, является Конвенция о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах — участниках Содружества Независимых Государств.

Подписание Конвенции дало импульс созданию целого ряда модельных документов в электоральной сфере, направленных на развитие правовой базы демократических выборов и мониторинга избирательных процессов, имплементацию международных норм, способствующих обеспечению прав человека и гражданина, в национальные правовые системы. Модельная правовая база включает более 10 документов, охватывающих электоральные процедуры — выборы и референдумы, а также наблюдение за ними. Представляется целесообразным отметить наиболее значимые из них.

В 2012 г. принят модельный закон «О национальном референдуме». В нем нашли свое отражение закрепленные в Конвенции стандарты демократических выборов, переработанные с учетом специфики процесса референдума. Закрепляются принципы проведения референдума, реализация которых обеспечивает соблюдение стандартов, предусмотренных для демократических выборов. Например, право на участие в референдуме как в форме голосования, так и в форме проявления народной инициативы — аналог права избирать и быть избранным. В законе предусмотрено требование обеспечения тайны голосования и запрета контроля за волеизъявлением голосующего.

Поскольку модельный закон является более практикоориентированным документом, чем Конвенция, ряд положений в нем реализован в виде конкретных норм, совокупность которых обеспечивает соблюдение стандартов демократических выборов. Например, принцип подлинности реализуется через закрепление возможности проведения референдума по народной инициативе, гарантии деятельности агитационных групп, открытости процедур организации и проведения референдума, гласности при подсчете голосов и подведении итогов голосования, осуществление национального и международного наблюдения, установление ответственности за нарушение прав участников референдума и порядка судебной и административной защиты этих прав.

Можно констатировать, что разработка модельного закона «О национальном референдуме» стала важным шагом в имплементации положений Конвенции в национальное законодательство за счет расширения возможности их применения на такую важную составляющую народовластия, как референдум.

В 2014 г. Межпарламентской Ассамблеей приняты Рекомендации по совершенствованию законодательства о выборах глав государств в странах СНГ и новая редакция Рекомендаций об общих принципах организации и проведения муниципальных (местных) выборов, местных референдумов и голосований. Оба этих документа содержат перечень конкретных положений, предлагаемых к внедрению в национальные законодательства государств Содружества с целью более полной реализации положений Конвенции.

Как продемонстрировал анализ национального законодательства, правовое регулирование организации и проведения выборов в государствах Содружества соответствует особенностям развития каждого отдельного государства: это и избирательные кодексы, и законы, фактически представляющие собой кодифицированные правовые акты, единые законы, регулирующие выборы в высшие органы государственной власти, отдельные законы о выборах в органы государственной власти и рамочный закон, достаточно подробно регулирующий процедурные аспекты организации и проведения выборов, отдельные законы о референдуме. Практика показала, что все используемые модели правового регулирования успешно применяются в соответствующих государствах. Тем не менее вопросы актуальности и целесообразности кодификации избирательного законодательства и замены кодифицированного акта отдельными законами — неизменная

тема дискуссии на тематических конференциях и семинарах. Периодически происходят и изменения в национальном законодательстве государств Содружества: иногда — от единого кодифицированного акта к законам, иногда — в обратном направлении.

Результатом анализа правоприменительной практики стало решение о разработке единого кодифицированного модельного акта в области организации и проведения выборов — Модельного избирательного кодекса для государств — участников СНГ.

В основу этого законопроекта положены международные обязательства государств — участников СНГ в сфере демократических выборов, принятые МПА СНГ модельные документы и рекомендации, анализ национального избирательного законодательства и практики его применения.

В Модельном кодексе представлены: общие принципы правового регулирования организации и проведения выборов и референдумов, формирования и деятельности избирательных комиссий; основные права и обязанности участников избирательного процесса; порядок осуществления избирательных действий на всех стадиях; особенности проведения выборов в отдельные органы публичной власти.

Кодекс включает также положения, предусматривающие правовую регламентацию вопросов организации и проведения референдума. Ввиду необходимости отразить все аспекты развития национального законодательства в Кодекс была внесена новелла о проведении консультативного народного опроса — формы прямого волеизъявления граждан. Документ был дополнен отдельной главой «Косвенные выборы». Он также учитывает последние тенденции развития демократических институтов, включая электронное голосование и дистанционное электронное голосование. Кроме того, с учетом сложной эпидемиологической обстановки разработчиками были отражены успешно апробированные механизмы, позволяющие обеспечить избирателям заблаговременный выбор участка для голосования и трехдневное голосование.

В настоящее время Постоянная комиссия по изучению опыта государственного строительства и местного самоуправления МПА СНГ продолжает законотворческую деятельность в сфере избирательного права. Работа над некоторыми проектами уже завершена.

Основой разработки модельного закона «О международном наблюдении» стал синтез практического опыта организаторов выборов и результатов работы международных наблюдателей. Принятие этого модель-

ного закона создаст эффективный инструмент имплементации положений Конвенции в национальное избирательное законодательство.

Необходимость разработки Рекомендаций по использованию технических средств автоматизации на выборах объясняется интенсивным развитием информационных технологий. Она обусловлена еще и тем, что на текущий момент внедрение технических средств автоматизации на выборах не получило достойного уровня развития в рамках международных избирательных стандартов. Достаточно разнообразный опыт применения таких технологий в государствах носит в основном экспериментальный характер.

В основе законодательной инициативы по разработке Рекомендаций по противодействию иностранному вмешательству в национальные выборы и референдумы лежит стремление выработать общие подходы по противодействию попыткам иностранных государств и международных организаций повлиять на национальные выборы, содействовать обеспечению и защите электорального суверенитета государства.

Следует отметить, что при работе над проектами модельных документов в сфере избирательного права особо значимой является экспертная оценка проектов со стороны избирательных комиссий: такой позиции придерживаются парламентарии Республики Беларусь, демонстрируя в этом отношении достаточно активную позицию.

За годы независимости избирательное законодательство Республики Беларусь прошло последовательный эволюционный путь формирования и развития. В результате была создана современная избирательная система, отвечающая высоким демократическим стандартам.

Конституция устанавливает, что Республика Беларусь признает приоритет общепризнанных принципов международного права и обеспечивает соответствие им законодательства. В специальном разделе III «Избирательная система. Референдум» Основного Закона прописаны главенствующие принципы участия граждан Республики Беларусь в выборах и основные положения избирательного процесса. Так, в основу белорусского избирательного права заложены принципы всеобщих, прямых, тайных, свободных и равных выборов.

С учетом национального опыта проведения выборов и референдумов в республике осуществляется планомерная работа по совершенствованию избирательного законодательства. В 2000 г. вступил в силу Избирательный кодекс Республики Беларусь, который систематизировал правовые нормы о порядке выборов президента, членов Совета

Республики, депутатов Палаты представителей Национального собрания и местных Советов депутатов, проведении референдумов. Последние изменения в Избирательный кодекс были внесены в 2015 г., что говорит о стабильности избирательного законодательства и оптимальности сформированной в стране избирательной системы.

27 февраля 2022 г. в Республике Беларусь состоялся общереспубликанский референдум по вопросу внесения изменений и дополнений в Конституцию. Граждане страны поддержали предложенный проект поправок, и с 15 марта этого года новая редакция Основного Закона вступила в силу.

Ряд изменений и дополнений в Конституцию коснулся раздела III «Избирательная система. Референдум».

В частности:

- снято ограничение для участия в голосовании для лиц, в отношении которых в порядке, установленном уголовно-процессуальным законодательством, избрана мера пресечения — содержание под стражей, что полностью согласуется с положениями Конвенции о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах — участниках СНГ;
- определяется Единый день голосования для выборов депутатов всех уровней (последнее воскресенье февраля);
- изменяется порядок формирования Центральной избирательной комиссии (председатель и члены Центральной избирательной комиссии избираются Всебелорусским народным собранием);
- закрепляется порядок избрания делегатов Всебелорусского народного собрания от местных советов депутатов и гражданского общества;
- увеличивается минимальный возраст, по достижении которого гражданин может быть избран президентом, закрепляется ограничение на возможность избираться президентом более чем на два срока;
- предусматривается, что заключение Конституционного суда о неконституционности проведения выборов и решение Всебелорусского народного собрания о нелегитимности выборов являются основаниями для признания ЦИКом выборов недействительными и их отмены.

Из приведенных примеров видно, что в основе изменений, внесенных в статьи Конституции, связанные с выборами и референдумами, лежит стремление наиболее полно включить в национальное законодательство международные стандарты демократических выборов, нормы принятых МПА СНГ модельных документов, а также опыт

проведения выборов и референдумов в Республике Беларусь и в странах Содружества.

Резюмируя все вышесказанное, позволю себе отметить, что для моей страны и других государств Содружества реализация стандартов демократических выборов, закрепленных в Конвенции МПА СНГ, является эффективным инструментом дальнейшего совершенствования национального избирательного законодательства.

Благодарю за внимание!

**В. М. Семеняко,**

*Председатель Постоянной комиссии Палаты представителей  
Национального собрания Республики Беларусь по государственному  
строительству, местному самоуправлению и регламенту,  
Председатель Постоянной комиссии МПА СНГ по изучению опыта  
государственного строительства и местного самоуправления*



## **КООРДИНАЦИОННЫЙ СОВЕТ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ СНГ В ФОРМИРОВАНИИ ЕДИНЫХ СТАНДАРТОВ ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ ВЫБОРОВ**

Уважаемые участники круглого стола!

В рамках Содружества Независимых Государств осуществляется совместная деятельность в таких областях, как политика, экономика и социальное развитие, культура, образование, борьба с организованной преступностью и терроризмом и т. д.

Важным элементом политического сотрудничества является наблюдение за выборами.

С момента создания СНГ выполняет важную роль в мониторинге и оценке проводимых в государствах-участниках выборов и референдумов. Во взаимодействии с государствами СНГ организуется работа миссий по наблюдению за выборами.

Кроме того, в настоящее время в странах СНГ осуществляются реформы по совершенствованию избирательного процесса. Происходят апробации электронного дистанционного голосования, дифференцируются системы выборов представительных органов, внедряются институты, направленные на повышение явки избирателей.

Необходимо отметить, что до сегодняшнего дня сотрудничество избирательных органов государств — участников СНГ осуществлялось на двусторонней основе.

И вот для обеспечения сотрудничества между ними в целях содействия совершенствованию избирательного процесса в государствах — участниках СНГ с учетом их опыта в области проведения выборов и референдумов в соответствии с законодательством и международными обязательствами государств — участников СНГ Центральной избирательной комиссией Республики Узбекистан в 2020 г. была выдвинута инициатива создания консультативного органа в рамках Содружества.

Причем создание Консультативного совета руководителей избирательных органов государств — участников СНГ представляется логическим продолжением реализации на практике основных положений

Конвенции о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах СНГ.

Говоря об актуальности и значимости будущего консультативного органа, необходимо подчеркнуть, что основными приоритетами деятельности Консультативного совета будет содействие развитию сотрудничества избирательных органов в избирательной сфере; разработка рекомендаций по совершенствованию избирательного процесса в государствах — участниках СНГ, правовой базы Содружества в области обеспечения и защиты избирательных прав и свобод граждан; организации и проведению демократических выборов.

Необходимо отметить, что в этом плане будущий Консультативный совет мог бы выполнять такие функции:

- взаимодействие с органами СНГ, координация деятельности Консультативного совета и специализированных подразделений органов СНГ, ведущих деятельность в избирательной сфере;

- обмен информацией по вопросам организации и опыта работы избирательных органов;

- координация деятельности центральных избирательных органов в организации форумов, научно-практических конференций, семинаров по обмену опытом в сфере организации и проведения выборов, референдумов;

- рассмотрение вопросов совершенствования подготовки специалистов, участвующих в избирательном процессе, и повышения их квалификации по эффективной организации и проведению выборов, референдумов на основе передового опыта;

- разработка и осуществление практических мер, направленных на поддержание сотрудничества и обеспечение совместных действий с международными организациями в вопросах избирательных систем и технологий, законодательства о выборах/референдумах, методики наблюдения за выборами/референдумами, а также участие в организации и проведении международных семинаров и конференций по данной проблеме;

- решение других вопросов, требующих совместных действий.

Хотел бы отметить, что разработанный ЦИК Республики Узбекистан проект Положения, определяющего правовой статус, функции и организационные основы деятельности будущего Консультативного совета руководителей избирательных органов государств — участников СНГ соответствует основополагающим документам СНГ, соглашениям между избирательными органами государств — членов СНГ.

Мы признательны Исполкому и МПА СНГ, МИМРД, центральным избирательным органам стран-участниц за поддержку данной инициативы.

Документ прошел все предусмотренные процедурные этапы обсуждения и рассмотрения, теперь его ожидает вынесение на рассмотрение Совета глав государств СНГ.

Считаю, что данный орган будет способствовать повышению эффективности работы организации, расширению сотрудничества между избирательными органами и будет служить на благо всех государств Содружества.

В заключение хотел выразить уверенность, что проводимая сегодня Конференция станет значимым событием в углублении сотрудничества между странами Содружества по актуальным вопросам развития демократии и избирательных процессов.

Мы будем и впредь работать над расширением нашего сотрудничества в этом направлении.

Желаю всем участникам конференции конструктивного диалога, успешной и плодотворной работы!

Благодарю всех за внимание!

**З. М. Низамходжаев,**

*Председатель Центральной избирательной комиссии  
Республики Узбекистан, д-р мед. наук, профессор*

## **СТАНДАРТЫ ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ ВЫБОРОВ В ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИИ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В РЕСПУБЛИКЕ СЕРБИЯ: ОПЫТ МЕЖДУНАРОДНОГО НАБЛЮДЕНИЯ МПА СНГ**

В 2022 г. международные наблюдатели от МПА СНГ приняли участие в мониторинге состоявшегося 16 января 2022 г. республиканского референдума по утверждению Закона об изменении Конституции Республики Сербия и состоявшихся 3 апреля 2022 г. выборов Президента Республики Сербия и депутатов Народной скупщины (парламента) Республики Сербия.

Правовое регулирование в области подготовки и проведения выборов и референдумов в Республике Сербия рассматривалось в контексте Конвенции о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах — участниках Содружества Независимых Государств (Конвенция СНГ), документов Организации Объединенных Наций (Всеобщей декларации прав человека ООН; международных пактов о правах человека; Замечаний общего порядка Комитета по правам человека ООН, толкующих принципы демократических выборов, приведенные в статье 25 Международного пакта о гражданских и политических правах), Рекомендаций по совершенствованию законодательства государств — участников МПА СНГ в соответствии с международными избирательными стандартами.

### *Общая характеристика избирательного законодательства Республики Сербия*

**Республиканские референдумы.** Правовую основу организации и проведения республиканских референдумов составляют Конституция, закон «О референдуме и народной инициативе», закон о едином избирательном списке, закон об административных спорах, закон о финансировании политической деятельности и другие законы, а также подзаконные акты, принимаемые соответствующими органами в пределах их компетенции.

Согласно Конституции Республики Сербия, референдум по внесению изменений в Конституцию может быть проведен в соответствии

с решением большинства депутатов Народной скупщины или же по требованию по меньшей мере 100 000 избирателей.

В соответствии с положениями закона «О референдуме и народной инициативе» ответственными за администрирование референдума органами являются Республиканская избирательная комиссия (РИК) Сербии и участковые избирательные комиссии.

**Выборы Президента Республики Сербия и депутатов Народной скупщины Республики Сербия.** Основные положения, касающиеся выборов Президента и депутатов Народной скупщины, закреплены в Конституции Республики Сербия. К гарантиям избирательных прав относится и соблюдение международных норм. При этом общепринятые нормы международного права и международные договоры являются составной частью правовой системы Сербии, имеют прямое действие (статья 16 Конституции), но не могут находиться в противоречии с Конституцией (статья 194 Конституции).

Согласно Конституции, суверенитет исходит от граждан, которые осуществляют его посредством референдума, народной инициативы и через своих свободно избранных представителей (статья 2 Конституции).

Дальнейшее развитие основных конституционных положений гарантий избирательных прав закреплено в соответствующих законах:

- законе о выборах народных депутатов;
- законе о выборах президента республики;
- законе о едином списке избирателей;
- законе о финансировании политической деятельности и др.

Законы детально определяют права и обязанности субъектов и объектов, порядок проведения стадий соответствующего избирательного процесса.

Соответствие национального избирательного законодательства Республики Сербия стандартам демократических выборов, закрепленным в Конвенции СНГ, включая: право гражданина избирать и быть избранным в органы государственной власти, органы местного самоуправления, в иные органы народного (национального) представительства; принципы периодичности и обязательности, справедливости, подлинности и свободы выборов на основе всеобщего равного избирательного права при тайном голосовании, обеспечивающие свободу волеизъявления избирателей; открытый и гласный характер выборов; осуществление судебной и иной защиты избирательных прав и свобод человека и гражданина, общественного и международного

наблюдения за выборами; гарантии реализации избирательных прав и свобод участников избирательного процесса.

**Всеобщее избирательное право.** Всеобщность избирательного права гарантируется всей системой избирательного законодательства Республики Сербия. Каждый совершеннолетний дееспособный гражданин имеет право избирать и быть избранным. Выборы и референдумы являются всеобщими, свободными и непосредственными, а голосование тайным и личным (статья 52 Конституции). Граждане участвуют в республиканском референдуме (статья 2 закона о референдуме и народной инициативе); выбирают депутатов Народной скупщины на основе всеобщего и равного избирательного права (статья 2 закона о выборах депутатов, статья 2 закона о выборах президента республики).

Право быть избранными депутатами Народной скупщины или президентом республики имеют граждане Республики Сербия, обладающие избирательным правом. Активное и пассивное избирательное право на выборах депутатов Народной скупщины или президента республики предоставлено гражданам, достигшим на день выборов совершеннолетия (18-летнего возраста), являющимся трудоспособными (права не ограничены решением суда) и проживающим в Республике Сербия (статья 3 закона о выборах народных депутатов, статья 3 закона о выборах президента республики).

Конституция устанавливает равные права граждан вне зависимости от расы, пола, национальности, социального происхождения, рождения, религии, политических или иных убеждений, иного положения, культуры, языка, возраста и умственных или физических недостатков (статьи 15, 21 Конституции).

Возрастной ценз в 18 лет соответствует Рекомендациям МПА СНГ (пункт 1.1). Таким образом, установление указанного возрастного ценза соответствует как международным правовым стандартам, так и мировой практике.

Законами гарантируются права национальных меньшинств. Так, в муниципалитете и городе, где на день объявления выборов или референдума официально используется язык национального меньшинства, в дополнение к общему списку кандидатов, напечатанному на сербском языке на кириллице, предоставляется общий список кандидатов на языке и письменности национального меньшинства (статья 83 закона о выборах народных депутатов). Аналогичная норма содержится в законе о выборах президента республики (статья 17).

Избирательные списки национальных меньшинств участвуют в распределении мандатов, даже когда они набрали менее 3% голосов избирателей, при этом число голосов при расчете коэффициента увеличивается на 35% (статья 140 закона о выборах народных депутатов).

Должное внимание законодатель уделяет соблюдением прав лиц с ограниченными возможностями на получение информации о выборах. Совет по электронным СМИ принял Рекомендации о большей доступности содержания программ для лиц с ограниченными возможностями.

**Равное избирательное право.** Принцип равного избирательного права, установленный статьей 3 Конвенции СНГ, реализован в соответствующих нормах законов. Прежде всего, это равенство голосов избирателей. Граждане Сербии вправе участвовать в выборах и референдумах на равных основаниях.

Избиратель имеет только один голос (статья 5 закона о выборах народных депутатов) и голосует только на том участке, где он внесен в выписку из списка избирателей (статья 85 закона о выборах народных депутатов).

Каждый избиратель голосует лично, голосование за других лиц не допускается.

В отношении пассивного избирательного права равенство подразумевает равные возможности всех кандидатов, участвующих в выборах. С целью обеспечения равенства при финансировании избирательной кампании представители зарегистрированных списков кандидатов получают право на равное государственное финансирование для ведения избирательной кампании (статья 21 закона о финансировании политической деятельности).

**Прямое избирательное право.** Согласно закону граждане участвуют в республиканских референдумах, парламентских и президентских выборах на основе прямого избирательного права (статья 10 закона о референдуме и народной инициативе, статья 2 закона о выборах народных депутатов, статья 2 закона о выборах президента республики).

На выборах депутатов Народной скупщины и Президента Республики Сербия избиратели голосуют непосредственно за список кандидатов и за кандидата на должность президента соответственно, избирая прямым голосованием всех депутатов однопалатного парламента и президента. Избиратель вправе проголосовать только за один список кандидатов по общенациональному округу и только за одного кандидата на должность президента.

**Тайное голосование.** Граждане участвуют в выборах посредством тайного голосования (статья 2 закона о выборах народных депутатов). Запрещается привлекать избирателя к ответственности за голосование и просить его сообщать, когда он голосовал или почему он не голосовал (статья 4 закона о выборах народных депутатов, статья 4 закона о выборах президента республики). Осуществление контроля за стадиями избирательного процесса осуществляется с соблюдением принципа тайного голосования.

**Периодичность выборов.** Выборы депутатов Народной скупщины назначаются Президентом Республики Сербия за 90 дней до окончания срока полномочий парламента, для того чтобы выборы завершились в течение следующих 60 дней (статья 101 Конституции). Срок полномочий Народной скупщины составляет четыре года (статья 102 Конституции, статья 1 закона о выборах народных депутатов).

Президент Республики Сербия избирается на пятилетний срок, одно лицо не может занимать пост президента более двух сроков.

**Открытые и гласные выборы.** Статья 51 Конституции устанавливает право граждан на получение правдивой, полной и своевременной информации и на доступ к информации, находящейся в распоряжении органов государственной власти и организаций, на которые возложена государственная власть.

Избирательное законодательство Сербии гарантирует открытость и гласность на всех стадиях избирательного процесса.

Работа избирательных комиссий является открытой (статья 8 закона о выборах народных депутатов). Закон возлагает на Республиканскую избирательную комиссию обеспечение гласности действий, связанных с подготовкой и проведением выборов, открытости деятельности избирательных органов для средств массовой информации и населения. В том числе Республиканская избирательная комиссия обязана опубликовать окончательные результаты выборов в течение 96 часов с момента завершения голосования (статья 86 закона о выборах народных депутатов).

**Свободные выборы.** Принцип свободных выборов означает, что каждый избиратель волен решать, примет ли он участие в выборах или нет. Это означает, что никто не имеет права препятствовать или принуждать кого-либо к голосованию, привлекать их к ответственности за голосование или просить избирателей сообщить, когда они голосовали или почему они не голосовали.



Граждане Республики Сербия принимают участие в выборах свободно и добровольно: никто не имеет права оказывать давление на избирателей с целью заставить их участвовать или не участвовать в выборах, а также воздействовать на свободу волеизъявления избирателя (статья 4 закона о выборах народных депутатов, статья 4 закона о выборах президента республики, статья 5 закона о референдуме и народной инициативе).

**Справедливые выборы.** В целях обеспечения данного принципа законодательством предусмотрено, что вещательные организации, учредителем которых является Республика Сербия, во всех своих программах обязаны предоставлять информацию о выдвинутых списках кандидатов и их политических программах исключительно в рамках новостных и политических программ (статья 49 закона о выборах народных депутатов). Согласно закону, ведущие и авторы программ должны придерживаться политической беспристрастности. Также законом предусмотрена организация дебатов между представителями списков кандидатов (статья 50 закона о выборах народных депутатов).

Количество эфирного времени на общественном радио и телевидении, предназначенного для представления своих программ конкурентами на выборах, определяется по соглашению, которое должны заключить в течение пяти дней после назначения выборов представители Общественной телерадиокомпании, Правительства Республики Сербия и партий, имеющих представительство в Народной скупшине (статья 51 закона о выборах народных депутатов).

Принцип справедливых выборов обеспечивается законодательными механизмами реализации конституционных принципов гендерного равенства (статья 15 Конституции) и защиты прав национальных меньшинств (статья 14 Конституции).

Законом установлено требование о том, чтобы представительство кандидатов одного пола в списке составляло не менее 40%. При этом среди каждых пяти кандидатов (первая пятерка, вторая и так далее до конца списка) должно быть не менее двух кандидатов того пола, который наименее представлен в списке (статья 40а закона о выборах народных депутатов).

С целью защиты и продвижения политического участия национальных меньшинств законодательством предусмотрена возможность присвоения списку кандидатов статуса партии или коалиции партий национального меньшинства, если ее главная цель состоит в том, чтобы представлять и защищать интересы национального меньшинства

и его представителей в соответствии с международными правовыми нормами. Статус присваивается РИК на основании заявления, подаваемого при регистрации избирательного списка. При необходимости РИК запрашивает мнение Национального совета национальных меньшинств. Список национального меньшинства допускается к распределению мандатов независимо от преодоления избирательного барьера, а число голосов, поданных за такой список, при распределении мандатов увеличивается на 35% (статья 81 закона о выборах народных депутатов). Для обеспечения прав национальных меньшинств в тех муниципалитетах, где официально используется язык национального меньшинства, избирательные бюллетени и формы протоколов изготавливаются на этом языке (статьи 60, 76 закона о выборах народных депутатов).

**Проведение выборов независимыми избирательными органами.** Выборы депутатов Народной скупщины и Президента Республики Сербия организуются и проводятся Республиканской избирательной комиссией, местными избирательными комиссиями и участковыми избирательными комиссиями (статья 7 закона о выборах народных депутатов, статья 19 закона о референдуме и народной инициативе). Комиссия работает в постоянном и расширенном составе.

Республиканская избирательная комиссия является постоянно действующим органом. Она избирается Народной скупщиной на четыре года и в постоянном составе включает председателя и 16 членов, а в период выборов — также по одному представителю от каждого списка кандидатов. Секретарь комиссии назначается Народной скупщиной, организует работу комиссии, но не имеет права голоса в ней.

Местными избирательными комиссиями являются муниципальные избирательные комиссии, городские избирательные комиссии и избирательные комиссии городских муниципалитетов города Белграда.

Участковые избирательные комиссии формируются местными комиссиями или в определенных случаях Республиканской избирательной комиссией. Участковая избирательная комиссия является временным органом и действует только в период подготовки и проведения выборов.

Предусмотренный законом порядок формирования избирательных комиссий обеспечивает широкое представительство различных партий в их составе.

Действуя в пределах своих полномочий, избирательные комиссии независимы от государственных органов и не связаны решениями

политических партий и других общественных объединений. Решения избирательной комиссии, принятые в пределах ее полномочий, обязательны для исполнения органами государственной власти, органами местного самоуправления, кандидатами, политическими партиями и общественными объединениями, учреждениями, организациями и предприятиями.

**Осуществление судебной и иной защиты.** Законодательство Республики Сербия предусматривает возможности обжалования действий или бездействия лиц или органов, нарушающих избирательные права граждан на всех стадиях избирательного процесса. Средства правовой защиты при проведении выборов представляют собой заявление об аннулировании итогов голосования на избирательном участке, жалобу и апелляционную жалобу (статья 147 закона о выборах народных депутатов).

Решение о назначении члена и заместителя члена избирательной комиссии может быть обжаловано представителем избирательного списка или избирателем в Административном суде.

Решение РИК может быть обжаловано в Административном суде не позднее чем через 48 часов после получения решения комиссии. Административный суд принимает решение по апелляции в течение семи дней с момента получения апелляции. Решение, принятое в апелляционном порядке, является окончательным, и против него не могут быть применены исключительные средства правовой защиты, предусмотренные законом, регулирующим административные споры.

Представитель зарегистрированного списка кандидатов, кандидат на должность президента вправе подать заявление об отмене голосования на участке для голосования в течение 72 часов с момента закрытия помещения для голосования в связи с допущенными нарушениями. Избиратель вправе в течение 72 часов после закрытия помещения для голосования подать заявление об аннулировании голосования на избирательном участке, где он внесен в список избирателей, если избирательная комиссия необоснованно воспрепятствовала ему в голосовании или если было нарушено его право на свободное и тайное голосование. Местная избирательная комиссия принимает решение по ходатайству об аннулировании голосования на избирательном участке, а Республиканская избирательная комиссия принимает решение по ходатайству об аннулировании голосования на заграничном избирательном участке.

По результатам проведенных в 2022 г. мониторинговых кампаний международные наблюдатели от МПА СНГ сделали вывод, что на-

циональное законодательство Республики Сербия содержит необходимые нормы, позволяющие избирательным органам обеспечить организацию и проведение республиканских референдумов, выборов Президента Республики Сербия и депутатов Народной скупщины на основе всеобщего, равного, прямого избирательного права при тайном голосовании, соблюдение реализуемых в ходе выборов прав граждан, а также поддерживать должную открытость избирательного процесса.

Представляется возможным высоко оценить нормативную систему регулирования выборов президента и депутатов Народной скупщины в Республике Сербия.

Несмотря на то, что Республика Сербия не является участником Конвенции о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах — участниках Содружества Независимых Государств, по своему составу и соотношению отдельных элементов регулирование республиканского референдума, выборов Президента Республики Сербия и депутатов Народной скупщины соответствует требованиям Конвенции.

По результатам проведенного международными наблюдателями от МПА СНГ мониторинга можно сделать следующие выводы:

1) принципы и стандарты, закрепленные в Конвенции, имеют универсальный характер и могут быть использованы как при организации выборов, так и при мониторинге избирательного законодательства и правоприменительной практики в государствах, не являющимися ее участниками;

2) Республика Сербия может присоединиться к Конвенции СНГ на основании статьи 23 Конвенции без изменения своего национального законодательства на основании политического решения руководства страны.

**Е. В. Афанасьева,**

*сенатор Российской Федерации, член Комитета Совета Федерации  
Федерального собрания Российской Федерации по международным  
делам, член Постоянной комиссии МПА СНГ по культуре,  
информации, туризму и спорту*

## **ПРЕДОТВРАЩЕНИЕ ИНОСТРАННОГО ВМЕШАТЕЛЬСТВА В ОРГАНИЗАЦИЮ И ПРОВЕДЕНИЕ ВЫБОРОВ И РЕФЕРЕНДУМОВ (ОПЫТ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ)**

Уважаемые участники конференции!

События международной жизни последних двух десятилетий показывают, что ни одно из государств не свободно от угрозы иностранного вмешательства в выборы.

Следует констатировать, что попытки организации так называемых цветных революций все чаще стали происходить в рамках и как следствие главных избирательных кампаний.

Вмешательство в избирательный процесс представляет собой разновидность политического вмешательства во внутренние дела суверенного государства.

Внешнее политическое вмешательство — это заранее спланированные несанкционированные действия иностранного государства (группы государств), международных организаций, иностранных юридических или физических лиц, целью которых является дестабилизация политической ситуации в суверенном государстве, смена власти.

Вмешательство в национальные выборы может происходить различными способами и формами на всех этапах избирательного процесса.

В Беларуси ощутили это в полной мере в ходе президентских выборов 2020 г., столкнувшись с беспрецедентным политическим и экономическим давлением, вмешательством внешних сил как на предвыборном этапе, в день голосования, так и после закрытия избирательных участков.

Под прикрытием несогласия с результатами выборов против белорусского государства была развернута масштабная и интенсивная гибридная война.

Практика показывает, что с подобным давлением в контексте выборов сталкивались и ряд других государств СНГ. Представляется целесообразным в рамках Парламентской Ассамблеи СНГ уделить особое внимание правовой разработке вопросов противодействия гибридной войне, в том числе определению понятия, субъектов, объ-

ектов и методов ее ведения и противодействия данной угрозе. Важно выработать согласованные подходы и правовые механизмы по эффективной минимизации рисков и последствий гибридных атак, закрепить их в нормативных документах.

Выборы — это не только демократический инструмент, но и институт, который должен не расшатывать государственные устои, а обеспечивать стабильность общества и государства. В последнее время особенно остро проявляется влияние на выборы извне через задействование новых информационных технологий.

Республика Беларусь испытала на себе преступное использование недружественными государствами ИКТ в рамках избирательной кампании 2020 г.

В социальных сетях размещались потоки фейков и дезинформации о политической и социально-экономической ситуации, ложные обвинения в адрес руководства страны, госслужащих и правоохранителей.

После президентских выборов в Сеть были выложены персональные данные большого количества сотрудников органов внутренних дел и государственных служащих с призывами к насильственным в отношении их действиям.

Регулярно публиковалась откровенная клевета и порочащие честь и достоинство сведения. Информационные террористы и экстремисты разжигали ненависть между простыми людьми.

Мессенджеры активно использовались для организации несанкционированных акций и митингов, подстрекательства для использования насилия и актов террора для неконституционной смены власти.

Однако Беларусь выстояла благодаря стремлению белорусского народа к истинному суверенитету, его опоре на сильное государство, своего президента и союзнические отношения с Россией.

Сегодня назрела острая необходимость в выработке четкой международной правовой базы в сфере информационной безопасности, что будет способствовать недопущению иностранного влияния на выборы.

Беларусью на многих международных площадках предлагалось подписать соглашение о международной информационной безопасности для соблюдения цифрового суверенитета и нейтралитета, а также невмешательства стран в информационные ресурсы друг друга.

События, которые происходили в Беларуси и вокруг нее после 2020 г., обусловили оперативную адаптацию национального законодательства Беларуси к условиям гибридной войны.

По поручению президента был подготовлен и принят пакет из 10 законопроектов и декрет, которые предусматривали значительное обновление правовых норм в сфере обеспечения национальной безопасности.

Для сохранения исторической памяти разработан и принят закон «О недопущении реабилитации нацизма».

В целях упреждения реальных угроз конституционному строю и свободам граждан в новой редакции одобрен закон «О противодействии экстремизму».

Впервые принятый закон «О защите персональных данных» обеспечивает надлежащую защиту граждан от незаконного вмешательства в личную жизнь, комплексно регулирует отношения в сфере сбора, хранения, использования и распространения персональных данных.

С учетом правоприменительной практики и опыта зарубежных стран скорректированы нормы Уголовного, Уголовно-процессуального и Уголовно-исполнительного кодексов Республики Беларусь.

Уточнены компетенции ряда правоохранительных органов и круг лиц, которым может быть предоставлена государственная защита при наличии угрозы посягательства на их жизнь, здоровье и имущество в связи с осуществлением ими служебной, общественной и иной деятельности, в том числе связанной с подготовкой и проведением выборов и референдумов.

Скорректированы подходы к организации и проведению массовых мероприятий, обеспечивающие общественный порядок, мир и спокойствие в стране.

Определены меры по защите медиасферы, расширен перечень видов информации, распространение которой запрещено, усовершенствованы подходы к регистрации СМИ.

Для защиты деловой репутации внесены корректировки, касающиеся ограничения доступа к интернет-ресурсу, сетевому изданию и возобновления такого доступа; уточнены права и обязанности владельца интернет-ресурса, сетевого издания.

В целях пресечения противоправной деятельности в сети Интернет скорректированы нормы закона «Об электросвязи».

Подчеркну, что перечисленные изменения законодательства Беларуси как напрямую, так и косвенно в значительной степени ставят заслон попыткам иностранных государств использовать институт выборов в своих деструктивных целях.

Считаю исключительно важным на площадке МПА СНГ активно прорабатывать вопросы правового регулирования противодействия внешнему вмешательству в электоральные процессы.

В формате Парламентской Ассамблеи необходимо предпринять ряд системных шагов, направленных прежде всего на регламентацию противодействия информационному давлению в ходе избирательных кампаний, в том числе использованию различного рода альтернативных платформ подсчета голосов, созданию системы формирования информационной повестки дня в целях наполнения медиапотоков объективными данными, используя для этого современные технологии.

Рассчитываем на активную работу Международного института мониторинга развития демократии, парламентаризма и соблюдения избирательных прав граждан государств — участников МПА СНГ по обновлению нормативно-правовой базы в этой области.

В этом плане особый интерес представляет проект Рекомендаций МПА СНГ по противодействию иностранному вмешательству в национальные выборы, который подготовлен профильной комиссией. Уверен, что утверждение рекомендаций и их широкое использование в национальном правотворчестве будет способствовать минимизации внешнего влияния на избирательный процесс в наших странах.

Вместе с тем эффективным средством защиты суверенитета является активное участие граждан в избирательных процессах. Когда граждане глубоко вовлечены в определение собственного будущего, то влияние извне на итоги голосования будет минимальным.

В этой связи чрезвычайно важным представляется серьезная заблаговременная работа с населением, прежде всего с молодежью в ходе избирательных кампаний или референдумов по разъяснению предлагаемых новаций, программ и выносимых на голосование документов.

В качестве примера приведу референдум по принятию изменений и дополнений в Конституцию Республики Беларусь, состоявшийся в феврале 2022 г. Вся страна практически превратилась в диалоговую площадку по обсуждению вопросов обновления Конституции, и как итог — высокая явка на референдум и значительная поддержка Основного Закона.

В настоящее время в Беларуси завершается работа по корректировке избирательного кодекса, в том числе с учетом опыта избирательной кампании 2020 г. и подготовки к проведению впервые единого дня голосования по выборам депутатов всех уровней и сенаторов, которое состоится в феврале 2024 г.



В заключение отмечу, что Беларусь готова делиться своими практиками в данной сфере с МИМРД МПА СНГ и парламентариями государств — участников Содружества.

Благодарю за внимание.

**С. А. Рачков,**

*Председатель Постоянной комиссии Совета Республики  
Национального собрания Республики Беларусь по международным делам  
и национальной безопасности, член Постоянной комиссии МПА СНГ  
по политическим вопросам и международному сотрудничеству*

## **О СОБЛЮДЕНИИ СТАНДАРТОВ ПРОВЕДЕНИЯ ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ ВЫБОРОВ В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ НА ПРИМЕРЕ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ КАМПАНИЙ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ**

Как вы знаете, с 2020 г. пандемия коронавирусной инфекции внесла свои коррективы в нашу жизнь. Выборный процесс не стал исключением из этого.

В соответствии с Конвенцией одними из основных стандартов демократичных выборов являются:

- принципы периодичности и обязательности;
- гарантии реализации избирательных прав и свобод участников избирательного процесса.

Кыргызстан как член Конвенции всегда основывается на данных стандартах. Национальное законодательство Кыргызской Республики обеспечивает правовые условия для проведения свободных и демократических выборов согласно международным стандартам. Конституция Кыргызской Республики отражает принцип народовластия и иные принципы, необходимые для проведения свободных и демократических выборов и референдумов.

Так, Конституция содержит следующие нормы:

1) в Кыргызской Республике народовластие основывается на принципах принадлежности всей полноты власти народу, защиты прав и свобод человека и гражданина, свободного и реального доступа к управлению делами государства и общества;

2) граждане Кыргызской Республики осуществляют свою власть непосредственно на выборах и референдумах (всенародное голосование), а также через систему государственных органов и органов местного самоуправления на основе Конституции и законов Кыргызской Республики;

3) выборы и референдумы проводятся на основе свободного, всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании. Правом избирать обладают граждане Кыргызской Республики, достигшие 18 лет;

4) запрещается влиять на свободу выбора избирателей, используя запрещенные законом финансовые, административные и иные ресурсы.

В 2019 г. весь мир столкнулся с пандемией коронавирусной инфекции, наша страна не исключение. Национальное законодательство содержит четкие сроки проведения очередных выборов. При этом с учетом введения чрезвычайного положения в стране, в период действия которого проведение выборов запрещается, назначенные на апрель 2020 г. выборы депутатов в местные кенешы были перенесены на весну 2021 г.

Но, учитывая принципы периодичности и обязательности выборов, гарантии реализации избирательных прав и свобод участников избирательного процесса, предусмотренные международными стандартами, Конвенцией в том числе, необходимо было адаптироваться в условиях пандемии и провести выборные кампании в установленные сроки.

Избирательные кампании, проведенные в период пандемии:

- 04.10.2020 — выборы депутатов Жогорку Кенеша (парламент);
- 10.01.2021 — референдум и досрочные выборы президента;
- 11.04.2021 — референдум и выборы депутатов местных кенешей.

### **Выборы в Кыргызстане в условиях пандемии**

1. Центральной избирательной комиссией совместно с Министерством здравоохранения разработан и внедрен Алгоритм действий, который утвержден решением ЦИК КР от 24 августа 2020 г. № 93.

2. С учетом пандемии коронавируса COVID-19 основным приоритетом Центральной избирательной комиссии являлось полное соблюдение принципов демократических выборов и безопасность жизни и здоровья кыргызстанцев во время голосования.

3. Действия уполномоченных органов на всех этапах избирательного процесса четко разграничивались.

Алгоритмом четко установлены и разделены функции государственных органов и избирательных комиссий. В помещении для голосования перед выборами органами МСУ и органами санитарно-эпидемиологического надзора ежедневно проводилась тщательная влажная уборка с применением моющих средств, дезинфекция помещения для голосования и всех поверхностей до начала процесса голосования. В том числе дезинфекции подвергалось и оборудование идентификации, которое было контактным.

Ответственным за проведение бесконтактного контроля температуры избирателя и выявление заболевших у входа на избирательный участок определен орган по санитарно-эпидемиологическому надзору.

По соблюдению дистанции 1,5–2 м до входа на избирательный участок ответственными являлись органы общественного порядка (ОВД). Были установлены дистанционные знаки (разметки) по маршруту движения (стрелки) как внутри, так и вне помещения для голосования. Кроме того, был четко определен маршрут движения избирателей внутри избирательного участка в целях предотвращения многочисленных контактов.

Все необходимые требования в помещении для голосования выполнялись и контролировались участковыми избирательными комиссиями, без вмешательства других органов, что является важным для независимости избирательных комиссий.

Перед избирательными участками и в помещении для голосования избиратели знакомились с правилами нахождения в помещении и маршрутом — последовательностью движения в помещении для голосования. Были вывешены такие плакаты, также были сняты многочисленные ролики с инструкциями.

### **Процедура голосования в условиях пандемии**

При входе в помещение для голосования избирателям обрабатывались руки санитайзером, выдавались маски и полиэтиленовые перчатки (перчатки выдавались в пик пандемии, со снижением уровня заболеваемости данная мера была отменена). Оборудование для биометрической идентификации после каждого избирателя обрабатывалось антибактериальными спиртовыми салфетками. Автоматически считывающие урны и кабины для голосования каждые 30 минут обрабатывались дезинфицирующими средствами.

В ходе голосования вне помещения, перед началом выезда для голосования вне помещения, предварительно проводилась обработка рабочих поверхностей, транспорта дезинфицирующими средствами, а также члены избирательной комиссии одевались в средства индивидуальной защиты и обеспечивались санитайзерами, масками и латексными перчатками.

В целях обеспечения санитарно-эпидемиологических требований, а также обеспечения безопасности здоровья граждан избирательные участки и члены избирательных комиссий по всей стране обеспечены:

- влажными антибактериальными салфетками;
- спиртовыми салфетками для обработки сканера для биометрической идентификации;
- одноразовыми латексными перчатками;

- санитайзерами для обработки рук;
- медицинскими масками и респираторами;
- защитными комбинезонами.

**В день голосования избирателям было рекомендовано:** не снимать маску и перчатки в период пребывания на избирательном участке за исключением времени прохождения идентификации. Соблюдать дистанцию 1,5–2 м как вне, так и внутри помещения избирательного участка. Не приходить на избирательный участок всей семьей (приходить по очереди). Не приводить с собой детей.

Избирателям, имеющим симптомы заболевания, либо контакты с больными, либо находящимся в обсервации и желающим реализовать свое активное избирательное право, рекомендовано:

- в срок не позднее 15 календарных дней до дня голосования обратиться в соответствующую участковую избирательную комиссию с заявлением о предоставлении возможности проголосовать вне помещения для голосования и проголосовать на дому;
- в случае намерения избирателя реализовать активное избирательное право в день голосования на избирательном участке посетить избирательный участок после 18 ч.

**Политическим партиям и кандидатам было рекомендовано:** в целях соблюдения санитарно-эпидемиологических норм и защиты здоровья граждан политическим партиям в случае проведения съезда партий в режиме офлайн — уменьшение количества делегатов съезда. Также рекомендовано рассмотреть возможность проведения съезда партии вне помещения (на открытом воздухе).

Проводить агитационные мероприятия с использованием телевидения, радио, аудио- и видеоформатов, в режиме онлайн. Офлайн-встречи рекомендовано проводить вне помещения (на открытом воздухе) с учетом требований о недопустимости массового скопления людей.

В результате предпринятых мер по соблюдению санитарно-эпидемиологической безопасности уровень заболевания оставался стабильным.

При мониторинге ситуации уровня распространения коронавирусной инфекции COVID-19 повышения выявлено не было.

По итогам проведенных выборов и референдумов международные наблюдатели положительно оценили организацию выборов в условиях пандемии и высоко оценили предпринятые меры по обеспечению безопасности участников выборного процесса.

**Заявление Миссии наблюдателей от Шанхайской организации сотрудничества:**

«В условиях эпидемии коронавирусной инфекции соблюдены меры социально-эпидемиологической безопасности, в частности:

- накануне и в день голосования проводилась полная дезинфекция помещения для голосования;
- обозначены разметки для соблюдения дистанции 1,5–2 м между участниками голосования;
- у входа на избирательный участок дистанционным термометром проверялась температура тела у всех участников голосования;
- при входе на избирательный участок были установлены санитайзеры;
- члены избирательных комиссий были оснащены необходимыми средствами индивидуальной защиты».

**Заявление Миссии наблюдателей от СНГ:**

«Центральная комиссия совместно с Министерством здравоохранения разработала Алгоритм действий по обеспечению санитарно-эпидемиологической безопасности и защиты здоровья граждан от COVID-19 в период подготовки и проведения выборов и референдума. В нем был определен порядок работы избирательных комиссий, проведения предвыборной агитации, даны рекомендации избирателям (участникам референдума) в день голосования. В помещениях для голосования были приняты меры по обеспечению эпидемиологической безопасности и защите здоровья граждан от COVID-19».

**Заявление Миссии Совета сотрудничества тюркоязычных государств:**

«Голосование прошло гладко. Случаев незаконного вмешательства административных или правоохранительных органов в работу избирательных комиссий не зафиксировано. Никаких препятствий на пути к свободному голосованию также не отслеживалось.

При этом в соответствии с мерами, принятыми в связи с пандемией, в кабинках для голосования не устанавливались занавески или двери. Миссия отметила, что необходимые санитарные меры были приняты ЦИК КР на избирательных участках по поводу пандемии COVID-19».

Мы верим, что, как и коллеги из других стран, смогли преодолеть пандемию и обеспечили безопасный избирательный процесс с соблюдением стандартов демократических выборов.

**М. К. Мамбеталиев,**

*руководитель Аппарата Центральной комиссии по выборам  
и проведению референдумов Кыргызской Республики*

## **ПРИМЕНЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ СТАНДАРТОВ ПРОВЕДЕНИЯ ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ ВЫБОРОВ ПРИ ОЦЕНКЕ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ КАМПАНИЙ В ЛАТВИЙСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ**

Тема моего выступления — гражданские права и выборное законодательство в Латвийской Республике после 1991 г.

18 марта 1990 г. в тогда еще Латвийской ССР состоялись выборы депутатов Верховного Совета. Это были первые в истории Советской Латвии выборы на основе многопартийности. И одновременно эти выборы стали последними в новейшей истории Латвии, проводимыми на основе всеобщего избирательного права.

15 октября 1991 г. Верховный Совет Латвии (ВС ЛР) принимает судьбоносное (в негативном смысле) для страны постановление «О восстановлении прав гражданства и основных условиях натурализации», по которому в праве оптации, то есть в праве автоматического получения гражданства нового государства в случае прекращения существования прежнего государства, было отказано 893 412 постоянных жителей (34,28% избирателей) — более одной трети постоянного населения страны.

Постановление ВС ЛР от 15 октября 1991 г. ликвидировало в стране всеобщее избирательное право, и больше ни одни выборы, включая и состоявшиеся 1 октября 2022 г. выборы в парламент Латвии, не были всеобщими.

Что касается постоянных жителей Латвии, которые до 6 декабря 1991 г. оставались гражданами СССР, а после прекращения существования СССР оказались без прав гражданства, то для них Латвийское государство установило жесткие правила натурализации.

Всего к 17 мая 2022 г. из более чем 893 000 жителей натурализовалось 148 528 чел. Общее количество неграждан, проживающих в стране, составляет сегодня около 200 000. Основными причинами сокращения числа неграждан в Латвии являются смертность и эмиграция.

Постоянные жители Латвии, имеющие статус негражданина, даже если они родились в Латвии, не имеют права участвовать не только в выборах национального парламента, а с 2005 г., когда Латвия вступила в ЕС, и Европейского парламента, но и в выборах местных

органов власти. В то время как в Европейском союзе сегодня такое право предоставлено в 18 странах из 27. В Эстонии, например, право голоса на муниципальных выборах неграждане получили еще в 1993 г.

В 2008 и 2009 г. Сейм (парламент) отклонил законопроекты о предоставлении гражданства в порядке регистрации негражданам, достигшим возраста 60 лет или родившимся в Латвии. В 2012 г. Сейм отклонил законопроект о ратификации Европейской конвенции о гражданстве. В феврале 2014 г. Верховный суд Латвии счел антиконституционной законодательную инициативу о предоставлении гражданства желающим того «негражданам», внесенную более чем 12 тысячами граждан, и отказал в ее продвижении на следующий этап.

Правозащитные и другие общественные организации Латвии начиная с 1990-х гг. и до настоящего времени постоянно обращаются в международные институты с просьбой оказать влияние на власти Латвийской Республики для решения проблемы массового безгражданства и восстановления всеобщего избирательного права.

Только до 2010 г. международные институты рекомендовали Латвийскому государству решить проблему массового безгражданства, частично или полностью, 18 раз. В числе этих международных институций Конгресс местных и региональных властей (Совет Европы), Комитет ООН по ликвидации расовой дискриминации, Европейская комиссия против расизма и нетерпимости (ЕКРП), Бюро по институтам демократии и правам человека ОБСЕ, Парламентская Ассамблея Совета Европы, Комитет ООН по правам человека и др.

Однако для Латвии все эти рекомендации не указ. Ссылаясь на существование якобы особых условий и, в частности, на непризнанный на уровне международного права якобы существовавший факт советской оккупации Латвии в 1940 г., а также на то, что Первая Латвийская Республика (1920–1940) якобы продолжала де-юре существовать и в 1940–1991 гг., Латвийское государство отказывается ликвидировать массовое безгражданство и восстановить всеобщее избирательное право.

При этом нужно отметить, что в 1940 г. о «советской оккупации Латвии» никто не говорил. Впервые этот термин получил распространение, причем на уровне политической пропаганды, только после начала немецко-фашистской оккупации Латвии в 1941 г. Иными словами, источник происхождения этого термина — пропаганда гитлеровской Германии.



После окончания Второй мировой войны это определение стало широко использоваться странами Запада в целях политического и идеологического противостояния с СССР. А в период так называемой перестройки и после распада СССР получило широкое распространение и стало основой новой государственной идеологии благодаря осевшим после войны в странах Запада бывшим латышским нацистским коллаборационистам.

Но, отмечу это еще раз, на уровне международного права факт советской оккупации Латвии, как и тезис о якобы непрерывности существования Латвийского государства с 1918 до 1991 г., не признаны до настоящего времени.

В заключение хочу обратиться к уважаемой конференции с просьбой обратить особое внимание на тот факт, что в одной из стран Европейского союза, а именно в Латвии, уже 31 год отсутствует всеобщее избирательное право, и в этой стране из-за сохранения массового безгражданства, по оценке ПАСЕ в 2002 г. и ОБСЕ в 2006 г., существует долговременный дефицит демократии.

Благодарю за внимание.

**В. И. Гушин,**

*директор Балтийского центра исторических  
и социально-политических исследований, канд. ист. наук*

## ПРАВОВЫЕ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ СТАНДАРТЫ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ ВЫБОРОВ В ЦИФРОВОЙ СРЕДЕ

В основу регламентации организации и проведения выборов заложены общепризнанные принципы избирательного права и избирательного процесса, закрепленные в Конвенции о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах — участниках Содружества Независимых Государств<sup>1</sup>, в честь юбилея которой мы сегодня собрались.

Правовой избирательный стандарт можно рассматривать как совокупность признанных на международном и внутригосударственном уровне правовых норм и нормативных требований, обобщающих накопленный опыт правового регулирования общественных отношений в сфере организации и проведения выборов в органы государственной власти. Целью введения такого стандарта является обеспечение единообразного понимания и применения принципов и норм избирательного законодательства<sup>2</sup>.

Предваряя рассуждения о правовых избирательных стандартах организации и проведения выборов в цифровой среде, кратко затронем понятие «цифровая среда», прочно вошедшее в современную жизнь. «Понятие цифровой среды (пространства) во многом идентично мировому пониманию информационного пространства, определяемого Стратегией развития информационного общества как совокупность информационных ресурсов, созданных субъектами информационной сферы, средств взаимодействия таких субъектов, их информационных систем и необходимой информацион-

---

<sup>1</sup> Конвенция о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах — участниках Содружества Независимых Государств, принята в Санкт-Петербурге 24 ноября 2001 г. на XVIII пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ, подписана в Кишиневе 7 октября 2002 г.

<sup>2</sup> *Алехина И. С.* Правовые избирательные стандарты Российской Федерации и их реализация в субъектах Российской Федерации (на примере Северо-Западного федерального округа) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — СПб., 2005. — 28 с.

ной инфраструктуры»<sup>3</sup>. «Цифровая среда (цифровое пространство) представляет собой метафору, характеризующую пространство распространения сигналов в любых управляющих системах. Очевидно, что цифровая среда (пространство) получила принципиально новое качество с появлением интернета, базирующегося на информационных технологиях и электронно-вычислительной технике»<sup>4</sup>.

В избирательном процессе используются различные технологии, используемые как инструмент (средство), позволяющий как предоставить, так и получить быстрый доступ к информации и информационным ресурсам посредством использования различных сервисов, в том числе и цифровых.

Не ставя задачу сформулировать определение «цифровые выборы», отметим, что рассматривать аспект цифровых выборов можно различно, например как инструмент/средство, обеспечивающие доступность реализации избирательных прав граждан, позволяющие предоставить:

- большую доступность для лиц с ограниченными возможностями;
- большую доступность для лиц, которые голосуют за рубежом;
- право голосовать избирателям, проживающим вне места своей основной регистрации и обеспечить принцип равенства.

С целью реализации принципа равенства возможность проголосовать по месту пребывания была предоставлена избирателям и ранее (например, вне помещения для голосования (на дому), в консульских учреждениях (для лиц, которые голосуют за рубежом), и др.), но было намного сложнее его реализовать (например, обеспечить консульские учреждения бумажными бюллетенями), и значит, здесь мы можем говорить о принципе доступности — как о принципе избирательного процесса или как о принципе организации и проведения выборов.

Цифровые выборы можно рассматривать через призму стадий избирательного процесса, и для каждой стадии можно привести примеры применения цифрового сервиса (например, представление документов о выдвижении кандидатов через сайт).

Притом что использование цифровой среды предоставляет нам дополнительные возможности, прежде всего удобства реализации мно-

---

<sup>3</sup> Овчинский В. С. Цифровая среда (пространство) // Электронное периодическое издание «Обозник» [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.oboznik.ru/?p=56735> (дата обращения: 01.10.2022).

<sup>4</sup> Там же.

гих процессов, нельзя забывать о необходимости соблюдения принципов избирательного права и принципов организации и проведения выборов. Прежде всего, при реализации избирательных прав должны быть обеспечены равные возможности как в обычном пространстве, так и в цифровом.

С целью обеспечения единообразного понимания и применения принципов организации и проведения выборов в цифровой среде должны быть сформулированы правовые избирательные стандарты «цифровых выборов», прежде всего устанавливающие режим доступа и хранения данных избирателей, а также доступ к программному обеспечению, в частности для следующих процессов:

- уточнения сведений об избирателях (возможность избирателю проверить данные о себе и в помещении избирательной комиссии, и с помощью цифровых сервисов, например через портал госуслуг);
- реализации процедуры голосования для граждан посредством «цифровых избирательных участков», но не имеющих соответствующих технических возможностей;
- реализации прав граждан путем участия в процедуре электронного голосования, не имеющих соответствующих технических возможностей;
- информирования избирателей (о дате и времени голосования, о месте помещения для голосования как посредством расклейки объявлений, информирования через СМИ, так и через цифровые сервисы, в том числе через сервисы портала госуслуг);
- выдвижения и регистрации кандидатов и партий, включая сбор подписей (регламентация равных форм предоставления документов: на бумажном носителе в помещении избирательной комиссии и в электронной/цифровой форме в едином формате, например через сайт избирательной комиссии);
- предоставления финансовых отчетов кандидатов и избирательных объединений (регламентация равных форм представления документов: на бумажном носителе в помещении избирательной комиссии и в электронной/цифровой форме в едином формате, например через сайт избирательной комиссии);
- информирования о кандидатах и избирательных объединениях в равном объеме на обычном стационарном участке для голосования и на «цифровом участке»;
- распространение информации и агитации в цифровой среде заслуживает отдельного внимания. И это не только сетевые СМИ и

сайты, но и мессенджеры, а также специальные программы (боты), позволяющие предоставить ту или иную информацию, в том числе собирая данные о предпочтениях пользователя;

- размещения информации о кандидатах и избирательных объединениях в равном объеме на бумажном бюллетене и в цифровом бюллетене;

- обеспечения равенства осуществления наблюдения за голосованием в обычном и в цифровом формате; для членов избирательных комиссий проводится обучение, должно ли быть обучение наблюдателей для наблюдения за голосованием на цифровых участках? Или должны быть сформулированы критерии для наблюдения за голосованием в цифровой среде?

Примеры можно продолжить.

Отдельной проработки требует регламентация обеспечения механизма реализации принципа тайного голосования с соблюдением принципа равенства с использованием бумажного бюллетеня и цифрового бюллетеня. Можно выделить несколько проблемных аспектов соотношения равенства использования привычной формы голосования с помощью бумажного бюллетеня и новой формы голосования с помощью цифрового бюллетеня.

1. Законом предусмотрена возможность получения бумажного бюллетеня взамен испорченного (возможность переголосовать), число бюллетеней, которые можно получить взамен испорченного, законом не определено. Как должно поступать в таких случаях при проведении голосования с использованием цифрового бюллетеня?

2. Законом предусмотрена помощь избирателю в заполнении бумажного бюллетеня, а как быть с помощью в заполнении цифрового бюллетеня? Предположим, что решивший проголосовать в цифровой форме справится, а если нет? Должен ли быть регламентирован данный аспект по аналогии с обычной формой голосования? Если нет, то допускается неравенство способов голосования. А если да, то происходит нарушение тайны голосования и подрыв доверия к выборам.

3. Дискуссионным является вопрос о возможности голосования за или против кандидатов, против всех кандидатов, возможность оставить бюллетень чистым, когда избиратель решил ни за кого не голосовать. Как должно регламентировать эти аспекты при проведении голосования с использованием цифрового бюллетеня?

Отдельного обсуждения заслуживает вопрос, все ли процессы организации и проведения выборов должны или могут быть перенесены

в цифровой формат? Полагаю, что нет. Да и, как уже акцентировалось ранее, субъектам должны быть предоставлены равные или альтернативные возможности.

Необходимость соблюдения принципов избирательного права и принципов организации и проведения выборов как в обычном, так и в цифровом пространстве, а также механизм реализации их соблюдения должны быть сформулированы в правовых избирательных стандартах организации и проведения выборов в цифровой среде, которые должны быть отражены не в подзаконных, а в законодательных актах государства.

Важным шагом в этом направлении является работа, проводимая в МПА СНГ. Пример тому — деятельность Постоянной комиссии МПА СНГ по изучению опыта государственного строительства и местного самоуправления. По ее инициативе на рассмотрение осенней сессии Межпарламентской Ассамблеи СНГ были представлены Рекомендации по использованию технических средств автоматизации на выборах и референдумах. Документ, в работе над которым принимали участие представители ЦИК России и Российского общественного института избирательного права<sup>5</sup>, открывает возможности для совершенствования правовой базы, выработки унифицированных подходов к применению новых технологий и постепенному внедрению «цифровой демократии» в электоральный процесс.

**И. С. Алехина,**

*главный редактор российского научно-практического журнала «Новизна. Эксперимент. Традиции», доцент кафедры конституционного и административного права юридического факультета СЗИУ РАНХиГС, канд. юрид. наук, доцент*

---

<sup>5</sup> Игорь Борисович Борисов по приглашению генерального секретаря Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ принял участие в мероприятиях 54-го пленарного заседания Ассамблеи, прошедшего 28 октября в Самаре // Российский общественный институт избирательного права [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.roiip.ru/news/3273.htm> (дата обращения: 01.10.2022).

## ПРАВОВОЕ ПРОСТРАНСТВО СНГ — НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ТЕОРИИ СТАНОВЛЕНИЯ

*Аннотация:* в статье исследуются вопросы формирования и развития правового пространства в Содружестве Независимых Государств. Автор обращает внимание на роль и значение правовых норм и институтов в процессе установления стабильности, безопасности и развития региона. В статье рассматриваются основные аспекты теоретических подходов к развитию правового пространства, основанных на общих принципах международного права и внутренних законодательных механизмах государств — членов СНГ. Предлагается анализ проблем, связанных с согласованием и гармонизацией правовых систем государств-участников для обеспечения эффективного сотрудничества и взаимодействия в области демократического развития.

*Ключевые слова:* правовое пространство, Содружество Независимых Государств, международное сотрудничество, демократическое развитие, правовые нормы и институты, гармонизация правовых систем, региональное развитие

*Abstract:* at the article are explored the issues related to the establishment and development of the legal space within the Commonwealth of Independent States. The author emphasizes the role and significance of legal norms and institutions in ensuring stability, security, and regional progress. The article examines key aspects of theoretical approaches to the development of the legal space, based on the principles of international law and domestic legislative mechanisms of CIS member states. The research offers an analysis of the challenges associated with aligning and harmonizing the legal systems of participating states to foster effective cooperation and collaboration in the realm of democratic elections.

*Keywords:* legal space, Commonwealth of Independent States, international cooperation, democratic development, legal norms and institutions, harmonization of legal systems, regional development

Название международной научно-практической конференции «Конвенция СНГ о стандартах демократических выборов: открытое пространство международного сотрудничества»<sup>1</sup> привлекло внимание к вопросу о правовом пространстве СНГ и о его актуальности в современной действительности. Родоначальником научного направления по конституционному праву зарубежных стран СНГ считается Н. А. Михалева, работы которой в обозначенном направлении были первыми в отечественной юриспруденции<sup>2</sup>. С момента создания Содружества Независимых Государств прошло более 30 лет.

В этом году исполнилось 20 лет подписанию Конвенции о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах — участниках Содружества Независимых Государств. Нарастает объем нормативного регулирования правового пространства СНГ, основанного на общих целях. Конституционно-правовое становление государств — членов СНГ имело общие черты и тенденции, общность целей на этапе создания Содружества (согласно Уставу СНГ), а сегодня отличается единством задач и приоритетов в решении современных вызовов<sup>3</sup>.

В Концепции дальнейшего развития Содружества Независимых Государств от 18 декабря 2020 г. подчеркивается цель дальнейшего развития и сближения национального законодательства заинтересованных государств — участников СНГ в различных сферах многостороннего сотрудничества на основе общепризнанных принципов и норм международного права.

---

<sup>1</sup> Организаторы Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств совместно с Исполнительным комитетом Содружества Независимых Государств и Центральной избирательной комиссией Российской Федерации, 6–7 октября 2022 г., г. Санкт-Петербург (Таврический дворец).

<sup>2</sup> См. *Михалева Н. А.* Избранные труды. Воспоминания о Н. А. Михалевой : сборник статей, тезисов / авт.-сост. Г. Д. Садовникова. — М. : Проспект, 2017. — С. 256–263.

<sup>3</sup> Решение Совета глав государств Содружества Независимых Государств от 18 декабря 2020 г. о Концепции дальнейшего развития Содружества Независимых Государств и Плана основных мероприятий по ее реализации // Единый реестр правовых актов и других документов Содружества независимых государств. — URL: <http://cis.minsk.by/reestr/ru/index.html#reestr/view/text?doc=6363> (дата обращения: 28.09.2022).



Очевидно, что с точки зрения цивилизационного вектора развития Содружества Независимых Государств правовое пространство, его единство — опора современной цивилизации региона, его устойчивого развития.

По нашему мнению, использование термина «правовое пространство» по отношению к территории государств — участников СНГ продиктовано необходимостью правового единения государств, предполагающего собой согласованность и сбалансированность юридических норм, действующих на территории стран.

Идентичность правовых систем государств СНГ основывается на общих конституционных ценностях. Ценности, созданные усилиями одного народа и органически включенные в сферу жизни другого народа — источник развития и прогресса<sup>4</sup>, дополним: не только для одной отдельно взятой страны — для всего Содружества.

Доктрина правового пространства знает различные подходы к его наполнению, структуре, видовому многообразию. В доктрине предлагаются основания классификации правового пространства по территории: в пределах государственной территории; в пределах межгосударственных объединений; в пределах территории деятельности признаваемых государством негосударственных объединений.

В структуре правового пространства России можно выделить следующие уровни.

1. Во-первых, правовое пространство Российской Федерации как единое правовое пространство; федеральный уровень — в пределах государственной границы, с учетом территориальных вод, континентального шельфа и исключительной экономической зоны, а также прав Российской Федерации в открытом море (Конвенция ООН по морскому праву 1982 г.), Антарктиде (Договор об Антарктике 1959 г.) и космическом пространстве (Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела, 1967 г.)<sup>5</sup>.

---

<sup>4</sup> Комарова В. В. Интернационализация институтов и ценностей демократии // Интернационализация конституционного права: современные тенденции : монография / под ред. Н. В. Варламовой и Т. А. Васильевой. — М. : ИГП РАН, 2017. — С. 168.

<sup>5</sup> Черногор Н. Н., Емельянов А. С. Пространственно-правовая матрица современной России // Журнал российского права. — 2020. — № 5. — С. 5–22.

2. Во-вторых, правовое пространство региона (совокупности субъектов Федерации).

3. В-третьих, правовое пространство субъекта Российской Федерации (И. Н. Барциц предлагает эти три уровня)<sup>6</sup>.

4. В-четвертых, специальные пространственно-правовые конструкции: особые статусы территорий<sup>7</sup>, особые территориальные единицы в Российской Федерации (Нарутто С. В.<sup>8</sup>), особые экономические зоны, территории опережающего социально-экономического развития, зоны территориального развития, закрытые административно-территориальные образования, федеральные территории (ч. 1 ст. 67 Конституции РФ, Федеральный закон от 22.12.2020 № 437-ФЗ (ред. от 01.07.2021) «О федеральной территории „Сириус“»<sup>9</sup>) (Черногор Н. Н., Емельянов А. С.).

5. В-пятых, местный — в пределах границ муниципальных образований<sup>10</sup>.

Согласимся, что система муниципальных правовых актов является частью правового пространства нашей страны, обладающего признаком единства, который, в частности, определяется положением о недопустимости издавать муниципальными органами власти акты, противоречащие федеральному законодательству<sup>11</sup>.

---

<sup>6</sup> Барциц И. Н. Правовое пространство России: вопросы конституционной теории и практики. — М. : Изд-во Московского университета, 2000. — С. 24.

<sup>7</sup> Комарова В. В. Территориальные пределы публичной власти и особые статусы территорий // Образование и право. — 2020. — № 6. — С. 22–26; Комарова В. В. Особый правовой статус территорий в России (на примере инновационного центра «Сколково») // Российская юстиция. — 2011. — № 6. — С. 44–47; Комарова В. В. Российская Арктика сквозь призму конституционных интересов и ценностей // Право и государство: теория и практика. — 2016. — № 9. — С. 37–42.

<sup>8</sup> Территория в публичном праве / Алебастрова И. А., Исаев И. А. ; Моск. гос. юрид. ун-т им. О. Е. Кутафина (МГЮА). — М. : Норма: Инфра-М, 2013. — С. 73.

<sup>9</sup> Федеральный закон от 22.12.2020 № 437-ФЗ (ред. от 01.07.2021) «О федеральной территории „Сириус“». — 2020. — № 52 (часть I). — Ст. 8583.

<sup>10</sup> Черногор Н. Н., Емельянов А. С. Пространственно-правовая матрица современной России // Журнал российского права. — 2020. — № 5. — С. 5–22.

<sup>11</sup> Багмет А. М., Бычкова Е. И. Некоторые проблемы муниципального правотворчества // Государственная власть и местное самоуправление. — 2021. — № 9. — С. 44–46.

6. В-шестых, отдельный уровень, по мнению А. Н. Филиппова, обусловлен п. 4 ст. 15 Конституции Российской Федерации, согласно которой общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора<sup>12</sup>.

При таком многообразии подходов к уровням высказываются сомнения о единстве правового пространства. Так, В. И. Михайлов считает, что «говорить о единстве правового пространства Российской Федерации в начале нынешнего века можно было лишь с долей условности»<sup>13</sup>.

Основываясь на предложенном видовом многообразии правового пространства (классификация правового пространства по территории), целесообразно предложить дополнительно правовое пространство СНГ, европейское и международное правовое пространство.

При этом правовое пространство СНГ, согласно предлагаемой В. В. Лазаревым классификации правового пространства «...в свете традиционных представлений о действии права во времени: пространство прошлого; пространство настоящего; пространство будущего»<sup>14</sup>, по твердому убеждению автора настоящей статьи, — правовое пространство будущего, проектируемого сегодня.

Особое значение на современном этапе нашей общей истории стран СНГ, как представляется, приобретает комплексность в подходе к целеполаганию правового пространства: оценка состояния правового пространства, понимание обусловленности современного состояния правовой системы, прогнозирование перспектив развития государства и общества, которая встречается в трудах современных авторов<sup>15</sup> и может быть использована для исследования

---

<sup>12</sup> Филиппов А. Н. Понятие и структурные элементы правового пространства Российской Федерации // Российская юстиция. — 2013. — № 5. — С. 60–62.

<sup>13</sup> Михайлов В. И. Дорогу осилит идущий // Государственная власть и местное самоуправление. — 2021. — № 3. — С. 3–8.

<sup>14</sup> Лазарев В. В. Судебный активизм в формировании правового пространства // Журнал российского права. — 2021. — № 9. — С. 5–17.

<sup>15</sup> Дзыбова С. Г., Парасюк Е. А., Шаов И. К. К вопросу о сущности понятия «правовое пространство» // Российская юстиция. — 2020. — № 1. — С. 12–14.

правового пространства СНГ. При этом качественными характеристиками правового пространства, которые могут быть использованы для исследования правового пространства как СНГ, так и составляющих его государств, предлагаются: суверенитет государства над всей его территорией; непрерывность, однородность и целостность правового пространства; территориальная ограниченность; системно-структурный характер; внутреннее единство; внешнее единство; преемственность<sup>16</sup>.

Учитывая практику Конституционного суда РФ, использующего термины «политико-правовое пространство России и его единство»<sup>17</sup>; «конституционное пространство»<sup>18</sup>; «конституционно-правовое пространство и его единство»<sup>19</sup>; «принцип единства правового режима и пространственно-территориальной организации»<sup>20</sup>, обратимся к кон-

---

<sup>16</sup> Барциц И. Н. Правовое пространство России: вопросы конституционной теории и практики. — М. : Изд-во Моск. ун-та, 2000. — С. 24.

<sup>17</sup> Постановление Конституционного суда РФ от 01.12.2015 № 30-П «По делу о проверке конституционности частей 4, 5 и 5.1 статьи 35, частей 2 и 3.1 статьи 36 Федерального закона „Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации“ и части 1.1 статьи 3 Закона Иркутской области „Об отдельных вопросах формирования органов местного самоуправления муниципальных образований Иркутской области“ в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы» // Вестник Конституционного суда РФ. — 2016. — № 2.

<sup>18</sup> Постановление Конституционного суда РФ от 12.04.1995 № 2-П «По делу о толковании статей 103 (часть 3), 105 (части 2 и 5), 107 (часть 3), 108 (часть 2), 117 (часть 3) и 135 (часть 2) Конституции Российской Федерации» // Вестник Конституционного суда РФ. — 1995. — № 2-3.

<sup>19</sup> Постановление Конституционного суда РФ от 06.12.2018 № 44-П «По делу о проверке конституционности Закона Республики Ингушетия „Об утверждении Соглашения об установлении границы между Республикой Ингушетия и Чеченской Республикой“ и Соглашения об установлении границы между Республикой Ингушетия и Чеченской Республикой в связи с запросом Главы Республики Ингушетия» // <http://pravo.gov.ru>. — 2018. — № 51. — Ст. 8095.

<sup>20</sup> Постановление Конституционного суда РФ от 22.04.2014 № 13-П «По делу о проверке конституционности частей 5 и 7 статьи 12.16, части 1.2 статьи 12.17, частей 5 и 6 статьи 12.19 и части 2 статьи 12.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы» // Вестник Конституционного суда РФ. — 2014. — № 5.

ституционному закреплению ценностей и приоритетов в странах СНГ как сущностной основе единства правового пространства Содружества.

Практическое значение конституционных ценностей состоит в том, что они являются ориентиром для правового закрепления целей, задач, стоящих перед государством, и конкретного правового регулирования и выступают критерием сбалансированности различных интересов, причем эти ориентиры «наполняются конкретным содержанием в текущем законодательстве»<sup>21</sup>.

Согласимся с В. М. Бурла в том, что во всех конституционных документах положения о государственности, приоритете человека и роли гражданского общества являются основными и определяющими вектор развития правовых систем<sup>22</sup>. Проведя анализ действующих конституций стран СНГ, автор делает обоснованный вывод о том, что «Именно в положениях об основах конституционного строя закреплён фундамент ценностной парадигмы общества — высший характер ценности человека»<sup>23</sup>.

Отметим и общность прямо не называемых конституцией в качестве таковых ценностей, но подразумеваемых. Например, «благопо-

---

<sup>21</sup> Комарова В. В. Наполнение и видовое многообразие правовой категории «конституционные ценности» (конституционно-правовой аспект) // Успехи современного естествознания. — 2015. — № 1-8. — С. 1385–1387.

<sup>22</sup> Бурла В. Ценности в конституционном праве государств — членов СНГ: проблемы иерархизации системы // Образование и право. — 2020. — № 7. — С. 75–80.

<sup>23</sup> Наряду с Конституцией РФ (ст. 2) о высшей ценности человека, его правах и свободах говорит Конституция Республики Беларусь (ст. 2), прибавляя к этой формуле еще и гарантии их реализации. В Республике Армения высшей ценностью провозглашен человек (ч. 1 ст. 3 Конституции). Столь лаконичный подход к ценностному измерению имеет альтернативные варианты: «человек, его жизнь, права и свободы» (ст. 1 Конституции Республики Казахстан), «достоинство человека, его права и свободы, свободное развитие человеческой личности» (ст. 1 Конституции Республики Молдова), «человек, его жизнь, свобода, честь, достоинство и другие неотъемлемые права» (ст. 13 Конституции Республики Узбекистан). Высшей целью государства провозглашено обеспечение прав и свобод человека и гражданина, достойного уровня жизни гражданам Азербайджанской Республики (ч. 1 ст. 12 Конституции) // Бурла В. Ценности в конституционном праве государств — членов СНГ: проблемы иерархизации системы // Образование и право. — 2020. — № 7. — С. 75–80.

лучие», «социальное благополучие». Учитывая множественность смыслового наполнения данной ценностной категории и многомерность самого феномена социального благополучия, проведя лингвистический и формально-юридический анализ текстов конституций государств — членов СНГ, В. М. Бурла выявляет лексему «благополучие» в нескольких вариантах<sup>24</sup>.

Конституционные ценности во всей их совокупности (прямо закрепленные и подразумеваемые) представлены В. М. Бурла в рамках двух групп: «ценности государственности (условно: публичные ценности) и ценности человека, его прав и свобод в силу его постановки на высшую ступень ценностной иерархии самой Конституцией (условно: частные ценности). К первой группе следует отнести ценности государственного суверенитета и территориальной целостности, ценности демократического и правового государства и иные, отражающие сущность государственности и подлежащие в этой связи особой конституционной защите; ко второй — конституционные права и свободы человека»<sup>25</sup>.

Отмечая успешность и некоторое единение в смыслах конституционных преобразований в странах СНГ, отметим: они не ограничиваются процедурными аспектами — они включают в себя переосмысление, законодательное приведение правовой системы в соответствие с конституционными изменениями и новеллами, в последующем их внедрение предстает не только в правоприменение, но и в правосознание<sup>26</sup>.

**В. В. Комарова,**

*заведующий кафедрой конституционного и муниципального права  
ФГБОУ ВО Московского государственного юридического университета  
им. О. Е. Кутафина (МГЮА), д-р юрид. наук, профессор, почетный  
работник высшего образования России*

---

<sup>24</sup> Бурла В. «Благополучие» как ценностная категория в конституциях государств — членов СНГ // Роль права в обеспечении благополучия человека : сборник докладов XI Московской юридической недели : в 5 ч. — Ч. 2. — М. : Издательский центр Университета им. О. Е. Кутафина (МГЮА), 2022. — С. 209–213.

<sup>25</sup> Бурла В. М. Цифровизация как фактор влияния на развитие конституционной аксиологии // Право и цифровая экономика. — 2021. — № 4(14). — С. 84–91.

<sup>26</sup> Комарова В. В. Конституционная реформа 2020 г. в России (некоторые аспекты) // Актуальные проблемы российского права. — 2020. — № 8. — С. 22–31.

## **О КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫХ ПРИНЦИПАХ ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ ВЫБОРОВ В ГОСУДАРСТВАХ — УЧАСТНИКАХ КОНВЕНЦИИ СНГ О СТАНДАРТАХ ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ ВЫБОРОВ**

В свете реализации системы целей, провозглашенных в положениях статьи 3 Устава Организации Договора о коллективной безопасности, государствами — участниками данного соглашения взят курс на укрепление мира, международной и региональной безопасности и стабильности, защиту на коллективной основе независимости, территориальной целостности и суверенитета государств-членов. Отдельно подчеркивается безусловная необходимость признания приоритета политических средств, с помощью которых допускается достигать целей, сформулированных государствами — членами Организации<sup>1</sup>.

В условиях трансформации политической полярности в современном мире процесс глобализации правового пространства государств — участников Договора о коллективной безопасности приобретает особенно актуальное значение, требуя унификации внутринациональных законодательств в важнейших сферах правового регулирования.

Необычайно дальновидными представляются сегодня умозаключения профессора Парижского университета Р. Давида, высказанные им в январе 1947 г. В докладной записке «Что может сделать ЮНЕСКО в сфере сравнительного правоведения» профессор удивительно точно подметил, что настоящее понимание между народами будет достигнуто, только если они узнают друг друга лучше; а знание их институтов, их концепций права и справедливости и способа применения этих концепций является необходимым фактором для взаимного понимания<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Устав Организации Договора о коллективной безопасности 06.10.2002 [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/3506> (дата обращения: 22.10.2022).

<sup>2</sup> См.: *Кресин А. В.* О международном комитете сравнительного права // Государство в меняющемся мире: материалы VI Международной школы-практикума молодых ученых-юристов (Москва, 26–28 мая 2011 г.) / отв. ред. В. И. Лафитский. — М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, 2012. — С. 515–516.

Без сомнения, общая история становления и развития государств — участников Договора о коллективной безопасности сопряжена и с формированием единообразных в целом традиций законотворческой техники в конституционно-правовом регулировании. Если принять во внимание данную логическую посылку, очевидно, что Российская Федерация обладает достаточным потенциалом для укрепления стабильности и единства наднационального правового пространства, построенного на подлинно демократических ценностях.

Отметим, что формулирование единообразной системы стандартов реализации демократически ориентированного института выборов не идет вразрез с уже состоявшимся историческим фактом представления СССР мировой общественности комплекса стандартов прав и свобод человека, известных сегодня как Всеобщая декларация прав человека<sup>3</sup>.

Преобразившись на наднациональном уровне правового регулирования, важнейшие конституционно-правовые принципы проведения выборов приобрели статус не просто руководящих идейных начал, но стали фундаментальными положениями для государств — участников Конвенции СНГ о стандартах демократических выборов (далее — Конвенция).

Ориентированность государств — участников СНГ на укрепление мира, международной и региональной безопасности и стабильности требует единообразия правопонимания стандартов правового регулирования в целом и в сфере регулирования правоотношений, связанных с реализацией демократического института выборов, в частности. Целесообразно в свете сказанного отечественному законодателю разработать глоссарий понятий, раскрывающих сущность и содержание стандартов демократических выборов. Тем более что богатейший пласт правовых позиций Конституционного суда России, немало внимания уделившего толкованию конституционно-правовых положений, закрепляющих основы реализации института выборов как одной из ведущих форм народо-властия, позволяет это сделать.

Перечень стандартов демократических выборов, провозглашенный в Конвенции, включает:

---

<sup>3</sup> Всеобщая декларация прав человека: принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948 // Российская газета. — 05.04.1995. — № 67.



- право гражданина избирать и быть избранным в органы государственной власти, органы местного самоуправления, в иные органы народного (национального) представительства;
- принципы периодичности и обязательности, справедливости, подлинности и свободы выборов на основе всеобщего равного избирательного права при тайном голосовании, обеспечивающие свободу волеизъявления избирателей;
- открытый и гласный характер выборов; осуществление судебной и иной защиты избирательных прав и свобод человека и гражданина, общественного и международного наблюдения за выборами;
- гарантии реализации избирательных прав и свобод участников избирательного процесса.

Анализ положений исследуемой Конвенции демонстрирует детализацию отдельных стандартов посредством раскрытия содержания ряда принципов избирательного права в целом. Интересно отметить, что использования в тексте таких понятий, как «принцип законности» или, например, «государственный суверенитет», создатели Конвенции избегали. Однако любопытно понимание закрепленного в рассматриваемом документе, но чуждого отечественному конституционному законодательству понятия «подлинность выборов».

Исследование содержания статьи 9 Конвенции демонстрирует, что подлинность выборов предполагает:

- обеспечение выявления свободно выраженной воли народа и непосредственное ее осуществление;
- предоставление избирателям возможности на основании конституции и законов выбирать кандидатов на основе принципов политического плюрализма, идеологического многообразия и многопартийности при условии обеспеченности юридической защитой государства;
- обеспечение свободного доступа избирателей к информации на всех этапах избирательного процесса, а кандидатов, политических партий (коалиций) — к средствам массовой информации и телекоммуникаций;
- создание равных и справедливых правовых условий для регистрации кандидатов, списков кандидатов и политических партий (коалиций);
- неотвратимость преследования по закону лиц и органов, чья деятельность направлена на фальсификацию подсчета голосов, итогов голосования и результатов выборов, на воспрепятствование

свободному осуществлению гражданином его избирательных прав и свобод, в том числе в форме бойкота или призывов к бойкоту выборов, отказу от выполнения избирательных процедур или избирательных действий.

Целесообразно отметить, что термин «подлинность» отечественным законодателем понимается совершенно иным образом. Так, согласно конституционно-правовым положениям статей 33, 37 федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», подлинность подписи кандидата на выборах должна быть нотариально удостоверена, как на его заявлении о регистрации в качестве кандидата, так и на листе поддержки кандидата<sup>4</sup>. Таким образом, речь идет фактически о предупреждении фальсификации подписи.

Представляется, что подобные различия в правопонимании отдельных терминов возможно смягчить, например, путем создания отдельного глоссария (подобного глоссарию в таможенных правоотношениях, например Инкотермс (Incoterms)), максимально конкретизирующего положения рассматриваемой Конвенции.

Кроме того, перспективным представляется подход, согласно которому следует перечень стандартов, декларируемых в статье 1 Конвенции, дополнить положением о гарантированном стремлении государств осуществлять демократические выборы и иные формы народовластия на основании общеправового наднационального принципа законности. Такая мера несколько нивелировала бы латентную коллизионность национального избирательного законодательства России и отдельных положений Конвенции.

Логичным и востребованным видится также необходимость расширения перечня стандартов демократических выборов за счет провозглашения принципа обеспечения безопасности и охраны государственного суверенитета государств — участников Конвенции СНГ на всех стадиях избирательного процесса, осуществляемого как в процессе проведения выборов, так и референдумов. Данная мера вполне укладывается в концепцию Конвенции СНГ о стандартах демократических выборов. Подтверждением сказанного является закрепление таких принципов-запретов, направлен-

---

<sup>4</sup> Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ» от 12.06.2002 № 67-ФЗ // Российская газета. — 15.06.2002. — № 106.

ных на обеспечение охраны государственного суверенитета стран — участниц Конвенции, как:

- запрет при проведении агитационной деятельности злоупотребления свободой слова и свободой массовой информации, в том числе призывов к насильственному захвату власти, насильственному изменению конституционного строя и нарушению территориальной целостности государства, призывы, направленные на пропаганду войны, террористических, любых иных насильственных действий и возбуждающие социальную, расовую, национальную, этническую, религиозную ненависть и вражду;

- запрет использования в целях участия в агитационной деятельности при проведении выборов средства массовой информации и телекоммуникаций одного государства — участника настоящей Конвенции на территории другого государства;

- запрет каких-либо иностранных пожертвований, в том числе от иностранных физических и юридических лиц, кандидатам, политическим партиям (коалициям), участвующим в выборах, либо другим общественным объединениям, общественным организациям, которые прямо или косвенно, или иным образом относятся к кандидату, политической партии (коалиции) либо находятся под их непосредственным влиянием или контролем и способствуют либо содействуют реализации целей политической партии (коалиции) и др.<sup>5</sup>

Названные возможные пути расширения закрепленного перечня стандартов демократических выборов позволили бы России и другим государствам — участникам Конвенции СНГ о стандартах демократических выборов достичь такого содержания правовых предписаний данного документа, которое бы в наивысшей степени отвечало бы целям построения единого наднационального правового пространства и в то же время соответствовало бы внутригосударственным интересам, укрепляя дополнительно и коллективную безопасность отдельных стран СНГ.

Следует помнить, что состояние международных отношений между державами, при котором создан политико-правовой режим,

---

<sup>5</sup> См.: Конвенция о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах — участниках Содружества Независимых Государств [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.e-democracy.md/files/elections/convention-electoral-standards-cis-07-10-2002-ru.pdf#page=1&zoom=auto,-279,848> (дата обращения: 22.10.2022).

построенный на уважении их внутринационального суверенитета, равноправии, политико-правовой и информационной независимости, готовности коллективного противостояния военной угрозе, по сути, и является международной безопасностью, столь востребованной в современном мире.

**А. Э. Святогорова,**

*доцент кафедры конституционного и международного права  
Санкт-Петербургского университета технологий управления  
и экономики, канд. юрид. наук*

## **СТАНДАРТ РАВНОГО ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРАВА: КОНВЕНЦИОНАЛЬНЫЕ ОСНОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

Проблемы соответствия национального законодательства нормам и принципам международного права всегда привлекали внимание ведущих представителей юридической науки и практики. Сегодня эта проблема актуализируется в связи с тем, что национальные источники права все чаще предлагают уникальное правовое регулирование различных общественных отношений с учетом государственных интересов, политических ориентиров и стремления следовать наднациональным стандартам. Очевидно, что такие стандарты должны основываться на общих принципах права и формализовываться в актах международного права.

Современное государство, обеспечивая режим реальной законности, должно предусмотреть ряд ее гарантий. Сюда можно отнести экономические, политические, социальные и юридические гарантии. В ряду юридических гарантий важное место занимает соответствие правового регулирования важнейших институтов избирательного права наднациональным стандартам, которые закреплены в актах международного права.

Известно, что в общей теории права обычно выделяют такие принципы, как справедливость, равенство, гуманизм, демократизм, единство прав и обязанностей и т. д. Определение содержания этих принципов в имеющей юридические последствия практике осуществляется исходя из усмотрения правотворческого или правоприменительного органа. Современная политико-правовая ситуация вызывает необходимость корректировки содержания основных принципов и их единообразное применение в юридической практике. Предельно ясное и четкое определение содержания принципов права повлечет за собой точность и определенность в правотворческой, правоприменительной и правоинтерпретационной деятельности в частности и станет подлинным гарантом правозаконности в целом.

«Одним из основных принципов права, нуждающихся в корректировке смысла, является принцип равенства граждан перед законом

и судом. Господствующая в современной юридической науке естественно-правовая теория исходит из формально-юридического равенства людей как субъектов права. Однако такое равенство формально. Равные же природно-человеческие возможности существования родившегося человека не могут в силу ряда факторов объективного и субъективного характера реализоваться в равенстве результатов, достигнутых в процессе целенаправленной человеческой деятельности. При отсутствии равенства участников притязание теряет правовую роль, а отношения сводятся к неизбежному насилию, подавлению воли и произволу. Формальное равенство устанавливается и конкретизируется на уровне индивидуальных поведенческих установок, а также ценностных ориентаций как согласие с системой установленного поведения и готовность выступать в формально определенной роли, а также иметь дело с лицами, выступающими в иной признанной роли в синхронных или дисинхронных аспектах»<sup>1</sup>.

Реализуя генеральную линию на обеспечение равного избирательного права, российский законодатель в качестве ее базовой правовой основы использует положения статьи 3 Конвенции о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах — участниках Содружества Независимых Государств (далее — Конвенция). В соответствии с положениями указанной статьи в качестве стандарта равного избирательного права установлено «весовое» равенство голосов избирателей при голосовании (п. 1 «а»), примерная соразмерность избирательных округов (п. 1 «б»), равный доступ на избирательный участок (п. 2), равная возможность по выбору и использованию удобных способов голосования (п. 3), равные возможности выдвижения своей кандидатуры (п. 4).

Вместе с тем в практике отечественного законодательства существует ряд факторов, которые исключают из сферы действия принципа равенства целые категории граждан в зависимости от полового, возрастного, статусного состояния субъекта. Здесь речь идет о правовых ограничениях, под которыми необходимо понимать «предусмотренные Конституцией и законодательством, обеспеченные принуди-

---

<sup>1</sup> Савельева М. В. Ликвидация юридического лица как способ разрешения корпоративного конфликта // Право и современная экономика : сборник материалов I Международной научно-практической конференции юридического факультета СПбГЭУ. СПбГЭУ, 5 апреля 2018 г. / под науч. ред. канд. юрид. наук, доцента Н. А. Крайновой. — СПб. : СПбГЭУ, 2018. — С. 130–132.

тельной силой государства инструменты искусственного сокращения объема правосубъектности участников правовых отношений, направленные на достижение общественных интересов»<sup>2</sup>. Так, в отношении лиц женского пола не может применяться пожизненное лишение свободы в качестве уголовного наказания, к юридической ответственности не могут быть привлечены недееспособные субъекты, а для привлечения к уголовной ответственности депутатов Государственной думы Федерального собрания РФ требуется согласие Государственной думы... Эти примеры показывают ординарность ситуации, связанной с дифференциацией действия принципа равенства. Это, между прочим, характерно для любой правовой системы. Не является исключением и реализация принципа правового равенства в сфере российского избирательного права. Такое положение закрепляется и в п. 5 ст. 3 Конвенции: «Ограничения, связанные с особенностями участия в избирательной кампании кандидатов, баллотирующихся на выборный пост на новый срок, регулируются конституцией и законами. Соблюдение установленных ограничений не должно препятствовать осуществлению депутатами, выборными должностными лицами своих полномочий и выполнению своих обязательств перед избирателями». Наряду с данными положениями, определяющими ограничения в качестве стандарта избирательного права, п. 6 указанной статьи устанавливает недопустимость использования преимущества кандидатами своего служебного или должностного поведения.

Российское избирательное законодательство устанавливает параметры реализации равного избирательного права в соответствии с указанными выше стандартами. В частности, ст. 5 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ (ред. от 28.06.2022) «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» закрепляет равные основания участия граждан Российской Федерации в выборах и референдуме (п. 2) и равный «вес» голоса (п. 2).

Таким образом, нормативная реализация стандартов демократических выборов, закрепленных Конвенцией, имеет выражение в системе российского избирательного законодательства, что демонстрирует как приверженность Российской Федерации взятым

---

<sup>2</sup> Кузьмин А. В. Попытка интегративного подхода к определению понятия «правовые ограничения» // Проблемы экономики и управления в торговле и промышленности. — 2014. — № 1(5). — С. 123.

на себя международно-правовым обязательствам в данной сфере общественных отношений, так и соответствие принципа равного избирательного права конституционному положению о приоритете национального законодательства.

**А. В. Кузьмин,**  
*заведующий кафедрой гражданского права и процесса  
Санкт-Петербургского университета технологий управления  
и экономики, канд. юрид. наук, доцент*



---

**МАТЕРИАЛЫ КРУГЛОГО СТОЛА**  
**«МОЛОДЕЖЬ ВЫБИРАЕТ»**

---

## **РОЛЬ ЦЕНТРАЛЬНЫХ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ В ПОВЫШЕНИИ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ МОЛОДОГО ИЗБИРАТЕЛЯ**

Уважаемые коллеги, приветствую вас от имени Центральной избирательной комиссии Республики Беларусь!

В первую очередь разрешите поздравить всех с 20-летием подписания Конвенции о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах — участниках Содружества Независимых Государств, которая легла в основу плодотворного сотрудничества центральных избирательных органов на пространстве СНГ, послужила источником развития избирательного законодательства наших стран, а также позволила стандартизировать и унифицировать подходы к наблюдению за подготовкой и проведением электоральных кампаний.

Наряду с реализацией организационной, правовой, методической и технологической функций по подготовке и проведению электоральных кампаний в Беларуси, деятельность ЦИК также направлена на повышение правовой культуры избирателей и развитие гражданского общества. Основной упор на данном направлении мы делаем именно на молодежь. Несмотря на то, что избиратели до 31 года составляют пятую часть от числа избирателей в целом по стране, именно молодежь является самой уязвимой частью нашего общества для различного рода деструктивной агитации и дезинформации.

Центральная избирательная комиссия как самостоятельно, так и в тесном сотрудничестве с органами государственного управления Беларуси и институтами гражданского общества проводит всестороннюю работу по электоральному просвещению. Успех этой работы полностью зависит от известного образовательного принципа: развлекая, увлекай, а увлекая, направляй. Мы находимся в непрерывном поиске новых методов и форм работы, которые позволят заинтересовать молодого человека, вырвать его из цепкой паутины бесполезного, а зачастую ведущего к деградации развлекательного контента, направить его энергию и любопытство на понимание сути общественно-политических процессов, реализацию государственно значимых инициатив, расширение его возможностей для социализации и саморазвития.

Очевидно, что вести работу в молодежной среде необходимо еще в школе в тесном взаимодействии с родителями и общественными структурами. Ребята должны понимать основные правовые категории, общую систему законодательства, роль и место избирательного процесса в формировании управленческого корпуса страны, на практике закреплять полученные знания и формировать соответствующие компетенции. Теоретическую подготовку школьники получают в рамках уроков истории, обществоведения, факультативных занятий. Практика же обеспечивается в рамках внеклассных мероприятий, а также целым рядом форм самоорганизации и самоуправления. Педагогические коллективы школ организуют выборы органов самоуправления, своеобразные «референдумы» по вопросам общешкольной жизни, обеспечивают психолого-педагогическое и правовое просвещение законных представителей детей через деятельность Родительского университета.

На территории страны реализуется масштабный информационно-образовательный проект «Школа активного гражданина», который формирует готовность школьников участвовать в общественно-политической жизни страны, выполняя гражданские роли (избирателя, законопослушного гражданина, семьянина, члена общественной организации и т. д.), готовность самостоятельно принимать решения в сфере государственно-общественных отношений, нести ответственность за принятые решения и их последствия. Такая работа организуется на основе специально разработанного учебно-методического комплекса и проводится в форме встреч, уроков, дебатов, ток-шоу с приглашением государственных и общественных деятелей, представителей органов государственного управления, депутатов.

Мы понимаем, что присутствие молодежи при проведении избирательных действий — это не только представительство и участие, это еще и бесценный социальный опыт, который помогает найти себя, реализоваться в жизни, ощутить свое единение с государством и обществом.

Социологические исследования показывают, что более 90% молодых граждан Беларуси получают информацию о событиях в стране и мире из интернета, в том числе посредством социальных сетей и мессенджеров (около 74%), поэтому ЦИК ведет активную работу по освещению своей деятельности не только в традиционных и электронных средствах массовой информации, но и в социальных сетях. Тем не менее на сегодняшний день уже очевидно, что социальные сети не

способствуют развитию общения, а искажают его, создавая иллюзию взаимодействия и обмена информацией, в то время как молодежь все больше индивидуализируется. Исторически наши народы жили общиной, миром, сообща обсуждали проблемы и выработывали пути их решения. Поэтому важно противопоставить сетевому общению и его порой негативному влиянию новые формы реального взаимодействия молодых людей с учетом исторически сложившегося национального менталитета. В этой работе мы опираемся на молодежные инициативы и молодежные общественные организации. Таких организаций в Республике Беларусь более двухсот.

Самой массовой молодежной организацией является Белорусский республиканский союз молодежи (БРСМ). Данное общественное объединение играет ключевую роль в работе с подрастающим поколением, имея в своих рядах школьников, студентов, молодых тружеников села и промышленных предприятий, ученых и специалистов. Для воспитания электоральной культуры Союзом молодежи проводятся различные мероприятия в форме диалоговых площадок, тематических встреч, конкурсов, семинаров, форумов, акций и деловых игр.

В качестве экспертов на данных мероприятиях выступают в том числе члены Центральной избирательной комиссии, а также работники ее аппарата.

Представители этой молодежной организации участвуют в избирательных кампаниях всех уровней, причем охватывают все стадии этого процесса. Например, во время проведения республиканского референдума в феврале этого года почти 4 тыс. представителей БРСМ вошли в состав комиссий по референдуму, более 5 тыс. были аккредитованы в качестве наблюдателей. Представители студенчества проявили себя в волонтерской деятельности в рамках помощи участникам референдума с ограниченными физическими возможностями. Отдельно можно отметить работу БРСМ по созданию мобильного приложения, позволяющего гражданам узнать информацию о своем участке для голосования.

Электоральная статистика свидетельствует, что молодые люди активно включаются в избирательный процесс в качестве кандидатов в депутаты. И даже если они не достигают победы на выборах, то как минимум получают колоссальный политический и организационный опыт.

Развитию молодежных инициатив способствует система грантов и социальной поддержки талантливых и одаренных учащихся и студентов из средств Специального фонда Президента Республики Беларусь.

За 24 года поощрение получили более 45 тыс. молодых граждан и более 300 коллективов. Реализуется конкурс молодежных инициатив, в рамках которого предоставляется финансовая поддержка молодым гражданам и молодежным организациям. В 2021 г. из представленных 64 проектов были поддержаны 18 на общую сумму 400 тыс. белорусских рублей, что эквивалентно почти 9,5 млн российских рублей.

Важное место в системе работы с подрастающим поколением в нашей стране занимает молодежный парламентаризм. Молодежный совет сформирован при Парламенте Республики Беларусь, около 60 молодежных палат — при местных советах депутатов.

В задачи молодых парламентариев входит координация деятельности молодежных консультативно-совещательных органов при органах местного управления и самоуправления, приобщение молодежи к парламентской деятельности, формирование правовой и политической культуры молодежи, участие в разработке проектов нормативных правовых актов, затрагивающих права и законные интересы молодежи, участие в формировании и реализации государственной молодежной политики, создании условий для эффективной реализации потенциала молодежи и ее активного участия в социально-экономических и общественно-политических процессах, развитие международного молодежного сотрудничества, в том числе участие в работе международных парламентских структур и их органов.

В 2018 г. был организован Молодежный парламент Союзного государства, который успешно реализует проекты помощи детям в социальных домах и пожилым людям, различные волонтерские инициативы, например составление экологической карты водных территорий наших стран.

Перед республиканским референдумом 2022 г. в Беларуси общественные организации, молодежные послы целей устойчивого развития и молодежные парламентарии организовали работу многочисленных диалоговых площадок среди студенческой и работающей молодежи. Ребята активно обсуждали предлагаемые новации, многие из которых нашли отражение в Основном Законе нашей страны. Так, например, был придан конституционный статус Всебелорусскому народному собранию как высшему органу народо-властия. Всего в его состав войдут до 1200 делегатов, среди которых достойное место займет и молодежь. Порядок избрания делегатов Всебелорусского народного собрания будет определен соответствующим законодательным актом.

Заслуживает внимания и опыт работы Федерации профсоюзов Беларуси (ФПБ) в период подготовки и проведения республиканского референдума. Создав общественный информационный центр, ФПБ, по сути, организовала сбор и обобщение информации о ходе голосования, координировала работу тысяч наблюдателей, в том числе из числа молодежи, которые представляли различные политические партии и общественные объединения. Этот опыт, на мой взгляд, будет способствовать выстраиванию конструктивного взаимодействия Федерации профсоюзов Беларуси с Общественной палатой Российской Федерации, в том числе в вопросах совершенствования избирательного законодательства в целом и работы института наблюдателей в частности.

В 2022 г. при поддержке Министерства образования и местных исполнительных органов был запущен проект «Клуб будущих избирателей», в рамках которого представители ЦИК Беларуси общаются с будущим электоратом, обсуждают подходы к подготовке и проведению избирательных кампаний различного уровня, тонкости работы организаторов выборов.

Успешно проводятся курсы повышения квалификации, организованные Центральной комиссией совместно с Академией управления при Президенте Республики Беларусь по теме «Теория и практика избирательного процесса», в которых участвует значительное число молодых специалистов, потенциальных организаторов избирательных кампаний в будущем. В ходе обучения слушатели получают как теоретические знания об избирательном законодательстве, так и изучают технологические приемы организации выборов, основы стрессоустойчивости, бесконфликтного взаимодействия со всеми участниками избирательного процесса, навыки работы со СМИ и блогер-сообществом, базовые понятия цифровой гигиены.

Центральная комиссия планирует и дальше расширять сотрудничество с образовательными учреждениями для активизации разработки избирательных технологий при написании курсовых, дипломных и научных работ, организации практики для студентов, вовлечения в электоральное просвещение опытных юристов, формирования пула ученых экспертов в области избирательного права и технологий.

В ближайшее время ЦИК подпишет план совместных мероприятий на 2023–2025 гг. с Министерством образования Республики Беларусь.

В настоящее время в Беларуси ведется масштабная работа по подготовке изменений и дополнений в избирательный кодекс. Ряд норм

приводится в соответствие с обновленной Конституцией, определенные изменения диктуются правоприменительной практикой. В законопроект заложены нормы, которые де-юре закрепляют практику участия Центральной избирательной комиссии в информационно-просветительской деятельности по вопросам реализации избирательных прав граждан.

В белорусское законодательство также вносятся изменения, направленные на дальнейшее развитие институтов гражданского общества и партийного строительства.

И молодежь является неотъемлемой частью этого процесса. Все это способствует укреплению избирательной системы страны и повышению доверия граждан к ее функционированию.

Уважаемые коллеги, как вы знаете, на завершающий этап вышла работа по образованию Консультативного совета руководителей избирательных органов государств — участников СНГ. По нашему мнению, в рамках его функционирования можно создать общественный молодежный совет, а также продумать цикл мероприятий по вовлечению молодежи и их общественных объединений в избирательный процесс наших стран. Это позволит молодым активистам не только изучать опыт организации электоральных кампаний на пространстве СНГ, но и выстроить обратную связь с молодыми участниками избирательных процессов с целью понимания их ценностных ориентиров, актуальных запросов и уровня правовой грамотности. Для эффективного взаимодействия в рамках Совета необходимо продумать конкретный план совместных мероприятий.

В заключение хочу поблагодарить организаторов конференции. ЦИК Беларуси открыта для сотрудничества и взаимодействия по любым вопросам, в том числе связанным с вовлечением молодежи в электоральный процесс. Убежден, что вместе мы сможем обеспечить высокий уровень правовой культуры молодежи на пространстве Содружества Независимых Государств и вырастить достойную смену! Благодарю за внимание!

**И. В. Карпенко,**  
*Председатель Центральной избирательной комиссии  
Республики Беларусь*

## **ФОРМИРОВАНИЕ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ МОЛОДЕЖИ В СФЕРЕ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРАВА: РОЛЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ**

1. Вопросы формирования правовой культуры молодежи в сфере избирательного права должны рассматриваться сегодня в числе стратегических приоритетов государственной политики. Не как очередная программная цель (хотя правильное целеполагание здесь, безусловно, важно), а прежде всего как организованный процесс повседневной согласованной работы с молодежью.

Правовая культура — высшая форма и концентрированное выражение общественно-политической общегражданской культуры. Поэтому ее становление в среде молодежи, в том числе и прежде всего в аспекте избирательного права, должно обеспечиваться совместными усилиями государства и общества, в том числе на базе всей системы образования, и не исчерпывается задачами подготовки кадров только юридического профиля.

Следует учитывать, что формирование правовой культуры молодежи в сфере избирательного права не сводится к выстраиванию определенных оценок и отношений в рамках избирательных процедур, а выходит на уровень основ легитимации публичной власти и самого государства, неразрывно связано с социально-политической консолидацией общества. Это объясняется как системообразующей ролью выборов и одновременно особой пассионарностью молодежи в общественно-политической жизни, так и особенностями конкретно-исторического момента, когда сознание нашей молодежи испытывает агрессивное чужеродное влияние и становится настоящим полем битвы за ценностную идентификацию.

Сегодня именно мировоззрение определяет качество и судьбу государства. И чтобы совершенствовать государственные институты, повышать эффективность их работы, необходимо сконцентрироваться на совершенствовании человека, а в первую очередь молодого человека, на повышении общегражданского культурного уровня. Ведь именно молодежь держит в своих руках ключи будущего.

2. Основные, принципиальные задачи общей мировоззренческой работы с молодежью, создающей базу для формирования электораль-



ной культуры, раскрываются в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400. Они являются двойками, охватывают как позитивно-созидательную программу действий, направленных на формирование определенных ценностно-мировоззренческих установок, так и одновременно охранительные меры по противодействию идеологическим угрозам извне.

Позитивно-созидательная составляющая связана с укреплением человеческого потенциала через обучение и воспитание детей и молодежи на основе традиционных духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей (подп. 14 п. 33 Стратегии). Основные традиционные российские духовно-нравственные ценности названы в п. 91 Стратегии: жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России.

Подчеркну, речь идет о единой системе взаимосвязанных ценностей, в которой одни такие ценности не должны получать безусловный примат над другими. В частности, ошибка — абсолютизировать права человека, которые не должны вступать в конфликт ни с самой природой человека, ни с исторически сложившейся национальной социокультурной средой.

Что касается охранительных мер, то они сопряжены с попытками недружественных стран разрушить внутреннее единство России, их действиями по инспирированию и радикализации протестного движения, поддержке маргинальных групп в целях раскола российского общества и провоцирования долговременной нестабильности (п. 28 Стратегии).

Таким образом, нужно наладить комплексную непрерывную работу по формированию национально ориентированного, патриотического самосознания молодежи, основанного на гармоничном сочетании ценностей сильной державы и благополучия человека.

3. Осознанное и практическое освоение молодыми людьми таких понятий, как Родина и Отечество, гражданственность и патриотизм, уважение к государству и обществу, отечественному историческому и культурному наследию, народовластие и демократическое участие

происходит в студенческие годы. Поэтому работе по формированию правовой культуры молодежи в сфере избирательного права в образовательных организациях высшего профессионального и среднего профессионального образования должно уделяться повышенное внимание.

Важно не подходить к делу формально-бюрократическими, дисциплинарными методами. Как подчеркивал Павел Иванович Новгородцев в книге «Введение в философию права. Кризис современного правосознания», центр тяжести система воспитания должна «возложить не столько на механически однообразное действие внушенных правил, сколько на свободные усилия развитой личности».

Личностная, человеческая сторона воспитательной работы должна быть в приоритете. Имею в виду необходимость учета конкретных особенностей эмоционально-психологического портрета, интеллектуальных потребностей и исканий, интересов и увлечений молодых людей. И одновременно нельзя забывать об особой, исключительной роли педагога в воспитательной работе, которая должна быть настроена очень тонко и деликатно, с вниманием к личности и мнению студента.

Как подчеркивал А. С. Макаренко, «сущность педагогической позиции воспитателя должна быть скрыта от воспитанников и не выступать на первый план», «соприкосновения воспитателя и воспитанника должны происходить... на фоне интересов не только узкопедагогического процесса, а борьбы за лучшее учреждение, за его богатство, процветание». В трудах академика И. П. Иванова получила развернутое обоснование педагогическая концепция заботы как основы воспитательного процесса и формирования условий для объединения, сплочения людей.

Убежден, что именно момент заботы, понимаемой не только в качестве педагогического метода, но и в качестве важнейшего основания взаимосвязи между государством и гражданином, который должен испытывать уверенность, поддержку, защищенность и одновременно важность своего вклада в общее дело, — именно этот момент является одним из определяющих в формировании национально ориентированного, патриотического самосознания молодежи. И именно понятное, убедительное раскрытие этой заботы педагогом является фактором развития деятельного участия гражданина в общественно-политической жизни страны, в избирательных процедурах.

Забота в воспитательной работе — это в первую очередь право быть выслушанным. Поэтому ориентация на заботу предполагает

диалоговую модель воспитания и прямоту обсуждения острых общественно-политических вопросов. Попытки избежать резонансных тем или слишком сгладить углы могут восприниматься как лицемерие, что в конечном итоге подрывает доверие к государству, основы политики которого как раз и должны проясняться в ходе воспитательной работы. Аргументированный, содержательный характер обсуждения, затрагивающего в том числе выявление и оценку альтернатив, способствует формированию устойчивой патриотической позиции как подлинной глубокой убежденности.

В этом плане необходимо приветствовать создание в вузах таких коммуникативных форм и условий взаимодействия между и со студентами, которые позволяют с участием авторитетных наставников, кураторов открыто заявлять и отстаивать свое мнение в конструктивной дискуссии, не опасаясь стигматизации или обструкции. Целесообразно, чтобы такие дискуссии имели не узковузовский формат, а проходили с участием в том числе представителей власти, включая депутатов, членов избирательных комиссий, а также приглашенных экспертов по конкретным вопросам. Иной подход — искусственная стерилизация предметно-дискуссионной среды — провоцирует оппортунизм, формирование в молодежной сфере латентных разрушительных мировоззренческих установок. Сомнения, недовольство, присущие молодежи, должны сниматься на рациональной основе.

Очевидно, существует значительный потенциал развития молодежных институтов гражданского участия, включая молодежные парламенты, которые способствуют в том числе практическому осознанию важности личного вклада в обустройство общественно-государственной жизни.

Требуются и дополнительные организационно-управленческие решения в вузовской системе. В прошлом году заместитель председателя Правительства Российской Федерации Дмитрий Чернышенко поручил главе Минобрнауки создать в каждом вузе должность проректора по цифровизации. Полагаю, что задача формирования правовой культуры молодежи в сфере избирательного права не менее значима, чем цифровизация учебного процесса, поэтому в деятельности проректоров учебных заведений ей должно уделяться отдельное и особое внимание.

4. Ценностно-мировоззренческая патриотическая составляющая должна носить в сфере образования сквозной характер. Имею в виду, что она должна быть непосредственно отражена прежде всего в самом

содержании образовательных программ и методологии их освоения. Что касается воспитательной работы, то она не должна рассматриваться как некий придаток обучения, а должна быть выстроена в четкую слаженную систему.

В широком плане формирование правовой культуры молодежи в сфере избирательного права сопряжено в первую очередь с ориентацией фокуса сознания молодежи на общественно-политические идеалы российской государственности, на восприятие самого тысячелетнего Российского государства как одной из важнейших ценностей, с опорой на которую обеспечиваются ценности свободы, равенства, справедливости, безопасности. Осознание Российского государства на уровне основополагающих ценностей является необходимым отправным моментом устойчивой легитимации институтов политической организации общества и принципиальной готовности участвовать в их формировании, функционировании, развитии.

В узком плане основными задачами являются повышение интереса молодых российских граждан к избирательной системе и избирательному процессу в Российской Федерации, а также активное вовлечение молодежи в реализацию избирательных действий и избирательных процедур (в разном качестве: как молодых избирателей, кандидатов на выборные должности или в состав выборных органов публичной власти, участников избирательных кампаний, членов избирательных комиссий, участников общественного контроля за подготовкой и проведением выборов).

Хочу обратить внимание на то, что существующие федеральные государственные стандарты начального, основного и среднего общего образования выделяют гражданское, патриотическое и духовно-нравственное воспитание. Но не упоминают о тех или иных формах правового воспитания.

При этом, хотя данные стандарты ориентируют на становление ценностного отношения к своей Родине, осознание российской гражданской идентичности и личного вклада в построение устойчивого будущего, на активное участие в жизни страны, они не ставят непосредственной задачей раскрытие и освоение ценностей суверенитета, государственного единства, социальной и политической солидарности и иных подобных ценностей, не уделяют должного внимания вопросам избирательной системы. В этих стандартах не предусмотрены специализированные занятия, направленные на формирование правовой культуры в сфере избирательного права.

Что касается сферы высшего образования, то в ряде юридических вузов студентам преподаются спецкурсы по избирательному праву, данное направление изучается также в курсе конституционно-правовых дисциплин. Однако необходимо констатировать, что ряд учебных заведений по-прежнему остается вне сферы охвата указанной проблематики и не вовлечен в реализацию соответствующей задачи.

Полагаю, что формирование правовой культуры молодежи в сфере избирательного права должно осуществляться по следующим основным направлениям:

- 1) повышение уровня доверия молодых граждан к российской избирательной системе, институтам выборов и референдумов;
- 2) преодоление политической апатии, абсентеизма и формирование активной гражданской позиции;
- 3) правовое просвещение молодежи, устранение правового нигилизма, преодоление мировоззренческого кризиса в молодежной среде;
- 4) повышение уровня правовой и электоральной культуры граждан, включая уровень юридической грамотности;
- 5) повышение правовой культуры молодых избирателей;
- 6) обеспечение активного и осознанного участия молодежи в избирательных кампаниях, кампаниях референдумов, в том числе путем разъяснения связей между инструментами гражданского участия и развитием государства, решением важнейших экономических и социальных вопросов.

Данные задачи могут быть решены за счет развития правового образования и воспитания подрастающего поколения в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, посредством внедрения в образовательные программы учебных курсов, учебно-методических материалов, обеспечивающих получение знаний в сфере избирательного права.

Важно иметь в виду, что вовлечение молодых граждан в российский избирательный процесс должно осуществляться не «из-под палки». Известно, что в ряде стран вводятся штрафы для не проголосовавших избирателей. Это неприемлемо, дает ложные и крайне шаткие основания для политико-правовой мотивации. Необходимо, напротив, формирование осознанного поведения молодых избирателей, понимающих смысл, содержание и конституционную ценность выборов как института непосредственной демократии и основы конституционного строя Российской Федерации.

5. В завершение хотел бы остановиться на следующем. Активизация мировоззренческой роли государства, в том числе через налаживание патриотического и правового воспитания в системе образования, сталкивается порой с упреками в идеологизации и политизации образования. Нужно не уходить в сторону от этой критики, а отвечать по существу.

Сегодня крайне важно осознать, что успешное решение всей совокупности актуальных задач по обеспечению незыблемого суверенитета и устойчивого развития российской государственности напрямую связано с культурным фактором и в существенной мере обусловлено ценностными моментами. Аксиома нашего конституционного правопорядка, состоящая в признании народа носителем суверенитета и единственным источником власти, требует сейчас глубокого осмысления, прежде всего, с позиции гарантирования реального мировоззренческого единства и морально-политической сплоченности общества. Именно принципиальное единство ценностно-целевых установок, основанных на приверженности духовно-нравственным традициям предшествующих поколений, определяет политическую субъектность общества и ее адекватное выражение как в форме государственно-политического единства, так и в стабильности основополагающих социальных, экономических и иных институтов государственности.

Хочу предостеречь от ошибочно упрощенной интерпретации сказанного в качестве призыва к некоей идеологической унификации и шаблонизации. Речь идет совершенно о другом.

Во-первых, степень и проявления идеологического многообразия в его подлинном конституционном смысле, с одной стороны, не могут пересекать границу, за которой возникает угроза сохранению устойчивой целостности общества. С другой стороны, они должны быть содержательно тождественны конституционным целям и ценностям, которые являются формальным выражением традиционных духовно-нравственных ценностей российского общества.

Во-вторых, «патриотизм, — как писал Н. М. Карамзин, — есть любовь ко благу и славе отечества и желание способствовать им во всех отношениях. Он требует рассуждения — и потому не все люди имеют его». Вот почему формирование мировоззренческих основ гражданственности и патриотизма подразумевает не формальное начетничество, а убеждение. Именно рассудительный, осмысленный патриотизм — подлинная основа государственности.

Конституционные цели и ценности, составляющие мировоззренческое ядро российского общества и его идентичность, объективно центрируют идеологическое многообразие. А его конкретные пределы являются подвижными, определяются характером угроз, которым подвергается общество. Распространение мировоззренческих установок, направленных на дискредитацию и дезорганизацию конституционных институтов, на подрыв традиционных духовно-нравственных ценностей и провоцирующих общественно-политическую смуту, социальный негативизм, отчужденность или раскол, недопустимо, выходит за рамки правомерного поведения.

**С. В. Кабышев,**

*председатель Комитета Государственной Думы Федерального  
Собрания Российской Федерации по науке и высшему образованию,  
канд. юрид. наук, доцент*

## **«ВЫБОРЫ — ДЕЛО МОЛОДЫХ»: О РЕАЛИЗАЦИИ ВСЕРОССИЙСКИХ ПРОЕКТОВ ДЛЯ МОЛОДЫХ И БУДУЩИХ ИЗБИРАТЕЛЕЙ**

Добрый день, уважаемые коллеги!

Работа с молодежью занимает важное место в направлениях деятельности нашего Центра. С одной стороны, нам важно обеспечить правовое просвещение нового поколения избирателей, трансляцию знаний о системе избирательных комиссий, основах избирательного права и составляющих избирательного процесса. С другой стороны, все мы понимаем, что будущее находится в руках молодежи, а потому избирательной системе важно сформировать свой собственный кадровый запас.

В настоящее время нами реализуется информационно-просветительский проект «Выборы — дело молодых!», в который входит целый комплекс мероприятий для молодежи: проведение конкурса и олимпиады по избирательной тематике, участие в работе международных детских центров, работа по продвижению канала на видеохостинге YouTube, ведение информационных ресурсов в социальных сетях.

Остановлюсь подробнее на каждом из проектов.

Для тех, кому уже исполнилось 18, но еще нет 35 лет, начиная с 1999 г. ежегодно проводится Всероссийский конкурс «Атмосфера».

Конкурс — живой организм, меняющийся вместе с избирательной системой и подстраивающийся под изменения в обществе и государстве. В сезоне 2022/2023 г. мы ждем от наших участников работы в номинациях «Цифровая волна», «Творческий циклон», «Научный фронт», «Методстанция». Участвовать можно в нескольких номинациях сразу. Приз в каждой из четырех номинаций в нынешнем сезоне составит 150 000 руб.

Мы благодарны нашим коллегам из регионов, которые направляют работы для участия в конкурсе. На протяжении 20 лет в мероприятиях «Атмосферы» регулярно участвуют представители Краснодарского края (160 работ), Белгородской (122 работы), Иркутской (216 работ), Нижегородской (137 работ), Саратовской (149 работ) областей, Москвы (257 работ) и Санкт-Петербурга (206 работ).

По итогам конкурса мы традиционно издаем Сборник конкурсных работ, а исследования финалистов в номинации «Научный фронт»



направляются на рассмотрение редакционной коллегии входящего в перечень изданий ВАК России журнала «Гражданин. Выборы. Власть» для дальнейшего их опубликования, что особенно важно для молодых ученых.

Особо хочется отметить практикоориентированность конкурса: за годы его существования избирательная система для многих участников стала не только объектом исследования, но и местом работы. Наши конкурсанты продолжают применять свои знания на практике: работают в избирательных комиссиях различных уровней, трудятся в министерствах, ведомствах и общественных организациях, сотрудничают с избирательными штабами политических партий (кандидатов на выборные должности).

Вот самые яркие примеры: одним из победителей конкурса 2002/2003 г. стал Валерий Николаевич Фальков — действующий министр науки и высшего образования Российской Федерации; победитель конкурса 2004/2005 г. Иван Васильевич Советников руководит Федеральным агентством лесного хозяйства; победившая в конкурсе ЦИК России 2000/2001 г. Виктория Вячеславовна Вискулова более 10 лет занимала пост заместителя председателя Избирательной комиссии Амурской области, а с июня 2019 г. является судьей Благовещенского городского суда.

На данный момент «на боевом посту» находятся председатель Избирательной комиссии Республики Бурятия Александр Ростамович Акчурин (конкурсы 2005/2006 и 2006/2007 гг.) и заместитель председателя Территориальной избирательной комиссии федеральной территории «Сириус» Анастасия Евгеньевна Зацарина (конкурс 2015/2016 г.).

В ЦИК России и в нашем Центре в разное время работали участники конкурса. С июля 2022 г. эту эстафету подхватил Александр Шелагин, неоднократный победитель конкурса. Мы уже успели реализовать полновесный проект — интерактивный обучающий курс для наблюдателей.

Мы знаем о том, что сейчас проходит III Международная студенческая интернет-олимпиада «Избирательные системы стран мира» среди студентов вузов государств — участников МПА СНГ. ЦИК России и наш Центр также организуют и проводят олимпиаду по избирательному праву, но для школьников.

В олимпиаде «Софиум» могут принять участие студенты высших учебных заведений государств — участников МПА СНГ, являющиеся гражданами государств — участников МПА СНГ.

Олимпиада проводится в целях выявления одаренных школьников, проявляющих интерес к избирательному праву и процессу, среди учащихся 10-х и 11-х классов.

Испытания первого тура олимпиады в 2022/2023 учебном году стартуют 1 ноября. Участники должны будут решить пять ситуационных задач и написать эссе на тему, связанную с выборами. Организаторы этого этапа — избирательные комиссии субъектов Российской Федерации.

На втором туре регионального этапа участников ждет дистанционное электронное тестирование на базе сайта РЦОИТ при ЦИК России.

Заключительный этап олимпиады пройдет в формате интеллектуальной игры «Софиум» в Москве.

Победители олимпиады из 10-х классов смогут стать участниками заключительного этапа олимпиады следующего года, минуя региональный этап.

Одиннадцатиклассники получают дополнительные баллы при поступлении в Университет им. О. Е. Кутафина (МГЮА).

В этом году призер из Карачаево-Черкесской Республики Фарид Джатдоева воспользовалась такой возможностью и поступила в МГЮА по специальности «Правовое обеспечение национальной безопасности».

Хочу особо отметить работу региональных комиссий, которые дополнительно прорабатывают вопрос поощрения победителей и призеров олимпиады. Ребята получают преимущество при поступлении в региональные вузы, регионы сохраняют ценные кадры. Например, в текущем году дополнительные баллы начислялись ребятам при поступлении в Тамбовский государственный университет им. Г. Р. Державина (именно этот вуз выбрал для учебы наш самый опытный победитель Герман Потупо) и Национальный исследовательский нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского.

Надо сказать, что наши победители и призеры — очень талантливые и успешные молодые люди.

Раис Шакуров, победитель из Республики Татарстан поступил в НИУ «Высшая школа экономики», он будет обучаться по образовательной программе «Право».

Кирилл Николаев из Нижегородской области и Полина Чакина из Тамбовской области стали студентами юридического факультета Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова; Анастасия Яковлева из Орловской области поступила на учебу в Российский государственный университет правосудия.

Все победители и призеры олимпиады будут включены наравне с победителями других всероссийских олимпиад в информационную систему «Ресурс об одаренных детях».

Надеемся, что наши олимпийцы в будущем станут участниками международной студенческой интернет-олимпиады.

Кроме того, список победителей и призеров олимпиады в категории 10-х классов будет представлен в Минпросвещения России для рассмотрения возможности направления ребят в международный детский центр «Артек».

В свою очередь, в международном детском центре «Артек» ребята смогут принять участие еще в одном нашем молодежном проекте «Выборы звезды „Артека“», который реализуется с 2019 г. на базе международного детского центра «Артек».

Каждую смену проводится деловая игра «Выборы звезды „Артека“», моделирующая организацию и проведение выборов. Участвуя в ней, артековцы могут примерить на себя роли не только избирателей, но также организаторов выборов и наблюдателей.

Каждый год детский центр принимает тысячи детей из разных регионов Российской Федерации, которые смогли познакомиться с избирательным процессом в ходе нашей игры.

В наших планах — развитие сотрудничества с «Артеком» в области правового просвещения будущих избирателей и расширение нашего участия в обучающих программах международного детского центра.

Информировать потенциальных участников о наших проектах нам помогают наши медиаресурсы.

В телеграм-канале «Электорий» вы найдете информацию о новеллах избирательного законодательства, сможете изучить опыт избирательных комиссий, проверить свои знания, а также подготовиться к олимпиаде и конкурсу — мы регулярно публикуем на канале различные задания и инструкции для наших участников.

Совсем недавно мы создали группу РЦОИТ при ЦИК России в социальной сети «ВКонтакте». Платформа социальной сети позволяет размещать одновременно большее количество материалов в высоком качестве, а также просматривать ролики, размещенные на видеохостинге YouTube, прямо в самой социальной сети без открытия дополнительных окон и необходимости регистрации пользователя на сторонних интернет-сайтах.

На канале «Просто о выборах» видеохостингов YouTube и «Рутуб» мы размещаем обучающие и информационно-разъяснительные

ролики (их на сегодняшний день больше 260). Ролики скомпонованы в тематические плейлисты, снабжены описанием с расставленными тайм-кодами.

Завершая выступление, еще раз хочу поблагодарить наших партнеров и соорганизаторов, без которых проекты Центра не могли бы состояться — Минобрнауки России, Минпросвещения России, Росмолодежь, Российский фонд свободных выборов, вузы и, конечно же, избирательные комиссии субъектов Российской Федерации.

Благодарю вас за внимание.

**Е. А. Осипова,**  
*руководитель Российского центра обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, канд. пед. наук*

## **ИНФРАСТРУКТУРА ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ОПЫТ ВЫБОРНЫХ КАМПАНИЙ 2017–2022 ГОДОВ**

Новейшая история развития института общественного контроля за выборами в России перешагнула 10-летний рубеж своего существования. С введением практики Единого дня голосования в России в 2012 г. ознаменована и активизация институтов гражданского общества по вопросам контроля за выборными процессами. Создаются рабочие структуры в общественных палатах, профессиональные наблюдательские сообщества. Например, в 2012 г. по инициативе Молодежного движения Ассоциации юристов России создается общероссийское общественное движение «Корпус „За чистые выборы“», которое смогло объединить на своей площадке порядка 100 000 молодых юристов, студентов со всей страны.

Следующий этап ознаменован внесением изменений в Федеральный закон от 10.01.2003 № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации»: нормы, закрепляющие право субъектов общественного контроля (в соответствии с Федеральным законом от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» — п. 1, 2 ст. 9: Общественная палата Российской Федерации, общественные палаты субъектов Российской Федерации) направлять наблюдателей на избирательные участки по всей стране (для общественных палат субъектов России (далее — ОПС) — на территории соответствующего субъекта). Здесь следует отдельно отметить создание рабочих органов при ОПС (рабочих групп по избирательным правам граждан, координационных советов и пр.), интерес к диалогу со стороны других участников процесса (в первую очередь, политических партий и кандидатов, принимающих участие в выборах, и различных движений и организаций). В этот период формируются и закрепляются первые стандарты общественного наблюдения в части обучения наблюдателей, экспертов. Следом идет изменение всей законодательной базы: федеральных законов «О выборах депутатов Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации», «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», законов субъектов РФ. Ответом на

это было создание базы нормативных актов в общественных палатах (ОП РФ и ОПС): регламентов, кодекса этики наблюдателя, «Золотого стандарта». Практика апробировалась на протяжении циклов 2017–2019 гг. Завершился этот этап созданием ассоциации некоммерческих организаций «Независимый общественный мониторинг», которая и сегодня предлагает цифровые решения для работы наблюдателей («Карта сообщений», мобильное приложение), обучения и работы пула электоральных экспертов (насчитывает сейчас более 250 экспертов по всей стране, осуществляется взаимодействие с иностранными экспертами).

В 2020 г. весь мир столкнулся с вызовами COVID-19, что вынудило адаптировать все сферы жизнедеятельности общества и государства под новые стандарты, формы организации и проведения не только выборов, но и подготовки участников выборных процессов. Эти процессы активизировали роль экспертного сообщества России для разъяснения положений нормативных актов, решений государственных органов (Ассоциация НОМ посвятила отдельный доклад «Выборы „на паузе“: нормативные решения, общественный контроль и защита прав участников отложенных голосований»). Комплекс мероприятий позволил провести общероссийское голосование по поправке в Конституцию Российской Федерации безопасно для участников процесса при максимальной открытости и гласности процесса. Важно отметить, что ключевая роль была отведена в этом процессе Общественной палате Российской Федерации: на период проведения общероссийского голосования создается Координационный совет по общественному контролю за голосованием в России при ОП РФ, на площадке которого идет взаимодействие с политическими партиями, общественными организациями и движениями, авторитетными экспертами, лидерами общественного мнения. По завершении общероссийского голосования Координационный совет при ОП РФ по общественному контролю за голосованием продолжил функционировать уже на постоянной основе, в том числе включая межвыборный период вне циклов ЕДГ — Единого дня голосования (например, по итогам проведения «нулевых чтений» по законопроекту о дистанционном электронном голосовании в январе 2022 г. «общественный контроль» нашел отражение в принятии итогового закона).

Во время подготовки к ЕДГ 2021 г. широкое экспертное представительство было привлечено к обсуждению подзаконных нормативно-правовых актов ЦИК России, которые были приняты с учетом пред-

ложений экспертов. В этих документах нашел свое отражение и статус представителей общественных штабов. Отдельное внимание при подготовке и проведении общественного контроля за выборами ЕДГ 2021 г. было отведено сети общественных штабов, центрам общественного наблюдения, обучению наблюдателей.

ЕДГ 2022 г. завершал федеральный избирательный цикл, послужил в своем роде лакмусовой бумажкой и для системы избирательных комиссий, и для каждого наблюдателя в отдельности. В преддверии старта кампаний внесением ряда поправок в избирательное законодательство (от 14 марта 2022 г.) прошла точечная настройка системы. Также ЕДГ 2022 г. сыграл важную роль в отработке всех существующих инструментов общественного контроля.

Статистика «Карты сообщений» Ассоциации НОМ фиксирует определенные тенденции каждого избирательного цикла. Сообщения, поступающие от участников избирательного процесса со всей страны, проходят многоступенчатую проверку: через юристов-волонтеров экспертного центра Ассоциации НОМ, Общественный штаб региона, из которого поступило сообщение, наблюдателя на конкретном избирательном участке и профильного эксперта.

Общественная палата России сегодня направляет наблюдателей не только на выборы внутри страны, но и за ее пределами. Мы можем с уверенностью говорить об институционализации международного наблюдения: опыт мониторинговых миссий Кыргызской Республики, Абхазии, Южной Осетии, Сербии, Ливана и др.

Сегодня нами созданы стандарты организации и проведения выборов в России и осуществления контроля за ними, превосходящие международные практики. В планах наблюдательского сообщества: создание собственных стандартов международного наблюдения, точечная настройка образовательных и методических материалов для подготовки наблюдателей на выборах в России, расширение возможностей и инструментов наблюдения.

**А. В. Булгакова,**

*член Общественной палаты Российской Федерации, Председатель Молодежного движения Ассоциации юристов России, исполнительный директор ассоциации «Независимый общественный мониторинг»*

## УЧАСТИЕ ТАДЖИКИСТАНСКОЙ МОЛОДЕЖИ В ИЗБИРАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ В РЕСПУБЛИКЕ ТАДЖИКИСТАН

*Аннотация:* в статье анализируется участие таджикостанской молодежи в избирательном процессе Республики Таджикистан. Автор дает краткую характеристику роли и вклада молодежи в проведение выборов и референдумов в Таджикистане, подробно останавливаясь на президентских и парламентских выборах 2020 г. в Таджикистане.

*Ключевые слова:* Республика Таджикистан, избирательный процесс, выборы, демократия, волеизъявление, молодежь

*Abstract:* The article analyzes the participation of Tajik youth in the electoral process of the Republic of Tajikistan. The author gives a brief description of the role and contribution of youth in elections and referendums in Tajikistan, focusing on the presidential and parliamentary elections of 2020 in Tajikistan.

*Keywords:* Republic of Tajikistan, electoral process, elections, democracy, expression of will, youth

Республика Таджикистан с самого начала обретения государственной независимости выбрала путь демократического развития страны. Свободное волеизъявление и активное участие широких слоев населения является одним из главных атрибутов свободного общества и демократического государства. Выборы и референдум являются важнейшими политическими элементами, основой демократического общества, представляющими собой главную форму политического участия населения в политической жизни общества и государства.

В избирательном процессе в Республике Таджикистан принимают участие все граждане нашей страны. Отрадно отметить, что абсентеизм, характерный для некоторых стран и регионов мира, является чуждым в обществе Таджикистана, что значительно повышает уровень легитимности государственной власти. Так, в ходе президентских выборов в октябре 2020 г. в Таджикистане явка составила более 85%, что является довольно большим показателем на общемировом фоне. Наравне с избирательными участками внутри Таджикистана ответствен-



ными органами в лице Центральной комиссии по выборам и референдумам Республики Таджикистан и Министерства иностранных дел были созданы все условия для свободного волеизъявления граждан Таджикистана, находящихся за пределами страны. Так, были открыты 39 избирательных участков в дипломатических представительствах Таджикистана за рубежом.

Это еще раз свидетельствует о том, что население, в особенности молодое поколение Таджикистана, всецело доверяет свою судьбу и судьбу своей страны Основателю мира и национального единства — Лидеру нации, президенту Республики Таджикистан уважаемому Эмомали Рахмону и той внутри- и внешнеполитической линии, которую избрал Лидер нации.

Активно принимая участие в ходе выборов и референдумов, молодежь получает гарантии и возможность влияния на весь ход формирования государственной власти, а также на процесс принятия общественно значимых политических решений в Таджикистане.

В соответствии с устоявшейся политической традицией молодежь в Таджикистане, достигшая 18 лет на момент проведения политических мероприятий, независимо от национальности, расы, пола, языка, вероисповедания, политических убеждений, образования, социального и имущественного положения, активно участвует в выборах Президента Республики Таджикистан, депутатов Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан, депутатов местных Маджлисов народных депутатов и во всенародном референдуме. На законодательном уровне запрещается какое-либо ограничение избирательного права граждан Республики Таджикистан. В 2016 г. в Таджикистане был проведен конституционный референдум, явка на котором составила более 92%, а молодое поколение приняло самое активное и непосредственное участие.

Участие молодежи в избирательном процессе свидетельствует о ее вкладе в устойчивое развитие страны. Само наличие желания молодежи участвовать в этом процессе является ярким доказательством активной вовлеченности в политическую жизнь государства. Это также свидетельствует о массовой поддержке молодежи со стороны Правительства Республики Таджикистан.

Сознательное участие граждан в процессе принятия политических решений обеспечивает дальнейшее эффективное функционирование политической системы, предотвращает такие негативные явления, как недоверие, апатия и безразличие.

В Республике Таджикистан также созданы необходимые условия и возможности для равного и свободного осуществления всех конституционных прав лиц с ограниченными возможностями. Отрадно отметить факт участия молодежи в качестве волонтеров непосредственно в процессе подготовки и проведения выборов. Так, в ходе проведения президентских выборов в октябре 2020 г. Центральный комитет по выборам и референдумам в тесном взаимодействии с Комитетом по делам молодежи и спорта привлек более 10 000 волонтеров, которые приняли активное участие в этом важном политическом мероприятии, внося свой вклад в устойчивое будущее государства.

В то же время молодежь Таджикистана участвует в ходе выборов в качестве наблюдателей, что значительно повышает ответственность и уверенность молодежи в завтрашнем дне.

Стоит особо подчеркнуть, что Правительство Республики Таджикистан и лично Лидер нации уважаемый Эмомали Рахмон всегда уделяли особое внимание потенциалу молодого поколения. В этом аспекте особого внимания заслуживает практика Республики Таджикистан по вовлечению молодежи в политические мероприятия, в том числе в избирательный процесс. Так, молодежь Таджикистан принимает активное участие в этом процессе не только в качестве избирателя, но и в качестве избираемого. Такая практика усилилась после объявления Президентом Республики Таджикистан, Лидером нации уважаемым Эмомали Рахмоном года молодежи в стране в 2017 г.

Так, в Парламенте Республики Таджикистан также представлены молодые депутаты, а возрастной ценз для кандидатов в президенты снижен до 30 лет, что также является показателем особой роли молодежи в стране. Союз молодежи Таджикистана имеет право выдвинуть кандидата в президенты страны наравне с зарегистрированными политическими партиями.

Справедливо отметить, что участие молодежи в выборах является доброй традицией и фактором правового воспитания молодежи Таджикистана. Молодежь в нашей стране уверена и на практике чувствует, что ее голос играет важную роль в жизни общества, то есть в формировании системы государственной власти.

Уважаемые коллеги, подводя итоги, можно отметить, что для более успешного решения задачи по повышению правовой культуры молодого поколения во всем пространстве Содружества Независимых

Государств необходимо выстроить механизм правового просвещения граждан государств — участников СНГ. Этого можно достичь путем консолидации усилий ответственных органов наших стран, а также высших учебных заведений в рамках Сетевого университета посредством организации научно-практических мероприятий, летних школ и др. для обмена опытом между нашими странами.

**К. Дж. Хидоятзода,**  
*начальник Управления по изучению проблем региональной  
безопасности Центра стратегических исследований  
при Президенте Республики Таджикистан*

## **СОВРЕМЕННЫЕ МАССМЕДИА КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ МОДЕЛЕЙ ЭЛЕКТОРАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ МОЛОДЕЖИ**

Современные массмедиа как мощный цифровой технический и организационный комплекс, функционирующий, прежде всего, в онлайн-пространстве с целью централизованного массового распространения информации среди определенной аудитории в различных форматах — от текстового до визуального, играют в политических процессах современности и, в частности, в формировании модели электорального поведения существенную роль.

Немецкий философ Г. Андерс, размышляя в середине XX в. о доминирующем способе представления информации в массмедиа, отмечал: «Они создают особую атмосферу псевдофамильярности, представляя даже самые отдаленные события, самых необычных людей ... так, как будто бы они давно хорошо знакомы аудитории». Надо ли кого-либо из присутствующих здесь убеждать, что это качество в современных цифровых массмедиа, к которым мы должны относить не только виртуальные аналоги хорошо знакомых нам ТВ, радио, периодических печатных изданий, но и социальные сети с каналами и страничками популярных блогеров или открытых и закрытых политизированных онлайн-сообществ, проявляется максимально ярко?!

«В массмедийном пространстве любая муха может сделаться слонем, а любой слон — черепахой», а потому популярные блогеры и гражданские активисты с протестной направленностью действий на сегодняшний день для диджитализированных групп социума, к которым, прежде всего, относится молодежь, подчас выступают гораздо более значимыми и авторитетными источниками информации, чем политики, представители научной общественности, даже опытные политтехнологи или старшие родственники.

«Эксперты»...

Согласно Никласу Луману, обособленность и «оперативная замкнутость» системы массмедиа связана с исключением непосредственной интеракции между отправителем и получателем сообщения. Передаваемая массмедиа информация подвергается предварительной селекции и упорядочению, а потому предстает перед аудиторией в виде

готовых решений. Поскольку владельцы и «рупоры» массмедиа стремятся облегчить восприятие информации аудиторией, эти решения приукрашиваются, т. е. не совпадают с реальностью. Интерпретация этого явления в современной науке существует в двух версиях. Согласно первой, объективно современные массмедиа порождают эффект «дереализации реальности», осуществляют в интересах различных политических игроков манипуляции общественным мнением и деструктивно воздействуют на несформировавшуюся личность, что ведет к утрате у потребителей информации различных форм их собственной идентичности. Согласно второй точке зрения, массмедиа не искажают реальность, а активно участвуют в ее конституировании. Поскольку массмедиа не имеют дело с предзаданной, независимой от них реальностью, их способность манипулировать общественным сознанием основана на том, что они задают изначальные ориентиры для процесса коммуникации.

Фактически современные цифровые массмедиа — «это дом зеркал внутри зеркал». Прошедшие цифровую политическую социализацию с этим типом массмедиа два новых поколения, которым довелось стать свидетелями не только масштабных пропагандистских кампаний, но и столь же масштабных их разоблачений, занимают отстраненно-ироническую позицию по отношению к любой преподносимой им информации официальными источниками, но остаются весьма неравнодушным к «свободным источникам информации».

Ни у кого не вызывает сомнения, что цифровые массмедиа оказывают существенное влияние на модели политического поведения молодежи. При помощи массмедиа можно повышать уровень информированности молодых избирателей относительно хода кампании, основных положений программ кандидатов — партий и политических лидеров. СМИ влияют на мотивационную сферу электорального поведения. На основании информации, представленной в медиа, у значительной части молодежного электората формируется решение об участии в выборах и непосредственный электоральный выбор. Не менее важным является и процесс оказания долгосрочного влияния на формирование политического сознания молодежи по таким параметрам, как идеологические ценности, установки, в частности политическая идентичность и политические предпочтения.

Исследователи М. Харроп и У. Миллер убедительно доказали, что массмедиа особенно эффективно воздействуют на электорат в четырех ситуациях: 1) когда партийная идентификация потенциальных изби-

рателей сформирована слабо; 2) когда массмедиа привлекают внимание к малоизвестным, но острым политическим явлениям; 3) когда перед политтехнологами стоит задача эмоционального влияния одновременно на значительную часть электората; 4) когда в социальной группе политические темы не являются приоритетным предметом обсуждения и массмедиа фактически заменяют собеседника, предлагая темы для обсуждений (т. е. фактически определяя политико-коммуникативную повестку дня для аудитории). Современные цифровые массмедиа не только предлагают политическую информацию, но одновременно могут обеспечивать и политическую межличностную коммуникацию.

Все эти четыре ситуации исключительно актуальны для современной российской молодежи.

Но стоит обратить внимание и на ограниченность влияния цифровых массмедиа. Это связано с тем, что они могут усиливать уже существующие предпочтения, информируя представления о ходе политической кампании, но не могут переломить политические установки и предпочтения. Бесполезно ожидать, что молодежь, электоральные симпатии которой принадлежат конкретной партии или политику, будет смотреть рекламу, видеоролики, выступления, пропагандирующие идеи других кандидатов. В случае попадания на каналы политических оппонентов «своих» кандидатов и просмотра их материалов молодежь не будет доверять увиденному и услышанному, несмотря на убедительность и целесообразность аргументов. В своих исследованиях Дж. Клаппер определил такие механизмы получения предвыборной информации электоратом, как устойчивый барьер, мешающий массмедиа оказывать влияние на избирателей. К его факторам относятся избирательное восприятие, социально-демографические и психологические характеристики индивида, степень усвоения групповых норм.

Отечественные исследования последних лет показывают, что доля российской молодежи, считающей для себя приемлемой такую форму политического поведения, как голосование, достаточно велика и находится в диапазоне 79–81%. Однако потенциально готовых участвовать в конкретных избирательных кампаниях уже значительно меньше; этот показатель находится в диапазоне 39–43%. Оценка факта реального участия в голосовании оказывается еще ниже — на уровне 27–29%. Таким образом, в структуре активного электората молодежь в настоящее время занимает весьма скромное место. Даже

активно использовавшаяся дважды за последние годы протестная стратегия так называемого умного голосования существенно на электоральную активность молодежи в целом не повлияла. Но это отнюдь не означает, что можно позволить себе игнорировать эти социально-демографические группы и не использовать возможности современных цифровых массмедиа.

Кроме того, следует учитывать и относительную краткосрочность популярности у молодежи политических блогеров. Например, в 2021 г. на YouTube Навальный и Дудь были на первой позиции, о них говорили все.

Но на основе анализа поведения молодежи в интернете, проведенного с помощью БД, выяснилось, что в топе популярности:

- Михаил Светов — <https://youtube.com/c/SVTVofficial>;
- Майкл Наки — <https://youtube.com/c/MackNack>;
- Александр Плющев — <https://youtube.com/user/plushev>;
- Максим Кац — <https://youtube.com/c/maxkatz1>;
- Убермаргинал — <https://youtube.com/c/uebermarginal>;
- Егор Просвирнин — <https://youtube.com/c/CzarTalks>;
- Михаил Пожарский — <https://youtube.com/channel/UC8GoduxspzU7MrpKYdbMyI0A>;
- Залина Маршенкулова (канал «Женская власть») — [https://t.me/vlast\\_Zh](https://t.me/vlast_Zh);
- Ватoadмин — <https://youtube.com/channel/UCz5fo5taSI12pB-СОEрlкTw>;
- Павел Усанов (чаще выступает как гость на других каналах) — [https://youtube.com/channel/UCmJzuCIYy\\_2fRdq3xHYxsOQ](https://youtube.com/channel/UCmJzuCIYy_2fRdq3xHYxsOQ), пример дебатов — <https://youtu.be/0QQAbsfFNYU>;
- «Медиазона» и некий круг, образованный вокруг них: Алехина, Штеин, Верзилов, Смирнов;
- журнал «Молоко plus», там тоже есть некое сообщество, оно радикально левых взглядов.

2022 г., особенно осень, дает уже смещение этой картины. Каналы, связанные с Навальным, теряют популярность, но очень мощно для молодежи звучит голос Екатерины Шульман, которая в настоящее время как обладатель образовательной стипендии живет в Берлине. Важно, что она, выполняя фактически функции пропагандиста, позиционирует себя как просветитель, т. е. ее влияние связано с формированием системы ценностей, а это более серьезно, чем работа агитационных интернет-каналов перед конкретными выборами.

Можно аналогичные тенденции проанализировать и в отношении различных мессенджеров. В этом плане для молодежи особенно значим «Телеграм» на сегодняшний день.

Говоря о формировании моделей электорального поведения молодежи под воздействием цифровых массмедиа, мы обязаны отметить значение таких феноменов, как «пузыри фильтров» (работают на активную демонстрацию именно изначально запрашиваемой пользователем информации) и «эхо-камер» (аудитория канала/сообщества демонстрирует определенную доминирующую точку зрения, создавая у молодых пользователей ощущение мощной поддержки их позиции).

Кроме того, мы должны признать, что в цифровых массмедиа лучше работает модель протестной мобилизации молодежи, а основным фактором следования советам интернет-источника является фактор политического доверия, но именно как иррационального психологического чувства сопричастности, эмпатии политической позиции источника онлайн-информации.

Итак, завершая свое короткое выступление, я должна отметить, что сила влияния цифровых массмедиа в значительной степени зависит от уже имеющихся политических и электоральных установок аудитории, а коммуникативное воздействие закрепляет и усиливает уже имеющуюся у человека ценностную систему. При этом информация, которая противоречит системе ценностей и направлена на ее изменение, не усваивается. Средства массовой информации не могут быть единственным фактором изменений в аудитории, они воздействуют через целую группу опосредующих факторов.

**О. В. Попова,**

*заведующая кафедрой политических институтов и прикладных  
политических исследований факультета политологии  
Санкт-Петербургского государственного университета,  
д-р полит. наук, профессор*



## **ВОЛОНТЕРСТВО И СОЦИАЛЬНЫЕ ИНИЦИАТИВЫ КАК МЕХАНИЗМ ПОВЫШЕНИЯ ЭЛЕКТОРАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ МОЛОДЕЖИ**

Сегодня в нынешних реалиях одной из наиболее значимых задач Российской Федерации становится патриотическое воспитание граждан, создание условий для повышения их гражданской ответственности. Дети и молодежь являются той аудиторией, которая больше всего нуждается в современных, интерактивных технологиях, формирующих активную гражданскую позицию.

Эффективными формами развития общественных инициатив и гражданской ответственности в российском обществе выступают добровольчество и реализация волонтерских проектов и социальных инициатив. С каждым годом волонтерское движение в России становится все сильнее, развиваются программы, меняются подходы, на правительственном уровне создаются условия для формирования инфраструктуры поддержки волонтерской деятельности.

Даже в самые непростые времена добровольческое сообщество еще раз показывает и доказывает, что вместе мы можем добиться большего. Конечно, в своем докладе не могу оставить без внимания деятельность молодежных волонтерских организаций в период распространения коронавирусной инфекции.

Медианаблюдатели Российского фонда свободных выборов, принимающие участие в мониторинговой электоральной миссии в Элисте, по итогам отметили высокий уровень проведения голосования, не выявлено ни одной серьезной жалобы или нарушения, которые могли бы дискредитировать процесс и позволили бы усомниться в достоверности результатов голосования.

В то же время, благодаря Российскому фонду свободных выборов, работе фонда с молодежью, добровольцами, было еще раз доказано, что волонтерство — это эффективный механизм повышения электоральной активности молодежи.

Также важно отметить помощь волонтеров на избирательных участках (замер температуры, выдача средств индивидуальной защиты) в период проведения выборов в 2020–2021 гг.

Волонтерство является одним из эффективных механизмов гражданско-патриотического воспитания населения. Добровольчество се-

годня — это институт патриотического воспитания и развития общественной, гражданской и социальной активности населения, технология повышения социальной ответственности граждан, метод оказания адресной помощи различным социальным группам.

В нашей стране появляется все больше возможностей для самореализации молодых людей, а также высокая поддержка социальных инициатив, в том числе некоммерческих организаций.

В мае этого года в ходе совещания организаторов выборов Республики Калмыкия и председателя ЦИК России Эллы Александровны Памфиловой, глава Республики Калмыкия Бату Сергеевич предложил провести летнюю образовательную школу для членов молодежных и участковых избирательных комиссий. В целях реализации данной инициативы Молодежная избирательная комиссия Республики Калмыкия приняла участие в конкурсе субсидий некоммерческим неправительственным организациям, участвующим в развитии институтов гражданского общества на территории Республики Калмыкия, и получила субсидию на реализацию данного проекта.

Элиста стала центром притяжения молодых, инициативных и активных членов избирательных комиссий Калмыкии и регионов России, представителей молодежных общественных организаций и электоральных экспертов из 12 субъектов нашей страны, которые поделились своими знаниями и опытом с молодым поколением.

Социальный проект «Летняя образовательная школа „Молодежь. Выборы. Власть“» имеет большое общественно-политическое значение, так как направлен на правовое просвещение молодежи и повышение уровня электоральной активности в молодежной среде. От того, какие именно ценностные ориентации будут осваиваться молодым поколением, во многом будет зависеть направленность развития нашего общества.

Сегодня мы с уверенностью можем сказать, что организация площадки открытого диалога в формате летней школы позволила повысить квалификацию молодых членов избирательных комиссий, принимающих непосредственное участие в организации выборов, а также создать условия для профессионального роста способных и компетентных молодых людей, представляющих собой ценные кадры для усиления потенциала избирательных комиссий всех уровней.

**С. В. Анханова,**

*Председатель Молодежной избирательной комиссии  
Республики Калмыкия*

## ОПЫТ УЧАСТИЯ ЧЛЕНОВ МОЛОДЕЖНОГО ИЗБИРКОМА ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В ИЗБИРАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

*Аннотация:* основной причиной политической и электоральной пассивности молодежи является низкий уровень правовой культуры, непонимание избирательных процессов и их значения в современном демократическом государстве. Кроме того, наблюдается недостаточная активность системы избирательных комиссий и иных органов в плане проведения информационно-разъяснительной деятельности в межвыборный период. Политическая активность молодежи может быть инициирована посредством совершенствования системы правового и политического воспитания. Однако сводить весь процесс политической социализации молодежи только к системе развивающих образовательных мероприятий неправильно. Причины политической пассивности молодежи и поиск путей формирования у нее активной политической позиции и электоральной культуры следует рассматривать в более широком социально-политическом контексте.

*Ключевые слова:* Чувашская Республика, правовая культура, электоральная пассивность, волонтеры, молодежные объединения

*Abstract:* The main reason for the political and electoral passivity of young people is the low level of legal culture of young people, the lack of understanding of electoral processes and their significance in a modern democratic state. In addition, it is worth noting the insufficient activity of the system of election commissions and other authorities in carrying out information and explanatory activities during the inter-election period. This statement suggests the conclusion that the political activity of young people can be initiated by improving the system of legal and political education. However, it is wrong to reduce the entire process of political socialization of young people only to a system of improving “educational” measures. The reasons for the political passivity of young people and the search for ways to form an activist political and electoral culture in them should be considered in a broader socio-political context.

*Keywords:* The Chuvash Republic, legal culture, electoral passivity, volunteering, youth associations

Основная причина политической и электоральной пассивности молодых людей заключается в низком уровне правовой культуры молодежи, в отсутствии понимания избирательных процессов и их значения в современном демократическом государстве. Помимо этого, стоит отметить недостаточную активность системы избирательных комиссий и иных органов власти при осуществлении информационно-разъяснительной деятельности в межвыборный период. Это утверждение предполагает вывод, что политическую активность молодежи можно инициировать совершенствованием системы правового и политического воспитания. Однако сводить весь процесс политической социализации молодежи только к системе совершенствования «воспитательных» мер неправильно. Причины политической пассивности молодежи и поиск путей формирования у нее активистской политической и электоральной культуры следует рассматривать в более широком социально-политическом контексте.

Можно выделить следующие факторы, которые определяют особенности политической и электоральной пассивности молодежи, а именно — бюрократизм, отсутствие прозрачности в деятельности государственной власти, степень доверия к институту власти, низкий уровень информирования молодежи о выборах. Базовым фактором политического участия молодежи является государственная политика, поскольку она в решающей степени определяет условия жизни, влияет на формирование общественных позиций молодежи. Повышение политической и электоральной активности молодежи во многом зависит от того, насколько реально государство желает преодолеть сложившееся в молодежной среде отчуждение от властных и социальных институтов, сумеет создать необходимые условия для активного включения молодежи в общественно-политическую жизнь страны.

Молодежные избирательные комиссии являются кадровым резервом отечественной избирательной системы. В этой связи особую роль приобретает подготовка молодых квалифицированных специалистов для работы в электоральной сфере.

На примере Молодежной избирательной комиссии (МИК) Чувашской Республики рассмотрим реальный опыт участия молодых граждан в избирательном процессе. Республиканский молодежный избирком осуществляет свою деятельность на общественных началах и не является юридическим лицом. Сфера деятельности молодежного консультативного органа направлена на повышение правовой культуры,

электоральной активности молодых и будущих избирателей и их вовлечение в избирательный процесс.

На базе образовательных учреждений, а также централизованных библиотечных систем Чувашии сформировано 53 клуба молодых избирателей. Молодежный избирком совместно с представителями ЦИК республики проводят заседания клубов, в рамках которых проходят обсуждения актуальных вопросов в области избирательного права и процесса.

На наш взгляд, работа в молодежной комиссии является первой ступенью на пути к профессии. Представители МИК входят в составы территориальных избирательных комиссий, расположенных в Чебоксарах. В этом году региональный Центризбирком одобрил кандидатуру председателя молодежного избиркома Чувашской Республики для включения в состав Калининской районной территориальной избирательной комиссии г. Чебоксары.

Особо стоит подчеркнуть, что все члены молодежного избиркома имеют активную гражданскую позицию и проявляют ее в том числе в рамках работы в молодежных общественных организациях. Некоторые из них, и я в том числе, состоят в Общественной молодежной палате при Государственном совете Чувашской Республики. На наш взгляд, это хорошая возможность окунуться в общественно-политическую жизнь региона, получить опыт и сделать что-то полезное для своей Родины. Кроме того, члены МИК являются лауреатами Государственной молодежной премии, руководителями общественных организаций и социально значимых проектов, активистами и волонтерами.

Впереди у нас много планов. Одно из ближайших мероприятий — проведение встречи с представителями волонтерского движения республики. Это необходимо в первую очередь для информирования и привлечения молодых людей в ряды волонтеров на выборах. Важно дать понять молодежи, что участие в избирательном процессе не только в качестве избирателя, но и в качестве волонтера, наблюдателя, члена избирательной комиссии способствует повышению доверия к выборам.

Говоря об участии электорально активной молодежи в общественном контроле за выборами, 4 июня 2021 г. республиканский молодежный избирком и Штаб общественного наблюдения за выборами подписали Соглашение о взаимодействии в целях обеспечения участия представителей гражданского общества в наблюдении за выборами

в Государственную думу Российской Федерации и Государственный совет Чувашской Республики.

Члены МИК посетили Центр общественного наблюдения и убедились в том, насколько масштабно и детально была организована работа по наблюдению за проведением голосования в регионе. Центр был оборудован видеостеной из 8 мониторов, на каждом из которых в режиме онлайн отображалось все, что происходит на избирательных участках республики. Отметим, что в Центре общественного наблюдения работали десятки наблюдателей, представителей политических партий и журналистов, члены Молодежной избирательной комиссии.

11 сентября 2022 г. жители региона выбирали депутатов в девятнадцати вновь образованных муниципальных округах. В голосовании принял участие 202 301 избиратель, что составляет 50% от общего числа жителей, обладающих активным избирательным правом.

В заключение хочется отметить, что Центральная избирательная комиссия Чувашской Республики и Российский фонд свободных выборов (РФСВ) оказывают всестороннюю поддержку в проведении мероприятий молодежному избиркому Чувашии. От всего состава МИК выражаю благодарность ЦИК Чувашии и РФСВ.

Подводя итог, стоит отметить, что исследование темы электорального поведения вообще и молодежной аудитории в частности, имеет большое значение в рамках построения в России развитого демократического общества.

Опыт правового воспитания молодежи, формирования правовой культуры, повышения электоральной активности в российской практике пока невелик. Этой проблематикой должны заниматься все уровни власти: от государственной до муниципальной.

Повышение электоральной активности требует воздействия на системные основания социума. Необходимо наладить качественный диалог представителей различных уровней и ветвей власти с молодежью. Нужно показать молодежи, что государственное устройство необходимо, прежде всего, для молодежи, что это «наше» государство, защищающее и отстаивающее «наши» интересы на всех уровнях, что необходимы специальные программы органов власти, повышающие доверие населения. Особую роль здесь должны играть средства массовой информации, предоставляя молодежи каналы для выражения своих интересов и прививая культурные формы этого выражения.

По моему мнению, на данный момент следует уделять внимание правовому образованию, активизации личностного потенциала учащейся молодежи и расширению возможностей реализации ее прав в конкретных жизненных ситуациях.

**А. В. Потапова,**  
*Председатель Молодежной избирательной комиссии  
Чувашской Республики*

### **Литература**

1. Конституция Российской Федерации: принята Всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с изм. от 14.10.2005) // Российская газета. — 25 декабря 1993 г.; СЗ РФ. — 2005. — № 42. — Ст. 4212.
2. *Анохин М. Г.* Политические партии на выборах // *Партии, общественно-политические движения, идейные течения. История, современность, проблемы.* — М. : Луч, 1993. — С. 74–86.
3. *Шабанов А. В.* Участие молодежи в политической модернизации современной России: проблемы и перспективы : дис. ... канд. полит. наук. — М., 1996. — 124 с.

## ДОВЕРИЕ МОЛОДЫХ ИЗБИРАТЕЛЕЙ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

*Аннотация:* это исследование является результатом длительной дискуссии ряда ученых и практиков о положительном влиянии государственных цифровых сервисных услуг и аппаратного и программного обеспечения для электронного голосования и технических средств подсчета голосов на доверие избирателей к процессу голосования.

Большинство исследователей сходятся во мнении, что внедрение новых технологий в избирательный процесс и процедуру голосования приводит к повышению доверия избирателей. Цель исследования — проанализировать элементы цифровой трансформации избирательного процесса через призму доверия избирателей к современным новациям. Основной метод — контент-анализ научных публикаций и последующий сравнительный анализ полученной информации.

В качестве объекта эмпирических данных исследования были выбраны научные статьи и публикации российских и зарубежных исследователей, российское избирательное законодательство и официальные интернет-порталы избирательных комиссий. По итогам проведенного анализа выработан ряд рекомендаций по повышению уровня доверия избирателей к новым цифровым системам голосования и электоральным цифровым сервисам.

Исследование выполнено при финансовой поддержке Фонда развития научных исследований и прикладных разработок СЗИУ РАНХиГС.

*Ключевые слова:* выборы, доверие, цифровые сервисы, электронные системы голосования, технические средства подсчета голосов

*Abstract:* this study is the result of a lengthy discussion by a number of scholars and practitioners about the positive impact of government digital services and electronic voting hardware and software and vote counting technology on voter confidence in the voting process.

Most researchers agree that the introduction of new technologies in the electoral process and the voting procedure leads to an increase in voter confidence. The purpose of the study is to analyze the elements of the digital transformation of the electoral process through the prism of voters' trust in modern innovations. The main method is content analysis of scientific publications and subsequent comparative analysis of the information received.



Scientific articles and publications of Russian and foreign researchers, Russian electoral legislation and official Internet portals of election commissions were chosen as the object of empirical data of the study. Based on the results of the analysis, a number of recommendations were developed to increase the level of voters' trust in new digital voting systems and electoral digital services.

The reported study was funded by Foundation for the Development of Scientific Research and Applied Developments of NWIM RANEPА.

*Keywords:* elections, confidence, digital services, electronic voting systems, technical means of counting votes

Исследовательский и научный интерес к теме доверия к избирательному процессу обостряется в периоды стремительных политических и социально-экономических изменений, потрясений и трансформаций, когда недоверие к действующим государственным институтам со стороны широких слоев населения и оппозиционных партий становится ресурсом и катализатором преобразования общества (Матренина К., 2014; Fanida E. H., Manda D., Mandagi M., 2018; Franch F., 2021).

Во многих странах, в том числе и в России, эта тема популярна благодаря надеждам, которые возлагаются на доверие к реализации воли избирателей и сохранению социальной стабильности (Birch S., Cockshott P., Renaud K. Putting, 2014; Коновалова И., 2018; Toth M., Nemcok M., Spac P., 2021).

Доверие является одним из основных условий социального взаимодействия и формирует атмосферу взаимопонимания и сотрудничества.

Продолжительное постсоветское время, которое в истории России характеризуется активным процессом реформирования и трансформации социальной жизни, ставит вопрос о конструировании доверия одним из первостепенных в рамках задачи построения фундамента общественной консолидации. Общество, основанное на ответственности и доверии как между его членами, так и по отношению граждан к государству и бизнесу, описано в таких документах, как «Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г.»<sup>1</sup>, «Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Рос-

---

<sup>1</sup> Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р // Правовая система «Консультант Плюс».

сийской Федерации на период до 2030 г.»<sup>2</sup>, указы Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 596-606<sup>3</sup>. Это подтверждает важность доверия для эффективного и гармоничного развития и функционирования общества.

В исследовательском сообществе принято два подхода к определению понятия «доверие».

Представители первого подхода рассматривают доверие как ответственное эмоциональное отображение социально-экономической ситуации, как некий рейтинг или измерительный механизм ситуации, который выражается в отрицательных или положительных настроениях социума.

Результатом такого интегрального доверия становится абстрагирование от конкретного, индивидуального объекта и концентрация на нормативных и общих ценностных категориях. В прикладном аспекте при этом подходе доверие рефлексруется, к примеру, в виде рейтингов доверия/недоверия или одобрения/неодобрения гражданами выбранного курса политического, социально-экономического развития в результате опросов общественного мнения.

Сторонники второго подхода воспринимают понятие доверия через призму общественных и индивидуальных ожиданий, реакций, настроений и отношений к той или иной проблеме или ситуации. В данном случае на первый план выходят деятельностные характеристики доверия, индивидуальные чувства и действия, которые в основном выражаются через социальные сети или средства массовой информации, а в крайне негативном сценарии преобразуются в массовые выступления, недовольства и протесты.

В последнее время все чаще категория доверия рассматривается в контексте цифровой трансформации политического и социально-экономического развития.

Существуют мнения, что современная политическая и социально-экономическая ситуация, характеризующаяся внедрением инструмен-

---

<sup>2</sup> Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 г. Официальный документ // Официальный сайт Правительства Российской Федерации [Электронный ресурс]. — URL: <http://static.government.ru/media/files/41d457592e04b76338b7.pdf> (дата обращения: 22.09.2022).

<sup>3</sup> Указы Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 596–606. Банк документов // Официальный сайт Президента России [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank> (дата обращения: 22.09.2022).

тария цифровой экономики в систему государственного управления, демонстрирует зарождение процесса воспроизводства доверительного пространства между обществом и государством. Современные программно-аппаратные комплексы, повсеместное внедрение автоматизированных информационных систем в практику деятельности государственных и муниципальных органов фактически минимизируют риски совершения ошибки в процессе повседневной работы и минимизируют трудозатраты.

Цифровизация побуждает публичные властные институты к организационным изменениям, выражающимся в административном или структурном реформировании и реинжиниринге административных процессов, что в конечном итоге приводит к сокращению численности аппаратных и отраслевых органов и штатных единиц и, как следствие, оптимизации деятельности.

Считается, что такой процесс позитивно влияет на имидж и открытость системы государственного управления. Однако данный процесс противоречив и интенсифицирует сложную дискуссию. В публичном поле мы часто наблюдаем попытки навязывания негативного дискурса относительно административных новаций по вопросам совершенствования управления социально-экономическими процессами. Это связано с тем, что в настоящее время наблюдается нехватка индикативных показателей, способных измерить и показать уровень доверительного потенциала общества к какому-либо государственному институту.

Избирательная система как государственный институт также не остается в стороне от происходящих инновационных изменений, а, напротив, является активным участником этих изменений, формирует «правила игры», а также выступает со значимыми проектными инициативами цифровой трансформации избирательного процесса.

Вот уже более четверти века на всей территории России применяется и постоянно совершенствуется государственная автоматизированная система (ГАС) «Выборы», которая позволяет вести электронный регистр избирателей, вводить данные обо всех этапах избирательной кампании, о выдвижении и регистрации кандидатов, о финансовых отчетах кандидатов и партий, а также передавать сведения о ходе подсчета голосов и предварительных итогах голосования.

Многие страны, и развитые и развивающиеся, используют различные системы подсчета голосов, однако на данный момент в мире нет аналогов ГАС «Выборы». Ни одна подобная система в мире не

сравнится с ГАС «Выборы» по перечню функциональных возможностей и по единому иерархическому формату построения.

По единому принципу также сформирована сеть интернет-порталов избирательных комиссий, которые созданы как инструмент открытости и прозрачности работы избирательных комиссий, на которых можно получить максимально полную, актуальную и достоверную информацию о выборах и работе избирательной комиссии. Кроме того, протоколы об итогах голосования по каждому избирательному участку в течение двух часов после их ввода в ГАС «Выборы» появляются на сайтах соответствующих избирательных комиссий и доступны любому человеку из любой точки страны и мира.

На выборах в 2018 г. впервые в масштабах всей страны использовался новый порядок голосования по месту нахождения — технология «мобильный избиратель», — благодаря которому процедура участия в выборах стала более простой и удобной.

«Мобильный избиратель» — новый порядок голосования по месту нахождения — уже не первый год доказывает свою эффективность и продолжает совершенствоваться.

Алгоритм технологии следующий: избиратель через избирательные комиссии, многофункциональные центры, единый портал «Госуслуги» подает заявление для голосования по месту нахождения. Как показывает практика, наиболее востребованными способами подачи заявления на старте данного цифрового сервиса в 2018 г. стали участковые и территориальные избирательные комиссии (около 50% заявлений); онлайн, через портал «Госуслуги», было подано более 30% заявлений, через МФЦ — почти 20% от общего числа поданных заявлений. В настоящее время самым распространенным способом подачи заявления для голосования по технологии «мобильный избиратель» становится портал «Госуслуги», более 50% всех поданных заявлений избирателей.

Как показал опыт, новый порядок голосования по месту нахождения — это новый, законный, эффективный, прозрачный и востребованный способ обеспечения избирательных прав граждан, пользующийся заслуженным высоким доверием.

При этом, как показывает опыт использования технологии «мобильный избиратель», на некоторых избирательных участках в связи с применением нового порядка голосования число избирателей оказалось слишком большим и превысило три тысячи человек. Это повлекло за собой образование очередей на некоторых избирательных

участках. В дальнейшем организаторам выборов необходимо учесть возможность такой ситуации и не допустить образования очередей на избирательных участках.

Также вот уже почти пять лет на выборах применяется технология изготовления протоколов голосования с использованием машиночитаемого кода. Использование QR-кодов на протоколах об итогах голосования упрощает работу участковых комиссий по формированию протокола и ускоряет ввод данных об итогах голосования в ГАС «Выборы», исключает повторный ввод протоколов и другие технические ошибки, связанные с человеческим фактором, что положительно сказывается на законности и прозрачности выборов, доверии избирателей, других участников избирательного процесса.

Впервые эта технология использовалась на выборах Президента России в 2018 г.

Присвоение каждому протоколу участковых избирательных комиссий индивидуального QR-кода является не только гарантией невозможности искажения результатов голосования, но и существенно ускоряет процесс их обработки по итогам выборов. Система работает следующим образом: участковая комиссия непосредственно на участке вводит протокол об итогах голосования в компьютер, протокол проверяется на соответствие контрольных соотношений и отсутствие ошибок, после чего программа присваивает протоколу QR-код и распечатывает протокол. При этом процедура формирования протокола участковой комиссией может демонстрироваться на дополнительном мониторе, обращенном к наблюдателям и представителям СМИ.

По мнению экспертов, в том числе международных наблюдателей, эта технология актуальна в целом для мировой электоральной практики.

Для снятия информационных барьеров, облегчения получения информации и повышения доверия у ключевых участников избирательного процесса ЦИК России определил для реализации в период 2019–2021 гг. перечень из 26 цифровых сервисов в рамках проекта «Цифровое государственное управление». Сервисы предполагают взаимодействие субъектов электорального процесса (избирательные комиссии, избиратели, кандидаты, избирательные объединения, СМИ и субъекты общественного контроля (наблюдатели)) по широкому кругу вопросов через авторизационный буферный механизм Единого портала государственных услуг (таблица).

## Перечень цифровых сервисов для участников избирательного процесса

Получатели сервисов	Наименование цифровых сервисов
Цифровые сервисы для избирателей	Информирование о включении в список на избирательном участке; информирование о выборах и референдумах и сроках их проведения; информирование о кандидатах и избирательных объединениях; информирование об избирательных комиссиях и комиссиях референдума (адреса и телефоны); информирование о факте подачи заявления о включении в список избирателей по месту нахождения и результатах его обработки; информирование о результатах выборов и референдумов; информирование о поступлении и расходовании избирательных фондов кандидатов и избирательных объединений; доступность голосования избирателей на региональных выборах и участников референдума по месту нахождения в иных регионах России; подача заявления о предоставлении возможности проголосовать вне помещения для голосования; подача заявления о дистанционном электронном голосовании; осуществление пожертвования в избирательные фонды на расчетные счета политических партий
Цифровые сервисы для кандидатов и избирательных объединений, политических партий	Информирование о предстоящих выборах и сроках их проведения; информирование о формировании и составах избирательных комиссий и комиссий референдума; информирование о результатах выборов и референдумов; подача уведомления и выпуск печатных агитационных материалов; открытие специальных избирательных счетов; выдвижение в состав избирательной комиссии и комиссии референдума; представление финансовых отчетов политическими партиями о текущей деятельности; информирование о результатах регистрации кандидатов (избирательных объединений) на выборах
Цифровые сервисы для СМИ	Подача уведомлений о готовности к представлению кандидатам и избирательным объединениям эфирного времени, рекламных площадей, изготовлению печатных агитационных материалов и т. д.; подача заявлений на аккредитацию СМИ; формирование аккредитационного удостоверения в цифровом виде

Окончание табл.

<p>Цифровые сервисы для избирательных комиссий</p>	<p>Актуализация сведений о членах комиссий; открытие расчетного счета избирательной комиссии; проверка сведений о жертвователях, перечисливших пожертвования в избирательные фонды и на расчетные счета политических партий; прием в электронном виде и организация проверки документов с использованием федеральных информационных ресурсов</p>
<p>Цифровые сервисы для субъектов общественного контроля</p>	<p>Назначение наблюдателей в комиссии</p>

Источник: составлено автором.

Анализ научных публикаций по вопросу доверия избирателей к электронным системам голосования и техническим средствам подсчета голосов демонстрирует единство мнений: использование электронных новшеств при голосовании приводит к увеличению явки избирателей и повышению доверия. Такой вывод исследователей основан на опросах общественного мнения и анализе явки избирателей (Konovalova I., 2018). Некоторые исследователи, к сожалению, интуитивно делают вывод, что доверие избирателей возросло в результате внедрения электронных систем голосования (Akimova I., Siyabshakh S., Blinova O., Mankovskaya V., & Kitnovskaya O., 2019).

В Российской Федерации также на протяжении многих лет активно применяются технические устройства для подсчета голосов — комплексы для обработки бюллетеней образца 2017 г. (КОИБ-2017). Количество используемых электронных систем голосования с каждым годом стабильно растет и пользуется высочайшим доверием среди избирателей.

Комплекс обработки избирательных бюллетеней 2017 предназначен для автоматизированного приема и обработки бюллетеней для голосования, подсчета голосов избирателей, участников референдума на избирательном участке, участке референдума при проведении выборов и референдумов всех уровней в соответствии с действующим законодательством; ввода данных протокола участковой избирательной комиссии, комиссии референдума об итогах голосования, которые не подсчитываются КОИБ-2017, проверки контрольных и иных (логических и общематематических) соотношений данных, печатания про-

токолов участковой комиссии об итогах голосования по каждому виду проводимых выборов и записи результатов голосования по каждому виду проводимых выборов, в том числе на внешний носитель информации.

КОИБ-2017 используется как составная часть средств автоматизации Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Выборы»<sup>4</sup>.

КОИБ-2017 применяется на всех выборах, которые проходят на территории. Принцип распространения технических средств подсчета голосов следующий:

- КОИБ-2017 применяется на избирательных участках с количеством избирателей не менее 500 чел.;
- КОИБ-2017 применяется на всех избирательных участках в конкретном населенном пункте;
- приоритетными (обязательными) участками для голосования для размещения КОИБ являются те, где присутствуют наличие политических конфликтов, протестной активности и высокая социальная напряженность на территории действия УИК, а также высокая политическая конкуренция среди кандидатов в избирательном округе.

В настоящее время, согласно официальным данным, на федеральных выборах используются более 14 тысяч КОИБ-2017 и планируется нарастить парк технических средств подсчета голосов до 25 тыс. и более<sup>5</sup>.

Как показывает практика, роль государства в формировании институтов доверия неоспорима, но на практике государство сталкивается с рядом трудностей. При любой серьезной реформе уровень доверия граждан к общественным и политическим институтам обязательно снизится. Это необходимо учитывать в условиях цифровизации избирательного процесса, так как для внедрения технических новшеств, направленных на укрепление доверия, этот факт является ключевым. Опыт многих стран показывает, что проведение таких политических

---

<sup>4</sup> Постановление ЦИК России от 08.02.2018 № 139/1148-7 (ред. от 14.07.2021) «Об Инструкции о порядке использования технических средств подсчета голосов — комплексов обработки избирательных бюллетеней 2017 на выборах и референдумах, проводимых в Российской Федерации» // Вестник ЦИК России. — 2018. — № 6.

<sup>5</sup> Российская газета [Электронный ресурс]. — URL: <https://rg.ru/2021/07/09/na-vyborah-19-sentiabria-zadejstvuiut-14-tysiach-kompleksov-obrabotki-biulletnej.html?ysclid=19guplk8p1432513849> (дата обращения: 14.10.2022).



акций требует больших усилий, искренности намерений и прозрачности реформ.

Представленный здесь опыт использования новых избирательных цифровых сервисов можно оценить как положительно, так и отрицательно. Ключевым недостатком использования таких инноваций является недостаточное количество квалифицированных кадров, способных их разрабатывать, поддерживать и эксплуатировать. Отсутствие повышения квалификации значительно замедляет процесс внедрения новых информационных технологий, а также не позволяет в полной мере воспользоваться преимуществами применения цифровых сервисов и в полной мере использовать результаты.

Любое новшество приводит к существенным изменениям в рутинных процессах и поэтому требует тщательного изучения и времени на постепенное внедрение и адаптацию. Как общественный институт, направленный на обеспечение избирательных прав граждан, избирательная система должна уделять больше внимания обучению избирателей, внедрению и использованию новых решений цифрового голосования, а также совершенствовать образовательный процесс по обучению сотрудников избирательных комиссий.

**Д. Ю. Иванов,**

*доцент кафедры менеджмента факультета экономики и финансов  
СЗИУ РАНХиГС, канд. полит. наук, доцент*

### Литература

1. Коновалова И. А. Современные технологии обеспечения открытости и прозрачности избирательного процесса в деятельности избирательной комиссии Московской области // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Юриспруденция. — 2018. — № 1. — С. 42–50.
2. Матренина К. Ю. Роль электронного голосования в обеспечении всеобщего избирательного права / К. Ю. Матренина // Федерализм. — 2015. — № 1(77). — С. 183–188.
3. Матренина К. Ю. Становление и развитие электронного голосования в зарубежных странах / К. Ю. Матренина // Федерализм. — 2014. — № 4(76). — С. 176–182.
4. Akimova I., Siyabshakh S., Blinova O., Mankovskaya V., & Kitnovskaia O. Electronic voting in modern Russia: discussions, technologies, experiments // Religación. Revista De Ciencias Sociales Y Humanidades. — 2019. — Vol. 4(22). — P. 268–273.

5. *Birch S., Cockshott P., Renaud K. Putting.* Electronic Voting under the Microscope // The Political Quarterly. April-June 2014. — Vol. 85. — Issue 2. — P. 187–194.
6. *Fanida E. H., Manda D., Mandagi M.* Electronic Voting (E-Voting) in Indonesia: Reflection on E-Voting Practices in Some Countries // Proceedings of the 1st international conference on social sciences (ICSS 2018). — 2018. — Vol. 226. — P. 150–155.
7. *Franch F.* Political preferences now casting with factor analysis and internet data: The 2012 and 2016 US presidential elections // Technological Forecasting and Social Change. — 2021. — Vol. 166.
8. *Toth M., Nemcok M., Spac P.* I Don't Like It Unless It's for Me: Voters' Perceptions of Pork-Barrel Politics in Central and Eastern Europe // Problems of post communism. Early access. — 2021. — 16 p.
9. *Vasetsky A., Ivanov D.* Developing Electronic Voting Systems in Russia: The Perspectives // Proceedings of the 34th International Business Information Management Association (IBIMA). 13–14 November 2019, Madrid, Spain. — P. 9562–9568.

## УЧАСТИЕ МОЛОДЕЖИ В ИЗБИРАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

В Кыргызстане голосовать имеют право граждане Кыргызской Республики, достигшие 18 лет. В списки избирателей включаются граждане Кыргызской Республики, обладающие на день голосования активным избирательным правом и прошедшие биометрическую регистрацию в порядке, установленном законодательством. Согласно законодательству КР, предполагаются требования и ограничения к претендентам на избрание по гражданству, языку, ценз оседлости, 30 тысяч подписей. Также имеются требования по возрасту: в местные кенешы — от 18 лет, в Жогорку Кенеш — от 21 года, в президенты — от 35 лет, есть ограничения — по судимости и дееспособности.

Численность молодежи в Кыргызстане составляет 1 млн 593 тыс. чел., что соответствует 24% населения. Об этом сообщает Национальный статистический комитет. Из них 51% составляют мужчины, а 49% — женщины. Законами Кыргызской Республики возраст молодежи обозначен от 14 до 28 лет.

Так, доля молодых избирателей в структуре списка избирателей по республике в среднем составляет 30%, что приблизительно свыше 1 млн чел. Например, на выборах Президента Кыргызской Республики в 2017 г. явка избирателей составила в целом 56% от числа избирателей, при этом участие молодых избирателей в возрасте от 18 до 30 лет в целом по республике составило 41%, т. е. молодежь менее активна, чем избиратели в целом.

Рассмотрим основные мотивы участия и неучастия молодежи в выборах, согласно опросу, проведенному Национальным институтом стратегических исследований. Опрашиваемая молодежь называла такие мотивы участия на выборах: это долг каждого гражданина; необходимо поддержать выбранного ими кандидата, или считают, что их голос важен на выборах, и он может повлиять на результаты. Молодежь объясняет свое неучастие непониманием роли выборов в собственной жизни и жизни страны, недоверием к системе выборов, отсутствием информации о выборном процессе и кандидатах и отсутствием молодежной повестки в программах партий, кандидатов.

Нужно отметить, что ЦИК КР систематически внедряет в избирательную систему республики совершенствования, соответствующие стандартам демократических выборов, избирательных прав и свобод. После парламентских выборов 2015 г. Конституционный закон КР был существенно доработан, внесены специальные меры, касающиеся отдельных категорий граждан, проживающих за границей, лиц с ограниченными возможностями здоровья, приняты информационно-разъяснительные меры для женщин и молодежи. Также ужесточились санкции за злоупотребление административным ресурсом и подкуп избирателей в период агитационной кампании.

Основное внимание уделяется внедрению цифровых технологий в избирательную систему КР. Центральная избирательная комиссия для достижения прозрачности, справедливости и достоверности выборов максимально внедряет цифровые технологии в избирательный процесс. Формирование списков избирателей и участие в выборах осуществляется на основании биометрической регистрации, что нивелирует манипуляции и обеспечивает достоверность списка избирателей. Для подсчета результатов голосования используются автоматически считывающие урны и ручной подсчет. Разработан портал [tizme.gov.kg](http://tizme.gov.kg) с информацией о списках избирателей в разрезе областей, гендера, возрастных групп, статистикой, которая в период выборов обновляется ежедневно, в межвыборный период — ежемесячно. Работает ряд образовательных программ для молодежи в рамках Центра образования.

Кроме того, необходимо отметить деятельность политических партий, где обычно ведутся различные направления работы с молодежью: создание молодежных крыльев и проведение массовых мероприятий (например, различных обучающих краткосрочных площадок, флеш-мобов, спортивных и культурных массовых встреч и т. д.).

В целом молодежная политика в Кыргызстане направлена на создание условий для самореализации и всестороннего развития молодых кыргызстанцев, что отражено в государственных программах развития. Одним из приоритетных направлений является участие молодежи в принятии решений как на местном уровне, так и на уровне страны. Роль молодежи в устойчивом развитии страны возрастает через активное участие в выборах всех уровней.

Сегодня молодежь Кыргызской Республики начинает более активно участвовать в процессе принятия решений на местном уровне. Это видно по увеличению количества молодых депутатов в сельских со-

ветах и городских советах. Также на уровне парламента страны молодежь активно участвует и становится депутатами парламента. Этому способствует введенная квота 15% представителей молодежи в партийных списках кандидатов в депутаты.

В заключение хотелось бы отметить, что с каждым годом возрастает значимость молодежи в выборных процессах. Растет доля молодежи в общем числе избирателей. Все больше избирается депутатов местных советов из числа молодежи. Молодежь по-прежнему является основным проводником активных политических событий, которые могут повлиять на дальнейшую политическую расстановку сил в стране. При этом значительная часть молодых людей находится в трудовой миграции в других странах. В этой связи необходимо повышать эффективность работы государственных органов в молодежной среде через образовательные, спортивные, культурные и социально-экономические программы по формированию нового поколения, способного стать созидательной силой для развития страны.

**И. М. Мурсабеков,**  
*директор Бишкекского филиала МИМРД МПА СНГ*

## СОЮЗ МИК РОССИИ В КОНТЕКСТЕ КОНСОЛИДАЦИИ ЭЛЕКТОРАЛЬНО АКТИВНОЙ МОЛОДЕЖИ

*Аннотация:* в современном мире молодежь занимает значимое место в избирательном процессе. Работа с молодежью становится важной частью работы не только избирательных комиссий всех уровней, но и любых других государственных органов. В статье раскрывается наиболее эффективный механизм взаимодействия электорально активной молодежи через работу Союза молодежных избирательных комиссий Российской Федерации, анализируется практика Союза МИК РФ по консолидации электорально активной молодежи в России.

*Ключевые слова:* молодежные избирательные комиссии, Российский фонд свободных выборов, электоральная культура

*Abstract:* In the modern world, young people occupy a rather important and significant place in the electoral process. Work with young people is becoming an important part of the work not only of election commissions at all levels, but also of any other state bodies. In this connection, the topic of the article is related to the disclosure of the most effective mechanism of interaction of electoral active youth through the work of the Union MIK of the Russian Federation. The article analyzes the practice of the Union MIK of the Russian Federation on the consolidation of electorally active youth in Russia.

*Keywords:* youth election commissions, Russian Foundation for Free Elections, electoral culture

В России, как и в любом другом демократическом государстве, народ является единственным источником власти. При этом граждане страны имеют право принимать участие в реализации государственных решений, участвовать в выборе представителей органов власти.

На наш взгляд, активная вовлеченность молодежи в политическую жизнь страны является важнейшим ресурсом для перспективного развития общества и демократического государства в целом.

Выступая на Общероссийском форуме молодежных избирательных комиссий, председатель ЦИК России Элла Александровна Памфилова отметила следующее:

«...Сейчас многое меняется. Быть гражданином — это огромный труд. Надо очень потрудиться, чтобы свободно мыслить и создавать действенные институты гражданского общества. Основная задача у нас — возродить доверие граждан к избирательному процессу. Выборы должны быть свободными, открытыми и прозрачными. Поэтому так важна работа избирательных комиссий любого уровня, и поэтому то, что вы делаете, — это очень нужно и важно. Скажу больше, я очень рассчитываю на вашу помощь. Я вижу, что впереди у нас может быть очень масштабная работа, и вы стоите у ее истоков, создавая мощную сеть молодежных избирательных комиссий по всей нашей стране. Вам нужно научиться работать без бюрократической волокиты и формализма — быстро, динамично, творчески, инициативно. Научиться выбирать лучших. А мы готовы в этом вам всеми силами помочь и поддержать...»

22 ноября 2017 г. в Москве представителями молодежных избиркомов из 45 субъектов нашей страны на Всероссийском совещании молодежных избирательных комиссий, организованном Российским фондом свободных выборов, было учреждено Всероссийское общественное объединение «Союз молодежных избирательных комиссий Российской Федерации» (Союз МИК России).

Целью самоуправляемого общественного объединения, созданного по инициативе председателей региональных молодежных избиркомов, является повышение правовой и электоральной культуры молодежи и ее вовлечение в избирательный процесс. Отметим, что миссией Союза МИК России является содействие развитию избирательной системы нашей страны путем реализации молодежных проектов и программ.

Союз МИК России выступает как организация, объединяющая электорально активную молодежь более чем из 67 субъектов РФ. При этом общая численность участников системы молодежных избиркомов в России насчитывает свыше десяти тысяч человек.

Во многих субъектах нашей страны созданы не только молодежные избиркомы при региональных, но и территориальных избирательных комиссиях. Это, в свою очередь, позволяет проводить мероприятия по повышению электоральной активности молодежи на всех территориальных уровнях.

За последние несколько лет при поддержке ЦИК России, Российского фонда свободных выборов и избирательных комиссий всех уровней было реализовано множество молодежных электоральных

проектов. Отметим, что наиболее перспективные проекты при успешной апробации получили реальные возможности для распространения в других субъектах нашей страны.

Есть убежденность в том, что молодежные избирательные комиссии являются одним из важнейших институтов повышения электоральной культуры молодежи. При этом подчеркнем, что сама система молодежных избиркомов в России с каждым годом расширяется, совершенствуется и трансформируется, адаптируясь к современным реалиям и запросам общества.

Говоря о взаимодействии Союза МИК с молодежными избиркомами, отметим следующее: при трансформации структуры управления Союза МИК были созданы новые отделы, отвечающие актуальным запросам. Так, в новом формате был открыт «Проектный отдел», который занимается инициативами Союза и его участников, обобщением лучших электоральных практик и выстраиванием межорганизационного взаимодействия.

Отдел консультирует по вопросам, связанным с созданием проектов по тематике выборов и референдумов, будь то круглые столы или интеллектуальные игры. Так, успешным, на наш взгляд, можно считать работу отдела при подготовке проектов членов МИК. В качестве примера можно привести оказанную консультационную и методическую помощь в подготовке конкурсной документации для участия во Втором Всероссийском конкурсе молодежных электоральных проектов «Учимся выбирать», организованном Российским фондом свободных выборов в марте этого года.

Опыт реализации электоральных проектов молодежными комиссиями, накопленный за период существования Союза МИК России, был обобщен, и на его основе создана база мероприятий. Лучшие практики, апробированные в субъектах РФ, стали доступны для реализации и масштабирования во всех субъектах нашей страны.

Стоит также упомянуть об эффективном отделе молодежной структуры «Отдел кадровой работы», основная задача которого состоит в организации подготовки и обучения представителей Союза и членов МИК, в том числе для дальнейшего прохождения практики, а также работы в избирательных комиссиях.

Союз МИК РФ позволяет объединить электорально активную молодежь, стремящуюся к развитию в сфере избирательного права и процесса, позволяя вырастить будущие кадры для избирательной системы нашей страны.



Так, многие члены МИК в настоящее время являются действующими сотрудниками аппаратов избирательных комиссий, членами УИК, ТИК, ИК субъектов. При этом ребята продолжают вести активную деятельность в Союзе МИК, консультируя и делаясь опытом работы с электорально активной молодежью, заинтересованной в том, чтобы продолжить свою дальнейшую деятельность в отечественной избирательной системе.

Подготовка молодых специалистов является важнейшей задачей в современных реалиях. И на сегодняшний день можно отметить, что избирательная система России заинтересована в молодых и квалифицированных кадрах. На наш взгляд, Союз МИК России развивается в верном и актуальном направлении как профессиональное сообщество заинтересованных людей, готовых внести свой вклад в развитие отечественной избирательной системы.

**И. В. Кузменкин,**

*доброволец Российского фонда свободных выборов, руководитель  
отдела кадровой работы Союза МИК России*

### **Литература**

1. Российский фонд свободных выборов [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.rfsv.ru/> (дата обращения: 14.09.2022).
2. Союз молодежных избирательных комиссий Российской Федерации [Электронный ресурс]. — URL: <https://mikrf.ru/> (дата обращения: 12.09.2022).
3. Центральная избирательная комиссия Российской Федерации [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.cikrf.ru/> (дата обращения: 14.09.2022).

## **ВОВЛЕЧЕНИЕ МОЛОДЕЖИ В ОБЩЕСТВЕННЫЕ ПРОЦЕССЫ: КТО, ЕСЛИ НЕ МЫ?**

С каждым днем тема вовлечения молодежи в общественную жизнь и политическую сферу, в электоральные процессы становится все более актуальной. Для достижения необходимых результатов это взаимодействие должно быть построено на системной основе.

В развитии правосознания и гражданской ответственности молодежи избирательная система играет одну из важных ролей. При этом механизмы, которые будут способствовать вовлечению молодых граждан в общественные процессы, должны быть актуальными и востребованными.

Полагаем, что для молодежи в первую очередь интересны те институты, в рамках которых она может проявлять активную гражданскую позицию, принимать участие в принятии решений, а также в практической плоскости изучить принципы осуществления деятельности институтов.

Наиболее интересным, с нашей точки зрения, является участие в формировании, а затем и в деятельности органов государственной власти и местного самоуправления. Живой интерес вызывает участие в молодежных избирательных комиссиях и молодежных парламентах, а также волонтерских и общественных движениях.

Такое участие и такой механизм вовлеченности, полагаем, будет способствовать не только развитию правосознания и гражданской ответственности молодежи, но и формированию кадрового резерва государственных и муниципальных служащих, членов избирательной системы.

Однако, несмотря на то, что механизмы участия молодежи реализуются в различных направлениях, их нельзя назвать в полной мере широкомасштабными и эффективными. На наш взгляд, это связано с недостаточной информированностью молодежи о реализации таких направлений, а также невысокой вовлеченностью в государственные и общественные процессы.

Полезность для электорально активной молодежи в таких молодежных организациях очевидна. Создание условий для развития созидательной активности молодых граждан крайне важно для реализации их лич-

ностного потенциала. При этом молодежные избирательные комиссии — это механизм реализации этого потенциала.

На сегодняшний день молодежные избиркомы при избирательных комиссиях субъектов Российской Федерации созданы более чем в 60 регионах нашей страны, а это порядка 10 тыс. молодых людей со своей гражданской позицией, навыками и опытом работы, в том числе и в избирательном процессе.

На площадках молодежных избирательных комиссий как в очном, так и в дистанционном формате молодежь ищет себя, новые смыслы общего будущего, формирует свое отношение к политике. Выборы касаются всех и каждого, ведь именно на них решается настоящее и будущее поколений.

Молодежные избирательные комиссии в России сегодня — это сплоченное сообщество активных, равнодушных, желающих трудиться на благо своей страны молодых граждан, проживающих в ее различных регионах.

Потребность быть услышанным, вовлеченным в реальные дела государства реализуется через участие в работе молодежных избиркомов. Важно уделять особое внимание работе с молодежью, формированию культуры осознанного выбора именно до момента фактического получения молодыми гражданами электоральных прав.

Образовательные события и мероприятия позволяют активной молодежи обмениваться лучшими практиками в сфере развития правовой культуры и далее транслировать и применять их в практико-ориентированной плоскости в разных регионах нашей страны.

В Орловской области на постоянной основе уже более 10 лет работает региональный молодежный избирком, реализация полномочий которого осуществляется при поддержке Избирательной комиссии Орловской области. Среди основных направлений деятельности: участие в тематических мероприятиях, организуемых совместно с Избирательной комиссией Орловской области с целью повышения правовой культуры молодежи; участие в организации и проведении выборов в качестве членов участковых избирательных комиссий; участие в патриотических мероприятиях, организуемых общественными организациями региона, а также в межрегиональных электоральных проектах и конкурсах Российского фонда свободных выборов и Союза молодежных избирательных комиссий России, что особенно интересно, вызывает большую бурю позитивных эмоций и вдохновляет на новые проекты и свершения.

Для вовлечения молодежи региона в избирательный процесс и повышения их интереса к электоральной системе члены Молодежной избирательной комиссии стараются осуществлять взаимодействие в формате «молодежь для молодежи».

В качестве успешно реализуемого Молодежной избирательной комиссией Орловской области и комиссией региона стал проект «Доступно о выборах». Инициатива заключается в том, чтобы рассказать доступно, в интерактивном формате таким же молодым и будущим избирателям, как и члены МИК, о выборах и электоральных процессах, а также в перспективе сформировать кадровый резерв отечественной избирательной системы.

В заключение отметим, что вышесказанное является лишь малой частью работы, направленной на повышение правовой культуры молодежи и ее вовлечение в избирательный процесс. Кто, если не мы?

**П. В. Седов,**

*главный специалист отдела организационной работы,  
развития местного самоуправления, взаимодействия со средствами  
массовой информации и информационной безопасности  
Управления организационно-контрольной работы, архива и развития  
местного самоуправления администрации Орловского муниципального  
округа Орловской области, секретарь Молодежной избирательной  
комиссии Орловской области, медианаблюдатель  
Российского фонда свободных выборов*

## ОПЫТ МЕЖДУНАРОДНОГО И ВСЕРОССИЙСКОГО МЕДИАНАБЛЮДЕНИЯ В КОНТЕКСТЕ ИНФОРМИРОВАНИЯ И МОНИТОРИНГА ЭЛЕКТОРАЛЬНОЙ СИТУАЦИИ НА ВЫБОРАХ

*Аннотация:* достоверное информационное освещение избирательного процесса является одним из ключевых направлений в формировании объективного контента об электоральной ситуации на выборах и противодействии распространению фейковой информации. В статье рассматриваются принципы и основные направления деятельности медианаблюдателей, а также обобщается опыт молодых электоральных экспертов Российского фонда свободных выборов в рамках миссий по наблюдению за выборами в России и за рубежом.

*Ключевые слова:* Российский фонд свободных выборов, электоральная культура, медианаблюдение, участие молодежи в наблюдении

*Abstract:* Reliable information coverage of the electoral process is one of the key directions in the formation of objective content about the electoral situation in the elections and countering the spread of fake information. The article discusses the principles, the main activities of media observers, as well as the generalized experience of young electoral experts of the Russian Foundation for Free Elections in the framework of election monitoring missions in Russia and abroad.

*Keywords:* Russian Foundation for Free Elections, electoral culture, media monitoring, youth participation in monitoring

В 2017 г. по итогам первого общероссийского мастер-класса «Молодежь России за свободные выборы», организованного Российским фондом свободных выборов по инициативе председателя ЦИК России Эллы Александровны Памфиловой, были заложены основы общественного института медианаблюдения на выборах [1].

Участвуя в медианаблюдении, электоральные эксперты выступают в качестве представителей СМИ на выборах и осуществляют гражданский контроль, а также достоверное информационное сопровождение избирательного процесса.

В рамках подготовки мониторинговых миссий они проходят обучение в ходе образовательных событий, среди которых Общероссийские электоральные медиафорумы [2], мастер-классы «Молодежь России за свободные выборы», общероссийский форум молодежных избирательных комиссий «Молодежь. Выборы. Власть» и многие другие мероприятия, направленные на повышение компетентности участников избирательного процесса.

Полученные знания и опыт позволяют медианаблюдателям с позиции электоральных экспертов оценивать ситуацию на выборах и формировать заключения о том, как проходят избирательные кампании.

Посещая избирательные участки, медианаблюдатели осуществляют информирование граждан посредством публикации записей на личных страницах в социальных сетях, что позволяет в режиме реального времени получать пользователям интернета объективную информацию о ходе голосования.

Свою деятельность медианаблюдатели ведут в двух направлениях — это медиасфера и наблюдение. Медиа как составляющая деятельности медианаблюдателей предполагает освещение в социальных сетях подготовки и проведения выборов, информирование целевой аудитории об основных этапах избирательной кампании и нововведениях в избирательном процессе.

В ходе информационного освещения избирательного процесса медианаблюдатели публикуют материалы, опираясь на определенные правила их размещения. Среди наиболее важных: своевременность публикации записей и актуальность публикуемых материалов, достоверность публикуемой информации и соответствие нормам законодательства, соблюдение прав и интересов участников голосования.

Осуществляя общественный контроль за соблюдением избирательных прав граждан, добровольцы РФСВ руководствуются принципами политической беспристрастности, законности, гласности и соблюдения избирательных прав граждан. Таким образом, одним из главных принципов деятельности медианаблюдателей является не вмешательство в избирательный процесс, а лишь наблюдение за ходом избирательной кампании и трансляция достоверной информации в медиапространство.

Также следует сказать о том, что участие молодежи в качестве медианаблюдателей пропагандирует активную гражданскую позицию, поскольку, осуществляя мониторинг выборов, молодые электоральные эксперты публикуют в социальных сетях информацию о ходе избира-

тельной кампании в доступной и понятной форме, что, безусловно, повышает доверие их сверстников к избирательному процессу, а также способствует повышению интереса молодых граждан к выборам.

За прошедшие пять лет добровольцы РФСВ из большинства регионов нашей страны неоднократно принимали участие в мониторинге выборов в России и за рубежом, что способствовало широкому распространению деятельности медианаблюдателей на территории субъектов РФ и развитию интернациональных систем взаимопонимания и сотрудничества с народами стран СНГ. Кроме того, за это время институт медианаблюдения показал свою эффективность в качестве технологии информирования и общественного мониторинга на выборах.

Медианаблюдатели Российского фонда свободных выборов имеют опыт участия во всероссийском и международном мониторинге выборов и референдумов. Так, добровольцы РФСВ принимали участие в общественном наблюдении на выборах Президента России в городе-герое Севастополе [4], выборах губернатора Псковской области, выборах в молодежные парламенты муниципальных образований Московской области.

Также молодые электоральные эксперты осуществляли медианаблюдение на выборах главы администрации Липецкой области, общероссийском голосовании по поправке в Конституцию России в Республике Калмыкия, на выборах губернатора Ленинградской области [4] и выборах депутатов Парламента Республики Северная Осетия — Алания седьмого созыва.

Кроме того, отдельно остановимся на опыте участия медианаблюдателей в международных мониторинговых миссиях СНГ и МПА СНГ. Молодые электоральные эксперты РФСВ осуществляли наблюдение на выборах Президента Республики Беларусь, досрочных выборах Президента Кыргызской Республики, выборах депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, референдуме по вопросу внесения изменений и дополнений в Конституцию Республики Беларусь [6].

Также эксперты фонда принимали участие в качестве международных наблюдателей от Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ в мониторинге досрочных выборов Парламента Республики Молдова, выборов Президента Узбекистана [3], республиканском референдуме о внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Казахстан на специально образованных избирательных участках в России.

Международный мониторинг выборов позволяет изучать отличительные черты избирательного законодательства и технологические особенности организации процесса голосования в других странах. Кроме того, участие в международном наблюдении способствует развитию электоральной дипломатии, обмену опытом с коллегами и выстраиванию взаимодействия и сотрудничества между народами.

На основе вышесказанного можно сделать вывод о том, что сочетание в деятельности медианаблюдателей общественного контроля за голосованием и информационного освещения позволяет молодым электоральным экспертам публиковать достоверный контент в социальных медиа.

В соответствии с этим следует отметить, что медианаблюдение является эффективной технологией информирования и общественного мониторинга электоральной ситуации на выборах в Российской Федерации и за рубежом. Об этом свидетельствует и анализ статистики просмотров материалов, размещенных медианаблюдателями в соцсетях. Отметим, что участие молодежи в медианаблюдении способствует повышению ее электоральной активности и вовлечению в реальный избирательный процесс.

**К. А. Петренко,**

*доброволец Российского фонда свободных выборов,  
руководитель аналитического отдела Союза МИК России*

### **Литература**

1. Глава ЦИК выступила на мастер-классе «Молодежь России за свободные выборы» [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.rfsv.ru/practice/itogi-otsenki-vyvody/glava-tsik-vystupila-na-master-klasse-molodezh-rossii-za-svobodnye-vybory> (дата обращения: 19.09.2022).
2. Итоги электорального медиафорума в объективе медианаблюдателя РФСВ [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.rfsv.ru/practice/itogi-otsenki-vyvody/itogi-elektoralnogo-mediaforuma-v-obektive-medianabliudatelia-rfsv> (дата обращения: 20.09.2022).
3. Международный мониторинг выборов Президента Узбекистана [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.rfsv.ru/practice/itogi-otsenki-vyvody/mezhdunarodnyi-monitoring-vyborov-prezidenta-uzbekistana> (дата обращения: 19.09.2022).
4. Наблюдение на выборах Президента России [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.rfsv.ru/practice/itogi-otsenki-vyvody/nabliudenie-na-vyborakh-prezidenta-rossii> (дата обращения: 19.09.2022).



5. Об итогах мониторинговой миссии РФСВ на выборах губернатора Ленинградской области [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.rfsv.ru/practice/itogi-otsenki-vyvody/ob-itogakh-monitoringovoi-missii-rfsv-na-vyborakh-gubernatora-lenoblasti> (дата обращения: 18.09.2022).
6. Опыт электоральной дипломатии в Беларуси [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.rfsv.ru/practice/itogi-otsenki-vyvody/opyt-elektoralnoi-diplomatii-v-belarusi> (дата обращения: 18.09.2022).
7. Сайт Российского фонда свободных выборов [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.rfsv.ru/> (дата обращения: 19.09.2022).

## **ОБ ОПЫТЕ РАБОТЫ МОЛОДЕЖНОЙ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КОМИССИИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ВОВЛЕЧЕНИЮ МОЛОДЕЖИ В ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС**

Молодежная избирательная комиссия Самарской области была создана в регионе в феврале 2015 г. по инициативе активных представителей молодежных общественных объединений. За время работы трех составов молодежной структуры инициировано и реализовано более 15 крупных молодежных проектов, среди которых «Школа молодого кандидата», «Школа молодого члена участковой комиссии», «Школа молодого наблюдателя», молодежный интеллектуальный проект «Гражданин», творческий конкурс «Выборы глазами молодых», деловая игра «Выборы и я», выборы в рамках молодежного форума Приволжского федерального округа «iВолга», «Единый день выборов руководителей органов ученического самоуправления в общеобразовательных учреждениях Самарской области».

В 2015 г. Избирательная комиссия Самарской области совместно с молодежным облизбиркомом приступила к реализации проекта «Школа молодого члена участковой избирательной комиссии», направленного на подготовку квалифицированных молодых кадров для системы избирательных комиссий. Электоральная инициатива является актуальной и сегодня и реализуется ежегодно.

Программа обучения включает в себя вопросы, касающиеся деятельности участковых избирательных комиссий. Занятия проходят в очном и дистанционном форматах. По результатам успешного прохождения обучения и итогового тестирования молодые кадры зачисляются в резерв составов УИК.

Кандидатура такого «резервиста» обладает рядом конкурентных преимуществ при рассмотрении вопроса о восполнении вакансий в основных составах УИК. Такое лицо уже прошло обучение и в полной мере готово приступить к работе в избирательной системе.

На данный момент 1698<sup>1</sup> молодых жителей региона состоят в резерве участковых избирательных комиссий Самарской области. 2924<sup>2</sup> представителя молодого поколения являются действующими членами участковых избиркомов.

В декабре 2017 г. в Самарской области была создана самая молодая в России участковая комиссия. Отбор проходил на конкурсной основе среди тех, кто откликнулся на инициативу и изъявил желание приобрести навыки и опыт в сфере избирательного процесса.

Средний возраст сформированной комиссии составил чуть более 20 лет. В ее состав вошли 12 представителей крупнейших высших учебных заведений региона, причем не только юристы, но и будущие медики, экономисты. Более того, председатель комиссии является работником оборонного предприятия.

Инициатива создания молодежной УИК заключается в вовлечении молодых граждан в работу участковых комиссий, а также формировании позитивного отношения к их деятельности. В этой связи одним из важнейших компонентов данного проекта является медийная составляющая, в рамках которой члены участковой комиссии рассказывают о своей работе в социальных сетях в интерактивном молодежном формате.

Главным отличием данного проекта от многих других реализуемых в сфере молодежной политики инициатив является то, что работа ведется на базе реальной участковой избирательной комиссии и имеет практико-ориентированный характер. Кроме того, немаловажной поддержкой для молодежи является возможность получения материального вознаграждения за свой труд.

Еще одной позитивной региональной практикой является проведение деловой игры «Единый день выборов руководителя органа ученического самоуправления в общеобразовательных школах Самарской области», состоявшейся в сентябре 2022 г.

В рамках первого этапа мероприятия на базе школ были сформированы избирательные комиссии, которые осуществляли регистрацию кандидатов, информировали избирателей о Едином дне выборов и организовывали избирательный процесс.

---

<sup>1</sup> Избирательная комиссия Самарской области. Избирательные комиссии [Электронный ресурс]. — URL: <http://samara.izbirkom.ru/special/ik.php> (дата обращения: 04.10.2022).

<sup>2</sup> Там же.

Участники в роли кандидатов проводили сбор подписей избирателей, подавали документы на регистрацию в избиркомы, а также проводили агитацию. При этом из числа обучающихся были назначены наблюдатели и аккредитованы представители школьных средств массовой информации.

Одним из количественных результатов реализации проекта стало участие в Едином дне выборов свыше 15 000 обучающихся из 306<sup>3</sup> общеобразовательных организаций региона.

Полагаем, что основные принципы, на которых должно основываться взаимодействие государственных органов с молодежью, — поддержка исходящих от молодежи инициатив и одновременно предоставление молодежи определенной автономии в их реализации. Убеждены, что такой подход позволяет реализовать молодежный потенциал, добиться реальных результатов и наполнения проектов практическим содержанием.

**В. В. Сульянов,**

*член Молодежной избирательной комиссии  
Самарской области*

**Е. В. Семочкина,**

*председатель Молодежной избирательной комиссии  
Самарской области*

---

<sup>3</sup> Избирательная комиссия Самарской области. 29 сентября 2022 года в образовательных учреждениях Самарской области состоялся Единый день выборов [Электронный ресурс]. — URL: <http://samara.izbirkom.ru/news/17583/> (дата обращения: 04.10.2022).

## УЧАСТИЕ В ОБЩЕСТВЕННО ПОЛЕЗНЫХ ПРОЕКТАХ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭЛЕКТОРАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ МОЛОДЕЖИ

*Аннотация:* в статье рассматривается влияние социальных проектов на уровень электоральной активности молодежи. На основе анализа реализации конкретных социальных проектов автор приходит к выводу, что социально активная молодежь более осведомлена о существующих в государстве проблемах, вариантах их решения и желает принимать личное участие в изменении качества жизни населения, а значит, и в формировании власти и политического курса страны.

*Ключевые слова:* электоральная активность молодежи, гражданское общество, общественно полезные проекты, НКО, наблюдение за выборами

*Abstract:* the article examines the impact of social projects on the level of electoral activity of young people. Based on the analysis of the implementation of specific social projects, the author comes to the conclusion that socially active youth are more aware of the problems existing in the state, options for their resolution and want to take a personal part in changing the quality of life of the population, and therefore in the formation of authorities and the political course of the country.

*Keywords:* electoral activity of young people, civil society, social projects, NGOs, election observation

В последние годы наблюдается трансформация роли молодежи в государственной и общественной жизни страны. Активно развивается молодежная политика, государство и общественные институты заинтересованы в молодежи как активной социальной силе, которая в будущем займет ведущие позиции в развитии общественного прогресса.

В связи с этим не теряет актуальности и вопрос электоральной активности молодежи. Выборы и избирательный процесс выступают базовой характеристикой демократического государства, «содержанием электорального процесса выступает формирование легитимных органов государственной власти и управления при участии структур

гражданского общества, самих граждан, осуществляющих свободный выбор в форме голосования, в результате чего происходят изменения в структурах власти и политических элит, в режимах функционирования властных органов, в поведении и культуре политических акторов, в политических курсах правительства»<sup>1</sup>.

Факторы, влияющие на электоральную активность молодежи, часто становились предметом исследования ученых, политиков, государственных и общественных деятелей<sup>2</sup>. В качестве методов повышения электоральной активности молодого поколения рассматривались как просветительская работа, так и включение в политическую жизнь путем привлечения в деятельность молодежных парламентов и молодежных движений политических партий.

Предлагаем рассмотреть такой метод повышения электоральной активности, как участие в общественно полезных проектах и программах.

Общественно полезный проект (программа) (иначе — социальный проект) представляет собой деятельность, направленную на качественное преобразование социальной действительности, в результате чего создаются социальные продукты или услуги, приносящие пользу обществу или отдельным категориям граждан.

Чаще всего общественно полезные проекты разрабатываются и реализуются социально ориентированными некоммерческими организациями (НКО). Согласно Федеральному закону от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» социально ориентированными НКО признаются НКО, осуществляющие деятельность, направленную на решение социальных проблем, развитие гражданского общества в Российской Федерации, а также такие виды деятельности, как социальное обслуживание, социальная поддержка и защита граждан; оказание юридической помощи на безвозмездной или на льготной основе гражданам и некоммерческим организациям и правовое просвещение населения, деятельность по защите прав и свобод человека

---

<sup>1</sup> Кинзерская И. Л. Избирательная система как инструмент формирования общественного выбора: теоретические подходы и российская практика // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС. — 2008. — С. 137.

<sup>2</sup> См., например: Митюнова И. Г. Факторы повышения электоральной активности российской молодежи // Beneficium. — 2020; Молодежная электоральная концепция [Электронный ресурс]. — URL: [www.rfsv.ru/uploads/v2021.pdf?ysclid=18pus88k89792478788](http://www.rfsv.ru/uploads/v2021.pdf?ysclid=18pus88k89792478788) (дата обращения: 28.09.2022).

и гражданина; профилактика социально опасных форм поведения граждан; благотворительная деятельность и другие, предусмотренные ст. 31.1 закона.

Для реализации целей и мероприятий своих проектов такие НКО используют практику привлечения молодежи (обучающихся колледжей, вузов, работающей молодежи) в качестве волонтеров, а также в качестве соавторов проектов.

По нашему мнению, участие молодежи в социальных проектах способствует развитию навыков определения потребностей различных групп населения, оценке состояния государственной политики в той или иной сфере. Кроме того, многолетний опыт работы автора в сфере социального проектирования в рамках Вологодского регионального отделения Ассоциации юристов России (далее — ВРО АЮР) дает основания сделать вывод, что молодые люди приобретают в процессе проектирования и реализации проектной идеи интегративный опыт социальной ответственности. Социальное проектирование можно считать системообразующим фактором социализации и самореализации молодежи, а также понимания возможностей и значимости участия в социальной и политической жизни государства. Как следствие, социально активная молодежь глубже осознает существующие в государстве проблемы, варианты их разрешения и желает принимать личное участие в изменении качества жизни населения, а значит, в формировании органов власти и политического курса страны.

В качестве примера проанализируем положительный опыт реализации нескольких социальных проектов командой ВРО АЮР, к участию в которых привлекалась молодежь из числа будущих юристов — обучающихся Северо-Западного института (филиала) Университета им. О. Е. Кутафина (МГЮА).

Анализируемые проекты можно разделить на две группы: 1) непосредственно связанные с реализацией избирательных прав граждан; 2) проекты, направленные на правовое просвещение в иных сферах, влияющих на уровень доверия населения к власти.

В 2019 г. ВРО АЮР при поддержке правительства Вологодской области успешно реализовало общественно полезный проект «Развитие института общественного наблюдения в рамках избирательного права и избирательного процесса на территории Вологодской области».

Целью проекта было развитие демократических процедур и обеспечение справедливого формирования и устойчивого функционирования властных институтов на территории Вологодской области.

В качестве задач определялись:

- формирование в Вологодской области корпуса общественных наблюдателей — активных, ответственных, квалифицированно обученных, разбирающихся в основах наблюдения за ходом голосования, востребованных на любых видах выборов и в резерве членов участковых избирательных комиссий;

- организация процесса наблюдения за избирательным процессом в день голосования с целью обеспечения его законности, открытости и прозрачности;

- обеспечение защиты избирательных прав граждан;
- правовое просвещение избирателей.

В рамках проекта с участием молодежи проведены следующие мероприятия:

- проведена агитационная кампания по осуществлению набора граждан в кандидаты общественных наблюдателей, сформирована электронная база данных граждан в кандидаты общественных наблюдателей с приложением необходимых документов;

- сформированы учебно-методические, консультативно-правовые и справочные материалы для проведения обучающих занятий по организации и проведению общественного наблюдения на выборах;

- организованы и проведены обучающие занятия с кандидатами в общественные наблюдатели общественного наблюдения на выборах;

- разработана «Настольная книга наблюдателя на выборах в Вологодской области», в которой сгруппированы нормативные и методические материалы по законодательному обеспечению деятельности наблюдателя в день голосования;

- проведены творческие и научные конкурсы по тематике проекта;

- состоялся научно-практический круглый стол «Актуальные проблемы избирательного права и избирательного процесса в субъектах Российской Федерации»;

- осуществлено общественное наблюдение в Единый день голосования.

К участию в проекте было привлечено более тысячи представителей молодежи Вологодской области. Руководитель проекта заслуженный юрист России, преподаватель, доцент И. В. Груздева отмечает, что проект позволил не только решить его непосредственную задачу — организовать широкое участие молодежи в общественном наблюдении на выборах, но и показать молодому поколению важность их личного участия в управлении делами государства, важность их слова, их идей; вовлечение моло-



дежи, будущих юристов, в процесс организации и проведения выборов повысило уровень доверия к избирательной системе, интерес к избирательному процессу, что подтвердилось на итоговом круглом столе, где молодые люди представили свои впечатления и конкретные предложения по совершенствованию законодательства о выборах.

Участники проекта проявили большую активность на выборах 2019 г. и в последующих избирательных кампаниях в сравнении с молодыми людьми, не принимавшими участия в проекте<sup>3</sup>. Кроме того, со стороны координаторов проекта отметим, что молодые люди, пришедшие в проект со скептическим отношением к процедуре выборов и наблюдения, по итогам участия в проекте меняли свое мнение и «были удивлены, насколько серьезно и строго организован процесс голосования и подсчета голосов».

Среди проектов ВРО АЮР, не связанных с выборами, отметим проект «Формирование антикоррупционного правосознания населения Вологодской области как основы правомерного антикоррупционного поведения» (2018–2019) и проект «Повышение качества жизни лиц пожилого возраста и лиц с ограниченными возможностями здоровья в условиях реформирования пенсионного и социального законодательства» (2021–2022).

Проект антикоррупционной направленности был нацелен на внедрение эффективных форм предупреждения коррупционных отклонений в сознании граждан, в том числе молодежи, предоставление обучающимся возможности выразить свое отношение к проблеме коррупции в России. Второй проект направлен на популяризацию социальной политики государства, направленной на повышение качества жизни лиц пожилого возраста и лиц с ограниченными возможностями здоровья в контексте изменений пенсионного и социального законодательства, а также устранение правовой неграмотности населения страны по вопросам социальной политики государства.

По итогам реализации проектов также отмечается положительный эффект, в том числе в области электоральной активности. Молодые люди, заинтересованные в решении социальных проблем, стали проявлять более высокую гражданскую активность: вносить предложения по совершенствованию законодательства, участвовать в выборах в качестве избирателей, наблюдателей, а также кандидатов.

---

<sup>3</sup> Согласно опросам, проводимым Северо-Западным институтом (филиалом) Университета им. О. Е. Кутафина (МГЮА).

Вовлечение молодежи в реализацию общественно полезных проектов — возможность находить оптимальные пути решения существующих проблем населения. Проблемы, проанализированные молодежью в ходе участия в проектах, дали возможность молодым людям оценить эффективность действующей нормативно-правовой базы и системы организации разработки и принятия управленческих решений. Реализация молодежью своего активного избирательного права — способ поддержать ту программу социально-экономического развития страны, которая, по их мнению, наиболее полно и эффективно поможет решить проблемы, над которыми молодые люди работали в ходе социальных проектов. Реализация молодежью своего пассивного избирательного права — способ самостоятельно и непосредственно предложить решение проблем и внедрить в практику государственного управления, возможность напрямую оказывать помощь гражданам, пользуясь дополнительными возможностями и ресурсами представителя государственной или муниципальной власти.

**Ю. А. Пеганова,**

*доброволец Российского фонда свободных выборов, начальник  
отдела организации научной работы Северо-Западного института  
(филиал) Московского государственного юридического  
университета им. О. Е. Кутафина (МГЮА),  
член Вологодского регионального отделения  
Ассоциации юристов России*

## ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ИНОСТРАННОМУ ВМЕШАТЕЛЬСТВУ В ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС В РОССИИ: СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ КОНТЕКСТ И МЕХАНИЗМЫ ЗАЩИТЫ

*Аннотация:* в данной статье автор рассматривает влияние иностранного вмешательства в избирательный процесс России и подчеркивает его разрушительный характер, приводит предпринимаемые государством меры по противодействию такому влиянию и вносит свои предложения по борьбе с иностранным вмешательством в избирательный процесс.

*Ключевые слова:* избирательный процесс, избирательное право, правосознание молодежи, иностранное вмешательство, информационные атаки

*Abstract:* in this article, the author examines the impact of foreign interference in the electoral process of Russia and emphasizes its destructive nature, cites the measures taken by the state to counteract such influence and makes his proposals to combat foreign interference in the electoral process.

*Keywords:* electoral process, electoral legislation, foreign interference, legal awareness of youth, media attacks

Выборы являются формой волеизъявления граждан, главным признаком и необходимым условием демократического государства. В Федеральном законе от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» закреплено, что «государством гарантируются свободное волеизъявление граждан Российской Федерации на выборах и референдуме, защита демократических принципов и норм избирательного права и права на участие в референдуме».

В последние несколько лет вопросы иностранного вмешательства в избирательный процесс в Российской Федерации не только не потеряли своей актуальности, а наоборот, превратились в одну из угроз национальной безопасности страны.

С 2019 г. в Государственной думе Федерального собрания Российской Федерации работает специальная комиссия по расследованию фактов вмешательства иностранных государств во внутренние дела России (далее — Комиссия).

В соответствии с Положением о Комиссии к ее основным задачам относятся «изучение и анализ фактов и обстоятельств вмешательства иностранных государств во внутренние дела России», подготовка предложений о принятии законодательных мер по противодействию такому вмешательству и подготовка предложений по информированию зарубежных парламентов, международных общественных организаций и СМИ о выявленных фактах.

По результатам работы Комиссии попытки умышленного вмешательства в избирательный процесс в России на выборах в Единый день голосования 2022 г. уже зафиксированы и переданы в Центральную избирательную комиссию Российской Федерации.

Меры по противодействию иностранному вмешательству в избирательный процесс должны приниматься комплексно, системно и должны быть направлены на техническое развитие выборной системы (в том числе с точки зрения защиты от сетевых атак); совершенствование правовой базы, регулирующей организацию и проведение выборов; формирование политического, правового сознания и социокультурной идентичности граждан, в первую очередь молодежи.

В условиях глобализации и унификации культур молодежь подвержена влиянию внешних факторов. Молодые люди, неспособные отличить правду от лжи, реагируют на разнообразные «вбросы» вполне предсказуемо: импульсивно и раздражительно. Однако за такой реакцией зачастую скрывается незнание.

«Все мы заложники медиаугара... мы ежедневно подвергаемся виртуальной бомбардировке и в то же время выступаем в качестве меновой стоимости», — справедливо отмечал Жан Бодрийяр. Информация сегодня — это вирус, а вакцина от него — население с высоким уровнем культуры, в том числе правовой.

Однако в настоящее время в России комплексное изучение избирательного права не предусмотрено образовательными программами. В школах этой теме посвящают в лучшем случае несколько уроков в рамках курса «Обществознание», в высших и средних профессиональных учебных заведениях отдельный курс по избирательному праву включен только для отдельных направлений (в основном это юридические специальности или «Государственное и муниципальное управление»).

Правовой культурой молодежи также занимаются избирательные комиссии, в частности создаются молодежные избирательные комиссии (советы), реализуются обучающие проекты, направленные на повышение политической и правовой культуры молодых и будущих избирателей.

К примеру, в Волгоградской области в 2021 г. успешно состоялся цикл лекций и практических мероприятий по основам избирательного права и процесса, подготовленный ко Дню молодого избирателя, в которых принимали участие школьники и студенты со всего региона.

В то же время этот процесс не носит системный характер. Необходимость разработки специального курса, на котором молодежи будут рассказывать об организации и проведении выборов, об особенностях голосования, основных стадиях избирательного процесса, правах и обязанностях наблюдателей и средств массовой информации, иных участников избирательного процесса и т. п., уже созрела. Название данных курсов предлагается «Мое право».

Главная задача — научить работать с информацией: не поддаваться на громкие и эмоциональные заголовки, уметь изучать прочитанную информацию, искать первоисточники данного сообщения и анализировать их. В этот курс целесообразно добавить практические примеры разбора «фейковой» информации.

По итогу реализации данного курса удастся достичь следующих результатов: повышение правовой культуры избирателей; профилактика недопущения искажения воли избирателей под внешним давлением; повышение активности гражданского общества в сфере противодействия иностранному вмешательству в выборы и содействие защите электорального суверенитета Российской Федерации. Грамотное и заинтересованное в законности и справедливости выборов гражданское общество не удастся ввести в заблуждение.

К реализации данной инициативы (курсов «Мое право») целесообразно привлечь членов избирательных комиссий и электоральных юристов, а также представителей молодежных избирательных комиссий. Специальный курс может быть включен и в школьную программу, а также на уровне средних профессиональных и высших учебных заведений.

Таким образом, защитить национальные интересы России и обеспечить свободное волеизъявление граждан возможно только при высоком уровне правовой и политической культуры, которую необходимо начинать формировать среди молодых и будущих избирателей.

**П. С. Коробкина,**

*Председатель Молодежной избирательной комиссии Волгоградской области, магистр по направлению подготовки «юриспруденция» Волгоградского государственного университета*

### Литература

1. Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».
2. Постановление ГД ФС РФ от 23.03.2022 № 1021-8 ГД «О Комиссии Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации по расследованию фактов вмешательства иностранных государств во внутренние дела России».
3. Василий Пискарев передал в ЦИК предварительные результаты мониторинга попыток вмешательства в избирательную кампанию 2022 года // 25 августа 2022 г. [Электронный ресурс]. — URL: <http://duma.gov.ru/news/55124/> (дата обращения: 20.09.2022).
4. Дух терроризма. Войны в заливе не было / Ж. Бодрийяр ; [пер. с фр. А. Качалова]. — М. : РИПОЛ классик, 2016. — 224 с.

## ОСОБЕННОСТИ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ БОЙКОТУ ВЫБОРОВ В СТРАНАХ СНГ

*Аннотация:* статья посвящена анализу принципов избирательного права, отраженных в Конвенции «О стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах — участниках СНГ». В частности, рассматриваются особенности нормативно-правового регулирования в части противодействия бойкоту выборов в странах СНГ. Автор обращает внимание на отсутствие прямых мер административной и уголовной ответственности за бойкот выборов в большинстве стран СНГ и предлагает пути решения.

*Ключевые слова:* конвенция, закон, демократические выборы, избирательные права и свободы, государства — участники СНГ, избирательные системы, уголовная ответственность

*Abstract:* the article is devoted to the analysis of the articles of the Convention “On Standards of Democratic Elections, Electoral Rights and Freedoms in the CIS member States”, which are concerned with the basic principles of electoral rights. In particular, the features of regulatory regulation in terms of countering the boycott of elections in the CIS countries are considered. The author draws attention to the absence of direct measures of administrative and criminal responsibility for the boycott of elections in most CIS countries and suggests solutions.

*Keywords:* convention, democratic elections, law, electoral rights and freedoms, member states of the CIS, electoral systems, criminal liability

Одним из основных направлений деятельности Межпарламентской Ассамблеи как межгосударственного органа Содружества Независимых Государств является гармонизация законодательства стран СНГ в сфере защиты избирательных прав граждан, которое находит свое воплощение в принимаемых Ассамблеей модельных нормативно-правовых актах.

7 октября 2002 г. на заседании Совета глав государств СНГ в Кишиневе президентами стран Содружества подписана Конвенция о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в го-

сударствах — участниках СНГ (далее — Конвенция), подготовленная на основе общепризнанных принципов и норм международного права, зафиксированных в документах ООН, ОБСЕ, Совета Европы в области организации избирательного процесса.

Система избирательных стандартов — точка наибольшего пересечения глобального управления и внутренней политики государства. Избирательные стандарты, под которыми понимаются поддержанные международным сообществом правила организации избирательного процесса, претерпевают значительную эволюцию.

До третьей четверти XX в. в международном праве появились нормы, закрепляющие избирательные права человека: всеобщее, равное, свободное, тайное и прямое избирательное право, а также периодичность выборов. Основные документы, в которых они отражены:

- 1) Всеобщая декларация прав человека (1948);
- 2) Дополнительный протокол № 1 к Европейской Конвенции по правам человека (1952);
- 3) Международный пакт о гражданских и политических правах (1966) [9].

С конца XX в. международное сообщество разрабатывает нормы, касающиеся не только избирательных прав граждан, но также вопросов организации выборов и электорального менеджмента. Среди важнейших документов, в которых отражены избирательные стандарты современного этапа, особое значение имеют:

- 1) Документ Копенгагенского совещания Конференции по человеческому измерению ОБСЕ (1990);
- 2) Декларация о критериях свободных и справедливых выборов Межпарламентского союза (1994);
- 3) Замечание общего порядка № 25 Комитета ООН по правам человека (1996);
- 4) Свод рекомендуемых правил при проведении выборов Венецианской комиссии Совета Европы (2002);
- 5) документ «Права человека и избирательные стандарты: план действий», принятый в 2017 г. в рамках совместной конференции под эгидой Верховного комиссара по правам человека ООН и Картеровского центра [9].

Учитывая основные международные избирательные стандарты, страны СНГ определили стандарты демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах — участниках СНГ путем разработки мягко-правового документа. Соблюдение норм «мягкого



права» может выступать свидетельством *opinion juris* (правовой нормы), что необходимо для констатации наличия правового обычая.

В Конвенции подробно расписаны такие принципы избирательного права, как всеобщее избирательное право (ст. 2), равное избирательное право (ст. 3), прямое избирательное право (ст. 4), тайное голосование (ст. 5), периодичность и обязательность выборов (ст. 6), открытость и гласность выборов (ст. 7), свобода выборов (ст. 8), подлинность выборов (ст. 9), справедливость выборов (ст. 10).

Согласно п. 8 ст. 9 Конвенции лица и органы, чья деятельность направлена на фальсификацию подсчета голосов, итогов голосования и результатов выборов, на воспрепятствование свободному осуществлению гражданином его избирательных прав и свобод, в том числе в форме бойкота или призывов к бойкоту выборов, отказу от выполнения избирательных процедур или избирательных действий, должны преследоваться по закону» [1].

Отказ от голосования на выборах или референдуме, предпринятый значительной группой избирателей от прочих форм абсентеизма отличается своей демонстративностью и массовостью. В истории России в дореволюционные времена к бойкоту прибегали определенные партии. В частности об этом писал В. И. Ленин в статье «Бойкот булыгинской Думы и восстание» [10]. Тактика бойкота выборов сохранялась и при выборах в Первый созыв Государственной думы. Однако политическая обстановка изменилась, революционное движение шло на спад. В 1991 г. власти шести союзных республик отказались проводить Всесоюзный референдум о сохранении СССР.

### *Анализ действующего законодательства в странах СНГ по противодействию бойкоту выборов*

#### **Российская Федерация**

Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», Федеральный закон от 22.02.2014 № 20-ФЗ «О выборах депутатов Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации», Федеральный закон от 10.01.2003 № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации» не содержат прямых запретов к призыву к бойкоту выборов. Кодекс об административных правонарушениях РФ и Уголовный кодекс РФ не предусматривают мер ответственности за призыв к бойкоту.

Однако согласно ст. 141 Уголовного кодекса РФ воспрепятствование свободному осуществлению гражданином своих избирательных прав или права на участие в референдуме, общероссийском голосовании, нарушение тайны голосования, а также воспрепятствование работе избирательных комиссий, комиссий референдума либо деятельности члена избирательной комиссии, комиссии референдума, связанной с исполнением им своих обязанностей, наказывается штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей, или в размере заработной платы, или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо обязательными работами на срок до трехсот шестидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года [3].

В соответствии со ст. 3 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» участие гражданина Российской Федерации в выборах и референдуме является свободным и добровольным. Никто не вправе оказывать воздействие на гражданина Российской Федерации с целью принудить его к участию или неучастию в выборах и референдуме либо воспрепятствовать его свободному волеизъявлению [4].

Призыв к бойкоту — это способ оказать воздействие на определенную группу людей. При этом действия, безусловно, направлены на воспрепятствование свободному осуществлению гражданином своих избирательных прав или права на участие в референдуме, общероссийском голосовании, а также воспрепятствование работе избирательных комиссий, комиссий референдума либо деятельности члена избирательной комиссии, комиссии референдума.

Учитывая судебную статистику по ст. 141 УК РФ по количеству рассмотренных дел по указанной статье в период с 2017 по 2021 г. чаще всего применяется ч. 2 ст. 141 УК РФ, связанная с деяниями, соединенными с подкупом, обманом. В основном мера ответственности в данных случаях — штраф [11].

Согласно ст. 1 Федерального закона от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» к экстремистской деятельности относят и воспрепятствование осуществлению гражданами их избирательных прав и права на участие в референдуме или нарушение тайны голосования, соединенные с насилием либо угрозой его применения. За призывы к экстремизму в УК РФ предусмотрены меры, указанные в ст. 280, в которой дифференцируют публичные

призывы без и с использованием средств массовой информации либо информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети Интернет, публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности наказываются штрафом в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет, либо принудительными работами на срок до трех лет, либо арестом на срок от четырех до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до четырех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на тот же срок. Те же деяния, совершенные с использованием средств массовой информации либо информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети Интернет, наказываются принудительными работами на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового либо лишением свободы на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет [5].

**Случай бойкота выборов:** в 2021 г. в преддверии выборов депутатов Государственной думы Федерального собрания РФ на сайте change.org была опубликована петиция с требованием бойкотировать выборы. 2 сентября рассылку с петицией также получили подписчики интернет-издания. Представители СМИ позже заявили о том, что сайт был подвергнут кибератаке [12].

**Республика Беларусь** прямо в своем законодательстве ввела запрет на бойкот выборов, а также предусмотрела административную ответственность за призывы к бойкоту. 25 ноября 2013 г. вступил в действие Закон Республики Беларусь № 72-3, согласно которому в ст. 47 и 49 Избирательного кодекса были внесены изменения, запретившие публично призывать к «срыву, отмене или переносу выборов». За осуществление таких призывов ст. 9.10 КоАП Республики Беларусь предусмотрена административная ответственность в виде предупреждения или штрафа в размере до 15 базовых величин.

### **Республика Армения**

Избирательный кодекс Республики Армения ЗР-54-Н от 25 мая 2016 г. не содержит статей, обязывающих граждан либо партии участвовать в выборах. За призывы к бойкоту выборов не предусмотрено административной и уголовной ответственности. Случай бойкота вы-

боров: 5 декабря 2021 г. жители Цовагюха и Семеновки бойкотировали выборы в органы местного самоуправления, выразив тем самым свой протест против их присоединения к укрупненной общине Севан. По данным ЦИК Республики Армения, в Цовагюхе зарегистрировано 2927 избирателей, а в Семеновке — 195.

### **Республика Молдова**

В Республике Молдова нет законодательного запрета бойкота выборов. Случаи бойкота выборов: в 2010 г. проводился Национальный референдум по вопросам изменений в Конституцию, в ходе которого Коммунистическая партия, Социально-политическое движение «Равноправие» и Социально-демократическая партия проводили агитацию с призывом бойкотировать его. Власти Молдовы сообщили, что референдум 5 сентября 2010 г. не состоялся из-за низкой явки избирателей. По данным ЦИК Республики Молдова, в голосовании приняли участие только 30,98% избирателей. Для того чтобы референдум состоялся, проголосовать должны были более 33%. **7 декабря 2021 г.** кандидат в мэры города Бельцы от Блока коммунистов и социалистов опубликовал призыв к бойкоту избирательной кампании по выборам мэра города Бельцы.

### **Республика Казахстан**

В Конституционном законе Республики Казахстан «О выборах в Республике Казахстан» не предусмотрено нормативно-правового регулирования по противодействию данному явлению. Случаи бойкота выборов: Общенациональная социал-демократическая партия Казахстана (ОСДП) объявила о бойкоте предстоящих выборов в парламент республики. Соответствующее решение было принято 27 ноября на внеочередном съезде партии. Ряд оппозиционных партий и политических деятелей в Казахстане призвали к бойкоту досрочных президентских выборов.

Избирательное законодательство Республики Кыргызстан и Республики Таджикистан тоже не содержит запрет бойкота выборов, соответственно, не предусмотрено мер ответственности за подобные действия. Случаи бойкота выборов: гражданский бойкот «Выборам — 2020» ввиду выборов в Парламент Республики Кыргызстан (Жогорку Кенеш); в 2013 г. политсовет Социал-демократической партии (СДПТ) Таджикистана объявил о решении бойкотировать выборы президента в Таджикистане 6 ноября 2013 г.

### **Украина и Грузия подписали Конвенцию с оговорками**

Все страны — участницы Конвенции запрещают насильственные действия, направленные на срыв, отмену выборов, отказ от избирательных процедур, но гарантируют добровольное участие и неучастие в выборах, что находит свое подтверждение в следующих статьях Конвенции:

1) «Верховенство Конституции является основой для проведения свободных выборов и обеспечения гражданам и иным участникам избирательного процесса возможности без какого бы то ни было влияния, насилия, угрозы применения насилия или иного противоправного воздействия сделать свой выбор относительно своего участия или неучастия в выборах в допускаемых законом формах и законными методами, не опасаясь наказания либо воздействия, какими бы ни были итоги голосования и результаты выборов, а также правовых и иных гарантий неукоснительного соблюдения принципа свободных выборов в течение всего избирательного процесса» (ч. 1 ст. 8 Конвенции);

2) «Участие гражданина в выборах является свободным и добровольным. Никто не может принудить его голосовать „за“ или „против“ какого-либо определенного кандидата (кандидатов), определенного списка кандидатов, никто не вправе оказывать воздействие на гражданина с целью принудить его к участию или неучастию в выборах, а также на его свободное волеизъявление. Ни один избиратель не может быть принужден кем бы то ни было объявить, как он намерен голосовать или как он голосовал за кандидата (кандидатов), списки кандидатов» (ч. 2 ст. 8 Конвенции);

3) «Не должны предприниматься действия или распространяться призывы, побуждающие или имеющие своей целью побуждение к срыву, или отмене, или переносу срока выборов, избирательных действий и процедур, назначенных в соответствии с Конституцией, законами» (ч. 4 ст. 6 Конвенции).

Таким образом, мы можем сделать вывод, что целью призывов к бойкоту выборов является эскалация социальной напряженности в гражданском обществе. Бойкот выборов — это негативное явление, которое снижает электоральную активность населения, что влияет на электоральную культуру, а также правосознание граждан. Ни в одной из вышеперечисленных стран, кроме Беларуси, в национальном законодательстве не были выявлены прямые меры ответственности за призывы к бойкоту.

Ввиду этого, учитывая действующие меры уголовной ответственности за призывы к осуществлению экстремистской деятельности, предлагается дополнить ст. 141 Уголовного кодекса РФ пунктами 4, 5 следующего содержания: «4. Публичные призывы к осуществлению бойкота выборов наказываются штрафом в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей, или в размере заработной платы, или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет либо принудительными работами на срок до трех лет, либо арестом на срок от четырех до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до четырех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на тот же срок. 5. Те же деяния, совершенные с использованием средств массовой информации либо информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети Интернет, — наказываются принудительными работами на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового либо лишением свободы на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет».

Важнейшим вопросом, определяющим модель правового регулирования общественных отношений, является цель законотворчества, указывающая на конечный результат, к которому стремится субъект правотворчества. Вне зависимости от вида и юридической силы нормативного правового акта он должен быть направлен, как и вся правовая система страны, на достижение тех идей, ценностей, идеалов, которые закреплены Конституцией и вытекают из общепризнанных принципов и норм международного права. Данное предложение по внесению изменений в ст. 141 УК РФ направлено на дифференциацию мер ответственности за разные формы воспрепятствования реализации избирательных прав граждан.

**Д. Р. Гურიева,**

*Председатель Молодежной избирательной комиссии  
Республики Северная Осетия — Алания*

### **Литература**

1. Конвенция о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах — участниках Содружества Независимых Государств (Кишинев, 7 октября 2002 г.).

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 29.05.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 09.06.2019).
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 24.09.2022).
4. Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».
5. Федеральный закон от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности».
6. Федеральный закон от 10.01.2003 № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации».
7. Федеральный закон от 22.02.2014 № 20-ФЗ «О выборах депутатов Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации».
8. Выборы в мире: агитация в сети Интернет / И. Б. Борисов, А. Г. Головин, А. В. Игнатов / под общ. ред. И. Б. Борисова. — М. : Российский общественный институт избирательного права, 2017. — 268 с.
9. *Гришин Н. В.* Развитие международных избирательных стандартов: что дальше? // Политическая наука. — 2019. — № 1. — С. 33–47. — DOI: 10.31249/poln/2019.01.02.
10. *Ленин В. И.* Бойкот булыгинской Думы и восстание // Полн. собр. соч. Издание 5. — Т. 11. — М. : Политиздат, 1967. — 589 с.
11. Судебная статистика РФ «Агентство правовой информации, 2015–2022» [Электронный ресурс]. — URL: <https://stat.xn----7sbqk8achja.xn--p1ai/> (дата обращения: 30.09.2022).
12. «Bell заявило о взломе после рассылки писем с призывом бойкотировать думские выборы» [Электронный ресурс]. — URL: <https://habr.com/ru/news/t/576036/> (дата обращения: 30.09.2022).

## ОБЗОР ОТЕЧЕСТВЕННОЙ И ЗАРУБЕЖНОЙ ПРАКТИКИ ПО ЦИФРОВИЗАЦИИ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

*Аннотация:* цифровые технологии являются неотъемлемой частью жизни современного общества. Статья посвящена анализу процесса внедрения новых технологий в избирательный процесс в России и зарубежных странах. Автором рассмотрены различные подходы к пониманию сути электронного голосования. Сделан вывод о том, что цифровизация избирательного процесса останется глобальным трендом, в том числе и при формировании органов молодежного самоуправления.

*Ключевые слова:* цифровизация, избирательный процесс, цифровая платформа, выборы, блокчейн

*Abstract:* digital technologies are an integral part of the life of modern society. The article is devoted to the analysis of the process of introducing new technologies into the electoral process in Russia and foreign countries. The author considers various approaches to understanding the essence of electronic voting. It is concluded that the digitalization of the electoral process will remain a global trend, including in the formation of youth self-government bodies.

*Keywords:* digitalization, electoral process, digital platform, elections, blockchain

Цифровизация избирательного процесса — одно из основных направлений в работе ЦИК России, которое имеет свою концептуальную основу и в последние годы планомерно внедряется в реальную практику. Дистанционное электронное голосование (ДЭГ) уже сейчас является реальной формой голосования в регионах России и приобретает все большее распространение.

В соответствии с Декларацией о критериях свободных и справедливых выборов, которая была принята единогласно на 154-й сессии Совета Межпарламентского Союза в Париже 26 марта 1994 г., государственные органы должны обеспечить такие условия, «когда при голосовании сохраняются безопасность и целостность процесса голосования, а подсчет голосов проводится подготовленными людьми и



может быть выведен на монитор или подвергнут беспристрастной проверке». Это требования, предъявляемые как к традиционным выборам, так и дистанционным.

Впервые ДЭГ применялось в 2019 г. на территории трех избирательных округов на выборах депутатов в Московскую городскую думу. В голосовании приняли участие 10,2 тыс. избирателей. В 2020 г. отечественная избирательная система применила данную форму голосования в ходе Общероссийского голосования по вопросу одобрения изменений в Конституцию Российской Федерации на территории Москвы и Нижегородской области. Тогда с помощью системы ДЭГ проголосовали 1,1 млн избирателей. Кроме того, в Единый день голосования на территории Ярославской и Курской областей, воспользовавшись системой ДЭГ, проголосовали 28,9 тыс. избирателей. В 2021 г. возможности дистанционного электронного голосования были задействованы уже в семи регионах России, а именно: в Курской, Мурманской, Нижегородской, Ростовской, Ярославской областях, Москве и Севастополе с охватом более 2,5 млн избирателей.

Применение ДЭГ регулировалось специально принимаемыми законами временного характера о соответствующих экспериментах.

1. Федеральный закон от 29.05.2019 № 102-ФЗ «О проведении эксперимента по голосованию на цифровых избирательных участках, образованных в городе федерального значения Москве, на дополнительных выборах депутатов Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации седьмого созыва и выборах высших должностных лиц субъектов Российской Федерации (руководителей высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации), проводимых 8 сентября 2019 года».

2. Федеральный закон от 29.05.2019 № 103-ФЗ «О проведении эксперимента по организации и осуществлению дистанционного электронного голосования на выборах депутатов Московской городской думы седьмого созыва».

В 2022 г. в Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее — Закон об основных гарантиях) были внесены изменения в части регулирования основных параметров применения дистанционного электронного голосования. Это говорит о повороте электорального вектора на применение ДЭГ на регулярной основе в системе действующего правового регулирования. В частности, законом установлено, что в нашей стране дистанционное электронное

голосование может применяться на выборах всех уровней в рамках действия Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Выборы» и иных государственных информационных систем, включая региональные системы, прошедшие сертификацию и соответствующие требованиям, установленным ЦИК России. Федеральные кампании будут проводиться только на общероссийской платформе, а на региональных и местных выборах регионы могут применять свои системы онлайн-голосования. Решение о проведении дистанционного электронного голосования на выборах в федеральные органы государственной власти и на референдуме Российской Федерации и совмещенных с ними выборах будет принимать ЦИК России, а в случае их совпадения с днями голосования на других выборах или референдумах будут учитываться предложения региональных избирательных комиссий. Детальный порядок голосования при использовании федеральных информационных систем будет регулироваться соответствующим правовым актом ЦИК России, а при применении региональных информационных платформ избирательные комиссии субъектов Федерации на соответствующих выборах могут определять данный порядок самостоятельно.

Из опыта России и зарубежных стран можно выявить ряд достоинств дистанционного электронного голосования.

1. Появилась возможность голосования вне зависимости от места нахождения избирателя, это стало гарантией соблюдения избирательного права для избирателей, которые в день голосования не имеют возможности прийти на избирательный участок.
2. При использовании электронного голосования можно минимизировать затраты на проведение выборов.
3. Значительно сокращается время проведения выборов.
4. В период пандемии COVID-19 один из способов по противодействию распространению инфекции.

#### *Недостатки ДЭГ*

1. Системы передачи информации по каналам Всемирной сети уязвимы с точки зрения потенциальных компьютерных сбоях и атак хакеров.
2. Процедура электронной аутентификации избирателя посредством использования цифровой подписи, отпечатков пальцев или смарт-карты с индивидуальным кодом-паролем, позволяя идентифицировать личность конкретного гражданина, вызывает опасения у некоторых граждан в части нарушения тайны голосования.

Для кого-то, может быть пока еще для многих избирателей, голосование на избирательном участке является доброй традицией, поэтому ДЭГ не заменяет, а дополняет возможности электората. Вместе с тем его правовое регулирование нуждается в комплексном подходе. Как отмечается в юридической литературе, «в силу принципиальных различий технологий традиционного и дистанционного электронного голосования для проведения последнего в условиях свободных выборов потребуется новое избирательное законодательство».

Многие информационные процессы в ходе выборов уже стали обыденностью для избирателя. Речь идет о цифровых сервисах, позволяющих совершать избирательные действия и получать необходимую информацию (включение в список избирателей для голосования по месту нахождения, получение информации о своем избирательном участке, о проходящих выборах, кандидатах, проверка наличия избирателя в списке избирателей и др.).

Такие сервисы сегодня позволяют гражданину удобно и менее затратно в плане личных ресурсов пользоваться избирательными правами. Серьезным шагом в плане цифровизации является получившая закрепление в Законе об основных гарантиях норма о возможности сбора подписей избирателей в электронной форме.

Обобщая зарубежный и отечественный опыт в данной сфере, ученые отмечают, что «принцип защиты волеизъявления избирателей является одним из основополагающих принципов избирательного права. Сложности в обеспечении данного принципа в рамках дистанционного электронного голосования обусловлены необходимостью фиксировать и хранить как данные, связанные с идентификацией личности избирателя, так и непосредственные данные о поданных голосах избирателей, необходимые впоследствии для установления итогов голосования. При этом в мировой практике уже выработан достаточно универсальный подход к решению данного вопроса. Он заключается в том, что два вида указанных данных хранятся на обособленных друг от друга носителях, не позволяющих идентифицировать и соотнести данные о личности избирателя и сделанном им выборе» [5].

Например, в Австралии закреплено правило, согласно которому для каждого переданного в избирательную комиссию электронного голоса должен создаваться подтверждающий бумажный носитель, в котором не должно содержаться сведений, позволяющих идентифицировать личность избирателя и поданный им голос. Однако возни-

кает вопрос, имеет ли смысл электронное голосование, если выбор дублируется бумажным носителем, поскольку в данном случае преимущества электронного способа голосования сводятся на нет, равно как и отсутствует экономия бюджетных средств.

В Ирландии в 2002 г. было запущено в качестве эксперимента электронное голосование, однако через год правительство приняло решение об отмене эксперимента, так как отзывы носили негативный характер.

Особенностью использования электронных технологий на выборах в Испании является то, что в Испании при голосовании за рубежом посредством сети Интернет избирателям были разосланы персональные коды в запечатанных конвертах.

Национальный центр электроники и компьютерных технологий Таиланда разрабатывает единую гибридную систему электронного голосования с использованием технологии блокчейн, которая применима как для государственного и муниципального уровня, так и для корпоративных целей. В настоящее время осуществляется подготовка к запуску пилотной программы, однако для сопровождений электоральных событий государственного масштаба необходимо повсеместное функционирование мобильных сетей 5G.

Более детально рассмотрим опыт Эстонии, которая является государством — лидером по развитию дистанционного электронного голосования. По итогам четырех электоральных циклов в Эстонии с применением дистанционного электронного голосования явка на общенациональных парламентских выборах выросла на 1,53%, на выборах в органы местного самоуправления — всего на 0,41%. Сравнить влияние электронного дистанционного голосования на явку в Эстонии и в России преждевременно, поскольку Эстония имеет 14-летний опыт электронного голосования, а в РФ в 2019 г. впервые прошел эксперимент в масштабах трех округов для голосования, в 2022 г. в ряде субъектов [7].

На выборах в Эстонии проголосовать можно как при помощи дистанционного электронного голосования, так и на избирательных участках, где используются бумажные бюллетени. Дистанционное голосование начинается за 10 дней до дня выборов и заканчивается за 4 дня до выборов. Для дистанционного голосования гражданину Эстонии нужно иметь ID-карту, которая является удостоверением личности гражданина, и компьютер с подключением к интернету. Для эстонских избирателей доступны два способа дистанционного голо-

сования: при помощи компьютера и ID-карты либо с помощью мобильного телефона и digi-ID — пластиковой карты, которая является идентификатором личности в сети Интернет. Информация о владельце хранится на специальном чипе — mobiil-ID, который выглядит, как обычная сим-карта. Идентификация личности с помощью ID-карты является наиболее популярным методом электронного голосования. По состоянию на 2018 г. 98% жителей Эстонии имеют ID-карту. Опишем последовательность действий, которые нужно совершить избирателю, чтобы проголосовать на компьютере: 1) избиратель помещает ID-карту в картридер; 2) с официального сайта Избирательной комиссии Эстонии избиратель скачивает приложение для голосования на компьютер; 3) для идентификации личности избиратель вводит ПИН-код ID-карты в приложении для голосования; 4) избиратель знакомится с кандидатами на выборные должности. Интерфейс приложения позволяет выбрать из трех языков меню: эстонского, русского и английского; 5) избиратель делает выбор из списка кандидатов и подтверждает его вводом пароля для голосования. На этом голосование завершено. В основе электронной идентификации избирателя в Эстонии лежит инфраструктура РКІ, основывающаяся на двух криптографических ключах — секретном и открытом, позволяющих шифровать и подписывать документы. В случае с электронным голосованием бюллетень в Эстонии шифруется отдельным ключом системы голосования, генерирующимся на сервере голосования и выдаваемым вместе с бюллетенем, и подписывается секретным ключом ID-карты избирателя. При приеме заполненного бюллетеня сервер проверяет подпись, используя известный государству публичный ключ ID-карты избирателя, а расшифровка содержимого бюллетеня производится только после окончания голосования. По сути, бюллетени в эстонской системе не являются анонимными, так как они подписаны персональными ключами избирателей, публичная часть которых государству известна и с конкретным физлицом сопоставлена [7].

С целью соблюдения тайны голосования анонимизация бюллетеней выполняется на сервере голосования перед их расшифровкой и подсчетом голосов путем удаления из них криптографической подписи. То есть тайна голосования в электронной системе в Эстонии обеспечивается не столько технически, сколько процедурно — доверием к тому, что оператор системы проведет анонимизацию и безвозвратно уничтожит персонализированные бюллетени.

Исследователи электронного голосования М. Солвак и К. Вассил отмечают, что интернет-голосование не обеспечило значительного повышения явки в тех странах, где оно было введено. Однако привычка голосовать при помощи сети Интернет у избирателей формируется гораздо быстрее, чем привычка голосовать на избирательном участке при помощи бумажного бюллетеня [7].

Дистанционное электронное голосование в течение определенного периода может обеспечить устойчивый рост явки избирателей, предупредить ее снижение за счет появления дополнительного способа реализации активного избирательного права, следовательно, расширения круга потенциальных избирателей, которые были отделены от политической жизни в силу своего возраста, физического или географического положения. Апробация электронного дистанционного голосования при формировании органов молодежного самоуправления в субъектах РФ поможет оценить риски и выявить преимущества ДЭГ в регионах России и в целом в нашей стране.

**М. Р. Гуриев,**

*член Молодежной избирательной комиссии  
Республики Северная Осетия — Алания*

### **Литература**

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 29.05.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 09.06.2019).
2. Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».
3. Федеральный закон от 5 мая 2014 г. № 97-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам упорядочения обмена информацией с использованием информационно-телекоммуникационных сетей».
4. Федеральный закон от 18.03.2019 № 34-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и статью 1124 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации».
5. Выборы в мире: агитация в сети Интернет / И. Б. Борисов, А. Г. Головин, А. В. Игнатов ; под общ. ред. И. Б. Борисова. — М. : Российский общественный институт избирательного права, 2017. — 268 с.

6. *Павлушкин А. В., Постников А. Е.* Правовой механизм дистанционного электронного голосования (анализ возможной модели) / А. В. Павлушкин, А. Е. Постников // Журнал российского права. — 2009. — № 11. — С. 5–13.
7. *Ручкин А. В.* Электронное голосование на выборах в органы государственной власти и местного самоуправления: опыт Эстонии / А. В. Ручкин, А. А. Чижов // Вопросы управления. — 2018. — № 5. — С. 54–60.
8. *Федоров В. И.* Дистанционное электронное голосование и явка избирателей: опыт Эстонии и Москвы // Избирательное законодательство и практика. — 2019. — № 4. — С. 37–42.

---

**МАТЕРИАЛЫ КРУГЛОГО СТОЛА  
«ЛУЧШИЕ ПРАКТИКИ ОРГАНИЗАЦИИ  
ВЫБОРОВ»**

---



## РОССИЙСКАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА: ТРАДИЦИИ И НОВАЦИИ

Современная российская избирательная система основывается на демократических стандартах организации и проведения выборов и референдумов, важной составляющей которых является обеспечение легитимной преемственности государственной власти, достижение и поддержание общественного доверия к избирательным процедурам, защита и гарантирование избирательных прав граждан. В отношении последнего пункта избирательными комиссиями различных уровней во взаимодействии с органами всех ветвей власти в последнее время проведена серьезная и комплексная работа, результаты которой очевидны и одобрительно приняты не только избирателями, но и высоко оценены зарубежными экспертными центрами.

Центральную линию развития избирательной системы в направлении обеспечения избирательных прав граждан образует органический синтез новаций и традиций, а также деятельность по правовому просвещению граждан с акцентом на работу с молодежью.

Новации, внедряемые в российский избирательный процесс, состоят в использовании достижений современных цифровых технологий при организации и проведении голосования, что не просто делает волеизъявление граждан более доступным и комфортным, но и в целом работает на преодоление материальных ограничений активного избирательного права.

Обращаясь к отечественным электоральным традициям организации и проведения выборов, мы акцентируем внимание на том, что российскому национально-культурному и историческому опыту не чужды не только институты выборного правления, но и определенные избирательные практики. Необходимо подчеркивать это в движении к достижению доверия к современной российской избирательной системе, которая аккумулирует в себе лучшие достижения прошлого, в частности распространенную на выборах в земские органы Российской империи практику голосования в несколько дней. Поэтому, всячески поддерживая практику многодневного голосования, мы руководствуемся не только соображениями удобства и эффективности, но и стремимся обратить внимание на отечественные традиции избирательного процесса.

Правовое просвещение избирателей является залогом использования гражданином своих избирательных прав, поскольку высокий уровень правовой культуры предполагает такое состояние правосознания, при котором избиратель не только признает право социальной ценностью, но также разбирается в выборном законодательстве и имеет навыки применения его положений в практической жизни. Именно поэтому крайне важно проводить работу по правовому просвещению избирателей, поскольку пока сам избиратель не начнет рассматривать свои избирательные права и те условия, которые предоставляет избирательная система, в контексте мирного политического участия, до тех пор весь потенциал демократического правления останется недоступным, уступая место деструктивным формам политической деятельности.

Итак, предлагаю более подробно остановиться на новациях последних лет, поскольку именно из них вытекает столь заметное изменение внешнего облика российской избирательной системы. Ценность внедряемых цифровых технологий и новых форматов проведения выборов состоит в том, что они облегчают выбор избирателя и устраняют барьеры в реализации избирательного права. При этом под облегчением выбора избирателя понимается не освобождение его от необходимости принимать решение в процессе волеизъявления, но минимизация влияния таких факторов, как время и пространство, в ходе голосования.

Прежде чем перейти к содержательной характеристике внедряемых технологий, остановимся на еще одном моменте. Не секрет, что использование цифровых технологий в избирательном процессе России находит немало критиков. Избиратели вполне справедливо ставят вопросы, которые не должны оставаться без ответа со стороны представителей избирательной системы. Именно поэтому мы выстраиваем диалог между институтами гражданского общества и избирательной системой, делаем ее решения понятными и прозрачными. Поэтому в дальнейшем полагаю важным обозначить некоторые опасения, звучащие от граждан по поводу новых цифровых технологий и форматов голосования в избирательном процессе, и привести аргументы в пользу принятых решений.

В настоящий момент следует выделить и охарактеризовать три ключевых новации в российском избирательном процессе. Во-первых, это сервис «Мобильный избиратель». Во-вторых, дистанционное электронное голосование (далее также ДЭГ). И, в-третьих, голосование в течение нескольких дней.

Сервис «Мобильный избиратель» пришел на смену практике выдачи открепительных удостоверений. Сервис позволяет гражданину проголосовать на любом участке Российской Федерации. Очевидно, что внутренние миграционные процессы, протекающие в любом современном демократическом обществе, делают необходимостью существование подобного механизма. В реализации сервиса используются возможности портала «Госуслуги» и многофункциональных центров (МФЦ), охвативших всю территорию России. Гражданину необходимо онлайн или лично подать заявку на смену избирательного участка.

Впервые «Мобильный избиратель» был опробован в ходе выборов глав субъектов и депутатов законодательных собраний в сентябре 2017 г. В масштабе всей страны сервис заработал на президентских выборах 2018 г., получив как одобрительные, так и негативные отзывы. Положительные отзывы указывали на простоту сервиса и свидетельствовали о том, что многие из тех, кто ранее никогда не пользовался институтом открепительных удостоверений, будучи за пределами своих избирательных участков, в этот раз воспользовались новейшим сервисом.

В отрицательных отзывах внимание было обращено на возможность одного избирателя проголосовать два раза и более на нескольких избирательных участках. Это было достижимо с помощью подачи нескольких заявлений на смену участка в разных МФЦ, каждый из которых направлял информацию на избирательный участок, где избиратель вносился в список и мог получить бюллетень. Действительно, можно было наблюдать подобные ситуации, но ни одна из них не осталась без внимания правоохранительных органов и избирательных комиссий. Все те, кто проголосовал два раза и более, были привлечены к юридической ответственности, поскольку они нарушили принцип равенства, предполагающий, что каждый избиратель имеет лишь один голос. Техническая возможность подачи нескольких заявлений и внесения в списки избирателей на разных участках была устранена.

В целом сервис «Мобильный избиратель» за некоторыми исключениями был встречен весьма позитивно, чего нельзя сказать о дистанционном электронном голосовании, впервые примененном в ходе выборов депутатов в Московскую городскую думу в сентябре 2019 г. В 2020 и 2021 гг. практика использования ДЭГ была расширена соответственно на 4 и 7 субъектов Российской Федерации. ДЭГ встречает куда большую критику и сопротивление.

Все опасения можно обобщить следующим образом. Во-первых, избиратели, как и в случае с «Мобильным избирателем», опасаются нарушения принципов избирательного права в виде вероятности голосования одним избирателем несколько раз. Во-вторых, потенциальная угроза получения злоумышленниками персональных данных избирателей. И, в-третьих, опасения по поводу фальсификации результатов выборов.

Относительно первого уже было замечено, что гипотетическая возможность проголосовать более одного раза устраняется техническими мерами и практикой взаимодействия вовлеченных в организацию выборов органов и должностных лиц. В настоящий момент данные проблемы устранены.

Следующие два опасения следует объединить в одно. Как ни странно, в этом аспекте ДЭГ превосходит традиционное голосование, поскольку в его работе используются технологии блокчейна, с помощью которого информация о голосе передается в распределенном виде до самого момента подсчета голосов. Следовательно, голос избирателя не привязан к его персональным данным, а содержание отданного голоса («за» или «против») не может быть извлечено из этой системы.

Внедряя ДЭГ, мы руководствуемся рядом соображений. Во-первых, первостепенная задача состоит в обеспечении активного избирательного права. Очень часто избиратели в силу естественных причин (например, недостаток времени или физическая удаленность от участка) не могут принять участие в демократических процедурах. ДЭГ позволяет минимизировать влияние этих факторов и предоставляет возможность гражданину, несмотря на занятость, стать соучастником того политического решения, которое выносится народом на выборах и референдумах и на долгие годы определяет социально-политический курс государства.

Во-вторых, ДЭГ является апробированной за рубежом технологией, которая активно используется в ряде стран, удешевляя среди прочего процесс проведения голосования. Опыт зарубежных стран весьма полезен как в части организации функционирования системы, так и в части обеспечения электронной защиты от множественного голосования избирателей, защиты их персональных данных от кибератак и противодействия попыткам фальсификации результатов выборов. Именно на него мы и ориентируемся, внедряя ДЭГ на собственных выборах.

В-третьих, что вытекает из сказанного ранее, ДЭГ не является принудительным, но выступает альтернативным способом голосования,

не отменяющим традиционное голосование на избирательном участке. Не раз было отмечено, что существование альтернативных (субсидиарных) способов волеизъявления является признаком зрелости демократического устройства и ориентированности избирательной системы на запросы избирателей.

И, наконец, в-четвертых, ДЭГ делает выборы более комфортными, позволяя избирателю не тратить время на поход на избирательный участок. Например, для части молодежи поход на избирательный участок выглядит устаревшим и легко заменяется голосованием через компьютер или смартфон. Результатом активного вовлечения молодежи в избирательный процесс благодаря ДЭГ является повышение явки избирателей, что усиливает общенародных характер принимаемых на выборах и референдумах решений.

Наконец, третьей новацией, которая, в действительности, отсылает нас к богатому отечественному опыту организации и проведения выборов, является голосование в течение нескольких дней, которое первоначально было применено в ходе Общероссийского голосования по вопросу одобрения изменений в Конституцию РФ летом 2020 г. как ответ на вызовы и угрозы пандемии, многодневное голосование показало свою значимость.

Голосование в несколько дней выглядит несколько непривычно, тем более непривычно оно выглядело, когда проводилось в условиях пандемии в первый раз. Тогда было создано множество выездных избирательных участков, что и вызвало некоторую критику со стороны избирателя. Зачастую такая критика носит консервативный характер, поскольку более привычно прийти в отдельное пространство, в торжественную обстановку, посмотреть выступление местных коллективов и т. д. В случае с выездными участками в условиях пандемии всего этого не было.

Однако важно отделить сущностное от второстепенного. Указанный характер проведения Общероссийского голосования был продиктован объективными эпидемиологическими факторами и стремлением сохранить здоровье избирателей. Т. е. практика использования выездных участков не является неотъемлемой частью голосования в несколько дней. Как только пандемия спала, необходимость создавать выездные участки исчезла, а голосование в несколько дней осталось.

Сохранение многодневного голосования возможно в силу ряда неоспоримых плюсов. Во-первых, у избирателя появляется воз-

возможность выбора дня для голосования, что позволяет гибко планировать свой график. Во-вторых, голосование в несколько дней комфортно, так как дает возможность избежать очередей, посетить участок в удобное время. И, в-третьих, появляется больше возможностей для информирования граждан об избирательной кампании, а это, в свою очередь, повышает явку и, подобно эффекту от ДЭГ, увеличивает уровень демократической легитимности государственной власти.

Следует заключить, что избирателю предоставляется обширный инструментарий для волеизъявления. Новейшие технологии и форматы проведения выборов работают на активные избирательные права граждан, выступают теми средствами, которые позволяют сделать его более реальным и гарантированным.

**А. Ю. Шутов,**

*член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации,  
д-р ист. наук, профессор, член-корреспондент  
Российской академии наук*

## **ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ДЛЯ СВОБОДЫ, ДОСТОВЕРНОСТИ И ПРОЗРАЧНОСТИ ВЫБОРОВ (ПРАКТИКА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ)**

В соответствии с Конвенцией основными принципами демократических выборов являются:

- *принципы периодичности и обязательности, справедливости, подлинности и свободы выборов на основе всеобщего равного избирательного права при тайном голосовании;*
- *открытый и гласный характер выборов;*
- *осуществление судебной и иной защиты избирательных прав и свобод человека и гражданина;*
- *гарантии реализации избирательных прав и свобод участников избирательного процесса.*

Национальное законодательство Кыргызской Республики обеспечивает правовые условия для проведения свободных и демократических выборов согласно международным стандартам. Так, Конституция Кыргызской Республики отражает принцип народовластия и иные принципы, необходимые для проведения свободных и демократических выборов/референдумов.

Статья 2: «Граждане Кыргызской Республики осуществляют свою власть непосредственно на выборах и референдумах (всенародное голосование), а также через систему государственных органов и органов местного самоуправления на основе Конституции и законов Кыргызской Республики.

Выборы и референдумы проводятся на основе свободного, всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании».

Статья 37: «Граждане Кыргызской Республики имеют право участвовать в управлении делами общества и государства как непосредственно, так и через своих представителей».

### **Реформа избирательной системы Кыргызской Республики**

С 2013 по 2021 г. Кыргызской Республикой в рамках избирательной реформы предприняты основные меры по обеспечению демократических выборов и свободного волеизъявления граждан, закрепленных Конституцией и соответствующих международным стандартам,

в том числе Конвенции о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах — участниках СНГ.

Была выработана оптимальная избирательная модель и приняты шаги по ее реализации путем принятия законодательных мер, мер по техническому оснащению, обучению участников избирательного процесса и внедрению новых автоматизированных технологий.

Внедрение в выборный процесс на всех уровнях и в процесс референдума новой избирательной модели обеспечивает прозрачность и достоверность выборного процесса в целом. Главной задачей новой избирательной модели является достоверность. Она предусматривает:

1) внедрение биометрической регистрации при составлении списков избирателей и идентификацию на основе биометрических данных при голосовании на участке. Это позволяет гарантировать принцип «Один избиратель = один голос»;

2) автоматический подсчет голосов избирателей с использованием автоматически считывающих урн (АСУ) (рис. 2), которые обеспечивают достоверность выборов и референдумов, а также ряд инструментов гражданского контроля, предотвращающих фальсификации на выборах, такие как карусели и массовый вброс бюллетеней.

### **Учет избирателей**

Процедура формирования и актуализации списков избирателей прозрачна. Списки избирателей формируются путем автоматической выгрузки из Единого государственного реестра населения (ЕГРН) сведений о гражданах КР, достигших 18-летнего возраста, прошедших биометрическую регистрацию (критерии для реализации активного избирательного права).

Списки постоянно отображаются на государственном портале избирателей «Тизме», доступном на официальном сайте ЦИК в постоянно развивающемся (актуальном) виде. Это улучшает условия учета избирателей за рубежом и электронной подачи заявления для включения в списки.

В период выборов портал обновляется ежедневно, а в межвыборный период — раз в месяц, что в значительной мере улучшает общие условия реализации активного избирательного права граждан. Благодаря избирательной реформе сформирован ЕГРН как база, содержащая различные сведения о гражданах.

Госпортал «Тизме», позволяет гражданам свободно и беспрепятственно получать информацию о списках избирателей. Также разра-



ботан сервис «Кабинет избирателя», где избирателям предоставляются расширенные возможности подачи заявлений граждан в электронной форме, с прохождением идентификации или авторизации согласно законодательству (в кабинете избирателя на портале «Тизме» либо через портал государственных услуг).

### **Информационная система «Электронный кандидат»**

В целях создания равных правовых условий для кандидатов и политических партий разработана и внедрена информационная система «Электронный кандидат», предназначенная для повышения информированности избирателей о кандидатах и политических партиях. Здесь размещена информация о кандидатах, партиях, их программы, биографические сведения и информация о движении средств избирательных фондов, которая отображается на официальном сайте ЦИК.

Данная информационная система предоставляет возможность подачи документов кандидатами и политическими партиями в электронном формате. Проверка кандидатов на соответствие установленным законодательством требованиям осуществляется через обмен данными с уполномоченными органами (гражданство — ГРС, судимость — МВД, образование — МОиН и др.) посредством системы межведомственного взаимодействия «Тундук».

Это позволило исключить субъективный человеческий фактор при проверке сведений о кандидатах и обеспечило инклюзивность регистрации кандидатов, исключив конфликтные ситуации.

### **Финансовая прозрачность**

Важными мерами по улучшению прозрачности выборного процесса были меры, направленные на усиление финансовой прозрачности фондов и создание равных правовых условий для кандидатов и политических партий.

Так, неотъемлемой частью информационной системы «Электронный кандидат» является раздел «Избирательный фонд». В указанном разделе в открытом доступе автоматически размещаются следующие сведения:

- о поступлении и расходовании средств, находящихся на специальном счете кандидата, политической партии, представляемые уполномоченным банком с учетом требований законодательства о персональных данных и банковской тайне;
- финансовые отчеты кандидатов, политических партий;

- данные об избирательных залогах кандидатов, политических партий;
- смета расходов на подготовку и проведение выборов (референдума), а также отчет об исполнении сметы.

Эти сведения в обязательном порядке автоматически публикуются на официальном сайте ЦИК в целях открытости и гласности выборного процесса, а также предоставления избирателям возможности принять более взвешенное решение, с учетом информированности о кандидатах и политических партиях.

Здесь же предоставляется сводная информация, аналитические данные и отчеты о поступлении и расходовании средств избирательных фондов кандидатов, политических партий.

### **Избирательное оборудование**

Процедура идентификации избирателей на участке также абсолютно прозрачна, данные об идентифицированных избирателях выводятся на экран. Как на практике работает оборудование, можно узнать на выставке, где коллеги наглядно продемонстрируют работу этой техники.

Комплектами специализированного оборудования оснащены все избирательные участки. Данные со всех участков по завершении голосования передаются по защищенным каналам связи на центральный сервер, где автоматически и бесконтактно сводятся Информационной избирательной системой и отображаются на сайте ЦИК.

Благодаря данной системе почти 90% предварительных результатов с АСУ поступают в течение 1 часа и отображаются на сайте ЦИК. Это является немаловажным фактором для достижения достоверности и прозрачности подведения итогов.

Также на сайте вместе с данными с АСУ отображаются и графические копии документов участковых комиссий: протокол об итогах — ручной подсчет, итоговые отчеты идентификации избирателей и АСУ. Данные документы заверяются печатью и подписью, затем сканируются с помощью АСУ и также передаются на центральный сервер. Тем самым каждый может посмотреть итоги голосования с АСУ и ручного подсчета данного УИК, что является одним из инструментов гражданского контроля.

### **Рассмотрение жалоб и заявлений**

Важным компонентом достоверности выборов является обеспечение прозрачности процедуры рассмотрения жалоб и заявлений.

На официальном сайте ЦИК функционирует автоматизированный реестр жалоб и обращений, в котором в режиме онлайн в хронологическом порядке размещаются все заявления и жалобы, поступившие в ходе выборов, результаты их рассмотрения избирательными комиссиями и судами с отображением скан-копий самих жалоб и заявлений, принятых решений, судебных актов. Участники избирательного процесса имеют возможность подачи электронных заявлений в онлайн-режиме.

Кроме того, стоит отметить, что заседания ЦИК по рассмотрению поступивших жалоб и заявлений транслируются в онлайн-режиме, что также способствует обеспечению прозрачности выборного процесса.

### **Координационные группы оперативного реагирования**

В целях оперативного реагирования на нарушения избирательного законодательства и информирования граждан о принимаемых мерах формируются координационные группы оперативного реагирования на всех уровнях избирательных комиссий.

В состав координационных групп оперативного реагирования входят:

- члены избирательных комиссий;
- представители органов прокуратуры;
- представители органов внутренних дел;
- представители Государственного комитета национальной безопасности соответствующего уровня.

На прошедших выборах минимизированы факты подкупа голосов избирателей и применения административного ресурса. Этому способствовали выработанная совместно с правоохранительными органами эффективная правоприменительная практика борьбы с подкупом и административным ресурсом, а также психологический перелом в сознании избирателей благодаря политической воле высшего политического руководства страны.

Кыргызская Республика по итогам реформы избирательной системы успешно внедрила современные технологии и автоматизированные системы в избирательный процесс для свободы, достоверности и прозрачности выборов, с соблюдением стандартов демократических выборов.

Конвенция о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах — участниках Содружества Независимых Государств является мерилom для обеспечения демократичности и прозрачности выборных процессов стран-участниц.

Выражаем благодарность институту НПА СНГ. Каждый раз при проведении анализа национального законодательства институт по итогам проведенного анализа давал экспертные рекомендации, которые помогли нам совершенствовать правовые основы обеспечения избирательных прав граждан.

Благодарим за организацию площадки для взаимообогащения, взаимного сотрудничества, которая позволяет получать опыт, знакомиться с лучшими практиками избирательных технологий.

Кыргызская Республика в процессе реформ. Последняя реформа решила имевшиеся задачи, улучшая достоверность, расширяя прозрачность, в рамках которой выработано эффективное противодействие подкупу голосов избирателей, которое влияло на волеизъявление избирателей.

Сейчас в КР межвыборный период. До следующего избирательного цикла ЦИК намерена реализовать широкую программу постоянного гражданского образования, для того чтобы повысить осведомленность граждан о выборных процессах, об их роли для развития страны, соответственно, повысить доверие к выборам в целях стабильного проведения выборов, свободных и конкурентных выборов.

Все наши предстоящие меры и действия, конечно же, будут проводиться в соответствии со стандартами демократических и свободных выборов.

**Т. У. Шайназаров,**

*заместитель Председателя Центральной комиссии по выборам  
и проведению референдумов Кыргызской Республики*

## О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВСЕМИРНОЙ АССОЦИАЦИИ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ

### *Презентация А-WEB как платформы для обмена опытом организации выборов*

Всемирная ассоциация избирательных органов (А-WEB) является крупнейшей в мире международной организацией в области администрирования выборов. Являясь разветвленной сетью, А-WEB в настоящее время включает 119 избирательных органов из 109 стран. С момента своего создания в 2013 г. А-WEB последовательно реализовывала свои цели и задачи, сформулированные в уставе организации. Целью А-WEB является повышение эффективности и результативности при проведении свободных, справедливых, прозрачных и основанных на широком участии выборов по всему миру. Задачами организации являются выявление актуальных тенденций, проблем и изменений в области демократического администрирования выборов и избирательного процесса, а также предоставление помощи и экспертной поддержки членам А-WEB с целью укрепления избирательной демократии во всем мире.

В структуру Всемирной ассоциации избирательных органов входят Генеральная ассамблея, Исполнительный совет, Комитет по надзору и аудиту, региональные отделения и Секретариат. Генеральная ассамблея является высшим руководящим органом А-WEB. Заседания Генеральной ассамблеи проводятся раз в два года и предполагают участие всех организаций-членов. Так, все члены А-WEB принимают участие в процессе назначения Председателя, заместителя председателя и членов Исполнительного совета на заседании Генеральной ассамблеи. Руководитель избирательного органа, в стране которого проводится Генеральная ассамблея, председательствует в организации до следующего собрания Генеральной ассамблеи, а руководитель, в стране которого пройдет следующее собрание Генеральной ассамблеи, является заместителем председателя А-WEB. Исполнительный совет является руководящим органом А-WEB и сформирован по принципу регионального представительства.

Секретариат А-WEB, созданный в 2014 г., является постоянно действующим органом, возглавляется генеральным секретарем и имеет штаб-квартиру в Республике Корея.

Секретариат А-WEB разрабатывает планы и стратегии деятельности А-WEB и исполняет полномочия в соответствии с решениями Исполнительного совета и Генеральной ассамблеи.

Секретариат А-WEB занимается вопросами сотрудничества с другими международными организациями и научно-производственными объединениями (НПО) в области администрирования выборов. Секретариат организует семинары и международные конференции для содействия обмену знаниями и опытом в области администрирования выборов, в том числе совместно с другими международными организациями и НПО, действующими в области администрирования выборов. В 2020 и 2021 гг., во время пандемии COVID-19, Секретариат организовал и принял участие в семинарах, уделяя особое внимание таким темам, как организация и проведение выборов во время COVID-19, наблюдение за выборами во время пандемии, способы преодоления вызовов, связанных с COVID-19, в администрировании выборов и т. д.

С 2014 г. секретариат А-WEB реализует Гостевую программу обмена в области выборов для должностных лиц избирательных органов-членов. Программа предоставляет должностным лицам избирательных органов ознакомиться с различными избирательными системами по всему миру путем наблюдения за выборами в других странах. Программа уже была реализована в таких странах, как Республика Корея, Кыргызская Республика, Босния и Герцеговина, Эквадор, Сальвадор, Парагвай, а также в других странах. С помощью этого проекта должностные лица избирательных органов-членов смогли поделиться своим передовым опытом.

В рамках Международной программы развития Правительства Республики Корея Секретариат А-WEB реализует Программу наращивания потенциала в области администрирования выборов для должностных лиц, нацеленную на дальнейшее развитие их профессиональных навыков и преодоление трудностей, с которыми сталкиваются органы администрирования выборов. Программа также служит площадкой для обмена знаниями и опытом в области организации и проведения выборов. Последний курс программы охватывал такие темы, как использование СМИ при организации и проведении выборов, содействие прозрачности политического финансирования, повышение осведомленности избирателей, расширение участия маргинализированных групп в избирательных процессах и т. д. С момента запуска Программы в 2014 г. в ней приняли участие около 1000 долж-

ностных лиц избирательных органов из более 100 стран, ряд которых получил конкретные результаты в рамках ее реализации.

Секретариат A-WEB также создал онлайн-платформу для обмена знаниями и опытом между членами и партнерами, включая ежемесячные информационные бюллетени, годовой отчет, официальный сайт ([www.aweb.org](http://www.aweb.org)), социальные сети и т. д. На сайте A-WEB постоянно публикуется информация по избирательной тематике и деятельности избирательных органов-членов и партнерских организаций. Ежемесячные информационные бюллетени A-WEB и годовой отчет A-WEB являются постоянной и интерактивной платформой, поскольку члены и партнеры A-WEB являются как подписчиками, так и авторами этих публикаций, размещая на сайте свои статьи и журналы.

**Т. Р. Ли,**  
*заместитель директора по связям с общественностью  
Всемирной ассоциации избирательных органов*

## УЧАСТИЕ ЖЕНЩИН В ИЗБИРАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

Дамы и господа!

Рада приветствовать всех вас от имени Центральной избирательной комиссии Республики Узбекистан и выразить особую благодарность Межпарламентской Ассамблее государств — участников Содружества Независимых Государств, которая совместно с Исполнительным комитетом Содружества и Центральной избирательной комиссией Российской Федерации организовала это важное мероприятие.

Хочу рассказать об опыте нашей страны в вопросах расширения участия женщин в избирательных процессах.

Прежде всего, следует отметить, что достижение гендерного равенства, обеспечение прав, свобод и законных интересов женщин, усиление их роли в жизни общества и государства является одним из приоритетов государственной политики Узбекистана. Это подтверждает и Стратегия развития Нового Узбекистана на 2022–2026 гг., принятая по инициативе главы государства.

В данном программном документе особое внимание уделяется обеспечению гендерного равенства, защите прав и интересов женщин, повышению их общественно-политической активности.

*Говоря о гарантиях равных прав и возможностей для женщин и мужчин*, необходимо констатировать, что в последние годы в Узбекистане расширяется участие женщин в политических процессах. Несомненно, такая ситуация наблюдается и в избирательных процессах.

В нашей стране на уровне государственной политики созданы механизмы обеспечения и защиты прав женщин, в том числе политических.

Конституция Республики Узбекистан закрепляет равенство полов перед законом, запрещает по половому признаку как дискриминацию в реализации прав и свобод, так и их ограничение. Согласно Основному Закону страны граждане Республики Узбекистан имеют право участвовать в управлении делами общества и государства как непосредственно, так и через своих представителей. Такое участие осуществляется посредством самоуправления, проведения референдумов и демократического формирования государственных органов, а также



развития и совершенствования общественного контроля над деятельностью государственных органов.

Логическое продолжение положений Конституции Республики Узбекистан находит свое отражение в избирательном законодательстве.

В частности, в избирательном кодексе, законе «О референдуме Республики Узбекистан» определено, что гражданин Республики Узбекистан, который достигнет на день голосования возраста 18 лет, вправе участвовать в предусмотренных законом и проводимых других избирательных действиях. При этом законом подчеркивается, что гражданин Республики Узбекистан имеет право избирать, участвовать в референдуме независимо от происхождения, социального и имущественного положения, расовой и национальной принадлежности, пола, образования, языка, отношения к религии, рода и характера занятий. Иными словами, в нашей стране участие женщин в избирательном процессе с точки зрения его правовой регламентации ничем не отличается от участия мужчин.

Закон «О гарантиях равных прав и возможностей для женщин и мужчин» закрепляет обеспечение равных прав и возможностей для женщин и мужчин быть избранными в представительные органы власти, а также при выдвижении от политических партий кандидатов в депутаты.

Уважаемые участники круглого стола, ***сегодня количество женщин в Парламенте Узбекистана соответствует рекомендациям ООН.***

Хочу остановиться на том, что было сделано для достижения этой цели.

Избирательный кодекс является важным фактором дальнейшего расширения возможности участия женщин на всех этапах подготовки и проведения выборов.

В соответствии с кодексом женщины, голосуя и будучи избранными, могут оказывать реальное воздействие на принятие политических решений. Участие женщин в выборах открывает доступ к их представительству в органах государственного управления.

Нет никаких ограничений для женщин в выступлении в качестве кандидатов на выборах, в проведении предвыборной агитации и избрании в представительные органы власти. В то же время дополнительными гарантиями участия женщин Узбекистана в избирательном процессе является законодательное закрепление государственных гарантий равных прав и свобод и равных возможностей мужчин и женщин, предусматривающих обеспечение так называемого гендерного

представительства — 30% женщин от общего числа выдвинутых партиями кандидатов. Это имеет большое значение, так как женщинам предоставляются возможности баллотироваться в депутаты, их права и интересы отстаивают на политическом уровне.

Последовательное применение гендерной квоты дало результаты на парламентских выборах 2019 г. Впервые в истории Узбекистана избранные в Законодательную палату женщины-депутаты составили 32% от общего числа избранных депутатов, 25% — членов Сената.

Таким образом, в первый раз в истории Узбекистана количество женщин в национальном парламенте достигло уровня, установленного в рекомендациях ООН.

И теперь я хотела бы рассказать о целевых индикаторах, которые охватывают показатели активности женщин.

Стратегию достижения гендерного равенства в Узбекистане до 2030 г. можно рассматривать как продолжение реформ по обеспечению гендерного равенства при осуществлении избирательного права в нашей стране.

Эта стратегия определяет создание равных прав и возможностей для женщин и мужчин в качестве одного из приоритетов в осуществлении избирательного права.

Какие меры предусмотрены в Стратегии для достижения этих целей?

**Во-первых**, поощрять деятельность политических партий по равному привлечению женщин и мужчин в избирательный процесс, рекомендации женщин на руководящие должности.

**Во-вторых**, осуществлять мониторинг за политическими партиями по созданию равных прав и возможностей для женщин и мужчин при выдвижении их кандидатами на выборах в Законодательную палату Олий Мажлиса, Жогорку Кенеса Республики Каракалпакстан, местные Кенгаши народных депутатов.

**В-третьих**, путем повышения политической активности женщин изменить сложившееся в обществе негативное отношение к ним.

**В-четвертых**, вести анализ полного соблюдения прав женщин и мужчин избирать и быть избранными в представительные органы государственной власти.

**В-пятых**, обеспечить равное представительство женщин и мужчин при формировании Центральной избирательной комиссии, областных, районных, городских, окружных и участковых избирательных комиссий по выборам и проведению референдума.

При этом ожидается, что благодаря реализации намеченных задач будут достигнуты такие ключевые результаты, как расширение практики назначения женщин на руководящие должности в вышестоящей и нижестоящей системе госорганов, а также широкое вовлечение женщин в участие в избирательных процессах путем поощрения политических партий.

Два вопроса важны как индикаторы участия женщин в избирательном процессе. Это вопрос регистрации женщин-избирателей и осуществления ими права голоса.

На основании вышеизложенного Центральная избирательная комиссия разработала показатели, отслеживающие участие женщин и мужчин на равной основе на всех этапах выборов.

Эти индикаторы служат инструментом мониторинга и оценки для измерения реальной гендерной ситуации в ходе избирательного процесса и создают основу для оценки гендерных индикаторов как в предвыборный период, в день выборов, так и в поствыборный период.

Ранее на всех этапах выборов использовались некоторые индикаторы, направленные на устранение диспропорции в участии женщин. Теперь целевые индикаторы стали охватывать многие аспекты участия женщин в выборах.

Начиная с избирательной кампании Президента Республики Узбекистан 2021 г., создана возможность мониторинга участия женщин в выборах.

В частности, 11 индикаторов, разработанных Центральной избирательной комиссией, показывают участие женщин в качестве организаторов выборов, участников и избирателей.

Гендерный анализ избирательной кампании показывает, что женщины, равнодушные к судьбе Родины, активно участвовали в президентских выборах.

В частности, 52,4% избирателей в едином электронном списке избирателей составляли женщины, 39% от состава окружных избирательных комиссий и 46,4% от участковых избирательных комиссий, проводивших выборы Президента Республики Узбекистан — это женщины. Женщины составляют 33,3% в Центральной избирательной комиссии.

Также 15 из 74 доверенных лиц кандидатов в президенты, 42% наблюдателей от политических партий и 36% наблюдателей, следивших за ходом голосования на избирательных участках, были женщинами.

А тот факт, что 28,5% из 1672 представителей местных и иностранных СМИ, аккредитованных во время президентской избирательной кампании, составляют женщины, свидетельствует о большой заинтересованности женщин и в освещении избирательного процесса.

Гендерный анализ прошедших выборов показал, что роль женщин в избирательных процессах возрастает не только как участниц, но и как организаторов.

Эта ситуация была особо отмечена в заявлении о предварительных результатах и выводах, обнародованных международной миссией наблюдателей за выборами от БДИПЧ ОБСЕ, СНГ, ШОС и др.

В заключение следует сказать, что наше национальное законодательство по обеспечению гендерного равенства в плане участия в политической жизни является прогрессивным и включает в себя ряд специальных мер. Система специальных мер также реагирует на проблемы, возникающие в процессе их применения, и то, что она постоянно совершенствуется, можно оценить положительно.

Уважаемые участники круглого стола, коллеги!

Позвольте на этом закончить мое выступление. Еще раз благодарю организаторов и всех участников!

Спасибо за внимание.

**Г. А. Рахимова,**

*член Центральной избирательной комиссии Республики Узбекистан*

## **ПРОФЕССИОНАЛИЗАЦИЯ ОРГАНИЗАТОРОВ ВЫБОРОВ И НАБЛЮДАТЕЛЕЙ (НА ПРАКТИКЕ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН)**

Уважаемые коллеги! Дорогие друзья!

После обретения независимости в Таджикистане был осуществлен ряд мер по направлению демократизации общества, непосредственно связанных с закреплением избирательных прав граждан.

Известно, что каждое демократическое и правовое государство решает создать в обществе условия, позволяющие реально осуществлять права и свободы человека напрямую. В этом контексте Таджикистан в годы независимости создал свою новую избирательную систему, которая соответствует международным стандартам и является одним из самых значительных достижений нашей страны. Мы хорошо понимаем, что проведение демократических и свободных выборов зависит, прежде всего, от избирательной системы государства.

Поскольку выборы — это важнейшее явление демократии, совокупность общественных отношений, возникающих в связи с формированием представительных органов государственной власти и субъективного права граждан на избрание и быть избираемым. Самая важная часть этих отношений регулируется нормами избирательного права.

Хочу сказать несколько слов о правовых актах, составляющих систему избирательного законодательства Таджикистана.

Как известно, основа избирательного законодательства закреплена, прежде всего, в Конституции Таджикистана. Это связано с тем, что нормы, установленные в Конституции, определяют общие принципы избирательного права и создают важную основу для принятия других избирательных законов.

Следует отметить, что в годы независимости Таджикистана в соответствии с Конституцией были приняты следующие законы, связанные с избирательной системой страны:

- 1) конституционный закон Республики Таджикистан «О выборах Президента Республики Таджикистан»;
- 2) конституционный закон Республики Таджикистан «О выборах Маджлиси Оли Республики Таджикистан»;

3) конституционный закон Республики Таджикистан «О выборах депутатов в местные маджлисы народных депутатов»;

4) закон Республики Таджикистан «О Центральной комиссии по выборам и референдумам Республики Таджикистан»;

5) закон Республики Таджикистан «Об органах самоуправления поселков и сел».

В то же время был разработан и принят ряд законов, не имеющих прямого отношения к избирательной системе, которые регулируют некоторые отношения, возникающие в избирательном процессе. Это закон Республики Таджикистан «О политических партиях», закон Республики Таджикистан «О средствах массовой информации» и др.

Здесь следует отметить, что избирательное законодательство Таджикистана в ходе проведения в республике правовых реформ развивается и совершенствуется в соответствии с международными стандартами, а также правильно и добросовестно реализуется на практике.

Прежде всего, нормы избирательного права, закрепленные в Конституции Таджикистана вытекают из статьи 21 Всеобщей декларации прав человека и статьи 25 Международного пакта о гражданских и политических правах, по которым каждый человек без каких-либо ограничений вправе участвовать в управлении государством непосредственно или через своих представителей, т. е. участвовать в выборах, представляющих свободную волю избирателей.

Общие принципы выборов, закрепленные в нормативно-правовых актах Таджикистана, обеспечивают проведение свободных, демократических и прозрачных выборов. В соответствии с этими актами все граждане, достигшие 18-летнего возраста в день проведения выборов, имеют право участвовать в выборах. Выборы проводятся на основе равных избирательных прав, то есть все избиратели участвуют на равных основаниях, каждый избиратель имеет один голос.

В то же время избиратель тайно голосует непосредственно за конкретного кандидата. Этот процесс не должен контролироваться со стороны какого-либо органа.

В этом контексте предусмотрено ограничение избирательного права граждан только в двух случаях. Первое — это граждане, признанные по решению суда недееспособными, а второе — лица, находящиеся в местах лишения свободы.

Таким образом, в нашей независимой республике созданы необходимые благоприятные условия для организации и проведения свободных и демократических выборов. Также между субъектами изби-

рательного процесса в той или иной степени налаживаются конструктивные диалоги, выясняются взаимные цели, создается спокойная и свободная атмосфера для проведения выборов.

Первые альтернативные выборы в Таджикистане прошли в ноябре 1991 г. В то время на выборах Президента Республики Таджикистан было зарегистрировано 9 претендентов, и президент был избран народом.

Затем после принятия Конституции Республики Таджикистан и ряда других нормативных правовых актов были проведены выборы Президента Республики Таджикистан в 1994, 1999, 2006, 2013, 2020 гг. и выборы Маджлиси Оли и Маджлиса народных депутатов в 1995, 2000, 2005, 2010, 2015 и 2020 гг., все они стали важными политическими событиями периода независимости.

### **Уважаемые участники!**

Действительно, проведение выборов является важным политическим событием для любого государства. Его результаты во всех отношениях определяют дальнейшее развитие страны. Свободные выборы являются одним из важных демократических способов формирования законодательной власти и политической системы.

Прогресс общества, радикальные изменения в политической и общественной жизни страны требовали соблюдения конституционного закона Республики Таджикистан от 10 декабря 1999 г. № 856 «О выборах Маджлиси Оли Республики Таджикистан» с учетом основных принципов Конвенции о стандартах демократических выборов, избирательных правах и свободах государств — участников СНГ (Конвенция о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах — участниках Содружества Независимых Государств) от 7 октября 2002 г., предложения субъектов избирательного процесса, соответствующих международных организаций, а также изменения и дополнения, внесенные в Конституцию Республики Таджикистан в 2004, 2007, 2008, 2012, 2014, 2017, 2018 и 2019 гг.

В то же время для повышения профессионализма членов Центральной комиссии по выборам и референдумам Республики Таджикистан и определения правового положения этого органа в системе избирательных комиссий 19 июля 2019 г. был принят закон Республики Таджикистан № 1642 «О Центральной комиссии по выборам и референдумам Республики Таджикистан».

В соответствии с настоящим законом Центральная комиссия по выборам и референдумам Республики Таджикистан является государственным органом Республики Таджикистан, организует и проводит выборы Президента Республики Таджикистан, членов Маджлиси милли, депутатов Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан и всенародного референдума, руководит системой избирательных комиссий, а также контролирует организацию и проведение выборов депутатов в местные маджлисы народных депутатов и джамоатов, обеспечивает соблюдение и единообразную реализацию законодательства Республики Таджикистан о выборах и референдумах. Центральная комиссия по выборам и референдумам Республики Таджикистан в составе 7 членов, в том числе председателя, заместителя и 5 членов, по предложению Президента Республики Таджикистан избирается Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан. Член комиссии, как правило, должен иметь высшее юридическое или политическое образование. Срок полномочий члена комиссии составляет 7 лет.

В целях повышения правовой грамотности избирателей и членов избирательных комиссий по инициативе Центральной комиссии по выборам и референдумам за год до проведения парламентских и президентских выборов из числа профессиональных юристов — специалистов отрасли и ученых-юристов привлекаются эксперты, и в течение трех месяцев готовят тренеров, которые в дальнейшем во всех избирательных округах и избирательных участках также проводят обучающие семинары, круглые столы и встречи с экспертами в рамках избирательного процесса, объясняя им содержание избирательного законодательства, а также рекомендации Центральной комиссии по выборам и референдумам.

Кроме того, Центральная комиссия по выборам и референдумам разработала соответствующие положения и руководящие принципы для всех субъектов избирательного процесса, которые обеспечили все условия для глубокой реализации принципов и стандартов демократических выборов. Включая рекомендации по принятию эффективных мер по доступу к адекватной, непредвзятой и пропорциональной информации о политических кругах и кандидатах через новостные программы информационных сетей и государственных дел; печать пособий Центральной комиссии по выборам и референдумам для деятельности избирательных комиссий; обеспечение плюрализма; рассмотрение избирательных округов Центральной комиссией по выборам



и референдумам с целью обеспечения равенства голосов; обеспечение прозрачности избирательных заседаний на всех уровнях для средств массовой информации и наблюдателей; внедрение веб-сайта Центральной комиссией по выборам и референдумам; организация образовательных программ по законам и правилам в отношении кампаний для правоохранительных органов; справедливое и своевременное рассмотрение жалоб и решение вопросов всеми избирательными комиссиями; создание дополнительных учебных подразделений по разрешению избирательных споров для работников избирательных комиссий и судей; рассмотрение вопроса об обучении членов политических партий и других субъектов выборов в связи с рассмотрением вопросов и их формулировок является весьма примечательным.

Центральная комиссия по выборам и референдумам Республики Таджикистан стремится в этом процессе постоянно совершенствовать политико-правовое просвещение избирателей, прежде всего, каждый избиратель должен осознавать ответственность за осуществление своих конституционных прав.

Благодарю за внимание!

**А. Д. Гафурзода,**

*ректор Академии государственного управления  
при Президенте Республики Таджикистан, д-р юрид. наук, профессор*

## **МЕХАНИЗМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ СВОБОДЫ И ПОДЛИННОСТИ КАК СТАНДАРТОВ ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ ВЫБОРОВ (ОПЫТ РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ)**

*Аннотация:* научный доклад посвящен механизмам обеспечения таких стандартов демократических выборов, как свобода выборов и подлинность выборов. Автор отмечает, что критерием свободных выборов являются не только возможность участвовать в выборах на основе верховенства Конституции и обеспечение возможности гражданам и другим участникам избирательного процесса сделать свой выбор в отношении своего участия или неучастия в выборах в разрешенной законом форме и законными методами, без какого-либо воздействия, насилия, угрозы применения насилия или незаконного принуждения, не опасаясь наказания или воздействия, независимо от результатов голосования и выборов в целом. Не менее важно найти ответ на вопрос, как следует считать голоса, отданные на свободных выборах. Ведь трудно будет говорить о свободе выборов, если сам по себе процесс волеизъявления избирателей был «свободным» во всех проявлениях, однако в процессе подсчета голосов и распределения мандатов были допущены искажения, способные повлиять на представительный характер выборных органов власти. В докладе выявляются допустимые и недопустимые, по мнению автора, отклонения от чистой пропорциональности, основанные на законодательстве Республики Армения.

*Ключевые слова:* Республика Армения, избирательное законодательство, демократические стандарты, Венецианская комиссия, БДИПЧ ОБСЕ

*Abstract:* the scientific report is devoted to the mechanisms for ensuring such standards of democratic elections as freedom of elections and the authenticity of elections. The author points out that the criterion for free elections is not only the opportunity to participate in elections on the basis of the supremacy of the Constitution and provision for the citizens and other participants of the election process to make their choice in respect of their participation or non-participation in elections within the form allowed by the law and by legal methods, without any influence, violence, threat to apply violence or an illegal coercion, not being afraid of penalty or influence, re-

ardless of the results of the voting and results of elections, but also it is important to find the answer to the question of how this vote, which was cast in free elections, should be counted. After all, it will be difficult to talk about freedom of elections if the process of expressing the will of voters in itself was “free” in all manifestations, however, in the process of their conversion into mandates, distortions were made that could affect the representative nature of the elected authorities. The report reveals acceptable and unacceptable, according to the author, deviations from pure proportionality based on the legislation of the Republic of Armenia.

*Keywords:* Republic of Armenia, electoral legislation, democratic standards, Venice Commission, OSCE/ODIHR

В новейшей истории Армении интерес к институту выборов оказался крайне высоким, и это вполне понятно и объяснимо. Ведь в формируемом армянском обществе одной из задач, стоящих в повестке дня, было переосмысление и переоценка тех традиционных взглядов, в рамках которых выборы рассматривались как формально-протокольное мероприятие.

После приобретения независимости Арменией и в особенности после принятия Конституции 1995 г., ратификации международных документов в области прав человека, а также Конвенции о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах — участниках Содружества Независимых Государств 2002 г. (далее — Конвенция) работы по совершенствованию избирательного законодательства и избирательной правоприменительной практики велись практически непрерывно. Конституция РА 1995 г. использует термин не «выборы», а «свободные выборы», обозначив в качестве демократической конституционной ценности не просто такую форму прямой демократии, как выборы, а именно такой «качественный» процесс — выборы, которые могут быть охарактеризованы как «свободные».

Выработано множество критериев для определения характера или степени демократичности избирательных процессов<sup>1</sup>. К таковым относятся, например, наличие таких принципов избирательного права, как всеобщее, равное и прямое избирательное право, свобода воле-

---

<sup>1</sup> Подробнее см.: Избирательное законодательство и выборы в современном мире. Ближневосточно-Азиатский регион / В. И. Лысенко ; под общ. ред. Э. А. Памфиловой ; Центральная избирательная комиссия Российской Федерации. — Вып. 5. — М., 2017. — С. 1337–1362.

изъявления, тайность голосования, периодичность выборов, или такие требования, как организация выборов независимым органом, возможность наблюдения за выборами, эффективная система обжалования и защиты избирательных прав и т. д.

Обращаясь к характеристике выборов как свободных, следует оговориться, что несмотря на тот факт, что международные акты по выборам закрепляют данную правовую характеристику<sup>2</sup>, однозначного ее обозначения или определения как международного стандарта демократических выборов не дано. Часть 2 статьи 1 Конвенции напрямую признает стандартом демократических выборов свободу выборов. В международно-правовых актах, формулирующих требования, выполнение которых — обязательное условие признания результатов выборов легитимными, требование свободных выборов указывается наряду со справедливыми и подлинными выборами, инклюзивными и транспарентными, подотчетными и вызывающими доверие<sup>3</sup>. Отдельные статьи Конвенции посвящены перечисленным принципам.

Считаем оправданной позицию профессора Г. Г. Арутюняна о том, что «свободные выборы предполагают исключение какого-либо давления на избирательный процесс (влияние, давление, террор, угроза, которые ставят поведение индивида в зависимость от характера голосования или последствий выборов)».

По убеждению М. В. Баглая, «свободными признаются такие выборы, которые проводятся в обстановке, обеспечивающей соблюдение всех основных прав человека, исключающей давление на избирателей и их запугивание. Всем гражданам без всякой дискриминации должен быть обеспечен равный доступ к участию в выборах. Граждане долж-

---

<sup>2</sup> Ст. 21 Всеобщей декларации прав человека, принятой Генеральной Ассамблеей ООН в 1948 г.; п. 5.1 Документа копенгагенского совещания Конференции по человеческому измерению СБСЕ, принят 29 июня 1990 г.; ст. 25 Международного пакта о гражданских и политических правах, принятого Генеральной Ассамблеей в 1966 г.; ст. 3 Протокола № 1 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод, принятой Советом Европы в 1950 г.; ст. 1 Декларации о критериях свободных и справедливых выборов, принятой Советом Межпарламентского Союза; ст. 1–10 Конвенции о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах — участниках Содружества Независимых Государств от 7 октября 2002 г. и др.

<sup>3</sup> International Election Principles: Democracy & The Rule Of Law / editor John Hardin Young. — 1st ed. — USA : American Bar Association, 2009. — P. 10–38.

ны быть убеждены в том, что их участие, равно как и неучастие, в выборах не будет иметь для них неблагоприятных последствий»<sup>4</sup>.

Многие принципы и международные стандарты избирательного права направлены на обеспечение этой характеристики выборов. Обеспечение свободных выборов всегда будет, несомненно, зависеть от того, насколько законно и в соответствии с правом были организованы и проведены выборы. Это во многом будет зависеть от степени информированности, подготовленности всех участников избирательного процесса. Однако критерием свободных выборов является не только возможность участия в выборах, как сказано в статье 8 Конвенции, на основе верховенства конституции и обеспечения гражданам и иным участникам избирательного процесса возможности без какого бы то ни было влияния, насилия, угрозы применения насилия или иного противоправного воздействия сделать свой выбор относительно своего участия или неучастия в выборах, не опасаясь наказания либо воздействия, какими бы ни были итоги голосования и результаты выборов. Не менее важным является ответ на вопрос о том, как будет учитываться это голос, который был подан в рамках свободных выборов. Ведь сложно будет говорить о свободе выборов, если сам по себе процесс волеизъявления избирателей был «свободным» во всех проявлениях, однако в процессе их обращения в мандаты допущены искажения, способные отразиться на представительной природе избранной власти.

Таким образом, критерием свободных выборов должно стать требование «неискаженного» отражения голосов избирателей в мандатах. Без умаления значения тех или иных критериев, стандартов демократических выборов в центре нашего внимания окажется выбор избирательной системы и, в зависимости от этого, степень отражения истинного результата волеизъявления граждан, то есть подлинность выборов, что, по нашей оценке, является несомненным критерием для характеристики выборов как свободных, потому как именно избирательная система будет определять, как голос каждого избирателя станет воплощаться в мандат. На наш взгляд, именно данный аспект сегодня является самым уязвимым и непредсказуемым в правовом регулировании избирательного права Армении.

Исследованию избирательных систем посвящено множество трудов отечественных и зарубежных авторов. Каждая из существующих в мире многочисленных избирательных систем может претендовать на то,

---

<sup>4</sup> Арутюнян Г. Г., Баглай М. В. Конституционное право : энциклопедический словарь. — М. : НОРМА, 2006. — 79 с.

чтобы быть способной обеспечить «точную, объективную и надежную» систему голосования и подсчета голосов. Не оспаривая положения, изложенного в п. 4 Свода рекомендуемых норм при проведении выборов, принятого Венецианской комиссией в 2002 г., о том, что «при условии соблюдения вышеупомянутых принципов может выбираться любая избирательная система»<sup>5</sup>, и высказываний Венецианской комиссии и БДИПЧ в Совместном заключении о том, что «выбор избирательной системы — суверенное решение государства с помощью своей политической системы, будучи задачей национального выбора, вдохновленной политической традицией»<sup>6</sup>, и что «любая избирательная система принципиально приемлема до тех пор, пока она уважает международные стандарты в области выборов»<sup>7</sup>, и что «люди должны доверять избранной системе и ее применению»<sup>8</sup>, следует, однако, признать, что современные вариации практического применения известных избирательных систем (мажоритарной и пропорциональной) не всегда обеспечивают максимально верное отражение «политического настроения» фактического электората.

Ведь для обеспечения демократического характера выборов не только необходимы соблюдение объективных и субъективных принципов избирательного права, их организация и проведение в соот-

---

<sup>5</sup> Свод рекомендуемых норм при проведении выборов, принят Венецианской комиссией на 52-й сессии (Венеция, 18–19 октября 2002 г.) CDL-AD(2002)023rev // основополагающие документы Венецианской комиссии в области избирательного права и политических партий. — Кишинев : Cudrag, Изд. при поддержке ЕС и МИД Финляндии, 2016 (F. E.-P. “TipografiaCentrală”). — С. 18.

<sup>6</sup> «Отчет о пропорциональных избирательных системах: распределение мест в списках (открытые/закрытые списки)», CDL-AD(2015)001, пункт 9. См., например, Республика Молдова, «Совместное заключение относительно законопроектов о внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты» (Избирательная система парламентских выборов), CDL-AD(2017)012, пункты 25–28, Республика Армения, «Совместное заключение относительно проекта Избирательного кодекса 18 апреля 2016 г.», CDL-AD(2016)019, пункт 27, «Совместное мнение относительно проекта закона, изменяющего избирательное законодательство Молдовы», CDL-AD(2014)003, пункты 21 и 25.

<sup>7</sup> «Свод рекомендуемых норм при проведении выборов: руководящие принципы и пояснительный доклад (Венеция, 18–19 октября 2002 г.). Заключение n° 190/2002 CDL-AD (2002) II.4.

<sup>8</sup> «Отчет о пропорциональных избирательных системах: распределение мест в списках (открытые/закрытые списки)», CDL-AD(2015)001, пункты 9–13 CDL-PI(2021)006 27.

ветствии с международными стандартами демократических выборов, но и крайне важно, как голоса избирателей, поданные в рамках всеобщего, равного, прямого избирательного права при тайном голосовании, свободе и альтернативности выборов, широкой транспарентности и информированности, будут перевоплощены в мандаты.

Совершенно очевидно, что ни одна избирательная система, в том числе и пропорциональная, не является совершенно пропорциональной на практике: «в соответствии с самим принципом представительности более широкий орган (весь избирательный корпус) всегда представлен в меньшем по масштабу органе (членами парламента). Таким образом, всегда существует определенное минимальное количество голосов, необходимое для того, чтобы партия могла быть представлена (получила места) в парламенте» (п. 13)<sup>9</sup>.

Совершенно очевидно также, что политиками, учеными и законодателями были предложены определенные механизмы, которые определяют, так сказать, допустимые «искажения» от этой пропорциональности. Так, например, таким допустимым «искажением» следует считать заградительный барьер, предусмотренный законодательством многих стран, который должен быть преодолен партией для участия в распределении депутатских мандатов. Анализ законодательства зарубежных стран позволяет утверждать, что наиболее распространенным порогом при этом являются 4–5%<sup>10</sup>. С этой точки зрения можно считать вполне оправданным наличие заградительного барьера в Консти-

---

<sup>9</sup> Сравнительный доклад о порогах и других характеристиках избирательных систем, которые препятствуют прохождению партий в парламент / утверждён на Совете по демократическим выборам на 26-м заседании (Венеция, 18 октября 2008 г.) и Венецианской комиссией на 77-й пленарной сессии (Венеция, 12–13 декабря 2008 г.) на основе комментариев Клемена Яклича (члена Комиссии, Словения) CDL-AD(2008)037 // Основополагающие документы Венецианской комиссии в области избирательного права и политических партий. — Кишинев : Cudrag, 2016. — С. 131.

<sup>10</sup> Справедливости ради следует отметить, что есть страны, которые такого порога не предусматривают либо предусматривают совсем незначительный порог. Среди государств — членов Совета Европы таков пример Исландии, Португалии, Финляндии, Швейцарии, юридический порог отсутствует в Ирландии, а в Нидерландах он составляет 0,67%. Есть и достаточно высокие юридические пороги (Турция — 10%, Россия — 7%) // Основополагающие документы Венецианской комиссии в области избирательного права и политических партий. — Кишинев : Cudrag, 2016. — С. 131–135, 145–148.

туционным законе РА «Избирательный кодекс РА» (далее — ИК РА), установленном на уровне 5% для партий и 7% для политических объединений (ч. 4 ст. 95 ИК РА до вступления в силу Конституционного закона РА «О внесении изменений и дополнений в Конституционный закон РА „Избирательный кодекс Республики Армения“» от 7 мая 2021 г. (далее — Закон об изменениях) в части, касающейся данной статьи), а в дальнейшем эти барьеры будут применены на уровне 4% — для партий и 8 и 10% — для блоков. Конечно же, данная норма искажает представительство, однако такое отклонение от принципа пропорциональности можно считать вполне допустимым.

Среди допустимых отклонений следует отметить также нормы, направленные на обеспечение представительства в парламенте страны женщин и национальных меньшинств, а также применяемые в практике разных стран так называемые премии, направленные на обеспечение стабильного большинства.

Отклонениями от чистой пропорциональности в рамках ИК РА можно считать:

- заградительный барьер для политических партий и блоков;
- возможность формирования политических коалиций по итогам голосования;
- возможность проведения второго тура голосования между двумя партиями, набравшими большинство голосов;
- в целях обеспечения конституционного требования о «стабильном парламентском большинстве» возможности предоставления дополнительных мандатов партии большинства, а также возможности предоставления дополнительных мандатов меньшинству;
- гендерную квоту;
- применение четырех дополнительных квот для определенных национальных меньшинств<sup>11</sup>.

---

<sup>11</sup> Об этом упоминала и Венецианская комиссия и БДИПЧ ОБСЕ в своем ранее упомянутом совместном заключении CDL-AD(2016)019. Подробнее см.: European Commission For Democracy Through Law (Venice Commission) and Osce Office For Democratic Situations And Human Rights (Osce/Odihr) Armenia Preliminary Joint Opinion On The Draft Electoral Code, as of 18 April 2016 (On the basis of comments by Mr Richard Barrett (Member, Ireland), Ms Paloma Biglino Campos (Substitute Member, Spain), Mr Evgeni Tanchev (Member, Bulgaria), Mr Kåre Vøllan (Expert, Norway), Mr Vasil Vashchanka (Expert, OSCE/ODIHR) // Venice Commission Opinion No. 835/2016 OSCE/ODIHR, Opinion No: ELE-ARM/286/2016. Strasbourg, Warsaw, 13 June 2016, CDL-AD(2016)019, § 24.



Вопрос лишь в том, насколько допустимыми можно считать вышеуказанные отклонения с учетом того, что ИК РА содержит также механизмы, которые способны при определенном раскладе привести к искажениям такого масштаба, при котором о пропорциональном представительстве будет сложно говорить.

В рамках Закона об изменениях избирательная система, применяемая при парламентских выборах, была пересмотрена, упрощена и сведена до совершенно классической модели пропорциональной избирательной системы. В обосновании данного подхода авторы проекта указали, что считают правовые регулирования касательно избирательной системы при выборах Национального собрания исключительными в отрицательном смысле, голословно оценивая ее как «неэффективную», при этом признавали, что наличие некоторых проблем можно объяснить конституционными требованиями или их определенным толкованием. Авторы отметили также, что влияние правил выборов на поведение человека и институтов проявляется в долгосрочной перспективе. Это особенно правдиво при изменениях относительно избирательной системы, когда лишь спустя несколько избирательных циклов становится очевидным влияние правил формальной игры, и, следовательно, создается возможность оценить влияние избирательной системы на политическую и партийную системы, поведение избирателей, участие и представленность отдельных групп и множество других факторов.

Можно отметить как положительные, так и отрицательные последствия таких изменений избирательного законодательства. Так, в качестве положительных последствий следует отметить само упрощение избирательной системы, что делает ее более понятной и воспринимаемой со стороны всех участников избирательного процесса: партий, кандидатов, избирателей, избирательных комиссий и др. Это позволяет в первую очередь основным субъектам избирательного права — избираемым и избирателям — заблаговременно разрабатывать соответствующие стратегии своих отношений и взаимодействий и продумывать механизмы, средства и способы продвижения этих стратегий. Участникам избирательного процесса будет понятен состав будущего парламента с учетом того, что кандидаты в партийных списках выстроены в определенной последовательности, которая не подлежит изменениям. Избирательным комиссиям будет проще проводить расчеты по распределению мандатов среди партий и блоков и особенно внутри каждой партии и блока.

Отрицательным, несомненно, станет отдаление кандидатов от своих избирателей, ослабление связи между ними, меньшая заинтересованность кандидатов партийного списка, которые размещены не в первых рядах, также сокращение масштаба территориального представительства, потому как если в рамках предпочтений избирателей раньше избиратели могли определить место «своего» кандидата в партийных списках и в рамках своих предпочтений «продвинуть» его, то в рамках классической пропорциональной системы с закрытыми списками определение очередности кандидатов в партийных списках — исключительная прерогатива самой партии.

Распределение мандатов производится по методу избирательной квоты при применении принципа наибольшего остатка при вторичном распределении мандатов, не распределенных первоначально. Если после вышеуказанного распределения мандатов, а также распределения квот, предусмотренных для национальных меньшинств, одна из партий получает большинство от общего числа распределенных мандатов, однако менее 54% (после вступления в силу Закона об изменениях в этой части указанное число будет составлять 52%), то ей полагается так называемая премия — эта партия получает такое количество недостающих мандатов, чтобы в итоге число мандатов этой партии в процентном выражении составило бы не менее 54% (после вступления в силу Закона об изменениях — 52%) от общего числа мандатов в парламенте. Согласно действующему ИК РА премия предусматривается также для парламентского меньшинства в случае, когда одна из партий получает более 2/3 от общего числа распределенных мандатов и «размер» ее составляет такое количество дополнительных мандатов, чтобы совокупное число мандатов всех остальных партий составило не менее 1/3 от общего числа мандатов (ст. 96 ИК РА). Однако в этой части Закон об изменениях предусматривает иной подход<sup>12</sup>. Несомненно, речь идет о механизме обеспечения некоторого баланса политических сил в парламенте, и наличие такого рода механизмов можно только приветствовать. Однако крайне важно, чтобы закон предусматривал такие механизмы и применял такие формулировки, которые дадут

---

<sup>12</sup> Конституционный закон РА «О внесении изменений и дополнений в Конституционный закон „Избирательный кодекс Республики Армения“, принятый 7 мая 2021 г., в части, касающейся вопросов распределения мандатов, вступит в силу после назначения следующих очередных выборов Национального собрания.

возможность основным участникам избирательного процесса их понимать и с учетом этого выстраивать свою стратегию, а органам, ответственным за организацию выборов, — в надлежащем порядке и сроках применять данные механизмы.

В ситуациях, когда ни одна из партий или объединений, участвующих в выборах, не получает большинства мест в парламенте, законодательством предлагается два выхода на пути к обеспечению «стабильного большинства» в парламенте:

- 1) формирование политических коалиций;
- 2) второй тур выборов.

По действующему законодательству и до вступления Закона об изменениях формировать коалицию вправе любая партия, преодолевшая юридический порог. Но коалицию можно создавать при наличии трех условий:

- 1) объединяться в коалицию могут не более трех партий;
- 2) коалиция может создаваться лишь при условии, что в совокупности число ее мандатов окажется большинством от общего числа мандатов;
- 3) если партии, вступающие в коалицию, пришли к согласию по кандидатуре премьер-министра.

Для формирования коалиции предусмотрен 6-дневный срок.

Законодатель предусматривает также систему «премирования» коалиции, если в результате ее создания коалиция получает большинство от общего числа мандатов, но менее 54%. Однако при этом оставил открытым вопрос о том, будет ли «премироваться» парламентское меньшинство в случае, если при создании коалиции у нее окажется более 2/3 от общего числа парламентских мест.

Бесспорно, что всякое создание коалиции, в том числе и в том формате, который предложен ныне и который будет предусмотрен статьей 97 ИК РА, искажает реальное отражение политической картины общества. Тем не менее из двух предлагаемых Избирательным кодексом РА вариантов обеспечения стабильного парламентского большинства формирование коалиции считаем более приемлемым с учетом того обстоятельства, что в условиях свободного мандата избиратель изначально готов к тому, что избранные им представители «обречены» идти на определенные компромиссы, в том числе и на формирование коалиции.

Гораздо сложнее обстоит дело в случае, когда такая коалиция не формируется. В таком случае, согласно ч. 4 ст. 97 ИК РА, на следу-

ющий день по истечении срока, предусмотренного законом для формирования коалиции, ЦИК принимает постановление о проведении второго тура выборов.

Во втором туре выборов принимают участие две партии (партийных блока), набравших наибольшее число голосов избирателей. Причем вокруг участвующих во втором туре партий или блоков могут формироваться новые блоки, состоящие из партий (блоков партий), преодолевших избирательный порог, если они пришли к согласию по кандидатуре премьер-министра. Правила о «премировании» как парламентского большинства, так и парламентского меньшинства действуют и по итогам второго тура выборов, в котором принимал участие новый блок, созданный для участия во втором туре.

В рамках Закона об изменениях цифра 54% заменена цифрой 52%, иные правовые регулирования сохранены, кроме норм, касающихся «премирования» парламентского меньшинства, о котором говорилось ранее.

Как уже было сказано, ИК РА содержит также механизмы, которые способны при определенном раскладе привести к искажениям такого масштаба, при котором о пропорциональном представительстве будет невозможно говорить.

В результате огромного количества перечисленных манипуляций, не имеющих ничего общего с пропорциональной избирательной системой, пропорциональное представительство искажается настолько, что возможны ситуации, когда для обоснования полученного соотношения числа мандатов партий, участвующих в распределении мест в парламенте, не будет найдено ни одного аргумента<sup>13</sup>.

В Докладе о порогах и других характеристиках избирательных систем, которые препятствуют прохождению партий в парламент (часть II) 2010 г., утвержденном на Совете по демократическим выборам и Венецианской комиссией, говорится: «64. Какую роль играют парла-

---

<sup>13</sup> Второй тур парламентских выборов при пропорциональной избирательной системе был предусмотрен также Избирательным законом Италии, называемым «Италикум», который был отменен, так и не будучи ни разу примененным. Закон был принят в 2015 г., должен был вступить в силу с 1 июля 2016 г. и применен весной 2018 г. Однако в январе 2017 г. Конституционный суд Италии признал его частично неконституционным в части, касающейся второго тура парламентских выборов. URL: <https://www.pnp.ru/politics/2017/01/26/konstitucionnyy-sud-italii-priznal-izbiratelnyy-zakon-italikum-nemedlenno-primenimym.html>

ментские выборы? Очевидный ответ состоит в том, что благодаря им избираются представители народа, то есть политический состав парламента должен отражать, насколько возможно, политическую структуру страны. Однако это уже не является достаточным ответом. Парламентские выборы это также, и, может быть, это самое главное, то средство, благодаря которому народ опосредованно, однако при этом эффективно назначает премьер-министра вместе с его или ее командой и большинство. ... Например, в сентябре 2009 г. на предвыборных плакатах ХДС в Берлине был размещен лозунг „Wir wählen die Kanzlerin“ — „Мы избираем канцлера“. Иными словами, избирателям совершенно недвусмысленно говорилось, что от них требуется избрать главу правительства, а не просто одного из членов парламента.

65. Это подводит нас к идее о том, что избирательные системы служат тому, чтобы сконцентрировать голоса на реальных конкурентах, предоставляя, таким образом, самим избирателям ключевую роль в этом принципиальном решении, даже если это сокращает представительство менее непосредственно участвующих партий»<sup>14</sup>.

При этом крайне важно, чтобы соответствующие избирательные нормы были ясными и легко понятными как для партий, так и для избирателей таким образом, чтобы все они могли адаптировать свое поведение с учетом этих норм.

Обобщая вышеизложенное, следует отметить, что на пути обеспечения истинно демократических выборов на данном этапе развития Армении самым уязвимым считаем вопрос об обеспечении реального представительства в виде максимально точного отражения электоральных предпочтений избирателей в соотношении предоставляемых партиям мандатов при возможном применении допустимых «искажений».

Следует признать, что проблемы представительской природы власти заложены в самой Конституции РА, ч. 3 ст. 89 которой гласит: «Национальное собрание избирается по пропорциональной избирательной системе. Избирательным кодексом гарантируется формиро-

---

<sup>14</sup> Доклад о порогах и других характеристиках избирательных систем, которые препятствуют прохождению партий в парламент (часть II) / утвержден Советом по демократическим выборам на 32-м заседании (Венеция, 11 марта 2010 г.) и Венецианской комиссией на 82-й пленарной сессии (Венеция, 12–13 марта 2010 г.) на основе комментариев Жана-Клода КОЛЬЯРА (члена Комиссии, Франция) CDL-AD(2010)007 // Основополагающие документы Венецианской комиссии в области избирательного права и политических партий. — Кишинев : Cudrag, 2016. — С. 155.

вание стабильного парламентского большинства. Если по итогам выборов или посредством образования политической коалиции стабильное парламентское большинство не формируется, то может быть проведен второй тур выборов. В случае проведения второго тура допускается формирование новых альянсов. Ограничения, условия и порядок образования политической коалиции устанавливаются Избирательным кодексом». Указанные правовые положения создают плодотворную почву для внедрения таких механизмов в рамках формирования парламента, которые способны привести к существенным искажениям пропорционального представительства и тем самым ослабить представительскую природу власти. В частности, «шатками» в этом плане являются следующие конституционные требования, изложенные выше:

- 1) требование законодательного гарантирования формирования стабильного парламентского большинства;
- 2) возможность формирования стабильного парламентского большинства посредством образования политических коалиций;
- 3) возможность проведения второго тура парламентских выборов;
- 4) возможность формирования новых альянсов в рамках второго тура голосования.

А если к данным положениям добавить наличие заградительного порога, требования по обеспечению гендерной квоты и квот по национальным меньшинствам, то становится очевидным, что искажений пропорционального представительства вряд ли можно будет избежать.

В общей сложности можно констатировать, что изменения избирательного законодательства, внесенные в течение последних двух лет, в вопросах обращения голосов в мандаты содействуют многопартийности и плюрализму в парламенте и частично смягчают факторы «искажения» представительства власти по итогам выборов. Скажем, к числу таких содействующих регулирований можно наверняка отнести:

- снижение заградительного барьера для партий, но никак не его повышение для партийных блоков;
- снижение порога стабильного большинства с 54 до 52%, но никак не сохранение системы «премирования» для обеспечения стабильного большинства при условии, что при определенных обстоятельствах отменено «премирование» парламентского меньшинства;
- отмену количественного ограничения для партий при формировании коалиции, но никак не блокирование такой возможности для

партий, не занявших первое место в рамках предварительного распределения мандатов;

- продление срока для формирования политической коалиции, но никак не разный подход к срокам по формированию коалиции, предоставляемым партии, занявшей первое место, и всем иным партиям и т. д.

Вышеизложенное позволяет заключить, что в современном избирательном законодательстве закреплены «правомерные» искажения пропорционального представительства, и задачей законодателя в этом смысле является предусмотрение таких механизмов обращения голосов в мандаты, при которых эти искажения будут сводиться к минимуму и исключат «недопустимые» искажения. Как видно из приведенного выше анализа армянского избирательного законодательства в свете изменений последних лет, достичь такого сбалансированного регулирования крайне сложно, особенно если ко всему вышесказанному добавить еще и так называемую позитивную дискриминацию (гендерное квотирование, квоты для национальных меньшинств и т. д.).

Подводя итог вышеприведенного анализа, следует отметить, что при проведении свободных выборов, в рамках которых никто не принуждал избирателей голосовать за или против какого-либо определенного кандидата (кандидатов), определенного списка кандидатов, никто не оказывал воздействие на гражданина с целью принудить его к участию или неучастию в выборах, а также на его свободное волеизъявление, никто не принуждал избирателя объявить, как он намерен голосовать или как он голосовал за кандидата (кандидатов), списки кандидатов, тем не менее выявление свободно выраженной воли народа и непосредственное ее осуществление может и не быть обеспечено, если избирательное законодательство допускает возможности легальных манипуляций при воплощении голосов избирателей в мандаты, при которых представительство народа реально не обеспечивается, однако формально обеспечивается подлинность выборов.

Безусловно, выбор избирательной системы — дело каждого государства. Однако в рамках применения той или иной избирательной системы недопустимо применение таких законодательных регулирований, при которых стандарты демократических выборов формально будут соблюдены, а «качество» или представительный характер сформированной по итогам таких выборов власти будут

вызывать сомнения. На наш взгляд, в рамках международного сотрудничества стоит обратиться к таким критериям демократичности выборов, как допустимые и недопустимые отклонения в рамках пропорциональности воплощения воли избирателей в мандаты. И только при их наличии можно будет говорить о полноценном соблюдении таких стандартов демократических выборов, как свобода выборов и подлинность выборов.

**Л. А. Акопян,**

*доцент кафедры теории права и конституционного права  
Российско-Армянского (Славянского) университета, канд. юрид. наук*

### **Литература**

1. Арутюнян Г. Г., Баглай М. В. Конституционное право : энциклопедический словарь. — М. : НОРМА, 2006. — 544 с.
2. Геворкян В. В. Развитие института выборов в РФ: конституционно-правовое исследование : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — М., 2011. — 176 с.
3. Избирательное законодательство и выборы в современном мире. Ближневосточно-Азиатский регион / В. И. Лысенко ; под общ. ред. Э. А. Памфиловой ; Центральная избирательная комиссия Российской Федерации. — Вып. 5. — М., 2017. — 1366 с.
4. основополагающие документы Венецианской комиссии в области избирательного права и политических партий. — Кишинев : Cudrag, Изд. при поддержке ЕС и МИД Финляндии, 2016. — 560 с.
5. International Election Principles: Democracy & The Rule Of Law / editor John Hardin Young. — 1st ed. — USA : American Bar Association, 2009. — 546 с.



## **ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ СИСТЕМЫ «МОБИЛЬНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬ» НА ВЫБОРАХ В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Впервые система «Мобильный избиратель» была разработана Центральной избирательной комиссией Российской Федерации в преддверии выборов Президента России в марте 2018 г. При этом в тестовом режиме этот механизм впервые был использован в 20 регионах России при проведении выборов в органы государственной власти в сентябре 2017 г.

С ее использованием любой гражданин России может проголосовать на удобном для него избирательном участке вне зависимости от места своей регистрации, то есть по месту нахождения.

Система «Мобильный избиратель» была разработана взамен существовавших до 2017 г. открепительных удостоверений. Напомню, как работали открепительные удостоверения. На федеральных выборах избиратель имел возможность проголосовать в другом регионе по открепительному удостоверению. Гражданин мог его получить только по месту своей регистрации в строго определенный короткий период времени перед днем голосования. И это был самый большой недостаток — избиратель был привязан к месту своей регистрации и своему избирательному участку. Это создавало трудности для значительной части избирателей, зарегистрированных в одном регионе, а проживающих в другом. Отсюда и непопулярность открепительных удостоверений.

Как отмечала глава ЦИК России Элла Александровна Памфилова, благодаря «Мобильному избирателю» мы отменили «крепостное избирательное право». Это было крайне важно, просто необходимо для реализации избирательных прав граждан нашей страны, расположенной на огромной территории.

Уже в марте 2018 г. 5,7 млн избирателей нашей страны смогли проголосовать там, где им было удобно. Это количество избирателей, проголосовавших с помощью механизма «Мобильный избиратель» по месту своего нахождения, в два раза больше количества избирателей, голосовавших на выборах президента в России в 2004, 2008 и 2012 гг. по открепительным удостоверениям.

Конечно, эти цифры говорят о том, что избирателям такой порядок стал очень удобен — они могут подать заявление для голосования по месту нахождения (а не по месту регистрации) в течение нескольких недель до дня голосования через территориальные или участковые избирательные комиссии, через многофункциональные центры и портал «Госуслуги».

Также здесь необходимо отметить, что после выборов в 2018 г. ЦИК России проводила проверку фактов злоупотребления системой «Мобильный избиратель» и возможных фактов неоднократного голосования. Тогда было выявлено всего пять случаев двукратного голосования избирателей, оформивших заявление для голосования по месту нахождения. В каждом случае проверка проводилась с привлечением правоохранительных органов.

В следующих электоральных циклах «Мобильный избиратель» также показал свою эффективность и востребованность у избирателей, положительно сказался на их активности.

Так, в Ленинградской области в ходе парламентских выборов в 2021 г. благодаря широкому информированию граждан о возможности проголосовать, удобным способам подачи заявления для голосования по месту нахождения было подано почти 48 тыс. заявлений для голосования по месту нахождения. При этом наиболее востребованным способом подачи заявлений впервые стал портал «Госуслуги» — более 26 тыс. заявлений. Для сравнения: на выборах в 2020 г. в Ленинградской области наибольшее количество заявлений на голосование по месту нахождения было подано в участковые и территориальные избирательные комиссии.

Уже сейчас можно констатировать, что «Мобильный избиратель» абсолютно востребованный, дееспособный и прозрачный механизм, который вызывает доверие у большинства участников избирательного процесса и способствует реализации активного избирательного права граждан. Благодаря этому механизму процедура участия в выборах стала более простой и удобной.

Сейчас этот механизм, инициированный и внедренный в избирательный процесс ЦИК России, уже воспринимается как необходимость, как стандарт проведения выборов в нашей стране, повышает вовлеченность граждан в избирательный процесс и доверие к выборам, обеспечивает легитимность выборов.

Следующий шаг в развитии механизма голосования по месту нахождения — это внедрение дистанционного электронного голосования,

которое позволит реализовать возможность голосования избирателей на выборах в органы государственной власти своего субъекта Российской Федерации в любом другом регионе страны. На выборах в сентябре 2022 г. с помощью ДЭГ смогли проголосовать избиратели семи регионов России.

Уже сейчас можно быть уверенными, что в недалеком будущем наших избирателей в полной мере можно будет назвать мобильными: гражданин сможет оформить заявление в любом регионе страны, «прикрепиться» к любому избирательному участку в том или ином субъекте Российской Федерации и проголосовать не только на федеральных выборах, но и на выборах в органы государственной власти своего региона.

**М. Е. Лебединский,**

*Председатель Избирательной комиссии Ленинградской области*

## **ЛУЧШИЕ ПРАКТИКИ ОРГАНИЗАЦИИ ВЫБОРОВ НА ОПЫТЕ МЕЖДУНАРОДНОГО НАБЛЮДЕНИЯ ВЫБОРОВ ОБЩЕСТВЕННОЙ ПАЛАТЫ РОССИИ**

В организации общественной жизни и государства считается само собой разумеющимся ориентироваться на образцы институтов, показавших свою жизнестойкость и способность обеспечивать решение определенных задач. Не случайно мы видим «повторение» в разных странах, например схожих конституционных форм правления, территориального устройства государства, органов власти или механизмов контроля. Это в полной мере относится и к избирательным системам — в разных странах мы часто обнаруживаем схожие механизмы голосования, подсчета голосов, способы определения победителей (так называемые квоты), принципы допуска избирателей и кандидатов к выборам, информационного освещения выборов. При этом «законодателем мод» обычно выступает лишь определенный набор государств, признаваемых развитыми и достойными быть ориентиром и примером. Мы привыкли к тому, что в качестве стандарта организации выборов называются США или Великобритания, Франция или Германия, иногда мы можем также обратить внимание на соседние страны (опыт которых нам более известен и понятен), но мы редко слышим в этом качестве о странах Азии, Африки или Латинской Америки. Между тем мир гораздо шире нашего привычного угла обзора, и к избирательным системам это тоже относится.

С 2020 г. Общественная палата Российской Федерации активно осуществляет программу международного наблюдения на выборах в различных государствах. При этом в ходе наблюдения обеспечивается как контроль соблюдения требований международного права и избирательного законодательства государства пребывания, так и трансляция и продвижение позитивного опыта организации выборов в России и изучение лучших электоральных практик. В 2020–2022 гг. международное наблюдение (по состоянию на 20 ноября 2022 г.) осуществлялось членами Общественной палаты России в 22 странах, включая 16 стран Евразии, 5 стран Африки и 1 страну Американского континента. При этом был использован полученный за прошедшие 10 лет опыт работы уникального института общественного мониторинга,

созданного в Общественной палате России и способствующего обеспечению прозрачности и легитимности электоральных процедур.

Изучение избирательного законодательства, механизма подготовки и проведения выборов, электоральных процедур в государствах наблюдения дает ценный опыт и кругозор в части организации избирательного процесса, причем некоторые из аспектов этого опыта могут быть использованы в странах Содружества Независимых Государств для развития избирательных систем.

### **Представительность выборов**

Дискуссия об обеспечении представительности выборов чаще всего сосредотачивается на вопросах об эффектах различных пропорциональных и мажоритарных избирательных систем. Однако спор об избирательных системах не имеет однозначных решений, а наибольший интерес представляют отдельные технологические решения по обеспечению представительства.

Одним из магистральных путей обеспечения равного представительства мужчин и женщин выступают гендерные квоты (обязательность определенной доли женщин в списках кандидатов). Так, согласно Закону Республики Сенегал «Об установлении полного равенства между мужчинами и женщинами» от 28 мая 2010 г., существуют требования соблюдения гендерного баланса, обеспечивающие чередование мужчин и женщин в списках кандидатов. При этом, если число кандидатов в списках нечетное, то принцип равенства полов сохраняется и выражается в том, что пол последнего кандидата должен быть противоположным полу предпоследнего кандидата. В Республике Армения выдвигаемые списки кандидатов должны включать в себя не менее 20% женщин, в Республике Конго — 30%, а в Республике Сербия с 2020 г. списки кандидатов должны содержать не менее 40% женщин.

В целом ряде стран, в которых работали наблюдательные миссии ОПРФ (Республика Сенегал, Республика Конго), предусмотрено выдвижение не только кандидатов, но и их заместителей. Наличие «запасного» кандидата в избирательном бюллетене не только позволяет избежать дополнительных выборов в случае досрочного выбытия депутата или выборного должностного лица до истечения срока legislatury, но и расширить электоральную базу избираемых лиц, полнее представить избирателям команду и политическое окружение кандидата. Обычно вводится также обязательность замещения позиции кан-

дидата и его «заместителя» представителями разного пола, однако подобный вариант гендерного квотирования вряд ли можно считать достаточным и справедливым (в силу явной неравноценности статусов основного и резервного кандидата).

Интересным представляется опыт обеспечения этнического представительства в Республике Сербия и Республике Армения, а в Ливанской Республике — конфессионального представительства.

В Ливане по итогам подписания «Хартии национального согласия» 1989 г. списки кандидатов получают места в парламенте в соответствии с процентом набранных голосов и конфессиональными квотами, закрепленными за отдельно взятым избирательным округом. В рамках подачи документов для регистрации кандидаты среди прочего указывали свою конфессиональную принадлежность и мандат, за который они хотели бороться в том или ином избирательном округе. Кандидаты в депутаты могли самостоятельно выбирать, где баллотироваться, однако при этом они должны были учитывать конфессиональные квоты, закрепленные за выбранным ими избирательным округом.

В Сербии этническое квотирование обеспечивается не только возможностью создания и участия в выборах этнических партий, но и пониженным заградительным барьером для их участия в распределении мандатов в парламенте страны (0,35% вместо 3%).

Обращает на себя внимание, что в Ливане такой подход был сформирован изначально в силу выраженной поликонфессиональности страны, в Сербии отчасти был обусловлен этническими столкновениями на территории бывшей Югославии в 1990-х гг., а в Армении был сформулирован в условиях практически моноэтничного государства. Однако решение об использовании этноконфессиональных квот в любом случае может приниматься только ввиду специфических (или уникальных) особенностей страны и вряд ли применимо во многих странах.

Одной из проблем обеспечения представительности выборов стала проблема голосования и представительства граждан, проживающих за рубежом (так называемых экспатов) и — шире — возможность обеспечения голосования избирателям, не проживающим в месте юридической регистрации. Согласно ст. 84 Закона о выборах Ливанской Республики, на парламентских выборах 15 мая 2022 г. предполагалось создание крупных электоральных центров и введение системы магнитных карт, что позволило бы избирателям голосовать в любой точке страны, а не только на избирательных участках закрепленных

за ними избирательных округов. Также, согласно ст. 122 Закона о выборах, для ливанских экспатов должен был быть создан 16-й избирательный округ, в котором были бы избраны 6 дополнительных депутатов, представляющих нерезидентов от следующих конфессий (по 3 депутата от христиан и мусульман): марониты, греческие православные христиане, мелькиты, сунниты, шииты, друзы, — тем самым увеличивая общее число депутатов парламента со 128 до 134. Однако введение этих мер было отложено до следующих выборов поправкой к Закону о выборах от 21 декабря 2021 г., в связи с чем голоса нерезидентов распределялись между 15 избирательными округами, организованными на территории Ливана.

А вот на выборах в Сенегале в августе 2022 г. впервые 8 из 54 избирательных округов были выделены сенегальской диаспоре, где избирают еще 15 депутатов (от 1 до 3 депутатов на каждый округ, в качестве которых выступили Африка, Азия и Ближний Восток, Европа, Америка и Океания) — пропорционально численности проживающих там граждан Сенегала.

### **Прозрачность выборов**

Обеспечение прозрачности избирательных процедур включает большое число различных вопросов, от доступа к электоральной информации до возможностей наблюдения на выборах.

В нескольких из стран, где осуществлялись наблюдательные миссии ОПРФ, сформированы правила максимальной прозрачности базы данных избирателей. Так, в Анголе и Ливане у наблюдателей есть возможность входа в электронную базу избирателей с собственных устройств непосредственно на участке для идентификации пришедшего гражданина, в этих странах и в Сенегале списки избирателей вывешиваются непосредственно перед входом на избирательный участок, а наблюдатели по распечатанным спискам избирателей проверяют их данные (в том числе с выходом в базу через QR-код). Также принято выносить на обозрение наблюдателей паспорт (ID) избирателя, получающего бюллетень, а наблюдатели снабжаются специальными «шахматками» для учета количества пришедших избирателей. Надо заметить, что подобный подход, снижающий возможность голосования неустановленных лиц, одновременно создает некоторые риски с точки зрения нераспространения персональных данных граждан. В этой связи, например, на выборах в Непале используются прямо противоположные подходы (когда ракурс наблюдения ограни-

чивается дистанцией, с которой невозможно считывать данные ID гражданина).

Достаточно широкой практикой стало маркирование уже проголосовавших избирателей для блокирования неправомерного повторного голосования. Как правило, речь идет об обмакивании в несмываемую (в течение нескольких дней) краску одного из пальцев правой или левой руки избирателя. Из стран, в которых ОПРФ осуществляла наблюдение, такая техника используется в Эфиопии, Сербии, Ливане, Конго, Сенегале, Кении, Анголе.

Важным аспектом прозрачности выборов является и максимальный доступ к информации о выдвинутых кандидатах. Интересным опытом в этой части выступает не только размещение максимально полной информации о партии или кандидате в помещении для голосования, но и включение в бюллетень фотографий кандидатов (Эфиопия, Ливан, Конго, Ангола), упрощенным для восприятия (не формализуемым до уровня занимаемой должности) обозначением профессионального статуса кандидата (Сербия, Конго, Ливан), размещением полного списка кандидатов в избирательном бюллетене (Сенегал). Дополнительным фактором прозрачности через понятную идентификацию кандидата/партии выступает распределение цветового обозначения партии в бюллетене (цвет поля соответствующей партии в бюллетене — в Ливане или цвет бюллетеня-списка кандидатов определенной партии в Сенегале, где вместо маркировки выбора гражданина в одном избирательном бюллетене избиратель голосует выбором и отправкой в ящик списка кандидатов определенной партии с определенным цветом списка-бюллетеня). Цвет партии и кандидата при этом обычно активно используется в предвыборной агитации или для маркировки наблюдателей от того или иного объединения.

Наконец интересная практика дополнительной прозрачности подсчета голосов сложилась в Ливане, где с помощью специального оборудования выложенный на сканер избирательный бюллетень с отметками каждого избирателя транслируется на экран для обозрения всему корпусу наблюдателей на участке.

### **Технологичность (удобство) электоральных процедур**

Удобство и технологичность выборов — качества, которые могут по-разному оцениваться жителями в разных странах. Приведем интересный пример: на национальных выборах в Сенегале вместо единого избирательного бюллетеня с указанием всех кандидатов (избира-



тельных объединений) выпускается отдельные бюллетени с кандидатами каждого объединения, между которыми избиратель должен сделать выбор. То есть вместо классического бюллетеня избиратель фактически голосует выбранным списком кандидатов (на выборах в августе 2022 г. таких списков-бюллетеней разных цветов было 9). Избиратель в процессе тайного голосования получает (забирает из стопок) по одному бюллетеню каждого объединения, в кабине для тайного голосования заполняет один из бюллетеней, запечатывает его в конверт (во избежание раскрытия тайны волеизъявления через обозрение цвета бюллетеня) и опускает выбранный бюллетень-список в ящик для голосования (а остальные бюллетени — прямо в кабине выбрасывает в специальный мусорный ящик для неиспользованных бюллетеней, который тоже должен опечатываться). В то же время в бюллетене-списке каждого объединения (с соответствующим цветом и символикой) указывается не только список кандидатов по национальному пропорциональному округу, но и списки выдвинутых кандидатов по каждому мажоритарному округу (в качестве которого выступает провинция страны). Подобный метод вряд ли понятен и приемлем для большинства стран, но в Сенегале он принят как технологически удобный.

В одних странах приоритетом может выступать формализация и юридическая защищенность процедур, в других — дается большая возможность для самоорганизации организаторов выборов и ведения избирательного процесса на доверии (например, в Сербии или Сенегале).

Однако чаще всего эффективная организация выборов избирательных процедур сегодня основывается на процессном подходе и цифровизации, обеспечивающих удобство всех участников выборов при разумном использовании кадровых, финансовых и материальных ресурсов.

В этом контексте наиболее интересен опыт Республики Ангола и Республики Кения. Избиратели (предварительно внесенные в базу данных) на входе в избирательный участок могут быть идентифицированы волонтерами через планшеты (с доступом к указанной базе) и получить у них талон электронной очереди (для этого используется специальный аппарат) с уже подтвержденными данными. Это позволяет сократить затраты времени голосующего и членов избирательной комиссии.

В Анголе все избирательные участки (комплексы) разделены на подучастки (избирательные залы, в буквальном переводе — «столы»), при этом последние фактически имеют все атрибуты избирательного участка (помещение для голосования, набор кабин и ящиков для

тайного голосования, другого технологического оборудования, отдельная избирательная комиссия и отдельный корпус наблюдателей). Обычно стандартный участок с примерно 3000 избирателей делится на 5–6 избирательных залов с 500–600 избирателями, прикрепленными к каждому из них.

Для более удобной маршрутизации избирателей внутри избирательного комплекса в Анголе введены должности логиста, а для методической поддержки и координации всех избирательных комиссий одного комплекса — за каждым закреплены супервайзеры (представители Центральной избирательной комиссии). Четкое понимание распределения ролей в избирательной комиссии для граждан обеспечивается наличием наклеек разного цвета с указанием статуса в комиссии (председатель, секретарь, член комиссии, логист, супервайзер, наблюдатель и пр.).

Интересной находкой на выборах в Анголе стали также четырехчастные (с четырьмя участками для четырех избирателей) одноразовые картонные легкоборные кабины для тайного голосования — обеспечивающие экономичность и экологичность данного оборудования одновременно. Такой подход обеспечивает ускорение процедуры голосования при комфортном прохождении ее избирателями.

В заключение стоит отметить, что избирательный процесс (при всей кажущейся универсальности применяемых в нем процедур) находится под серьезным влиянием менталитета и политических традиций, характерных для той или иной нации. Поэтому крайне необходимое использование чужого опыта может гармонично встраиваться в сложившиеся электоральные практики только при обязательном учете предшествующего опыта и поведенческих привычек страны. И это — обязательное условие справедливых, честных и прозрачных выборов.

**А. Н. Максимов,**

*Председатель Комиссии Общественной палаты  
Российской Федерации по территориальному развитию и местному  
самоуправлению, директор Центра территориальных изменений  
и городского развития ИПЭИ РАНХиГС, канд. юрид. наук,  
член-корреспондент Российской академии естественных наук*

## ПУТИ ПРЕОДОЛЕНИЯ ФАЛЬСИФИКАЦИИ НА ВЫБОРАХ

*Аннотация:* в статье рассмотрены различные аспекты проблемы коррупции применительно к избирательному процессу, дается определение политической коррупции, анализируются ее основные причины и последствия.

*Ключевые слова:* коррупция, политическая коррупция, электоральная коррупция, фальсификация на выборах, избирательный процесс

*Abstract:* in the article are considered various aspects of the problem of corruption in relation to the electoral process, including a definition of political corruption and analysis of the main causes and consequences of this phenomenon.

*Keywords:* political corruption, electoral corruption, election fraud, electoral process

Российская Федерация как демократическое и правовое государство предоставляет право гражданам активно участвовать в избирательном процессе, тем самым непосредственно влияя на формирование государственных органов и определяя политические элиты, приходящие к власти. Выражение воли электората основывается на нормативно-правовой базе, определяющей порядок проведения всех избирательных процедур. При этом можно отметить значительное количество факторов, отрицательно влияющих на формирование и выражение воли электората в избирательном процессе, что не позволяет в полной мере отразить мнение народных масс в политическом пространстве.

Одним из таких факторов выступает коррупция. Она представляет собой «злоупотребление служебным положением, дачу взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для тре-

тых лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами или совершение деяний, указанных ранее, или от имени, или в интересах юридического лица» [1, ст. 1]. Политическая коррупция является одним из видов коррупционных действия. Понятие ее однозначно не определено. Так, по мнению П. А. Кабанова, «политическая коррупция как социально-правовое и политико-криминологическое явление, проявляющееся в совокупности совершенных преступлений должностными лицами органов государственной власти и местного самоуправления или претендентами на эти должности, или по их поручению другими лицами с использованием своего служебного, имущественного или иного положения вопреки интересам других лиц и общества в целях занятия, сохранения, распределения или утраты соответствующей государственной должности в определенном государстве (или регионе) за определенный период времени» [3, с. 10].

Ряд авторов приводит такое понятие, как «электоральная коррупция», выделяя ее среди политической как «способ злоупотребления ресурсом публичной власти, неправомерное использование различных видов такого ресурса не по их прямому назначению» [6, с. 4], другие предлагают использовать такой термин, как «коррупция в избирательном процессе», характеризуя «избирательный процесс» как совокупность отношений, связанных с регулированием проведения выборов в стране [2], а третьи предлагают использовать данные категории как синонимы [4].

Реализация избирательных прав граждан должна быть обеспечена соответствующими правовыми гарантиями, препятствующими воздействию явлений, которые могут существенно исказить результаты выражений политических предпочтений избирателей [5]. Политическая коррупция напрямую влияет на формирование важнейших государственных институтов власти и органов местного самоуправления.

Причины политической коррупции связаны со следующими объективными и субъективными сторонами жизнедеятельность населения. К объективным причинам можно отнести отсутствие четкого нормативно-правового регулирования; недостаточную прозрачность деятельности политических институтов на всех уровнях власти. К субъективным причинам относится низкий уровень правовой, в том числе антикоррупционной, грамотности населе-

ния; отсутствие политической активности граждан и вовлеченности в политические процессы.

В результате коррупция выступает в качестве явления, существенно воздействующего на избирательный процесс. Коррупционные влияния на избирательные процессы могут приобретать различные формы. В том числе непосредственный подкуп избирателей, исключение из избирательных списков «нежелательных» кандидатов, создание барьеров для участия в выборах отдельных кандидатов или политических партий. Скрытое давление на процессы избирательного характера имеет место в том случае, когда представители политических партий и организаций, занимающих ведущее место в составе законодательных органов регионов, образуют избирательные участки таким образом, что это создает ощутимые преимущества для ведущих политических образований и отрицательно воздействует на возможности оппозиционно настроенных политических структур провести своих представителей в законодательные органы регионов.

В рамках политической коррупционной деятельности в Российской Федерации присутствует такая распространенная форма неправового воздействия на проведение выборов высших должностных лиц субъектов государства, депутатского корпуса и избираемых органов местного самоуправления, как соответствующий подбор членов избирательных комиссий. Такой подход позволяет представителям местной правящей политической элиты фактически завуалированно контролировать результаты избирательных кампаний, формально не нарушая требования норм избирательного права, регулирующих значительный объем общественных отношений, складывающихся при формировании органов государственной власти и муниципальных властных структур.

Предполагаем, что в качестве противодействия коррупционным проявлениям влияния на проведение выборов необходимо установить пределы объемов денежных и материальных ресурсов, используемых представителями разнообразных политических партий, общественных объединений, а также самовыдвиженцев, что может существенно ограничить масштабы негативного воздействия кандидатов, претендующих на должности в избирательных структурах. Кроме того, законодательно ограничить присутствие лиц в избирательных комиссиях разного уровня, которые ранее допускали существенные нарушения действующего законодательства, и име-

ется информация правового характера о том, что они связаны с организациями, допускающими коррупционные формы взаимодействия в процессе своей деятельности.

**В. П. Демидов,**

*доцент Высшей школы юриспруденции и судебно-технической экспертизы Гуманитарного института Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого, канд. филос. наук*

**А. Ю. Мохорова,**

*доцент Высшей школы юриспруденции и судебно-технической экспертизы Гуманитарного института Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого, канд. полит. наук, доцент*

### Литература

1. Федеральный закон «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 № 273-ФЗ [Электронный ресурс]. — URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_82959/bbbd4641125b222beaf7483e16c594116ed2d9a1/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82959/bbbd4641125b222beaf7483e16c594116ed2d9a1/) (дата обращения: 23.09.2022).
2. *Зырянова И. А.* Коррупция в избирательном процессе: понятие и признаки // Уголовная юстиция : науч.-практ. журн. — 2014. — № 1(3). — С. 97–100.
3. *Кабанов П. А.* Политическая коррупция в России: понятие, сущность, причины, предупреждение : монография. — Нижнекамск : Нижнекамский филиал МГЭИ, 2004. — 174 с.
4. *Ковин В. С., Панов П. В., Подвинцев О. Б.* К вопросу о содержании понятия «электоральная коррупция» // Актуальные проблемы научного обеспечения государственной политики Российской Федерации в области противодействия коррупции [Электронный ресурс]. — 2016. — № 1. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-soderzhanii-ponyatiya-elektoralnaya-korruptsiya> (дата обращения: 23.09.2022).
5. *Мохоров Д. А., Демидов В. П., Мохорова А. Ю., Долженкова Е.* Политическая коррупция как угроза реализации избирательных прав граждан // Право и практика [Электронный ресурс]. — 2021. — № 3. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/politicheskaya-korruptsiya-kak-ugroza-realizatsii-izbiratelnyh-prav-grazhdan> (дата обращения: 23.09.2022).
6. *Нисневич Ю. А.* Электоральная коррупция в России: политико-правовой анализ федеральных избирательных кампаний в 2003–2012 годах. — М. : Фонд «Либеральная Миссия», 2014. — 206 с.

---

**МАТЕРИАЛЫ КРУГЛОГО СТОЛА  
«НАБЛЮДЕНИЕ ЗА ВЫБОРАМИ»**

---

## **МОНИТОРИНГ ПРОВЕДЕНИЯ РЕФЕРЕНДУМОВ ГРУППОЙ МЕЖДУНАРОДНЫХ НАБЛЮДАТЕЛЕЙ ОТ МПА СНГ**

Референдум — это форма непосредственного участия граждан в осуществлении принадлежащей народу власти путем всенародного голосования по наиболее важным вопросам государственной и общественной жизни.

Все государства — участники МПА СНГ имеют опыт проведения референдумов, на которые выносились важнейшие вопросы организации жизни общества и государства. Не менее важным аспектом проведения демократического процесса референдума является наблюдение, в том числе международное. Межпарламентская Ассамблея СНГ имеет значительный опыт наблюдения за референдумами. Международные наблюдатели от МПА СНГ принимали участие в наблюдении за более чем 10 референдумами как в государствах Содружества, так и за его пределами.

Мониторинг проведения референдумов во многом схож с процессом наблюдения за выборами, но тем не менее существуют определенные различия. Они связаны с тем, что сам процесс референдума несколько отличается от избирательной кампании.

Сходства и различия процессов определяют и проведение наблюдения. В чем же они заключаются?

Требования к проведению демократических выборов, их критерии, закреплены в Конвенции СНГ, а также в целом ряде других документов. Международная правовая база проведения референдумов, а следовательно и наблюдения за ними, гораздо скромнее. Практически единственным документом на пространстве СНГ, в котором определены требования к проведению общегосударственных референдумов, является модельный закон «О национальном референдуме». Следует отметить, что в нем имплементированы положения Конвенции СНГ, применяемые к референдуму в силу его специфики.

К таким положениям относятся принципы всеобщего, равного, прямого избирательного права, тайного и свободного голосования. При наблюдении за подготовкой и проведением референдума оцен-



ка выполнения данных требований аналогична таковой при мониторинге выборов.

Принцип справедливого финансирования избирательной кампании и равных возможностей при проведении агитации в случае референдума несколько отличается, но применяется аналогично процессу выборов. Вместо политических партий и кандидатов при проведении референдума действуют агитационные группы за и против, формируемые как общественно-политическими организациями, так и иностранными группами граждан. Наблюдение за агитационной кампанией референдума так же, как и на выборах предусматривает оценку доступа к СМИ различных групп, освещение кампании в редакционных статьях и материалах, оценку активности агитационных мероприятий как «в поле», так и в виртуальном пространстве.

Рассмотрим различия выборов и референдумов, которые влияют на методику проведения мониторинга.

Во-первых, в ходе референдумов не реализуется пассивное избирательное право. Законами всех государств Содружества и модельным законом «О национальном референдуме» запрещается выносить на референдум вопросы, связанные с замещением выборных должностей. Таким образом, в ходе наблюдения за референдумом не проводится оценка процесса выдвижения и регистрации кандидатов, списков кандидатов. Также не рассматриваются цензы и требования к кандидатам на предмет того, не носят ли они дискриминационный или произвольный характер. Фактически в ходе референдума реализуется только первая часть фундаментального политического права — избирать и быть избранным.

Во-вторых, при проведении референдума неприменимы принципы обязательности и периодичности, установленные для демократических выборов. Референдум — это всегда уникальное, единичное событие, и выносимые на референдум вопросы если и повторяются, то это скорее исключение, чем правило. Для проведения референдума не существует конституционно или законодательно определенных сроков, он проводится в случае возникновения политической необходимости. Таким образом, при мониторинге референдумов не рассматривается вопрос о том, является ли он очередным или досрочным, так как такие понятия просто неприменимы. В то же время большее внимание наблюдатели уделяют процедуре назначения референдума. Так как это событие

более редкое, чем выборы, и в силу нерегулярности процедура назначения более сложная, то она занимает, по сравнению с выборами, большее место в вопросах мониторинга. Кроме того, если для выборов характерна одна процедура назначения, то нередко референдум может быть инициирован несколькими субъектами — президентом, парламентом, народной инициативой. Для каждого способа назначения референдума предусмотрены соответствующие процедуры, что также является предметом мониторинга.

В-третьих, на референдуме граждане голосуют непосредственно за или против конкретного вопроса, выраженного в форме закона. В отличие от выборов, на которых определяется персональный состав органов власти, на референдуме решение принимается по существу. Поэтому, в отличие от выборов, при мониторинге референдума наблюдатели изучают содержание выносимого на референдум вопроса, историю и процедуру разработки проекта соответствующего закона, его влияние на общественно-политическую жизнь государства. Во всех государствах Содружества законодательно закреплён перечень вопросов, которые не могут выноситься на референдум. В ходе мониторинга необходимо оценить соответствие выносимого на референдум вопроса национальному законодательству на предмет приемлемости для референдума, а также изучить решения соответствующих государственных органов, которые одобряют выносимый на референдум вопрос.

Таковы основные различия между наблюдением за выборами и референдумами.

Практика показывает, что наблюдение за референдумами происходит реже, чем за выборами. Миссия наблюдателей от СНГ наблюдала более сотни выборов, но немногим более десятка референдумов.

Содержательно значительная часть аспектов мониторинга выборов и референдумов совпадает, и для мониторинга референдумов применимы положения Конвенции СНГ. В то же время ряд специальных вопросов мониторинга референдумов не урегулирован документами, носящими обязательный характер, хотя подробно описан в рекомендательных актах.

Думаю, что сходство значительного числа положений, применяемых при выборах и референдумах, а также относительно меньшая частота проведения последних не требуют разработки и принятия специального международно-правового акта, посвященного референ-

думам. Можно также отметить, что, например, в проекте новой редакции Рекомендаций для международных наблюдателей от СНГ прямо указывается, что все, что относится к выборам, применимо к референдумам, если иное не указано особо.

Спасибо за внимание!

**Ш. А. Чулиев,**

*заместитель председателя Комитета Сената Олий Мажлиса  
Республики Узбекистан по судебно-правовым вопросам и противодействию коррупции, член Постоянной комиссии МПА СНГ  
по правовым вопросам*

## **УЧАСТИЕ МИССИИ НАБЛЮДАТЕЛЕЙ ОТ СНГ В ФОРМИРОВАНИИ МЕЖДУНАРОДНОЙ ПЛОЩАДКИ ДИАЛОГА ИНСТИТУТОВ НАБЛЮДЕНИЯ ЗА ВЫБОРАМИ**

Уважаемые участники конференции!

Образованному по решению глав государств Содружества институту наблюдения за выборами и референдумами в государствах — участниках СНГ уже более 20 лет. Мы с уверенностью говорим, что на пространстве Содружества Независимых Государств создан и стабильно работает институт наблюдателей, который в состоянии объективно проводить мониторинг избирательного процесса и оценивать результаты выборов. Миссия наблюдателей от СНГ стала неотъемлемым элементом системы международного мониторинга избирательных процессов, проходящих в государствах Содружества, и эффективной формой политического сотрудничества. Этот путь мы прошли вместе с вами. Вместе вырабатывали подходы к наблюдению, совершенствовали его процесс. В результате появилась собственная методика проведения мониторинга избирательных кампаний, неоднократно подтвердившая свою эффективность.

Всего Исполнительным комитетом СНГ во взаимодействии с государствами и органами Содружества были организованы 118 мониторинговых миссий. В них участвовало более 21 тыс. чел. из всех стран Содружества.

Участие в работе Миссии позволяет изучить особенности избирательных систем, общественно-политические процессы в государствах Содружества, обменяться опытом проведения электоральных кампаний. Все это помогает нам лучше узнать друг друга, в том числе и через личное общение.

Мы рассматриваем участие в наблюдении не только как возможность ознакомиться с практикой подготовки и проведения выборов в государстве, но и как возможность наблюдателям провести встречи со своими коллегами — профессиональными организаторами выборов из других стран, обсудить с ними наиболее актуальные проблемы, обменяться опытом.

При этом Миссия выступает не молчаливым «собирателем компромата», а непредвзятым профессиональным консультантом и по-

мощником в организации и проведении демократических выборов. Наблюдатели от Содружества, фиксируя нарушения, недостатки и упущения в ходе избирательных кампаний, в доброжелательной форме указывают на них организаторам выборов, которые с пониманием их воспринимают и своевременно устраняют.

Говоря о подходах к мониторингу выборов, необходимо отметить серьезную законодательную базу, которая создана за это время.

Это, прежде всего, Конвенция о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах — участниках Содружества Независимых Государств, 20-летию подписания которой посвящена нынешняя конференция, а также утвержденное 26 марта 2004 г. министрами иностранных дел Содружества по поручению глав государств Положение о Миссии наблюдателей от СНГ на президентских и парламентских выборах, а также референдумах в государствах — участниках Содружества.

По сути, эти документы стали правовым фундаментом проведения мониторинга выборов на пространстве Содружества, и именно на их основе выстраивается организация наблюдения нашей Миссией.

В соответствии с Положением о Миссии, после получения приглашения государства, в котором проводятся выборы (референдум), Исполнительный комитет СНГ обращается в государства — участники и органы Содружества с просьбой о предоставлении списков лиц для включения в состав Миссии.

Отрадно отметить, что государствами в Миссию направляются подготовленные специалисты — представители избирательных комиссий и органов государственного управления, депутаты национальных парламентов и дипломаты. Подавляющее большинство из них имеет опыт участия в избирательных процессах. Это позволяет осуществлять эффективное наблюдение за подготовкой и проведением выборов, объективно оценивать ход избирательного процесса. В работе Миссии активно участвуют представители Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ, Парламентского Собрания Союза Беларуси и России, Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности.

Существенную роль в мониторинге выборов на пространстве Содружества играет созданный Межпарламентской Ассамблеей государств — участников СНГ Международный институт мониторинга развития демократии, парламентаризма и соблюдения избирательных прав граждан. Его сотрудники тесно взаимодействуют со Штабом

Миссии на всех этапах выборов, а зачастую работают в его составе. Уверен, что такое тесное сотрудничество будет продолжено.

Нельзя не отметить, что органы власти стран Содружества обеспечивают конструктивное сотрудничество с Миссией и создают все необходимые условия для ее работы. Наблюдатели от СНГ имеют возможность изучать избирательное законодательство, знакомиться с работой избирательных комиссий всех уровней, получать от них необходимую информацию, общаться с кандидатами, представителями средств массовой информации, посещать избирательные участки и наблюдать за ходом голосования и подсчетом голосов на протяжении дня выборов.

Особую роль в работе Миссии играют центральные избирательные органы стран СНГ. Они активно сотрудничают со Штабом Миссии в качестве организаторов выборов в период избирательных кампаний, их представители входят в состав Миссии при проведении электоральных кампаний в других странах.

Традиционно руководители центральных избирательных комиссий стран Содружества входят в Совет координаторов Миссии. При этом на заседаниях этого органа, помимо работы над текстами итоговых заявлений, проходят профессиональные дискуссии по различным вопросам электоральных кампаний, рождаются предложения по совершенствованию института наблюдения на пространстве СНГ.

По нашему мнению, развитию взаимодействия между государствами Содружества в выборной сфере будет содействовать образование Координационного совета руководителей избирательных органов государств — участников СНГ. Целью его создания является обмен опытом в деле обеспечения избирательных прав и свобод граждан, совершенствование правовых условий для проведения выборов и референдумов в соответствии с национальным законодательством и международными обязательствами государств Содружества.

Уверены, что Координационный совет станет диалоговой площадкой, на которой будет обсуждаться широкий круг вопросов, связанных с международным наблюдением, вырабатываться предложения по его совершенствованию, в том числе по дальнейшему раскрытию потенциала Миссии наблюдателей от СНГ.

В ходе мониторинга электоральных кампаний в государствах Содружества Миссия от СНГ конструктивно сотрудничает с миссиями

наблюдателей от ОБСЕ и ШОС. Регулярные рабочие контакты помогают в организации наблюдения и ведут к сближению оценок избирательных кампаний. Традиционными стали встречи глав миссий СНГ и ОБСЕ в день голосования, которые позволяют обмениваться впечатлениями о ходе избирательного процесса, вести дискуссии по спорным вопросам. Мы считаем такое взаимодействие позитивным и готовы его всячески поддерживать и развивать.

Опыт Миссии наблюдателей от СНГ показывает, что, несмотря на то, что во всех выборных процессах должны находить отражение универсальные принципы подлинно демократических выборов, никакие избирательные кампании нельзя рассматривать в отрыве от политических и культурно-исторических условий, в которых они происходят.

Международное наблюдение за выборами должно основываться на беспристрастном отношении к национальным участникам политической борьбы, исходить из признания того, что не кто иной, как население страны, в конечном итоге решает вопрос о легитимности процесса выборов и доверии к его результатам.

Мы уже неоднократно подчеркивали, что в СНГ проведены кодификация стандартов демократических выборов, а также их закрепление в формате международно-правового акта: Конвенции о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах — участниках Содружества Независимых Государств.

К сожалению, на пространстве ОБСЕ аналогичный документ пока не принят. В то же время мониторинг выборов напрямую связан с проблемой применения единых для всех подходов и оценок. В ходе наблюдения за выборами в странах Содружества мы в этом неоднократно убеждались.

Мы исходим из того, что обязательства в области защиты избирательных прав граждан и международного наблюдения должны быть максимально конкретными и однозначными, не допускающими их двусмысленной трактовки.

Поэтому сегодня основным вектором международно-правового развития института выборов должна стать разработка согласованных правил международного электорального мониторинга.

Именно на это указывается в принятом в 2021 г. Заявлении о защите избирательных прав граждан и гарантиях электорального суверенитета государств — участников Содружества Независимых Государств, в котором главы государств Содружества при-

зывают к объединению усилий заинтересованных государств и международных организаций по возможной выработке и принятию единых принципов и методологии международного наблюдения за выборами.

И добиваться этого, как нам представляется, следует на всех направлениях, используя дипломатические каналы, межпарламентские связи, сотрудничество избирательных органов наших стран.

Спасибо за внимание.

**Е. В. Козьяк,**

*начальник отдела по обеспечению Миссии наблюдателей от СНГ  
Исполнительного комитета СНГ*



## **ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНСТИТУТА МЕЖДУНАРОДНОГО НАБЛЮДЕНИЯ ЗА ВЫБОРАМИ И РЕФЕРЕНДУМАМИ**

Демократические выборы являются одним из фундаментальных прав человека, закрепленных ООН во Всемирной декларации прав человека 1948 г. Фактически выборы формируют будущее, в котором предстоит жить избирателям. От результатов голосования непосредственно зависит то, какая политика будет проводиться в государстве, какие ценности будут находиться в приоритете.

МПА СНГ фактически с самого своего создания активно занимается избирательной тематикой. Это естественно, так как члены Ассамблеи — депутаты национальных парламентов — являются избранными представителями народа и для них выборы являются важным этапом политической деятельности.

В избирательных вопросах для МПА СНГ выделяется два аспекта — организация и проведение выборов и референдумов и наблюдение за выборами. Я сегодня хотел бы обратить внимание на второй аспект — наблюдение. Точнее, наблюдение международное. Особая роль в международном наблюдении за выборами, референдумами принадлежит парламентариям — именно они наиболее объективны, поскольку зависимы только от своих избирателей, и компетентны в вопросах мониторинга, так как сами прошли выборы.

Как любой сложный повторяющийся процесс, международное наблюдение за выборами нуждается в регламентации. Без регулирования, четких и понятных правил проведение наблюдения каждый раз происходило бы, как в первый, и нельзя было бы говорить о методике, сравнимости выводов, объективности наблюдателей.

При проведении международного наблюдения регулирование деятельности наблюдателей происходит с двух сторон. Во-первых, это законодательство, включая соответствующие подзаконные акты, государства — организатора выборов, а также международные договоры, участником которых это государство является. Это регулирование, так сказать, внешнее по отношению к наблюдательной миссии. Во-вторых, это документы, определяющие порядок организации и работы самой миссии или группы наблюдателей — по-

ложения, инструкции, рекомендации, кодексы поведения и тому подобное. Это регулирование внутреннее. Такие документы чаще всего разрабатываются и принимаются организациями, направляющими наблюдательные миссии, — международными организациями, общественными объединениями, иногда конференциями различных организаций. По своей природе они не являются юридически обязательными, но в силу обычая их нарушение со стороны наблюдателя рассматривается как серьезный проступок. Также именно в таких документах, внутренних по отношению к наблюдательной миссии, содержится описание методики наблюдения, критериев оценки выборов, подходов к формированию предварительных и итоговых выводов и заключений.

В СНГ, как международной организации, направляющей наблюдателей на выборы и референдумы, также существует массив документов, регламентирующих организационную и функциональную стороны работы миссии международных наблюдателей от СНГ. К таким документам в первую очередь следует отнести Положение о миссии наблюдателей от СНГ на президентских и парламентских выборах, а также референдумах в государствах — участниках Содружества Независимых Государств, принятое в 2004 г., и Рекомендации для международных наблюдателей от Содружества Независимых Государств по наблюдению за выборами и референдумами. Если Положение носит скорее более административно-организационный характер, то Рекомендации, напротив, носят прикладной характер и широко используются международными наблюдателями от СНГ. Они описывают порядок проведения наблюдения, определяют критерии оценки избирательной кампании, ее составные элементы, которые становятся предметом изучения со стороны наблюдателей.

Первая редакция Рекомендаций для международных наблюдателей Содружества Независимых Государств по наблюдению за выборами принята 7 декабря 2002 г.

Вступление в силу в ноябре 2003 г. Конвенции о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах — участниках Содружества Независимых Государств позволило на прочной международной правовой основе содержательно уточнить и обогатить некоторые положения действовавшей на тот момент редакции Рекомендаций для международных наблюдателей Содружества Независимых Государств по наблюдению за выборами.

Принятие в 2008 г. Декларации МПА СНГ о принципах международного наблюдения за выборами создало концептуальную базу для систематического развития Рекомендаций. Опираясь на принципиальные положения, провозглашенные в Декларации, Рекомендации развивают и конкретизируют порядок работы международных наблюдателей, методику их работы, подходы к оценке различных компонентов избирательной кампании.

Действующая редакция Рекомендаций принята в 2011 г., так что ей уже более 10 лет. Документ по-прежнему востребован. Тем не менее реалии настоящего времени, быстрый технологический прогресс и опыт наблюдения требуют внесения корректив, доработки и обновления Рекомендаций.

Разработку новой редакции Рекомендаций для международных наблюдателей Постоянная комиссия МПА СНГ по изучению опыта государственного строительства и местного самоуправления поручила Международному институту мониторинга развития демократии, парламентаризма и соблюдения избирательных прав граждан государств — участников МПА СНГ. Об итогах работы в следующем докладе расскажет директор института Иван Ильич Мушкет.

Подготовка проекта новой редакции шла параллельно с разработкой проектов модельного закона о международном наблюдении и рекомендациями по использованию технических средств автоматизации и по противодействию иностранному вмешательству. Мне бы хотелось отметить важный момент — работа над этими документами велась согласованно и способствовала их взаимному обогащению.

Несмотря на возросшую роль института международного наблюдения, в настоящее время в национальном законодательстве стран Содружества отсутствуют специальные законы, направленные на регулирование этой важной составляющей электоральной сферы. Правовое регулирование международного наблюдения во всех государствах СНГ осуществляется в рамках более общих законодательных актов, комплексно регулирующих правоотношения в сфере организации и проведения выборов и референдумов:

- избирательного кодекса (Азербайджанская Республика, Республика Армения, Республика Беларусь, Туркменистан, Республика Узбекистан, Украина);
- кодекса о выборах (Республика Молдова);
- конституционного закона о выборах (Республика Казахстан);

- конституционного закона о выборах президента и парламента (Кыргызская Республика);
- федеральных законов о выборах президента и о выборах депутатов парламента (Российская Федерация).

В ряде государств также приняты правовые акты центральных избирательных комиссий, детально регулирующие или разъясняющие порядок деятельности международных наблюдателей. При этом все государства — участники СНГ устанавливают гарантии деятельности международных наблюдателей на уровне национального законодательства, обеспечивая их равный статус на всей территории государства.

В основе идеи разработки модельного закона «О международном наблюдении» лежат сближение и унификация подходов государств — участников СНГ к институту международного наблюдения на выборах и референдумах.

В Конвенции СНГ о стандартах демократических выборов говорится, что деятельность международных наблюдателей регулируется законами страны пребывания. Аналогично в Документе Копенгагенского совещания Конференции по человеческому измерению СБСЕ 1990 г. формат международного наблюдения за ходом национальных выборов определяется «в объеме, допускаемом законом». Принятие модельного закона будет способствовать уменьшению правовой неопределенности, обусловленной требованиями указанных документов.

Это еще раз подчеркивает значимость специализированного модельного закона, призванного способствовать выработке унифицированных подходов к правовому регулированию и практическим вопросам в сфере международного наблюдения, к деятельности международных наблюдателей, взаимодействию с ними и обеспечению их деятельности в интересах развития демократии и верховенства права.

Проект модельного закона «О международном наблюдении» разработан с целью содействия законотворческой и правоприменительной деятельности органов государственной власти государств — участников Содружества Независимых Государств, связанной с обеспечением избирательных прав граждан на свободное волеизъявление, права на участие в референдуме, более полного и инклюзивного процесса в части правового регулирования института международного наблюдения за выборами и референдумами, правового статуса международных наблюдателей, включая права, обязанности и правовые рамки форматов их деятельности, а также порядок взаимодействия с соответствующими органами государств — участников СНГ.

Модельный закон направлен на гармонизацию избирательного законодательства государств — участников СНГ в части правового регулирования деятельности международных наблюдателей в соответствии с международными избирательными стандартами, с учетом сложившихся особенностей, обусловленных правовыми, историческими и другими причинами и факторами, характерными для современных государств.

Разработка и принятие специализированного модельного закона «О международном наблюдении» позволит подчеркнуть традиционно добросовестное отношение всех государств — участников СНГ и Содружества как международной организации к своим обязательствам по приглашению международных наблюдателей и созданию правовых основ их деятельности по реализации своих полномочий, а также необходимость соблюдения законодательства государства, в котором осуществляется международное наблюдение, со стороны международных наблюдателей, их групп и объединений, включая миссии по международному наблюдению за выборами, деятельность которых сегодня находится за рамками правового регулирования, в том числе и на международном уровне.

Новая редакция Рекомендаций для международных наблюдателей и модельный закон «О международном наблюдении» позволят более полно реализовать на пространстве СНГ стандарты демократических выборов, закрепленные в Конвенции. Укрепление правовой основы международного наблюдения будет способствовать более объективной оценке избирательного процесса, облегчит международным наблюдателям работу по формированию рекомендаций по совершенствованию избирательных систем и практик. Таким образом, реализация принципа действенной помощи обретет более прочную основу, и он станет одним из доминирующих в работе наблюдателей.

**О. В. Цепкин,**

*сенатор Российской Федерации, член Комитета Совета Федерации  
Федерального Собрания Российской Федерации по конституционному  
законодательству и государственному строительству,  
член Постоянной комиссии МПА СНГ по изучению опыта  
государственного строительства и местного самоуправления*

## **О НОВОЙ РЕДАКЦИИ РЕКОМЕНДАЦИЙ ДЛЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ НАБЛЮДАТЕЛЕЙ ОТ СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ ПО НАБЛЮДЕНИЮ ЗА ВЫБОРАМИ И РЕФЕРЕНДУМАМИ**

*Аннотация:* новая редакция Рекомендаций для международных наблюдателей от СНГ является руководством для проведения мониторинга выборов и референдумов. Основой для подготовки проекта новой редакции Рекомендаций стал накопленный практический опыт международного наблюдения, который требовал включения «Принципа недопустимости иностранного вмешательства в выборы». Он стал ответом на происходящие практически в каждой избирательной кампании попытки внешних сил влиять на исход избирательного процесса. В основу документа положен опыт взаимодействия наблюдателей с организаторами выборов и референдумов. Авторы выражают уверенность, что принятие новой редакции Рекомендаций для международных наблюдателей от Содружества Независимых Государств по наблюдению за выборами и референдумами будет способствовать повышению качества организации и проведения мониторинговых кампаний, позволит международным наблюдателям более эффективно содействовать своей деятельностью защите электоральных процессов и государственного суверенитета в государствах — участниках СНГ.

*Ключевые слова:* международное наблюдение на выборах, СНГ, рекомендации наблюдателям, противодействие иностранному вмешательству

*Abstract:* the new edition of the recommendations for international observers from the CIS is a guide for monitoring elections and referendums. The basis for the preparation of the draft of the new version of the Recommendations was the accumulated practical experience of international observation, which required the inclusion of the “Principle of inadmissibility of foreign interference in elections.” It became a response to the attempts of external forces to influence the outcome of the electoral process taking place in almost every election campaign. The document is based on the experience of observers’ interaction with the organizers of elections and referendums. The authors express confidence that the adoption of a new version of the Recommenda-

tions for international Observers from the Commonwealth of Independent States to Monitor Elections and Referendums will contribute to improving the quality of the organization and conduct of monitoring campaigns, will allow international observers to contribute more effectively to the protection of electoral processes and state sovereignty in the CIS member States.

*Keywords:* international election observation, CIS, recommendations to observers, countering foreign interference

Новая редакция Рекомендаций для международных наблюдателей от Содружества Независимых Государств по наблюдению за выборами и референдумами была принята на пятьдесят четвертом пленарном заседании МПА СНГ (постановление № 54-4 от 28 октября 2022 г.).

Следует отметить, что Рекомендации являются руководством для международных наблюдателей от СНГ в ходе мониторинга выборов и референдумов.

За прошедшее время произошли многие изменения в электоральной сфере, и в этой связи возникла необходимость внесения дополнений в Рекомендации.

Решение о разработке новой редакции Рекомендаций было принято в 2020 г., когда по распоряжению генерального секретаря — руководителя Секретариата Совета МПА СНГ подготовку проекта начала рабочая группа, в которую вошли должностные лица Секретариата, Исполнительного комитета СНГ, эксперты, а также авторы действующих Рекомендаций.

Основой для подготовки проекта новой редакции Рекомендаций стал накопленный практический опыт международного наблюдения за выборами и референдумами как в государствах Содружества, так и за его пределами, в том числе проведение выборов в условиях пандемии, а также случаи открытого внешнего вмешательства в выборы в ряде стран Содружества.

В новую редакцию Рекомендаций включен «Принцип недопустимости иностранного вмешательства в выборы». Он стал ответом на происходящие практически в каждой избирательной кампании попытки внешних сил влиять на исход избирательного процесса.

Приведу несколько примеров.

На выборах Президента Республики Беларусь, состоявшихся 9 августа 2020 г., прямое иностранное вмешательство проявилось в деятельности ряда международных организаций, европейских государств

и США по нагнетанию социально-политической напряженности и делегитимизации итогов выборов.

Так, в частности, 15 июля 2020 г. Министерство иностранных дел Республики Беларусь направило приглашения на выборы международным наблюдателям, в том числе БДИПЧ ОБСЕ. Приглашение было направлено в адрес Бюро в то же время, что и другим международным организациям, однако БДИПЧ приняло решение не участвовать в наблюдении. В тот же день, 15 июля 2020 г., директором БДИПЧ Ингибьёрг Гисладоуттир было сделано заявление о том, что «отсутствие своевременного приглашения более чем через два месяца после объявления выборов не позволило БДИПЧ наблюдать за ключевыми аспектами избирательного процесса».

Вся президентская избирательная кампания сопровождалась информационными атаками в СМИ, социальных сетях и мессенджерах, причем авторы (в большинстве случаев) и заказчики материалов находились за пределами Республики Беларусь. После окончания голосования были инспирированы протестные акции, профинансированные западными государствами. Парламенты ряда европейских стран приняли заявления по ситуации в Республике Беларусь с оценкой демократичности ее внутривнутриполитических процессов, например заявление бундестага ФРГ 4 ноября 2020 г. называется *«Беларусь — освободить политических заключенных, обеспечить свободные и справедливые новые выборы, укрепить гражданское общество и инициировать конституционную реформу»*, что также является подтверждением грубого вмешательства во внутренние дела Республики Беларусь.

11 июля 2021 г. состоялись досрочные выборы в Парламент Республики Молдова. 24 июня 2021 г. на сайте партии коммунистов Республики Молдова было опубликовано открытое письмо послу США Дереку Хогану от лидера избирательного блока коммунистов и социалистов, экс-президента Республики Молдова Владимира Воронина, в котором, в частности, говорится: «Мое обращение к Венской Конвенции было обусловлено вашей чрезмерной активностью, а по сути, вмешательством в деятельность различных государственных институтов моей страны, в том числе — Службы информации и безопасности, Генеральной прокуратуры, Центральной избирательной комиссии, Национального банка и пр. Многие представители молдавского общества и я лично увидели в этом, что вы, господин посол, пытаетесь оказать давление на государственные институты в интересах определенных политических групп и должностных лиц Республики Молдо-



ва. Такая деятельность не предусмотрена Венской Конвенцией, а — напротив — напрямую запрещается этим базовым документом».

Попытки иностранных государств воздействовать на ход и результаты избирательного процесса отмечались на выборах депутатов Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации восьмого созыва, состоявшихся 19 сентября 2021 г.

Проявлением иностранного вмешательства в период избирательной кампании стали попытки зарубежного давления на российские власти в период регистрации кандидатов; попытка срыва международного наблюдения за российскими выборами; массовые призывы иностранных лиц и организаций к непризнанию итогов выборов еще до начала голосования; ведение незаконной агитации со стороны зарубежных лиц, организаций, иностранных агентов, лиц и организаций, причастных к экстремистской деятельности; ведение агитации из-за рубежа непосредственно в дни голосования; проведение кибератак на цифровые ресурсы ЦИК Российской Федерации и избирательных комиссий.

Декларация МПА СНГ «О принципах международного наблюдения за выборами и референдумами в государствах — участниках Содружества Независимых Государств» содержит принцип беспристрастности, который в действующей редакции Рекомендаций определяется как «принцип политической нейтральности, беспристрастности, отказа от выражения каких бы то ни было предпочтений или оценок по отношению к избирательным органам, государственным и иным органам, должностным лицам, участникам избирательного процесса». Сейчас этого принципа уже явно недостаточно, поэтому в новой редакции он дополняется принципом недопустимости иностранного вмешательства в выборы. Он служит основанием для включения в объекты наблюдения как деятельности иностранных и международных организаций, которая может быть классифицирована как вмешательство в выборы, так и противодействия иностранному вмешательству со стороны государства — организатора выборов.

В основу новой редакции Рекомендаций положен опыт взаимодействия наблюдателей с организаторами выборов и референдумов. Так, в предыдущих версиях документа не был четко определен порядок организации работы мониторинговых миссий и групп. Этот пробел был устранен, в частности, определен порядок формирования группы международных наблюдателей от МПА СНГ, утверждения координатора группы, организационного, методического и аналити-

ческого сопровождения ее деятельности, а также формирования и деятельности экспертной группы МИМРД МПА СНГ в период долгосрочного мониторинга.

Также, реализуя принцип оказания действенной помощи, в новой редакции рекомендуется после окончания избирательной кампании подготовка и представление национальному органу администрирования выборов государства — организатора избирательной кампании доклада на основании наблюдений и выводов международных наблюдателей и проведение мероприятий для его обсуждения с участием всех заинтересованных сторон.

Новая редакция Рекомендаций не обошла своим вниманием и современные тенденции в развитии электоральных процессов, так, например, рассматриваются вопросы по наблюдению за дистанционным электронным голосованием и другими техническими средствами; обеспечению безопасности всех стадий избирательного процесса от назначения выборов до подведения итогов голосования, включая агитационные мероприятия, распространение достоверной информации о ходе избирательной кампании, ее участниках, порядке и результатах голосования; мониторингу голосования, когда оно проводится в течение нескольких дней, что стало особенно актуально в период пандемии.

В заключение авторы выражают уверенность, что принятие новой редакции Рекомендаций для международных наблюдателей от Содружества Независимых Государств по наблюдению за выборами и референдумами будет способствовать повышению качества организации и проведения мониторинговых кампаний, позволит международным наблюдателям более эффективно содействовать своей деятельностью защите электоральных процессов и государственного суверенитета в государствах — участниках СНГ.

**И. И. Мушкет,**

*заместитель руководителя Секретариата Совета МПА СНГ —  
директор МИМРД МПА СНГ, д-р юрид. наук, профессор,  
почетный работник сферы образования Российской Федерации*

**Е. В. Еременко,**

*заместитель директора МИМРД МПА СНГ, канд. мед. наук*

## **ОТ ВНЕШНЕГО ВМЕШАТЕЛЬСТВА К ЭЛЕКТОРАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ МЕТОДИК МЕЖДУНАРОДНОГО НАБЛЮДЕНИЯ БДИПЧ ОБСЕ И МПА СНГ**

*Аннотация:* проблематика доклада сконцентрирована вокруг функции института международного наблюдения за выборами и референдумами. История развития мониторинга в 1990-е гг. показывает, что, несмотря на формальное закрепление функции многостороннего взаимовыгодного сотрудничества в уставных документах, отдельные государства намеренно политизировали структуры ОБСЕ с целью продвижения односторонних интересов. Функции вмешательства конца 1990-х противопоставлена функция обеспечения электоральной безопасности 2000-х. Цель доклада состоит в том, чтобы разобраться, почему в случае БДИПЧ ОБСЕ институт наблюдения приобретает функцию вмешательства, а в случае СНГ — функцию обеспечения электоральной безопасности. Отправная посылка доклада состоит в том, что функции той или иной международной структуры определяют кадры и методология работы. Сравнение принципов, структуры миссий и социального портрета наблюдателя от БДИПЧ ОБСЕ и МПА СНГ показывает глубокие методологические различия в работе структур. Развитие института наблюдения в других регионах мира показывает запрос именно на электоральную безопасность, построенную на принципах межгосударственного сотрудничества Конвенции о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах — участниках Содружества Независимых Государств.

*Ключевые слова:* электоральная безопасность, иностранное вмешательство, международное наблюдение на выборах, БДИПЧ ОБСЕ, МПА СНГ

*Abstract:* the main subject of the report concerns the institution of international observation of elections and referendums. History of election monitoring in the 1990s shows that, despite the formal fixation of the principle of multilateral mutually beneficial cooperation in the statutory documents, some

states deliberately politicized the structures of the OSCE in order to promote unilateral interests. The interference idea of the late 1990s is contrasted with the electoral security idea of the 2000s. The purpose of the report is to make clear why, in the case of the OSCE/ODIHR, the monitoring institution acquires the function of interference, and why, in the case of the CIS, it acquires the function of ensuring electoral security. The starting premise of the report is that the functions of this or that international organization are determined by the staff and methodology of work. Analysis of the operating principles and structure of the monitoring missions of the OSCE/ODIHR and the IPA CIS, and a comparison of the social portraits of the OSCE/ODIHR and the IPA CIS observers shows how deep the methodological difference in the work of the organizations is. The development of the institution of observation in other regions of the world shows the demand for electoral security according to the principles of interstate cooperation of the Convention on standards of democratic elections, electoral rights and freedoms in the Member States of the CIS.

*Keywords:* electoral security, foreign interference, international election observation, OSCE/ODIHR, IPA CIS

В 1990-е гг. институт международного наблюдения за выборами и референдумами, казалось бы, шагнул вперед. Крупнейшему совещанию государств был предложен Документ Копенгагенского совещания, БДИПЧ ОБСЕ оформил постоянно действующий орган по наблюдению, а на пространстве СНГ была подписана Конвенция СНГ по правам человека. Международный наблюдатель получил широкое поле для работы. Вместе с этим на институте международного наблюдения не мог не сказаться распад баланса сил из-за разрушения СССР: сильнейшие державы западноевропейской группы приступили к политизации института международного наблюдения — использованию наблюдателя для продвижения односторонних интересов. Окончательно разрушать цепочки постсоветского пространства было невыгодно: во-первых, эти цепочки могли послужить для производства товаров с высокой добавленной стоимостью, во-вторых, окончательное разрушение связей постсоветского пространства несло высокие риски для международной безопасности. Стало выгодно осуществлять контроль за развитием региональных организаций, государственных структур, гражданского общества. Сложилась парадоксальная ситуация: в одних странах международный наблюдатель оставался вне избирательного процесса, в других — стал его активным участником. Под-

писанию Кишиневской конвенции сопутствовала «новая проблема»: с учетом дофинансирования и кадров универсальные на бумаге структуры оказались на деле «западными». Международный наблюдатель оказывался канадским, американским или британским. Помимо наблюдения за выборами, стало необходимо наблюдать и за самими международными наблюдателями.

С вмешательством международных наблюдателей в выборы и референдумы в государствах Содружества стал актуальным вопрос: каким образом наладить работу наблюдателей, чтобы в ходе их работы была обеспечена электоральная безопасность государств? С одной стороны, электоральная безопасность — это составляющая часть национальной безопасности, это внутреннее дело государства, а потому участие международных организаций в обеспечении электоральной безопасности может иметь свои риски. С другой стороны, в СНГ уже был налажен обмен информацией между службами, отвечающими за национальную безопасность. Оказывалось, что региональные организации не обеспечивают, но могут содействовать обеспечению национальной безопасности, в частности в области участия граждан в выборах и референдумах. Такой посыл идет вразрез с точкой зрения, получившей развитие в западных концепциях функционализма: мол, в ходе интеграции государства «передают» часть своих полномочий неким «наднациональным» органам. Хотя западные интеграционные объединения, например Европейский союз, Совет Европы или БДИПЧ ОБСЕ, действительно превратились в инструменты западных государств по вмешательству в выборы и референдумы, электоральный мониторинг Исполнительного комитета и Межпарламентской ассамблеи СНГ содействует защите от внешних угроз в информационной сфере, так как построен на межгосударственном сотрудничестве в противовес наднациональному сотрудничеству. Какие методологические особенности привели к такому различию?

Проблематика моего доклада касается функции международного наблюдателя. Дело в том, что перед международными наблюдателями, в частности СНГ и ОБСЕ, стоит одна и та же задача — содействовать обмену информацией с целью соблюдения избирательных прав граждан.

В научной литературе, особенно в западной, изучение международного наблюдения часто замыкается лишь на цели развития демократии. Средства и цели осуществления международного наблюдения остаются вне тщательного анализа. Между тем именно средства достижения этой цели — комплексы принципов, средств и методов —

определяют роль международного наблюдателя. Именно методологии, точнее различия в методологиях, обуславливают несовпадение выводов миссий СНГ и ОБСЕ. Именно методология определяет, действует ли структура как инструмент отдельной группы государств по вмешательству или инструмент всех государств-членов по укреплению электоральной безопасности.

Практическая актуальность изучения методологии в том, что функции международных наблюдателей расширяются. Помимо наблюдения за выборами, международные мониторинговые организации осуществляют хозяйственную деятельность, проводят научные исследования, разрабатывают методические рекомендации, устанавливают и поддерживают дипломатические контакты. Ввиду того, что международные мониторинговые структуры ведут «транснациональную» бюджетную деятельность, финансируют третьи стороны и предоставляют иммунитет и привилегии своим сотрудникам, их функции способны выходить далеко за пределы наблюдения за выборами, а иногда — даже противоречить отведенным им государствами компетенциям: отдельные мониторинговые структуры даже выражают притязания на надзорные и правоприменительные компетенции.

Методологии Института и Бюро объединяет их приверженность демократическим нормам — в методологиях даны одинаковые определения принципам демократических выборов. Но принципы самого наблюдения в двух методологиях разные. В случае МИМРД наблюдение за выборами осуществляется на основе межгосударственного сотрудничества для обеспечения избирательных прав как основной цели такого сотрудничества в смысле целей и принципов Устава ООН. На практике такое сотрудничество осуществляется через координацию с государством наблюдения, взаимодействие с организаторами выборов. В методологии БДИПЧ наблюдение основано на неправительственном взаимодействии: считается, что СМИ и НКО всегда являются нейтральными. При этом на практике во взаимодействии с Бюро из года в год участвуют, как правило, одни и те же организации и СМИ. Принципиальное различие методологий сказывается на коммуникации организаций с внешней средой: если Институт нацелен на выстраивание коммуникации между организаторами выборов и избирателями, как независимая третья сторона, то Бюро, в первую очередь, выстраивает коммуникацию между СМИ и неправительственными организациями. В том случае, если неправительственные организации действительно представляют гражданское

общество, методология Бюро содействует проведению выборов, если же такие организации преследуют частные политические интересы доноров, то методология может создать предпосылки для политизации наблюдения за выборами.

Это принципиальное методологическое отличие сказывается на операционализации принципов наблюдения. В методических рекомендациях Международного института проработаны принципы наблюдения за выборами, соответствующие нормам Устава ООН: невмешательство, уважение суверенитета, открытость, универсальность, взаимность, профессионализм, беспристрастность, оказание действенной помощи, законность, безопасность. Признаки этих принципов зафиксированы, что, несомненно, служит сильным подспорьем наблюдателям. В методологии Бюро принципы наблюдения не столь проработаны — указаны лишь независимость, беспристрастность, профессионализм. Даже в случае указания двух методологий на один принцип, например на профессионализм, разъяснение этого принципа будет отличаться: в одном случае профессионалом будет тот наблюдатель, который способен оставаться строго в рамках наблюдения, в другом — тот, кто оказывает влияние на политическую и правовую систему той или иной страны. Существенным недостатком методологии Бюро является отсутствие полноценных рекомендаций по соблюдению невмешательства в избирательный процесс, даже несмотря на то, что этот принцип является основополагающим в Документе Копенгагенского совещания.

Различие принципиальных методологических основ сказывается и на организационной структуре миссий: если в случае МПА СНГ формат миссий применяется универсально ко всем государствам-участникам, то формат миссий БДИПЧ носит избирательный характер и «завязан» на внутренние решения миссий по оценкам потребностей. Формат работы миссий Института и Бюро позволяет говорить о наличии определенной склонности к наблюдению за поддержкой прав человека. Если в случае БДИПЧ методология оценки прав человека основана на страновых сюжетах в области прав человека: эксперты миссии по оценке потребностей оценивают, насколько та или иная страна «продвинулась» в области демократии, то подход МИМРД другой — вместо оценки страновой ситуации миссии МПА СНГ наблюдают за тематическими правами человека, а именно за гарантиями избирательных прав и свобод. Фактическое разделение государств на «более» или «менее» демократические в методологии и работе

МИМРД отсутствует. Если в методологии Института первичное внимание уделено особенностям регионального и национального развития, то методология Бюро нацелена на оценку страновых ситуаций по критерию соответствия некоей «глобальной модели», фактически являющейся моделью отдельных стран.

Анализ социального портрета наблюдателя и полномочий глав миссий Института и Бюро лишь подтвердил глубокие принципиальные различия в применении методологий. Методические рекомендации едины в том, что наблюдатели должны быть «авторитетными» экспертами с соответствующим опытом, компетенциями и навыками, должны обеспечивать «профессионализм» наблюдения. Но на практике, если типичный наблюдатель СНГ — это человек со значительным стажем, как правило, ученый со степенью доктора наук, разбирающийся в тонкостях избирательного процесса, в культурно-исторических особенностях региона и государства, то в Бюро наблюдатель, как правило, правозащитник или журналист, осуществляющий продвижение прав человека в стране наблюдения или в развивающихся странах, нацеленный скорее на продвижение демократических норм, нежели на наблюдение за избирательным процессом. Поэтому перспективной темой для выстраивания диалога между мониторинговыми институтами может стать определение принципа «профессионализма».

Если деятельность наблюдателей Бюро жестко регламентирована, то наблюдатели МПА СНГ имеют больше пространства для осуществления «гибкого наблюдения». Преимуществом «гибкого наблюдения» Института является отход от стандартизированного реагирования на нарушения и нацеленность на предотвращение нарушений.

Полномочия глав миссий с формальной точки зрения схожи. Вместе с тем их социально-профессиональный портрет существенно отличается. В случае МПА СНГ это парламентарии, обладающие большим опытом и политическим «авторитетом». В случае Бюро это, как правило, либо кадровые дипломаты западных стран, либо руководители некоммерческих правозащитных организаций, иногда руководители наблюдательных миссий ООН. Главы миссий МПА СНГ, являясь парламентариями, поставлены в аналогичные условия на основе принципа взаимности, согласовывают с государствами наблюдения отчеты, содействуя им в обмене информацией и контактами, а также взаимодействуют с организаторами выборов.

В качестве вывода интересно оценить развитие международного мониторинга. Если проследить его развитие, например, еще с деятель-



ности Коминтерна и Коминформа, далее Хельсинский процесс и Копенгагенский документ — мониторинг как средство межгосударственного сотрудничества для обмена информацией, далее инструментализацию ОБСЕ — превращение мониторинга в инструмент отдельных государств — и далее стандартизацию учета особенностей национального развития в Кишиневской конвенции, то налицо постепенный откат института наблюдения от попыток отдельных государств превратить его в некоего «глобального полицейского».

В настоящий момент собственные институты наблюдения развиваются в каждом регионе мира. В отличие от 90-х гг., имеется запрос не на частные структуры, осуществляющие наблюдение «под интересы» донора, а на межгосударственный характер интеграции, на учет культурно-исторических и политических особенностей того или иного государства, на планомерный обмен лучшими практиками. Я бы отметил важность обсуждения методологического сопровождения наблюдения с такими организациями, как Организация тюркских государств, Африканский союз, АСЕАН, Организация американских государств, Организация исламского сотрудничества. На мой взгляд, Кишиневская конвенция как первый международно-правовой документ в этой области должна стоять в центре международного наблюдения и в центре дискуссий с активно развивающимися регионами мира.

**А. С. Бояшов,**

*аналитик Белорусского института стратегических исследований,  
эксперт МИМРД МПА СНГ, канд. полит. наук*

## ИЗМЕНЕНИЕ МЕТОДИКИ ОБЩЕСТВЕННОГО НАБЛЮДЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Ассоциация «Таза Шайлоо» была создана в 2007 г., в членстве ассоциации состоит 18 неправительственных организаций по всей республике. Мы являемся независимой, не политической и нейтральной организацией.

Общими целями Ассоциации, как национальной организации по наблюдению за избирательными процессами в Кыргызской Республике, являются:

- повышение прозрачности и открытости избирательного процесса в Кыргызской Республике;
- повышение информированности общественности о выборах как на республиканском уровне (выборы президента, депутатов парламента, референдумы) и местном уровне (выборы депутатов местных представительных органов — кенешей — и руководителей их исполнительных органов);
- содействие в проведении честных и прозрачных выборов посредством фиксирования нарушений избирательного законодательства и разработки рекомендаций по улучшению нормативно-правовой базы и правоприменительной практики.

Наблюдение за выборами как один из инструментов в обеспечении права человека на участие в ведении государственных дел повышает подотчетность и прозрачность избирательного процесса, способствует укреплению национального и международного доверия к выборному процессу, что очень важно в нынешний период развития нашей республики как правового и демократического государства.

Деятельность наблюдателей предупреждает нарушения процедур проведения выборов и снижает вероятность непреднамеренных организационных и административных ошибок.

По методологии Ассоциации «Таза Шайлоо» мы определяем две категории наблюдателей:

1) *долгосрочные наблюдатели* осуществляют наблюдение за всем периодом избирательной кампании — от дня назначения выборов и

до определения итоговых результатов выборов, — которая организуется Центральной избирательной и территориальными избирательными комиссиями;

2) *краткосрочные наблюдатели* осуществляют наблюдение в день выборов непосредственно в помещениях, где организуется голосование участковыми избирательными комиссиями.

Общественное независимое наблюдение в Кыргызстане берет свое начало с конца 90-х гг. прошлого века. И, конечно, с того времени и до сегодняшнего дня мы стали свидетелями больших и прогрессивных перемен в избирательной системе Кыргызстана.

Начиная с 2014 г. Кыргызстан начал внедрять у себя передовой инновационный технический опыт других стран для обеспечения принципа — «Один избиратель — один голос».

Цель этого принципа — обеспечение и учет волеизъявления каждого избирателя Кыргызской Республики. При этом первостепенной задачей является исключение каких-либо фальсификаций и незаконных манипуляций с реальными итогами голосования и результатами выборов.

И сегодня мы, как независимые общественные наблюдатели, можем с уверенностью сказать о достижении действительных результатов в обеспечении достоверности и прозрачности голосования. Этому способствовали следующие технические и практические нововведения в избирательной системе Кыргызской Республики:

1) включение в список избирателей и идентификация избирателей на избирательном участке на основе их биометрических данных;

2) после успешной идентификации (по отпечаткам пальцев или параметрам лица) избирателю выдается чек. При этом на специальном экране наблюдатели могут видеть фото и Ф. И. О. данного избирателя. Полученный чек избиратель обменивает на бюллетень (при этом по окончании голосования количество чеков должно соответствовать количеству бюллетеней, выданных избирателям);

3) бюллетень заполняется избирателем в специальной кабине, которая должна быть оборудована таким образом, чтобы никто другой не мог видеть, как проголосовал гражданин;

4) заполненный бюллетень пропускается избирателем через специальную автоматически считывающую урну;

5) сразу после завершения голосования после восьми вечера участковая избирательная комиссия распечатывает предварительный отчет по итогам голосования данной автоматически считывающей урны и

выдает его всем присутствующим наблюдателям. Данный отчет является предварительным и не имеет юридической силы. Однако он незамедлительно направляется на сервер Центральной избирательной комиссии, и его результаты публикуются на официальном сайте для всеобщего обозрения;

6) при этом далее согласно закону участковая избирательная комиссия в обязательном порядке должна произвести уже ручной подсчет голосов и составить по его результатам протокол об итогах голосования на участке на бумажном носителе. Он заверяется подписями и печатью комиссии, и его заверенная копия выдается всем присутствующим наблюдателям. Данный протокол уже имеет юридическую силу и в последующем также сканируется и публикуется на официальном сайте Центральной избирательной комиссии;

7) в последующем мы для исключения возможных случаев исправлений или каких-либо фальсификаций итогов голосования имеем возможность сверить данные всех вышеперечисленных документов, то есть данные отчета автоматически считывающей урны, данные протокола ручного подсчета, опубликованного на официальном сайте Центральной избирательной комиссии и данные непосредственно протокола, выданного и имеющегося на руках нашего наблюдателя. При обнаружении расхождений мы обращаемся с заявлением в Центральную избирательную комиссию, которая проводит соответствующую проверку и при достаточных фактах и основаниях на практике признает итоги голосования по избирательному участку недействительными или принимает другие предусмотренные законодательством меры;

8) также важно отметить, что после дня голосования списки избирателей, принявших участие в голосовании, публикуются на официальном сайте Центральной избирательной комиссии. Соответственно, каждый избиратель может удостовериться в том, что в случае, если он сам не реализовал свое право проголосовать, то его бюллетень не был незаконно использован кем-либо в недобросовестных целях;

9) следующим результативным практическим нововведением надо отметить внедрение работы Координационной группы оперативного реагирования при Центральной избирательной комиссии, в состав которой также входят представители Генеральной прокуратуры, МВД, ГKNБ. В адрес данной группы на номер WhatsApp или непосредственно в письменном виде любое заинтересованное лицо может обратиться

ся с заявлением с приложением соответствующих доказательств (это, как правило, видео-, фотофайлы), подтверждающих основания его обращения. Информацию о статусе его обращения и орган, на рассмотрение которого он передан и находится, можно также отслеживать онлайн на сайте Центральной избирательной комиссии.

Спасибо за внимание!

**Т. Д. Арыков,**  
*заместитель директора ассоциации «Таза Шайлоо»*  
*(«Чистые выборы»)*

## **НАБЛЮДЕНИЕ ЗА ВЫБОРАМИ КАК СТАНДАРТ ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ ВЫБОРОВ (ПРАКТИКА ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ С НАБЛЮДАТЕЛЯМИ НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ)**

*Аннотация:* в докладе рассматриваются роль, цель и статус наблюдательной миссии как критериев проведения демократических выборов. Освещены международные документы, касающиеся наблюдательных миссий, выявлены проблемы и недостатки в этих документах. Практика изучения заявлений, поступивших в избирательные комиссии, а также судебных актов, вынесенных по этим заявлениям, показывает, что хотя существующие нормативные акты достаточно эффективны, они также могут создавать излишнюю нагрузку на избирательные комиссии и суды или порождать недостаточно обоснованные решения. Кроме того, были изучены международно-правовые документы, касающиеся данного вопроса, международная и отечественная судебная практика; по результатам исследования приведена авторская позиция относительно эффективного решения существующих вопросов.

*Ключевые слова:* наблюдение на выборах, критерии демократических выборов, международные организации, Республика Армения

*Abstract:* the report examines the role, purpose, and status of the observation mission as a criterion for holding democratic elections. The international documents related to the observation mission have been studied, the problems and shortcomings in them have been highlighted. The practice of studying the applications submitted to the election commissions, as well as the judicial acts made with those applications, shows that the existing regulations are not only efficient enough, but also cause unnecessary burden in the election commissions and courts and less justified solutions to cases. International legal documents related to this issue, international and domestic judicial practice have also been studied, based on the results of the research, author's positions were given in terms of the effective solution of the existing issues.

*Keywords:* election observation, criteria for democratic elections, international organizations, Republic of Armenia

Выборы являются одним из необходимых условий демократического правления, поскольку они представляют собой механизм, при помощи которого население страны на основе процедуры, установленной законодательством, свободно изъявляет свою волю по вопросу о том, кто имеет законное право, чтобы осуществлять властные полномочия от его имени и в его интересах. В тех странах, где правительство избирается законным путем в ходе демократических выборов, возможности для недемократических посягательств на его власть ограничены.

В связи с важностью выборов в этот процесс вовлечен широкий круг субъектов, обеспечивающих реализацию избирательного процесса. Особое место в этой части занимают местные неправительственные и международные организации, выполняющие свою наблюдательную миссию, и эту миссию они осуществляют через наблюдателей своей организации.

Наблюдение за выборами является одним из наиболее прозрачных и методичных способов поддержки и развития демократии и прав человека. Если сегодня демократия является единственной цивилизованной формой организации публичной власти, то главным элементом ее страховки должен стать институт мониторинга выборов. Наблюдение за выборами не является самоцелью. Оно направлено не на то, чтобы критиковать страны за неспособность проводить от начала до конца демократические выборы или восхвалять другие страны за соблюдение их обязательств, и решение общественных организаций наблюдать выборы или любой их элемент не означает, что организации либо полагают, что избирательный процесс заслуживает доверия, либо не заслуживает доверия, точно так же вердикт наблюдателей за выборами сам по себе не делает выборы действительными или недействительными.

Для эффективного осуществления наблюдательной миссии требуется определенная гармонизация (если не сказать большего — унификация) в подходах, методах и процедурах международного наблюдения за выборами, необходимо выработать и применять одни и те же стандарты. Возможно, стоило бы определять количество членов миссии наблюдателей, исходя из количества избирателей в данной стране, из количества избирательных комиссий. И тогда в одну страну не будут направлять 20 чел., а в другую — 700. В любой стране, даже самой демократической, такое количество наблюдателей непременно найдет нарушения и отступления от международных стандартов.

Идеальных выборов не бывает, их везде проводит множество участников. Поэтому должен появиться единый критерий, по которому количество участников миссии наблюдателей должно зависеть, например, от территории данного государства, — это, мы считаем, одно из важнейших обязательных условий для беспристрастного наблюдения. Выборы оцениваются с точки зрения соответствия внутреннему законодательству страны и международным обязательствам и стандартам. Цель этого «страхового механизма» — помогать государствам в повышении эффективности их избирательных процессов.

Мы считаем, что есть еще один критерий, по которому можно оценивать выборы: если на участке есть хорошее взаимопонимание между местными наблюдателями и членами участковой комиссии, если они свободно общаются между собой и с международными наблюдателями, то выборы там вполне соответствуют демократическим принципам. Если же местные наблюдатели не доверяют участковой комиссии, да еще и друг другу, тогда есть опасение, что на этом избирательном участке что-то не так, потому что в условиях отсутствия такого доверия, некоторой напряженности и определенного давления не может быть конструктивного сотрудничества между организаторами выборов и наблюдателями, как международными, так и местными. Поэтому очень важно укрепить авторитет наблюдательных миссий и местных наблюдателей.

Так, сущность наблюдательной миссии заключается в наблюдении за выборами и неопубликовании каких-либо оценок относительно выборов до представления официального заключения. Однако наблюдается то, что имеются международные и местные общественные организации, осуществляющие наблюдательную миссию, которые не участвуют в наблюдении за выборами той или иной страны, указывая, что в этой стране нет в этом нужды, так как в этой стране уровень демократии высок, следовательно, выборы тоже будут проведены в соответствии с международно признанными критериями. Непонятно, по какой шкале эти организации оценивают уровень демократии разных стран и легитимность выборов. Отсюда вывод о том, что наблюдательная миссия может носить, по сути, формальный характер и не иметь той роли, которая закреплена международными документами.

В частности, международные миссии по наблюдению за выборами организуют следующие международные организации: ООН, СНГ, ОБСЕ/БДИПЧ, Совет Европы, Европейский союз, ОАГ и др. Хотелось бы подробнее остановиться на деятельности СНГ в этой области.



Достаточно активно идет развитие института международного наблюдения в Содружестве Независимых Государств. В 2003 г., после ратификации тремя государствами (Кыргызской Республикой, Российской Федерацией и Республикой Таджикистан), Конвенция о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах — участниках Содружества Независимых Государств вступила в силу; затем ее ратифицировали Молдавия (14 января 2005 г.) и Армения (17 марта 2005 г.), впоследствии к Конвенции присоединились Казахстан (4 июля 2007 г.) и Беларусь (январь 2014 г.). Уникальность Конвенции заключается, прежде всего, в том, что впервые в мировой практике стандарты демократических выборов — право гражданина избирать и быть избранным в органы государственной власти, органы местного самоуправления, в иные органы народного (национального) представительства; принципы периодичности и обязательности, справедливости, подлинности и свободы выборов на основе всеобщего равного избирательного права при тайном голосовании, обеспечивающие свободу волеизъявления избирателей; открытый и гласный характер выборов; осуществление судебной и иной защиты избирательных прав и свобод человека и гражданина, общественного и международного наблюдения за выборами; гарантии реализации избирательных прав и свобод участников избирательного процесса — нашли свое закрепление в формате международно-правового акта: конвенции, носящей обязательный, а не рекомендательный характер.

В целом в СНГ создана отвечающая современным электоральным вызовам международно-правовая основа для обеспечения избирательных прав и свобод в государствах Содружества, проведения национальных выборов и международного наблюдения за ними в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права. СНГ при осуществлении наблюдения главной целью миссии своих наблюдателей объявило обеспечение условий свободного, независимого выбора гражданами своего будущего.

В отличие от РФ, где наблюдателей вправе назначить каждая политическая партия, зарегистрировавшая федеральный список кандидатов, каждый кандидат, зарегистрированный по соответствующему одномандатному избирательному округу, а также субъекты общественного контроля, Избирательный кодекс РА, закрепляя право наблюдения за выборами, по сути, строго основывается на закрепленных международными документами критериях, установленных для осу-

ществления наблюдательной миссии. Такое право предоставляется международным организациям, иностранным общественным организациям, общественным организациям Республики Армения. Кроме того, избирательный кодекс предусматривает следующее положение: «Представители аккредитованных в Республике Армения дипломатических и консульских представительств при наличии приглашения могут осуществлять мониторинг избирательного процесса во время выборов в статусе визитера. Приглашение направляет Министерство иностранных дел Республики Армения.

Представители избирательных органов других государств могут осуществлять мониторинг избирательного процесса во время выборов в статусе визитера. Приглашение направляет председатель Центральной избирательной комиссии». Таким образом, кроме перечисленных выше трех групп организаций, наделенных правом осуществления наблюдательной миссии, избирательный кодекс дает право на наблюдение также визитерам и представителям избирательных органов других государств.

Анализ избирательного законодательства РА показывает, что, помимо международных и иностранных организаций, местные общественные организации также наделены правом на наблюдение, то есть этот институт, по сути, применяется в классическом смысле.

Избирательный кодекс РА после аккредитации общественной организации, наделяемой правом на наблюдательную миссию, в качестве основного субъекта признает самого наблюдателя аккредитованной организации. И для того чтобы наблюдатель осуществлял свою миссию в соответствии с целями, определенными международными документами, установил ответственность для тех наблюдателей, которые нарушат международно признанные принципы беспристрастного и нейтрального наблюдения. В частности, согласно части 5 статьи 31 избирательного кодекса, «Председатель избирательной комиссии в случае поддержки наблюдателем какого-либо кандидата, какой-либо участвующей в выборах партии, а также нарушения им требований настоящего Кодекса таким способом, который существенным образом мешает нормальной работе избирательной комиссии или нормальному ходу голосования, может удалить наблюдателя с заседания комиссии, а в день голосования — с участкового центра, по решению, принятому не менее чем 2/3 голосов от общего числа членов избирательной комиссии».

С учетом вышеизложенного можно констатировать, что, в отличие от конвенционного подхода, в РА партии не вправе аккредитовывать

своих наблюдателей, а также нет механизмов отзыва наблюдателей. На практике это вызывает много неудобств, когда при необходимости пресечения недолжного поведения наблюдателей нет возможности прямого воздействия и вмешательства. На наш взгляд, законодательство РА в этой части нуждается в усовершенствовании.

Из числа множества проблем в избирательном процессе в рамках данного доклада выделю вопросы вовлеченности наблюдателей и осуществляющих наблюдение за выборами организаций в избирательное администрирование и вопрос необходимого объема такой вовлеченности, то есть какой должна быть степень их вовлеченности, чтобы характеризоваться как разумная. Основанием для выводов, сделанных в рамках данного исследования, явилось также исследование представленных ими в Центральную избирательную комиссию заявлений (жалоб), в которых наблюдатели и осуществляющие наблюдательную миссию общественные организации ставили в основном две задачи:

1) почему наблюдатели не могут быть субъектами, обладающими правом представлять в избирательные комиссии заявления и жалобы по защите прав иных лиц;

2) почему общественные организации, имеющие право на осуществление наблюдательной миссии, не могут быть субъектами, обладающими правом представлять в избирательные комиссии заявления и жалобы по защите прав наблюдателей своих организаций.

Так, часть 3 статьи 48 Избирательного кодекса РА четко определяет круг субъектов, имеющих право на обжалование решения, действия (бездействия) избирательных комиссий, пунктом 3 которой право на обжалование предоставляется наблюдателю либо визитеру, если последние находят, что нарушено их гарантированное избирательным кодексом право.

Из исследования статуса наблюдателя, закрепленного как в международных, так и во внутрисударственных документах, следует, что «призвание» наблюдателя — наблюдение за выборами и представление заключительного доклада, а для этого избирательный кодекс предусмотрел широкий круг прав, однако это «призвание» не предполагает возможность принимать участие в избирательном администрировании и вообще любую возможность вмешательства в избирательный процесс, так как обжалование в избирательном процессе носит субъективный и адресный характер. Административный суд в своем постановлении от 11 декабря 2018 г. по делу АС/5398/05/17 также обратился к этому вопросу, представив следующую правовую позицию:

«...Механизмы защиты прав, предусмотренные в избирательных правоотношениях, могут быть задействованы лишь теми субъектами, у которых устранение этих нарушений связано с их субъективной правовой заинтересованностью».

После внесения изменений в избирательный кодекс требования о записи своей оценки может предъявлять также наблюдатель. Таким образом, часть 14 статьи 67 Избирательного кодекса РА установила: «Если член комиссии, доверенное лицо или наблюдатель считают, что в процессе подготовки, голосования или обобщения результатов были допущены нарушения предусмотренного настоящим Кодексом порядка, то имеют право потребовать, чтобы их оценка была зафиксирована в регистрационном журнале участковой избирательной комиссии».

Получилось интересное противоречие, когда наблюдатель становится, по сути, участником администрирования, а другой статьей «запрещается предъявлять жалобу по вопросам, которые его лично не касаются», чем искажается истинная миссия наблюдателя и его роль в избирательном процессе, закрепленная международными документами, и не вытекает из его международно признанного статуса. Так, анализ разных международных документов свидетельствует, что основная миссия наблюдателя — наблюдать за выборами, не вмешиваться в избирательный процесс, быть политически беспристрастным, не высказывать мнения по поводу оценки законности выборов до опубликования соответствующего официального заключения. А участие в администрировании уже предполагает пользование правом быть заслушанным, а также предполагает вмешательство в избирательный процесс, так как администрирование представляет собой определенное вмешательство, высказывание мнения, и наконец, так как избирательный процесс — политический процесс, предполагающий также возможную предвзятость.

Практический опыт и изучение регистрационных журналов участковых избирательных комиссий подтверждают, что у наблюдателей нет тех профессиональных знаний и навыков, которые дали бы возможность предъявлять требование о записи их оценки в регистрационном журнале. Изучение имеющихся в регистрационных журналах записей свидетельствует, что наблюдатели не осведомлены надлежащим образом относительно избирательных процессов и для них представляется затруднительным разграничивать нарушение порядка голосования и иные обстоятельства.

В пункте 2.3 Руководства о международно признанном статусе наблюдателей за выборами Венецианской комиссии закреплено: «Избирательные наблюдатели не должны мешать осуществлению избирательного процесса, его любому элементу, ...не должны вмешиваться в избирательный процесс и должны быть политически непредвзятыми». По сути, беспристрастное и независимое от любых политических манипуляций наблюдение, осуществляемое наблюдателями, — самый основной международно признанный принцип наблюдательной миссии, который и лежит в основе реализации права на наблюдательную миссию. Иначе наблюдательная миссия не имела бы смысла, так как в избирательном процессе в части «политического наблюдения» избирательным законодательством предусмотрены субъекты, которые в соответствии со своим статусом могут эффективно осуществлять свое «наблюдение». Речь идет о доверенных лицах, уполномоченных представителях.

В настоящее время часто применяется практика, когда в составе миссии наблюдения от определенных организаций мы с удивлением находим не беспристрастного наблюдателя, а человека, ранее активно участвовавшего на стороне той или иной политической силы. В частности, во время наблюдения за выборами со стороны местных неправительственных организаций часто замечается, что основные политические игроки создают вокруг себя цепочку неправительственных организаций, которые косвенно участвуют в избирательной кампании, косвенно влияют на мнение избирателей. Аккредитовываясь в качестве внутренних, местных наблюдателей, они тем не менее продвигают определенную политическую линию, что является недопустимым.

Очень важно во время выборов наблюдателям соблюдать нейтральную позицию, ведь выборы, избирательный процесс — это дело каждого государства, его народа, основанное на собственном законе и на собственной конституции. Но иногда создается впечатление, что наблюдательная миссия превращается в институт доверенных лиц, более того, ее наделяют гораздо более широкими правами, чем доверенных лиц, которые, участвуя в администрировании, имеют конкретную причину и заинтересованность, а предоставление такого права наблюдателю (при условии, что их статус и статус доверенных лиц разделен) не только непонятно и нелогично, но и может привести к их серьезной вовлеченности в политические процессы. И это притом что во многих международных документах касательно наблюдательной миссии установлено: «Законодательная база должна предусматривать

участие наблюдателей, включая местных и иностранных, а также представителей прессы, политических партий и кандидатов, для обеспечения прозрачности всех избирательных процессов. Законодательство не должно сводить роль наблюдателей к роли агентов или представителей политических партий и кандидатов». В рамках нашего законодательного регулирования фактически формируется новый институт, наделенный неограниченными возможностями, которому позволено все или многое и целью которого является осуществление замаскированного политического наблюдения.

Обобщая результаты исследования по данному вопросу в рамках представленной работы, можно сделать вывод о том, что даже однозначного понимания, кто есть наблюдатель, каковы его цели, функции, роль и статус осуществляющей наблюдательную миссию организации в документах, даже международных, пока не существует, что и приводит к многочисленному произволу в этой области, так как регулирования, имеющиеся в этих документах, находятся друг с другом в продолжительном противоречии. Таким образом, лишенное ограничений «наблюдение» приведет не к развитию демократических ценностей и институтов в стране, где осуществляется наблюдение, а к искажению национальных ценностей и ценностей демократии.

**Л. А. Варагян,**

*юрист юридического департамента Центральной избирательной комиссии Республики Армения, соискатель кафедры конституционного права Ереванского государственного университета*

## **ИСТОРИКО-ПРАВОВЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ПРИНЯТИЯ КОНВЕНЦИИ О СТАНДАРТАХ ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ ВЫБОРОВ, ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ПРАВ И СВОБОД В ГОСУДАРСТВАХ — УЧАСТНИКАХ СНГ**

В период становления процедуры проведения свободных выборов международными и региональными организациями, а также их участниками был разработан и принят ряд важнейших документов по вопросам проведения демократических выборов, обеспечения и защиты избирательных прав и свобод человека и гражданина. После прекращения существования Советского Союза страны региона постсоветского пространства, образовав Содружество Независимых Государств, решая общие и частные геополитические вопросы, стремились к достижению цели по обеспечению прав и основных свобод граждан в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права.

Государствам — участникам СНГ предстояло создать процедуру демократических выборов, которая учитывала бы национальные особенности каждого участника, а также включала в себя взаимодействие на межгосударственном уровне — процессы региональной интеграции и координации. Используя международный опыт в рамках ООН, ОБСЕ, Совета Европы и многих других международных организаций; используя современные демократические стандарты оценки качества национального избирательного законодательства, проведения выборов, обеспечения избирательных прав и свобод участников выборного процесса, государства — участники СНГ адаптировали международный опыт в создание национальной избирательной процедуры, соответствующей всем международным стандартам демократических выборов, которая не противоречила бы целям и задачам самому СНГ.

Адаптация международных стандартов демократических выборов стала возможна благодаря сплоченной работе правительственных органов государств — участников СНГ, а также научному потенциалу, который обеспечивался за счет сотрудничества научного сообщества всех государств-участников. Были выдвинуты теоретические и фактические предпосылки адаптации международных стандартов внутри национально-правовых систем. Это привело к созданию Конвенции

о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах — участниках Содружества Независимых Государств.

Необходимо было решить ряд проблем, в том числе гендерного неравенства — предпринять законодательные меры, направленные на вовлечение женского населения в выборные процедуры, как обеспечить их участие в качестве избирателей, так и их права быть избранными наравне с мужчинами во все органы власти. В дополнительных гарантиях и условиях для участия в голосовании нуждались и лица с ограниченными возможностями. Ввиду отсутствия избирательной практики необходимо было проводить работу и по привлечению населения. Стояла острая необходимость в обеспечении гражданского образования — обеспечении условий для ознакомления и обучения всех участников выборного процесса избирательным процедурам и правилам и повышения их правовой культуры.

Следующим важным элементом выборного процесса является создание избирательных органов, отвечающих демократическим стандартам. Конвенция о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах — участниках СНГ содержит ряд положений о создании системы независимых и беспристрастных избирательных органов, которые обязаны соблюдать принципы демократии, свободы и подлинности в соответствии с национальным законодательством и международными обязательствами.

Безусловно, Конвенция является важнейшим инструментом по улучшению избирательного процесса, ее влияние на национально-правовую систему повлекло за собой проведение выборов по демократическим стандартам; выборы стали носить характер обязательных, свободных, подлинных, справедливых, конкурентных, открытых и гласных. Стала соблюдаться тайна голосования, обеспечение судебной защиты избирательных прав и свобод кандидатов и избирателей. Одним из элементов современных выборов является и присутствие международных наблюдателей, как физических лиц, так и представителей международных организаций, которые отмечают высокий уровень демократизации выборного процесса в государствах — участниках СНГ.

**Д. А. Мохоров,**

*директор Высшей школы юриспруденции и судебно-технической экспертизы Гуманитарного института Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого,  
канд. юрид. наук, доцент*



## СОВРЕМЕННЫЕ СТАНДАРТЫ ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ ВЫБОРОВ

Согласно Конвенции от 2002 г. о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах — участниках Содружества Независимых Государств, в странах СНГ придерживаются современных демократических стандартов выборного процесса, которые заключаются в соблюдении периодичности проведения выборов, в соблюдении избирательных прав и свобод гражданина и их судебной защите. Обращает на себя внимание и присутствие общественного и международного наблюдения за выборами.

Согласно Конвенции, право гражданина избирать и быть избранным не должно носить дискриминационный характер.

Безусловно, избирательный процесс в каждом отдельном государстве-участнике выстраивается на основании национальных нормативно-правовых актов и Конституции. В данном случае Конвенция встраивается в национальное законодательство, где указаны положения, отмеченные в Конвенции.

Касательно современных стандартов демократических выборов, согласно международным и национальным нормативно-правовым актам, они полностью соответствуют требованиям для проведения легитимных выборов.

Проведение выборов по существующим стандартам является полностью отработанной процедурой. Но развитие цифровизации и ее широкое распространение ставит перед уже сложившейся системой новые вызовы, которые заключаются во внедрении и распространении дистанционного электронного голосования.

Российская Федерация начала внедрять дистанционное электронное голосование с 2019 г. В 2022 г. данный формат применялся в 7 регионах России на выборах глав субъектов, региональных парламентов и органов местного самоуправления — это Калининградская, Калужская, Курская, Новгородская, Псковская, Томская и Ярославская области, а также на муниципальных выборах в Москве. В Российской Федерации дистанционное электронное голосование регулируется Федеральным законом от 14 марта 2022 г. № 60-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»,

где прописана сама процедура проведения дистанционного электронного голосования и непосредственно требования к соблюдению тайны голосования. В данном виде проведения выборов было важным создание электронной платформы и обеспечение ее безопасности, соблюдение процедуры идентификации и аутентификации, применение блокчейн-технологии.

В отличие от Российской Федерации в Беларуси дистанционное электронное голосование не применялось. Но выборы в парламент и местные органы власти, назначенные на 2023 г., могут быть первыми, где цифровые технологии будут применяться. Республика Беларусь планирует использовать опыт России и других стран СНГ.

Среди стран СНГ, где уже применяется дистанционное электронное голосование, необходимо выделить:

- одной из первых стран — участниц СНГ дистанционное электронное голосование было введено в Республике Казахстан (регулируется Конституционным законом Республики Казахстан от 28 сентября 1995 г. № 2464). Казахстан отличается наличием большого опыта проведения выборов с использованием цифровых технологий — начиная с 2000-х гг., что, конечно же, говорит об отработке самой системы и ее широком распространении;

- опыт Кыргызстана учитывает степень использования интернета в стране, что привело правительство к решению задачи по дистанционному электронному голосованию иным способом — использование электронного голосования на стационарных избирательных участках, электронные машины для голосования — высокий уровень легитимности данного вида выборов, а также их честность и свободу отметили все международные наблюдатели, включая представителей ОБСЕ, СНГ и ШОС.

Одним из положительных моментов проведения выборов с использованием дистанционного электронного голосования является их возможность по сохранению тайны голосования, короткое время для получения результатов и доступность для населения. Как показывает опыт Российской Федерации и Республики Казахстан, развитие систем дистанционного электронного голосования приводит к развитию системы цифрового государства в целом. В свою очередь, ввиду открытой системы, которая достигается за счет цифровых технологий, к государственному управлению повышается уровень доверия избирателей, повышается социально-политическая конкурентоспособность и активно идут процессы демократизации, что повышает доверие к госу-

дарству международного сообщества и самого населения. Таким образом, достигаются цели автоматизации выборных процессов, достигается необходимый уровень прозрачности проведения выборов и обеспечивается защита прав избирателей. Возможно предположить, что в ближайшие годы в странах — участницах СНГ будут активно проходить процессы по внедрению дистанционного электронного голосования, где будет учитываться опыт стран региона.

**Е. Долженкова,**

*доцент Высшей школы юриспруденции и судебно-технической  
экспертизы Гуманитарного института Санкт-Петербургского  
политехнического университета Петра Великого,  
канд. полит. наук*

---

**МАТЕРИАЛЫ КРУГЛОГО СТОЛА  
«УЧАСТИЕ В ВЫБОРАХ КАК ФАКТОР  
ПРАВОВОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ  
МОЛОДЕЖИ»**

---

**Приветственное слово Генерального  
секретаря — руководителя Секретариата Совета  
МПА СНГ Д. А. Кобицкого**

Уважаемые участники круглого стола!

Поздравляю вас с Международным днем демократии. Этот праздник был учрежден по решению Генеральной Ассамблеи ООН в 2007 г. и отмечается ежегодно 15 сентября. Доброй традицией Межпарламентской Ассамблеи стало проведение в этот день Международным институтом мониторинга развития демократии, парламентаризма и соблюдения избирательных прав граждан государств — участников МПА СНГ тематических просветительских мероприятий.

Правовое просвещение и воспитание молодежи является необходимым условием стабильного демократического развития общества. Только через знание и понимание прав и обязанностей формируется уважение к принятым демократическим путем решениям, доверие к избирательным процедурам.

Наш круглый стол фактически открывает международную научно-практическую конференцию «Конвенция СНГ о стандартах демократических выборов: открытое пространство международного сотрудничества», посвященную 20-летию подписания данного документа, играющего важнейшую роль в организации избирательного процесса и мониторинга выборов на пространстве Содружества. Приглашаю всех участников сегодняшнего круглого стола продолжить работу в Таврическом дворце 6 и 7 октября.

Я рад приветствовать руководителей и преподавателей высших учебных заведений из государств — участников МПА СНГ, принимающих участие в работе круглого стола.

Работа с молодежью является одной из приоритетных задач МПА СНГ. На нашей площадке успешно работает Молодежная Межпарламентская Ассамблея СНГ, проводятся научные конференции, молодежные форумы, научные дебаты, олимпиады, викторины, конкурсы. В настоящее время секретариат готовит предложения по реализации новых форматов молодежного сотрудничества в СНГ, отвечающих современным условиям развития цифровых технологий коммуникации.

Сегодня стартует третья международная студенческая интернет-олимпиада «Избирательные системы стран мира» среди студентов вузов государств — участников СНГ. Целью проведения олимпиады является повышение правовой культуры молодых избирателей, ознакомление с основами демократического избирательного процесса, формирование знаний, умений и навыков, необходимых для реализации избирательных прав.

В прошлом году в олимпиаде приняло участие 1213 студентов из 107 университетов 9 государств Содружества.

Приглашаю вас присоединиться к интернет-олимпиаде.

Наш круглый стол, в названии которого присутствуют такие важные понятия, как «просвещение» и «воспитание», не случайно проходит на площадке Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. Выпускники педагогического вуза — учителя — оказывают влияние как на нынешнюю молодежь, так и на воспитание будущих поколений. Это сложная и ответственная работа. Рассчитываю, что результаты обсуждения вопросов воспитания и просвещения на круглом столе поднимут на новый уровень просветительскую деятельность в государствах Содружества.

Желаю участникам круглого стола интересных докладов и плодотворной дискуссии.

**Приветственное слово председателя Комитета  
Государственной Думы Федерального Собрания  
Российской Федерации по науке и высшему образованию  
С. В. Кабышева**

Уважаемые участники круглого стола!

Рад приветствовать Вас на столь актуальном мероприятии.

В России выборы — это реальный механизм воспроизводства в цивилизованных демократических формах самой государственной власти и реализации конституционного принципа народовластия.

В современных условиях усиления пропаганды, направленной на формирование в период избирательных кампаний сторонников цветных революций, углубления социального размежевания и роста экстремистских проявлений, особенно среди молодежи, возрастает потребность в дальнейшем совершенствовании просветительской деятельности. Она должна быть направлена не просто на преодоление пренебрежения правом, но и на формирование определенного уровня правовой культуры. Правовая культура диктует каждой личности принципы социального поведения, а обществу в целом — систему ценностей, правовые идеалы, обеспечивающие демократический характер общественного развития. Именно поэтому формирование у избирателей гражданской ответственности за стабильность и динамизм общественного развития, понимания ответственности молодого человека за будущее страны, доверие к институту выборов и легитимности избранных органов власти, умение делать осознанный и ответственный выбор очень важны.

Просвещение молодежи в вопросах участия в выборах необходимо и для полноценной реализации других конституционных прав и свобод человека и гражданина.

Желаю всем участникам плодотворной работы!

**Приветствие ректора Санкт-Петербургского  
государственного университета промышленных технологий  
и дизайна, Председателя Совета ректоров вузов  
Санкт-Петербурга и Ленинградской области,  
д-ра техн. наук, профессора А. В. Демидова**

С приветствием к участникам круглого стола обратился ректор Санкт-Петербургского государственного университета промышленных технологий и дизайна, председатель Совета ректоров вузов Санкт-Петербурга и Ленинградской области, доктор технических наук, профессор А. В. Демидов.

«Заявленная тема, по которой будут представлены доклады в ходе круглого стола, является, безусловно, важной и интересной. Вопросы, вынесенные на сегодняшнее обсуждение, сами по себе способны дать импульс очень серьезной дискуссии», — сообщил А. В. Демидов.

По его мнению, вопросы правовой грамотности и воспитание молодежи не должны являться формальностью. Они должны являться темой реального обсуждения.

А. В. Демидов привел примеры образовательных проектов с участием студенчества, которые направлены на повышение уровня правовой грамотности молодых избирателей.

В своем выступлении А. В. Демидов отметил, что молодежь нуждается не только в высокой правовой культуре, но и в глубоких знаниях отечественной и зарубежной истории. В частности, эти знания, по его мнению, позволят молодому поколению быть защищенным от вредоносной информации и политического манипулирования в интернет-пространстве.



**Приветственное слово ректора Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена,  
д-ра пед. наук, профессора С. В. Тарасова**

Уважаемые участники круглого стола!

Сегодня развитие политической культуры молодых людей является важной частью устойчивого развития. Именно молодежь создает образ будущего, и поэтому вопросы участия молодежи в реализации политических прав, а в частности и степень их участия в избирательном процессе, становятся все более актуальными.

Молодежь — это особая социально-возрастная группа, отличающаяся возрастными рамками и своим статусом в обществе. Именно в это время идет социальное становление молодого человека, а с его взрослением увеличивается активность участия в жизни общества. И наша с вами задача поддержать и развить эту активность.

Безусловно, молодежь всегда воспринимала по-своему ценности культуры, окружающей действительности, но пройдет совсем немного времени, и молодые ребята, которые сидят сегодня в этом зале, станут специалистами в различных областях, руководителями разных уровней, в том числе и руководителями государственных структур. Именно от них будет зависеть, какой будет наша страна завтра.

И вот сегодня в правовом просвещении и воспитании молодежи особую роль могут и должны сыграть университетские центры. Герценовский университет уделяет вопросам воспитания и просвещения новых поколений первостепенное внимание, потому что современный педагог должен быть как прекрасным профессионалом, так и достойным гражданином, являющимся примером для будущих поколений. Важное место в этом процессе занимает правовое воспитание молодежи, направленное на формирование ее правовой культуры, что, в свою очередь, способствует созданию гармоничных отношений между личностью и обществом, формированию гражданского социума, развитию демократического общества и правового государства.

Именно этим продиктовано решение стать соорганизаторами круглого стола и провести его в Международный день демократии.

Отрадно и то, что данное мероприятие пройдет в рамках международной научно-практической конференции «Конвенция СНГ о стандартах демократических выборов: открытое пространство международного сотрудничества», приуроченной к 20-летию подписания Конвенции о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах — участниках Содружества Независимых Государств.

Я рад приветствовать в Герценовском университете руководителей, преподавателей, аспирантов и студентов шестнадцати высших учебных заведений из шести государств — участников МПА СНГ и молодых участников — студентов из наших вузов-партнеров.

Желаю участникам круглого стола плодотворной и интересной работы!

**Приветственное слово ректора Белгородского  
государственного технологического университета  
им. В. Г. Шухова, д-ра экон. наук,  
профессора С. Н. Глаголева**

Уважаемые участники Международной научно-практической конференции, коллеги, друзья!

Трудно переоценить значимость заявленной для обсуждения на круглом столе темы. Развитие политической культуры молодых людей необходимо для устойчивого развития гражданского общества. Именно молодые люди создают образ будущего, и поэтому вопросы участия молодежи в реализации политических прав, а в частности и степень их участия в избирательном процессе, становятся все более актуальными на сегодняшний день.

Современное общество предъявляет немало требований в части соблюдения стандартов демократических выборов: доступности, прозрачности, легитимности, полномасштабного общественного контроля. Зачастую молодые люди не проявляют активную позицию, и нам, старшему поколению, необходимо совершенствовать и реализовывать основные направления и наиболее эффективные формы работы по широкому вовлечению молодежи в избирательный процесс. Все это требует не только создания комфортных условий голосования, но и развития цифровизации электоральных процессов, в том числе создания надежной и легитимной возможности удаленного выбора.

Это и определяет чрезвычайную актуальность заявленной темы обсуждения. От имени профессорско-преподавательского состава, сотрудников и студентов БГТУ им. В. Г. Шухова приветствую участников круглого стола и выражаю уверенность в том, что дискуссия будет способствовать выработке общих подходов к решению важнейшей проблемы — укрепление гражданской активности в молодежной среде. Если мы сумеем научить молодое поколение формировать власть, которая будет служить интересам общества, отстаивать независимость и суверенитет Отечества, за будущее можно быть спокойными.

Желаю всем плодотворной работы и конструктивных предложений в ходе подведения итогов!

**Тезисы выступления ректора Российского государственного  
гидрометеорологического университета,  
канд. юрид. наук, доцента В. Л. Михеева**

Перед участниками круглого стола с приветственным словом выступил ректор Российского государственного гидрометеорологического университета, канд. юрид. наук, доцент В. Л. Михеев.

Он обратил внимание участников мероприятия на важность поддержания дружеских добрососедских отношений среди представителей молодого поколения стран СНГ. Для этого необходимо учитывать общую историю народов Содружества.

«Сегодня у стран Шанхайской организации сотрудничества и БРИКС существует единое понимание развития. Они должны сплотиться перед угрозами, идущими от недружественных государств», — сообщил В. Л. Михеев.

В своем выступлении он отметил, что проведение круглого стола на площадке Герценовского университета с участием представителей стран СНГ и молодого поколения Содружества является очень важным и значимым событием.

По его мнению, в основу международного молодежного сотрудничества должна быть положена ценность дружбы и уважения друг к другу.

«Именно в руки молодежи будет передаваться вся ценность нашей дружбы», — заключил В. Л. Михеев.

**Приветственное слово исполнительного директора  
Российского фонда свободных выборов,  
государственного советника Российской Федерации 1 класса,  
канд. филос. наук М. А. Лескова**

Уважаемые коллеги!

Позвольте сердечно приветствовать участников круглого стола «Участие в выборах как фактор правового просвещения и воспитания молодежи».

Наше мероприятие проходит в Международный день демократии. Развитие институтов народовластия, электоральной культуры молодежи, совершенствование системы правового просвещения — один из ключевых приоритетов для нашей страны. И подтверждение тому — 2023 г., объявленный Президентом России Владимиром Путиным Годом педагога и наставника.

Следует отметить возросшее участие российской молодежи в избирательном процессе. В 2022 г. проголосовать впервые могли более полу-миллиона 18-летних избирателей, общее число молодежи среди российских избирателей превышает 30%. В Единый день голосования в этом году четверть кандидатов на выборах — из числа молодежи. В составах избирательных комиссий 18% составляют молодые люди от 18 до 35 лет.

Большую роль в развитии электоральной культуры в России играют Центры избирательного права и процесса, созданные на основе соглашений о сотрудничестве между ведущими вузами и региональными избирательными комиссиями в 24 субъектах Российской Федерации.

С недавних пор российская молодежь при поддержке МПА СНГ стала активно привлекаться для участия в международных мониторинговых миссиях. Молодежные эксперты Российского фонда свободных выборов в составе миссии международных наблюдателей от СНГ участвовали в шести миссиях, внося свой вклад в развитие электоральной дипломатии.

В ходе этих миссий медианаблюдатели Российского фонда свободных выборов основывают свою работу на положениях Конвенции СНГ о стандартах демократических выборов, 20-летие успешной имплементации которой мы отмечаем в эти дни.

В этой связи круглый стол, организованный Международным институтом мониторинга развития демократии, парламентаризма и соблюдения избирательных прав граждан государств — участников МПА СНГ совместно с РГПУ им. А. И. Герцена представляется особенно актуальным. Он дополняет тот значительный вклад, который уже внесен МИМРД МПА СНГ в развитие молодежной электоральной культуры благодаря широкому применению таких практик, как проведение международных студенческих интернет-олимпиад «Избирательные системы стран мира» среди студентов вузов государств — участников МПА СНГ и организация Международной молодежной парламентской школы.

Убежден, что совместная работа на круглом столе позволит всем нам получить новые знания, интересный и полезный опыт, а также найти новых друзей, опытных наставников и единомышленников.

Сердечно благодарю организаторов и желаю всем плодотворной работы!

## УЧАСТИЕ МОЛОДЕЖИ В ВЫБОРАХ И РЕФЕРЕНДУМАХ: ОПЫТ ГОСУДАРСТВ — УЧАСТНИКОВ МПА СНГ

Сегодня мы с вами обсуждаем очень важную для современной действительности тему участия молодежи в выборах. И не просто участия — пришел, проголосовал или не пришел. А именно тот фактор, который мы обозначили в названии нашего круглого стола — участие в выборах как фактор просвещения и воспитания.

Преыдушие ораторы в своих приветственных словах высказались о значении данной проблемы для наших государств.

Мы с вами знаем, что молодежь — это особая социально-возрастная группа, отличающаяся возрастными рамками и своим статусом в обществе. Именно в это время идет социальное становление молодого человека, увеличивается, в зависимости от возрастных рамок, активность участия в жизни общества.

Молодежь всегда воспринимала по-своему ценности культуры, окружающей действительности (я и мое поколение, да и каждый, кто уже вышел за рамки понятия «молодежь», на своем жизненном примере это знают — хиппи, стилиаги, неформалы и т. п.).

Безусловно, что для нашего разговора, и нашей аудитории нас интересуют молодые люди в возрасте 18 лет и старше и в первую очередь студенческая молодежь.

Сегодня молодые ребята сидят за партами, а пройдет всего несколько лет — это специалисты в своих областях, руководители, в том числе и руководители государственных структур.

Молодежь — это потенциал, готовый к любому начинанию.

Тему своего выступления я посвятил участию молодежи в выборах на пространстве государств — участников МПА СНГ и тому опыту, который есть у государств, входящих в МПА, — Азербайджан, Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Молдова, Российская Федерация, Таджикистан, Узбекистан.

Исследования, которые проводятся, показывают, что молодежь в целом аполитична.

Так, например, весьма невелик процент молодежи, участвующей в выборах федерального уровня, в Российской Федерации.

Статистика и данные социологических опросов говорят о том, что в остальных государствах Содружества на республиканских выборах и референдумах активность молодых избирателей также несколько ниже, чем в более старших возрастах.

Важный момент, на который необходимо обратить внимание, это осознанное и информированное участие в выборах. То есть чтобы молодые люди не просто приходили на избирательные участки, потому что так надо, им так сказали, а приходили осознанно, понимая смысл своих действий.

Достижение этой цели возможно, только если молодежь вовлечена в политические процессы, не остается в стороне от жизни общества, не чувствует себя находящейся в «параллельной жизни», не связанной с государственными институтами. Такие тенденции наблюдаются в современном обществе.

Есть проблема, и ее надо решать.

Представляется необходимым рассказать о той работе, которая ведется в государствах — участниках МПА СНГ по вовлечению молодежи в политические процессы, одним из которых является избирательный процесс.

Практическое участие молодых людей в работе представительных и избирательных органов обеспечивается через систему общественных организаций — молодежных парламентов, молодежных избирательных комиссий и т. д. Работая в этих организациях, молодые люди непосредственно знакомятся с функционированием системы власти, теми задачами, которые решаются в ходе государственного управления. Это с одной стороны показывает, какие знания и навыки необходимы для успешной работы в системе государственного управления, а с другой, демонстрирует сложность этого процесса и опасность простых и радикальных решений.

Приобретению молодыми людьми знаний и практического опыта политической деятельности способствуют молодежные отделения политических партий, молодежные общественно-политические организации и движения. Вовлекая молодежь непосредственно в политический процесс, эти организации выступают одновременно и как «кузницы кадров» для политических партий и общественно-политических организаций, и сами являются самостоятельными участниками политического процесса.

В качестве примера непосредственного участия молодежных общественных организаций в избирательном процессе можно привести



опыт Республики Беларусь, где на конституционном референдуме 27 февраля этого года в состав территориальных и участковых комиссий были включены более 3500 членов, выдвинутых Белорусским республиканским союзом молодежи.

Наблюдение за голосованием является важной составляющей избирательного процесса, которая способствует реализации демократических принципов и обеспечению соблюдения избирательных прав граждан. Несомненно, участие в наблюдении требует знаний принципов и порядка работы избирательной системы, то есть, привлекая молодых людей к этой работе, необходимо проводить соответствующую информационно-разъяснительную работу. Также, рассматривая опыт Республики Беларусь, можно отметить, что на президентских выборах 2020 г. Белорусский республиканский союз молодежи направил на избирательные участки более 6 тыс. наблюдателей. Кроме того, можно отметить реализуемый Российским фондом свободных выборов проект «Медианаблюдатели». Практически активисты данного проекта осуществляют в ходе мониторинговых миссий синтез наблюдателя и гражданского журналиста.

Еще одной формой участия молодежи в избирательных процедурах, непосредственно не связанной с политическими процессами, но чрезвычайно важной, является волонтерство. Привлечение волонтеров к обеспечению проведения голосования направлено на решение двух задач. В первую очередь это создает дополнительные условия для реализации гражданами их активного избирательного права. Волонтеры оказывают содействие органам администрирования выборов в информировании населения о предстоящих выборах и референдумах, порядке голосования, местах расположения избирательных участков. Непосредственно на участках для голосования они оказывают помощь отдельным категориям избирателей, в первую очередь маломобильным группам населения, инвалидам по зрению и т. д. Волонтерская помощь в ходе избирательных кампаний широко распространена, например, в Азербайджанской Республике, Республике Узбекистан и Республике Таджикистан и других государствах СНГ.

Резюмируя сказанное, можно отметить, что формы участия молодежи в выборах различны, но все они требуют значительных знаний о природе демократической системы управления, ее функционирования. Только знания и опыт могут стать основой для понимания важности и ценности демократии, необходимости участия в избирательных процедурах.

Весной этого года Межпарламентская Ассамблея государств — участников СНГ отметила свое 30-летие. Эта знаменательная дата позволяет оценить вклад нашей организации в международное сотрудничество государств — участников МПА СНГ, осмыслить их опыт взаимодействия и обозначить приоритеты и направления будущего сотрудничества, в котором главная роль принадлежит молодежи, вам — сегодняшним студентам вузов государств — участников МПА СНГ.

Международный институт мониторинга развития демократии, парламентаризма и соблюдения избирательных прав граждан реализует мероприятия, направленные на правовое просвещение и воспитание молодежи государств Содружества. Несомненно, успешное участие молодого поколения в жизни общества требует высокого уровня вовлеченности в политический процесс, понимания принципов функционирования демократической системы. Правовое и, шире, гражданское просвещение и воспитание молодежи является важной задачей в работе МИМРД МПА СНГ и его филиалов в Баку, Бишкеке, Ереване и Кишиневе. МИМРД МПА СНГ сотрудничает с международными, государственными и общественными организациями, учебными заведениями и научно-исследовательскими центрами стран Содружества. Так, например, несколько дней назад, 2–4 сентября 2022 г., в Кыргызской Республике на озере Иссык-Куль состоялась студенческая школа «Молодежь Кыргызстана и цифровизация: влияние на политические процессы», организованная Бишкекским филиалом МИМРД МПА СНГ и Кыргызским национальным университетом им. Жусупа Баласагына. Пользуясь случаем, хочу поблагодарить организаторов за инициативу и успешное проведение данного проекта и предложить расширить нашим филиалам и вузам-партнерам организовывать такие мероприятия и в других красивейших уголках СНГ.

Вопросы развития правой культуры молодежи неоднократно обсуждались на проводимых МИМРД МПА СНГ международных научных конференциях и круглых столах, в которых принимали участие представители международных организаций, органов государственной власти, общественных организаций, ученые и студенты. 12 февраля 2019 г. МИМРД МПА СНГ совместно с Молодежной межпарламентской ассамблеей государств — участников СНГ провела международную конференцию «Молодые избиратели и кандидаты: от права избирать к праву быть избранным», а 21 мая

2021 г. — международную научно-практическую конференцию «Участие молодежи в избирательном процессе: опыт государств — участников МПА СНГ». Круглый стол «Молодежь выбирает» станет одним из важнейших мероприятий конференции «Конвенция СНГ о стандартах демократических выборов: открытое пространство международного сотрудничества».

9 июня 2022 г. в Таврическом дворце состоялся Молодежный межпарламентский форум «Молодые парламентарии — взгляд в будущее Содружества», в ходе которого на тематическом круглом столе, организатором которого выступил наш институт, прозвучали интересные предложения по развитию международного студенческого сотрудничества на пространстве СНГ.

Эффективной формой коммуникации и образовательного процесса для представителей студенчества стран СНГ выступают научные дебаты, ежегодно проводимые МИМРД МПА СНГ с 2019 г. и ставшие доброй традицией Межпарламентской Ассамблеи.

С целью знакомства молодежи с основами демократического избирательного процесса и формирования знаний, необходимых для реализации избирательных прав, нашим институтом проводится олимпиада «Избирательные системы стран мира», о старте которой в своем приветственном слове сказал генеральный секретарь МПА СНГ Дмитрий Аркадьевич Кобицкий. Более того, уже в текущем году мы распространим этот просветительский проект на школьную аудиторию и проведем совместно с администрацией Центрального района и Общественной палатой Санкт-Петербурга в Таврическом дворце 17 октября викторину «Я умею выбирать» для школьников Центрального района.

На площадках вузов — партнеров Секретариата Совета МПА СНГ сотрудниками МИМРД проводятся лекции по тематике демократического развития, реализации избирательных прав граждан и международного наблюдения за выборами. Мы провели такие лекции в Бишкеке, Ереване, Ташкенте и рассчитываем продолжить эту работу в ходе предстоящих мониторинговых миссий в государствах Содружества.

Более того, нашим институтом совместно с факультетом международных отношений СПбГУ была разработана и утверждена программа дисциплины «Международное наблюдение за выборами и референдумами», которая включена в учебный план магистратуры по направлению «Международные отношения». В ходе ре-

ализации программы предполагается получение магистрантами как теоретических, так и прикладных знаний в сфере наблюдения за избирательным процессом. Предлагаем присутствующим на этом круглом столе руководителям учебных заведений рассмотреть возможность внедрения этой учебной программы, а также разработки подобных учебных программ совместно с МИМРД МПА СНГ.

Перспективной площадкой взаимодействия молодежи стран СНГ является Международная молодежная парламентская школа. Первая школа, организованная МИМРД МПА СНГ, информационно-аналитическим центром «Евразия-Поволжье» и факультетом международных отношений Санкт-Петербургского государственного университета, состоялась с 30 ноября по 4 декабря 2021 г. в Санкт-Петербурге. Ее слушателями стали более 30 студентов из Азербайджана, Армении, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, Молдовы, России, Узбекистана, Украины, Туркменистана и Сербии, обучающихся в вузах государств Содружества. В декабре этого года состоится вторая парламентская школа, к участию в которой мы пригласим победителей нашей интернет-олимпиады.

Учитывая существующие форматы мероприятий, направленные на повышение правовой культуры молодежи, и возрастающую актуальность непрерывного взаимодействия студенческого сообщества на пространстве СНГ в условиях глобальных вызовов и угроз, важным, на наш взгляд, выступает создание постоянной площадки для взаимодействия молодых избирателей Содружества. Это позволит обеспечить не только регулярный обмен опытом участия молодежи в избирательном процессе, но и непрерывный диалог молодого поколения по вопросам демократического развития на пространстве СНГ.

Учитывая то, что сегодняшние студенты — это завтрашние специалисты и послезавтрашние руководители, депутаты, международные и гражданские служащие, директора крупных предприятий, необходимым для успешного развития интеграционного пространства СНГ, на наш взгляд, является:

- правовое просвещение молодежи и преодоление абсентеизма;
- информирование молодежи о парламентской дипломатии, деятельности МПА СНГ и других парламентских организациях;
- рост позитивной социальной и гражданской активности молодежи;
- сохранение у молодого поколения исторической памяти.

Эти задачи, на наш взгляд, могут успешно решаться при взаимодействии Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ и высших учебных заведений государств Содружества. Рассчитываю, что в ходе сегодняшнего круглого стола мы обменяемся мнениями о практике организации работы с молодежью в государствах Содружества, обсудим возможные новые форматы взаимодействия в этом вопросе.

**И. И. Мушкет,**

*заместитель руководителя Секретариата Совета МПА СНГ —  
директор МИМРД МПА СНГ, д-р юрид. наук, профессор,  
почетный работник сферы образования Российской Федерации*

## **РОЛЬ ПРАВОВОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ В ПРЕОДОЛЕНИИ МОЛОДЕЖНОГО АБСЕНТЕИЗМА**

Абсентеизм — уклонение от участия в активной деятельности. Для современного общества уклонение молодежи от участия в избирательной кампании представляет серьезную угрозу. Это тем более актуально, что молодежь по определению не может быть пассивной. Если молодежь пассивна в процессе избирательных кампаний, значит, она неизбежно проявит себя активно в других кампаниях, причем эти проявления, скорее всего, будут носить нелегитимный, а возможно, даже провокационный криминальный характер.

Таким образом, борьба с молодежным абсентеизмом в области реализации ее прав на участие в выборах должна вестись планово и системно по следующим причинам.

1. Статистика и социологические исследования указывают на общее невысокое участие молодежи в избирательных кампаниях (причины этого явления известны и примерно одинаковы для большинства стран, поэтому останавливаться на них нет смысла).

2. Молодежь следует воспитывать и, если хотите, приучать к легитимному выражению своего мнения (голоса) на выборах.

3. Необходимо разрабатывать и реализовывать просветительские правовые программы, направленные на обучение молодежи в вопросах избирательных кампаний. Такие программы должны быть интересными.

4. Следует продумать механизм вовлечения молодежи в избирательные кампании, причем ни в коем случае не в роли статистов, а в роли активных участников.

5. Особое значение имеет правовая пропаганда и внедрение в практику цифровых технологий избирательного процесса. Молодежь должна быть непосредственно в это вовлечена, чтобы доказывать со своей стороны даже не столько удобство таких цифровых программ, сколько то, какие предпринимаются защитные меры против любых возможностей манипулирования голосами избирателей.

Исходя из этого, предлагаю рассмотреть следующие тезисы направлений для решения поднятой мной проблемы. Разумеется, все они не бесспорны, и в этом контексте я их довожу до сведения научной общественности.

1. Избирательные кампании имеют для молодежи двойственное значение и оказывают на нее, соответственно, двоякое воздействие. С одной стороны, для любой избирательной кампании необходимы строгие формальные процедуры и формальные структуры. С другой стороны, эти формальные процедуры отпугивают молодежь. Есть риски отбить у молодежи всякое желание участвовать в выборах.

Следовательно, целесообразно подумать о разнообразии форм проведения избирательных кампаний и, конечно, как итог — интересном голосовании. Наверное, цирковое шоу устраивать не нужно, но какие-то завлекательные мероприятия, которые как раз могли бы придумать и исполнить представители молодежи, вполне можно было бы устроить.

2. Молодежь должна видеть результат своей деятельности здесь и сейчас. Они должны видеть, что их голос услышан. Если их кандидат не проходит через выборы, они должны точно понимать, почему это произошло, и делать из этого правильные выводы. Объяснять это своим друзьям на собраниях и легальных мероприятиях. Легальных — не означает формальных, но широко освещаемых.

Следовательно, для молодежи важны не столько выборы, сколько анализ их результатов.

3. Как известно, молодые люди: а) искренни; б) честны; в) болезненно реагируют на любую несправедливость.

Следовательно, нельзя допускать никаких двусмысленностей. Правильно будет не ждать, когда молодежь начнет высказывать свое недовольство, а работать на опережение — вместе с ними разбирать неудачи их кандидата.

4. Правовое просвещение молодежи должно идти по следующим направлениям: а) активная пропаганда их роли в избирательном процессе; б) деятельное разъяснение законодательства об избирательном процессе (деятельное — означает их включение в ходе обсуждения в суть правовых концепций с пониманием преимуществ и недостатков всех разновидностей избирательных систем); в) вовлечение в постоянное совершенствование избирательного законодательства и избирательных технологий (знаю, что Межпарламентская ассамблея в лице руководства ее аппарата, Дмитрия Аркадьевича Кобицкого и Ивана Ильича Мушкета, проводит в этом вопросе последовательную наступательную политику, и всячески это приветствую); г) совместное разбирательство электронных программных продуктов (алгоритмов), связанных с избирательным процессом (поиск уязвимых мест для потенциальных возможностей фальсификации результатов голосования);

д) разъяснение ответственности за уклонение от голосования (я лично придерживаюсь позиции, что за отказ от участия в выборах должна наступать юридическая ответственность; как известно, например, в Швейцарии отказ от выборов может повлечь лишение гражданства).

Следовательно, для молодых людей воспитание дисциплины, тем более в таком важнейшем вопросе, как избирательный процесс, — это механизм становления их гражданином своей страны, что, в свою очередь, должно стать главным и определяющим элементом их вхождения во взрослую, в том числе политическую жизнь.

5. Применительно к Межпарламентской Ассамблее хочу отметить, что молодой человек, не ставший полноценным гражданином своей страны, не сможет быть активным участником международного сотрудничества в неизбежном объединении основополагающих интересов в сфере глобализации нашего мира. Разумеется, не в том значении, которое теоретики глобализации придавали этому явлению, имея в виду диктат собственных взглядов на мировой порядок.

Во многих юридических вузах успешно осваиваются образовательные программы по избирательному праву. Разумеется, этого недостаточно. Может быть, на основании этих программ те ребята, которые их освоили, могли уже сегодня начать просветительскую работу по постепенному изживанию молодежного абсентеизма в вопросах избирательных кампаний. Как это сделать — отдельная тема, и, конечно, надо отдавать себе отчет, что на одном энтузиазме здесь ничего не изменишь.

Но при этом надо понимать, что неизбежные финансовые вложения (некоторые сочтут их бесполезными тратами) в вопросы преодоления неучастия молодежи в выборах, окупятся стократно, когда молодые ребята научатся не только выбирать, но и спрашивать с тех, кого они выбрали, за результаты их деятельности.

В заключение с сожалением отмечу, что интересных диссертаций, посвященных рассматриваемой теме, крайне мало.

**И. М. Мацкевич,**

*главный ученый секретарь Высшей аттестационной комиссии  
при Министерстве науки и высшего образования  
Российской Федерации, президент Союза криминалистов  
и криминологов, д-р юрид. наук, профессор, почетный работник  
высшего профессионального образования, заслуженный деятель науки  
Российской Федерации*



## **ТРАДИЦИЯ УЧАСТИЯ В ВЫБОРАХ КАК ФАКТОР ПРАВОВОГО ВОСПИТАНИЯ МОЛОДЕЖИ В РЕСПУБЛИКЕ ТАДЖИКИСТАН**

Как известно, выборы являются одним из основных способов осуществления демократии на сегодняшний день. Еще во времена античности достижение реализации полноты народной власти осуществлялось посредством определенных голосований народной массы. И по сей день осуществление демократии реализуется с непосредственным участием граждан конкретного государства.

Сегодня Республика Таджикистан признается демократической страной, о чем гласит часть 1 статьи 1 Конституции Республики Таджикистан: «Республика Таджикистан — суверенное, демократическое, правовое, светское и унитарное государство»<sup>1</sup>. Именно государственная независимость сыграла ключевую роль на пути осуществления демократии в нашей стране. Согласно статье 6 Конституции РТ «В Таджикистане народ является носителем суверенитета и единственным источником государственной власти, которую осуществляет непосредственно или через своих представителей. Высшим непосредственным выражением власти народа являются всенародный референдум и выборы. Народ Таджикистана составляют граждане Таджикистана, независимо от национальности. Ни одно общественное объединение, политическая партия, группа людей или отдельная личность не вправе узурпировать государственную власть. Узурпация власти или присвоение ее полномочий запрещается. Право выступать от имени всего народа Таджикистана принадлежит только Президенту, Маджлиси милли и Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан на их совместном заседании»<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Конституция Республики Таджикистан. Принята 6 ноября 1994 г. путем всенародного референдума. Внесены изменения и дополнения 26 сентября 1999, 22 июня 2003 и 22 мая 2016 гг. [Электронный ресурс]. — URL: [www.mmk.tj](http://www.mmk.tj) (дата обращения: 30.09.2022).

<sup>2</sup> Конституция Республики Таджикистан. Принята 6 ноября 1994 г. путем всенародного референдума. Внесены изменения и дополнения 26 сентября 1999, 22 июня 2003 и 22 мая 2016 гг. [Электронный ресурс]. — URL: [www.mmk.tj](http://www.mmk.tj) (дата обращения: 30.09.2022).

Анализ настоящей статьи подчеркивает полноту власти народа в стране. Непосредственная реализация власти народа или через своих представителей в правовой науке интерпретируется как важный элемент непосредственного участия самого народа (граждан РТ) в процессе выражения своей власти, то есть каждый гражданин непосредственно сам излагает свое мнение на всенародном референдуме и выборах. Осуществление власти через своих представителей также является необходимым элементом и следующим важным этапом осуществления народной власти как воздействующий фактор в законотворческой деятельности страны. Иными словами, изложенное мнение каждого гражданина в процессе выборов влияет на результат выборов, которые выявляют достойных кандидатов в парламент страны.

Как известно, выборы в современном мире являются важнейшим условием становления и развития демократии и правового государства. Посредством выборов граждане принимают участие в управлении делами государства и общества. Конституция Республики Таджикистан также гарантирует каждому гражданину право участвовать в демократическом формировании государственных органов, избирать и быть избранными в представительные органы власти.

Следует отметить, что, по данным Фонда народонаселения ООН, Таджикистан является одной из стран, где преобладает молодежь, средний возраст населения составляет почти 22,5 г. Наряду с этим, согласно статистическим данным, более 70% населения страны составляет молодежь до 35 лет, поэтому Таджикистан считается страной молодежи.

Исходя из этого, за тридцать лет независимости в нашей стране сформирована нормативно-правовая, организационная и инфраструктурная основа государственной молодежной политики, приняты десятки нормативных правовых актов и комплекс политических, экономических, социальных и культурных вопросов, имеющих непосредственное отношение к молодежи. В этой связи эффективное участие молодого поколения в выборах имеет наиболее важное значение.

Стратегия действий по четырем приоритетным направлениям развития Республики Таджикистан, которые формируют государственную политику нашей страны, определила ряд важных задач и направлений по повышению активности молодежи в процессе проведения реформ по построению демократического государства и развитию гражданского общества.

В 2015 г. при Президенте Республики Таджикистан был создан Национальный совет по делам молодежи для рассмотрения и решения

вопросов молодежи и их активного участия в политической, экономической, социальной и культурной жизни страны. Этот совет, который также действует при председателях областей, городов и районов, широко используется как важная площадка для обсуждения вопросов и проблем в сфере молодежи, поиска решений и поддержки творческих молодежных инициатив. В этой связи правительство страны всегда поддерживает творческие инициативы и предложения молодежи и предоставляет все возможности для их реализации.

С учетом возрастающего внимания правительства страны к молодежной политике, в соответствии с требованием современности, в рамках государственных программ, стратегий и концепций наблюдается активная тенденция продвижения образованных, высококвалифицированных, профессиональных, знающих языки, талантливых и инициативных молодых людей в местных органах государственной власти, высшего законодательного органа и других центральных структур управления, в связи с чем в 2016 г. были внесены поправки в Конституцию для поддержки молодежи.

Таким образом, в Республике Таджикистан в рамках успешной реализации молодежной политики огромное внимание уделяется обеспечению широкого участия молодежи в управлении делами общества и государства. В этой связи сегодня активное привлечение молодежи к избирательному процессу стало неотъемлемой частью избирательной кампании. Обеспечение участия молодежи в недавних парламентских и президентских выборах в Республике Таджикистан (в 2020 г.) в основном осуществлялось через уполномоченный государственный орган — Комитет по делам молодежи и спорту при Правительстве Республики Таджикистан и Союза молодежи Таджикистана.

Комитет по делам молодежи и спорта в целях обеспечения активного участия молодежи в политической жизни совместно с Центральной комиссией по выборам и референдумам Республики Таджикистан 17 августа 2020 г. утвердил План совместных действий для проведения выборов.

На основе этого утвержденного плана 10 000 волонтеров на республиканском уровне приняли участие в различных процедурах проведения выборов, включая регистрацию избирателей, распространение информационных материалов, помощь в проведении встреч и бесед для повышения правовой осведомленности электората относительно законов о выборах, сопровождали наблюдателей, оказывали помощь

на избирательных участках для пожилых людей и людей с ограниченными возможностями, а также было подготовлено 500 англо- и русскоговорящих волонтеров, которые непосредственно сопровождали международных наблюдателей.

Комитет по делам молодежи и спорта совместно с Центральной комиссией по выборам и референдумам подготовил практическое пособие «Методические указания для волонтеров на выборах Президента Республики Таджикистан», опубликовал это руководство тиражом 10 000 экземпляров и сделал его доступным для каждого волонтера на республиканском уровне.

Всего более 7500 волонтеров по всей стране провели разъяснительную работу с местными жителями для участия в этом важном политическом мероприятии.

В то же время акции были организованы и во всех вузах страны. В целом в кампании приняли участие более 7000 волонтеров, которые распространили 55 050 информационных материалов по всей стране.

Кроме того, Комитет в тесном сотрудничестве с Союзом молодежи Таджикистана обучил 2935 национальных наблюдателей из числа членов Союза молодежи с целью обеспечения прозрачности и демократии при проведении выборов.

Сегодняшняя молодежь действительно активно интересуется ходом избирательных кампаний. Многие из них изъявили желание участвовать в агитационных мероприятиях, проводимых как ЦИКом, так и политическими партиями. В частности, более 10 000 студентов вузов Таджикистана изъявили желание стать волонтерами. Они проводили встречи и беседы для повышения правосознания и правовой культуры избирателей, доведения до общественности сути и значения избирательного законодательства, разъяснения гарантий избирательных прав граждан. Подобные мероприятия предоставили молодым избирателям возможность глубже изучить институт выборов, его важность, а также привлечь широкий круг населения к этому важнейшему политическому событию. Сказанное дает основание утверждать, что в целом в Таджикистане созданы все условия для активного участия молодежи в общественно-политической жизни, в частности в избирательном процессе.

Для более подробного разъяснения данной тематики следует обратиться непосредственно к необходимым материалам соответствующего профиля. Так, согласно закону Республики Таджикистан «О молодежи и государственной молодежной политике» под определением

молодежи понимается «... — лица в возрасте от 14 до 30 лет»<sup>3</sup>. Основатель мира и национального единства — Лидер нации, Президент Республики Таджикистан уважаемый Эмомали Рахмон в своем Послании Маджлиси Оли Республики Таджикистан, подчеркивая важную роль молодого поколения, заявил, что «молодежь является продолжателем начатого старшим поколением дела, созидательной силой и реальной мощью общества, одним словом, является будущим нации и государства, и поэтому создание благоприятных условий для ее деятельности и впредь будет оставаться одним из важнейших вопросов политики государства и правительства страны. Молодое поколение нашей страны с его осознанием высокой ответственности, твердой волей, патриотизмом, верой к национальным ценностям, проникновенным умом доказало правильность выбранного нами пути по благоустройству Родины»<sup>4</sup>. Глубокоуважаемый Лидер нации систематично подчеркивает вклад сегодняшней молодежи в благополучное развитие нашей Родины, тем самым в своем очередном Послании Маджлиси Оли Республики Таджикистан отметил следующее: «Молодежь должна быть активнее всех слоев общества, предлагать созидательные инициативы, защищать государственные символы, национальные святыни и завоевания независимости, искренне и созидательной силой участвовать в социально-политической жизни дорогого Таджикистана, защищать безопасность государства, патриотическую славу и честь, беречь себя от всех нежелательных угроз и вызовов современного мира, быть знаменосцем этой земли, нашей священной страны. С учетом вклада молодежи в развитие общества и ее активного участия в политической и экономической жизни страны предлагаю 2017 г. объявить в Республике Таджикистан Годом молодежи»<sup>5</sup>.

---

<sup>3</sup> Более подробно см.: ч. 7 ст. 1 Закона Республики Таджикистан «О молодежи и государственной молодежной политике» от 23 декабря 2021 г. № 1830 [Электронный ресурс]. — URL: [www.mmk.tj](http://www.mmk.tj) (дата обращения: 30.09.2022).

<sup>4</sup> Послание Основателя мира и национального единства — Лидера нации, Президента Республики Таджикистан уважаемого Эмомали Рахмона Маджлиси Оли Республики Таджикистан. 26.12.2019 [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.president.tj/node/219752019> (дата обращения: 30.09.2022).

<sup>5</sup> Послание Основателя мира и национального единства — Лидера нации, Президента Республики Таджикистан уважаемого Эмомали Рахмона Маджлиси Оли Республики Таджикистан. 22.12.2016 [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.president.tj> (дата обращения: 30.09.2022).

Тем не менее в правовой жизни нашего общества и в процессе демократизации нашего государства необходима высокая правовая культура среди граждан. Так, Э. С. Насриддинзода (Насурдинов) пишет: «В условиях формирования правового государства в Республике Таджикистан правовое воспитание, как средство формирования правового сознания и повышения правовой культуры, приобретает особую актуальность. Его значимость повышается в силу общественных перемен, смены ориентиров общественного развития, формирования правовой культуры в рамках нового правопонимания, реализации социальной ценности человека и его неотъемлемых прав и свобод, привития гражданам правовых ценностей, убеждений, мотивов и установок в целях материализации верховенства права и правового закона, стимулирования правовой активности людей и их организаций, создания необходимого правового поля для свободного функционирования гражданского общества. Правовое воспитание служит фактором формирования правовой культуры, распространения среди населения ее материальных и духовных ценностей, сохранения преемственности в правовом развитии»<sup>6</sup>. В своих трудах о важности и составной части правовой культуры, включающих в себя правовое воспитание и образование, важные моменты отмечает Дж. Саъдизода. Ученый подчеркивает, что «в отечественной юридической науке существуют различные мнения о том, что правовое воспитание и юридическое образование являются основными факторами формирования правовой культуры, частью которой является культура прав человека»<sup>7</sup>.

В действительности высокая правовая культура среди граждан интенсивно демонстрирует прогрессирующее состояние по внедрению демократических принципов на сегодняшний день. Элементарное знание права, прежде всего, гарантирует гражданам активное участие в политической жизни общества и государства. Иными словами, гражданин имеет возможность самостоятельно воздействовать на политическую жизнь государства, пользуясь своими конституционными пра-

---

<sup>6</sup> Насурдинов Э. С. Правовое воспитание и образование как факторы формирования правовой культуры в Республике Таджикистан : монография. — Душанбе : ЭР-граф, 2014. — 184 с.

<sup>7</sup> Саъдизода Дж. Формирование культуры прав человека в условиях становления правового государства в Таджикистане : монография. — Душанбе : Типография «Нушбод», 2022. — С. 95.

вами, т. е. правом избирать и правом быть избранным. По словам Дж. Саъдизода, из многих факторов, влияющих на формирование культуры прав человека, особое значение имеет образование в области прав человека<sup>8</sup>.

Избирательный процесс в нашей стране занимает определенное время и требует предварительной подготовки. К примеру, согласно статье 6 Конституционного закона Республики Таджикистан «О выборах Президента Республики Таджикистан», установлено, что «Выборы Президента Республики Таджикистан назначаются совместным заседанием Маджлиси милли и Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан не позднее чем за два месяца до истечения срока полномочий Президента Республики Таджикистан. В случае досрочного прекращения полномочий Президента Республики Таджикистан в трехмесячный срок проводятся выборы Президента Республики Таджикистан. Сообщение о дне выборов Президента Республики Таджикистан публикуется в печати»<sup>9</sup>.

В официальный день голосования на выборах Президента Республики Таджикистан агитация запрещается<sup>10</sup>. Во время выборов на территории нашего государства масштабно проводятся праздничные мероприятия. А именно в день выборов на территории избирательных участков проводятся традиционные концерты, организуются выставки достижений народного хозяйства, науки и культуры, избиратели, принявшие непосредственное участие в голосовании, после волеизъявления с вдохновляющим настроением и гордо поднятой головой выходят с избирательных участков и активно принимают участие в этих мероприятиях.

Исследования и наблюдения процесса участия молодежи в выборах позволяют сделать соответствующие выводы о том, на каком уровне формируется правовое воспитание и правовая культура молодежи и каков уровень влияния выборов на этот процесс.

---

<sup>8</sup> Там же. — С. 94.

<sup>9</sup> Конституционный закон РТ «О выборах Президента Республики Таджикистан» от 21 июля 1994 г. [Электронный ресурс]. — URL: [www.mmk.tj](http://www.mmk.tj) (дата обращения: 29.09.2022).

<sup>10</sup> Более подробно см.: ч. 3 ст. 4 Конституционного закона РТ «О выборах Президента Республики Таджикистан» от 21 июля 1994 г. [Электронный ресурс]. — URL: [www.mmk.tj](http://www.mmk.tj) (дата обращения: 20.09.2022).

Отсюда, по нашему мнению, участие в выборах способствует:

- вырабатыванию в сознании молодежи уверенности в том, что их личность, их голос играет роль в формировании государственной власти. Как граждане государства они участвуют в управлении государственными делами, что действительно является выражением суверенитета и источником государственной власти;
- устанавлению их доверия к закону и законности, обеспечению правопорядка;
- повышению чувства исполнения гражданского долга, то есть молодежь считает себя нужной для общества;
- стремлению молодежи к самореализации и личностному росту, особенно повышению их активности, патриотизма и отзывчивости;
- повышению уровня правосознания молодых избирателей, выработке у них открытости, дружелюбия, положительного отношения к властям;
- созданию отличной школы следования молодежным идеалам, а также важным шагом для способных и инициативных молодых людей, желающих что-то изменить к лучшему и принести пользу родине;
- укреплению уверенности молодежи в легитимности и прозрачности выборов;
- вырабатыванию у молодежи чувства возможности защитить свои права и права родных и близких;
- выбору из числа сверстников и участников выборов единомышленников.

**Д. С. Рахмон,**

*ректор Кулябского государственного университета им. А. Рудаки,  
д-р юрид. наук, профессор, Председатель Комитета Маджлиси милли  
Маджлиси Оли Республики Таджикистан по обеспечению  
конституционных основ, прав и свобод человека, гражданина  
и законности, член Постоянной комиссии МПА СНГ  
по правовым вопросам*

**Б. А. Сафарзода,**

*Чрезвычайный и Полномочный Посол Республики Таджикистан  
в Республике Беларусь, д-р юрид. наук*



## **ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МОЛОДЕЖНЫХ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ КОМИССИЙ КАК ФОРМА ПРАВОВОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ МОЛОДЕЖИ. ОПЫТ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

«Часто слышишь, что молодежь говорит: я не хочу жить чужим умом, я сам обдумую. Зачем же тебе обдумывать обдуманное. Бери готовое и иди дальше. В этом сила человечества» — этот мудрый совет русского писателя, мыслителя Льва Николаевича Толстого можно дать любому поколению молодежи.

Научить молодого человека жить в условиях современного демократического государства и общества, понимать общественно-политические процессы, способствовать его активной жизненной и гражданской позиции, знанию своих прав и свобод — важнейшая государственная задача, в решении которой активное непосредственное участие принимают избирательные комиссии.

Избирательная комиссия Ленинградской области стремится к тому, чтобы молодежь научилась понимать общественно-политические процессы, происходящие в нашем обществе, имела активную жизненную и гражданскую позицию, определенные нравственные убеждения, была способна мыслить критически, четко знала свои права и свободы.

Считаю, что уже не актуальны рассуждения о пассивности молодого поколения, нежелании участвовать в выборах. Мы видим у сегодняшней молодежи активный интерес к участию в общественно-политической жизни, к выборам. Они полны желания и решимости принимать активное участие в строительстве собственного будущего, развитии своей страны, содействовать демократическим преобразованиям, развитию гражданского общества. Эту созидательную активность необходимо поддерживать и развивать.

Одним из основных направлений деятельности избирательных комиссий 47-го региона является развитие потенциала молодежи через ее вовлечение в общественно-политическую жизнь. Одной из форм вовлечения в общественно-политическую деятельность является участие молодежи в деятельности молодежных консультативно-совещательных органов.

В Ленинградской области действуют следующие молодежные консультативно-совещательные органы: Молодежная избирательная комиссия (МИК), Молодежный совет при губернаторе, Молодежное правительство, Молодежный парламент. Планируется создание Молодежной общественной палаты Ленинградской области.

Весной этого года состоялось совместное заседание молодежных консультативно-совещательных органов Ленинградской области, где обсуждались формы взаимодействия молодежных структур, вопросы консолидации их усилий для достижения общих целей.

Немного истории. Уже 12 лет назад при Леноблизбиркоме начал действовать Молодежный общественный совет. В ноябре 2013 г. был сформирован первый состав Молодежного избиркома, в 2018 г. — продолжил свою работу второй состав МИК. В настоящее время идет подбор кандидатур в третий состав Молодежного избиркома. Необходимо отметить, что в ноябре 2017 г. был создан Союз молодежных избирательных комиссий России, куда вошли представители молодежных избиркомов из подавляющего большинства субъектов России, в том числе Ленинградской области.

Что из себя представляет Молодежная избирательная комиссия Ленинградской области? В МИК входит 21 молодой человек в возрасте от 18 до 25 лет, проживающие, обучающиеся или работающие на территории Ленинградской области. Все они очень активные, креативные, целеустремленные ребята, которые уже проявили себя в различных областях деятельности как на районном, так и на региональном, межрегиональном уровне.

Какую работу проводят члены МИК Ленобласти?

Члены МИК ЛО работают в непосредственном взаимодействии с территориальными избирательными комиссиями муниципальных районов, городского округа Ленинградской области: принимают участие в мероприятиях по повышению правовой культуры молодых и будущих избирателей, работают в качестве членов участковых избирательных комиссий, работают волонтерами на выборах, участвуют в торжественно-патриотических мероприятиях, конференциях, семинарах, круглых столах по выборной тематике, в том числе мероприятиях международного, межрегионального уровня. Фактически они во взаимодействии с избирательными комиссиями проводят работу по формированию кадрового резерва для избирательной системы.

За эти годы члены Молодежного Леноблизбиркома ярко проявили себя в общественно-политической жизни 47-го региона,

внесли свой весомый вклад в повышение правовой культуры молодежи 47-го региона.

Назову наиболее ярких представителей Молодежной избирательной комиссии разных лет.

Членами Молодежного общественного совета (2010–2013) и Молодежного избиркома первого состава (2013–2018) являлись: Алексей Орлов, в дальнейшем возглавлял комитет по молодежной политике Ленинградской области, Никита Коваль, в настоящее время депутат Законодательного собрания Ленинградской области, Иван Ильин — возглавлял администрацию одного из муниципальных образований Гатчинского района, Антон Иванов — в настоящее время заместитель председателя территориальной избирательной комиссии Кировского района, главный специалист Леноблизбиркома, Светлана Маркова — заместитель главы администрации Кингисеппского района.

Члены МИК второго (действующего) состава (2012–2022) также очень активно проявили себя за эти годы. Так, например, Михаил Носов, как председатель МИК, вошел в Союз МИК России, представлял МИК Ленобласти на многочисленных межрегиональных, региональных мероприятиях, сейчас Михаил — глава администрации Федоровского сельского поселения Тосненского района.

Очень активно работает в составе МИК Вадим Зуев (Киришский район). В прошлом году он занял второе место на всероссийском конкурсе «Учимся выбирать!», защитив свой электоральный проект «Мой выбор — мое будущее», с этим же проектом он получил грант на межрегиональном форуме Северо-Запада «Ладога». Этот проект в настоящее время реализуется среди старшеклассников Киришского района.

Член МИК Алексей Мордвинов (Гатчинский район) активно работает в должности руководителя регионального отделения Российского союза молодежи, он участвует в различных мероприятиях Леноблизбиркома в качестве члена жюри, организатора, спикера, он делится опытом работы, рассказывает о возможностях для самореализации молодежи, с использованием комплексов обработки избирательных бюллетеней проводит студенческие выборы в вузах Ленобласти.

Член МИК Петр Калинин (Всеволожский район) настолько заинтересовался и был увлечен избирательной тематикой, что темой своей выпускной квалификационной работы в вузе выбрал актуальную тему о кадровом резерве избирательных комиссий. Волонтеры Сланцевского района под руководством члена МИК Регины Арсентьевой

неоднократно побеждали в конкурсе Леноблизбиркома «Волонтеры Избиркома», сама Регина стала «Женщиной года» в номинации «Волонтер». Кроме того, она защитила выпускную квалификационную работу, посвященную информационному сопровождению выборов. Член МИК Екатерина Зубкова (Волховский район) стала заместителем председателя территориальной избирательной комиссии. Это только несколько примеров.

Все ребята — члены МИК — имеют опыт участия в общественно-политической жизни района, муниципального образования: являются членами участковых и территориальных избирательных комиссий, входят в составы общественных, молодежных организаций, занимаются волонтерской деятельностью, а также спортом, творчеством, получают образование, стремятся внести свой вклад в развитие муниципального района, избирательного процесса.

подавляющее большинство ребят входят в составы участковых избирательных комиссий и знают практическую работу организации и проведения выборов, многие из ребят представляют Молодежный избирком на крупнейших молодежных мероприятиях, проводимых как в Ленинградской области, так и в других регионах. В тесном взаимодействии с территориальными избирательными комиссиями, образовательными учреждениями региона ребята проводят различные мероприятия по повышению правовой культуры будущих избирателей.

Недавно членами МИК второго состава подготовлен проект Концепции развития Молодежной избирательной комиссии, которая представляет собой комплекс мероприятий, направленных на всестороннее развитие деятельности МИК и ее членов, повышение уровня правовой культуры молодежного актива, волонтеров, наблюдателей, молодых и будущих избирателей Ленинградской области, формирование корпуса организаторов выборов среди молодежи Ленинградской области.

С молодежью как с целевой аудиторией нужно постоянно работать. Ведь работая с молодежью, мы фактически работаем на завтрашний день нашего государства, нашего общества. От того, насколько налаженным будет наше взаимодействие с молодыми избирателями, в конечном счете зависит эффективность предпринимаемых сегодня усилий по совершенствованию политической системы страны.

Убежден, что работа, проводимая избирательными комиссиями с молодыми и будущими избирателями, способствует становлению и воспитанию гражданской ответственности нашей молодежи, формирует сознательное и ответственное отношение к своему выбору, по-

могает им в профессиональной, общественной работе, способствует раскрытию и реализации способностей, талантов молодежи.

Как показал опыт последних лет, деятельность молодежных избирательных комиссий — эффективная форма привлечения молодежи к участию в общественно-политической жизни, в избирательном процессе, обучения основам избирательного процесса. Пройдя через опыт работы в молодежной комиссии, иные сферы избирательного процесса, молодые люди приобретают опыт политического участия, жизненный опыт, практические навыки, мировоззрение.

Для дальнейшего развития просветительской работы в молодежной среде предстоит совершенствовать существующие и разрабатывать новые формы и методы работы, новые подходы. По моему мнению, для активизации и совершенствования работы молодежных избирательных комиссий в регионах России целесообразно создание федерального молодежного консультативно-совещательного органа при ЦИК России. Также будет полезным проведение общероссийского форума МИК.

Завершаю цитатой Эдуарда Севруса: «Часто человека подстерегает неудача не в случае ошибочного выбора, а при отказе от возможности его сделать», а нашей молодежи хочу пожелать дерзать, гореть, стремиться и ничего не бояться.

**М. Е. Лебединский,**

*Председатель Избирательной комиссии Ленинградской области*

## **О ПРАКТИКЕ РАБОТЫ БГТУ ИМ. В. Г. ШУХОВА И БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КОМИССИИ С МОЛОДЫМИ ИЗБИРАТЕЛЯМИ**

Уважаемые коллеги!

Актуальность обсуждаемой темы, прежде всего, определяется тем, что именно молодежь представляет важнейший социальный и электоральный ресурс общества, который может быть использован различными политическими лидерами и силами в своих интересах. Поэтому важно на ранних этапах вести активную работу по повышению ее правовой грамотности и по вовлечению молодежи в избирательный процесс. Необходимо формировать доверие молодежи к институтам власти посредством их активного участия в избирательном процессе как избирателей, кандидатов на выборные должности либо как доверенных лиц, наблюдателей, членов избирательных комиссий. Это позволяет молодежи не только видеть изнутри всю систему, но непосредственно участвовать в обеспечении законности ее работы. Электоральное воспитание молодых людей — это важнейший вклад в наше будущее, будущее нашего государства.

БГТУ им. В. Г. Шухова вопросы формирования высокой активности студентов в выборах всех уровней их правового просвещения решает в тесном взаимодействии с областной избирательной комиссией по следующим направлениям.

*Повышение правовой грамотности.* Для этого в университете более 20 лет действует клуб молодых избирателей, которые в очной и дистанционной форме проводят тематические занятия, посвященные правовому просвещению, организуют деловые игры, панельные дискуссии, викторины, встречи студентов с депутатами Государственной думы Федерального собрания, депутатами областной думы. Из 50 депутатов Белгородской думы сегодняшнего созыва 12 являются выпускниками нашего вуза.

В настоящее время в университете трудятся два депутата Государственной думы и сенатор Федерального собрания прежних созывов, которые принимают активное участие в работе клуба.

В своей работе члены клуба активно используют интерактивные формы работы. В апреле 2022 г. впервые в области на базе БГТУ

им. В. Г. Шухова в онлайн-режиме прошло между клубами молодых избирателей, а их действует более 1000, интеллектуальное состязание «Время выбирать», которое представляет собой викторину в современном формате, т. е. использование медиаконтента, живое общение, видеофиксация процесса и игры.

Также в университете созданы и активно работают лектории. Группы из состава самих обучающихся и ведущих ученых вуза, которые доступным языком рассказывают студентам основы избирательного права, о правовом статусе кандидатов, наблюдателей, доверенных лиц и работе избирательных комиссий, а также о самом процессе выборов на различных уровнях.

Помимо этого, в целях правового просвещения студентов, повышения их активности по участию в выборах проводятся и иные просветительские мероприятия, связанные с обсуждением различных международных правовых актов, которые декларируют основные политические, экономические, трудовые права и социально-правовые гарантии.

Второе направление — это *подготовка кадров для работы в избирательных комиссиях, а также в качестве наблюдателей на выборах*. В БГТУ им. В. Г. Шухова действует центр избирательного права и процесса, задачами которого являются:

- обеспечение высокого качества подготовки обучающихся по дополнительной профессиональной программе «Избирательное право и избирательный процесс в Российской Федерации»;
- формирование у слушателей знаний, умений и навыков по вопросам современного российского избирательного законодательства и процесса, совершенствования профессиональных компетенций по решению конкретных практических задач при проведении выборов и референдумов на всех уровнях власти;
- развитие кадрового потенциала избирательных комиссий области.

При реализации программы повышения квалификации мы активно сотрудничаем с Избирательной комиссией Белгородской области и муниципальными комиссиями. Их представители участвуют в реализации данной программы, читают ребятам лекции, проводят семинары, деловые игры и т. п. Также к реализации программы привлекаются ведущие ученые конституционного права, лица, имеющие опыт работы в избирательных кампаниях.

Выпускники нашего Центра могут свободно работать в избирательных комиссиях, в качестве наблюдателей на выборах, в штабах кандидатов, поскольку обладают необходимыми компетенциями.

При этом надо отметить, что избирательная комиссия Белгородской области из своего состава организывает наставничество для выпускников.

Помимо подготовки непосредственных участников избирательного процесса, у нас существует обучение избирательным технологиям посредством формирования молодежных совещательных органов при государственных структурах.

Так, в прошлом году в регионе сформировали Молодежный парламент при Белгородской областной думе, в состав которого вошли и наши студенты. Для парламентариев разработана и реализована специальная программа по основам избирательного права и процесса. Особый интерес у студентов вызывают модули: деловая игра «выборы в Белгородскую областную думу».

Следующее направление — это *совершенствование знаний тех студентов, кто проявляет активный интерес к избирательной системе.*

В 2019 г. Облизбирком принял для себя важное решение и создал молодежную избирательную комиссию. Сейчас работает уже второй состав срока их полномочий 2021—2023 гг.

Членами областной молодежи являются и наши студенты, это умные, талантливые ребята, чьи идеи, энергия, навыки и свежий взгляд исключительно положительным образом повлияли на работу комиссии.

Сегодня они первые помощники избирательных комиссий: в 2020 г. на Общероссийском голосовании члены Молодежной избирательной комиссии работали аккредитованными представителями СМИ и освещали ход голосования как медианаблюдатели, а на прошедшей кампании 19 сентября 2021 г. работали в составах территориальных избирательных комиссий и участковых избирательных комиссий, в Центре общественного наблюдения, были заняты на охране общественного порядка, как члены народной дружины, участвовали в экзитполе, а также работали наблюдателями и волонтерами на участках.

За 2,5 г. члены Молодежной избирательной комиссии провели 180 мероприятий с охватом 80 тыс. чел. Это избирательные диктанты, деловые игры, интервью с лидерами молодежных формирований.

В настоящее время Белгородская молодежная комиссия — одна из лучших в стране, что неоднократно отмечалось и на региональном, и на федеральном уровнях.

Такая активность — это результат тесного взаимодействия Облизбиркома и образовательных организаций.



Еще одно мероприятие, которое было проведено для молодежи, это первый межрегиональный форум молодежных избирательных комиссий «Вы! — Движение», который собрал свыше ста молодых активистов из разных регионов России, в том числе из Москвы, Воронежской, Курской областей и Республики Калмыкия.

Целью форума было совершенствование взаимодействия между молодежными формированиями, реализация новых подходов и способов в работе с молодыми и будущими избирателями.

С приветственным словом к участникам обратилась Элла Александровна Памфилова и члены ЦИК России Андрей Юрьевич Шутов и Константин Сергеевич Мазуревский.

С гостями работал депутат Государственной думы Валерий Скрут, руководитель Российского фонда свободных выборов Максим Александрович Лесков, председатель Союза молодежных избирательных комиссий России Заурбек Хугаев, представители Белгородской областной думы.

Эта встреча показала, что наши студенты имеют собственное мнение, готовы рассуждать, отстаивать свою позицию и принимать чужую. И в целом можно утверждать, что электорально активные молодые люди по большей части поддерживают политический курс государства.

Избирком области планирует проводить такой форум раз в два года весной.

В апреле прошлого года Избирком области провел еще одно масштабное мероприятие — деловую игру «Я — губернатор». Игра моделировала основные этапы избирательной кампании по выборам губернатора Белгородской области. Члены молодежной комиссии совместно с членами Молодежного правительства направили во все вузы Белгородской области приглашения для участия в игре.

Студенты БГТУ им. В. Г. Шухова приняли активное участие в этой игре.

Получился мощный проект: на протяжении месяца участники были подготовлены к защите предвыборных программ, для них проводились мастер-классы по основам избирательного законодательства и встречи с профессиональными организаторами выборов.

Финал тоже был яркий — выбирали победителя деловой игры путем тайного голосования, для этого оборудовали модельный избирательный участок. Все условия были максимально приближены к реальности.

Такие мероприятия очень важны, они позволяют участникам почувствовать себя и в роли кандидата, и члена участковой комиссии, и избирателя.

Избирком Белгородской области запланировал в 2023 г. проведение подобного рода игры на площадке нашего вуза среди студенческой молодежи региона.

Важным направлением работы по правовому просвещению студенчества является взаимодействие с Российским фондом свободных выборов.

Два года назад Избирком области стал тесно работать с коллегами из Российского фонда свободных выборов, что позволило нашим ребятам активно принимать участие в мероприятиях фонда.

БГТУ им. В. Г. Шухова выражает искреннюю благодарность исполнительному директору фонда Максиму Александровичу Лескову за то, что приглашает наших студентов на мероприятия, которые проходят не только в России, но и за рубежом, в качестве наблюдателей от СНГ.

В марте 2022 г. в Москве проходил Второй всероссийский конкурс молодежных электоральных проектов «Учимся выбирать», организованный Российским фондом свободных выборов, в котором белгородские студенты активно участвовали и стали победителями.

В результате проводимой работы в Белгородской области значительно возросла активность молодежи в выборах всех уровней, более 2500 молодых людей в возрасте до 35 лет работают в составе участковых избирательных комиссий.

Уважаемые коллеги!

В целях повышения электоральной активности молодежи как в России, так и в странах Содружества Независимых Государств считаем необходимым:

- масштабировать опыт работы молодежных избирательных комиссий в рамках государств — участников СНГ для обеспечения постоянного обмена информацией, открытого диалога по вопросам участия молодежи в выборах;
- разработать концепцию по повышению правовой грамотности в сфере избирательного права и процесса для мигрантов, соотечественников за рубежом;
- вовлекать в работу по повышению электоральной активности иностранных обучающихся; максимально расширить их возможность принимать участие в выборах, проводимых в их государствах

за счет расширения доступности голосования (внедрения электронного голосования), повышения осведомленности о предстоящих выборах на Родине.

Спасибо за внимание!

**В. И. Борисовский,**  
*проректор по безопасности Белгородского государственного  
технологического университета им. В. Г. Шухова,  
канд. юрид. наук, доцент*

## **РОЛЬ МПА СНГ В ПРАВОВОМ ВОСПИТАНИИ СОВРЕМЕННОЙ ЭЛЕКТОРАЛЬНОЙ МОЛОДЕЖИ**

Молодежь — это один из наиболее важных социальных и электоральных ресурсов любого современного развивающегося государства и общества. Правовая культура является неотъемлемой частью общей культуры любого социума. Большое значение в становлении демократического государства отводится формированию правовой культуры молодых избирателей, так как именно им в дальнейшем нести ответственность за устойчивое развитие государства, в котором они будут реализовывать свои жизненные цели, потребности и интересы.

Одним из направлений деятельности МПА СНГ является создание благоприятных условий для реализации потенциала молодежи и ее активного участия в социально-экономических и общественно-политических процессах СНГ. На базе МПА СНГ действует Молодежная межпарламентская ассамблея государств — участников СНГ, в которой электоральная молодежь вовлечена в процесс развития сотрудничества государств — участников СНГ в политической, экономической, гуманитарной, экологической, культурной и иных сферах, поддерживаются различные социально значимые молодежные проекты и инициативы.

«Формирование правовой культуры молодых избирателей как основа обеспечения и реализации избирательных прав граждан государств — участников Содружества» является одним из таких проектов. Активное содействие продвижению проекта оказывают генеральный секретарь МПА Дмитрий Аркадьевич Кобицкий, директор Международного института мониторинга развития демократии Иван Ильич Мушкет.

Целевой аудиторией проекта выступает молодежь в возрасте от 18 до 24 лет — так называемая студенческая молодежь. Целью проекта является формирование правовой культуры молодого избирателя посредством развития интереса к вопросам парламентаризма в контексте современной нормативно-ценностной основы взаимодействия политических субъектов, связанных с осуществлением власти и управлением обществом.

Сотрудничество в сфере работы с молодежью с самого начала относится к одному из важнейших направлений взаимодействия госу-

дарств — участников СНГ, а само сотрудничество среди молодежи стран СНГ является одним из наиболее эффективных ресурсов для укрепления двусторонних и многосторонних отношений стран в частности и интеграционных процессов в целом.

В современных условиях развития парламентаризма необходимо говорить как о формировании правовой культуры конкретного общества, так и о правовой культуре человека и особенно молодого избирателя. Рассмотрение содержания правовой культуры молодого избирателя позволяет представить ее как часть правовой культуры.

Правовая культура взрослого избирателя предполагает, что он обладает совокупностью компетенций, способен и готов участвовать в электоральном процессе с учетом образования и жизненного опыта. В отношении молодого или будущего избирателя можно рассматривать правовую культуру как комплекс знаний, умений и навыков, которые необходимо приобрести и развить.

Современная молодежь имеет целый ряд отличительных особенностей от предыдущего поколения, которые следует учитывать в процессе формирования правовой культуры молодого избирателя. Они отрицают многие правила поведения, ограничения и запреты в свете того, что для них мир воссоздается по собственному сценарию и не имеет серьезных препятствий. Осуществляется это посредством достижений технологического прогресса в области средств коммуникаций. Под воздействием интернета, социальных сетей, видеоигр достаточно часто начинают подражать и копировать паттерны знаменитых личностей без анализа их национальной и культурной принадлежности. Современная молодежь ориентирована на потребительское поведение с расчетом получения большого количества положительных эмоций и постоянного пребывания в состоянии комфорта. Для многих связь с обществом имеет виртуальную ориентированность, что значительно сокращает дистанцию для знакомств и общения с людьми разных национальностей и имеет более интернациональный характер, чем раньше. Используя возможности интернета и цифровых технологий, молодые люди активно занимаются самообразованием, саморазвитием, повышают свою квалификацию. Для них очень важно наличие визуального представления информации. Преобладание клипового мышления у молодежи не позволяет ей легко углубляться в информацию и осуществлять ее аналитический отбор — воспринимается лишь отрывочная информация без сопоставления ее с другой. Степень правовой культуры молодежи является одним из показателей ее раз-

вития и определяет систему национальных ценностей, установок, общих знаний и объективное отношение к праву. На данный момент уровень правовой культуры с учетом глобализации и цифровой трансформации политических процессов требует новых научно-правовых и практико-технологических подходов и механизмов ее формирования. Подтверждением этого является активное желание молодых людей реализовывать свои политические права как в избирательном процессе, так и в общественной жизни. Однако активная позиция «молодого избирателя», сопряженная с правовым нигилизмом, недостаточностью политического просвещения, образования, воспитания, усиленная «молодежным максимализмом» с учетом навязывания «оранжевой» идеологии извне, ведет к дестабилизации социума, нивелированию национальных ценностей и гражданской идентичности. Отсутствие должной политико-правовой регламентации и государственно-общественной открытости избирательных процессов порождает реальную проблему снижения уровня доверия к избирательным процессам и государственным структурам, особенно в условиях всеобщей цифровизации. Актуальность и востребованность проекта обусловлена необходимостью разработки самостоятельной концепции правового просвещения и воспитания молодого избирателя; вовлечения молодежи в деятельность по формированию гражданского общества, правового и демократического государства; предоставления возможности участвовать в социально-политических процессах как на национальном, так и на региональном и местном уровнях.

В рамках проекта развивается уровень осведомленности молодежи о работе органов государственной власти, формирования у молодых людей гражданской ответственности, развития интереса молодежи к вопросам управления государственными и общественными делами, повышения правовой культуры молодежи и ее электоральной активности. Участвуя в проекте, молодые избиратели оценивают свои знания в области основных прав человека и гражданина, учатся формировать свою гражданскую позицию, приобретают актуальные компетенции в области парламентаризма в контексте современной нормативно-ценностной основы взаимодействия политических субъектов, связанных с осуществлением власти и управлением обществом. Реализуемые мероприятия, такие как международная интернет-олимпиада, общеобразовательная программа «Молодой избиратель», международный молодежный форум «Я — выбираю будущее», нацелены на повышение способностей к ораторскому искусству и искусству ведения дискуссии

на тему фундаментальных принципов демократического развития социума, парламентаризма, соблюдения избирательных прав граждан. Молодые избиратели получают уникальную возможность познакомиться с ведущими российскими и зарубежными экспертами, создать вертикальные и горизонтальные коммуникационные связи.

Результаты личных и командных достижений освещаются в публикациях научной направленности, а ключевые научно-практические исследования становятся концептуальной основой модельного законодательства в области формирования правовой культуры молодых избирателей, граждан государств — участников СНГ. Молодым избирателям предлагаются новые дополнительные образовательные программы.

На примере отдельно рассмотренного проекта мы надеемся, что удалось продемонстрировать значимую роль МПА СНГ в области правового воспитания современной молодежи. В то же время необходимо отметить, что деятельность МПА СНГ в этом направлении более многогранна и фундаментальна.

Развитие правовой культуры современной молодежи является исторически обусловленным наиважнейшим элементом национальных политик государств — участников СНГ, что позволяет с уверенностью смотреть в будущее и не опасаться за социально-политическое и экономико-правовое развитие наших дружественных государств.

**Д. А. Мохоров,**

*директор Высшей школы юриспруденции и судебно-технической экспертизы Гуманитарного института Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого,  
канд. юрид. наук, доцент*

**Т. А. Баранова,**

*директор Высшей школы инженерной педагогики, психологии и прикладной лингвистики Санкт-Петербургского государственного политехнического университета Петра Великого,  
канд. пед. наук, доцент*

## МОЛОДЕЖНАЯ АКАДЕМИЧЕСКАЯ ДИПЛОМАТИЯ: ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ, ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ И ВОСПИТАТЕЛЬНЫЙ АСПЕКТЫ

Как известно, с 80-х гг. прошлого века в теории дипломатии выделялись по крайней мере три уровня (трека) дипломатического участия, где так называемый первый дипломатический трек был представлен официальными правительственными субъектами, дипломатия «второго трека» включала частный бизнес и гражданские неправительственные субъекты (СМИ, эксперты, аналитические центры, университеты), а дипломатия «третьего трека» характеризовалась как участие в дипломатическом процессе индивидуальных акторов (физических лиц) и представителей гражданского общества<sup>1</sup>.

С начала XXI в. с учетом продолжающейся фрагментации общества в развитых странах и объективного увеличения числа акторов, вовлеченных в дипломатический процесс, исследователи рассматривают возможность выделения девяти дипломатических треков, каждый из которых включает свой набор действующих субъектов и каналов взаимодействия<sup>2</sup>.

Количество и особенности дипломатических треков сами по себе могли бы иметь отвлеченный, исключительно теоретический характер, если бы политическая и управленческая практика не диктовала необходимость разностороннего и многоуровневого партнерства между государственными и негосударственными субъектами при решении задач в рамках международного сотрудничества.

Сам термин «академическая дипломатия» наряду с базовой категорией «дипломатия» и все его производные имеют значительное количество толкований в зависимости от национальных традиций,

---

<sup>1</sup> *Генюш С. В.* Экспертная дипломатия: гражданское общество на службе внешней политики // Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование. — Вып. 5. — 2012. — С. 16.

<sup>2</sup> *Ибрагимова К. А.* Научная дипломатия и рамочные программы ЕС как инструменты взаимодействия в области НТП и инноваций // Вестник МГИМО-Университета. — 2017. — № 5(56). — С. 154–155.



принадлежности авторов к разным теоретическим школам и т. д.<sup>3</sup> В рамках нашей темы представляется вполне допустимым рассматривать академическую дипломатию в качестве обобщающей категории для экспертного, научного и образовательного измерений этого феномена.

Можно выделить два основных измерения академической дипломатии. С одной стороны, это инструмент государственной политики в тех областях и ситуациях, где научные разработки, академические институты и образовательные программы являются частью национальной внешнеполитической стратегии. С другой стороны, академическая дипломатия означает широкую вовлеченность научного и образовательного сообщества в решение общемировых проблем в многостороннем, неправительственном формате.

С точки зрения второго измерения особую актуальность и перспективное значение академический трек дипломатии приобретает в контексте международного молодежного сотрудничества (молодежная дипломатия), традиционно понимаемого как: 1) сообщества и международные инициативы молодых сотрудников министерств иностранных дел (молодежная профессиональная дипломатия)<sup>4</sup>; 2) совокупность международных молодежных организаций, движений и инициатив в сфере международного сотрудничества (молодежная публичная дипломатия).

При этом молодежная академическая дипломатия традиционно реализуется в рамках двух направлений (треков) — образовательном и научном, которые являются наиболее востребованными и разработанными наряду с общественно-политическим, экологическим и спортивным треками. В свою очередь, к наиболее распространенным форматам молодежной академической дипломатии относятся: 1) экспертно-аналитический формат (конференции, дебаты, сетевые экспертные платформы, публикации в международных молодежных научных сборниках); 2) международная проектная деятельность (конкурсы исследовательских проектов, практических инновационных проектов и

---

<sup>3</sup> См.: Краснова Г. А., Райнхардт Р. О., Шакиров О. И., Соловьев Д. Б. Новые горизонты научной дипломатии в России. Доклад № 63/2020 // Российский совет по международным делам (РСМД). — М. : НП РСМД, 2020. — 42 с.

<sup>4</sup> Youngs Diplomats' Global Vision and Mission [Electronic resource]. — URL: <https://www.young-diplomats.com/our-mission/> (date of application: 01.10.2022).

стартапов); 3) международные образовательные обмены, молодежные научные школы, лагеря и др.

В качестве положительного опыта, подтверждающего возможность плодотворной реализации задач академической дипломатии в рамках сложившихся форматов международного молодежного сотрудничества, как представляется, можно привести ряд проектов и мероприятий с участием студентов Санкт-Петербургского государственного университета.

Так, в период с 30 ноября по 4 декабря 2021 г. в Санкт-Петербурге прошла Международная молодежная парламентская школа, организаторами которой стали Международный институт мониторинга развития демократии, парламентаризма и соблюдения избирательных прав граждан государств — участников МПА СНГ, факультет международных отношений Санкт-Петербургского государственного университета и информационно-аналитический центр «Евразия-Поволжье».

Основной целью школы, как отмечали ее организаторы, «стало привлечение студентов из ведущих вузов СНГ для совместной работы над актуальной повесткой Содружества Независимых Государств, реализация молодежного участия в развитии парламентаризма и партнерства на пространстве Содружества, привлечение студентов из ведущих вузов СНГ для совместной работы над актуальной повесткой Содружества Независимых Государств, реализация молодежного участия в развитии парламентаризма и партнерства на пространстве Содружества»<sup>5</sup>.

Слушателями школы стали более 30 студентов из Азербайджана, Армении, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, Молдовы, России, Узбекистана, Украины, Туркменистана и Сербии, обучающихся в вузах на территории Содружества, — победители и призеры II Международной студенческой интернет-олимпиады «Избирательные системы стран мира», проводимой МИМРД МПА СНГ с 2020 г.<sup>6</sup>

---

<sup>5</sup> Международная молодежная парламентская школа открылась в Санкт-Петербурге. — 30 ноября 2021 г. [Электронный ресурс]. — URL: [https://iacis.ru/novosti/institut\\_monitoringa\\_razvitiya\\_demokratii\\_mpa\\_sng/otkritie\\_mezhdunarodnoj\\_molodezhnoj\\_parlamentskoj\\_shkoli](https://iacis.ru/novosti/institut_monitoringa_razvitiya_demokratii_mpa_sng/otkritie_mezhdunarodnoj_molodezhnoj_parlamentskoj_shkoli) (дата обращения: 01.10.2022).

<sup>6</sup> Там же; С 15 августа по 30 сентября 2020 года Секретариат Совета МПА СНГ проводит интернет-олимпиаду «Избирательные системы стран мира». — 15 августа 2020 года [Электронный ресурс]. — URL: <https://e-cis.info/news/565/87349/> (дата обращения: 01.10.2022).

Основными формами работы в рамках школы стали проведение интерактивных лекций, подготовка студентами форсайтов по развитию интеграции на постсоветском пространстве, знакомство с работой Секретариата Совета Межпарламентской Ассамблеи СНГ. Как объявили организаторы школы, главными результатами ее проведения стали активизация молодежного парламентского движения, вовлечение молодежи в развитие гражданского общества, формирование устойчивых связей между молодежными лидерами из стран Содружества<sup>7</sup>.

Еще одним примером симбиоза академической и молодежной дипломатии является Международная студенческая научная конференция «Россия в глобальном мире: новые вызовы и возможности», регулярно проводимая в СПбГУ. В период с 24 по 26 марта 2022 г. организаторами уже 10-й конференции традиционно стали представители Студенческого научного общества факультета международных отношений — обучающиеся от 2-го курса бакалавриата до 3-го курса аспирантуры. Участниками мероприятия в различных форматах стали прошедшие отбор 100 представителей студенческой и учащейся молодежи из нескольких стран, включая Азербайджан, Беларусь, Бразилию, Индию, Румынию и др. В ходе работы региональных и тематических секций конференции, а также мастер-классов рассматривались проблемы анализа данных в международных отношениях, так называемый сторителлинг и навыки публичного выступления, принципы страноведческого анализа, основы критического мышления, собственно практики молодежной научной дипломатии<sup>8</sup>.

Помимо академической составляющей, как показывает практика, в ходе ответственной подготовки и реализации молодежных международных мероприятий в научной и образовательной сфере неизменно проявляется единство обучающей, воспитательной и социализирующей функций. Это наглядно демонстрируется, например, в ходе реализации такой распространенной формы международного образо-

---

<sup>7</sup> Международная молодежная парламентская школа открылась в Санкт-Петербурге. — 30 ноября 2021 г. [Электронный ресурс]. — URL: [https://iacis.ru/novosti/institut\\_monitoringa\\_razvitiya\\_demokratii\\_mpa\\_sng/otkritie\\_mezhdunarodnoj\\_molodezhnoj\\_parlamentskoj\\_shkoli](https://iacis.ru/novosti/institut_monitoringa_razvitiya_demokratii_mpa_sng/otkritie_mezhdunarodnoj_molodezhnoj_parlamentskoj_shkoli) (дата обращения: 30.09.2022).

<sup>8</sup> Комитет по внешним связям Санкт-Петербурга участвует в работе международной студенческой конференции. — 24 марта 2022 г. [Электронный ресурс]. — URL: <https://kvs.gov.spb.ru/news/67099/> (дата обращения: 30.09.2022).

вательного сотрудничества, как студенческие обмены. Обучающиеся в вузах оказываются погруженными не только в специфическую образовательную среду, но и в определенную систему ценностей, со своими особенностями социализации, политической и правовой культуры. Это довольно наглядно просматривается на примере иностранных студентов и стажеров, которые на краткий период обучения оказываются не только под иностранной юрисдикцией, но и в инокультурной системе ценностей, иноязычной среде и т. д. При этом, как правило, чем более глубоко молодыми людьми усвоены собственная базовая система ценностей, основы национальной правовой и политической культуры, тем более серьезно и одновременно критически, с пользой для себя воспринимаются ими ценности и особенности политической и правовой культуры зарубежных государств. Взаимодействие со сверстниками из разных стран в ходе совместного обучения, исследовательских и творческих мероприятий (при корректно организованном наставничестве) ведут к получению новых знаний, освоению передового опыта, содействуют формированию и укреплению мировоззрения, собственной культурной и гражданской идентичности.

Таким образом, обобщая итоги некоторых примеров взаимодействия и взаимодополнения академической дипломатии и международного молодежного сотрудничества, можно выделить несколько их наиболее характерных черт:

- тесная взаимосвязь и «синергия» треков (научный/образовательный, научный/общественно-политический, научный/культурный и др.);
- уклон в сторону практико-ориентированных форм (научно-практические конференции, бизнес-проекты, стартапы, некоммерческие инициативы);
- проявление социализирующей и воспитательной функции молодежного научного сотрудничества и образования, способствующей формированию сетевого взаимодействия молодежных лидеров и лучшему взаимопониманию учащейся, творческой молодежи из разных стран.

Сами организаторы и участники международных молодежных мероприятий, рассуждая о значении студенческих конференций СПбГУ как форм молодежного сотрудничества в странах СНГ, подтверждают, что они характеризуются «открытостью, инклюзивностью, научной и практической полезностью, деполитизированным, объективным характером. И, конечно же, имеют серьезную просветительскую и вос-

питательную составляющую через совместные исследования, опыт коллективного творчества и обмена опытом»<sup>9</sup>.

При этом особое значение имеет то обстоятельство, что инициативы международных конференций и других научных или образовательных молодежных мероприятий продвигаются и реализуются самими студентами. Преподаватели и административно-технический состав университета оказывают оргкомитету лишь необходимую методическую и организационную поддержку, что свидетельствует, на наш взгляд, об устойчивости и перспективности подобных форм молодежной академической дипломатии.

**Д. Н. Барышников,**

*и. о. заведующего кафедрой мировой политики, заместитель декана факультета международных отношений Санкт-Петербургского государственного университета, канд. полит. наук, доцент*

---

<sup>9</sup> *Барабанова Е. М.* Молодежные конференции как инструмент студенческого научного сотрудничества в СНГ: опыт факультета международных отношений СПбГУ. — Выступление на круглом столе МИМРД МПА СНГ «Студенческое сотрудничество в СНГ» 9 июня 2022 г. // Архив МИМРД МПА СНГ; Студенты и преподаватели вузов Содружества наметили новые горизонты сотрудничества. — 9 июня 2022 г. [Электронный ресурс]. — URL: [https://iacis.ru/novosti/institut\\_monitoringa\\_razvitiya\\_demokratii\\_mpa\\_sng/studenti\\_i\\_prepodavатели\\_vuzov\\_sodruzhestva\\_nametili\\_novie\\_gorizonti\\_sotrudnichestva](https://iacis.ru/novosti/institut_monitoringa_razvitiya_demokratii_mpa_sng/studenti_i_prepodavатели_vuzov_sodruzhestva_nametili_novie_gorizonti_sotrudnichestva) (дата обращения: 28.09.2022).

## **ЭЛЕКТРОННЫЕ СМИ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА УЧАСТИЕ МОЛОДЕЖИ В ЭЛЕКТОРАЛЬНЫХ ПРОЦЕССАХ: ОПЫТ РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ**

Проблема влияния электронных средств массовой информации на формирование электорального поведения избирателей, в частности молодежи, на современном этапе развития Республики Армения становится более актуальной. В последние годы наряду с другими обстоятельствами это объясняется также изменившимися характеристиками политического процесса, который стал более непредсказуем, так как характер связей между избирателями и политическими силами стал очень слабым, что создает благоприятные условия для влияния на электоральные процессы таких краткосрочных факторов, какими, в частности, являются электронные СМИ.

Известно, что всемирная информационная система Интернет в настоящий момент представляет собой важнейший ресурс по сохранению, поиску и обмену информацией. Ресурс, который не только выгоден с экономической точки зрения, но и в некоторых случаях является неконтролируемым средством связи, что дает немыслимые возможности для аккумуляции и распространения информации в разных видах ее проявления. Несмотря на положительные черты интернета, нельзя не отметить и его негативное влияние на государственную безопасность, молодежь и общество в целом.

Одним из важнейших результатов развития интернета и смартфонов являются так называемые социальные сети и мессенджеры, которые дали возможность разным средствам электронных СМИ эффективно распространяться среди молодежи. Социальные сети и мессенджеры настолько прочно вошли в жизнь молодежи, что молодой человек, не имеющий аккаунта в какой-либо социальной сети или не подписанный на какой-либо канал, вызывает искреннее удивление.

Как известно, до появления интернета со всеми его ресурсами общество черпало информацию с экранов телевизоров, а до этого получало из газет, которые в свое время были крайне востребованы, являлись основным источником информации и находились под цензурным контролем владельцев. Появление интернета заставило осмыслить ранее сложившиеся понятия и категории в рассуждениях

о СМИ. Теперь интернет, в частности социальные сети и различные мессенджеры, оттеснили традиционные средства СМИ, так как они предоставляют пользователю возможность получать информацию из разных источников, иногда в режиме реального времени, дают возможность анализировать информацию самому, быть не только пассивным зрителем, но и представлять собственные комментарии и делиться ими с друзьями или подписчиками. Социальные сети могут также удовлетворять некоторые фундаментальные потребности пользователя, что и объясняет их высокую популярность и распространенность в Армении. Благодаря социальным сетям человек, политические партии и разные группы людей с малыми затратами энергии и средств, могут обеспечить себя общением, удовлетворить тягу к самовыражению, которое не зависит от популярности, социального статуса, благосостояния, пола, возраста человека и других факторов. Естественно, возможности, которые предоставляются интернетом, социальными сетями и современными электронными СМИ не могли не быть использованы политическими силами, деятелями и партиями в своих целях. Практика Республики Армения показала, что те политические силы и деятели, которые недооценили важность и возможности социальных сетей и электронных СМИ в качестве эффективного средства воздействия на политическое и электоральное поведение избирателей, в частности молодежи в 2018 г., оказались в трудной ситуации как во время так называемой революции, так и на внеочередных выборах в Национальное собрание РА — потеряли власть и не смогли преодолеть минимальный избирательный барьер. В настоящее время, основываясь на прошлом опыте, политические силы, деятели и гражданские движения начали активно использовать возможности современных электронных СМИ.

Во время общереспубликанских выборов и выборов в органы местного самоуправления агитация в интернете становится все более популярной. Как правило, агитационный процесс в электронных СМИ начинается раньше установленного законом срока. Наличие огромного числа пользователей или подписчиков представляет отличную возможность заранее формировать желаемое общественное мнение и привлекать потенциальных избирателей на свою сторону. Особенно это относится к молодой аудитории, так как молодежь более эмоциональна, и с помощью электронных СМИ воздействовать на сознание молодежи легче. Использование интернета в качестве площадки для агитации среди молодежи выгодно по многим причинам:

1) во-первых, интернет и социальные сети более доступны, размещение и распространение материалов в интернете, в частности в социальных сетях, гораздо дешевле, чем на телевидении, радио или в газетах;

2) во-вторых, в социальных сетях большое число людей, имеющих активную жизненную позицию, в том числе и в вопросах политики, например в социальной сети «Фейсбук» зарегистрировано более 1 000 000 пользователей из РА, 72% из них — молодежь, граждане от 13 до 34 лет, поэтому убедить их проголосовать за того или иного кандидата очень эффективно;

3) в-третьих, большое количество подписчиков дает больше возможностей владельцу аккаунта, чем традиционные СМИ, интернет-страницы, пресса, телевидение. Например, премьер-министр Армении на своей странице в «Фейсбуке» имеет 1 000 000 подписчиков, что дает ему возможность оперативно общаться с избирателями и поддерживать с ними обратную связь.

Агитация политических сил Армении в интернете имеет следующие формы:

- публикации в интернет-средствах массовой информации;
- создание партиями и кандидатами своих так называемых интернет-представительств. Почти у каждой партии сейчас есть свой официальный сайт, также аккаунты в социальных сетях, где каждый желающий может узнать все, что ему интересно о партии: программу, идеологию и т. д.;
- общение с избирателями посредством электронной почты, а также проведение видео- или аудиоконференций в режиме онлайн;
- агитация в блогах, группах, активными участниками которых являются молодые избиратели;
- использование профилей своих сторонников, фейковых профилей и страниц, которые имеют много подписчиков.

Информацию, распространяемую о политических оппонентах, можно разделить на три группы:

- 1) реальная информация;
- 2) реальная, но «раздутая» информация;
- 3) фейковая информация.

Реальная информация дает возможность показать людям минусы оппонентов, с помощью которых можно сократить сторонников оппонентов или в случае удачного исхода увеличить свой электорат.



Фишкой реальной, но «раздутой» информации в основном является игра на эмоциях людей. С помощью такой информации можно подпортить репутацию того или иного политического деятеля или партии. В некоторых случаях такая информация используется для отвлечения внимания от более серьезной насущной темы/проблемы.

Фейковая информация в основном действует на тех избирателей, которые не очень хорошо разбираются в социальных сетях, не имеют достаточного жизненного опыта и связей, не могут распознать фейка, отличить реальную информацию от вымышленной, а также на тех, которые во многих случаях не интересуются возможным развитием и распространением этой информации. Есть случаи, когда люди читают лишь заголовки статей и на их основе производят выводы. В «рискованную группу» таких избирателей в основном можно отнести молодежь.

Как известно, революция в Армении произошла в том числе благодаря активной агитации в социальных сетях и вовлечению молодежи в этот процесс. Консолидация молодежи в Армении проводилась с помощью создания ивентов в «Фейсбуке», распространения этой информации посредством групп, имеющих много подписчиков, а также носителей этой информации (политические деятели, активисты, их страницы в социальных сетях и т. д.). В Армении «Фейсбук» в большинстве случаев используется со стороны молодежи, что стало основной фишкой действующего премьер-министра Армении, который информировал своих сторонников о своих намерениях с помощью прямых эфиров на своей странице. Можно сказать, что это оказало большое влияние на развитие событий в Армении. Хочу отметить, что сейчас почти все политические силы и деятели используют вышеуказанную методику.

На наш взгляд, агитация в интернете и в социальных сетях имеет некоторые риски и вызовы, которые присущи всем странам мира, и сейчас намечается тенденция правового регулирования агитационных отношений в социальных сетях во многих странах мира. Большой вред на агитационный процесс и формирование общественного мнения оказывают неофициальные сообщества, фейковые пользователи, которые могут быть созданы кем угодно, имеют любой контент и во многих случаях своими действиями ущемляют личные неимущественные права граждан, защита которых практически невозможна.

Обобщая вышесказанное, можно утверждать, что на данном этапе развития отношений в социальных сетях требуется проведение среди

молодежи образовательных и информационных мероприятий, скорейшего правового регулирования таких отношений, в результате чего воздействие электронных СМИ и средств коммуникаций на молодежь и не только будет умеренным, сбалансируется право свободы слова и защита прав участников избирательного процесса.

**В. Д. Аветисян,**  
*директор Ереванского филиала МИМРД МПА СНГ,  
д-р юрид. наук, профессор*

## ВОЗРАСТНОЙ ЦЕНЗ КАК ФАКТОР ЭЛЕКТОРАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ МОЛОДЕЖИ: ДОКТРИНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

*Аннотация:* от эпохи к эпохе один из главных векторов развития избирательного права проявляется в постепенном понижении возрастного ценза. Эта практика объективно способствует снижению социальной напряженности и укрепляет народовластие. В Российской Федерации для привлечения молодежи к эффективному участию в публичном управлении необходимо понизить возрастной ценз для участия в голосовании на муниципальных выборах и усилить правовое обучение и воспитание в системе среднего образования.

*Ключевые слова:* молодые граждане, возрастной ценз, пассивное избирательное право, муниципальные выборы

*Abstract:* from one historical epoch to the other historical epoch, one of the main vectors of the development of suffrage is manifested in the gradual lowering of the voting age. This practice objectively contributes to the reduction of social tension and strengthens democracy. In the Russian Federation, in order to attract young people to effective participation in public administration, it is necessary to lower the voting age in municipal elections and strengthen legal education and upbringing in the secondary education system.

*Keywords:* young citizens, age limit, passive suffrage, municipal elections

Молодежь — это особо значимая социальная группа, издревле выделяемая по критерию возраста. В современной Российской Федерации базовое определение молодежи содержится в законе: «...молодежь, молодые граждане — социально-демографическая группа лиц в возрасте от 14 до 35 лет включительно [если законодательством не установлен иной максимальный возраст]..., имеющих гражданство Российской Федерации»<sup>1</sup>.

Как представляется, законодательство объединяет в этом понятии собственно молодежь (ориентируясь на опыт ВЛКСМ и общественное

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 30 декабря 2020 г. № 489-ФЗ «О молодежной политике в Российской Федерации». Ст. 2 // СПС «Гарант».

мнение, скорее это граждане до 28 лет) и лиц, на которых распространяется соответствующий правовой режим. Когда мы говорим об избирательном праве, особо значимой является группа так называемых молодых избирателей, которые только осваивают электоральные премудрости и начинают полноправно участвовать в управлении обществом и государством.

Поэтому очевидно особое значение именно возрастного, а конкретнее, минимального возрастного ценза для реализации молодыми гражданами активного и пассивного избирательного права.

Возрастной ценз как институт избирательного права имеет комплексный характер. Устанавливаемый им возраст должен усредненно консолидировать разные стороны социальной зрелости гражданина, достаточные для допуска к участию в управлении государством / общественными делами.

Именно для юных граждан особенно актуальна задача повышения интереса к выборам, воспитания избирателя и его правовое просвещение. Между тем абсентеизм — один из главных пороков современных демократических выборов во всем мире. К сожалению, эта проблема остро стоит и в Российской Федерации. Так, во время так называемого Единого дня голосования, прошедшего с 9 по 11 сентября 2022 г., по данным ЦИК, на избирательные участки пришли лишь около трети россиян, имевших право голоса, и средняя явка по стране составила 35%<sup>2</sup>. В предыдущем году на выборах депутатов Государственной думы и иных, голосование на которых впервые проводилось в течение трех дней, явка оказалась выше и составила 51,72%<sup>3</sup>. Такому показателю могут позавидовать во многих зарубежных странах, однако его вряд ли можно считать оптимальным с точки зрения реализации принципа народовластия, зафиксированного в Конституции Российской Федерации.

Опыт общения с нынешними студентами ряда вузов Санкт-Петербурга свидетельствует, что молодые люди, в том числе в си-

---

<sup>2</sup> Егорова В. ЦИК подвел окончательные итоги Единого дня голосования [Электронный ресурс]. — URL: <https://rg.ru/2022/09/15/izbrany-i-tochka.html> (дата обращения: 03.10.2022).

<sup>3</sup> Доклад Эллы Памфиловой об итогах подготовки и проведения выборов депутатов Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации восьмого созыва и иных выборов, голосование на которых состоялось 17–19 сентября 2021 г. [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.cikrf.ru/smi/informatsionnye-materialy/ob-itogah-podgotovki-i-provedeniya-viborov-17-19-sentyabrya-2021-goda.php> (дата обращения: 03.10.2022).

лу возраста только недавно получившие публично-правовую дееспособность, полны политического скепсиса и не спешат воспользоваться своим правом участвовать в формировании представительных органов как муниципального, так и регионального и федерального уровней.

Причины подобного электорального поведения, несомненно, сложны и многообразны. Соответственно, средства и механизмы преодоления отчуждения от власти молодых граждан, в руках которых будущее нашей страны, должны быть также адекватными масштабу проблемы и вдобавок обладать таким редким для отечественного правотворчества и правоприменения свойством, как изобретательность. Эта характеристика правовой политики предполагает поиск решений, которые обеспечивают реализацию законодательных норм в максимально автоматическом и антикоррупционном режиме — без потребности в дополнительной «калибровке» подзаконными актами, «ручном управлении», содержании многочисленных контролеров и т. п.

В качестве эффективного примера подобной изобретательности законодателя в начале 1990-х гг. довелось услышать о норме природоохранного законодательства некоей европейской страны, согласно которой водозабор из самотечной воды (реки, канала) предприятие должно строить ниже по течению своего же водостока. Таким образом, достаточно единожды проследить за нормативным устройством и функционированием стационарных сооружений, а затем очистка сточных вод будет обеспечиваться на оптимальном уровне в соответствии с коммерческими интересами самого предприятия.

Поиск аналогичных организационно-правовых решений, которые способны обеспечить саморегулирование в соответствии с целями, установленными Основным Законом, приводит к выводу, что для активизации участия молодежи в электоральных процессах необходимо очередное понижение возрастного избирательного ценза и обусловленная этим электоральная подготовка юных избирателей.

Необходимость корректировки возрастного ценза обусловлена логикой демократизации и подтверждается тенденциями развития избирательного права — историческими и современными.

В античную эпоху, образующую фундамент всех последующих европейских цивилизаций, осуществление политических прав гражд-

дан тесно увязывалось с военным обучением и уже только по этой причине не могло иметь места ранее 20-летнего возраста. Так, в Древнем Риме гражданское совершеннолетие наступало по общему правилу с 25 лет, и, соответственно, существовало разделение граждан на старших и младших (*iuvenes, adulescentes* — с 14 до 25 лет)<sup>4</sup>.

Очевидно, именно римский образец определил первый уровень в иерархии минимальных возрастов, установленной для выборных федеральных должностей в США<sup>5</sup>. Поскольку Основной Закон этой страны оказал беспрецедентное влияние на развитие публичного права во всем мире, а в 1988–1993 гг. стал одним из важнейших источников российского конституционного строительства, американский опыт заслуживает особого внимания.

Итак, согласно разделу 2 статьи I Конституции США 1787–1789 гг. членом Палаты представителей граждан может стать по достижении 25-летнего возраста, тогда как сенатором — с 30 лет, а вице-президентом и президентом — не ранее 35 лет (раздел 3 статьи I и раздел 1 статьи II). При этом определение возрастного ценза для голосования на федеральных выборах (пассивное избирательное право) Конституция США первоначально оставила на усмотрение штатов, оговорив только, что требования к избирателям членов Палаты представителей должны быть аналогичными тем, которые установлены для выборов в наиболее многочисленную, т. е. также нижнюю, палату законодательного собрания штата (раздел 2 статьи I Конституции США).

Отсутствие единообразия при проведении федеральных выборов свидетельствовало о доминировании интересов региональных элит в данной области и на практике не могло не ущемлять интересы молодых граждан в штатах (не говоря уже о полном отстранении от участия в местных и федеральных выборах женщин, рабов обоего пола и некоторых других слоев населения). Однако тяжелейшая Гражданская война 1861–1865 гг. привела к усилению Союзного центра.

---

<sup>4</sup> См., например: *Бартошек М.* Римское право. Понятия, термины, определения. — М., 1989. — С. 25, 28, 77, 176; *Гиро П.* Частная и общественная жизнь греков. — Пг., 1915. — С. 429; и др.

<sup>5</sup> Авторитетный перевод полного текста Конституции США см.: Соединенные Штаты Америки: Конституция и законодательные акты / сост. В. И. Лафитский ; под ред. О. А. Жидкова. — М., 1993. — С. 29–49.

Это нашло отражение, в частности, и в конституционной унификации избирательных цензов, причем не только на федеральных выборах, но и при формировании органов власти штатов: «...если при проведении выборов выборщиков Президента и Вице-президента Соединенных Штатов, представителей в Конгресс, должностных лиц исполнительной или судебной власти штата либо членов легислатуры штата в праве голоса будет отказано кому-либо из жителей мужского пола штата, достигших двадцати одного года и являющихся гражданами Соединенных Штатов, либо это право будет ограничено по каким-либо иным основаниям, за исключением участия в восстании или в ином преступлении, то норма представительства от этого штата должна быть уменьшена в той пропорции, в которой число таких граждан мужского пола соотносится с общим числом граждан мужского пола этого штата, достигших двадцати одного года» (раздел 2 поправки XIV к Конституции США, 1868 г.).

В XX столетии этот возрастной ценз постепенно стал стандартным в международном масштабе<sup>6</sup>. В частности, применялся он и в СССР, правда, после 1947 г. в качестве верхней «планки» — на выборах депутатов Верховного Совета СССР, тогда как, согласно статье 135 Конституции СССР 1936 г., активное и пассивное избирательное право в равной мере осуществлялось гражданами с 18 лет<sup>7</sup>. Для сравнения: западные страны заимствовали данную норму после длительных дискуссий только во второй половине — последней трети XX в. (например, США — в 1971 г. с принятием XXVI поправки к федеральной Конституции).

В Российской Федерации в настоящее время базовый 18-летний возрастной ценз для осуществления активного избирательного права закрепляют федеральные законы о выборах. Вместе с тем в соответствии с Конституцией Российской Федерации они установили также ряд специальных возрастных цензов для баллотировки

---

<sup>6</sup> В самих США, однако, политический маятник вновь качнулся в сторону ограничения демократических прав, и при введении прямых выборов в Сенат избирательный ценз был узаконен в следующей формулировке: «Избиратели в каждом из штатов должны соответствовать требованиям, предъявляемым к избирателям наиболее многочисленной палаты легислатуры штата» (XVII поправка, 1913 г.).

<sup>7</sup> Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик / Издание ЦИК СССР на языках союзных республик. — М., 1937. — С. 32–33.

на должности главы Российского государства, депутатов Государственной думы и др.<sup>8</sup>

Следует напомнить о советском происхождении 18-летнего возрастного ценза — не для его возвеличивания или опорочивания, а чтобы подчеркнуть многодесятилетнюю неподвижность этой нижней планки для допуска к участию граждан в голосовании на выборах.

Между тем во многих странах мира, расположенных на всех континентах, принадлежащих к различным правовым семьям и с самыми разнообразными юридическими традициями минимальный возрастной ценз варьируется от 14 до 17 лет.

В нашей стране также назрело понижение избирательного ценза до 16 лет на выборах в муниципальные органы публичной власти (с 16 лет предоставить активное избирательное право а с 18 лет — пассивное по аналогии с ныне узаконенным разрывом активного и пассивного права в Российской Федерации: с 18 лет — право голосовать и только с наступлением 21-летия — право баллотироваться в Государственную думу).

Для обеспечения информированного участия в избирательных процедурах, по нашему мнению, требуется ввести в 8-м классе общеобразовательной школы учебный курс «Конституция России» (с региональным и муниципальным модулями) с акцентом на права юных граждан. Это станет повторением успешного опыта советских школ после принятия «сталинской» Конституции.

Также необходимо развивать и совершенствовать практику организации молодежных палат при представительных органах и конкурентных (многоступенных) выборов в них под эгидой этих представительных органов.

Усредненные (массовые) социально-политические и юридические характеристики молодежи как относительно обособленной страты избирателей хорошо известны. Им свойствен недостаток политико-правового и в целом жизненного опыта; нехватка знаний; склонность к социально-политическому идеализму; повышенная психологическая

---

<sup>8</sup> Федеральный закон от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) // СПС «Гарант»; Федеральный закон от 21 декабря 2021 г. № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) // СПС «Гарант»; и др.



подвижность, возбудимость, что в сочетании с ранее указанными особенностями делает эту группу населения относительно более уязвимой для политической демагогии. Но для юных граждан также характерен энтузиазм и энергичность, что позволяет вовлекать ее в активную избирательную деятельность.

С юными гражданами не нужно заигрывать и (или) сюсюкать — им надо аргументированно указывать на недостаточность их знаний и опыта и предлагать в увлекательной, дискуссионной и доступной форме восполнить естественные лакуны, прежде всего в школе, клубах молодых избирателей и на интернет-площадках. Но электоральные материалы для молодых избирателей должны делать их сверстники, как успешно апробировано еще в комсомоле и как было в ВЛКСМ — под патронатом ответственных и равнодушных работников избиркомов, в том числе и партийных организаторов.

Образование и молодежная общественная деятельность должны эффективно противодействовать проявлениям огульно отрицательного отношения к российской действительности и, наоборот, формировать у юных граждан рациональный, конструктивно-критический подход, нацеленный на поиск и участие в совершенствовании политических процессов и правового регулирования, в том числе в электоральной сфере.

Расширение возможностей для участия в выборах юных граждан может иметь в перспективе еще один положительный эффект. Справедливо, что организация и «проведение выборов с использованием новых технологий голосования представляет собой комплексный процесс, требующий подготовки всех вовлеченных в него сторон»<sup>9</sup>. Как представляется, за ними — будущее, несмотря на необходимость существенной доработки в концептуальном, правовом и организационно-техническом отношении. И именно самые молодые избиратели, в силу своего возраста сочетающие острую критичность мышления с особенной восприимчивостью к технологическим новшествам, способны помочь в скорейшем внедрении и оптимизации таких непривычных для большинства граждан технологий, как дистанционное электронное голосование, и его распространении среди граждан старших поколений — их родных, коллег и знакомых.

---

<sup>9</sup> *Мушкет И. И.* Цифровизация и выборы [Электронный ресурс] / И. И. Мушкет, Д. Н. Барышников, И. Букатару и др. / Секретариат Совета МПА СНГ. — СПб., 2021. — С. 74. — URL: <https://iacis.ru/public/upload/files/1/986.pdf> (дата обращения: 28.09.2022).

Численность молодежи в возрасте от 15 до 19 лет в составе населения Российской Федерации составляла в 2020 г. менее 5%<sup>10</sup>, и этот крайне невысокий показатель, к сожалению, достаточно стабилен. Таким образом, очевидно, что предоставление активного избирательного права гражданам с 16 лет не способно оказать существенное влияние на результаты выборов любого уровня. Никакие революции от предложенного нововведения стране не угрожают. Однако качественное влияние электоральной активизации юных граждан может быть намного существеннее их количественной доли в составе электората. Главное же позитивное последствие избирательной реформы, рассмотренной в доктринальном аспекте *de lege ferenda*, заключается в том, что она должна обеспечить в перспективе более стабильную и развитую политическую систему, поскольку поэтапно и с «младых ногтей» будет готовить граждан к ответственному участию в управлении делами общества и государства.

**А. В. Ильин,**

*доцент кафедры государственного права юридического факультета  
Российского государственного университета им. А. И. Герцена,  
канд. юрид. наук, доцент*

### Литература

1. Закон СССР об изменении и дополнении текста Конституции (Основного Закона) СССР. 25.02.1947 // Музей истории российских реформ им. П. А. Столыпина [Электронный ресурс]. — URL: <http://xn--e1aaejmeposq.xn--plai/node/13822> (дата обращения: 30.09.2022).
2. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.) // СПС «Гарант».
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (с изменениями и дополнениями) // СПС «Гарант».
4. Федеральный закон от 10 января 2003 г. № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) // СПС «Гарант».

---

<sup>10</sup> Молодежь в Содружестве Независимых Государств: статистический портрет [Электронный ресурс] / Статкомитет СНГ, ЮНФПА. — М., 2021. — С. 24. — URL: [http://www.cisstat.com/youth/rus/Youth\\_SNG\\_2021\\_RUS.pdf](http://www.cisstat.com/youth/rus/Youth_SNG_2021_RUS.pdf) (дата обращения: 28.09.2022).

5. Федеральный закон от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) // СПС «Гарант».
6. Федеральный закон от 21 декабря 2021 г. № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) // СПС «Гарант».
7. Федеральный закон от 22 февраля 2014 г. № 20-ФЗ «О выборах депутатов Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) // СПС «Гарант».
8. Федеральный закон от 30 декабря 2020 г. № 489-ФЗ «О молодежной политике в Российской Федерации» // СПС «Гарант».
9. Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) // СПС «Гарант».
10. Федеральный закон от 8 мая 1994 г. № 3-ФЗ «О статусе сенатора Российской Федерации и статусе депутата Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) // СПС «Гарант».

# СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ КАК СПОСОБ ВЫЯВЛЕНИЯ ОСОБЕННОСТЕЙ КОНСТИТУЦИОННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ВОЗРАСТНОГО ЦЕНЗА КАНДИДАТОВ НА ДОЛЖНОСТЬ ПРЕЗИДЕНТА В ГОСУДАРСТВАХ — УЧАСТНИКАХ СНГ

*Аннотация:* в статье раскрывается понятие возрастного избирательного ценза, с помощью сравнительно-правового метода рассматриваются подходы к возрастному ограничению для кандидатов на должности президентов в государствах — участниках СНГ и некоторых европейских стран, делается вывод о необходимости снижения возрастных цензов пассивного избирательного права во взаимосвязи с развитием правовой культуры общества.

*Ключевые слова:* избирательное право, возрастной ценз, пересмотр возрастного ценза

*Abstract:* the article reveals the concept of age limit, using the comparative legal method approaches are considered to the age limit for consideration for the position of president in the CIS member states and some European countries, the conclusion is made about the need to reduce the age-related limit in conjunction with the development of the legal culture of society.

*Keywords:* electoral legislation, age limit, revision of the age limit

Сравнительно-правовой метод изучения правовых явлений — неотъемлемый элемент методологии компаративистских исследований, применяемой в отраслевых юридических науках. Использование сравнительно-правового метода в данном исследовании способствует выявлению закономерностей развития и общих черт правовых систем стран — участниц СНГ в ходе сравнения их динамики и стабильности<sup>1</sup>, в том числе в вопросах конституционного регулирования.

---

<sup>1</sup> Сорокин В. В. История и методология юридической науки / В. В. Сорокин. — М. : Юрлитинформ, 2016. — С. 52.

Возрастной ценз — установленное законом требование, согласно которому право участвовать в выборах предоставляется лишь по достижении определенного возраста<sup>2</sup>. Итак, для пассивного избирательного права, как правило, требуется повышенный возрастной порог, что связывают с необходимостью иметь жизненный опыт для участия в решении государственных дел (так, минимальный возраст для кандидата в президенты Узбекистана, Молдавии, Кыргызской Республики — 35 лет, в Беларуси, Казахстане, Армении — 40 лет)<sup>3</sup>.

На разных этапах развития общества существовали различные цензы, что определялось условиями развития общества и особенностями патриархального правосознания<sup>4</sup>.

Еще в демократических полисах Древней Греции выборы уже достаточно широко использовались в качестве способа замещения основных государственных (полисных) постов: для некоторых финансовых должностей устанавливался имущественный ценз, при этом кандидат на должность должен был достичь 30-летнего возраста, а кандидат на должность третейского судьи или посла — 50-летнего<sup>5</sup>.

В отечественной истории в соответствии с принятием ряда законодательных актов о выборах в Государственную думу 1905–1906 гг. была установлена многоступенчатая система ограничений избирательного права, где цензом в основном был ценз имущественный, но в праве избирать ограничивались лица моложе 25 лет.

В мировой истории возрастной ценз долгое время оставался высоким, и лишь после Второй мировой войны началась тенденция к его снижению. Стоит отметить, что активное избирательное право в ми-

---

<sup>2</sup> *Иванченко А. В.* Избирательное право и избирательный процесс в РФ / под ред. А. В. Иванченко. — М., 2008.

<sup>3</sup> Для установления возрастных цензов в государствах — участниках СНГ здесь и далее использованы Конституции действующих стран СНГ в редакции по состоянию на 07.10.2022.

<sup>4</sup> *Дзыбова С. Г., Петрусенко А. Г.* Избирательные цензы: российский и зарубежный опыт правового регулирования и правоприменительной практики / С. Г. Дзыбова, А. Г. Петрусенко // COLLOQUIUM-JOURNAL. — 2019. — № 24-9(48). — С. 10–11.

<sup>5</sup> *Смирнова М. А.* Эволюция ограничений пассивного избирательного права [Электронный ресурс] / М. А. Смирнова // Вестник Волгоградской академии МВД России. — 2011. — № 3(18). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/evolyutsiya-ogranicheniy-passivnogo-izbiratelnogo-prava>, свободный (дата обращения: 01.10.2022).

ровой истории выборов начиналось не ранее 21 года<sup>6</sup>. Этот ценз казался приемлемым в первой четверти XX в. и только после Второй мировой войны стал восприниматься анахронизмом. Понижение возрастного ценза до 18–19 лет началось лишь в 1960–1970-е гг. В Австрии возрастной ценз опустился в 1968 г., в Великобритании — в 1969-м, во Франции — в 1974-м<sup>7</sup>. Борьба за закрепление принципа всеобщности избирательного права в законодательстве разных стран была длительной, в результате практически повсеместно были сняты почти все действующие ранее избирательные цензы, а возрастной ценз был значительно снижен.

На протяжении длительного времени демократическая общественность выступала за снижение возрастного ценза. С одной стороны, введение возрастного ценза оправдано тем, что избиратель может вполне сознательно сделать свой выбор лишь в том случае, если он уже в целом сформировался как личность, имеет достаточно устойчивые и осознанные политические убеждения, основанные на определенном уровне знаний и хотя бы на минимальном жизненном опыте. Конечно, конкретные люди приобретают указанные качества в разном возрасте. Однако, исходя из общих закономерностей взросления человека, а также особенностей социальных условий развития человека в каждой стране, социализации, можно определить средний возраст, когда эти качества более или менее сформировались. С другой стороны, искусственное завышение возрастного ценза виделось недемократичным, поскольку необоснованно сужало избирательный корпус, а также возможность граждан участвовать в выборах в качестве зарегистрированного кандидата.

В нашей же стране еще Конституция РСФСР 1918 г. существенно — до 18 лет — снизила возрастной ценз избирателя. Причем молодежь, проходящая службу в Красной армии, могла участвовать в голосовании и до наступления указанного возраста<sup>8</sup>. Авторы избирательного законодательства «разделили гражданское и политическое

---

<sup>6</sup> Саламатова М. С. Цензы в российской и европейской избирательной практике первой четверти XX века / М. С. Саламатова // Актуальные вопросы истории российского избирательного права. — 2019. — № 2. — С. 24–29.

<sup>7</sup> Там же. — С. 27.

<sup>8</sup> Конституции и конституционные акты РСФСР (1918–1937) : сборник документов под общей редакцией академика А. Я. Вышинского. — М. : Изд-во «Ведомостей Верховного Совета РСФСР», 1940. — 298 с.

совершеннолетие», заложив тем самым «основы для будущего достаточно произвольного снижения избирательного возраста и превращения армии в привилегированную курию, где каждый, достигший ко дню выборов призывного возраста, получал право управлять государством». Конституция 1936 г. провозгласила всеобщее избирательное право для граждан СССР, достигших 18 лет; ограничения как пассивного, так и активного избирательного права касались лишь душевнобольных («умалишенных»), а также лиц, лишенных этих прав по решению суда<sup>9</sup>.

Сегодня же активное избирательное право принадлежит гражданам РФ, достигшим 18-летнего возраста, право быть избранным президентом — достигшим 35 лет.

Итак, откуда же в отечественном законодательстве появился именно этот возрастной порог для кандидатов на пост главы государства? Обращаясь к мировым тенденциям, отметим, что сегодня в большинстве стран для приобретения гражданином пассивного избирательного права в ряде случаев сохранился более высокий возрастной ценз, чем у субъекта активного избирательного права. В Португалии, Бразилии, Индии и других странах президентом может стать лицо не моложе 35 лет, в ФРГ — не моложе 40 лет, в Италии — не моложе 50 лет<sup>10</sup>.

Одним из источников возрастной границы 35-летия можно назвать одну из старейших демократических Конституций мира — США, в стране, где возраст совершеннолетия практически во всех штатах — 18 лет, в некоторых — 21 год. Здесь выглядит логичным поэтапное увеличение возрастного ценза для разных должностей — так, согласно Конституции США членом Палаты представителей Конгресса США может быть избран гражданин США, достигший 25 лет, сенатором — 30, а Президентом — 35 лет. Предполагается, что 5-летнего периода для становления личных и профессиональных качеств кандидатов на должности государственной власти достаточно. В нашей стране разрыв между возрастными цензами кажется не совсем оправданным, 21 год — для депутата Госдумы, 30 лет — для члена Совета Федерации, а также главы региона и 35 — для кандидата в президенты, в связи с чем встает вопрос обусловленности 9-летнего разрыва между возрастными цензами.

---

<sup>9</sup> Там же.

<sup>10</sup> Гаджиев К. С. Политология / К. С. Гаджиев. — 2-е изд., перераб. — М. : Юрайт, 2022. — С. 142–143.

При определении «избирательного возраста» всегда возникает большое число разногласий. В Армении кандидатом в президенты может быть гражданин, достигший 40 лет, установлена также и возрастная граница для депутатов — 25 лет, в Беларуси с 2021 г. возрастной ценз для кандидата в президенты повышен на 5 лет, при этом к кандидатам в депутаты нижней палаты парламента установлено возрастное ограничение — с 21 года, верхней — 30 лет, для президента — 40 лет; здесь мы видим примерно равные сроки для возможного роста должностного лица — около 10 лет.

Очевидно, есть причины, по которым считается, что доверять власть целесообразно тем, кто обладает жизненным опытом, устойчивыми убеждениями и ответственностью. Такие качества приобретают с годами, наблюдается своего рода закономерность: чем более ответственным и значимым для общества является предмет состязания на выборах, тем более высокие возрастные цензы ограничивают пассивное избирательное право.

Однако если обратиться к вопросу о доверии власти кому-либо, отметим, что доверять власть должен не кто иной, как единственный ее источник — народ. И здесь встает вопрос о доверии государства к населению своей страны — нужно ли законодательно ограничивать доступ к должности президента возрастным цензом или достаточно обеспечения определенного уровня избирательной правовой культуры электората для предоставления права гражданам самим избирать достойного кандидата?

Во многих странах СНГ идет тенденция к снижению возрастного порога пассивного избирательного права. С 2016 г. возрастной ценз к кандидату в президенты Азербайджана отменен, в Таджикистане с 2016 г. возрастной ценз уменьшился с 35 до 30 лет. С 2016 г. в Туркменистане отменен редко устанавливаемый верхний возрастной ценз для кандидатов в президенты — 70 лет.

Показателен пример Франции — с 2011 г. право быть избранным президентом Франции имеют дееспособные граждане, достигшие возраста 18 лет; как мы знаем, за это время президентом не стал ни один 18-летний гражданин, между тем очевидно, что подобная практика может способствовать развитию правосознания и правовой электоральной культуры страны, поскольку снижение избирательного возраста говорит об уровне доверия государства к гражданам, которые, в свою очередь, вправе избрать совершеннолетнего кандидата любого возраста, осознавая необходимость обдуманного выбора, что может



повысить активность участия граждан в политической жизни страны, кроме того, в ней задействуется и молодежь. Понижение возрастного ценза говорит о том, что государство как социальный институт готово рассматривать каждого кандидата на должность индивидуально, учитывая мнение населения.

Очевидно, что электоральная активность во многом производна от политической культуры общества, являясь критерием его зрелости. Она включает в себя многообразие ценностей, установок, ориентаций, предпочтений, действующих норм политической жизни. Трансформация электоральной культуры участников избирательного процесса видится на пути формирования должного уровня политико-правового сознания граждан, поэтому тенденция снижения «избирательного возраста» представляется необходимой для более детального изучения, поскольку участие граждан в выборах своих представителей означает выражение доверия общества как к политическому курсу власти, так и к самой политической системе, и наоборот — доверие государства к гражданам, возможность предоставлять им делать самостоятельный осознанный выбор становится фактором активности населения в политической жизни страны, в том числе и молодежи.

Таким образом, нами предлагается пересмотр оснований установления действующих возрастных цензов для кандидатов на пост президента с учетом отсутствия необходимости заимствования американской традиции в отечественном законодательстве. При этом, несомненно, очевидна потребность в развитии электорального правосознания граждан, удовлетворение которой видится в комплексном правовом просвещении молодежи посредством в том числе расширения спектра общеобразовательных правовых дисциплин в университетах, программ повышения квалификации для взрослого населения страны, а также за счет регулярной организации массовых просветительских мероприятий, тренингов, развивающих правовую культуру граждан в целом.

**О. А. Стадникова,**

*аспирант 2-го курса юридического факультета  
Российского государственного университета им. А. И. Герцена*

## ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ПРАВ УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ: ОПЫТ БЕЛОРУССКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

*Аннотация:* в докладе освещается опыт Белорусского государственного университета в сфере обеспечения избирательных прав своих студентов. Автор проанализировал Стратегию развития молодежной политики Беларуси и дал оценку ее реализации в Белорусском государственном университете. Важнейшим достижением университета стало активное участие студентов в избирательной кампании, их ответственная гражданская позиция.

*Ключевые слова:* избирательное законодательство, права молодежи, правовая культура молодежи, Белорусский государственный университет, студенческое самоуправление

*Abstract:* the article highlights the experience of the Belarusian State University in the sphere of securing election rights of its students. The author has analysed the Strategy of the Development of the Youth Policy of Belarus and evaluated its implementation in the Belarusian State University. The most important result of the university was the active participation of students in the election campaign, their responsible civic position.

*Keywords:* electoral legislation, youth rights, legal culture of young people, Belarusian State University, student government

В Беларуси молодежь рассматривается как активный субъект преобразования общества, драйвер развития и лидерства страны, объект социализации, ресурс экономического роста и обеспечения благосостояния поколений. Развитие самостоятельной личности, формирование позитивного мировоззрения и востребованных компетенций признается приоритетом. Исходя из этих идей, была разработана Стратегия развития государственной молодежной политики Республики Беларусь до 2030 г. (Постановление Совета министров Республики Беларусь от 19 июня 2021 г. № 349), один из ключевых документов, согласно которому и осуществляется молодежная политика в учреждениях образования страны [1]. Она направлена на формирование фундаментальных ценностей в мировоззрении молодых людей

и в том числе закладывает основы избирательных прав; носит межсекторальный характер, предполагает тесное межведомственное взаимодействие в реализации совместных программ, проектов и мероприятий, которые ориентированы на молодых граждан; предусматривает меры по обеспечению обратной связи между государственными органами, государственными организациями, реализующими молодежную политику, и самой молодежью. При разработке данного документа тщательно изучалось положение молодежи и состояния сферы молодежной политики, учитывались предложения и решения шестого Всебелорусского народного собрания, результаты исследований инвестиций в человеческий капитал. Стратегия определяет цели, приоритеты и инструменты государственной молодежной политики, а также параметры инвестиций в молодежные программы, проекты, молодежные общественные объединения и инфраструктуру молодежной политики. Разработана система гражданско-патриотического воспитания молодежи, которая реализуется через сеть молодежных организаций. Молодежь вовлекается в общественную деятельность через органы самоуправления, общественные объединения молодежной направленности. Созданы и актуализируются республиканский и региональные реестры молодежных и детских общественных объединений, пользующихся государственной поддержкой. На постоянной основе оказывается сопровождение деятельности Общественного республиканского студенческого совета, Республиканского совета работающей молодежи. Координацию их работы, взаимодействие с молодежными и детскими общественными объединениями осуществляют Республиканский молодежный центр, республиканский союз общественных объединений «Белорусский комитет молодежных организаций». В стране в последние годы активно развивается молодежный парламентаризм. На республиканском уровне активно осуществляют свою деятельность Республиканский координационный совет молодежных парламентов Республики Беларусь, Молодежный совет (парламент) при Национальном собрании Республики Беларусь, региональные молодежные парламенты, советы, палаты (более 44 формирований).

На законодательном уровне заложены механизмы формирования ответственной гражданской позиции молодежи: это и проведение научных исследований, направленных на разработку новых программ, подходов и технологий патриотического воспитания; подготовка научно обоснованных учебно-методических пособий и рекомендаций в области патриотического воспитания; апробация и внедрение со-

временных программ, инновационных методик и технологий в деятельности по гражданско-патриотическому воспитанию; активизация работы в учреждениях образования по патриотическому воспитанию молодежи, привитию уважения к государственности, бережному отношению к культурному наследию и традициям белорусского народа, формированию нравственных качеств и правовой культуры, развитию чувства патриотизма и любви к Родине; направление деятельности молодежных общественных объединений и других некоммерческих организаций на активное участие в общественно-политической жизни общества, поддержку государственной идеологии, усиление ответственности за судьбу страны и ее независимость; участие молодежи в деятельности по сохранению историко-культурного наследия, реализации экологических программ; углубление знаний молодых граждан о событиях, ставших основой государственных праздников и памятных дат Республики Беларусь и ее регионов; развитие у подрастающего поколения чувства гордости, глубокого уважения и почитания государственных символов Республики Беларусь; широкое использование при проведении мероприятий с молодежью процедур и церемоний патриотической направленности (поднятие флага, исполнение гимна); содействие сохранению и развитию преемственности поколений; активное привлечение ветеранских организаций к работе с молодежью, использование опыта, нравственного и духовного потенциала ветеранов для укрепления и развития преемственности поколений; развитие и расширение патриотической тематики телевизионных программ, периодической печати, литературы; создание условий для поддержки игровых и медиапрограмм, способствующих патриотическому воспитанию граждан, активное использование сети Интернет для работы с молодежной аудиторией; взаимодействие со средствами массовой информации в области программ, направленных на формирование и развитие у молодежи чувства патриотизма, любви к Родине и родному краю, гордости за историю Отечества, ответственности за собственную судьбу, содействие пропаганде позитивных молодежных образов и примеров для подражания.

Все эти механизмы с учетом требований «Повестки-2030» используются для осуществления идеологической и воспитательной работы в учебных заведениях страны и в вопросах государственного управления [4]. Вопросы обеспечения избирательных прав учащейся молодежи, проведения электоральных кампаний вплетены в этот вид работы.

Идеологическая и воспитательная работа в Белорусском государственном университете осуществляется согласно упомянутой стратегии, в соответствии с Кодексом Республики Беларусь об образовании, Концепцией и Программой непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи в Республике Беларусь, планом идеологической и воспитательной работы в БГУ.

В читальных залах и медиатеках Фундаментальной библиотеки БГУ в годы, когда проходят избирательные процессы, организуются книжные выставки и оформляются информационные уголки для молодых избирателей, на которых представлены книги и информационные материалы по избирательному праву и избирательной системе Республики Беларусь [3].

С октября 2021 г. Центр международных исследований факультета международных отношений БГУ совместно с Молодежным советом (парламентом) при Национальном собрании Республики Беларусь реализуют инициативу «Лидерская платформа „Команда будущего“», в рамках которой с представителями белорусской молодежи рассматриваются в том числе и вопросы реализации избирательных прав граждан. В 2019 г. в БГУ на юридическом факультете состоялось открытие выставки «Избирательное право: от истоков в будущее», приуроченной к выборам депутатов Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь VII созыва. Выставка была инициирована ОО «Союз женщин БГУ». Основа экспозиции — уникальные предметы, предоставленные Музеем истории БГУ и Фундаментальной библиотекой БГУ. На выставке было представлено более 200 экспонатов (зачетки, мандаты депутатов, государственные награды). Первый экспозиционный блок был представлен фотографиями, посредством которых можно ознакомиться с историей борьбы женщин за политические и гражданские права, узнать об их участии в революционном движении, о способах решения «женского вопроса» и получении права голоса в России и Беларуси в 1910–1920-е гг.

Второй экспозиционный блок представлял материалы о сотрудниках университета, которые принимали активное участие в избирательной деятельности и работе в представительных органах страны. На выставке были представлены агитационные плакаты, бюллетени, книги, избирательные документы, удостоверения и нагрудные знаки, личные вещи, фотографии народных депутатов БССР — преподавателей БГУ. Современный период избирательной системы был показан через большой пласт литературы, учебных пособий и исследований,

посвященных изучению нормативных основ выборов, изданные в разное время редакции Конституции Республики Беларусь.

Важнейшим результатом продуманной и скоординированной работы структурных подразделений и органов студенческого самоуправления БГУ стало активное участие студентов в избирательной кампании, их ответственная гражданская позиция.

Стоит отметить, что работа с молодежью ведется не только в период избирательных процессов, но и на постоянной основе, в ходе мероприятий идеологической и воспитательной направленности на факультетах и в учреждениях образования комплекса БГУ (ежегодный чемпионат по интеллектуальным играм «Лига бизнеса», клуб выпускников COME IN!, «Вечера с преподавателями», открытие Доски почета студентов факультета философии и социальных наук, ежегодная Международная студенческая олимпиада по психологии «ПсиОлимп», фестиваль философии, приуроченный к Всемирному дню философии «Эстетическое, слишком эстетическое», межвузовская олимпиада Social innovations; II Международный студенческий экологический конгресс StEC-2019, профориентационные проекты Shadow day BSU («Цень на дзень БДУ») и «Виртуозы Науки БГУ» (химический факультет); XII «туристический слет в Анусино», турнир по шахматам «Кубок памяти профессора П. И. Зелинского», выставка-лекция «Наша память без срока давности», интеллектуальная игра «Дорогами войны», викторина «День Победы!» (исторический факультет); «Университетский поэтический форум БГУ», конкурс молодых журналистов «СТАРТ», общественно-информационный проект Mass media weekend (факультет журналистики); вечер поэзии и музыки «Аснежаныя рытмы» в рамках цикла мероприятий, приуроченных к 80-летию филологического факультета; образовательно-развлекательное мероприятие «День атомных технологий», фотоэкспозиция об участии известного ученого — выпускника физического факультета А. А. Бриша в партизанском движении в Беларуси (физический факультет); вечер творчества BioVali, деятельность Биотеатра, Зеленая неделя, День родной мовы ў Нацыянальным мастацкім музеі, осенняя сессия Моделирования ООН на ФМО БГУ (FIRMUN), научно-познавательная викторина «На СТАРТ, дипломат!», вечера интернациональной дружбы для студентов первого курса (ФМО); молодежный конкурс стартапов StartUP HEART, конкурс выпускников школ «Финансовая и цифровая грамотность поколения Z» (экономический факультет); реализация информационно-образовательного проекта «Школа активного гражданина (ШАГ)» (Юридический колледж)).

Проводятся постоянно действующие семинары для руководящих и педагогических работников, студенческого актива БГУ, в рамках которых выступают представители государственной власти:

- заместитель начальника отдела по борьбе с коррупцией и организованной преступностью прокуратуры г. Минска;
- начальник управления жилищной политики Минского городского исполнительного комитета (21 ноября 2019 г.);
- министр по налогам и сборам Республики Беларусь С. Э. Наливайко (28 ноября 2019 г.);
- министр информации Республики Беларусь А. Н. Карлюкевич (26 декабря 2019 г.);
- заместитель министра экономики Республики Беларусь Д. В. Ярошевич (16 января 2020 г.);
- председатель Союза писателей Беларуси, член Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь Н. И. Чергинцев (27 февраля 2020 г.).

Подобные семинары и встречи призваны решить ряд вопросов, таких как повышение уровня политической культуры молодежи, активизация участия молодых людей в различных формах общественной жизни, предотвращение трансформации негативных образцов массовой культуры в модели поведения и жизненных ориентиров молодых граждан, предупреждение антиобщественного поведения, участия молодежи в несанкционированных мероприятиях (акции, шествия, забастовки, пикеты и др.) и нарушений правопорядка при проведении массовых мероприятий.

С технической точки зрения университет полностью обеспечивает возможности для студентов прийти на участок и проголосовать. Для обеспечения реализации избирательных прав студентов, которые не имеют возможности в день выборов прибыть на участок для голосования, избирательным законодательством предусмотрено досрочное голосование не ранее чем за пять дней до выборов, а также голосование по месту нахождения граждан, которые по состоянию здоровья или по другим уважительным причинам не смогут прийти в день выборов в помещение для голосования.

Граждане, находящиеся за рубежом, могут проголосовать на участках для голосования, которые образуются дипломатическими представительствами Республики Беларусь. Граждане имеют право проголосовать на участках для голосования по месту своего временного пребывания: в санаториях, профилакториях, домах отдыха, больницах

и других организациях здравоохранения, оказывающих медицинскую помощь в стационарных условиях, и воинских частях [2].

Студенты очной формы обучения, которые зарегистрированы по месту пребывания в общежитиях или по месту нахождения учреждения образования, включаются в списки избирателей по своей регистрации по постоянному месту жительства.

**О. Н. Лешенюк,**

*заместитель декана по международной деятельности факультета международных отношений Белорусского государственного университета, директор Центра международных исследований факультета международных отношений Белорусского государственного университета*

### Литература

1. Стратегия развития государственной молодежной политики Республики Беларусь до 2030 года (Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 19 июня 2021 г. № 349).
2. Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. Избирательный кодекс Республики Беларусь (11 февраля 2000 г. № 370-3). Принят Палатой представителей 24 января 2000 г. Одобрен Советом Республики 31 января 2000 г. [Электронный ресурс]. — URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=hk0000370> (дата обращения: 01.09.2022).
3. Основные задачи и направления совершенствования идеологической и учебно-воспитательной работы в БГУ рассмотрели на Совете вуза [Электронный ресурс]. — URL: <https://bsu.by/news/osnovnye-zadachi-i-napravleniya-sovershenstvovaniya-ideologicheskoy-i-uchebno-vozpitatelnoy-raboty-v1-d/> (дата обращения: 01.09.2022).
4. Пильгун Е. В., Лешенюк О. Н. Государственное управление в Республике Беларусь: принципы устойчивого развития // Право и управление. XXI век. — 2021. — № 17(3). — С. 27–40. <https://doi.org/10.24833/2073-8420-2021-3-60-27-40>



## **СОТРУДНИЧЕСТВО МОЛОДЫХ ИЗБИРАТЕЛЕЙ В СНГ: В ПОИСКАХ НОВЫХ ФОРМАТОВ**

Уважаемые участники круглого стола!

Сегодня уже было сказано о молодежном измерении международного сотрудничества на площадке Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ, в частности о таких проектах в сфере демократического развития, как:

- международная студенческая интернет-олимпиада «Избирательные системы стран мира»;
- международная молодежная парламентская школа;
- международная молодежная конференция в формате научных дебатов.

Уникальность молодежных форматов МПА СНГ определяется возможностью для представителей молодого поколения использовать накопленные ими знания в профессиональной среде и применить полученные за годы учебы навыки на международном уровне.

На наш взгляд, наряду с проведением ежегодных молодежных мероприятий необходимо расширение молодежного взаимодействия в СНГ за счет создания качественно новых форматов, которые действовали бы на постоянной основе, нацеленных на долгосрочное взаимодействие студенчества стран Содружества и предоставляющих площадку для свободной дискуссии, выражения мнений по вопросам демократического развития.

### **Проблема**

Следует подчеркнуть, что в настоящее время существует дефицит подобных форматов.

Коммуникация осуществляется преимущественно на государственном или двухстороннем межгосударственном уровне, без широкого вовлечения в международные проекты на площадке СНГ представителей различных социальных слоев граждан.

Особенно это касается молодежных объединений и студенческого сообщества.

Существующие сегодня проекты в сфере демократического развития, реализуемые неправительственными фондами и некоммер-

ческими организациями, либо направлены на политизацию общественной жизни, либо декларативны и обеспечивают коммуникацию ограниченного числа участников, отобранных по тем или иным критериям.

На наш взгляд, всестороннее молодежное взаимодействие в сфере демократического развития на пространстве СНГ должно реализовываться именно межгосударственными и межпарламентскими организациями Содружества при поддержке государственных высших учебных заведений стран СНГ.

Следует поставить вопрос о создании и проведении на площадке МПА СНГ форматов сотрудничества с участием молодых избирателей, депутатов и наблюдателей, членов молодежных избирательных комиссий и всех интересующихся избирательными процессами и демократическим развитием на пространстве СНГ.

В этом году пристальное внимание данной теме было уделено на круглом столе «Студенческое сотрудничество в СНГ», который состоялся 9 июня в Таврическом дворце Санкт-Петербурга под эгидой Молодежного межпарламентского форума «Молодые парламентарии — взгляд в будущее Содружества».

Организатором данного мероприятия выступил МИМРД МПА СНГ.

В круглом столе в очном и онлайн-форматах приняли участие более 300 чел., представляющих 24 учебных заведения из семи государств Содружества.

Участники круглого стола обсудили основные направления сотрудничества студентов вузов государств — участников МПА СНГ.

В ходе мероприятия были обозначены узловые проблемы взаимодействия молодежи стран СНГ, которые одновременно выходят за пределы государственной молодежной политики стран Содружества и охватывают все сферы общественного развития.

Участники круглого стола согласились с тем, что, учитывая информационный и цифровой факторы текущих социальных процессов, сотрудничество молодежи стран СНГ по вопросам демократии и парламентаризма должно сочетаться с развитием деловых и личных контактов буквально во всех областях: от общественно-политической, экономической, культурной, образовательной, научной до спортивной и экологической сферы.

Это позволяет привносить принцип демократизма во все сферы общественной жизни наших государств.

На наш взгляд, наиболее важными предложениями, высказанными в ходе круглого стола, являются:

- вовлечение молодых людей в процесс обсуждения и принятия решений в органах государственной власти;
- развитие модельного законодательства в образовательной сфере и создание единых образовательных стандартов Содружества;
- развитие молодежной электоральной политики и формирование молодежной электоральной межгосударственной дипломатии на пространстве СНГ;
- продвижение молодежных избирательных комиссий как площадок для развития правовой культуры студентов;
- формирование международной студенческой организации на пространстве Содружества;
- и наконец, учреждение при Межпарламентской Ассамблее СНГ Международного союза молодых избирателей СНГ и молодежного дискуссионного Таврического клуба.

Формат клуба предполагает постоянную площадку для диалога, являясь одним из наиболее универсальных и эффективных инструментов взаимодействия.

Пример Валдайского клуба как экспертно-аналитической площадки, Изборского клуба как формата обсуждения концептуальных вопросов развития общества и государства и других клубов, с одной стороны, наглядно показывает высокий интеллектуальный уровень дискуссии, взаимовыгодное сотрудничество и, с другой стороны, демонстрирует открытость, демократичность, предоставляя равные возможности и условия для профессионального и личностного роста для всех участников — в чем и нуждается молодое поколение.

Очевидно, что молодежь Содружества заинтересована в участии в подобных форматах при поддержке международных организаций — Межпарламентской Ассамблеи и вузов стран СНГ как главных молодежных научно-образовательных площадок.

Именно для решения этой задачи предлагается создать молодежный дискуссионный Таврический клуб.

### **Таврический клуб**

Формат Таврического клуба обеспечит свободное участие и выражение мнений. Он позволит на добровольной основе объединить активных представителей молодежи из всех стран СНГ: молодых избирателей, парламентариев, наблюдателей, представителей молодеж-

ных общественных организаций, членов молодежных избирательных комиссий стран Содружества, студенческое самоуправление, студенческие научные, творческие и спортивные объединения.

Координация работы Таврического клуба будет осуществляться МИМРД с участием вузов — партнеров Секретариата Совета МПА СНГ и будет предусматривать очное и заочное взаимодействие представителей молодежи.

Очные мероприятия будут приурочены к сессиям Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ.

Основными форматами Таврического клуба могут стать заседания Таврического клуба с участием представителей парламентов государств — участников СНГ, сотрудников и экспертов МИМРД, представителей вузов и общественных организаций государств — участников СНГ; дискуссионная площадка для обсуждения участниками Таврического клуба вопросов, выносимых на повестку сессии клуба, выступлений экспертов и представителей молодежи по вопросам демократического развития на пространстве СНГ и за его пределами, выработки предложений по совершенствованию международного молодежного сотрудничества и продвижения демократических стандартов.

В ходе заседаний участникам будет предоставлена возможность познакомиться с представителями органов власти стран Содружества, международных организаций и обсудить с ними актуальные вопросы демократического развития стран СНГ и Содружества в целом.

В рамках дискуссионной площадки фокус будет на молодежном сотрудничестве, чему будут содействовать специалисты по вопросам организации, проведения и мониторинга выборов и референдумов, правовой культуры молодых избирателей.

Таврический клуб станет уникальной международной молодежной площадкой на пространстве Содружества, предполагающей не только возможности сотрудничества для студентов, молодых ученых и политиков, но и взаимодействия и репрезентации вузов и научных учреждений, международных межгосударственных организаций стран СНГ.

Это в значительной мере будет способствовать развитию сотрудничества МПА СНГ с вузами и самих вузов Содружества.

Повестка обсуждения Таврического клуба будет затрагивать вопросы участия молодежи в демократическом развитии Содружества Независимых Государств.

К участию в мероприятиях клуба будут приглашены вузы — партнеры Секретариата Совета МПА СНГ, которые смогут не только

предоставить свою площадку для дискуссии молодежи, исследования в сфере демократии, парламентаризма и прав человека, но и получить новые возможности для реализации актуальных образовательных, научно-исследовательских и других проектов на международном уровне.

### **Союз молодых избирателей СНГ**

Наряду с предложением об учреждении Таврического клуба мы хотим обратить внимание участников круглого стола на необходимость создания Международного союза молодых избирателей СНГ.

Идея создания Международного союза молодых избирателей СНГ представляет собой инициативу объединения на институциональной основе молодых избирателей из стран Содружества при содействии МИМРД.

Союз будет нацелен на взаимодействие представителей молодежи, образовательные и просветительные проекты, связанные с тематикой выборов и референдумов, международных избирательных стандартов, правовой культурой молодых избирателей.

Формирование сообщества молодых избирателей стран СНГ позволит молодым избирателям не только получить знания и навыки, но и предоставить возможность представителям молодого поколения выразить идеи и предложения, которые могут стать основой для совершенствования избирательного права, а также практик, направленных на вовлечение молодежи в избирательный процесс.

В этой связи важное значение для работы Международного союза молодых избирателей СНГ будет иметь опыт общественных организации в области продвижения стандартов демократических выборов и молодежного взаимодействия.

Отметим большой вклад в этом направлении Российского фонда свободных выборов и информационно-аналитического центра «Евразия-Поволжье», которые активно взаимодействуют с МИМРД МПА СНГ.

Деятельность организаций направлена на формирование молодежного кадрового потенциала, компетентного в сфере выборов и референдумов на пространстве СНГ.

Вопросы развития молодежного сотрудничества в СНГ станут одной из главных тем на международной научно-практической конференции «Конвенция СНГ о стандартах демократических выборов: открытое пространство международного сотрудничества», которая состоится 6–7 октября 2022 г. на площадке МПА СНГ.

Информация о конференции представлена на сайте Межпарламентской Ассамблеи в разделе «Мероприятия МПА СНГ».

Предложения, высказанные нами в ходе выступления, диктуются стоящими перед нашими государствами вызовами и угрозами, которые необходимо преодолевать совместно, с широким вовлечением в этот процесс молодежи стран Содружества.

Подчеркнем, что не только государства — участники СНГ и само Содружество нуждаются в ответственной, грамотной, патриотически настроенной молодежи, отстаивающей и продвигающей демократические ценности, но и само молодое поколение наших государств нуждается в этих качествах.

Приглашаем участников сегодняшнего круглого стола присоединиться к обсуждению реализации представленных нами форматов международного молодежного сотрудничества на площадке МПА СНГ.

Благодарим вас за внимание!

**М. В. Андреев,**

*заместитель начальника отдела аналитики и мониторинга выборов  
МИМРД МПА СНГ*

**С. А. Кривошеин,**

*консультант отдела аналитики и мониторинга выборов  
МИМРД МПА СНГ*

*Для заметок*

---

*НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ*

**НАУЧНЫЕ ТРУДЫ**  
**Северо-Западного института управления РАНХиГС**

**Том 14**  
**Выпуск 2(59)**

Директор издательско-полиграфического центра *Е. Ю. Князев*  
Заведующий издательским отделом *Е. Г. Закревская*  
Редактор *Е. А. Волнобаева*  
Корректор *Е. А. Волнобаева*  
Верстка *Е. Б. Сухопаровой*

Подписано в печать 09.06.2023.  
Гарнитура Newton.  
Формат 60×90  $\frac{1}{16}$ . Усл. печ. л. 26.  
Бумага офсетная. Тираж 200 экз.

Комплекс издательско-полиграфических работ выполнен  
в издательско-полиграфическом центре Северо-Западного института  
управления Российской академии народного хозяйства и государственной  
службы при Президенте Российской Федерации  
199004, Санкт-Петербург, В. О., 8-я линия, д. 61.  
Тел.: (812) 335-42-10. Факс: (812) 335-42-16. E-mail: [ph-sziu@ranepa.ru](mailto:ph-sziu@ranepa.ru)