

**Межпарламентская Ассамблея государств – участников
Содружества Независимых Государств**

**РЕКОМЕНДАЦИИ
по проведению антикоррупционного мониторинга
в государствах – участниках СНГ**

1. Общие положения

Рекомендации по проведению антикоррупционного мониторинга в государствах – участниках СНГ (далее – Рекомендации) разработаны на основе положений модельных законов «Основы законодательства об антикоррупционной политике», «О противодействии коррупции» (новая редакция), «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» и «Об антикоррупционном мониторинге» (далее – Модельный закон), устанавливающих правовые и организационные основы антикоррупционного мониторинга.

Рекомендации предназначены для должностных лиц и служащих государственных органов, выполняющих функции по организации и проведению антикоррупционного мониторинга, а также для организаций, общественных объединений и граждан, участвующих в антикоррупционном мониторинге по своей инициативе.

2. Основания для проведения антикоррупционного мониторинга

Согласно положениям Модельного закона основанием для проведения антикоррупционного мониторинга является соответствующая позиция плана антикоррупционного мониторинга, ежегодно утверждаемого правительством государства по представлению органа исполнительной власти в сфере юстиции.

При подготовке указанного плана антикоррупционного мониторинга учитываются предложения органов исполнительной власти, иных государственных органов, органов местного самоуправления, их должностных лиц и организаций, осуществляющих в соответствии с законодательством государства полномочия по организации и проведению антикоррупционного мониторинга, а также предложения институтов гражданского общества.

3. Содержание основных стадий антикоррупционного мониторинга

Выделяются следующие стадии проведения антикоррупционного мониторинга.

1. Подготовительная стадия, в ходе которой проводится детальное изучение плана антикоррупционного мониторинга, определяются методологические основы проведения антикоррупционного мониторинга, происходит распреде-

ление обязанностей его субъектов и участников, определяются направления исследования и способы достижения поставленной цели.

2. Стадия сбора и обобщения информации.

На данной стадии осуществляется сбор информации об объектах антикоррупционного мониторинга, в том числе:

- сведений государственной централизованной статистической отчетности и отраслевой статистической отчетности;
- систематической специальной информации правоохранительных и контрольно-надзорных органов, органов прокуратуры;
- информации о практике деятельности конституционного суда, судов общей юрисдикции и судов по разрешению экономических споров;
- информации о практике деятельности органов государственной власти государства, в том числе о результатах рассмотрения жалоб, обращений граждан и организаций;
- информации, содержащейся в официальных докладах и иных документах парламента государства о состоянии и развитии законодательства;
- информации, содержащейся в официальных докладах и иных документах правительства государства и отраслевых органов исполнительной власти;
- информации международных организаций о результатах проведенного ими антикоррупционного мониторинга, а также о положении дел в сферах действия международных договоров и соглашений;
- информации о результатах проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, направленных на регулирование общественных отношений, относящихся к объектам антикоррупционного мониторинга;
- информации о результатах социологических опросов населения;
- информации о результатах специализированных научных исследований по вопросам, относящимся к объектам антикоррупционного мониторинга;
- информации, поступившей из общественных, в том числе правозащитных и иных организаций;
- информации, содержащейся в публикациях средств массовой информации по вопросам, относящимся к объекту антикоррупционного мониторинга;
- информации, содержащейся в сводных аналитических докладах о результатах антикоррупционного мониторинга, проведенного в предыдущие годы;
- информации, поступившей из иных источников.

Деятельность по проведению статистических исследований предполагает:

- а) определение перечня требуемых статистических данных;
- б) установление источников статистических данных;
- в) направление соответствующего запроса в органы статистики;
- г) обработку и анализ статистических данных о действии нормативного акта (группы нормативных актов) в исследуемой сфере отношений с построением при необходимости графических иллюстраций;
- д) оформление выводов исследований.

Деятельность по изучению правоприменительной практики включает в себя:

а) разработку перечня вопросов, вызывающих трудности в практике применения нормативного акта (группы нормативных актов);

б) получение информации от представителей органов исполнительной власти и местного самоуправления по вопросам применения положений нормативного акта (группы нормативных актов), в том числе изучение практики применения нормативного акта (группы нормативных актов) на местах, проведение «круглых столов», совещаний с государственными и муниципальными служащими;

в) анализ и оценку проблем правоприменительной практики в ходе реализации нормативного акта (группы нормативных актов).

Деятельность по сбору информации о степени нормативной урегулированности общественных отношений, относящихся к объекту мониторингового исследования, осуществляется путем использования первичных приемов и способов для учета текстов всех нормативных актов и проектов нормативных правовых актов, подлежащих дальнейшему анализу. В результате такой деятельности происходит формирование информационного массива по вопросам, касающимся нормативной основы правового регулирования отношений, относящихся к объекту антикоррупционного мониторинга, включая подзаконные нормативные правовые акты, в том числе ведомственные акты и нормативные акты муниципальных образований по сфере исследования.

Социологические исследования используются в процессе антикоррупционного мониторинга для оценки типичных (массовых) правоприменительных действий государственных служащих и конкретных правовых решений с точки зрения их соответствия как закону, так и реальным потребностям (намерениям законодателя), зафиксированным в законах и подзаконных нормативных правовых актах, принятых для их исполнения.

Проведение социологических исследований в процессе антикоррупционного мониторинга включает в себя:

а) разработку задания на проведение исследований;

б) выбор субъекта, проводящего исследования;

в) выбор способов и методов проведения исследований (непосредственное интервьюирование неопределенного круга граждан и организаций; анкетирование; опрос фокус-групп; проведение интерактивного голосования с помощью электронных средств; социологический опрос на сайте государственных органов в Интернете и т. д.);

г) разработку опросных материалов (анкет, вопросников и т. д.);

д) организационное и научно-методическое сопровождение исследований;

е) сбор, систематизацию и анализ полученных данных, сведение их в табличную форму;

ж) оценку результатов проведенных исследований и подготовку итогового документа, содержащего количественные данные и иллюстрационный материал.

Объектами социологических исследований могут выступать:

- а) деятельность органов исполнительной власти в сфере юстиции, а также иных органов исполнительной власти по применению правовых норм;
- б) деятельность судебных органов и органов прокуратуры;
- в) деятельность органов местного самоуправления;
- г) реализация правовых норм учреждениями и организациями;
- д) реализация правовых норм иными субъектами правоотношений;
- е) деятельность институтов гражданского общества.

В рамках проведения социологических исследований для оценки качества антикоррупционного законодательства и эффективности реализации мер антикоррупционной политики может использоваться метод экспертных оценок, позволяющий выявить особенности и недостатки как нормотворческой, так и правоприменительной деятельности в этой сфере. В ходе экспертных опросов целесообразно выявлять:

- социально-экономические факторы, снижающие эффективность законодательства в сфере противодействия коррупции;
- причины неисполнения требований, установленных законодательством в сфере противодействия коррупции;
- пробелы и коллизии в антикоррупционном законодательстве;
- трудности в реализации нормативных правовых актов в сфере противодействия коррупции;
- уровень информированности населения и экспертного сообщества об антикоррупционном законодательстве и правоприменительной практике;
- предложения по разработке и принятию норм и нормативных правовых актов, необходимых для развития сферы правового регулирования противодействия коррупции;
- возможности использования зарубежного опыта регулирования общественных отношений в сфере противодействия коррупции.

3. Стадия оценки качества нормативного правового регулирования в целом и эффективности действия нормативных правовых актов в сфере противодействия коррупции.

В рамках оценки качества нормативного правового регулирования в целом и выявления коррупциогенных факторов и иных предпосылок для совершения коррупционных правонарушений на данной стадии антикоррупционного мониторинга осуществляются следующие действия:

- определяются сферы общественных отношений, регулируемых нормативным актом (группой нормативных актов);
- определяются круг правоприменителей и их полномочия по применению норм права, установленных анализируемым нормативным актом (группой нормативных актов);

- выявляются нормативные акты, принятые и подлежащие принятию в развитие анализируемого нормативного акта (группы нормативных актов);
- проводится антикоррупционная экспертиза нормативного акта (группы нормативных актов) на предмет выявления в нем положений, создающих условий для проявления коррупции.

Для решения отдельных задач по исследованию характера отношений, регулируемых нормативным актом, выявлению проблем правового регулирования данных отношений и по другим вопросам, требующим проведения научных исследований (проведение социологических, статистических исследований, исследование деятельности участников правоотношений и т. п.), на данной стадии антикоррупционного мониторинга могут привлекаться представители научных и экспертных организаций, объединений, высших учебных заведений, эксперты и иные специалисты.

Одним из направлений антикоррупционного мониторинга является оценка эффективности существующих механизмов правового регулирования противодействия коррупции и эффективности реализации мер антикоррупционной политики. Данная аналитико-оценочная деятельность основывается на единой системе показателей и комплексном использовании различной информации (отчетной, статистической, социологической и др.).

Посредством оценки эффективности действия антикоррупционных нормативных правовых актов (правовых норм) определяется степень урегулированности соответствующих общественных отношений, выявляются пробелы, устраняются коллизии как между нормативными правовыми актами одинаковой юридической силы, так и между законами и подзаконными нормативными правовыми актами, обеспечивается их внутренняя согласованность и разрабатываются предложения по совершенствованию антикоррупционного законодательства и т. д. В результате такой деятельности выявляются факторы, снижающие эффективность нормативно-правового регулирования конкретного круга общественных отношений в сфере противодействия коррупции, и определяются пути и способы преодоления их негативного влияния.

При исследовании эффективности антикоррупционной нормативной правовой базы предметом мониторинга могут являться:

- а) отдельные правовые нормы;
- б) нормативные правовые акты;
- в) правовой институт в целом.

Оценка эффективности действия нормативных правовых актов в сфере противодействия коррупции (антикоррупционных правовых норм) включает в себя:

- определение конкретных целей анализируемых правовых норм;
- осуществление сбора и обработки информации о действии антикоррупционных правовых норм в соответствии с установленным порядком;
- определение соотношения результата применения антикоррупционных правовых норм и заложенных в них целей правового регулирования;
- содержательное истолкование результатов проведенной оценки.

Оценка эффективности действия нормативных правовых актов в сфере противодействия коррупции (антикоррупционных правовых норм), осуществляемая в процессе антикоррупционного мониторинга, должна быть направлена на выработку предложений по повышению эффективности реализации нормативных актов на практике.

4. Стадия прогнозирования (выявления потребностей в правовом регулировании сферы противодействия коррупции).

По результатам оценки эффективности правового регулирования общественных отношений в сфере противодействия коррупции осуществляется прогнозирование развития общественных отношений в сфере реализации мер антикоррупционной политики.

Источниками информации для выявления потребности в правовом регулировании исследуемых общественных отношений могут выступать:

- результаты социологических и иных специальных научных исследований, свидетельствующие о недостаточной эффективности действующего законодательства в сфере противодействия коррупции;
- результаты изучения законодательных инициатив, связанных с изменением правового регулирования в сфере противодействия коррупции;
- материалы социального прогнозирования, свидетельствующие о возможности появления общественно опасных социальных отклонений в регулируемой сфере общественных отношений, полученные специалистами в соответствующих областях знания;
- результаты изучения процессов фактической нормативной саморегуляции в сфере противодействия коррупции, анализ регулятивного потенциала и степени общественной значимости складывающихся антикоррупционных норм.

В случае принятия решения о целесообразности изменения (дополнения) нормативного правового акта по результатам прогнозирования рекомендуется осуществлять разработку концепции нормативного правового акта, вносящего изменения (дополнения) в действующий нормативный правовой акт, которая включает в себя:

- формулировку целей, которые предполагается достичь с помощью принятия нормативного правового акта (правовой нормы);
- обоснование необходимости принятия данного акта (правовой нормы);
- прогнозирование положительных и отрицательных последствий принятия нормативного правового акта (правовой нормы);
- разработку основных, концептуальных элементов его содержания;
- обоснование механизмов обеспечения эффективности действия нормативного правового акта (правовой нормы);
- проработку вопроса включения нормативного правового акта (правовой нормы) в существующую систему права, определение его места в данной системе и соотношения с другими нормативными правовыми актами в сфере противодействия коррупции (антикоррупционными правовыми нормами).

5. Заключительная стадия проведения антикоррупционного мониторинга включает:

1) обобщение выводов по результатам проведенных мониторинговых исследований. На основе полученных в ходе мониторинга данных:

- оценивается качество нормативного правового регулирования общественных отношений в сфере противодействия коррупции;
- отмечаются выявленные недостатки нормативных правовых актов, пробелы и коллизии в регулировании противодействия коррупции;
- обобщаются проблемы правоприменительной практики в сфере противодействия коррупции;
- формулируются предложения и рекомендации по совершенствованию нормотворческой и правоприменительной деятельности в сфере противодействия коррупции;

2) оформление результатов мониторинговых исследований в форме ежегодных докладов президенту государства (порядок подготовки и требования к содержанию ежегодных аналитических докладов президенту государства регламентируются Модельным законом).

На основе результатов антикоррупционного мониторинга также формируются предложения к плану законопроектной деятельности парламента и правительства государства;

3) направление отчета о результатах проведенного антикоррупционного мониторинга в правительство государства для рассмотрения и представления президенту государства;

4) информирование населения о результатах проведения антикоррупционного мониторинга путем опубликования органом исполнительной власти в сфере юстиции доклада о результатах антикоррупционного мониторинга в средствах массовой информации и его размещения на официальных сайтах президента государства, парламента государства, правительства государства и органа исполнительной власти в сфере юстиции, в Интернете.

4. Требования к организации и проведению антикоррупционного мониторинга

Репрезентативность информации, получаемой в ходе проведения антикоррупционного мониторинга, а также эффективность деятельности по его организации и проведению могут быть обеспечены при выполнении следующих основных требований.

1. Нормативное закрепление единого порядка организации и проведения антикоррупционного мониторинга, а также условий его программно-целевого и финансового обеспечения.

2. Взаимосвязанный анализ положений нормативных правовых актов в сфере противодействия коррупции и нормативных правовых актов, регламентирующих отдельные сферы общественных отношений, а также складывающейся при их реализации правоприменительной практики.

3. Отражение в отчете о результатах антикоррупционного мониторинга всех выявленных коррупциогенных факторов.

4. Обоснование каждого предложения по совершенствованию деятельности в сфере противодействия коррупции на основе конкретных выводов по результатам изучения масштабов и тенденций распространения коррупции, а также оценки эффективности реализации антикоррупционной политики государства.

5. Научная обоснованность выводов антикоррупционного мониторинга.

6. Прогнозирование результатов реализации конкретных предложений по совершенствованию деятельности в сфере противодействия коррупции.

7. Обеспечение компетентности лиц, проводящих антикоррупционный мониторинг и осуществляющих анализ его результатов.

8. Создание условий для привлечения к административной, дисциплинарной и иной ответственности за нарушение законодательства об антикоррупционном мониторинге.

5. Показатели антикоррупционного мониторинга

Антикоррупционный мониторинг в государстве проводится по единой системе показателей. Используемые при проведении антикоррупционного мониторинга показатели должны отвечать следующим общим требованиям:

а) являться *достаточными для объективной оценки* эффективности деятельности органов исполнительной власти, иных государственных органов, органов местного самоуправления, их должностных лиц и организаций по противодействию коррупции;

б) позволять отслеживать и анализировать особенности и тенденции правоприменительной практики, оперативно выявлять проблемы, имеющиеся в сфере противодействия коррупции;

в) обеспечивать *точность и достоверность передачи информации* между субъектами антикоррупционного мониторинга, а также возможность ее перепроверки;

г) позволять проводить корректное сопоставление результатов антикоррупционного мониторинга по территориальному, ведомственному и иным признакам без введения дополнительных показателей;

д) формировать достаточную основу для оценки уровня и масштабов коррупции в государстве и определения степени эффективности принимаемых политических и институциональных решений в сфере противодействия коррупции.

Указанные общие требования могут быть конкретизированы и дополнены законодательством государства об антикоррупционном мониторинге.

При проведении антикоррупционного мониторинга в целях определения масштабов и тенденций распространения коррупции обобщаются, анализируются и оцениваются следующие показатели:

– количество совершенных коррупционных правонарушений, в том числе преступлений (с указанием видов коррупционных правонарушений, составов преступлений и их квалифицирующих признаков), внесенных в специальные регистрационные учеты правоохранительных органов;

- количество лиц, причастных к совершению коррупционных правонарушений, в том числе преступлений;
- способы совершения коррупционных правонарушений, в том числе преступлений;
- виды и размеры причиненного коррупционными правонарушениями, в том числе преступлениями, ущерба;
- иные показатели и тенденции распространения коррупции.

Масштабы и тенденции распространения коррупции также могут оцениваться через косвенные показатели, в том числе характеризующие:

- динамику* объема доходов и расходов государственного бюджета;
- динамику проявлений деятельности общественных объединений и граждан в сфере противодействия коррупции;
- динамику и характер обращений граждан и юридических лиц о фактах и признаках совершения коррупционных правонарушений, в том числе преступлений;
- динамику расходов государства на разработку и реализацию мер по противодействию коррупции;
- динамику объема предоставленных гражданам и организациям государственных услуг;
- оценку гражданами и организациями положений законов и иных нормативных правовых актов в сфере противодействия коррупции;
- динамику изменений типов (содержания) правомерного и неправомерного поведения граждан.

На основе анализа значений указанных показателей в ходе проведения антикоррупционного мониторинга могут составляться рейтинги конкретных органов исполнительной власти, иных государственных органов, органов местного самоуправления, конкретных категорий и видов должностей государственной и муниципальной службы, характеризующихся наиболее низкими и наиболее высокими показателями распространения коррупции.

При проведении антикоррупционного мониторинга для оценки качества нормативного правового регулирования общественных отношений и выявления предпосылок к совершению коррупционных правонарушений обобщаются, анализируются и оцениваются следующие показатели (в качественном и количественном выражении):

- несоблюдение гарантированных прав, свобод и законных интересов человека и гражданина;
- неполнота правового регулирования общественных отношений;
- коллизии норм права;
- искажение смысла положений нормативного правового акта, имеющего большую юридическую силу, при принятии иного нормативного правового акта;

* Динамика изменений показателей оценивается на основе результатов сопоставительного анализа с показателями, полученными в предыдущем году.

- наличие дублирующих норм права в нормативных правовых актах;
- несоблюдение пределов компетенции органа государственной власти, государственных органов и организаций при издании нормативного правового акта;
- наличие ошибок юридико-технического характера;
- неправомерные или необоснованные решения, действия (бездействие) при применении нормативного правового акта;
- наличие (отсутствие) единообразной практики применения нормативных правовых актов;
- наличие в нормативном правовом акте коррупциогенных факторов;
- наиболее часто встречающиеся коррупциогенные факторы в нормативных правовых актах;
- количество коррупциогенных факторов, выявленных в нормативном правовом акте при проведении антикоррупционной экспертизы уполномоченным органом;
- количество коррупциогенных факторов, выявленных в нормативном правовом акте при проведении антикоррупционной экспертизы независимыми экспертами;
- соотношение установленных и фактических сроков приведения нормативных правовых актов в соответствие с антикоррупционным законодательством государства;
- количество и содержание обращений (предложений, заявлений, жалоб) о несоответствии нормативного правового акта антикоррупционному законодательству государства, в том числе о наличии в нормативном правовом акте коррупциогенных факторов;
- количество и характер зафиксированных правонарушений в сфере действия нормативного правового акта, а также количество случаев привлечения виновных лиц к ответственности.

При проведении антикоррупционного мониторинга для оценки эффективности нормативного правового регулирования деятельности по противодействию коррупции и реализации мер антикоррупционной политики обобщаются, анализируются и оцениваются следующие показатели:

- 1) в отношении качества нормативного правового регулирования деятельности по противодействию коррупции:
 - наличие общих и специальных нормативных правовых актов и правовых норм в сфере противодействия коррупции;
 - использование положений нормативных правовых актов в сфере противодействия коррупции в качестве оснований для разработки планов, программ и стратегий противодействия коррупции, а также совершения юридически значимых действий;
 - пробелы в правовом регулировании общественных отношений в сфере противодействия коррупции;
 - качество и полнота учета рекомендаций по совершенствованию нормативного правового регулирования в сфере противодействия коррупции, сфор-

мулированных по результатам ранее проведенного антикоррупционного мониторинга;

- социально-экономические последствия действия нормативного правового акта в сфере противодействия коррупции.

При оценке качества и эффективности нормативного правового регулирования в сфере противодействия коррупции отдельно оцениваются следующие показатели:

- наличие определенных стратегических целей и тактических задач в сфере противодействия коррупции, наличие признания и нормативного закрепления данных целей в нормативных правовых актах;

- детализация регулирования компетенции органов государственной власти, органов местного самоуправления и их должностных лиц в сфере противодействия коррупции, в том числе в части определения их основных функций и полномочий;

- наличие и полнота системы административных процедур, регулируемых административными и иными регламентами, иными стандартами и правилами деятельности субъектов противодействия коррупции;

- наличие и полнота правовых механизмов, определяющих последовательность совершения юридически значимых действий в сфере противодействия коррупции (составление и реализация планов; принятие и реализация целевых комплексных программ; участие в подготовке проектов законов и иных правовых актов; реализация законов; принятие собственных правовых актов; подготовка и использование документов; инструктирование и обучение кадров; координация; анализ; расчеты; обработка информации; нормирование; контроль и проверка; финансовые и материальные операции; обеспечение технологических требований и др.);

2) в отношении правоприменительной деятельности в сфере противодействия коррупции:

- качество работы субъектов противодействия коррупции по определению нормативных правовых актов (правовых норм), относящихся к решению стоящих перед ними задач или конкретных вопросов в сфере противодействия коррупции;

- использование положений нормативных правовых актов в сфере противодействия коррупции для определения статуса органов исполнительной власти, иных государственных органов, органов местного самоуправления, их должностных лиц и организаций, разработки положений о них и административных регламентов;

- использование положений нормативных правовых актов в сфере противодействия коррупции для обеспечения участия граждан и институтов гражданского общества в противодействии коррупции;

- неправомерные или необоснованные решения, действия (бездействие) органов исполнительной власти, иных государственных органов, органов местного самоуправления, их должностных лиц и организаций при применении нормативных правовых актов в сфере противодействия коррупции;

- неиспользование органами исполнительной власти, иными государственными органами, органами местного самоуправления, их должностными лицами и организациями своих прав при применении нормативных правовых актов в сфере противодействия коррупции;
- нарушение единообразия практики применения нормативных правовых актов в сфере противодействия коррупции;
- количество и содержание разработанных и реализованных мер по предупреждению и пресечению коррупционных правонарушений, а также по возмещению вреда, причиненного коррупционными правонарушениями, в том числе преступлениями:
 - количество и содержание удовлетворенных обращений (предложений, заявлений, жалоб), связанных с применением нормативных правовых актов в сфере противодействия коррупции;
 - количество вступивших в законную силу судебных актов об удовлетворении (отказе в удовлетворении) требований заявителей в связи с отношениями, регулируемые нормативными правовыми актами в сфере противодействия коррупции, и основания их принятия;
 - число и характер зафиксированных коррупционных правонарушений, а также количество случаев привлечения виновных лиц к ответственности;
 - наличие и характер избыточных функций органов исполнительной власти, иных государственных органов, органов местного самоуправления, их должностных лиц и организаций;
 - виды и содержание деятельности субъектов противодействия коррупции, осуществляемой в соответствии с административными регламентами (процедурами) и вне их;
 - частота и характер использования процедур взаимодействия субъектов противодействия коррупции друг с другом;
 - количество и содержание предписаний (протестов) органов прокуратуры, иных контрольно-надзорных органов, исков в суды по поводу реализации органами исполнительной власти, иными государственными органами, органами местного самоуправления, их должностными лицами и организациями полномочий в сфере противодействия коррупции, а также реагирования на них;
 - наличие и характер сотрудничества органов исполнительной власти, иных государственных органов, органов местного самоуправления, их должностных лиц и организаций с гражданами, институтами гражданского общества и бизнес-структурами в сфере противодействия коррупции;
 - количество, виды и содержание правовых актов (в том числе правоприменительных актов), принятых органами исполнительной власти, иными государственными органами, органами местного самоуправления, их должностными лицами и организациями в рамках выполнения функций по противодействию коррупции;
- содержание и характер деятельности субъектов противодействия коррупции по повышению уровня правосознания населения, в том числе путем дове-

дения до всеобщего сведения результатов деятельности по противодействию коррупции;

3) в отношении реализации мер антикоррупционной политики:

– сопоставление мероприятий, предусмотренных антикоррупционными планами (программами, стратегиями) государства, с реально осуществленными мерами и полученными результатами;

– сопоставление объема бюджетного финансирования разработки и реализации мер по противодействию коррупции и реальных результатов, в том числе изменений масштабов и тенденций распространения коррупции в государстве.

Анализ, обобщение и оценка информации о масштабах и тенденциях распространения коррупции в государстве и эффективности реализации мер антикоррупционной политики при необходимости могут проводиться с использованием дополнительных показателей, определенных в нормативных правовых актах государства в области организации и проведения антикоррупционного мониторинга.

6. Заключительные положения

Законодательство об антикоррупционном мониторинге должно создавать условия для получения достоверных сведений, характеризующих состояние и динамику коррупционных проявлений, позволяющих проводить оценку соответствия антикоррупционного законодательства задачам противодействия коррупции, эффективности принимаемых различными органами власти мер по противодействию коррупции, отношения общества (отдельных социальных слоев) к масштабам и тенденциям распространения коррупции и предпринимаемым усилиям по противодействию ее проявлениям.

Предпосылкой повышения эффективности использования антикоррупционного мониторинга в качестве инструмента формирования и реализации антикоррупционной политики государства является закрепление его официального статуса в нормативных правовых актах. При этом четкая правовая регламентация порядка и методики проведения антикоррупционного мониторинга превращает данный правовой институт в реальную превентивную меру противодействия коррупции.

Приняты на тридцать девятом
пленарном заседании
Межпарламентской Ассамблеи
государств – участников СНГ
(постановление № 39-22 от 29 ноября 2013 года)