

МЕЖПАРЛАМЕНТСКАЯ АССАМБЛЕЯ
ГОСУДАРСТВ — УЧАСТНИКОВ
СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ

Основан в 1993 году

ВЕСТНИК

№ 1 (54)

**МЕЖПАРЛАМЕНТСКОЙ
АССАМБЛЕИ**

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ
2010



Главный редактор **М. И. Кротов**

Редакционная коллегия:

*Х. З. Бакенов, В. А. Густов,
А. М. Джафаров, А. П. Должиков, И. Н. Липчу,
Н. Л. Никитина, А. В. Островский, И. В. Питеркин,
П. П. Рябухин, Ф. Ф. Сайфуллоев, Н. А. Сатвалдиев,
И. В. Стрилецкий, Т. Н. Федорова, А. М. Чилингарян,
Д. Н. Шило, В. Ф. Яковлев*

ТРИДЦАТЬ ТРЕТЬЕ ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ МЕЖПАРЛАМЕНТСКОЙ АССАМБЛЕИ ГОСУДАРСТВ — УЧАСТНИКОВ СНГ

3 декабря 2009 г. в Таврическом дворце состоялось тридцать третье пленарное заседание Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ, в котором приняли участие парламентские делегации Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Молдова, Российской Федерации, Республики Таджикистан и Украины, представители международных парламентских организаций, зарубежные парламентарии, руководители уставных и межгосударственных органов Содружества Независимых Государств, представители образовательных учреждений и общественных организаций.

Особое внимание участники заседания уделили вопросу о проекте новой редакции Рекомендаций для международных наблюдателей Содружества Независимых Государств по наблюдению за выборами и референдумами, который по итогам обсуждения был принят за основу.

Кроме того, на пленарном заседании Ассамблеи были одобрены подготовленные постоянными комиссиями МПА СНГ модельные законодательные акты: «Об учебной литературе», «О лицензировании, государственной аттестации и аккредитации учреждений/организаций высшего и послевузовского образования в государствах — участниках СНГ», «О сохранении генетических ресурсов культурных растений и их рациональном использовании», «О зонах экологического бедствия», «Об экологической ответственности в отношении предупреждения и ликвидации вреда окружающей среде», «Об основных гарантиях прав ребенка в государстве» (новая редакция), «Об использовании и защите эмблем красного креста, красного полумесяца, красного кристалла и

наименований “красный крест”, “красный полумесяц”, “красный кристалл”, отличительных сигналов, служащих для опознавания медицинских формирований и санитарно-транспортных средств», «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», «О противодействии терроризму», «О физической культуре и спорте» (новая редакция), модельный Торговый кодекс для государств — участников СНГ, модельный Исполнительный кодекс для государств — участников Содружества Независимых Государств, а также Глоссарий модельного законодательства для государств — участников Содружества Независимых Государств в области транспорта.

Также парламентарии приняли рекомендации «О координации совместных действий парламентских делегаций государств — участников Содружества Независимых Государств в работе международных организаций», Рекомендации по гармонизации национального законодательства государств — участников Содружества Независимых Государств в сфере борьбы с незаконной миграцией, Рекомендации по гармонизации и унификации законодательства государств — участников СНГ о государственной границе, Рекомендации по гармонизации и унификации законодательства государств — участников СНГ о пограничных ведомствах (силах), Рекомендации по гармонизации и унификации законодательства государств — участников СНГ в части, касающейся единого подхода к определению минимального размера наркотических средств и психотропных веществ, за незаконный оборот которых предусмотрена уголовная ответственность, а также крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ для целей уголовного законодательства, Рекомендации по законодательному обеспечению развития транспортной инфраструктуры в государствах — участниках СНГ.

В данном номере журнала мы публикуем некоторые выступления участников пленарного заседания Ассамблеи, подготовленные по стенографическому отчету.

С. М. МИРОНОВ*

Уважаемые коллеги!

С большим удовольствием открываю тридцать третье пленарное заседание Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ.

Прежде всего хотелось бы вспомнить наиболее значимые для Содружества Независимых Государств события, которые произошли после нашей весенней встречи. Всего одна неделя отделяет нас от поистине исторического момента — подписания президентами Беларуси, Казахстана и России пакета документов о создании Таможенного союза. Появление в СНГ реального «локомотива интеграции» — это результат огромной многолетней работы органов Содружества, включая, конечно же, и Межпарламентскую Ассамблею.

В июле 2009 г. состоялись выборы Президента Кыргызской Республики. Наблюдатели от МПА, используя потенциал Бишкекского филиала Международного института мониторинга развития демократии, парламентаризма и соблюдения избирательных прав граждан государств — участников МПА СНГ, осуществляли долгосрочный мониторинг на этих выборах и в своих выводах отмечали их демократический характер, соответствующий нормам международного права. С большим удовольствием еще раз поздравляем и желаем больших успехов избранному Президенту Кыргызской Республики К. С. Бакиеву.

В этот же период прошли досрочные парламентские выборы в Республике Молдова. Мы хотели бы пожелать нашим молдавским коллегам конструктивного завершения избирательного процесса, формирования эффективно работающих ветвей власти в республике.

Пользуясь присутствием на нашем заседании представителей делегации парламентариев Исламской Республики Афганистан во главе с Председателем Волеси джирги Национальной Ассамблеи г-ном Кануни, хотел бы отметить, что в очень непростых условиях Афганистан провел президентские выборы. Искренне надеемся, что данные выборы будут способствовать миру и стабильности в этом многострадальном государстве.

* С. М. Миронов, Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Председатель Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ.

© С. М. Миронов, 2010

В январе 2010 г. должны состояться президентские выборы в Украине. Депутаты парламентов государств — участников Межпарламентской Ассамблеи СНГ приглашены на эти выборы в качестве международных наблюдателей. Мы последовательно стремимся к тому, чтобы наши наблюдатели работали конструктивно и эффективно, а сама их работа строилась на положениях декларации МПА СНГ «О принципах международного наблюдения за выборами и референдумами в государствах — участниках Содружества Независимых Государств». На это направлена и новая редакция Рекомендаций для международных наблюдателей СНГ по наблюдению за выборами и референдумами, которую мы рассмотрим на сегодняшнем заседании.

Недавно в Кишиневе состоялся саммит глав государств СНГ; на нем было принято решение о том, что председательство в Содружестве Независимых Государств переходит к Российской Федерации. В этот же период в Ялте прошел саммит глав правительств Содружества.

2010 г. объявлен в СНГ Годом ветеранов Великой Отечественной войны, и мы с нашими партнерами из Парламентской Ассамблеи Совета Европы намерены провести в Таврическом дворце весной 2010 г. международную конференцию, посвященную 65-летию Победы антигитлеровской коалиции во Второй мировой войне и формированию новой архитектуры европейской безопасности.

Как вы знаете, недавно Президент Российской Федерации Д. А. Медведев внес для обсуждения руководителями государств и главами международных организаций проект Договора о европейской безопасности, который вызвал самый живой интерес парламентариев Европы.

2010 г. объявлен также в странах СНГ Годом науки и инноваций. В связи с этим становится чрезвычайно актуальной работа над Инновационным кодексом, проводимая Межпарламентской Ассамблеей. На сегодняшнем заседании мы рассмотрим ряд вопросов, способствующих развитию инновационных процессов. Это модельные законы «Об учебной литературе», «О лицензировании, государственной аттестации и аккредитации учреждений/организаций высшего и послевузовского образования в государствах — участниках СНГ» и Концепция технического регулирования в государствах — участниках СНГ.

Уважаемые коллеги!

Продолжается наше плодотворное сотрудничество с Советом глав государств и Советом глав правительств СНГ, которое реализуется через подготовку Ассамблеей проектов международных договоров и соглашений прямого действия по самым актуальным направлениям. С удовлетворением хочу сообщить о вступлении в действие Конвенции о приграничном сотрудничестве государств — участников Содружества Независимых Государств, разработанной Ассамблеей. На сегодняшний день Конвенцию ратифицировали уже три государства. Хотел бы призвать остальные страны Содружества присоединиться к этой Конвенции, а парламенты государств скорейшим образом ее ратифицировать.

На состоявшемся накануне заседании Совета Межпарламентской Ассамблеи СНГ мы одобрили проекты типовых соглашений, призванных обеспечить практическую реализацию Конвенции о приграничном сотрудничестве. Также вступило в действие Соглашение о сотрудничестве государств — участников Содружества Независимых Государств в борьбе с ростом заболеваемости сахарным диабетом, которое имеет огромное значение для многих наших граждан. Оно было разработано Ассамблеей и принято Советом глав правительств СНГ.

Межпарламентская Ассамблея подготовила еще один важнейший документ — проект новой редакции Конвенции об экологической безопасности государств — участников СНГ. Накануне он был одобрен на заседании Совета МПА и в ближайшее время будет внесен для рассмотрения в Совет глав государств СНГ.

Развитию взаимодействия наших государств в сфере природоохранной деятельности активно способствует ежегодно проводимый на базе Межпарламентской Ассамблеи Невский международный экологический конгресс. И в сегодняшнюю повестку дня включена большая группа законов в области охраны окружающей среды, аграрной проблематики. Безусловно, перспективной формой сотрудничества наших государств является взаимодействие регионов по самому широкому кругу вопросов, представляющих общие интересы. Межпарламентская Ассамблея уже приняла модельный закон «О межрегиональном сотрудничестве». Думаю, что он может служить хорошей юридической основой для подготовки конвенции о межрегиональном сотрудничестве в Содружестве.

2009 г., как известно, был Годом молодежи, и не случайно молодежной проблематике посвящен ряд законов, которые мы се-

годня будем обсуждать. Среди них — новые редакции модельных законов «Об основных гарантиях прав ребенка в государстве», «О физической культуре и спорте», а также модельный закон «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию». Уверен, что вызовут заинтересованность государств Содружества разработанные Ассамблеей модельные Торговый и Исполнительный кодексы. Мы также рассмотрим ряд законодательных актов по проблемам обороны и безопасности наших стран, по вопросам борьбы с терроризмом. Чудовищный террористический акт, совершенный на днях на железной дороге «Москва — Санкт-Петербург», заставляет нас мобилизовать все силы на борьбу с угрозами безопасности наших граждан.

Уважаемые коллеги!

Пленарное заседание Межпарламентской Ассамблеи проходит в дни, когда мы отмечаем 220-летие Таврического дворца, одного из красивейших дворцовых ансамблей Европы, великолепного творения лучших архитекторов, скульпторов и художников. Но дворец знаменит не только своим архитектурным великолепием, но и поистине уникальной историей. Достаточно сказать, что Таврический дворец был резиденцией первого парламента России — Государственной Думы. С 1992 г. это наша штаб-квартира, где созданы комфортные условия для работы парламентариев государств Содружества. Во дворце проходят крупные международные встречи, авторитетные конгрессы и форумы. Вот и сегодня в нашем заседании принимают участие делегации Парламентской Ассамблеи Совета Европы, Арабского межпарламентского союза, Национальной Ассамблеи Исламской Республики Афганистан, Национального Собрания Республики Корея, Парламентской конференции стран Балтийского моря, Парламентской Ассамблеи Черноморского экономического сотрудничества, Парламентской Ассамблеи ОБСЕ, представители Европейского Парламента, ЮНЕСКО, Международного комитета Красного Креста, Всемирной организации интеллектуальной собственности.

Благодаря работе Межпарламентской Ассамблеи Санкт-Петербург стал международным парламентским центром Содружества, а в историю Таврического дворца вписываются новые яркие страницы.

Приглашаю вас принять участие в торжественном заседании, а также в других праздничных мероприятиях, посвященных 220-летию Таврического дворца.

Уважаемые коллеги, завершая свое вступительное слово, хочу еще раз выразить уверенность в том, что Межпарламентская Ассамблея государств — участников СНГ, работая в прекрасном Таврическом дворце, будет постоянно наращивать усилия по развитию межпарламентского сотрудничества, совершенствованию законодательства наших стран.

Спасибо за внимание.

М. Ю. КАНУНИ*

Уважаемый господин председатель!

Разрешите мне прежде всего передать приветствие Национальной Ассамблеи и других государственных органов Афганистана в адрес участников пленарного заседания Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ и поздравить вас с 220-летием Таврического дворца.

Также от лица афганского народа я хотел бы выразить соболезнования в связи с террористическим актом, который произошел на железной дороге «Москва — Санкт-Петербург».

Парламентарии Афганистана стремятся расширить возможности сотрудничества с Межпарламентской Ассамблеей, с тем чтобы ее опыт работы использовать в своей законотворческой практике.

Немало острых вопросов, связанных с нашей страной, обусловлены в том числе и ее сложным географическим положением. Терроризм и экстремизм в настоящее время представляют собой основную угрозу нашей безопасности. И это беда не только Афганистана: в опасности находятся и весь регион, и весь мир. И деятельность Межпарламентской Ассамблеи СНГ, в том числе сегодняшнее пленарное заседание, закладывает очень хороший фундамент для борьбы с терроризмом и экстремизмом.

Кроме того, у нас по-прежнему остро стоит проблема незаконного производства и распространения героина, которая представляет собой большую опасность для нашего государства. Стоит отметить, что, если мы не будем сообща бороться с распространением терроризма, экстремизма, наркобизнесом, в проигрыше

* М. Ю. Кануни, Председатель Волеси джирги Национальной Ассамблеи Исламской Республики Афганистан.

© М. Ю. Кануни, 2010

окажется все мировое сообщество. Если же мы объединим усилия, то обязательно достигнем успеха.

Восемь лет назад, в сентябре 2001 г., мир был потрясен террористической атакой в Соединенных Штатах Америки, а наша страна — убийством национального героя Афганистана Ахмада Шаха Масуда. Хочу донести до всех, что опасность терроризма — это в первую очередь угроза для Афганистана и что в случае террористической агрессии в нашей стране под ударом оказываются все государства мира. На этом фоне наше единение перед лицом общих угроз и обострения экологических проблем, готовность предпринять необходимые политические и экономические меры являются залогом сохранения международного порядка.

Господин председатель!

Разрешите в конце выразить свою благодарность за ваше гостеприимство от себя лично и от имени всего афганского народа. Мы надеемся, что и в дальнейшем будем участвовать в пленарных заседаниях Межпарламентской Ассамблеи СНГ.

Спасибо, успехов вам.

Н. Э. БУЧКУДЖ*

Господин председатель!

Уважаемые члены Межпарламентской Ассамблеи СНГ!

Дамы и господа!

Для меня огромная честь выступать на этом высоком собрании от имени Арабского межпарламентского союза, который объединяет национальные парламенты 22 государств. Позвольте передать вам самые сердечные приветствия от имени Его Высокопреосвященства шейха Ахмада Бен Мухаммада Эль-Иссаи, спикера Совета шуры Омана и Председателя Арабского межпарламентского союза, и пожелать плодотворных встреч и хороших результатов работы.

Позвольте мне также выразить благодарность Председателю Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ и Генеральному секретарю ее Совета за любезное приглашение, которое было сделано в адрес нашего союза, принять участие в

* Н. Э. Бучкудж, Генеральный секретарь Арабского межпарламентского союза.

© Н. Э. Бучкудж, 2010

тридцать третьем пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи. Между нашими народами и странами существуют очень широкие связи, которые необходимо совместными усилиями укреплять, что будет служить интересам всех наших государств. Мы собираемся в полной мере реализовать Протокол о намерениях между Межпарламентской Ассамблеей государств — участников Содружества Независимых Государств и Арабским межпарламентским союзом, подписанный в апреле 2008 г. Кроме того, мы считаем, что наше участие в пленарном заседании Ассамблеи дает нам хорошую возможность познакомить вас с нашими опасениями и нашими позициями по ряду вопросов, касающихся нашего региона.

Господин председатель!

Уважаемые дамы и господа!

Ближний Восток — это регион мира, характеризующийся наиболее высоким градусом напряженности. Мы ищем возможное разрешение стоящих перед нами проблем, для того чтобы Ближний Восток превратился в оазис мира и безопасности, а не оставался очагом войн и напряженности, которые угрожают международной безопасности.

Сейчас самые главные события негативного характера происходят в Палестине, которая находится в центре конфликта, одновременно являясь ключом к миру и стабильности на всем Ближнем Востоке. Я уверен, что все вы помните массированную агрессию Израиля в секторе Газа в начале 2009 г. Эта агрессия носила характер геноцида — самолеты, танки, ракеты использовались против безоружных людей. В результате погибли 1500 человек, более 5 000 были ранены. Весь сектор Газа превратился в руины и сплошное пожарище. И агрессия Израиля, дамы и господа, продолжается. Сохраняется удушающая блокада сектора Газа, время от времени совершаются воздушные рейды и т. д.

Все это серьезно ухудшает гуманитарную ситуацию в районе, и мы призываем все народы, все правительства, все организации поднять свой голос и потребовать немедленного прекращения убийственной блокады, приложить совместные усилия для освобождения из израильских тюрем палестинских заключенных, особенно членов парламента.

Арабские страны делают все, что могут, для всеобъемлющего разрешения проблем Ближнего Востока. Мы считаем, что такое решение может быть достигнуто только путем признания права

палестинского народа на самоопределение и создание суверенного государства со столицей в Аль-Кудсе, священном городе, в соответствии с решениями Организации Объединенных Наций.

Сегодня нас беспокоит тот факт, что политика, которая проводится нынешним правительством Израиля, не способствует установлению мира. Прежде всего я имею в виду строительство новых поселений на оккупированных палестинских территориях несмотря на возражения со стороны международного сообщества.

Уважаемый господин председатель!

Дорогие коллеги!

Начиная с 1990-х гг. в мире происходят беспрецедентные изменения в политической, социальной, экономической областях, по сути превратившие земной шар в небольшую деревню. Следовательно, необходимо усилить роль общественности в процессе принятия решений, тем более что в настоящее время значение представительных институтов, особенно парламентов, увеличивается во всех сферах жизни общества. Войдя в третье тысячелетие, мы столкнулись с серьезными проблемами и вызовами, особенно в области установления международного мира и безопасности, демократизации и уважения прав человека, реализации принципов устойчивого развития, борьбы с терроризмом, сокращения бедности и защиты окружающей среды, которые требуют широкого международного сотрудничества на всех уровнях.

Уважаемые господа!

Арабский межпарламентский союз был основан в 1974 г. Главная цель его деятельности — координация работы национальных парламентов для решения различных региональных и международных проблем. Мы также занимаемся унификацией законодательства арабских стран, укреплением межарабской солидарности и согласовываем деятельность арабских парламентских делегаций на региональных и международных форумах. Союз обладает хорошими связями с целым рядом парламентов и парламентскими организациями на пяти континентах. Также мы имеем статус наблюдателя в Межпарламентской Ассамблее государств — участников СНГ.

Мы убеждены, что существует широкое поле для взаимодействия между нашими странами и народами на благо всех сторон, которое может включать в себя обмен делегациями и опытом,

координацию позиций на региональном и международном форумах, особенно в рамках Межпарламентского Союза.

Я хочу проинформировать вас о том, что в первом квартале 2010 г. Арабский межпарламентский союз проведет свою 16-ю конференцию. Мы будем очень рады, если вы примете наше предложение принять участие в этой конференции. Мы с удовольствием встретим ваших представителей в Каире и заслушаем их.

В конце моего выступления я хочу поздравить всех вас с 220-летием прекрасного Таврического дворца, а также от имени Арабского межпарламентского союза выразить самые глубокие соболезнования российскому народу и семьям жертв жестокой террористической атаки, которая произошла на железной дороге между Москвой и Санкт-Петербургом.

Я желаю вам успехов и надеюсь, что цель вашей встречи будет достигнута.

Большое спасибо за внимание.

И. Б. БОРИСОВ*

Уважаемый председатель!

Уважаемые парламентарии, коллеги и гости тридцать третьего пленарного заседания Межпарламентской Ассамблеи СНГ!

Вопрос, включенный в повестку текущего пленарного заседания Межпарламентской Ассамблеи, — о проекте новой редакции Рекомендаций для международных наблюдателей государств — участников СНГ по наблюдению за выборами и референдумами является еще одним свидетельством правотворческой деятельности Ассамблеи, направленной на реализацию и защиту политических прав и свобод граждан в суверенных государствах Содружества. Неослабевающее внимание МПА к гуманитарным вопросам, выработка соответствующих модельных законодательных актов, практическая деятельность, направленная на содействие национальным государственным органам в развитии демократии, возбуждают белую зависть у наших западных коллег, чьи межгосударственные и межпарламентские органы в последнее время уступают пальму первенства в этих вопросах органам Содружества, и в частности Межпарламентской Ассамблее СНГ, ко-

* И. Б. Борисов, член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации.

© И. Б. Борисов, 2010

торая в настоящее время по праву становится пионером по ряду направлений демократизации в электоральной сфере.

Только за последнее десятилетие в стенах Таврического дворца, 220-летие которого мы отмечаем сегодня, вашими усилиями был создан целый массив правовых документов, направленных на развитие демократических электоральных процедур на пространстве СНГ. Это следующие документы: Конвенция о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах — участниках Содружества Независимых Государств, декларация Межпарламентской Ассамблеи СНГ «О принципах международного наблюдения за выборами и референдумами в государствах — участниках Содружества Независимых Государств» и, наконец, Рекомендации для международных наблюдателей Содружества Независимых Государств по наблюдению за выборами и референдумами, которые сегодня переживают уже третью редакцию. Все перечисленные международные акты являются плодом совместного труда парламентариев, которые целеустремленно работали и продолжают работать над созданием целостной международной системы в поддержку реализации и защиты политических прав и свобод, в том числе и в электоральной сфере. При этом, что особо важно, не ущемляется право каждого отдельного государства на суверенитет в организации национальных электоральных процедур, на практике реализуется принцип электорального суверенитета.

Подробный, в определенной степени инструктивный характер документов, принимаемых Межпарламентской Ассамблеей, их постоянное совершенствование в соответствии с требованиями времени помогают во многом избежать субъективных и политизированных подходов в вопросах реализации и защиты политических прав и свобод наших граждан, позволяют сохранить суверенную демократию, основанную на национальных, исторических, культурных и социальных особенностях каждого конкретного государства.

Уважаемые коллеги!

Сегодня мы работаем над третьей редакцией Рекомендаций для международных наблюдателей Содружества Независимых Государств по наблюдению за выборами и референдумами. Позвольте напомнить, что действующие Рекомендации были приняты на пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ 4 декабря 2004 г., т. е. пять лет назад.

Необходимость подготовки новой редакции Рекомендаций обусловлена целым рядом факторов. Основным из них является принятие 25 ноября 2008 г. на тридцать первом пленарном заседании Ассамблеи декларации «О принципах международного наблюдения за выборами и референдумами в государствах — участниках Содружества Независимых Государств», которая на сегодняшний день является единственным международным документом в сфере электорального мониторинга, устанавливающим систему принципов международного наблюдения за выборами и референдумами и закрепляющим организационный механизм реализации этих принципов.

Со времени принятия действующих Рекомендаций Исполнительный комитет СНГ и Межпарламентская Ассамблея накопили значительный опыт организации и осуществления международного наблюдения за выборами и референдумами в государствах Содружества. В частности, при МПА создан и успешно функционирует Международный институт мониторинга развития демократии, парламентаризма и соблюдения избирательных прав граждан государств — участников МПА СНГ. Кроме того, за прошедший период был принят ряд международных правовых документов, касающихся организации и проведения демократических выборов, защиты избирательных прав граждан, в том числе инвалидов, использования современных технических средств в избирательном процессе, требующих учета в процессе организации и проведения международного наблюдения за выборами и референдумами.

В результате накоплен значительный практический опыт международного наблюдения, а также выявились основные направления дальнейшего совершенствования электоральных процедур, требующие внесения изменений в документы рекомендательного характера. В новой редакции Рекомендаций впервые в международной практике предпринята попытка сформулировать цели, задачи и функции международного наблюдения за выборами и референдумами. Также впервые определен субъектно-правовой статус мониторинга и закреплено, что международный наблюдатель от СНГ осуществляет наблюдение за выборами и референдумами в составе международной миссии наблюдения, в составе групп наблюдателей, а также индивидуально. Все более широкое использование инновационных технологий в процедурах голосования обусловило необходимость включения в новую редакцию

Рекомендаций методологии организации международного наблюдения в ходе электронного и дистанционного голосования, в том числе с использованием Интернета и мобильных телефонов.

Усиление защиты избирательных прав отдельных категорий граждан, в первую очередь людей с ограниченными физическими возможностями, инвалидов, было закреплено в ряде положений рассматриваемого документа. В Рекомендациях нашли свое отражение и другие новеллы, обусловленные развитием современных электоральных процедур.

Уважаемые коллеги!

Хочу еще раз подчеркнуть, что проект новой редакции Рекомендаций для международных наблюдателей Содружества Независимых Государств по наблюдению за выборами и референдумами является вспомогательным методическим документом, своего рода пособием для организации и осуществления международными наблюдателями Содружества мониторинга выборов и референдумов с целью оказания содействия избирательным органам в выполнении международных обязательств государств в электоральной сфере, поддержки демократических институтов и верховенства закона. Предлагаемый к рассмотрению документ базируется на общепризнанных принципах и нормах международного права, учитывает современную правовую базу, а также практику международного наблюдения за выборами и референдумами в государствах — участниках Содружества, опирается на демократическое содержание национального законодательства и как методическое пособие не требует внесения каких-либо изменений или дополнений в действующее законодательство о выборах и референдумах в государствах — участниках СНГ.

В заключение моего выступления позвольте проинформировать вас о том, что проект Рекомендаций на сегодняшний день прошел обсуждение в постоянных комиссиях Межпарламентской Ассамблеи по правовым вопросам и по изучению опыта государственного строительства и местного самоуправления. Мы признательны членам комиссий, парламентариям государств Содружества за полезные замечания и предложения, направленные на улучшение данного документа. Надеемся, что на очередное пленарное заседание Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ мы сможем внести тщательно отработанный и согласованный документ.

Спасибо за внимание.

Л. М. де ПУЧ*

Уважаемый председатель!

Уважаемые участники заседания!

Разрешите поблагодарить за честь и удовольствие участвовать в работе Межпарламентской Ассамблеи Содружества Независимых Государств. Здесь, среди представителей стран — участниц СНГ, прежде всего тех, которые являются членами Совета Европы, я чувствую себя свободно. А тот факт, что некоторые из этих государств еще не присоединились к Совету Европы, на мой взгляд, делает наше заседание еще более интересным.

Подходящий к концу 2009 г. ознаменовался важным событием для Совета Европы: 60-летием со дня его основания. Эта века позволила нам подвести итоги, которые, без сомнения, оказались позитивными благодаря усилиям нескольких поколений жителей Европы, государственных деятелей и простых граждан. Однако следует еще раз вспомнить, что история Совета Европы имеет «до» и «после», линию раздела, которая пролегла в историческом 1989 г., положившем конец делению Европы на два блока.

Мы гордимся важным вкладом Совета Европы в дело объединения. Начиная с 1989 г. мы оказывали поддержку новым демократиям Центральной и Восточной Европы в создании правовых государств и соблюдении прав человека. Мы заключили договор о сотрудничестве, установивший связь между Межпарламентской Ассамблеей Содружества Независимых Государств и Парламентской Ассамблеей Совета Европы. При этом деятельность, которую мы совместно ведем, также открывает новые возможности для дальнейшего движения в данном направлении. Наши Ассамблеи продолжают традицию обмена опытом и на следующей совместной конференции в 2010 г.

Я убежден, что сотрудничество между нашими организациями должно продвигаться вперед и что нам еще предстоит проделать большую работу. С нашей стороны мы никогда не отказывались от проведения в жизнь ряда принципов и ценностей, по нашему мнению, неизменных; среди них я могу назвать отмену смертной казни — устаревшего и неприемлемого наказания, от которого отказались почти все европейские страны.

* Л. М. де Пуч, Председатель Парламентской Ассамблеи Совета Европы. (Доклад представлен в письменном виде.)

© Л. М. де Пуч, 2010

К тому же возможности для обмена опытом представляются довольно часто. Я заметил, что среди вопросов, вынесенных в повестку дня тридцать третьего пленарного заседания МПА СНГ, есть один, по которому ПА СЕ часто высказывала свое мнение и который нас очень волнует, а именно миграция.

Мы поднимали тему миграции бесчисленное число раз, пытаюсь выяснить причины данного феномена, его границы и риски. Мы осознаем необходимость регулирования миграционных потоков, но при этом убеждены, что оно должно осуществляться с соблюдением прав человека, уважением достоинства мигрантов и с привлечением всех заинтересованных сторон, в том числе стран, из которых мигранты уезжают, в которые они направляются и через которые проходят их пути.

В начале выступления я упомянул о странах Содружества Независимых Государств, которые не являются членами Совета Европы, но при этом они — наши соседи. Я много занимался проблемой отношений с государствами, граничащими с Европейским Союзом. С начала моей деятельности в качестве Председателя ПА СЕ я внедрял идею усиления парламентского сотрудничества со странами-соседами, занимающими огромную и разнообразную территорию от Северной Африки до Китая. Самым важным результатом стремления к открытости на данный момент стал статус «партнера по демократии» — средство институционального сотрудничества, которое несколько месяцев назад, в июне 2009 г., решила создать Ассамблея. Данный статус распространяется на парламенты государств, которые не входят в Совет Европы, но расположены в соседних регионах и хотели бы воспользоваться опытом ПА СЕ в деле усиления демократии и участвовать в политическом обсуждении общих целей и задач, выходящих за европейские границы.

Думаю, вы согласитесь со мной, что в сегодняшнем мире есть много вопросов, которые выходят за пределы континентов. Что касается желаний наших соседей обмениваться опытом и совместно продвигаться в деле соблюдения прав человека, обеспечения демократии и создания правового государства, то мы отмечали наличие такого желания очень часто. Это, несомненно, вызывает удовлетворение у Ассамблеи, которую я имею честь возглавлять, и у Совета Европы в целом. Мы со своей стороны полностью открыты для сотрудничества.

Желаю вам больших успехов в дальнейшей работе.

Спасибо за внимание.

К 220-ЛЕТИЮ ТАВРИЧЕСКОГО ДВОРЦА

3 декабря 2009 г. в Таврическом дворце под председательством Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Председателя Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ С. М. Миронова и Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, Председателя Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности Б. В. Грызлова состоялось торжественное заседание, посвященное 220-летию Таврического дворца, в котором приняли участие парламентские делегации стран Содружества, зарубежные парламентарии, государственные деятели, ученые и представители творческой интеллигенции.

Участники и гости мероприятия отметили уникальную роль Таврического дворца в истории и культуре России с момента его постройки и до настоящего времени как образца классической архитектуры, «колыбели» российского парламентаризма и законотворческого центра Содружества Независимых Государств и выразили убежденность в будущем дворца как центра международного сотрудничества.

Мы предлагаем вниманию читателей некоторые выступления участников заседания, подготовленные по стенографическому отчету.

**УЧАСТНИКАМ ТОРЖЕСТВЕННОГО ЗАСЕДАНИЯ,
ПОСВЯЩЕННОГО 220-ЛЕТИЮ
ТАВРИЧЕСКОГО ДВОРЦА**

Уважаемые друзья!

Поздравляю вас со знаменательным событием — 220-летием Таврического дворца.

Он по праву считается символом отечественного парламентаризма. Именно здесь в начале XX в. заседали депутаты первого в истории нашей страны избранного представительного учреждения — Государственной Думы.

Сегодня Таврический дворец — важный центр международного сотрудничества. Здесь расположены штаб-квартиры Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ, Парламентской Ассамблеи ОДКБ и Межпарламентской Ассамблеи ЕврАзЭС. Дискуссии, идущие в его стенах, имеют большое значение для развития демократических институтов на всем пространстве СНГ.

Желаю участникам торжественного заседания успехов и всего наилучшего.

**Президент
Российской Федерации**

Д. Медведев

УЧАСТНИКАМ ТОРЖЕСТВЕННОГО ЗАСЕДАНИЯ, ПОСВЯЩЕННОГО 220-ЛЕТИЮ ТАВРИЧЕСКОГО ДВОРЦА

Приветствую участников торжественного заседания, посвященного 220-летию Таврического дворца.

Творение талантливого русского архитектора Ивана Егоровича Старова по праву является бесценным шедевром отечественного зодчества, уникальным памятником национальной культуры, одним из самых ярких, узнаваемых символов Северной столицы. С ним связаны незабываемые, переломные страницы истории нашего государства, имена многих выдающихся соотечественников.

Отрадно, что и в наши дни Таврический дворец верен своей исторической миссии, остается признанным центром значимых общественных и международных инициатив. Уже полтора десятилетия здесь работает Межпарламентская Ассамблея государств — участников Содружества Независимых Государств. В залах и фойе проводятся представительные форумы, конгрессы, конференции и выставки, на которые съезжаются гости со всех концов России, из многих зарубежных государств. Создан и пользуется неизменным интересом посетителей Музей истории парламентаризма в России. Убежден, у Таврического дворца — не только славное прошлое, но и замечательное настоящее и будущее.

Желаю всем участникам торжественного заседания успехов, благополучия, всего самого доброго.

**Председатель Правительства
Российской Федерации**

В. Путин

**Председателю Совета Межпарламентской Ассамблеи
государств — участников Содружества Независимых Государств,
Председателю Совета Федерации Федерального Собрания
Российской Федерации С. М. Миронову**

Уважаемый Сергей Михайлович!

Примите мои искренние поздравления по случаю 220-летия Таврического дворца.

Построенный талантливыми русскими архитекторами Старовым, Руска, Волковым как императорская резиденция, Таврический дворец стал не только одним из самых выдающихся памятников архитектуры, культуры и истории России, но и волею судеб оказался местом заседаний первого демократического органа императорской России — Государственной Думы. Глубоко символично, что и сегодня Таврический дворец является политическим, научным и культурным центром Содружества Независимых Государств, в котором проходят заседания Межпарламентской Ассамблеи СНГ.

Желаю Вам и всем участникам торжественных мероприятий, посвященных 220-летию Таврического дворца, доброго здоровья, успехов в их благородной деятельности.

**Председатель Счетной палаты
Российской Федерации**

С. Степашин

УЧАСТНИКАМ ТОРЖЕСТВЕННОГО ЗАСЕДАНИЯ, ПОСВЯЩЕННОГО 220-ЛЕТИЮ ТАВРИЧЕСКОГО ДВОРЦА

Уважаемые дамы и господа!

Уважаемые участники конференции!

Искренне рад приветствовать организаторов и участников конференции, посвященной 220-летию юбилею Таврического дворца, который в эти дни торжественно отмечает Россия.

Являясь лучшим творением одного из основоположников русской классической архитектуры, выдающегося зодчего Ивана Егоровича Старова, Таврический дворец, построенный в 1783—1789 гг. при участии многих талантливых самородков российской земли, стал для своего времени крупнейшим сооружением не только в России, но и в Европе.

Грандиозный и величественный Таврический дворец с первых же дней был воспринят народом и властью как архитектурный памятник, символизирующий победы русского оружия, силу и военное могущество России, ее утверждение на северных берегах Черного моря.

Государственный деятель и поэт Гаврила Романович Державин, живописуя торжества, проходившие во дворце весной 1791 г. по случаю взятия Суворовым крепости Измаил, так писал о Таврическом дворце: «Наружность дворца не блистает ни резьбой, ни позолотой, никакими другими пышными украшениями: древний изящный вкус — его достоинство; оно просто, но величественно».

Отделанный и расписанный заново при Александре I дворец в XIX в. попал в черту города, что во многом определило судьбу загородной царской резиденции как места, где делалась история России в прямом смысле этого слова.

Появление Государственной Думы и первые выборы депутатов стали знаковым для империи событием, позволив России резко, в течение нескольких месяцев, преодолеть дистанцию, отделяющую неограниченный абсолютизм от парламентской монархии. По сути, 1906 г. ознаменовал начало нового этапа в истории народовластия, в становлении парламентаризма в нашей стране.

В начале XX в., в 1906—1917 гг., в Таврическом дворце заседали первая, вторая, третья и четвертая Государственные Думы, в его

парадных залах звучали яркие выступления думских ораторов: профессора Московского университета Сергея Муромцева, купца и промышленника Александра Гучкова, землевладельца Михаила Родзянко и членов правительства, здесь обсуждались ключевые вопросы развития России, кипели политические страсти и достигались компромиссы, а чрезмерный радикализм депутатов заставил Петра Столыпина произнести знаменитую фразу-приговор: «Им нужны великие потрясения. Нам нужна великая Россия!»

Судьба тех, дореволюционных, Дум весьма поучительна, поэтому так важно для современной России обращение к историческому опыту парламентаризма, к событиям прошлого, в основу которых заложена идея гражданского объединения.

С момента основания Государственная Дума России прошла большой путь исторического развития и стала мощным фактором формирования гражданского общества и партийной политической системы в нашем государстве.

Сегодня Таврический дворец является штаб-квартирой Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств. Здесь, как и прежде, проводятся различные политические мероприятия, съезды, заседания, конференции, торжественные акции. И, конечно, решение глобальных задач на пространстве СНГ в значительной степени зависит от формирования общей системы нравственных ориентиров, основанной на сохранении культурного и духовного наследия, оставленного нам прошлыми поколениями. Россия, являясь многонациональной и многоконфессиональной страной, накопила большой опыт в сфере межкультурного общения. За долгие годы сформированы эффективные механизмы, содействующие конструктивному культурному взаимодействию как на государственном уровне, так и по линии прямых связей между различными учреждениями и организациями, курирующими вопросы культуры на пространстве Содружества.

Идеалы парламентаризма продолжают играть важную роль в истории нашей страны, в истории ее взаимоотношений со странами СНГ и другими государствами.

Процесс созидания открытого гражданского общества в России, истоки которого прослеживаются в событиях, происходивших столетие назад в Санкт-Петербурге, в Таврическом дворце, продолжается.

Уверен, что высокий политический потенциал российского парламентаризма будет и далее направлен на воплощение в жизнь благородных целей и планов, на экономическое и духовное процветание России и других государств — участников Содружества Независимых Государств.

**Министр культуры
Российской Федерации**

А. А. Авдеев

УЧАСТНИКАМ И ГОСТЯМ ТОРЖЕСТВЕННОГО ЗАСЕДАНИЯ, ПОСВЯЩЕННОГО 220-ЛЕТИЮ ОСНОВАНИЯ ТАВРИЧЕСКОГО ДВОРЦА

Приветствую участников и гостей торжественного заседания, посвященного 220-летию основания Таврического дворца!

Таврический дворец является одним из величайших памятников архитектуры и культуры. В строгих и торжественных формах этого сооружения архитектор И. Е. Старов, по свидетельству современников, запечатлел идею величия Российского государства.

На протяжении более двух веков история дворца, открытие которого совпало с празднованием победы русских войск под Измаилом, была неразрывно связана с наиболее значимыми событиями в жизни страны. В разные годы в его стенах заседали Государственная Дума, Временное правительство, Петроградский совет рабочих и крестьянских депутатов, Учредительное собрание. Позднее здесь располагались Всесоюзный сельскохозяйственный университет и Высшая партийная школа.

В настоящее время Таврический дворец, где разместились штаб-квартира Межпарламентской Ассамблеи Содружества Независимых Государств, по-прежнему является одним из политических, научных и культурных центров страны. В этих стенах проводится большая и плодотворная работа, направленная на гармонизацию отношений стран СНГ, совместное решение задач экономического сотрудничества, обеспечения коллективной безопасности.

Выражаю признательность организаторам и участникам торжественного заседания за высокую гражданскую позицию, внимание и любовь к истории России, непосредственный вклад в сохранение культурного наследия страны.

Желаю всем успешной и плодотворной работы, творческих успехов, реализации всех ваших планов и замыслов!

**Министр сельского хозяйства
Российской Федерации**

Е. Скрынник

С. М. МИРОНОВ*

Уважаемые коллеги!

Уважаемые участники торжественного заседания!

Я с большим удовольствием хочу сообщить, что в торжественном заседании принимают участие руководители и депутаты парламентов государств СНГ, делегации Парламентской Ассамблеи Совета Европы, Парламентской Ассамблеи ОДКБ, Panaфриканского Парламента, Национальной Ассамблеи Республики Афганистан, Парламентской Ассамблеи Евразийского экономического сообщества, Арабского межпарламентского союза, представители Европейского Парламента, члены Правительства Российской Федерации, руководство Санкт-Петербурга и Ленинградской области, руководители международных, общественных и религиозных организаций, деятели науки и культуры. На наш юбилей приехал внук Председателя Государственной Думы России Александра Ивановича Гучкова — Иван Андреевич Гучков.

Всех нас объединяет любовь к Таврическому дворцу — уникальному памятнику архитектуры, культуры и истории с удивительной, подчас трагической, но необычайно интересной судьбой. С ним связаны имена многих выдающихся людей.

Это здание в стиле классицизма, «великолепные чертоги», по словам поэта Гаврилы Державина, построенное в конце XVIII в. по проекту русского архитектора И. Е. Старова, стало образцом для дворянских усадеб того времени и до сих пор вызывает восхищение своей величием и простотой.

Дворец носит имя первого владельца — полководца, дипломата, государственного деятеля Григория Потемкина, в честь военных побед получившего титул князя Таврического.

Таврический дворец был свидетелем многих важных событий мировой истории, и она незримо присутствует в этих залах. В XVIII—XIX вв. он был императорской, дипломатической резиденцией, здесь устраивались грандиозные балы, поражавшие воображение современников, проводились международные выставки кустарно-промышленных промыслов, садоводства и цветов, произведений искусства. Правда, были периоды забвения

* С. М. Миронов, Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Председатель Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ.

© С. М. Миронов, 2010

и упадка, когда дворец, превращенный то в конный манеж, то в мастерскую декораций, разрушался.

В начале XX в. Таврический дворец стал символом русской демократии — резиденцией Государственной Думы. За событиями и выступлениями в этом историческом Думском зале, в котором мы заседаем, с напряженным волнением наблюдал весь цивилизованный мир.

Здесь же, в Таврическом дворце, разгоном Учредительного собрания знаменитой фразой «караул устал» закончился в той России недолгий период демократии и парламентаризма.

В новый период во дворце до переезда в Москву работали органы государственной власти, проходили партийные съезды, а затем надолго разместилась Ленинградская высшая партийная школа.

Хотелось бы подробнее остановиться на современном периоде истории дворца, на его роли как штаб-квартиры Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств.

Новейшая история Таврического дворца началась 9 января 1992 г., когда было подписано распоряжение Президента России о передаче дворца Межпарламентской Ассамблее. Сегодня мы с благодарностью вспоминаем первого мэра Санкт-Петербурга А. А. Собчака, который предложил разместить штаб-квартиру Ассамблеи именно в Таврическом дворце. С поднятием флага СНГ над дворцом Санкт-Петербург стал парламентской столицей нашего Содружества.

В этот период перед Межпарламентской Ассамблеей СНГ стояли две сложнейшие задачи — поддержать и развивать парламентское сотрудничество государств Содружества и сохранить один из лучших и крупнейших дворцов Европы. Думаю, сегодня с уверенностью можно сказать, что с этими задачами мы успешно справились.

За прошедшие годы Ассамблеей принято около 300 модельных кодексов, законов и рекомендаций, все они способствуют сближению национального законодательства и укреплению демократии в странах СНГ. Наша организация доказала свою востребованность, завоевала высокий международный авторитет, стала одним из надежных звеньев в многогранной структуре Содружества Независимых Государств.

Безусловно, во многом ее успехи определяются тем, что для работы Межпарламентской Ассамблеи в Таврическом дворце

созданы все необходимые условия. Еще 100 лет назад дворец был приспособлен для работы парламента, и до сих пор Думский зал остается образцом парламентского зала. В нашем распоряжении прекрасные помещения для заседаний и постоянных представительств парламентов. Сегодня в Таврическом дворце идеально сочетаются современная техническая база и прекрасные исторические интерьеры. Благодаря этому он стал излюбленным местом проведения встреч на самом высоком уровне.

Во дворце проводятся авторитетные международные форумы, конгрессы, конференции. Как вы помните, именно здесь начинался Петербургский экономический форум, и мы рады, что наша инициатива получила широкую поддержку и развитие — сегодня площадкой для форума является весь Санкт-Петербург.

Здесь проходят такие международные мероприятия, как Невский международный экологический конгресс, международный конгресс «Безопасность на дорогах ради безопасности жизни».

Таврический дворец стал настоящим культурным центром Содружества, где мы отмечаем наиболее значимые даты для культуры наших государств.

Можно вспомнить о ярком праздновании юбилеев А. С. Пушкина, выдающихся казахских поэтов и писателей А. Кунанбаева, Д. Джабаева, М. Ауэзова, композитора Н. А. Римского-Корсакова, 1100-летия образования государства Саманидов и многих других важных дат.

Задача сохранения уникального памятника, как вы уже, наверное, успели заметить, также решается вполне успешно. Благодаря постоянной поддержке высшего руководства России во дворце впервые за многие десятилетия, а в некоторых случаях — и за столетия, произведены масштабные строительные и реставрационные работы, воссозданы в своей исторической красоте основные залы.

В Таврическом дворце при Межпарламентской Ассамблее СНГ создан Музей истории парламентаризма в России, главной задачей которого является приобщение граждан наших стран, и особенно молодежи, к наследию идей парламентаризма и демократии. Сегодня в недавно построенном зале — атриуме — открылась новая экспозиция музея.

Уважаемые коллеги, участники и гости торжественного заседания!

В праздничные дни пройдет много мероприятий, посвященных 220-летию Таврического дворца. Завтра в этом историческом зале состоится научная конференция «Три века под сенью Таврического дворца». В продолжение исторических традиций XIX—XX вв. во дворце будут работать международная выставка цветов, выставка раритетных книг. Кроме того, вы сможете ознакомиться с экспозицией, посвященной истории Таврического дворца и включающей в том числе детские рисунки. В программе празднования предусмотрена Детская праздничная ассамблея, а 12 декабря в рамках дня открытых дверей с уникальной архитектурой, убранством и историей Таврического дворца смогут ознакомиться жители Санкт-Петербурга.

В эти юбилейные дни Таврический дворец получил много подарков. Прежде всего, это, конечно, завершение реставрации исторических залов. Когда вы входили в Екатерининский зал, то слышали чудесные звуки арфы — это подарок от фонда «Русская арфа». А в ближайшее время из Германии будет доставлен орган, преподнесенный в дар Клубом друзей Таврического дворца. С помощью клуба мы намерены восстановить во дворце традицию музыкальных вечеров и концертов. И я с удовольствием хочу сообщить, что вчера решением Совета Межпарламентской Ассамблеи учреждена капелла «Таврическая», представляющая собой уникальный по составу хоровой и инструментальный творческий коллектив.

Хочу поблагодарить всех многочисленных друзей Таврического дворца, тех, кто участвовал в его реставрации, помогал в восстановлении исторического прошлого, кто своими дарами способствует его украшению. Мы надеемся, что торжественное празднование 220-летия Таврического дворца станет мощным импульсом для его дальнейшего развития и во много раз расширит круг лиц, заинтересованных в судьбе дворца.

Межпарламентская Ассамблея получила для своей работы жемчужину русской архитектуры и культуры — символ нескольких исторических эпох. Мы приняли на себя ответственность за этот уникальный памятник и должны сделать все необходимое для сохранения его для будущих поколений и приумножения его славы.

Спасибо за внимание.

Б. В. ГРЫЗЛОВ*

Уважаемые участники торжественного заседания!

Сегодня мы отмечаем 220-летие Таврического дворца. Это, без сомнения, выдающийся памятник архитектуры, истории, культуры. Стены Таврического дворца помнят многие важные для нашего Отечества события.

Для нас, парламентариев современной России, Таврический дворец имеет особое значение. Именно здесь в начале XX в., в течение более десяти лет, проходили пленарные заседания первой, второй, третьей и четвертой Государственных Дум. Об этом напоминает и мемориальная доска, которую мы установили на здании дворца во время празднования 100-летия Государственной Думы России.

Кстати, тогда — в апреле 2006 г. — здесь же прошло пленарное заседание Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, уникальное тем, что это было единственное пленарное заседание, проведенное депутатами не в Москве.

Важную роль в сохранении Таврического дворца как архитектурного памятника играет Музей истории парламентаризма в России, и сегодня, буквально за 15 минут до начала нашего торжественного заседания, мы открыли во дворце новый музейно-выставочный комплекс.

Вместе с тем Таврический дворец ценен не только своей историей. Это действующий центр проведения многих важных мероприятий, крупных общественных форумов. Следовательно, дворец по-прежнему играет большую роль не только в развитии современной России, но и в укреплении международных связей.

Здесь располагаются штаб-квартиры целого ряда международных организаций — в их числе Межпарламентская Ассамблея государств — участников СНГ, Межпарламентская Ассамблея ЕврАзЭС, Парламентская Ассамблея ОДКБ, проходят встречи и официальные переговоры с парламентскими делегациями из многих стран мира.

Вчера в Таврическом дворце состоялось заседание Совета Парламентской Ассамблеи ОДКБ, Совета Межпарламентской

* Б. В. Грызлов, Председатель Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, Председатель Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности.

© Б. В. Грызлов, 2010

Ассамблеи государств — участников СНГ, сегодня пройдет заседание ПА ОДКБ, а парламентарии Содружества уже обсудили свои вопросы на пленарном заседании МПА. Также в программе мероприятий — научно-практическая конференция «Проблемы гармонизации национального законодательства по обеспечению деятельности воинского контингента государств — членов ОДКБ». Это — свидетельство того, что Таврический дворец продолжает играть большую роль в укреплении институтов парламентаризма.

Депутаты Государственной Думы намерены и впредь способствовать сохранению и развитию Таврического дворца как общепризнанного центра межпарламентской деятельности в России и как дворца-музея истории российского парламентаризма, различных этапов его становления.

220-летие Таврического дворца является поводом и для того, чтобы еще раз подчеркнуть важность сохранения Санкт-Петербурга, бережного отношения к нашему культурному наследию. Нужно, чтобы новые строительные проекты разрабатывались с уважением к историческому облику Северной столицы России.

Дорогие друзья!

Мне кажется глубоко символичным, что Таврический дворец живет полной жизнью и здесь поддерживается та особая атмосфера, которая всем нам хорошо знакома и, безусловно, помогает в работе.

Я думаю, вы согласитесь со мной, что 220 лет дворца — это больше, чем история одного здания. Это история великого города и великой страны. Это — наше с вами общее прошлое, на которое мы опираемся, решая актуальные задачи сегодняшнего дня и определяя будущее развитие.

Благодарю за внимание.

В. А. ТЮЛЬПАНОВ*

Уважаемый Сергей Михайлович!
Уважаемый Борис Вячеславович!
Дорогие друзья!

От имени депутатов Законодательного собрания Санкт-Петербурга поздравляю всех вас с днем рождения Таврического дворца — с 220-летием жемчужины архитектуры Северной столицы, одного из важнейших центров политической истории России!

Таврический дворец — это прекрасный образец классицизма, удивительное сочетание истории и современности. Он возведен на века. В нем нет ничего лишнего и временного.

С Таврическим дворцом депутатов городского парламента, которые работают в стенах Мариинского, связывает особое родство. У нас, в Мариинском дворце, заседал Государственный совет, здесь, в Таврическом — Государственная Дума.

И в Таврическом, и в Мариинском принимались самые значимые и самые важные решения в истории государства Российского. И даже залы заседаний у нас архитектурно похожи.

Наши здания прошли практически одинаковый исторический дворцовый путь. Сначала им была уготована судьба покоев сановных особ, затем — очагов яркой политической жизни.

Эти 220 лет вместили в себя и подписание императором Николаем II манифеста о создании «законосовещательного представительного органа» власти — Государственной Думы, историческое значение которого заключалось в том, что в систему верховного управления, наряду с самодержавием, была введена новая представительная структура власти, которая опиралась на избрание своих членов. И это стало отправной точкой в процессе рождения и становления российского парламентаризма, родиной которого и является Таврический дворец.

Но и после Государственной Думы здесь всегда находились значимые для государства институты: Всесоюзный сельскохозяйственный коммунистический университет, Ленинградская высшая партийная школа, которая воспитала не одно поколение руководящего состава страны.

* В. А. Тюльпанов, Председатель Законодательного собрания Санкт-Петербурга.

© В. А. Тюльпанов, 2010

Таврический дворец стал традиционным местом проведения важнейших общественных мероприятий. Здесь проходили сессии ленинградских областного и городского Советов депутатов трудящихся, областные, городские партийные и комсомольские конференции, собрания общественности города. В здании всегда кипела жизнь.

Этот дворец всей своей 220-летней историей лишь подтверждает высокое звание «Таврический», дворца, названного в честь полководца-победителя, в честь величия русского оружия, дворца, построенного во имя процветания государства Российского.

Уверен, что именно поэтому 17 лет назад здесь была размещена штаб-квартира Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ. И в этом опять проявляется историческая предрасположенность к победе, которую третий век подряд несет Таврический дворец.

Я желаю всем, для кого Таврический дворец стал судьбой, побед на всех фронтах. Крепкого здоровья! С праздником! С днем рождения, Таврический!

А. С. ТАГАЕВ*

Уважаемые коллеги! Дамы и господа!

Я искренне рад приветствовать всех участников торжественного заседания, посвященного 220-летию Таврического дворца.

Позвольте от имени парламента Кыргызской Республики и от себя лично от всей души поздравить всех вас с этой важной исторической датой.

Таврический дворец является не только уникальным шедевром российского зодчества, но и символом российского парламентаризма. Это славный памятник истории Российского государства, свидетель многих политических эпох и верный хранитель замечательных традиций русской истории.

Нам приятно отметить, что в этих залах в свое время заседали и депутаты, избранные в Государственную Думу России от кыргызского народа.

* А. С. Тагаев, Председатель Жогорку Кенеша Кыргызской Республики.

© А. С. Тагаев, 2010

Кроме того, дворец был выбран штаб-квартирой Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ именно в Бишкеке, в соответствии с единодушным решением участников первого, организационного, пленарного заседания МПА СНГ, состоявшегося в 1992 г. на земле Кыргызстана.

Поступив на службу Межпарламентской Ассамблее, Таврический дворец поистине обрел вторую молодость, стал авторитетным международным центром парламентаризма на огромном постсоветском пространстве.

Межпарламентская Ассамблея СНГ была образована в нелегких условиях после распада Советского Союза и практически стала правовым мостом между нашими странами. Ее создание явилось своевременным политическим шагом, призванным сохранить в том или ином виде экономические и культурно-исторические связи. Перед Ассамблеей была поставлена непростая задача сближения национального законодательства, принятия необходимых нормативных правовых актов.

Не могу не сказать о том, что все мы, парламентарии стран Содружества, активно используем в своей законотворческой деятельности модельные законы, принятые МПА и разработанные нашими общими усилиями. В этом плане мы подаем хороший пример взаимовыгодного сотрудничества.

Сегодня весь мир охвачен глобальным экономическим кризисом. И ни одно государство не может преодолеть его последствия в одиночку. Поэтому парламентарии СНГ должны более активно работать в данном направлении.

Хотел бы несколько слов сказать о Содружестве Независимых Государств, одним из уставных органов которого является наша Межпарламентская Ассамблея.

СНГ — это межгосударственное объединение, возникшее в конкретных исторических условиях и призванное решать конкретные задачи. Поэтому Содружество имеет огромный потенциал развития и перспективы. Исходя из этого мы считаем, что эффективность нашего Содружества зависит от успешной работы его органов, включая Межпарламентскую Ассамблею.

Сегодня Таврический дворец вновь демонстрирует свое величие, собрав друзей для того, чтобы объединить всех нас и укрепить нашу дружбу.

Мы, кыргызстанцы, очень любим Северную столицу России — Санкт-Петербург, имеем с ним добрые, дружеские отно-

шения. Надеюсь, наше сотрудничество и наша дружба будут и впредь крепнуть и развиваться.

Пользуясь случаем, хочу особо отметить кропотливый труд реставраторов, благодаря которым дворец восстанавливается и поддерживается в великолепной форме.

От всей души желаю Таврическому дворцу — символу российской демократии — долгих лет славной службы, а братской России — процветания и прогресса, всем россиянам — счастья и благополучия!

Наша делегация выражает огромную признательность организаторам за высокий уровень подготовки данного торжественного мероприятия.

Благодарю за внимание.

А. И. ВАХМИСТРОВ*

Уважаемый Сергей Михайлович!

Уважаемый Борис Вячеславович!

Дорогие друзья!

Рад приветствовать всех вас в исторических стенах Таврического дворца от имени губернатора Санкт-Петербурга В. И. Матвиенко и членов городского Правительства.

220-летний юбилей Таврического дворца — особое событие для нашей страны. Таврический дворец для России — это такой же символ парламентаризма, как Вестминстерский дворец для Великобритании или Капитолий для США.

В 1906 г. в Таврическом дворце начала работу первая Государственная Дума, с которой берет отсчет важнейший исторический этап в жизни нашей страны, касающийся развития политических свобод, зарождения институтов гражданского общества.

В истории дворца немало ярких страниц, связанных с поворотными моментами в истории нашего государства. Именно здесь было учреждено Временное правительство, в этих стенах открылось первое и последнее заседание Учредительного собрания.

Менялись времена, но дворец по-прежнему оставался в центре общественной жизни. Он был камертоном многих политиче-

* А. И. Вахмистров, вице-губернатор Санкт-Петербурга — руководитель Администрации губернатора Санкт-Петербурга.

© А. И. Вахмистров, 2010

ских преобразований. Спустя десятилетия парламентская жизнь вернулась в эти прославленные стены — Таврический дворец стал резиденцией Межпарламентской Ассамблеи Содружества Независимых Государств.

Помочь народам некогда единого государства не потерять друг друга, наладить новые экономические и культурные связи, сбереечь вековую дружбу — вот те основные задачи, которые сегодня успешно решаются участниками Содружества.

Таврический дворец — символ величия России. В двухвековой истории дворца как в зеркале отразилась история страны с ее героическими свершениями, победами, деяниями великих государственных деятелей. И не случайно, что именно здесь впервые прозвучал гордый победный марш «Гром победы, раздавайся!», впоследствии исполнявшийся на правах государственного гимна.

В стенах Таврического дворца над своей знаменитой «Историей государства Российского» работал великий русский историк Н. М. Карамзин.

Замечательно, что сегодня в Таврическом дворце работает Музей истории парламентаризма в России, который стал не только настоящим научным центром, но и своего рода дискуссионным клубом, где обсуждаются проблемы парламентской истории страны.

Хочу еще поблагодарить за то, что двери Таврического дворца всегда открыты для проведения множества официальных и неофициальных мероприятий, а теперь и для жителей нашего города в ознакомительных целях.

Я уверен, что рано подводить итоги политической биографии Таврического дворца. У него большое будущее, связанное с победами новой демократической России.

Дорогие друзья!

От всей души поздравляю вас с замечательной юбилейной датой — 220-летием Таврического дворца.

Спасибо.

Н. В. БУРОВ*

Уважаемые участники торжественного заседания!

Конечно, 220 лет Таврическому дворцу — это событие огромной важности для Санкт-Петербурга, а в силу исторической роли дворца — и для всей России.

Пока Растрелли пикировался со своими иноземными коллегами в 200–300 м отсюда при строительстве Смольного собора, который, для справки, строился 80 лет, Старов спокойно работал, и в конце концов Таврический дворец был возведен раньше, чем Смольный.

Петербург всегда являлся городом островов, дворцов, храмов, мостов. И лично у меня всегда было ощущение, что в петербургском «море» есть своеобразный «остров Таврический», где все свое: свой лес — Таврический сад, свой дворец, свои храмы, свой источник — Нева.

И от этого «острова Таврический» в настоящее время на всем пространстве Содружества Независимых Государств перекинуты мосты, которые, образно выражаясь, во много раз длиннее петербургских мостов.

На этом небольшом пространстве в такой степени сконцентрирована историческая и художественная память, что просто дух захватывает, и можно бесконечно погружаться в исторические события, происходившие на прекрасном «Таврическом острове».

Надеюсь, что Таврический дворец в своем нынешнем состоянии просуществует еще долгие столетия, что не только мы, но и наши потомки будут собираться и поздравлять друг друга с тем, что жизнь дворца по-прежнему насыщена и разнообразна. Будем в этом уверены.

С праздником!

* Н. В. Буров, директор Государственного музея-памятника «Исаакиевский собор».

© Н. В. Буров, 2010

Л. М. де ПУЧ*

Дорогие коллеги! Дорогие друзья!

Мне всегда доставляло большое удовольствие находиться в стенах Таврического дворца, празднующего свое 220-летие, дворца, где пересеклись судьбы великих людей и произошли знаменательные события.

Таврический дворец вызывает восхищение по множеству причин. Прежде всего, это одно из основных архитектурных произведений, созданных русскими и иностранными архитекторами. Его стиль отражает дух Санкт-Петербурга, символизирует дверь в Западную Европу, открытую уже три века.

При строительстве дворца невозможно было предвидеть, что он станет местом рождения современного парламентаризма в России. Хотя вы это хорошо знаете, напомню, что в 1906 г. здесь собралась первая Государственная Дума, а позже заседал Петроградский совет рабочих и солдатских депутатов.

Как бывший председатель Комитета Парламентской Ассамблеи Совета Европы по культуре, науке и образованию я часто задумывался о важности сохранения культурного и художественного наследия. С этой точки зрения меня больше всего впечатляет в Таврическом дворце то, что в настоящее время благодаря деятельности Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств его парламентское предназначение вновь возрождается. Таврический дворец — это замечательный пример культурного наследия нации, которое не просто было сохранено, но и возрождается с конкретной целью, тесно связанной с его историей.

Вернемся к исторической дате — 1906 г. и первой Государственной Думе, которая здесь собралась и, как это часто бывает с парламентскими заседаниями, стала местом дебатов и размышлений, источником новаторских предложений. В начале XX в. депутаты Думы предложили отменить смертную казнь — решились на шаг, который во многих других европейских странах был сделан гораздо позже.

Я надеюсь, что однажды в России и во всем Содружестве Независимых Государств будет провозглашена отмена смертной

* Л. М. де Пуч, Председатель Парламентской Ассамблеи Совета Европы. (Доклад представлен в письменном виде.)

© Л. М. де Пуч, 2010

казни. Вполне возможно, что это произойдет в историческом Думском зале и станет еще одной славной страницей в долгой истории Таврического дворца, 220-летие которого мы отмечаем сегодня.

Благодарю за внимание.

ВОПРОСЫ РАЗГРАНИЧЕНИЯ ИМУЩЕСТВА МЕЖДУ ГОСУДАРСТВОМ, ЕГО СУБЪЕКТАМИ И МУНИЦИПАЛЬНЫМИ ОБРАЗОВАНИЯМИ

2 декабря 2009 г. в Санкт-Петербурге, в Таврическом дворце, прошел семинар по вопросам разграничения имущества между государством, его субъектами и муниципальными образованиями, организованный Постоянной комиссией МПА СНГ по изучению опыта государственного строительства и местного самоуправления в рамках разработки проекта модельного закона «О принципах разграничения имущества между государством, его субъектами и муниципальными образованиями».

Участники семинара — парламентарии государств СНГ — обменялись информацией об имеющемся опыте в решении вопросов разграничения имущества между различными уровнями власти, оценили степень самостоятельности территориальных органов государственной власти и органов местного самоуправления в решении проблем экономического развития.

Мы предлагаем вниманию читателей доклады, представленные участниками семинара.

**РАЗГРАНИЧЕНИЕ ИМУЩЕСТВА МЕЖДУ ГОСУДАРСТВОМ,
ЕГО СУБЪЕКТАМИ И МУНИЦИПАЛЬНЫМИ
ОБРАЗОВАНИЯМИ В АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ**

В соответствии со статьей 13 Конституции Азербайджанской Республики в Азербайджане существуют три вида собственности: государственная, частная и муниципальная. Это дает основание отметить, что субъекты властеотношений действуют в имущественных отношениях с учетом доли своей собственности. Конкретнее вопрос разделения имущества между государством и муниципалитетами определен в Законе Азербайджанской Республики от 7 декабря 1999 г. «О передаче имущества в муниципальную собственность». Согласно данному закону источниками формирования муниципальной собственности являются:

- государственное имущество, передаваемое в соответствии с нормативно-правовыми актами Азербайджанской Республики в муниципальную собственность;
- имущество, приобретаемое и возникающее в результате деятельности муниципалитетов;
- имущество, предоставляемое муниципалитетам физическими и юридическими лицами, международными организациями и фондами в виде добровольной материальной помощи;
- имущество, переходящее к муниципалитетам и не являющееся наследованным;
- имущество, завещанное муниципалитетам;
- имущество, получаемое другими путями, предусмотренными законодательством.

Таким образом, по закону в собственность муниципалитетов передаются находящиеся в государственной собственности: жилищно-коммунальные объекты, объекты социальной и культурной сферы, объекты, находящиеся в общем пользовании насе-

* Ф. Р. Агамалы, член Комитета Милли Меджлиса Азербайджанской Республики по правовой политике и государственному строительству, заместитель председателя Постоянной комиссии МПА СНГ по изучению опыта государственного строительства и местного самоуправления.

ления, а также прочие объекты, которые должны быть переданы в компетенцию муниципалитетов. В первую очередь в собственность муниципалитетов передаются административные здания, помещения и оборудование, необходимые для обеспечения их деятельности. За исключением государственного имущества, чья приватизация запрещена в соответствии с законодательством, или имущества, приватизируемого на основании соответствующего постановления органа исполнительной власти, все прочее государственное имущество, находящееся на территории муниципалитетов, может передаваться в собственность последних.

В случае появления необходимости использования государственного имущества муниципалитетами государственное имущество может быть передано в муниципальную собственность на основании обоснованного обращения самих муниципалитетов. Правила и срок передачи объектов в муниципальную собственность определяются соответствующими органами исполнительной власти.

Муниципальный бюджет в основном формируется за счет налогов. Закон «О местных (муниципальных) налогах и платежах» регулирует экономические и правовые отношения, возникающие в связи с отчислением местных (муниципальных) налогов и выплат на территории Азербайджанской Республики. Взыскиваемые со стороны муниципалитетов выплаты состоят из добровольных разовых выплат физических и юридических лиц, направляемых на обеспечение финансирования целевых проектов, которые реализуются на основании результатов проведения местных опросов мнений. Эти выплаты отчисляются юридическими и физическими лицами за счет размера прибыли и доходов, оставшихся в их распоряжении после выполнения обязательств по выплате всех налогов. Однако данные выплаты не обязательно использовать исключительно по назначению. К местным налогам относятся: налог на землю, взимаемый с физических лиц, налог на имущество, налог на крупный промысел строительных материалов (кирпичная и черепичная глина, строительный песок, высокопрочный щебень), а также налог на прибыль юридических лиц, находящихся в муниципальной собственности.

Закон «Об основах финансов муниципалитетов» определяет принципы формирования и использования финансирования муниципалитетов, основы процессов, происходящих в местных бюджетах, полномочия муниципалитетов в этой сфере, а так-

же взаимные отношения между муниципалитетами и органами исполнительной власти. Экономические источники финансов муниципалитетов составляют имущество муниципалитетов, муниципальная земля, местный бюджет и внебюджетные фонды, осуществляемая муниципалитетами деятельность в сфере производства, предоставления услуг, а также прочая коммерческая деятельность. В соответствии с законодательством муниципалитеты имеют право принимать участие в получении средств из государственного бюджета в процессе регулирования местного бюджета.

Государство гарантирует независимость местных бюджетов и несет ответственность по их обязательствам. Предоставляемая государством гарантия основывается на следующем:

- создание условий для развития производственной сферы и сферы предоставления услуг в соответствии с инвестиционной и финансово-кредитной политикой;

- определение дополнительных источников дохода с учетом возможностей государственного бюджета для возмещения недостатка местного бюджета или предоставление дотаций и субвенций из государственного бюджета в случае, если финансирование местных программ социально-экономического развития представляется невозможным за счет доходов местного бюджета.

При делегировании полномочий органами исполнительной власти муниципалитетам им предоставляются финансовые средства, необходимые для осуществления указанных полномочий.

В Азербайджане муниципалитеты действуют с 1999 г. В настоящее время в республике большое количество законопроектов связано с экономическим и социальным развитием муниципалитетов, совершенствованием их деятельности, а также с расширением прочих сфер развития. На проектной основе рассматриваются законы «О предоставлении муниципалитетам дополнительных полномочий», «О ведении государственного реестра муниципалитетов и выдаче им свидетельств», «Об отчетности муниципалитетов».

О РАЗГРАНИЧЕНИИ ВИДОВ СОБСТВЕННОСТИ

История человечества — это история поиска оптимальных путей развития. Научные и исторические исследования не раз доказывали, что одним из существенных вызовов, тормозящих процесс прохождения такого оптимального пути государством и угрожающих его экономической и социальной безопасности вне зависимости от исторического периода, является как имущественное неравенство общества, так и неопределенность соотношения частного и государственного имущества в плане прав на пользование и обладание. Результатом этих проблем были и остаются внутривластная напряженность, расшатывание основ национального согласия, поляризация общества, перманентные социальные столкновения и т. п.

Собственность, имущество, а в дальнейшем — собственность государственная с ее различными разграничениями прошли эволюционный и революционный пути, последовательные и хаотичные стадии расширения и сужения. Эти изменения, связанные с войнами и кризисами, стали следствием воплощения идеологии различных религий, политических и экономических теорий и т. д. Так, еще в одном из древнейших религиозно-литературных памятников человечества — в древнеперсидской книге «Зенд-Авеста» собака считается достойной обожествления в первую очередь потому, что охраняет имущество человека. «...Если бы не было собаки, то воры и волки расхитили бы все имущество». «...Собака — это сторож человека и стад в земном бытии. Если бы не было овчарок, то невозможно было бы вырастить ни единого ягненка. И никогда бы не стоял твой дом прочно на земле, если бы не было дворовой собаки».

Китайский император У Ди (Ханьская династия) еще во II в. до н. э. начал процесс регуляции имущественного вопроса. У Ди создал обширную государственную собственность, кото-

* Э. М. Согомонян, член Постоянной комиссии Национального Собрания Республики Армения по внешним сношениям, член Постоянной комиссии МПА СНГ по изучению опыта государственного строительства и местного самоуправления.

© Э. М. Согомонян, 2010

рая охватывала шахты, кузнечное производство, солеварение, строительство, наземный и водный транспорт, многочисленные специализированные учреждения по кредитованию и развитию. Император ввел единые деньги, пропорциональный налог на собственность, нормативный контроль за конкуренцией и ценами, создал фонд совместного регулирования сельскохозяйственного развития. Были задействованы планы межрегионального развития, введены указы о разграничении имущества между государством, его субъектами и другими образованиями.

В VII в. аналогичные методы управления государственным имуществом применял и правитель Арцаха Дживаншир.

В российской истории государственное имущество вообще и земли в частности играли весьма важную роль. Так, уже в Древней Руси все, что не принадлежало частным лицам, считалось собственностью князя, т. е., по понятиям того частноправового государственного строя, было государственной собственностью.

Впервые личные имения государя и государственные имущества разграничил царь Иван Грозный, назвав первые опричниной, а вторые — земщиной. На государственных землях велось непосредственное казенное хозяйство. Чаще всего крестьяне, сидевшие на государственных землях, обязаны были вносить в казну оброк натурой: зерном, сеном, рыбой, медом и т. д. или отбывать разные повинности, например ямскую. Заведование государственными имуществами было сосредоточено главным образом в Приказе Большого двorca.

Петр Великий поручил заведование государственными имуществами Камер-коллегии, а в 1724 г. установил оброчную подать, которую должны были платить государственные крестьяне, т. е. крестьяне, приписанные к государственным землям. Будучи по названию налогом, оброчная подать в сущности являлась арендным платежом государственных крестьян за находившиеся у них в наделе казенные земли. Последние назывались населенными государственными землями. От настоящей аренды оброчная подать отличалась тем, что взималась не по количеству земли, а по числу душ. Установленная Петром I оброчная подать впоследствии неоднократно повышалась.

В то время как в великороссийских губерниях государственные крестьяне платили оброчную подать, в западных и прибалтийских губерниях казенные населенные имения сдавались в аренду. При этом арендаторы пользовались имениями на правах

полных хозяев, а крестьяне должны были отбывать в пользу данных арендаторов разные повинности. Такой способ извлечения доходов из казенных населенных имений назывался хозяйственным, в отличие от великороссийского — оброчного. Хозяйственная система оказалась несостоятельной и вела к разорению как казенных имений, так и приписанных к ним крестьян. Поэтому правительство предприняло попытку создать своего рода кадастр казенных имений, направленный на выяснение их состава, чтобы таким образом получить данные для равномерного распределения земель и повинностей между приписанными к имениям крестьянами.

Подобный кадастр был составлен как в западных, так и в прибалтийских губерниях, причем в первых он назывался люстрацией, а во вторых — регулированием. Вместе с тем правительство постепенно переводило государственных крестьян в западных и прибалтийских губерниях с хозяйственного положения на оброчное. Также были приняты меры к внесению большей равномерности во взимании оброчной подати в великороссийских губерниях. Здесь названная подать раскладывалась крайне нерационально: по идее оброчная подать платится за землю, а между тем при назначении ее окладов учитывалось число «ревизских душ» в семье. Для упорядочения была предпринята оценка наделов государственных крестьян и их доходов, с которыми и стали соотносить оклады оброчной подати.

Современную теорию естественного права на собственность развили А. Смит и Д. Рикардо, которые считали работу доначальным источником любого рода собственности. По их мнению, основой частной собственности является естественное право человека на результат своего труда. При разграничении собственности внутри государств применяется также классификация А. Оноре, в частности следующие ее составляющие:

- право на владение;
- право на использование;
- право на управление;
- право на прибыль;
- право на имущество (вплоть до уничтожения);
- право на безопасность и т. д.

В наше время, после Второй мировой войны, госсектор Европы пережил период мощного развития с пиком в середине 1980-х гг., когда по инициативе самих государств чаша весов

склонилась в пользу частного сектора. С появлением независимых государств на постсоветском пространстве эта тенденция стала преобладающей.

В сегодняшнем мире состояние зрелости гражданского общества в отдельной стране, наряду с другими показателями, оценивается и степенью самостоятельности территориальных органов государственной власти и органов местного самоуправления, состоянием законодательства по имущественным вопросам, практическим опытом, тенденциями развития, справедливым распределением имеющихся у государства средств, что неизменно отражается на снижении уровня нищеты, социальном интегрировании, обеспечении занятости граждан. Эти социальные параметры в свою очередь связаны с такими важными сферами жизнеобеспечения, как сохранение и укрепление здоровья населения, обеспечение экономической безопасности и т. д.

Так, обращаясь к вопросам собственности, например, в Республике Армения, следует отметить, что статья 31 Конституции страны гласит: «Каждый имеет право на владение, пользование, распоряжение своей собственностью и ее наследование по своему усмотрению. Осуществление прав собственности не должно наносить вред окружающей среде, нарушать права и законные интересы иных лиц, общества и государства. Никого нельзя лишать собственности, за исключением предусмотренных законом случаев — в судебном порядке.

Отчуждение собственности для нужд общества и государства может быть произведено только в исключительных случаях при наличии высших общественных интересов в установленном законом порядке с предварительной равноценной компенсацией.

Правам собственности на землю не пользуются иностранные граждане и лица без гражданства, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Интеллектуальная собственность охраняется законом».

Парламент Республики Армения принял ряд законов по регулированию экономического развития республики, принципов формирования имущества, разграничения госсобственности в процессе перехода к системе, основанной на демократической организации власти и рыночной экономике. К таковым, в частности, относятся Земельный кодекс Республики Армения, законы о собственности в Республике Армения, об имущественном налоге, о местном самоуправлении, о приватизации госсобствен-

ности, об административно-территориальном разделении, о местном самоуправлении в городе Ереване, о бюджетной системе Республики Армения, о социальной помощи, о местных налогах, о недвижимости, о банкротстве, о концессиях, об аудите, об анти-монополии и т. д. Все эти и другие законы создали законодательную базу, на основе которой исполнительная власть республики провела разграничение имущества между государством, его субъектами и муниципальными образованиями.

В настоящее время в Армении применяются и новые формы приватизации. Так, в октябре — ноябре 2009 г. несколько действующих госпредприятий впервые станут частной собственностью посредством фондовой биржи «НАСДАК ОЭМЭКС Армения» (решения Правительства Республики Армения от 2 июля 1998 г. № 416 и от 12 февраля 2009 г. № 137-Н). Этот метод приобретения собственности позволяет вовлечь большое количество людей, обеспечив гласность приватизации, повышает интерес инвесторов к приватизируемым предприятиям. В продаже акций могут участвовать лица и предприятия других стран, одно и то же лицо может приобрести неограниченное количество акций, а также повысить цены. Первая программа массовой приватизации в республике была осуществлена в 1994—2000 гг. посредством Центра аукционов, и тогда были случаи, что за день в процесс приобретения собственности входили до 60 предприятий.

Можно констатировать, что в Республике Армения практически создано соответствующее законодательное и нормативное поле и оно не противоречит международным стандартам. В основу изменения разграничений имущества между государством, его субъектами и муниципальными образованиями лег принятый еще 31 октября 1990 г. упомянутый ранее закон «О собственности в Республике Армения». В условиях формирования рыночных отношений, еще до систематизации Гражданского кодекса, надо было обеспечить основы для нового развития экономики, для существования разных видов собственности. Логическим продолжением стало принятие закона «Об основах приватизации в Республике Армения» и ряда других законов.

Правительством, в частности, были приняты следующие законодательные акты и решения: о переоценке основных фондов Республики Армения, о методах оценки имущества приватизируемых предприятий и незавершенных строительных объектов, об оценке имущества малых предприятий, об оценке средств гос-

предприятий и т. д. Одновременно с этим был составлен список подлежащих приватизации малых предприятий.

По данным Управления государственным имуществом при Правительстве Республики Армения, на сегодняшний день в республике приватизировано 2018 крупных и средних предприятий: 1085 — свободной продажей акций, 175 — по конкурсу, 637 — прямой продажей, 58 — посредством аукциона, 62 — лотовым аукционом и одно — посредством продажи государственных акций на специализированном рынке. Приватизировано также 7306 малых и 101 незавершенный строительный объект.

В. М. БАЙКОВ*

О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ СИСТЕМЫ МЕСТНОГО УПРАВЛЕНИЯ И САМОУПРАВЛЕНИЯ И РАЗВИТИИ ОТНОШЕНИЙ КОММУНАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Конституцией Республики Беларусь установлено, что собственность в республике может быть государственной и частной.

Государство предоставляет всем равные права для осуществления хозяйственной и иной деятельности, кроме запрещенной законом, и гарантирует равную защиту и равные условия для развития всех форм собственности.

Для государственной собственности характерны свои особенности правового регулирования. Право государственной собственности является наиболее централизованным, что проявляется в подчинении всех ее видов единой воле государства, выраженной в соответствующем законодательстве.

В соответствии со статьей 215 Гражданского кодекса Республики Беларусь государственная собственность выступает в виде республиканской собственности (собственность Респуб-

* В. М. Байков, председатель Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по государственному строительству, местному самоуправлению и регламенту, председатель Постоянной комиссии МПА СНГ по изучению опыта государственного строительства и местного самоуправления.

© В. М. Байков, 2010

ки Беларусь) и коммунальной собственности (собственность административно-территориальных единиц).

Республиканская собственность состоит из казны республики и имущества, закрепленного за республиканскими юридическими лицами в соответствии с актами законодательства.

Средства республиканского бюджета, золотовалютные резервы, другие объекты, находящиеся только в собственности государства, и иное государственное имущество, не закрепленные за республиканскими юридическими лицами, составляют казну Республики Беларусь.

Коммунальная собственность состоит из казны административно-территориальной единицы и имущества, закрепленного за коммунальными юридическими лицами в соответствии с актами законодательства. Средства местного бюджета и иное коммунальное имущество, не закрепленное за коммунальными юридическими лицами, составляют казну соответствующей административно-территориальной единицы.

Реформирование государственной собственности в республике началось в 1991 г. и продолжается до настоящего времени. основополагающими актами реформирования на первоначальной стадии стали Декрет Президента Республики Беларусь от 20 марта 1998 г. № 3 «О разгосударствлении и приватизации государственной собственности в Республике Беларусь», законы «Об акционерных обществах, обществах с ограниченной ответственностью и обществах с дополнительной ответственностью», «Об именных приватизационных чеках Республики Беларусь», «О предприятиях в Республике Беларусь», «О собственности в Республике Беларусь», «О ценных бумагах и фондовых биржах» и ряд других законодательных актов.

В соответствии с Законом «О местном управлении и самоуправлении в Республике Беларусь» от 10 января 2000 г. в коммунальной собственности могут находиться имущество государственных органов соответствующей административно-территориальной единицы, средства местного бюджета, жилищный фонд и жилищно-коммунальное хозяйство подведомственной территории, а также промышленные, строительные, сельскохозяйственные предприятия, предприятия торговли, бытового обслуживания населения и транспорта, другие предприятия, организации, учреждения здравоохранения, образования, культуры, физической культуры и спорта, социальной за-

щиты и иное имущество, необходимое для функционирования и развития соответствующей территории.

К коммунальной собственности относится также имущество, передаваемое в коммунальную собственность безвозмездно Республикой Беларусь, иными собственниками, а также имущество, создаваемое или приобретаемое Советами, другими органами местного самоуправления, исполнительными комитетами и местными администрациями за счет принадлежащих им средств, в том числе и вне границ соответствующих административно-территориальных единиц.

В соответствии с действующим законодательством местным исполнительным и распорядительным органам предоставлены определенные полномочия в области управления объектами коммунальной собственности. В частности, исполнительные и распорядительные органы, их структурные подразделения с правами юридического лица, организации, имущество которых находится в коммунальной собственности, вправе в установленном порядке передавать объекты коммунальной собственности во владение и пользование, отчуждать их организациям, отдельным гражданам и их объединениям.

В целом в соответствии с действующим законодательством право коммунальной собственности возникает в следующих случаях:

- при передаче в установленном законом порядке объектов республиканской собственности;
- при создании новых объектов собственности;
- в результате сделок и в иных установленных законом случаях.

Процесс передачи объектов из республиканской в коммунальную собственность и их распределение по территориальным уровням в настоящее время в республике продолжают. Продолжение работы в этом направлении требует некоторых методологических уточнений, касающихся формулировки критериев отнесения объектов к коммунальной собственности и механизма передачи.

Однако решение данных вопросов в Беларуси тесно связано с реформой местного самоуправления, поскольку органы местного самоуправления по-прежнему относятся к органам государственной власти и в этом смысле функционально мало чем отличаются от органов республиканского управления, что напрямую сказыва-

вается на компетенции местного самоуправления, в том числе и в отношении коммунальной собственности.

Общий подход к этим процессам состоит в признании необходимости постепенного реформирования с использованием ряда переходных форм.

В период становления института местного самоуправления предусматривается развитие отношений собственности на региональном уровне через расширение функций пользования ресурсами и объектами государственной собственности, находящимися на данной территории. В случае эффективного управления указанными объектами на принципах самоуправления необходимо осуществлять их перевод в коммунальную собственность, как на безвозмездной, так и на платной основе с использованием собственных и заемных средств. Общественный характер, высокая социальная значимость и локальный масштаб оказываемых услуг предопределяют бесплатный способ передачи объекта в коммунальную собственность. В иных случаях целесообразно практиковать отношения платности. При этом наряду с органами местного управления и самоуправления в конкурентной борьбе за объекты могут принимать участие хозяйствующие единицы, что позволит на этапе образования коммунальной собственности определить наиболее эффективные пути ее использования. На следующих стадиях развития отношений коммунальной собственности следует расширить права местных органов управления и самоуправления на создание предприятий, учреждений и организаций, на осуществление ими коммерческой деятельности не ниже социальных стандартов.

Процесс реформирования объектов коммунальной собственности должен иметь комплексный характер и учитывать возможные издержки для местного сообщества, интересы которого призваны соблюдать органы местного управления и самоуправления.

Механизм привлечения предприятий местного хозяйства, расположенных на территории региона и не относящихся к коммунальной собственности, к решению местных проблем (совместно с предприятиями коммунальной собственности), прежде всего основывается на правах органов местного управления и самоуправления, предоставленных действующим законодательством. В частности, имеются в виду следующие права:

— предоставление льгот и преимуществ, в том числе налоговых, в целях стимулирования отдельных видов деятельности с учетом их значимости для решения проблем населения региона;

— заключение договоров о сотрудничестве в экономическом и социальном развитии территории;

— формирование заказа и заключение хозяйственных договоров на производство товаров и услуг, необходимых для решения местных проблем;

— внесение предложений по проектам планов предприятий по вопросам, связанным с удовлетворением потребностей населения, экономическим и социальным развитием региона;

— объединение на добровольной основе средств предприятий, организаций, граждан и местного бюджета для финансирования строительства, ремонта и содержания объектов производственной и социальной инфраструктуры.

Необходимо отметить, что в Республике Беларусь совершенствуется система местного управления и самоуправления и наряду с этим осуществляется развитие отношений коммунальной собственности.

В. А. ДОСКАЛОВ*

О РАЗГРАНИЧЕНИИ ИМУЩЕСТВА МЕЖДУ ГОСУДАРСТВОМ, ЕГО СУБЪЕКТАМИ И МУНИЦИПАЛЬНЫМИ ОБРАЗОВАНИЯМИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

В процессе становления независимого государства в Республике Казахстан происходило широкомасштабное реформирование всей экономической и политической системы, в том числе проводилась административная реформа.

Президент Республики Казахстан в своем послании народу Казахстана «Казахстан — 2030. Процветание, безопасность и улучшение благосостояния всех казахстанцев» определил важ-

* В. А. Доскалов, член Комитета Мажилиса Парламента Республики Казахстан по экономической реформе и региональному развитию, член Постоянной комиссии МПА СНГ по изучению опыта государственного строительства и местного самоуправления.

© В. А. Доскалов, 2010

ную задачу — создать в стране эффективную, современную государственную службу и структуру управления, которая была бы оптимальной для функционирования рыночной экономики.

При этом было определено, что Правительство Республики Казахстан должно стать компактным и профессиональным, сконцентрироваться на выполнении наиболее важных функций. Каждое министерство и ведомство следует освободить от несвойственных ему функций, осуществление которых необходимо передать региональным властям.

В связи с этим в Казахстане проводилась поэтапная оптимизация структуры центральных органов управления, которая в основном позволила исключить дублирование функций между различными государственными органами, уменьшить количество управленческих звеньев, обеспечить межведомственное взаимодействие, упорядочить вопросы ответственности и подотчетности.

В настоящее время в Республике Казахстан государственное управление является системным, для каждого уровня управления четко определены функции и полномочия, подкрепленные финансовыми ресурсами, обеспечена межведомственная координация, создана законодательно-правовая база для эффективного функционирования всех уровней власти.

В целях совершенствования системы государственного управления, а также формирования эффективной системы межбюджетных отношений принята Концепция разграничения полномочий между уровнями государственного управления и совершенствования межбюджетных отношений.

Местные государственные органы осуществляют деятельность в целях проведения государственной политики на соответствующей территории, ее развития, являются ответственными за состояние дел на данной территории.

Кроме того, в 2009 г. Указом Президента Республики Казахстан утверждена Система государственного планирования в Республике Казахстан, которая представляет собой комплекс взаимосвязанных элементов, обеспечивающих развитие страны на долгосрочный (свыше пяти лет), среднесрочный (от года до пяти лет) и краткосрочный (до одного года) периоды. При этом в рамках внедрения Системы государственного планирования в Республике Казахстан осуществляется разработка прогноза социально-экономического развития страны.

Вместе с тем отнесение тех или иных функций к тому или иному уровню государственного управления необходимо осуществлять на основе постоянного функционального анализа. Выполнение государственных функций должно максимально обеспечивать нужды населения, гарантировать эффективность использования трудовых и материальных ресурсов государства и прозрачность расходования бюджетных средств.

В Республике Казахстан проведен функциональный анализ деятельности центральных исполнительных органов на основе методических рекомендаций по классификации государственных функций и разграничению полномочий между различными уровнями государственного управления.

В результате анализа действующего законодательства выявлено 3311 государственных функций. Предложено сократить 220 функций за счет исключения излишних процедур согласования с государственными органами, создающих административные барьеры, а также исключения неэффективных функций, излишне размытых, обобщенных формулировок.

Кроме этого, планируется перераспределить и разграничить функции между уровнями государственного управления, а также между центральными государственными органами.

По итогам функционального анализа в системе государственного управления проведен ряд структурных преобразований, связанных с изменением структуры государственного управления и, соответственно, перераспределением штатных единиц.

Для обеспечения возможности реализации гражданами своих конституционных прав в рамках административной реформы в качестве одного из основных мероприятий определена стандартизация процессов оказания государственных услуг.

Реформы государственного управления в Казахстане направлены на повышение качества взаимодействия государства в лице его исполнительных органов и должностных лиц с гражданами и организациями.

В связи с этим в настоящее время в Казахстане продолжается работа по совершенствованию процессов оказания государственных услуг, в том числе по развитию «электронного правительства», внедряются стандарты государственных услуг, расширяется реестр последних.

Согласно Конституции в Республике Казахстан признаются и равным образом защищаются государственная и частная собственность.

Вопросы собственности являются основополагающими во все времена и в любом государстве. От того, насколько четко и полно законодательно урегулированы вопросы собственности, зависит стабильное развитие общества. Государственная собственность выступает основой жизнедеятельности государства, обеспечивающей возможность реализации им своих функций. Стабильность развития государства в немалой степени зависит от его способности эффективно управлять и распоряжаться своим имуществом.

В соответствии с Гражданским кодексом Республики Казахстан государственная собственность существует в виде республиканской и коммунальной. Коммунальная собственность подразделяется по уровням местного государственного управления на областную (города республиканского значения, столицы) и районную (города областного значения). Коммунальная собственность состоит из местной казны и имущества, закрепленного за коммунальными юридическими лицами в соответствии с законодательными актами.

Необходимо отметить, что Казахстан первым на постсоветском пространстве предпринял попытку систематизировать правовую базу в сфере управления государственной собственностью. Так, Верховным Советом Казахской ССР 16 февраля 1991 г. было принято постановление «Об основных направлениях разгосударствления и приватизации государственной собственности в Казахской ССР». Постановлением закреплен принцип разграничения объектов государственной собственности на союзную, республиканскую и коммунальную.

В том же году принят Закон «О разгосударствлении и приватизации», Постановлением Президента Казахской ССР утверждены Программа разгосударствления и приватизации государственной собственности в Казахской ССР на 1991–1992 годы и Положение о купонном механизме приватизации государственной собственности в Казахской ССР.

В декабре 1994 г. введен в действие Гражданский кодекс Республики Казахстан (Общая часть), установивший основные принципы разграничения государственной собственности.

В настоящее время Правительством Республики Казахстан разработан и внесен на рассмотрение Парламента Республики Казахстан законопроект «О государственном имуществе», в котором выстроена система, определяющая его правовой режим, правовые основы управления государственным имуществом,

в том числе имуществом, закрепленным за государственными юридическими лицами, и принадлежащими государству акциями и долями в уставном капитале, сферу влияния государства на национальные холдинги, национальные компании и стратегические объекты.

Законопроект направлен на обеспечение эффективного осуществления государством прав собственника и обладателя иных прав на государственное имущество; четкое разграничение компетенции государственных органов, осуществляющих управление государственным имуществом, и повышение ответственности этих органов и их руководителей за проведение политики государства в сфере управления государственным имуществом; установление правовых основ корпоративного управления государственным имуществом через национальные холдинги и национальные компании, определение их четкого взаимодействия с государственными органами и их ответственности за обеспечение проведения политики государства в сфере управления государственным имуществом.

В законопроекте детально определена компетенция государственных органов по управлению государственным имуществом, выделены республиканский и коммунальный уровни управления им.

Республиканский уровень включает в себя Правительство Республики Казахстан, уполномоченный орган по государственному планированию (Министерство экономики и бюджетного планирования), уполномоченный орган по управлению государственным имуществом (Министерство финансов), уполномоченный орган соответствующей отрасли (министерства, ведомства, агентства).

Основной задачей явилось разграничение компетенции между Министерством финансов (Комитет государственного имущества и приватизации), осуществляющим функции реализации прав государства как собственника имущества и распоряжения государственным имуществом, и уполномоченным органом соответствующей отрасли, который управляет государственными юридическими лицами и реализует права государства как акционера (участника) акционерных обществ (АО) и товариществ с ограниченной ответственностью (ТОО). Большое количество полномочий этот орган осуществляет самостоятельно, без согласования с Комитетом государственного имущества и приватизации.

Коммунальный уровень включает в себя местный исполнительный орган области (города республиканского значения, столицы), местный исполнительный орган района (города областного значения) (его компетенция значительно расширена и уточнена в сравнении с компетенцией областного местного исполнительного органа).

Установлены четкие ограничения в отношении организационно-правовых форм юридических лиц, которые может учредить государство, а также национальных холдингов и национальных компаний или иных контролируемых АО и ТОО.

Государство может выступать учредителем государственных юридических лиц и юридических лиц с участием государства в форме АО и ТОО. Участие в коммерческих организациях в иной организационно-правовой форме не допускается. Участие в некоммерческих организациях не ограничивается.

В республиканской собственности в настоящее время находится 266 государственных предприятий и 146 АО и ТОО с участием государства в уставном капитале.

Наибольшее количество государственных предприятий на праве хозяйственного ведения — республиканских государственных предприятий (РГП) и АО и ТОО с государственным участием существует в сельском хозяйстве и в сфере науки и образования.

Политика управления государственными активами в 2006—2009 гг. была направлена на оптимизацию состава и структуры государственной собственности, обеспечивающую повышение и стимулирование инвестиционной и инновационной активности во всех секторах экономики путем преобразования государственных предприятий в акционерные общества и товарищества с ограниченной ответственностью с последующей передачей пакетов акций (долей) в уставный капитал государственных холдингов, управляющих компаний, социально-предпринимательских корпораций и в конкурентную среду.

В коммунальной государственной собственности находятся 2381 коммунальное предприятие и 132 АО и ТОО с участием государства в уставном капитале. Более 50% в структуре коммунальных предприятий составляют предприятия в жилищно-коммунальной сфере.

Наибольшее количество АО и ТОО с государственным участием на местном уровне находятся в жилищно-коммунальной сфере — более 23%. Государственные предприятия представлены

также в социальной сфере (наука и образование, здравоохранение, культура, спорт, туризм) — более 88%.

За рассматриваемый период времени были разработаны и приняты нормативные правовые акты, регулирующие следующие вопросы:

- передача в имущественный наем имущества, находящегося в хозяйственном ведении или оперативном управлении республиканских государственных предприятий, в том числе объектов государственной собственности, не подлежащих приватизации;

- определение, согласование и утверждение нормативов распределения чистого дохода государственных предприятий на праве хозяйственного ведения;

- передача государственного имущества из одного вида государственной собственности в другой;

- предоставление субъектам малого предпринимательства в имущественный наем (аренду) или доверительное управление с правом последующей безвозмездной передачи в собственность неиспользуемых объектов республиканской государственной собственности;

- назначение и аттестация руководителей государственных предприятий;

- проведение комплексного мониторинга функционирования и эффективности управления объектами государственной собственности, а также объектами, в которых государство имеет долю собственности;

- проведение мониторинга эффективности управления приватизированными организациями в стратегических отраслях экономики Республики Казахстан;

- списание имущества, закрепленного за государственными предприятиями и учреждениями;

- предоставление в имущественный наем (аренду) объектов, находящихся на балансе республиканских государственных учреждений;

- определение механизма проведения мониторинга административных расходов государственных предприятий и АО, контрольные пакеты акций которых принадлежат государству, с целью их оптимизации;

- добровольная и безвозмездная передача имущества из частной собственности в государственную.

Проведенная работа по совершенствованию нормативных правовых актов позволила усовершенствовать управление государственным имуществом и устранить имевшийся в законодательстве правовой вакуум.

Р. А. АБДЫРАИМОВА*

ВОПРОСЫ УПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ В КОНТЕКСТЕ РЕФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

В настоящее время в Кыргызской Республике по инициативе главы государства осуществляется реформирование системы государственного управления. Основой для реформирования послужила необходимость в сокращении количества органов государственного управления, ликвидации дублирующих функций и полномочий отдельных структур, что включает в себя преобразование института Президента, структуры и функций Правительства, правоохранительных и судебных органов, создание новой военной доктрины.

Структура парламента Кыргызской Республики также претерпела определенные изменения, в частности вместо существовавших ранее 12 комитетов образовано девять. На базе Комитета по региональному развитию и местному самоуправлению и Комитета по земельно-аграрной политике и экологии создан Комитет по аграрной политике, экологии и региональному развитию, к ведению которого отнесена реализация провозглашенных принципов местного самоуправления и децентрализация государственного управления.

На данном этапе развития основ местного самоуправления вопрос разграничения имущества между государством и муниципальными образованиями остается актуальным. Ведь именно

* Р. А. Абдыраимова, член Комитета Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по аграрной политике, экологии и региональному развитию, член Постоянной комиссии МПА СНГ по изучению опыта государственного строительства и местного самоуправления.

© Р. А. Абдыраимова, 2010

управление муниципальным имуществом, являясь источником дохода, считается одним из приоритетов развития регионов.

Согласно Конституции Кыргызской Республики на территории страны признаются и защищаются государственная, муниципальная, частная и иные формы собственности. В соответствии с Законом Кыргызской Республики «О местном самоуправлении и местной государственной администрации» муниципальная собственность определяется как собственность местных сообществ, находящаяся во владении, пользовании и распоряжении органов местного самоуправления, служащая источником получения его доходов и необходимая для осуществления функций местного самоуправления.

Муниципальная собственность состоит из активов, и органы местного самоуправления осуществляют право владения, пользования и распоряжения ими. Таким образом, это самостоятельная форма собственности, отличающаяся от государственной тем, что контролируется органом местного самоуправления, который не является государственным органом. Ограничения на способность местного самоуправления осуществлять свои права собственности (включая владение, пользование и распоряжение) могут налагаться законами, но не решениями органов государственной власти, будь то Правительство или структуры управления регионами. Данное разграничение между формами общественной собственности отражает и укрепляет общее разграничение между государственными органами управления и органами местного самоуправления.

Различия между государственной и муниципальной собственностью последовательно отражаются в законодательных актах Кыргызстана, включая Конституцию, Гражданский кодекс, законы «О местном самоуправлении и местной государственной администрации», «О коммунальной собственности на имущество», «О финансово-экономических основах местного самоуправления».

Право муниципальной собственности возникает главным образом по двум основаниям: на объекты — в соответствии с постановлением Правительства о передаче объектов государственной собственности в муниципальную собственность, на землю — в соответствии с Земельным кодексом (статья 4), согласно которому земли в границах айыльного округа, поселка, города являются муниципальной собственностью, за исключением земель, на-

ходящихся в частной и государственной собственности. Однако законодательство допускает и другие основания возникновения права муниципальной собственности, например в результате строительства новых объектов за счет средств органов местного самоуправления или по решению суда, в том числе о признании имущества бесхозным.

Также следует отметить, что часто исполнительно-распорядительным органом местного самоуправления оказываются зарегистрированными в муниципальную собственность объекты социальной инфраструктуры (клубы, детские сады, фельдшерско-акушерские пункты), в отношении которых постановления Правительства не существовало. Такие действия обычно осуществлялись во время системной регистрации объектов недвижимости государственным регистрирующим органом на основе решений айыльного кенеша об определении этих объектов как муниципальной собственности. Правомерность такого решения айыл окмоту зависит от предыстории объектов регистрации: если в прошлом они находились в колхозной собственности, то решение, скорее всего, правомерно и собственность является муниципальной. Если же это была совхозная собственность, то регистрация в муниципальную собственность без постановления Правительства о передаче в муниципальную собственность представляется ошибочной. В данном случае рекомендуется обратиться в Правительство за одобрением или воспользоваться возможностью обратиться в суд с иском о передаче соответствующих объектов в муниципальную собственность как бесхозного имущества.

Практически передача имущества из государственной собственности в собственность местного сообщества произошла после перевода айылов и поселков на принципы местного самоуправления. В результате граждане стали собственниками объектов недвижимости, которые представляют для них большую материальную и функциональную ценность. Так, местные сообщества получили в собственность общеобразовательные и специализированные школы, детские сады, культурные учреждения, объекты инженерной и социальной инфраструктуры, нежилые здания, помещения и др. Кроме того, земля внутри населенных пунктов, не находящаяся в государственной и частной собственности, тоже стала муниципальной собственностью.

Для чего было передано это имущество в собственность местного сообщества? Прежде всего для того, чтобы органы местного самоуправления могли эффективно оказывать те услуги населению, которые входят в их компетенцию.

Однако в настоящее время во многих государствах мира, и в том числе в Кыргызстане, практикуются и новые подходы к формированию муниципальной собственности. В частности, она используется в целях местного экономического развития или поступления дополнительных доходов в местную казну. Таким образом, органам местного самоуправления, владеющим муниципальной собственностью, включающей землю, движимое и недвижимое имущество, средства местного бюджета, муниципальные ценные бумаги, необходимо проводить эффективную политику по управлению имуществом.

В современном мире управление муниципальной собственностью понимается как принятие и осуществление решений относительно приобретения, владения и использования, а также отчуждения имущества. Как показала практика, эффективное управление муниципальным имуществом, в частности прямая продажа или предоставление во временное пользование имущества, земель путем проведения открытых торгов и аукционов, позволило органам местного самоуправления достигнуть ощутимых результатов в увеличении доходной части местного бюджета. Данная процедура проведения аукционов повышает доверие граждан к местным властям, закрепляя демократические принципы. Кроме того, совершенствование управления муниципальной собственностью способствует улучшению экономического климата на региональном уровне, в том числе развитию малого бизнеса, росту занятости и доходов населения.

Наблюдаемые тенденции в управлении муниципальной собственностью в Кыргызской Республике являются выгодными для местных властей и с политической точки зрения. Вопросы, связанные с муниципальной собственностью, понятны и близки населению. Поэтому более открытое, демократичное, полезное и выгодное для населения использование муниципальной собственности неизбежно повысит политический авторитет местного руководства.

Следует напомнить, что местное самоуправление в Кыргызской Республике подразумевает гарантированные Конституцией

право и действительную способность местных сообществ осуществлять управление делами местного значения через представительные и исполнительные органы власти, а также путем непосредственного участия граждан.

М. К. БАНЩИКОВ*

ВОПРОСЫ РАЗГРАНИЧЕНИЯ ИМУЩЕСТВА МЕЖДУ ГОСУДАРСТВОМ, ЕГО СУБЪЕКТАМИ И МУНИЦИПАЛЬНЫМИ ОБРАЗОВАНИЯМИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В Перспективном плане модельного законодательства и сближения национального законодательства в Содружестве Независимых Государств на 2005–2010 годы предусмотрена разработка модельного закона «О принципах разграничения имущества между государством, его субъектами и муниципальными образованиями». Разработчиком данного модельного закона выступает Комитет Государственной Думы по вопросам местного самоуправления.

На заседании Постоянной комиссии МПА СНГ по изучению опыта государственного строительства и местного самоуправления, проведенном в марте 2008 г. в Санкт-Петербурге, при обсуждении вопроса о ходе работы над проектом данного модельного закона было принято решение провести тематический семинар и просить членов комиссии выступить на этом семинаре, представив информацию об имеющемся опыте в решении вопросов разграничения имущества между уровнями публичной власти.

Согласно первоначальной редакции положений Конституции (Основного Закона) Союза Советских Социалистических Республик (принята 7 октября 1977 г. Верховным Советом СССР) и Конституции (Основного Закона) Российской Советской Феде-

* М. К. Банщиков, член Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по вопросам местного самоуправления, заместитель председателя Постоянной комиссии МПА СНГ по изучению опыта государственного строительства и местного самоуправления.

© М. К. Банщиков, 2010

ративной Социалистической Республики (принята Верховным Советом РСФСР 12 апреля 1978 г.) в СССР и РСФСР могла существовать только государственная, колхозно-кооперативная и частная собственность. При этом основной формой собственности признавалась государственная собственность, в состав которой включались земля, ее недра, воды, леса. Помимо этого было предусмотрено, что государству принадлежат основные средства производства в промышленности, строительстве и сельском хозяйстве, средства транспорта и связи, банки, имущество организованных государством торговых, коммунальных и иных предприятий, основной городской жилищный фонд, а также другое имущество, необходимое для осуществления задач государства. В СССР советы народных депутатов всех уровней и органы исполнительной власти составляли единую административную систему органов государственной власти.

В связи с этим согласно указанным положениям конституций на региональном и местном уровнях власти не могло формироваться еще какой-либо публичной собственности, которая не входила бы в единую систему государственной собственности и имела бы самостоятельный правовой режим.

Постановлением Верховного Совета СССР от 1 июля 1991 г. № 2279-1 был введен в действие Закон СССР «Об основных началах разгосударствления и приватизации предприятий». Его положения определяли условия и порядок разгосударствления и приватизации находящихся в общесоюзной собственности предприятий, структурных единиц, подразделений и филиалов, объектов незавершенного строительства, а также основные принципы организации разгосударствления и приватизации указанных объектов, находящихся в собственности республик, автономных и административно-территориальных образований. Таким образом, положения указанного законодательного акта заложили правовые основы для формирования частной собственности граждан и юридических лиц.

В современных условиях муниципальная собственность является одним из важных элементов экономической основы местного самоуправления. Процесс формирования муниципальной собственности в Российской Федерации начался в 1990-х гг. после принятия 6 июля 1991 г. Закона РСФСР «О местном самоуправлении в РСФСР». При этом первоначально порядок формирования муниципальной собственности определялся Постановле-

нием Верховного Совета Российской Федерации от 27 декабря 1991 г. № 3020-1 «О разграничении государственной собственности в Российской Федерации на федеральную собственность, государственную собственность республик в составе Российской Федерации, краев, областей, автономной области, автономных округов, городов Москвы и Санкт-Петербурга и муниципальную собственность». В одном из приложений к данному Постановлению были перечислены объекты, относящиеся к муниципальной собственности.

В развитие названного Постановления 18 марта 1992 г. Президент Российской Федерации своим распоряжением утвердил Положение об определении пообъектного состава федеральной, государственной и муниципальной собственности и порядке оформления прав собственности. Указанное Положение установило порядок составления и утверждения перечня объектов, передаваемых в муниципальную собственность, а также порядок оформления прав собственности в соответствующем реестре муниципальной собственности.

В настоящее время процесс формирования муниципальной собственности продолжается. При этом правовое регулирование этих вопросов осуществляется нормами Федерального закона № 131-ФЗ от 6 октября 2003 г. «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», а также Федерального закона № 122-ФЗ от 21 июля 1997 г. «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» и Федерального закона № 122-ФЗ от 22 августа 2004 г. «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов “О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон “Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации” и “Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации”», Гражданского кодекса Российской Федерации, Федерального закона № 161-ФЗ от 14 ноября 2002 г. «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях», а также ряда других законодательных актов.

В то же время в современных условиях возникает объективная потребность в совершенствовании порядка формирования муни-

ципальной собственности. Так, в конце 2008 г. с помощью норм Федерального закона № 281-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» был решен ряд проблем, возникающих у органов местного самоуправления в сфере правового регулирования имущественных отношений.

Согласно ранее действовавшей редакции норм Закона № 131-ФЗ органы местного самоуправления до 1 января 2009 г. должны были осуществить в порядке, предусмотренном законодательством о приватизации, отчуждение или реперофилитрование муниципального имущества, не соответствующего требованиям статьи 50 данного закона.

В то же время правоприменительная практика реализации органами местного самоуправления данного требования показала, что до указанной даты в силу ряда правовых и организационных причин многие муниципальные образования не смогли бы полностью обеспечить его выполнение.

В связи с этим были внесены изменения в соответствующие положения Закона № 131-ФЗ, продлевающие предельный срок отчуждения или реперофилитрования указанного муниципального имущества до 1 января 2012 г. Однако следует также отметить, что правовая конструкция самой статьи 50 этого Федерального закона является, на наш взгляд, достаточно спорной.

Отсутствие единых требований относительно порядка ведения органами местного самоуправления реестров муниципального имущества в ряде случаев снижает эффективность его учета, а также осуществления контроля за надлежащим использованием муниципального имущества в муниципальном образовании.

В связи с этим в нормы Закона № 131-ФЗ были внесены поправки, указывающие на необходимость утверждения на федеральном уровне порядка ведения органами местного самоуправления реестров муниципального имущества. Такой порядок должен будет установить уполномоченный Правительством Российской Федерации федеральный орган исполнительной власти.

Согласно ранее действовавшему порядку разграничение муниципального имущества осуществлялось не между всеми муниципальными образованиями, а только между вновь созданными муниципальными образованиями. Однако анализ правоприменительной практики показал, что необходимо урегулировать порядок и сроки разграничения муниципального имущества не только между указанными муниципальными образованиями, но

и между муниципальными образованиями, созданными до принятия Федерального закона № 131-ФЗ.

До принятия Закона № 131-ФЗ не был завершен процесс разграничения муниципального имущества между указанными муниципальными образованиями. Поэтому в настоящее время возникает потребность передать многие объекты имущества из собственности одних муниципальных образований в собственность других муниципальных образований в целях обеспечения решения закрепленных за ними вопросов местного значения. В связи с этим в нормы Федерального закона № 122-ФЗ были внесены изменения, предусматривающие разграничение имущества также между указанными муниципальными образованиями.

В настоящее время нормы Закона № 131-ФЗ не относят к вопросам местного значения содержание скотомогильников (биотермических ям). В то же время согласно сложившейся судебной практике данные объекты очень часто признавались судом бесхозяйственным имуществом и принудительно передавались в муниципальную собственность. В связи с этим нормами Закона № 281-ФЗ скотомогильники (биотермические ямы) включены в состав имущества, которое может находиться в собственности субъектов Российской Федерации. При этом данные объекты отнесены к категории имущества, предназначенного для проведения мероприятий по предупреждению и ликвидации болезней животных, их лечению, защите населения от болезней, общих для человека и животных.

Следует также отметить, что в настоящее время назрела необходимость сокращения сроков рассмотрения уполномоченными органами государственной власти предложений о передаче имущества из собственности одних публично-правовых образований в собственность других в процессе разграничения имущества между уровнями публичной власти. Решение указанной проблемы предусмотрено в нормах законопроекта «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части совершенствования законодательства о местном самоуправлении), принятого Государственной Думой в первом чтении. Нормы данного законопроекта предусматривают, что предложения о передаче имущества должны рассматриваться органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации в течение 90 дней со дня поступления указанных предложений.

Формирование собственности муниципальных образований непосредственно связано с перераспределением и разграничением государственного и муниципального имущества между уровнями публичной власти. В связи с этим одной из актуальнейших задач современного периода является разграничение публичной собственности между Российской Федерацией, субъектами Российской Федерации и муниципальными образованиями.

В настоящее время порядок безвозмездной передачи публичной собственности от одного публичного собственника другому определяется нормами Федерального закона № 122-ФЗ. Он предусматривает два самостоятельных направления перераспределения публичной собственности: разграничение имущества между Российской Федерацией, субъектами Российской Федерации и муниципальными образованиями; разграничение имущества между разными типами муниципальных образований — муниципальными районами, городскими и сельскими поселениями, городскими округами.

По данным Счетной палаты Российской Федерации, по состоянию на 1 января 2009 г. балансовая стоимость имущества, находящегося в муниципальной собственности, по сравнению с 2007 г. увеличилась в два раза и составила 9551,1 млрд руб. Балансовая стоимость имущества, переданного в собственность муниципальных образований из государственной собственности и собственности иных муниципальных образований, составила 1379,5 млрд руб., или 14,4% общей стоимости муниципального имущества.

Указанным порядком определены правовые основания для безвозмездной передачи имущества из собственности одного публично-правового образования в собственность другого. К таким основаниям относятся:

— невозможность нахождения указанного имущества в собственности публично-правового образования, в том числе в результате разграничения полномочий между федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления;

— использование такого имущества органами государственной власти, органами местного самоуправления, государственными и муниципальными унитарными предприятиями и учреждениями

для осуществления полномочий, закрепленных за соответствующим уровнем публичной власти.

Безвозмездное перераспределение муниципального имущества между муниципальными районами, поселениями, городскими округами также осуществляется в соответствии с установленным разграничением вопросов местного значения и видами имущества, которые могут находиться соответственно в собственности поселений, муниципальных районов и городских округов.

Важно отметить, что в настоящее время разграничение имущества между муниципальными образованиями может осуществляться любыми правовыми актами субъектов Российской Федерации, а не только законами субъектов Российской Федерации, как это было предусмотрено в первоначальной редакции Федерального закона № 122-ФЗ. В то же время такие правовые акты должны приниматься только по согласованным предложениям органов местного самоуправления соответствующих муниципальных образований.

Порядок согласования перечня имущества, подлежащего передаче, порядок направления согласованных предложений органами местного самоуправления соответствующих муниципальных образований органам государственной власти субъектов Российской Федерации и перечень документов, необходимых для принятия правового акта субъекта Российской Федерации о разграничении имущества, устанавливаются законом субъекта Российской Федерации. При этом принятие таких законов субъекта Российской Федерации является обязательным.

При применении порядка разграничения публичной собственности необходимо учитывать ряд постановлений и определений Конституционного Суда Российской Федерации (Постановление от 30 июня 2006 г. № 8-П, определения от 2 ноября 2006 г. № 540-О, от 7 декабря 2006 г. № 542-О, от 4 декабря 2007 г. № 828-О-П), в которых выражены важные правовые позиции по данному вопросу.

Суть указанных правовых позиций заключается в том, что положения Федерального закона № 122-ФЗ закрепляют общий порядок передачи имущества от одного публичного собственника к другому в связи с перераспределением публичных полномочий. При этом данный порядок предполагает наличие волеизъявления всех заинтересованных публичных субъектов и согласован-

ность действий их уполномоченных органов в процессе принятия решений о безвозмездном перераспределении публичного имущества. Такие выводы обуславливают необходимость учета позиции органов местного самоуправления при решении вопроса о передаче муниципального имущества в собственность других публично-правовых образований и принятии публичного имущества в муниципальную собственность.

Конституционный Суд Российской Федерации (Определение от 4 декабря 2007 г. № 828-О-П) также указал, что процесс безвозмездной передачи в муниципальную собственность имущества, находящегося в федеральной собственности, предполагает необходимость учета финансово-экономических интересов муниципального образования и его фактической заинтересованности в соответствующем объекте государственной собственности для решения вопросов местного значения, включая возможность финансовой поддержки местного бюджета в случае недостаточности в нем средств на содержание передаваемого имущества.

В настоящее время возникает довольно много вопросов относительно ограничения сроков безвозмездной передачи имущества из собственности субъекта Российской Федерации в муниципальную собственность. Действительно, согласно нормам Федерального закона № 131-ФЗ взаимное перераспределение имущества между Российской Федерацией, субъектами Российской Федерации и муниципальными образованиями должно быть завершено до 1 января 2008 г. Однако существуют объективные причины, по которым сроки перераспределения имущества выходят за рамки, определенные законодательством.

Следует отметить, что истечение срока исполнения поручения законодателя не освобождает исполнителя от необходимости выполнить законодательное предписание. Кроме того, потребность перераспределения имущества между публично-правовыми образованиями также возникает по мере передачи новых полномочий субъектам Российской Федерации и муниципальным образованиям на основе норм федеральных законов, в связи с чем процесс перераспределения имущества не может быть ограничен временными рамками. Таким образом, указанный срок завершения перераспределения имущества между соответствующими публично-правовыми образованиями не является пресекательным.

Согласно нормам Федерального закона № 122-ФЗ с 1 января 2009 г. в целях реализации его положений понятие «вновь образо-

ванные муниципальные образования» не утрачивает своего значения. Поэтому порядок разграничения имущества между вновь образованными муниципальными районами, поселениями, городскими округами также продолжает действовать после 1 января 2009 г.

К сожалению, на сегодняшний день пока не удалось решить ряд важных проблем, возникающих в сфере правового регулирования порядка формирования муниципальной собственности.

Во-первых, Федеральный закон № 131-ФЗ установил принцип целевого назначения муниципального имущества, из которого следует, что в собственности муниципальных образований может находиться только имущество, предназначенное для решения вопросов местного значения. При этом органы местного самоуправления до 1 января 2012 г. должны осуществить в порядке, предусмотренном законодательством о приватизации, отчуждение или репрофилирование муниципального имущества, не соответствующего требованиям Федерального закона № 131-ФЗ. Однако в настоящее время у органов местного самоуправления возникают проблемы в связи с тем, что перечень вопросов местного значения не полностью соответствует перечню имущества, которое может находиться в муниципальной собственности.

В Федеральном законе № 131-ФЗ не предусмотрены виды муниципального имущества для решения таких вопросов местного значения поселений и муниципальных районов, как содействие в развитии сельскохозяйственного производства, организация и осуществление мероприятий по работе с детьми и молодежью, участие в профилактике терроризма и экстремизма, а также в минимизации и (или) ликвидации последствий проявлений терроризма и экстремизма в границах поселения, создание условий для обеспечения жителей поселения услугами связи, общественного питания, торговли и бытового обслуживания, создание условий для развития местного традиционного народного художественного творчества, участие в сохранении, возрождении и развитии народных художественных промыслов и некоторых других.

В то же время практика показывает, что в населенных пунктах с низким уровнем социально-экономического развития, особым географическим положением и климатическими факторами органы местного самоуправления не могут обеспечить предоставление населению общественных услуг частным бизнесом в отдельных отраслях экономики и социальной сферы.

Сохранение права органов местного самоуправления на включение в состав муниципальной собственности имущества, непосредственно не предназначенного для решения вопросов местного значения, играет важную роль в формировании доходной базы местных бюджетов. В собственных доходах местных бюджетов 15% составляют неналоговые доходы, основная часть которых (46,2%) приходится на доходы от имущества, находящегося в муниципальной собственности.

Продажа объектов муниципальной собственности, не входящих в установленный Федеральным законом № 131-ФЗ перечень, может привести к потере значительного и стабильного источника доходов местных бюджетов и необходимости оказания дополнительной финансовой помощи из региональных бюджетов для выравнивания бюджетной обеспеченности муниципальных образований. В связи с этим необходимо, на наш взгляд, рассмотреть вопрос о внесении изменений в положения данного Федерального закона, предусматривающих возможность нахождения в муниципальной собственности имущества, необходимого для решения всего перечня вопросов местного значения, установленного Федеральным законом № 131-ФЗ, а также возможность включения в состав муниципального имущества объектов собственности, используемых для получения неналоговых доходов местных бюджетов.

Возможность нахождения такого имущества в муниципальной собственности подтверждена также в Определении Конституционного Суда Российской Федерации от 2 ноября 2006 г. № 540-О.

Во-вторых, следует отметить, что процесс безвозмездного перераспределения имущества между уровнями публичной власти, а также между муниципальными районами, поселениями и городскими округами значительно затруднен в связи с отсутствием в местных бюджетах необходимых средств на оформление технической документации на земельные участки и муниципальное имущество, а также на проведение их инвентаризации, оценки и регистрации в целях передачи в собственность других публично-правовых образований.

В-третьих, положения Федерального закона № 122-ФЗ непосредственно не предусматривают требований о необходимости передачи имущества из федеральной собственности и собственности субъектов Российской Федерации в муниципальную соб-

ственность в технически исправном состоянии или компенсации из федерального и региональных бюджетов расходов местных бюджетов, связанных с его восстановлением или ремонтом.

Вследствие этого в законодательстве Российской Федерации остается неурегулированным порядок передачи в собственность муниципального образования в процессе разграничения полномочий непригодного для эксплуатации имущества или имущества, требующего капитального ремонта, в том числе порядок возмещения местным бюджетам дополнительных расходов, возникающих в связи с содержанием указанного имущества.

В-четвертых, необходимо обозначить еще одну проблему, негативно влияющую на процесс разграничения публичной собственности.

На сегодняшний день в законодательстве Российской Федерации за органами власти разных уровней закреплён ряд однотипных по своему содержанию полномочий. Так, в ряде случаев возникают сложности относительно разграничения объектов и единых имущественных комплексов электроснабжения и газоснабжения между муниципальными образованиями, поскольку к вопросам местного значения поселений отнесена организация электроснабжения и газоснабжения их населения, а к вопросам местного значения муниципальных районов — организация электроснабжения и газоснабжения поселений.

К полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации отнесена поддержка сельскохозяйственного производства, а к вопросам местного значения поселений — содействие в развитии сельскохозяйственного производства. Помимо этого, одновременно к вопросам местного значения поселений, муниципальных районов и городских округов отнесены участие в профилактике терроризма и экстремизма, в минимизации и ликвидации последствий проявлений терроризма и экстремизма, обеспечение условий для развития на соответствующих территориях муниципальных образований физической культуры и массового спорта, организация проведения официальных физкультурно-оздоровительных и спортивных мероприятий, создание условий для развития малого и среднего предпринимательства в поселениях, а также содействие в его развитии на территории муниципального района.

Вместе с тем в законодательстве не установлено четких критериев относительно разграничения полномочий между по-

селениями и муниципальными районами по решению указанных вопросов. В связи с этим достаточно сложно разграничить между уровнями публичной власти права, обязанности и ответственность по осуществлению таких полномочий, а также четко определить объемы и виды имущества, необходимого публично-правовым образованиям для реализации указанных полномочий. Поэтому на практике в процессе разграничения имущества очень часто возникают споры относительно того, в собственности какого публично-правового образования должен находиться тот или иной объект собственности.

Следует продолжить законотворческую работу по более четкому разграничению полномочий, отнесенных к ведению субъектов Российской Федерации, муниципальных районов и поселений, что позволит устранить возможность дублирования функций указанных органов публичной власти, а также обеспечить более эффективное и целенаправленное разграничение публичной собственности.

Полагаем, что с учетом опыта решения указанных вопросов в других странах, а также на основе положений законодательных актов Российской Федерации, регулирующих порядок разграничения имущества между Российской Федерацией, субъектами Российской Федерации и муниципальными образованиями, правоприменительной практики по их реализации, а также судебных решений по данным вопросам можно разработать модельный закон «О принципах разграничения имущества между государством, его субъектами и муниципальными образованиями», предназначенный для стран — участниц Содружества Независимых Государств.

В ПОСТОЯННЫХ КОМИССИЯХ МЕЖПАРЛАМЕНТСКОЙ АССАМБЛЕИ

В. И. СТЕПУРО*

ЗАКОНОТВОРЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПАЛАТЫ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ НАЦИОНАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В АГРАРНОЙ СФЕРЕ

Законотворческая деятельность Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь в аграрной сфере направлена в первую очередь на совершенствование законодательства в целях успешного выполнения Государственной программы возрождения и развития села на 2005–2010 годы, утвержденной Указом Президента Республики Беларусь от 25 марта 2005 г. № 150. При подготовке законодательных актов, регулирующих правовые отношения в агропромышленном комплексе, были использованы нормы и положения модельных законов, принятых Межпарламентской Ассамблеей государств — участников Содружества Независимых Государств.

Так, разработчиками законов Республики Беларусь «О защите растений», определяющем правовые основы защиты растений от вредителей, болезней и сорняков, и «О присоединении Республики Беларусь к Конвенции о создании Организации защиты растительного мира Европы и Средиземноморья» применялись нормы модельного закона «О безопасности обращения с пестицидами и агрохимикатами», а в Закон «О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Беларусь “О семенах”» включены положения модельного закона «О семенах».

В настоящее время депутаты Палаты представителей Нацио-

* В. И. Степуро, заместитель председателя Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по аграрным вопросам, член Постоянной комиссии МПА СНГ по аграрной политике, природным ресурсам и экологии.

© В. И. Степуро, 2010

нального собрания Республики Беларусь работают над рядом законопроектов в аграрной сфере, при подготовке которых также будут использованы нормы модельных законодательных актов. К примеру, при работе над проектом Закона Республики Беларусь «О внесении изменений и дополнений в Кодекс Республики Беларусь о земле» парламентарии проанализировали положения модельного Земельного кодекса для государств — участников СНГ. Названный законопроект подготовлен в целях приведения Кодекса Республики Беларусь о земле в соответствие с Указом Президента Республики Беларусь от 6 февраля 2009 г. № 64 «О внесении дополнений и изменений в некоторые указы Президента Республики Беларусь по вопросам строительства, изъятия и предоставления земельных участков», которым в том числе внесены изменения в Указ от 27 декабря 2007 г. № 667 «Об изъятии и предоставлении земельных участков».

В процессе подготовки законопроекта «О ветеринарной деятельности», к предмету правового регулирования которого следует отнести правовые, организационные, экономические и социальные основы ветеринарии и который направлен на обеспечение ветеринарного благополучия в республике, а также на приведение ветеринарной деятельности в соответствие с международными стандартами и правилами, изучаются нормы и положения модельного закона «О животном мире».

Развитие агропромышленного комплекса (АПК) экономики страны во многом обуславливается уровнем его государственной поддержки. В связи с этим особое значение имеют скорейшая разработка и принятие Закона Республики Беларусь «Об агропромышленном производстве», концепция которого согласована Главой государства 24 ноября 2008 г. Главными целями принятия данного законодательного акта являются установление экономических, организационных и правовых основ регулирования агропромышленного производства и создание условий, обеспечивающих стабильность аграрного рынка, устойчивое развитие сельских населенных пунктов, повышение эффективности агропромышленного производства, поддержку и защиту субъектов АПК, занятых в сельскохозяйственном производстве, исходя из специфических особенностей и условий функционирования аграрной отрасли.

Если рассматривать задачи достижения нового качества функционирования аграрного сектора в рыночных условиях хозяйст-

вования, то первой из них следует назвать реализацию механизма стимулирования инновационного развития. Именно он призван обеспечить перевод всего агропромышленного комплекса на научно обоснованные технологии и системы автоматизации, внедрение методов адаптивной интенсификации, организацию и ведение производства в соответствии с критериями оптимальной эффективности, создание интегрированных систем по типу «наука — образование — разработка — внедрение — конкурентоспособный товар — прибыль».

Важнейшим фактором динамичного развития производства является экономический интерес, мотивация, стимул. На практике это означает, что сельскохозяйственные предприятия должны быть реально заинтересованы в повышении эффективности производства и производительности труда. Без этого рассчитывать на рост данных параметров не стоит.

Большое значение для эффективного функционирования АПК имеет обеспечение паритетности межотраслевых экономических пропорций. И дело здесь не только в пресловутом диспаритете цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию. Законопроект «Об агропромышленном производстве» призван принципиально улучшить современную практику распределения и использования государственных субсидий, дотаций, а также условия и механизмы реализации принимаемых государственными органами решений, способствовать формированию конкурентной межотраслевой среды и взаимовыгодных экономических отношений между предприятиями агропромышленного комплекса.

При подготовке данного законопроекта парламентарии Республики Беларусь также намерены использовать положения соответствующих модельных законов, принятых Межпарламентской Ассамблеей государств — участников СНГ.

**ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ
КИОТСКОГО ПРОТОКОЛА
В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН**

Одной из главных причин изменения климата на Земле является эмиссия парниковых газов, образующихся в результате антропогенной деятельности. Концентрация этих газов в атмосфере Земли увеличивается в последнее время почти в геометрической прогрессии, что, по мнению многих ученых, вызывает негативные природные явления: увеличение количества тропических штормов, ураганов, пыльных бурь, сокращение площади ледников, пересыхание рек и водоемов и др.

Для Республики Казахстан проблема изменения климата является актуальной в связи с тем, что аномальные температуры негативно сказываются на земледелии, состоянии окружающей среды и здоровье населения. Согласно современным моделям климата в Казахстане следует ожидать дальнейшего повышения среднегодовой температуры воздуха, что может не только вызвать смещение природных зон и определить процессы деградации земель и опустынивания, но и привести к нарушению функционирования инфраструктуры государства.

По результатам исследований, выполненных в рамках Второго национального сообщения, на территории республики отмечается устойчивая тенденция роста температуры воздуха. За период 1936–2005 гг. климат Казахстана значительно потеплел. Повышение температуры наблюдалось практически повсеместно на протяжении всех сезонов, за исключением некоторых локальных районов. Среднегодовая температура воздуха возростала в среднем на 0,31°C за каждые 10 лет.

Изменение климата коснулось всех государств мира. В 1992 г. в Рио-де-Жанейро 180 странами — участницами Конференции ООН по окружающей среде и развитию была принята Рамочная конвенция по изменению климата, а в целях ее эффективной

* В. А. Нехорошев, депутат Мажилиса Парламента Республики Казахстан, член Постоянной комиссии МПА СНГ по аграрной политике, природным ресурсам и экологии.

© В. А. Нехорошев, 2010

реализации в 1997 г. в Киото (Япония) был подписан Киотский протокол. В мае 1995 г. Республика Казахстан ратифицировала Рамочную конвенцию, в 1999 г. подписала Киотский протокол (ратифицирован в марте 2009 г., в сентябре того же года вступил в силу).

На международном уровне по Казахстану приняты три важных документа: Марракешское решение, которое определяет нас как страну Приложения 1 для целей Киотского протокола; согласно Найробийскому решению базовым для Казахстана является 1992 г.; и Познаньское решение, в соответствии с которым Казахстан берет на себя добровольные количественные обязательства не превышать уровня выбросов 1992 г. на зачетный период 2008–2012 гг.

На сегодняшний день проведены переговоры с международными организациями — Европейским банком реконструкции и развития, Всемирным банком (Фондом чистых технологий), Программой развития ООН и некоторыми компаниями на предмет получения технической помощи в отношении статуса Киотского протокола в Казахстане.

Антропогенное изменение климата планеты не только представляет собой глобальную экологическую угрозу, но и влияет на экономические, социальные и политические аспекты жизни каждого государства. Не является исключением и Республика Казахстан, которая по объему эмиссии парниковых газов занимает лидирующее место в Центральной Азии, а также третье место в Содружестве Независимых Государств после России и Украины.

Вместе с тем необходимо отметить, что на территории Казахстана расположено 182 млн га пастбищ, 110 млн га леса, растительность поглощает 660 млн т CO_2 . В рамках программы «Жасыл ел» («Зеленая страна») уже высажено 25 тыс. га так называемого киотского леса, который еще больше смягчает выбросы.

Начиная с 2000 г. в республике проведен ряд исследований, направленных на прогнозирование выбросов парниковых газов, разработку механизмов их сокращения и в целом политики в области изменения климата. Кроме того, осуществлялись исследования в рамках Программы развития Единой электроэнергетической системы Республики Казахстан на период до 2010 года с перспективой до 2015 года и Стратегии развития отраслей топливно-энергетического комплекса до 2015 года.

В Стратегии индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2003–2015 годы заложена задача снижения энергоемкости ВВП в два раза, постановка которой вызвана необходимостью повышения конкурентоспособности экономики и избавления ее от сырьевой ориентации. Еще недавно эта задача была трудновыполнимой, так как оборудование на большинстве предприятий Казахстана являлось морально и физически устаревшим. В настоящее время осуществляется перевооружение предприятий индустриального и энергетического комплексов, заменяется изношенное оборудование, дающее значительные выбросы вредных загрязняющих веществ и требующее больше энергии в производственных процессах на единицу продукции по сравнению с современным уровнем технологий.

В республике имеется значительный потенциал по энергосбережению. При сокращении эмиссии CO_2 эквивалента в энергетическом секторе предполагается достигнуть как за счет модернизации традиционных отраслей энергетики, так и за счет использования возобновляемых источников энергии, а также внедрения ресурсосберегающих и чистых технологий.

Использование энергосберегающих технологий является одной из стратегических задач Республики Казахстан, обозначенных Главой государства Н. А. Назарбаевым в Стратегии «Казахстан — 2030», а также в посланиях народу Казахстана 2007 и 2008 гг.

Следует подчеркнуть, что успешная реализация поставленной цели в определенной мере зависит от наличия эффективной законодательной базы. Так, летом 2009 г. Парламент Республики Казахстан принял Закон «О поддержке использования возобновляемых источников энергии», который дает возможность привлечения инвестиций в развитие нетрадиционных видов энергии: ветровой, солнечной и других, а также малых ГЭС.

В настоящее время депутаты Мажилиса Парламента приступили к рассмотрению законопроекта «Об энергосбережении». Законопроектом предусматривается формирование государственного реестра данных об энергосбережении в целях создания эффективного механизма по оперативному информированию органов государственной власти о положении наиболее крупных потребителей энергоресурсов.

Для решения имеющихся проблем с установкой приборов учета в зданиях и сооружениях предусматривается норма, запре-

щающая ввод в эксплуатацию новых объектов без установки в них приборов учета и систем регулирования расхода топливно-энергетических ресурсов.

В целях стимулирования ввоза в республику энергоэффективного оборудования и устройств предлагается, с одной стороны, установить таможенные льготы для поставщиков энергоэффективных устройств, а с другой — ввести ограничения на оборот устройств, энергоемкость и коэффициент энергоэффективности которых не определены.

Впервые на законодательном уровне определены функции уполномоченных органов в сфере энергосбережения.

В целях оценки эффективности использования топливно-энергетических ресурсов предлагается внедрить практику проведения энергетических обследований. Энергетическому обследованию будут подлежать помещения и (или) устройства, потребляющие 1500 и более тонн условного топлива; оно будет проводиться не реже одного раза в три года, и правом на его осуществление наделяются специализированные организации, получившие соответствующую лицензию.

Наряду с рыночным механизмом стимулирования энергосбережения в законопроекте «Об энергосбережении» предусмотрены и административные меры воздействия. В частности, установлен целый ряд новых составов административных правонарушений, связанных с нерациональным использованием топливно-энергетических ресурсов. Соответствующие нормы нашли свое отражение в предлагаемых поправках в Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях. В случае принятия законопроекта будет установлена ответственность в виде ощутимых штрафов за превышение установленных нормативов энергопотребления, за уклонение от предоставления обязательной информации в области энергосбережения и др.

На сегодняшний день изношенность промышленного и энергетического оборудования в Республике Казахстан, по разным оценкам, превышает критический рубеж в 60%, и его модернизация потребует миллиардных инвестиций. Киотский протокол в данном случае — это инструмент привлечения инвестиций в соответствующие секторы экономики. Примером реализации механизмов Киотского протокола в республике может служить модельный проект по энергоэффективности на Уральской ТЭЦ. В рамках проекта японской правительственной организацией

NEDO была организована установка новейшего оборудования, что позволило вырабатывать дополнительные объемы энергии и улучшило КПД производства. Инвестиции по проекту составили сумму порядка 15 млн долл. США, сокращение выбросов — около 400 тыс. т. Наиболее предпочтительным вариантом сокращения выбросов является строительство парогазовых электростанций, малых ГЭС и газотурбинных электростанций.

Энергосбережение в реальном секторе Казахстана не только является важным компонентом устойчивого развития в части ускорения экономического роста и успешной реализации стратегии индустриально-инновационного развития страны, но и имеет ключевое значение в решении экологических проблем, и в том числе в реализации Киотского протокола.

В июне 2009 г. на двадцать первом заседании Совета иностранных инвесторов, созданного при Президенте Республики Казахстан, Глава государства Н. А. Назарбаев отметил, что ратификация Киотского протокола открывает новые возможности в сфере развития энергоэффективных технологий, и дал поручение Министерству охраны окружающей среды проработать механизмы торговли квотами в Казахстане.

В настоящее время в республике сформирована специальная группа по международным переговорным процессам со странами Киотского протокола. Определена стратегия переговорного процесса по вопросу включения Республики Казахстан в Приложение Б и подготовки информационного бюллетеня об экологической политике и позиции республики в режиме «Киото и пост-Киото».

Проведя необходимую подготовительную работу, Республика Казахстан заявила о стремлении войти в Приложение Б Киотского протокола и быть на передовых позициях в борьбе с изменением климата для ускорения процессов внедрения малоуглеродной экономики и снижения выбросов парниковых газов.

Необходимо отметить, что для Казахстана Киотский протокол имеет весьма актуальное значение, так как он вобрал в себя лучший мировой опыт управления охраной окружающей среды.

В целом реализация этого международного правового акта позволит Казахстану войти в число 50 наиболее конкурентоспособных стран мира, а также обеспечит осуществление Стратегии индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2003—2015 годы, предусматривающей повышение ВВП

в 3,5 раза при одновременном снижении энергоемкости в два раза. Вместе с тем, как известно, действие Киотского протокола завершается в 2012 г., и сейчас все дебаты касаются периода «пост-Киото», а именно 2012–2020 гг., с перспективой до 2050 г. Предполагается, что страны Приложения 1 примут на себя определенные добровольные обязательства, направленные на снижение выбросов парниковых газов до 2020 г.

Основной задачей Киотского протокола является обеспечение обязательного сокращения промышленно развитыми странами общих выбросов парниковых газов к 2008–2012 гг. по меньшей мере на 5% по сравнению с уровнем 1990 г. Европейский Союз предлагает до 2020 г. снизить выбросы парниковых газов на 20–30% от уровня 1990 г., Япония — на 15% от уровня 2005 г., Канада — на 20% от уровня 2006 г., Россия — на 15%, Украина — на 20% от уровня 1990 г. и США, по экспертной оценке возможных обязательств, — на 14–18% от уровня 2005 г. Кроме того, Евросоюз заявил о своем намерении снизить выбросы к 2050 г. на 80%.

Оптимизм вселяет заявление Президента США Б. Обамы на саммите ООН по климату, состоявшемся в Нью-Йорке в сентябре 2009 г., о том, что развитые страны, нанешие наибольший ущерб атмосфере Земли, должны вложить наибольший объем средств в исправление этой ситуации. Но главной новостью саммита стало заявление Председателя КНР Ху Цзиньгао о том, что Китай намерен сократить к 2020 г. объем выбросов углекислого газа на 15% по сравнению с уровнем 2005 г. Китай занимает первое место среди государств мира по производству вредных выбросов, поэтому такое обязательство Пекина может подвигнуть другие страны к осуществлению мер по сокращению эмиссии парниковых газов.

Дискуссии лидеров государств мира на нью-йоркском саммите ООН по климату показали, что мировому сообществу вполне по силам договориться по основным положениям нового соглашения, ограничивающего вредные промышленные выбросы в атмосферу, поскольку достигнутые договоренности призваны заменить собой Киотский протокол.

Президент Республики Казахстан Н. А. Назарбаев в книге «Стратегия радикального обновления глобального сообщества и партнерство цивилизаций» в качестве основы решения энерго-экологических проблем рассматривает партнерство цивилизаций и государств, охватывающее все сферы общественной жизни. Глава государства приводит весомые аргументы в обоснование

своей позиции; в частности, он указывает, что система международных отношений находится перед лицом крупных потрясений и новых вызовов, на которые должен быть дан соответствующий системный ответ. И первым шагом, по мнению Н. А. Назарбаева, должны стать научные исследования по прогнозированию будущего.

Российскими и казахстанскими учеными уже проведены подобные исследования; их результаты обсуждены на трех цивилизационных форумах и сведены в глобальный прогноз «Будущее цивилизаций» на период до 2050 года. На основе этого прогноза учеными разработаны рекомендации, которые представлены правительствам России и Казахстана. В настоящее время министерства иностранных дел двух государств проводят организационную работу по включению в повестку дня 64-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН вопроса о разработке Глобального энергоэкологического прогноза с целью обсудить его на Всемирном саммите «Будущее цивилизаций» в 2012 г., который Президент Республики Казахстан Н. А. Назарбаев предлагает провести в столице Казахстана Астане.

ВОПРОСЫ МЕЖГОСУДАРСТВЕННОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

С. Н. ЛЕБЕДЕВ*

О РЕШЕНИЯХ СОВЕТА ГЛАВ ГОСУДАРСТВ СНГ
ОТ 9 ОКТЯБРЯ 2009 ГОДА И СОВЕТА ГЛАВ ПРАВИТЕЛЬСТВ СНГ
ОТ 20 НОЯБРЯ 2009 ГОДА**

Уважаемый председатель!

Уважаемые члены Совета и участники заседания!

Позвольте мне проинформировать вас об итогах состоявшихся в последнее время заседаний Совета глав государств и Совета глав правительств Содружества Независимых Государств.

Следует отметить, что подписанные документы и принятые решения призваны решить важную задачу — обеспечить дальнейшее углубление многопланового взаимовыгодного межгосударственного сотрудничества в рамках СНГ. В свою очередь органы Содружества обязаны определить для себя соответствующий алгоритм действий, обеспечивающий безусловное выполнение данной задачи. Полагаем, что именно такую цель преследует и сегодняшнее рассмотрение итогов названных заседаний на уровне Совета МПА СНГ.

9 октября 2009 г. в Кишиневе состоялось очередное заседание Совета глав государств. Место его проведения было определено в соответствии с предложением Республики Молдова, которая в течение 2009 г. председательствует в Содружестве Независимых Государств. В целом, по нашему мнению, данное заседание явилось достаточно продуктивным. Весьма точную и емкую ха-

* С. Н. Лебедев, Председатель Исполнительного комитета — Исполнительный секретарь Содружества Независимых Государств.

** Выступление на заседании Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ 2 декабря 2009 г.

© С. Н. Лебедев, 2010

рактеристику его итогов дал Президент Российской Федерации Д. А. Медведев, который подчеркнул: «Этот саммит в целом показал заинтересованность государств в развитии Содружества Независимых Государств как единственной формы, которая объединяет наши страны, единственного института, который позволяет развивать межгосударственные отношения на постсоветском пространстве и объединяющего практически все государства, которые вышли из Советского Союза».

Из 16 обсужденных в Кишиневе вопросов ключевым стало рассмотрение совместных мер по преодолению последствий мирового финансово-экономического кризиса. Главы государств в закрытом режиме заслушали информацию заместителя Председателя Правительства Российской Федерации — министра финансов Российской Федерации А. Л. Кудрина, возглавляющего постоянно действующее Совещание министров финансов государств — участников СНГ для выработки совместных мер по преодолению кризиса.

После обмена мнениями лидеры стран Содружества поручили Совету глав правительств рассмотреть проект Плана реализации совместных мер государств — участников СНГ по преодолению последствий мирового финансово-экономического кризиса на 2009—2010 годы и принять по нему решение.

Важным фактором, объединяющим государства Содружества, является память о Великой Отечественной войне и общей Великой Победе, забота о ветеранах. Поэтому весьма ответственной задачей оказывается безусловная реализация Плана основных мероприятий по подготовке и празднованию 65-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне 1941—1945 годов, предусматривающего проведение международных научно-практических конференций, фестивалей, выставок, мемориальных мероприятий. Специальные разделы Плана посвящены вопросам социальной защиты участников Великой Отечественной войны и лиц, приравненных к ним, а также увековечению памяти защитников Отечества.

В соответствии с указанным документом на саммите в Кишиневе принят текст Обращения глав государств — участников Содружества Независимых Государств к народам государств — участников Содружества и мировой общественности в связи с 65-й годовщиной Победы в Великой Отечественной войне 1941—1945 годов. Планируется опубликовать Обращение в средствах

массовой информации и распространить его в ООН в качестве официального документа. Отдельным решением 2010 г. объявлен в Содружестве Независимых Государств Годом ветеранов Великой Отечественной войны 1941–1945 гг., который предлагается провести под лозунгом «Мы победили вместе!». Правительствам стран Содружества и органам СНГ поручено обеспечить выполнение Плана основных мероприятий по подготовке и празднованию 65-й годовщины Победы, а также предусмотреть дополнительные мероприятия в рамках Года ветеранов. Полагаем, что Совет МПА СНГ также сможет достойно отреагировать на поручение глав государств.

Главы государств утвердили новую редакцию Правил процедуры Совета глав государств, Совета глав правительств, Совета министров иностранных дел и Экономического совета СНГ, предусмотренную Планом основных мероприятий по реализации Концепции дальнейшего развития Содружества Независимых Государств. Данный документ вносит существенные уточнения в процедуру формирования повесток дня, порядок организации и проведения заседаний названных органов, принятия ими документов.

С учетом предложений межгосударственных и межправительственных органов Исполнительный комитет Содружества разработал проект Общего положения об органах отраслевого сотрудничества Содружества Независимых Государств. Этот документ, утвержденный на заседании Совета глав государств в Кишиневе, не только определяет порядок создания и деятельности органов отраслевого сотрудничества, их взаимодействия с другими органами Содружества, но и предусматривает процедуру их формирования в соответствии с международными договорами, определяет их состав, порядок председательства в них, заслушивания отчетов о деятельности, упразднения указанных органов.

Как известно, 18 августа 2009 г. считается датой выхода Грузии из Содружества Независимых Государств. Такое решение грузинского руководства воспринято в наших странах с сожалением, так как выход из СНГ не отвечает прежде всего интересам грузинского народа. При этом стоит указать, что принятое решение не оказало влияния на содержательную значимость и конструктивную устойчивость Содружества. Вместе с тем Грузия высказала пожелание и после выхода из СНГ продолжать участвовать в ряде подписанных ею в рамках Содружества до-

кументов и в деятельности некоторых органов отраслевого сотрудничества.

Совет глав государств СНГ в Кишиневе в принятом на этот счет решении определил, что Грузия в соответствии с нормами международного права продолжает участвовать в 75 международных договорах (с неограниченным субъектным составом), подписанных в рамках Содружества Независимых Государств.

В ходе заседания главы государств определили, что председательство в Содружестве в 2010 г. будет осуществлять Российская Федерация. В соответствии с этим членам Совета были представлены Концепция председательства Российской Федерации в Содружестве Независимых Государств в 2010 году и План мероприятий по ее реализации.

Указанные документы содержат конкретную программу мер по обеспечению активизации сотрудничества на всех важнейших направлениях: в развитии экономического, гуманитарного, энергетического, межрегионального и приграничного взаимодействия, совершенствовании сотрудничества в сферах транспорта, миграции, противодействия современным вызовам и угрозам. В качестве приоритетной темы российского председательства определено продвижение на пространстве СНГ научно-технического и инновационного взаимодействия с учетом объявления 2010 г. в странах Содружества Годом науки и инноваций.

Российское председательство ставит перед собой, в частности, следующие цели:

- дальнейшее укрепление и развитие Содружества Независимых Государств как международной региональной организации, повышение его авторитета и влияния;
- содействие усилению эффективности структур и органов СНГ;
- наращивание противодействия последствиям мирового финансово-экономического кризиса.

По инициативе Президента Российской Федерации Д. А. Медведева решено провести неформальный саммит Содружества, посвященный 65-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне, в мае 2010 г. в Москве. Очередное свое заседание главы государств проведут в декабре 2010 г. также в Москве.

На заседании Совета глав государств в Кишиневе был принят и ряд других документов, в частности решение о прекращении

действия ранее принятых Советом глав государств СНГ документов, в соответствии с которым 47 решений признаны утратившими силу в связи с их выполнением в полном объеме или потому, что сроки их действия истекли. Исполком СНГ организует и координирует работу по обеспечению выполнения принятых главами государств решений, сделанных ими поручений и осуществлению запланированных мероприятий.

Обращаясь к итогам состоявшегося 20 ноября 2009 г. в Ялте очередного заседания Совета глав правительств СНГ, необходимо отметить следующее.

В заседании участвовали делегации всех одиннадцати государств Содружества, при этом восемь государств были представлены председателями правительств. Заседание прошло в открытой и доверительной атмосфере; приоритетными на нем явились вопросы, связанные с практической реализацией решений, принятых главами государств в Кишиневе 9 октября. Вначале главы делегаций встретились в узком формате и обсудили наиболее актуальные проблемы жизнедеятельности Содружества.

По поручению Совета глав государств был рассмотрен и утвержден План реализации совместных мер по преодолению последствий мирового финансово-экономического кризиса на 2009–2010 годы. При участии всех заинтересованных государств План может стать действенным инструментом в борьбе с кризисом и его последствиями. Документом предусматриваются меры по повышению устойчивости банковских систем, подписание соглашений о правовом режиме взаимного допуска банков-резидентов государств СНГ на их национальные валютные рынки, а также об основных принципах политики в области валютного регулирования и валютного контроля. В ходе реализации Плана предполагается создать экспертную группу для изучения возможности использования национальных валют стран Содружества во взаиморасчетах, проводить скоординированную политику поддержки внутреннего рынка промышленного сектора, продовольствия и других товаров, обеспечить обмен информацией о состоянии конкуренции на социально значимых и инфраструктурных рынках.

Можно с полным основанием утверждать, что на заседании Совета глав правительств были продемонстрированы общая нацеленность на координацию усилий и готовность к совместным действиям. При этом общая цель состоит в том, чтобы, преодолеть

вая кризис, строить более эффективную и конкурентоспособную экономику.

Основной упор предстоит сделать на инвестиционном, инновационном и научно-технологическом направлениях. Этому призван способствовать ряд принятых главами правительств документов. Так, Основные направления долгосрочного сотрудничества государств — участников СНГ в инновационной сфере должны послужить концептуальной основой для разработки Межгосударственной целевой программы инновационного сотрудничества государств — участников СНГ на период до 2020 года. Реализация Основных направлений предполагает переход участников инновационных процессов на принципиально новые технологии, позволит осуществить модернизацию национальных экономик на современной научно-технической базе, заменить морально и физически устаревшие основные фонды.

Решением о создании органа отраслевого сотрудничества СНГ в научно-технической и инновационной сферах образован соответствующий Межгосударственный совет, который включает в свой состав руководителей (заместителей руководителей) органов исполнительной власти государств — участников СНГ, отвечающих за научно-техническое и инновационное развитие. Межгосударственному совету предстоит провести инвентаризацию имеющихся документов по вопросам научно-технологического и инновационного взаимодействия стран Содружества, анализ их соответствия современным требованиям и при необходимости внести соответствующие предложения на рассмотрение глав правительств.

Концепцию сотрудничества государств — участников СНГ в сфере энергетики главы правительств приняли в Ялте. В ней ставится задача повышения эффективности производства и потребления энергии, надежности энергоснабжения и экологической безопасности потребителей в условиях рыночной экономики, перехода от двусторонних соглашений к многосторонним, осуществления совместных энергетических программ и их финансирования.

В ближайшее время предстоит завершить доработку и согласование Плана первоочередных мероприятий по реализации данной Концепции. Рассчитываем, что План будет рассмотрен и утвержден на очередном заседании Совета глав правительств в мае 2010 г.

Подписанное в Ялте Соглашение о сотрудничестве государств — участников Содружества Независимых Государств в области эксплуатации межгосударственных линий электропередачи национальных электроэнергетических систем позволит более эффективно использовать трудовые и материальные ресурсы государств СНГ, необходимые для эксплуатации межгосударственных линий электропередачи, обеспечит условия для упрощенного перемещения через таможенные границы стран Содружества бригад обслуживания межгосударственных линий электропередачи, необходимой техники и оборудования.

Соглашение о согласованном развитии международных транспортных коридоров, проходящих по территории государств — участников СНГ, призвано способствовать созданию оптимальных условий функционирования международных транспортных коридоров, снятию различного рода ограничений и улучшению возможностей для беспрепятственной перевозки грузов и пассажиров по территории стран Содружества.

Совет глав правительств утвердил Комплексный план первоочередных мер, направленных на практическую реализацию принципов, заложенных в Декларации о согласованной миграционной политике государств — участников Содружества Независимых Государств. Данный документ состоит из трех разделов: организационно-правовые вопросы, организационно-практические мероприятия, информационные и научные мероприятия. В первом разделе предусмотрена разработка документов о сотрудничестве в вопросах медицинского страхования, профессиональной подготовки и переподготовки, а также организованного привлечения трудящихся-мигрантов и членов их семей для осуществления трудовой деятельности в государствах СНГ. Во втором разделе определены меры по реализации принятых правовых актов в сфере миграции и обеспечения взаимодействия с профильными международными организациями. Третий раздел содержит мероприятия по созданию единой системы учета иностранных граждан, прогнозированию миграционных процессов.

Реализация Плана позволит обеспечить формирование условий для проведения согласованной миграционной политики, сближение законопроектов в сфере миграции, развитие сотрудничества и информационного взаимодействия соответствующих государственных и негосударственных структур.

Главами правительств утверждена Программа совместных действий государств — участников СНГ по борьбе с ВИЧ/СПИД. Комплекс мер, предусмотренных Программой, основывается на анализе ситуации и прогнозе тенденций распространения ВИЧ-инфекции в странах Содружества. Основными задачами Программы являются: обеспечить внедрение и применение в государствах СНГ основополагающих принципов противодействия эпидемии ВИЧ/СПИД; гарантировать свободный доступ к бесплатному, добровольному и конфиденциальному консультированию и тестированию; реализация национальных программ профилактики.

Подписанное Соглашение о сотрудничестве в области расследования авиационных происшествий с государственными воздушными судами государств — участников Содружества Независимых Государств устанавливает единый подход к организации расследования и определяет его порядок, предусматривает возможность разработки совместных программ в области совершенствования методов расследования авиационных происшествий.

Традиционным на заседании Совета глав правительств стало рассмотрение отчетов органов отраслевого сотрудничества. В Ялте проанализирован отчет о деятельности Координационного совета руководителей органов налоговых (финансовых) расследований государств — участников СНГ. В условиях финансово-экономического кризиса Координационному совету предложено осуществить комплекс дополнительных мер по противодействию экономическим преступлениям, прежде всего в финансовой и налоговой сферах.

Важное значение для дальнейшего углубления интеграционного взаимодействия в рамках Содружества Независимых Государств имеют принятые на заседании Соглашение о сотрудничестве по организации межгосударственного обмена информацией и формированию национальных баз данных авторского права и смежных прав, а также План взаимодействия государств — участников Содружества Независимых Государств по расширению применения дистанционных образовательных технологий на период до 2012 года.

Совет глав правительств рассмотрел также пакет документов по финансовым вопросам. Так, приняты решения о едином бюджете органов Содружества на 2010 г., о выделении ассигнований на создание и развитие объединенной системы

противовоздушной обороны государств — участников СНГ в 2010 г. и др.

Таким образом, на заседании Совета глав правительств 20 ноября 2009 г. была реализована насыщенная программа, рассмотрены разноплановые документы, касающиеся различных сфер межгосударственного сотрудничества и финансового обеспечения деятельности органов СНГ, по которым были приняты согласованные решения. Всего на заседании подписан 31 документ. Восемь из них требуют выполнения государствами, их подписавшими, соответствующих внутригосударственных процедур для вступления данных документов в силу.

В связи с этим обращаюсь к Совету Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ, представителям парламентов стран Содружества с просьбой об оказании практического содействия в решении данной задачи.

Очередное заседание Совета глав правительств решено провести 21 мая 2010 г. в Москве.

В заключение хотел бы проинформировать участников заседания Совета МПА о том, что принятая на тридцать втором пленарном заседании МПА СНГ декларация «О приоритетных направлениях современной молодежной политики в государствах — участниках СНГ» была направлена вместе с пакетами документов к заседаниям Совета глав государств и Совета глав правительств в страны Содружества для информирования их руководителей.

Благодарю за внимание.

Б. В. ГРЫЗЛОВ*

**ПРОБЛЕМЫ ГАРМОНИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНОГО
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ВОИНСКОГО КОНТИНГЕНТА ГОСУДАРСТВ — ЧЛЕНОВ ОДКБ****

Уважаемые участники конференции!

Позвольте мне как председателю организационного комитета открыть первую в истории Парламентской Ассамблеи ОДКБ международную научно-практическую конференцию.

Хотел бы сразу сказать о событии, которое произошло совсем недавно и, несомненно, уже привлекло к себе внимание во многих странах, в том числе заинтересовало наших партнеров по ОДКБ, — Президент Российской Федерации обнародовал подготовленный российской стороной проект Договора о европейской безопасности. Проект был направлен и в ОДКБ. Поэтому, хотя этот вопрос и не входит формально в нашу сегодняшнюю повестку дня, он, безусловно, станет одной из наиболее актуальных тем для обсуждения между парламентариями.

Речь идет о проекте документа, который направлен на выработку новых, более современных и справедливых подходов в международном сотрудничестве. Он закрепляет российские инициативы по выстраиванию действительно комфортного и безопасного мира, где соблюдаются и уважаются интересы всех, а не только избранных. В частности, в проекте Договора предлагается концепция «неделимой и равной безопасности, ненанесения ущерба безопасности друг друга». Кстати, фактически эти же принципы отражены в самом названии нашей с вами Организации. Я имею в виду слова «коллективная безопасность».

Мы считаем, что никогда и ни у кого в современном мире не получится укрепить собственную безопасность за счет нанесения ущерба безопасности другой страны, группы стран, тем более — целых регионов мира. Любые односторонние действия будут

* Б. В. Грызлов, Председатель Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, Председатель Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности.

** Выступление на конференции, состоявшейся 3 декабря 2009 г. в Санкт-Петербурге.

© Б. В. Грызлов, 2010

иметь только один эффект — «эффект бумеранга». Только вместе и только уважая друг друга можно добиться по-настоящему высокого уровня безопасности в Европе, в Азии, во всем мире.

Хочу подчеркнуть, что Россия со своей стороны стремилась следовать такому подходу на протяжении всего последнего времени. Но часто оказывается, что мы хотим играть честно в одиночку. Во многом это происходит из-за того, что в XXI в. Европа продолжает пользоваться архитектурой безопасности, доставшейся ей еще от прошлого столетия. Конечно, старые механизмы в современных условиях дают сбой.

Относясь с уважением к существующим институтам мировой и европейской безопасности, мы видим, что они все чаще не срабатывают. Это показали события августа 2008 г. — ведь если бы не вмешательство России, то военная авантюра правящего в Грузии режима привела бы к неизмеримо бóльшим жертвам. Там гибли мирные граждане, там убивали наших солдат-миротворцев, расстреливали их прямой наводкой в расположении части. Мы оставили истребление людей и справились своими силами.

Россия не хочет повторения чего-либо подобного ни у своих границ, ни где-либо еще. Поэтому именно Россия сегодня говорит, что мир не является безопасным и что все мы можем сделать больше для того, чтобы укрепить эту общую, коллективную, неделимую безопасность.

Каждый имеет возможность ознакомиться с российским проектом Договора о европейской безопасности. Думаю, что в ходе выступлений участников конференции прозвучат их мнения по этому поводу. Более того, считаю, что одним из результатов нашей работы сегодня могла бы стать рекомендация законодательным органам стран ОДКБ провести предметное обсуждение этого документа. Я убежден, что инициатива Президента России важна для всех нас, и мы рассчитываем на поддержку со стороны наших партнеров по ОДКБ.

Уважаемые коллеги!

Тема конференции — «Проблемы гармонизации национального законодательства по обеспечению деятельности воинского контингента государств — членов ОДКБ» выбрана, конечно, не случайно. Вопросы, связанные с деятельностью воинского контингента, являются приоритетными в повестке дня ОДКБ. Можно сказать, что сегодня от эффективности решения именно этих задач во многом зависят содержание и динамика нашего сотруд-

ничества, а значит, и перспективы развития Организации Договора о коллективной безопасности в целом.

Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации придает особое значение формированию правовой базы функционирования ОДКБ, в том числе в сфере военного взаимодействия. Депутатами уже ратифицировано около трех десятков соглашений, направленных на реализацию Договора о коллективной безопасности. Только в 2009 г. таких документов Государственная Дума рассмотрела восемь:

— Протокол о механизме оказания военно-технической помощи государствам — членам Организации Договора о коллективной безопасности в случае возникновения угрозы агрессии или совершения акта агрессии (ратифицирован 13 февраля 2009 г.);

— Соглашение между Правительством Российской Федерации и Организацией Договора о коллективной безопасности об условиях пребывания Объединенного штаба Организации Договора о коллективной безопасности на территории Российской Федерации (ратифицировано 20 марта 2009 г.);

— Соглашение о льготных условиях поставок специальной техники и специальных средств для оснащения правоохранительных органов и специальных служб государств — членов Организации Договора о коллективной безопасности (ратифицировано 20 марта 2009 г.);

— Соглашение о порядке оперативного развертывания, применения и всестороннего обеспечения Коллективных сил быстрого развертывания Центрально-Азиатского региона коллективной безопасности;

— Второй протокол о внесении дополнений в Соглашение об основных принципах военно-технического сотрудничества между государствами — участниками Договора о коллективной безопасности и Второй протокол о внесении дополнения в Протокол о порядке осуществления контроля за целевым использованием продукции военного назначения, поставляемой в рамках Соглашения об основных принципах военно-технического сотрудничества между государствами — участниками Договора о коллективной безопасности (ратифицированы 24 апреля 2009 г.);

— Протокол о внесении изменений и дополнений в Соглашение о правовом статусе Организации Договора о коллективной безопасности (ратифицирован 24 апреля 2009 г.);

— Соглашение о подготовке кадров для правоохранительных, противопожарных, аварийно-спасательных органов и специальных служб государств — членов Организации Договора о коллективной безопасности (ратифицировано 23 октября 2009 г.).

Понимая, что только совместными усилиями можно эффективно противостоять современным угрозам, президенты пяти государств — членов ОДКБ, включая Российскую Федерацию, в июне 2009 г. подписали Соглашение о создании Коллективных сил оперативного реагирования (КСОР). В октябре к Соглашению присоединилась Республика Беларусь.

Фактически Соглашение уже работает. Практические вопросы функционирования КСОР отработывались в ходе совместных учений. Их первый этап прошел в России в августе 2009 г., второй этап — «Запад-2009» — 26–29 сентября в Беларуси, и третий — «Взаимодействие-2009» — 3–16 октября в Казахстане.

Я надеюсь, что Организации Договора о коллективной безопасности никогда не придется применять силу, но мы должны быть готовы ее применить, если потребуется. Сам факт существования мобильных и хорошо оснащенных Коллективных сил оперативного реагирования может остановить тех, у кого «руки чешутся» устроить какую-нибудь кровавую заварушку. И мы с вами должны продолжать укрепление ОДКБ и юридически — через гармонизацию законодательства, и практически — через установление прямых и тесных контактов в силовой сфере.

В 2010 г. Договору о коллективной безопасности исполнится 18 лет. Уверен, что уровень развития и потенциал нашей Организации будут в полной мере соответствовать достигнутому «совершеннолетию».

Благодарю за внимание.

Н. Н. БОРДЮЖА*

**ПРОБЛЕМЫ СОЗДАНИЯ НОРМАТИВНОЙ ПРАВОВОЙ БАЗЫ
ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОЛЛЕКТИВНЫХ СИЛ
ОПЕРАТИВНОГО РЕАГИРОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ДОГОВОРА
О КОЛЛЕКТИВНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ВОПРОСЫ
ГАРМОНИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА****

Уважаемые коллеги!

Руководством государств — членов Организации Договора о коллективной безопасности в 2008–2009 гг. были приняты принципиальные решения, которые выводят систему коллективной безопасности ОДКБ на качественно новый уровень. Создание Коллективных сил оперативного реагирования (КСОР) стало необходимым и адекватным ответом на увеличение нестабильности на рубежах зоны ответственности Организации.

В целях воплощения основополагающих положений, утвержденных внеочередной сессией Совета коллективной безопасности (СКБ) ОДКБ, в сжатые сроки рабочей группой экспертов Организации и государств-членов был подготовлен и 14 июня 2009 г. представлен на рассмотрение президентам ряд первоочередных документов, регламентирующих деятельность КСОР. В частности, членами СКБ подписано базовое Соглашение о создании Коллективных сил оперативного реагирования с необходимыми приложениями.

Соглашение детально раскрывает вопросы статуса, функционирования и порядка применения КСОР, которые в соответствии со статьей 2 документа становятся компонентом постоянной готовности системы коллективной безопасности и предназначаются для оперативного реагирования на широкий спектр вызовов и угроз. При этом КСОР не могут использоваться для разрешения каких бы то ни было споров между государствами — членами ОДКБ.

Коллективные силы оперативного реагирования включают в себя две составляющие: высокомобильные контингенты

* Н. Н. Бордюжа, Генеральный секретарь Организации Договора о коллективной безопасности.

** Выступление на конференции, состоявшейся 3 декабря 2009 г. в Санкт-Петербурге.

© Н. Н. Бордюжа, 2010

вооруженных сил государств-членов и формирования сил специального назначения, объединяющие подразделения органов безопасности и специальных служб, органов внутренних дел и внутренних войск, органов чрезвычайного реагирования. На состоявшейся в июне 2009 г. в Москве сессии СКБ были приняты решения о количественном составе КСОР, в который на сегодняшний день выделены соответствующие воинские контингенты общей численностью порядка 18 тыс. военнослужащих и формирования сил специального назначения — до 1,5 тыс. сотрудников и служащих соответствующих органов.

Основными задачами, возлагаемыми на КСОР, являются: содействие предотвращению и отражению вооруженной агрессии и локализации вооруженных конфликтов; участие в противодействии международному терроризму и транснациональной организованной преступности (в том числе и незаконному обороту наркотиков); усиление охраны государственных границ и особо важных объектов на территории государств-членов; ликвидация последствий чрезвычайных ситуаций и оказание гуманитарной помощи, а также иные задачи, определяемые Советом коллективной безопасности.

В Соглашении определяется алгоритм применения КСОР: по обращению одного или нескольких государств-членов Совет коллективной безопасности на основе консенсуса принимает решение о составе, сроках развертывания и применения КСОР. В качестве временной меры, до ратификации Соглашения всеми государствами-членами, предусматривается применение коллективных сил с согласия тех стран, для которых соответствующие договоренности вступили в силу. В случае если имеет место агрессия против одного или нескольких государств — членов ОДКБ (статья 4 Договора о коллективной безопасности), решение о применении контингентов КСОР принимается Советом коллективной безопасности незамедлительно.

Соглашение предполагает достаточно гибкий и дифференцированный подход к задействованию воинских контингентов и (или) формирований сил специального назначения в зависимости от конкретной задачи, решаемой в той или иной ситуации. Каждый компонент КСОР может применяться как для проведения совместных операций, так и самостоятельно. Состав выделяемых подразделений в каждом конкретном случае будет определяться

Советом коллективной безопасности исходя из сложившейся обстановки и поставленной задачи.

В мирное время планирование применения и координация совместной подготовки КСОР осуществляются Объединенным штабом во взаимодействии с национальными органами власти и Секретариатом ОДКБ. При подготовке и проведении операций для управления подразделениями КСОР Совет коллективной безопасности создает Командование КСОР и назначает командующего, который несет личную ответственность перед СКБ за выполнение поставленных задач. При проведении совместной операции для организации управления формированием сил специального назначения в составе Командования КСОР создаются оперативные группы, которые возглавляются руководителями, являющимися по должности заместителями командующего КСОР.

Кроме того, в статьях Соглашения закреплены договоренности государств-членов относительно подготовки и обучения личного состава КСОР, порядка материально-технического обеспечения и финансирования контингентов и формирований КСОР, а также защиты сведений, содержащих секретную информацию.

В качестве приложений к Соглашению отработаны Положение о Командовании КСОР и Правила применения силы КСОР. Причем Правила применения силы являются для Организации новаторским документом, который был подготовлен специалистами на основе подобных норм международного гуманитарного права, закрепленных в документах ООН, ЕС и НАТО. Необходимость разработки Правил была вызвана потребностью гармонизировать правовой режим применения вооружений, спецтехники и спецсредств подразделениями КСОР за пределами национальной территории.

Вместе с тем для эффективного функционирования КСОР требуется значительная доработка существующих нормативных правовых актов как на международном уровне, так и на уровне государств-членов. Поэтому в качестве следующего этапа предстоит внести изменения в международно-правовые документы ОДКБ по отдельным аспектам деятельности сил и средств системы коллективной безопасности. К настоящему моменту прошло несколько раундов консультаций. В значительной степени согласована новая редакция Протокола о порядке формирования и функционирования сил и средств системы коллективной

безопасности государств — участников Договора о коллективной безопасности. Практически полной переработке подвергается Соглашение о статусе формирований сил и средств системы коллективной безопасности ОДКБ, регламентирующее порядок пребывания формирований государств — членов ОДКБ на территории друг друга. Стоит вопрос о принятии нового документа о порядке принятия решений о применении сил и средств системы коллективной безопасности.

Кроме того, в ближайшей перспективе мы видим необходимость разработки ряда новых международных договоров, в числе которых соглашение о юрисдикции по делам, связанным с временным пребыванием формирований сил и средств системы коллективной безопасности, а также рассмотрения инициативы Парламентской Ассамблеи ОДКБ о подготовке Соглашения о социальных и правовых гарантиях военнослужащих, сотрудников компетентных органов из состава КСОР. После согласования и подписания президентами государств-членов все указанные документы должны будут поступить в национальные парламенты для ратификации в соответствии с установленными конституционными процедурами.

Однако, поскольку большое количество правил и положений, регламентирующих статус и функционирование воинских формирований и подразделений сил специального назначения, содержится в законодательстве государств-членов, проводимая работа требует более значительного включения национальных парламентов и задействования не только их ратификационных полномочий. Необходимо определить, предусматривают ли национальные конституции и (или) конституционные законы возможность как применения национальных воинских формирований за рубежом, так и приема иностранных контингентов на своей территории в целях оказания военной и (или) иной помощи в соответствии с международными обязательствами стран-союзниц.

При этом в соответствии с решением Совета коллективной безопасности ОДКБ от 4 февраля 2009 г. на национальном уровне должны быть созданы дополнительные законодательные основания, дающие возможность немедленного применения подразделений КСОР за пределами национальных территорий по особой, оперативной процедуре согласования такого шага с законодательными (представительными) органами власти. Эти меро-

приятия являются исключительной прерогативой национальных парламентов государств — членов ОДКБ, и мы рассчитываем, что парламентское измерение Организации активно включится в эту сложную работу по обеспечению оперативности применения КСОР.

Российский опыт свидетельствует также о необходимости разработки правовых документов, регламентирующих организацию и порядок проведения войсковых и специальных операций с закреплением принципов таких операций, а также правил применения оружия и специальных средств.

Мы видим и ряд других задач, для решения которых требуется активное содействие законодательных (представительных) органов государств-членов и Парламентской Ассамблеи.

Результаты ряда недавних мероприятий, проведенных в рамках ОДКБ, говорят о том, что остроактуальной задачей является сопоставление законодательства государств-членов в сфере безопасности с целью в перспективе выйти на унификацию понятийного аппарата, позволяющую специалистам в прямом смысле говорить на одном языке. Эти меры являются необходимым условием гармонизации стратегических подходов к обеспечению национальной безопасности и обеспечения согласованности национальных программных документов (стратегий, концепций) в сфере безопасности.

Кроме того, на национальном уровне не снят целый ряд практических проблем, связанных с применением нового силового потенциала Организации, что подтверждается итогами проведенных летом — осенью 2009 г. первых совместных с КСОР комплексных учений.

Остаются неурегулированными, прежде всего в законодательстве государств-членов, вопросы приема иностранных воинских и специальных контингентов на национальной территории, в том числе их транзит, прохождение ими пограничных и таможенных процедур, а также провоз через государственную границу вооружения и специальной техники.

Считаем необходимыми разработку и принятие национальных нормативных актов, которыми регламентировались бы предоставление во временное пользование земельных участков и объектов инфраструктуры для размещения воинских и специальных контингентов КСОР на территории государств-членов, их снабжение, а также коммунально-бытовое и другое обслуживание.

Требует доработки и совершенствования система государственных социальных гарантий военнослужащим и специалистам из состава подразделений сил и средств системы коллективной безопасности.

Временная дислокация контингентов и подразделений Коллективных сил на территории союзников предполагает разработку универсального механизма определения юрисдикции прокурорских и судебных органов государств-членов в отношении военнослужащих и специалистов КСОР. Причем полагаем принципиальным с политической точки зрения, чтобы подобные правила соответствовали имеющимся в некоторых государствах-членах процедурам относительно представителей вооруженных сил и специальных служб стран — участниц НАТО.

Кроме того, до сих пор перед государствами-членами стоит вопрос выработки механизмов реализации на национальном уровне Протокола о механизме оказания военно-технической помощи государствам — членам ОДКБ в случаях возникновения угрозы агрессии или совершения акта агрессии, а также соглашений о льготных условиях поставок продукции военного назначения, специальной техники и специальных средств. Итоги анализа, проведенного Секретариатом ОДКБ, свидетельствуют о во многом формальном подходе к имплементации этих нормативных правовых актов Организации.

Поэтому полагаем своевременным и актуальным подключение к решению названных задач Парламентской Ассамблеи ОДКБ с привлечением национальных парламентов и их правовых служб. Такая работа может быть эффективно продолжена на площадке ПА ОДКБ как в формате постоянных комиссий Ассамблеи, так и с использованием возможностей ее Информационно-аналитического правового центра. Можно рассмотреть возможности задействования и других механизмов: например, временных рабочих групп, объединяющих депутатов и экспертов государств-членов для подготовки предложений по гармонизации тех или иных сфер нормативного регулирования функционирования КСОР.

Таким образом, завершение формирования Коллективных сил оперативного реагирования ОДКБ и отработка всеобъемлющей нормативной базы их функционирования являются важнейшими задачами, стоящими перед органами ОДКБ. Создание КСОР позволит государствам — членам Организации гораздо более эф-

фективно реагировать на самые значительные вызовы сегодняшнего дня, в том числе на международный терроризм, локальную и трансграничную преступность, включая незаконный оборот наркотиков, а также возможные локальные и региональные конфликты.

Спасибо за внимание.

ХРОНИКА МЕЖПАРЛАМЕНТСКОЙ АССАМБЛЕИ

2009 год

28 октября — в Таврическом дворце состоялись заседания Постоянной комиссии МПА СНГ по правовым вопросам и рабочей группы по разработке проекта модельного закона «О судоустройстве и статусе судей». Члены рабочей группы обсудили ход подготовки проекта и постановили вынести рассмотрение этого документа на заседание Постоянной комиссии.

В заседании комиссии приняли участие представители парламентов Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Беларусь, Российской Федерации, Республики Таджикистан и Украины, а также специалисты и эксперты.

Был рассмотрен организационный вопрос — заместителями председателя комиссии вновь избраны Р. Ш. Рзаев, заместитель председателя Комитета Милли Меджлиса Азербайджанской Республики по правовой политике и государственному строительству, и И. А. Амиров, член Комитета Сената Парламента Республики Казахстан по законодательству и правовым вопросам.

Члены Постоянной комиссии МПА СНГ по правовым вопросам одобрили проекты модельного Торгового кодекса для государств — участников СНГ, Специальной части модельного Исполнительного кодекса для государств — участников Содружества Независимых Государств, Рекомендаций по законодательному обеспечению развития транспортной инфраструктуры в государствах — участниках СНГ, Глоссария модельного законодательства для государств — участников СНГ в области транспорта.

Участники заседания обсудили проекты новой редакции Рекомендаций для международных наблюдате-

лей Содружества Независимых Государств по наблюдению за выборами и референдумами, модельного закона «О судеоустройстве и статусе судей», ознакомились с информацией о ходе работы над проектами модельного закона «О защите прав собственности» и Рекомендаций по совершенствованию национального законодательства государств — участников МПА СНГ в соответствии с международными избирательными стандартами.

Также члены комиссии обсудили ход выполнения Перспективного плана модельного законотворчества и сближения национального законодательства в Содружестве Независимых Государств на 2005—2010 годы, обменялись информацией об использовании модельных законодательных актов Межпарламентской Ассамблеи СНГ, подготовленных комиссией, в законотворческой деятельности парламентов государств-участников.

28 октября — в Таврическом дворце состоялось заседание Постоянной комиссии МПА СНГ по социальной политике и правам человека, в котором приняли участие представители парламентов Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Российской Федерации и Республики Таджикистан.

Заседание вел председатель комиссии А. Г. Рагимзаде, председатель Комитета Милли Меджлиса Азербайджанской Республики по региональным вопросам.

Члены комиссии одобрили проект новой редакции модельного закона «Об основных гарантиях прав ребенка в государстве», рассмотрели проект модельного закона «О деятельности частных агентств занятости» и структуру проекта Концепции общего миграционного пространства государств — участников СНГ (в рамках заседания комиссии состоялся специальный семинар).

Были подведены итоги заседания Консультативного совета по труду, миграции и социальной защите населения государств — участников СНГ (25 июня 2009 г., Астана) и VII Международной конференции омбудсменов, посвященной 60-летию Совета Европы, на тему «Биоэтика, права человека и новые технологии: право-

вые и этические аспекты репродуктивного здоровья и планирования семьи» (17 июня 2009 г., Баку).

Участники заседания были проинформированы о деятельности Всеобщей конфедерации профсоюзов и ее членских организаций по сглаживанию негативных последствий кризиса для трудящихся.

Также члены комиссии рассмотрели вопросы использования модельных законодательных актов, принятых Межпарламентской Ассамблеей государств — участников СНГ по инициативе Постоянной комиссии МПА СНГ по социальной политике и правам человека, в законотворческой работе Милли Меджлиса Азербайджанской Республики, ход выполнения Перспективного плана модельного законодательства и сближения национального законодательства в Содружестве Независимых Государств на 2005–2010 годы и предложения к проекту Перспективного плана на очередной период.

28–29 октября — в Таврическом дворце состоялось заседание Постоянной комиссии МПА СНГ по аграрной политике, природным ресурсам и экологии, в котором приняли участие представители парламентов семи государств — участников Межпарламентской Ассамблеи: Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Республики Молдова, Российской Федерации и Республики Таджикистан, представители аппарата Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по аграрно-продовольственной политике и рыбохозяйственному комплексу, эксперты из Санкт-Петербургского научно-исследовательского центра экологической безопасности Российской академии наук, Совета по экологическому законодательству при Комитете Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по природным ресурсам и охране окружающей среды, департамента АО «Национальный центр космических исследований и технологий» (Республика Казахстан), ФГУ «Центральное управление по рыбохозяйственной экспертизе и нормативам по сохранению, воспроизводству водных био-

логических ресурсов и акклиматизации», ФГУ «Межведомственная ихтиологическая комиссия», ФГНУ «Государственный научно-исследовательский институт озерного и речного рыбного хозяйства».

Члены комиссии рассмотрели 16 вопросов, включая организационный — председателем комиссии избран Д. М. Тодорогло, председатель Комиссии Парламента Республики Молдова по сельскому хозяйству и пищевой промышленности, его заместителями — Э. А. Мамедов, заместитель председателя Комитета Милли Меджлиса Азербайджанской Республики по природным ресурсам, энергетике и экологии, и Н. К. Долгушкин, заместитель председателя Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по аграрно-продовольственной политике и рыбохозяйственному комплексу.

На заседании обсуждался ход работы над семью проектами модельных документов. Члены комиссии сочли работу над проектом Конвенции об экологической безопасности государств — участников СНГ (новая редакция) завершенной и приняли решение просить Совет МПА СНГ направить доработанный документ в Исполнительный комитет СНГ в установленном порядке. Были одобрены в целом два проекта модельных законов — «Об экологической ответственности в отношении предупреждения и ликвидации вреда окружающей среде» и «О зонах экологического бедствия», принято решение просить Совет МПА СНГ внести данные проекты на рассмотрение очередного пленарного заседания Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ. Проекты модельных законов «О стратегической оценке состояния окружающей среды» и «Об оценке воздействия на окружающую среду» одобрены в основном с учетом высказанных на заседании комиссии замечаний и предложений и будут направлены в профильные комитеты (комиссии) парламентов государств — участников СНГ для получения экспертных заключений. Работу над законопроектами «Модельный Рыбохозяйственный кодекс для государств — участников СНГ», «Нормативные документы

(приложения) к новой редакции Конвенции об экологической безопасности государств — участников СНГ» решено продолжить.

С информацией об экологических аспектах реализации Киотского протокола выступил В. А. Нехорошев, член Комитета Мажилиса Парламента Республики Казахстан по вопросам экологии и природопользованию. В. И. Степура, заместитель председателя Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по аграрным вопросам, представил информацию о законотворческой деятельности Палаты представителей в аграрной сфере.

Члены комиссии обсудили итоги второго Невского международного экологического конгресса, внесли изменения в Перспективный план модельного законотворчества и сближения национального законодательства в Содружестве Независимых Государств на 2005—2010 годы и приняли решение рассмотреть на очередном заседании вопрос о создании Единой информационной системы государств — участников СНГ по защите от биоопасностей (на основе спутниковых съемок), экологические аспекты реализации Киотского протокола и проблемы законодательного обеспечения использования альтернативных источников энергии.

4 ноября — в Орле (Российская Федерация) под эгидой Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств прошел десятый международный фестиваль эстрадного искусства «Славянская звезда — 2009».

В отборочных турах участвовали более двухсот исполнителей, представляющих страны СНГ. В финальной конкурсной программе в Орле выступили представители Азербайджанской Республики, Республики Беларусь, Республики Молдова, Республики Узбекистан, Украины, а также Белгородской, Брянской, Воронежской, Орловской, Тульской областей Российской Федерации и Москвы.

В качестве гостей и членов жюри в фестивале приняли участие певец, композитор, заслуженный артист

России С. Беликов, композитор и исполнитель А. Добронравов, народный артист Республики Узбекистан М. Ташматов.

Фестиваль предоставил возможность молодым дарованиям от 16 до 30 лет проявить себя, познакомиться с эстрадным мастерством артистов из других стран. Для многих из них «Славянская звезда» стала не только незабываемым событием в творческой жизни, но и первой ступенью в профессиональное искусство.

2 декабря — в Парламентском центре СНГ (Санкт-Петербург) состоялось заседание Экспертно-консультативного совета при Совете Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности.

О задачах Экспертно-консультативного совета по выработке предложений и рекомендаций по сближению и гармонизации законодательства государств — членов ОДКБ по вопросам обеспечения коллективной безопасности участников заседания проинформировал председатель совета, председатель Постоянной комиссии ПА ОДКБ по вопросам обороны и безопасности В. А. Васильев.

Проект Концепции сближения и гармонизации законодательства государств — членов Организации Договора о коллективной безопасности в сфере коллективной безопасности членам совета представила руководитель рабочей группы по разработке Концепции, заместитель начальника Правового управления — начальник отдела конституционного и международного права Аппарата Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации З. Б. Нигматуллина.

Далее на заседании были обсуждены проекты рекомендаций по гармонизации национального законодательства в сфере военно-технического сотрудничества государств — членов ОДКБ, по формированию единых по содержанию списков (перечней) наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров в государствах — членах ОДКБ, по сближению законодательства государств — членов ОДКБ о вопросах государственной тайны, а также разработка проекта

Рекомендаций по гармонизации законодательства государств — членов ОДКБ в сфере борьбы с незаконной миграцией. Докладчиками по этим вопросам выступили заместитель начальника Третьего управления по военно-техническому сотрудничеству с иностранными государствами Федеральной службы Российской Федерации по военно-техническому сотрудничеству В. Е. Елагин, руководитель Международно-правового департамента Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков С. В. Аленкин, старший научный сотрудник Санкт-Петербургского института информатики и автоматизации Российской академии наук М. А. Вус, заместитель начальника Управления правового обеспечения Федеральной миграционной службы Российской Федерации А. Н. Овчинникова.

О проблемах совершенствования законодательства о фельдъегерской связи в государствах — членах Организации Договора о коллективной безопасности сделали сообщения ответственный секретарь Координационного совета межправительственной фельдъегерской связи, главный консультант-помощник директора Государственной фельдъегерской службы России А. Ф. Петров и первый заместитель начальника правового управления Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации Л. П. Дубровицкий.

Членами совета было принято решение о создании рабочей группы по разработке Рекомендаций по законодательному обеспечению статуса военнослужащих в Коллективных силах оперативного реагирования Организации Договора о коллективной безопасности.

2 декабря — в Таврическом дворце состоялось заседание Постоянной комиссии Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности по политическим вопросам и международному сотрудничеству, в котором приняли участие представители Республики Армения, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Российской Федерации и Республики Таджикистан.

Председателем комиссии был избран А. Х. Бижанов, председатель Комитета Сената Парламента Республики Казахстан по социально-культурному развитию.

Участники заседания подвели итоги очередной июньской 2009 г. сессии Совета коллективной безопасности Организации Договора о коллективной безопасности.

Вниманию членов комиссии были представлены доклады о результатах изучения группой депутатов парламентов государств — членов ОДКБ военно-политической обстановки в Восточно-Европейском регионе коллективной безопасности Организации Договора о коллективной безопасности и об участии парламентской делегации Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в осенней сессии Парламентской Ассамблеи Совета Европы (Страсбург, 26 сентября — 4 октября 2009 г.).

Участники заседания обсудили ход разработки программы предстоящего председательства Республики Казахстан в Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе в 2010 г. и Заявление Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в связи с 70-летием начала Второй мировой войны.

Члены комиссии одобрили проекты резолюций, разработанных совместно парламентами государств — членов ОДКБ, планируемых для вынесения на рассмотрение летней 2010 г. сессии Парламентской Ассамблеи Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, проект Концепции сближения и гармонизации законодательства государств — членов ОДКБ в сфере коллективной безопасности, а также предложения к проекту плана работы Парламентской Ассамблеи ОДКБ на 2010 г.

2 декабря — в Таврическом дворце состоялось заседание Постоянной комиссии Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности по социально-экономическим и правовым вопросам, в котором приняли участие парламентарии из Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргыз-

ской Республики, Российской Федерации и Республики Таджикистан.

Председателем комиссии был избран И. А. Мисурагин, заместитель председателя Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по национальным вопросам.

Члены комиссии одобрили проект Концепции сближения и гармонизации законодательства государств — членов ОДКБ в сфере коллективной безопасности и поддержали мероприятия и меры, включенные в План действий государств — членов ОДКБ по формированию коллективной системы противодействия незаконной миграции граждан третьих стран на период до 2012 года, принятый Советом коллективной безопасности ОДКБ.

Участники заседания обсудили практику работы Управления Федеральной миграционной службы по Санкт-Петербургу и Ленинградской области по противодействию незаконной миграции граждан третьих стран и работу депутатской группы ПА ОДКБ по изучению военно-политической обстановки в Восточно-Европейском регионе коллективной безопасности ОДКБ.

Члены комиссии ознакомились с информацией об использовании в национальном законодательстве Республики Казахстан Рекомендаций по унификации и гармонизации законодательства государств — членов Организации Договора о коллективной безопасности в сфере борьбы с международным терроризмом, незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, принятых на совместном заседании членов Совета МПА СНГ — членов ОДКБ и Комитета секретарей советов безопасности государств — членов ОДКБ 16 апреля 2004 г., а также об использовании в национальном законодательстве Республики Армения модельного закона «О противодействии финансированию терроризма», принятого МПА СНГ 16 ноября 2006 г.

Участники заседания подвели итоги проведения третьего Международного сбора молодежных патрио-

тических и военно-спортивных объединений государств — членов Организации Договора о коллективной безопасности «Союз-2009 — Казахстан».

Члены комиссии были проинформированы о ходе работы по ратификации международных договоров, заключенных в рамках Организации Договора о коллективной безопасности, о Методических рекомендациях по разработке проектов международных договоров, заключенных в рамках Организации Договора о коллективной безопасности, и о проекте плана работы Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности на 2010 г.

2 декабря — в Таврическом дворце состоялось заседание Совета Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности, в котором приняли участие главы парламентских делегаций государств — членов ОДКБ: Республики Армения — председатель Постоянной комиссии Национального Собрания Республики Армения по вопросам науки, образования, культуры, молодежи и спорта А. Л. Давтян; Республики Беларусь — Председатель Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь Б. В. Батура и заместитель председателя Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по национальной безопасности И. А. Мисурагин; Республики Казахстан — Председатель Мажилиса Парламента Республики Казахстан У. Б. Мухамеджанов и председатель Комитета Сената Парламента Республики Казахстан по социально-культурному развитию, председатель Постоянной комиссии ПА ОДКБ по политическим вопросам и международному сотрудничеству А. Х. Бижанов; Кыргызской Республики — Председатель Жогорку Кенеша Кыргызской Республики А. С. Тагаев; Российской Федерации — Председатель Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Б. В. Грызлов и заместитель Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Ю. Л. Воробьев; Республики Таджикистан — председа-

тель Комитета Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан по энергетике, промышленности, строительству и коммуникациям М. И. Исломиддинов.

Открыл заседание Председатель Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, Председатель Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности Б. В. Грызлов.

Были обсуждены организационные вопросы, касающиеся утверждения заместителей председателей постоянных комиссий ПА ОДКБ.

Генеральный секретарь ОДКБ Н. Н. Бордюжа подвел итоги июньской 2009 г. сессии Совета коллективной безопасности Организации Договора о коллективной безопасности, а также представил информацию о проектах резолюций, планируемых к принятию на летней 2010 г. сессии Парламентской Ассамблеи Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе.

О проведении международной научно-практической конференции «Проблемы гармонизации национального законодательства по обеспечению деятельности воинского контингента государств — членов ОДКБ» и об итогах изучения военно-политической обстановки в Восточно-Европейском регионе коллективной безопасности ОДКБ членов Совета проинформировал председатель Постоянной комиссии ПА ОДКБ по вопросам обороны и безопасности, председатель Экспертно-консультативного совета при Совете Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности В. А. Васильев.

С докладом о проекте Концепции сближения и гармонизации законодательства государств — членов Организации Договора о коллективной безопасности в сфере коллективной безопасности на заседании выступил председатель Постоянной комиссии ПА ОДКБ по социально-экономическим и правовым вопросам И. А. Мисурагин.

Члены Совета также обсудили план работы Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности на 2010 г.

2 декабря — в Таврическом дворце состоялось заседание Постоянной комиссии МПА СНГ по изучению опыта государственного строительства и местного самоуправления, в котором приняли участие представители парламентов восьми государств: Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Российской Федерации, Республики Таджикистан и Украины, а также эксперты из стран Содружества.

Члены комиссии одобрили проект рекомендаций «Об общих принципах территориальной организации местного самоуправления» (проект будет представлен на очередном пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи), проекты типовых соглашений — приложений к Конвенции о приграничном сотрудничестве государств — участников Содружества Независимых Государств (проекты представлены на заседании Совета МПА СНГ 2 декабря 2009 г. и будут направлены в Исполнительный комитет СНГ для прохождения дальнейшей процедуры согласования).

На заседании принято решение направить проект концепции модельного закона «О специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мерах при импорте товаров» в профильные комитеты и комиссии парламентов государств — участников МПА СНГ для получения экспертных заключений.

Вниманию членов комиссии была представлена новая редакция Рекомендаций для международных наблюдателей Содружества Независимых Государств по наблюдению за выборами и референдумами. Работу над этим документом планируется продолжить совместно с Постоянной комиссией МПА СНГ по правовым вопросам.

В рамках заседания состоялся семинар по вопросам разграничения имущества между государством, его субъектами и муниципальными образованиями.

Члены Постоянной комиссии МПА СНГ по изучению опыта государственного строительства и местного самоуправления обменялись мнениями о программах законопроектных работ в парламентах государств МПА

и о практике осуществления местного самоуправления в государствах — участниках Межпарламентской Ассамблеи.

2 декабря — в Таврическом дворце состоялось заседание Постоянной комиссии МПА СНГ по культуре, информации, туризму и спорту, в котором приняли участие представители парламентов Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Российской Федерации, Республики Таджикистан и Украины. В повестку дня было включено 23 вопроса.

Участники заседания одобрили и вынесли на тридцать четвертое пленарное заседание Межпарламентской Ассамблеи проекты модельного Кодекса интеллектуальной собственности для государств — участников СНГ, модельного закона «Об электронных государственных услугах», Рекомендаций о законодательном обеспечении развития художественного образования в государствах — участниках СНГ.

Члены комиссии обсудили ход работы над проектом модельного Информационного кодекса для государств — участников СНГ, проектами модельных законов «Об основах регулирования Интернета», «О телемедицинских услугах», «О паспортно-визовых документах и иных идентификационных документах нового поколения», «О свободе совести, вероисповедания и религиозных организациях (объединениях)».

В ходе заседания также были рассмотрены вопросы участия МПА СНГ в Международных Исык-Кульских спортивных играх (12–14 сентября 2010 г., г. Чолпон-Ата, Кыргызская Республика), проведении Спартакиады регионов Содружества Независимых Государств по футболу (сентябрь 2010 г.), подготовке и проведении Европейских и Всемирных Дельфийских игр, шестого международного форума «Диалог языков и культур СНГ и ШОС в XXI веке» (Баку, четвертый квартал 2010 г.), конкурса детского и юношеского художественного творчества «Россия — мой дом, моя жизнь».

Члены комиссии внесли изменения и дополнения в Перспективный план модельного законодательства и сближения национального законодательства в Содружестве Независимых Государств на 2005–2010 годы.

Участники заседания были проинформированы о проекте археологов и историков стран Содружества «Средневековый город Евразии на примере изучения древней Ладоги», о практике применения информационных технологий в сфере деятельности Постоянной комиссии МПА СНГ по культуре, информации, туризму и спорту и о создании Межвузовского совета по духовному образованию государств — участников СНГ при Базовой организации по языкам и культуре государств — участников СНГ.

Члены комиссии одобрили создание капеллы «Таврическая».

На заседании был решен организационный вопрос: заместителем председателя комиссии был переизбран Г. К. Келдиев, член Комитета Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан по науке, образованию, культуре и молодежной политике.

2 декабря — в Таврическом дворце состоялось заседание Постоянной комиссии МПА СНГ по политическим вопросам и международному сотрудничеству, в котором приняли участие парламентарии из Азербайджанской Республики, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Российской Федерации и Украины, а также представители Международного института мониторинга развития демократии, парламентаризма и соблюдения избирательных прав граждан государств — участников МПА СНГ.

Председателем комиссии был избран А. Р. Жолшибеков, председатель Комитета Мажилиса Парламента Республики Казахстан по международным делам, обороне и безопасности. Также были продлены полномочия заместителей председателя комиссии — М. М. Бирюковой, заместителя председателя Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по международным делам и связям с СНГ, и В. В. Литюшкина, первого заместителя

тителя председателя Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по делам Содружества Независимых Государств.

Члены комиссии ознакомились с итогами заседаний Совета министров иностранных дел, Совета глав государств (8–9 октября 2009 г., Кишинев), Совета глав правительств (20 ноября 2009 г., г. Ялта, Украина), Международной парламентской конференции по вопросам европейской безопасности (13 июля 2009 г., Киев), продолжили диалог по вопросам укрепления мира и противодействия современным вызовам и угрозам безопасности.

Участники заседания заслушали информацию о подготовке к проведению Международной парламентской конференции, посвященной 65-летию Победы антигитлеровской коалиции во Второй мировой войне, и о Заявлении Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в связи с 70-летием начала Второй мировой войны.

Члены комиссии ознакомились с результатами участия группы наблюдателей Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств в наблюдении за выборами Президента Кыргызской Республики (23 июля 2009 г.) и за выборами в Парламент Республики Молдова (29 июля 2009 г.).

В ходе заседания состоялся обмен мнениями о перспективах реформирования структуры Организации Объединенных Наций и об участии государств — участников СНГ в программе Европейского Союза «Восточное партнерство».

Также члены комиссии обсудили ход реализации Перспективного плана модельного законодательства и сближения национального законодательства в Содружестве Независимых Государств на 2005–2010 годы и внесли предложения к проекту перспективного плана на очередной период.

2 декабря — в Таврическом дворце состоялось заседание Совета Межпарламентской Ассамблеи СНГ, в котором приняли участие руководители парламентских делегаций

государств — членов МПА СНГ: Азербайджанской Республики — председатель Комитета Милли Меджлиса Азербайджанской Республики по региональным вопросам, председатель Постоянной комиссии МПА СНГ по социальной политике и правам человека А. Г. Рагимзаде; Республики Армения — председатель Постоянной комиссии Национального Собрания Республики Армения по вопросам науки, образования, культуры, молодежи и спорта А. Л. Давтян; Республики Беларусь — Председатель Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь Б. В. Батура и председатель Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по образованию, культуре, науке и научно-техническому прогрессу, заместитель председателя Постоянной комиссии МПА СНГ по науке и образованию В. М. Зданович; Республики Казахстан — Председатель Мажилиса Парламента Республики Казахстан У. Б. Мухамеджанов и председатель Комитета Сената Парламента Республики Казахстан по социально-культурному развитию А. Х. Бижанов; Кыргызской Республики — Председатель Жогорку Кенеша Кыргызской Республики А. С. Тагаев; Республики Молдова — председатель Комиссии Парламента Республики Молдова по сельскому хозяйству и пищевой промышленности, председатель Постоянной комиссии МПА СНГ по аграрной политике, природным ресурсам и экологии Д. М. Тодорогло; Российской Федерации — Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Председатель Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ С. М. Миронов и член Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по бюджету и налогам, руководитель делегации Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в Межпарламентской Ассамблее СНГ В. А. Пехтин; Республики Таджикистан — председатель Комитета Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан по энергетике, промышленности, строительству и коммуникациям М. И. Исломиддинов и председатель

Комитета Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан по конституционной законности, законодательству и правам человека, председатель Постоянной комиссии МПА СНГ по правовым вопросам А. Р. Азимов; Украины — председатель подкомитета по вопросам сотрудничества со странами СНГ Комитета Верховной Рады Украины по иностранным делам, заместитель главы Постоянной делегации Верховной Рады Украины в Межпарламентской Ассамблее СНГ А. С. Логвиненко.

Открыл заседание Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Председатель Совета МПА СНГ С. М. Миронов.

Были рассмотрены организационные вопросы, касающиеся проведения тридцать третьего пленарного заседания Межпарламентской Ассамблеи СНГ, и утверждены председатели ее постоянных комиссий.

С информацией о решениях Совета глав государств СНГ от 9 октября 2009 г. и Совета глав правительств СНГ от 20 ноября 2009 г. выступил Председатель Исполнительного комитета — Исполнительный секретарь Содружества Независимых Государств С. Н. Лебедев.

Участники заседания приняли к сведению информацию об участии Парламента Грузии в Межпарламентской Ассамблее государств — участников СНГ.

Члены Совета ознакомились с результатами участия представителей МПА СНГ в наблюдении за проведением выборов Президента Кыргызской Республики (23 июля 2009 г.) и за выборами в Парламент Республики Молдова (29 июля 2009 г.). Докладчиками по этим вопросам выступили заместитель председателя Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по вопросам местного самоуправления, член группы наблюдателей Н. А. Фролов и Генеральный секретарь Совета МПА СНГ М. И. Кротов.

О деятельности Международного института мониторинга развития демократии, парламентаризма и соблюдения избирательных прав граждан государств — участников МПА СНГ в 2009 г. участников заседания проинформировала заместитель Председателя Совета

Федерации Федерального Собрания Российской Федерации С. Ю. Орлова.

Председатель Постоянной комиссии МПА СНГ по аграрной политике, природным ресурсам и экологии Д. М. Тодорогло представил членам Совета проект новой редакции Конвенции об экологической безопасности государств — участников СНГ.

С сообщением о приложениях к Конвенции о приграничном сотрудничестве государств — участников Содружества Независимых Государств выступил председатель Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по государственному строительству, местному самоуправлению и регламенту, председатель Постоянной комиссии МПА СНГ по изучению опыта государственного строительства и местного самоуправления В. М. Байков.

Об итогах проведения второго Невского международного экологического конгресса членов Совета проинформировала заместитель Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, заместитель председателя организационного комитета конгресса С. Ю. Орлова.

Кроме того, на заседании были подведены итоги проведения второго Регионального семинара по имплементации международного гуманитарного права (27 мая 2009 г.), десятого международного телекинофорума «Вместе» (11–16 сентября 2009 г.), десятого международного фестиваля эстрадного искусства «Славянская звезда — 2009» (4 ноября 2009 г.), второго международного фестиваля культуры и истории «Парк Киевская Русь» (22–23 августа 2009 г.).

3 декабря — в Таврическом дворце состоялась международная научно-практическая конференция «Проблемы гармонизации национального законодательства по обеспечению деятельности воинского контингента государств — членов ОДКБ», в работе которой приняли участие представители Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации.

Открыл пленарное заседание конференции и выступил с приветственным словом Председатель Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, Председатель Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности Б. В. Грызлов.

Затем состоялась презентация фильма о Коллективных силах оперативного реагирования, специальный проект «Быстрая сила».

Доклад «Проблемы создания нормативной правовой базы по обеспечению деятельности Коллективных сил оперативного реагирования Организации Договора о коллективной безопасности и вопросы гармонизации национального законодательства» представил Генеральный секретарь ОДКБ Н. Н. Бордюжа.

На конференции выступили: председатель Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по обороне и безопасности В. А. Озеров, начальник отдела международного договорно-правового обеспечения Управления оборонной политики Министерства обороны Республики Армения С. О. Абрамян, заместитель председателя Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по национальной безопасности, председатель Постоянной комиссии ПА ОДКБ по социально-экономическим и правовым вопросам И. А. Мисурагин, председатель Комитета Сената Парламента Республики Казахстан по законодательству и правовым вопросам, член Постоянной комиссии ПА ОДКБ по вопросам обороны и безопасности Б. М. Имашев, главный военный эксперт Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий П. В. Плат.

По итогам конференции были приняты рекомендации.

3 декабря — в Таврическом дворце состоялось третье пленарное заседание Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности, в котором при-

няли участие парламентские делегации государств — членов ОДКБ: Республики Армения — во главе с председателем Постоянной комиссии Национального Собрания Республики Армения по вопросам науки, образования, культуры, молодежи и спорта А. Л. Давтяном; Республики Беларусь — Председателем Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь Б. В. Батурой и заместителем председателя Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по национальной безопасности И. А. Мисурагиным; Республики Казахстан — Председателем Мажилиса Парламента Республики Казахстан У. Б. Мухамеджановым и председателем Комитета Сената Парламента Республики Казахстан по социально-культурному развитию, председателем Постоянной комиссии ПА ОДКБ по политическим вопросам и международному сотрудничеству А. Х. Бижановым; Кыргызской Республики — Председателем Жогорку Кенеша Кыргызской Республики А. С. Тагаевым; Российской Федерации — Председателем Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, Председателем Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности Б. В. Грызловым и заместителем Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Ю. Л. Воробьевым; Республики Таджикистан — председателем Комитета Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан по энергетике, промышленности, строительству и коммуникациям М. И. Исломидиновым.

Открыл заседание и выступил с приветственным словом Председатель Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, Председатель ПА ОДКБ Б. В. Грызлов.

О ходе выполнения решений июньской 2009 г. сессии Совета коллективной безопасности Организации Договора о коллективной безопасности и задачах по их правовому обеспечению участников заседания проинформировал Генеральный секретарь ОДКБ Н. Н. Бордюжа.

Председатель Постоянной комиссии ПА ОДКБ по вопросам обороны и безопасности, председатель Экспертно-консультативного совета при Совете Парламентской Ассамблеи ОДКБ В. А. Васильев подвел итоги изучения военно-политической обстановки в Восточно-Европейском регионе коллективной безопасности Организации Договора о коллективной безопасности.

Парламентарии ознакомились с Концепцией сближения и гармонизации законодательства государств — членов Организации Договора о коллективной безопасности в сфере коллективной безопасности и проектом Положения о Парламентской Ассамблее Организации Договора о коллективной безопасности. Докладчиком по этим вопросам выступил председатель Постоянной комиссии ПА ОДКБ по социально-экономическим и правовым вопросам И. А. Мисурагин.

С докладом о ходе подготовки к празднованию 65-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне выступил председатель Постоянной комиссии ПА ОДКБ по политическим вопросам и международному сотрудничеству А. Х. Бижанов.

3 декабря — в Таврическом дворце состоялось тридцать третье пленарное заседание Межпарламентской Ассамблеи СНГ, в котором приняли участие парламентские делегации государств — членов МПА СНГ: Азербайджанской Республики — во главе с председателем Комитета Милли Меджлиса Азербайджанской Республики по региональным вопросам, председателем Постоянной комиссии МПА СНГ по социальной политике и правам человека А. Г. Рагимзаде; Республики Армения — председателем Постоянной комиссии Национального Собрания Республики Армения по вопросам науки, образования, культуры, молодежи и спорта А. Л. Давтяном; Республики Беларусь — Председателем Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь Б. В. Батурой и председателем Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по образованию, культу-

ре, науке и научно-техническому прогрессу, заместителем председателя Постоянной комиссии МПА СНГ по науке и образованию В. М. Здановичем; Республики Казахстан — Председателем Мажилиса Парламента Республики Казахстан У. Б. Мухамеджановым и председателем Комитета Сената Парламента Республики Казахстан по социально-культурному развитию А. Х. Бижановым; Кыргызской Республики — Председателем Жогорку Кенеша Кыргызской Республики А. С. Тагаевым; Республики Молдова — председателем Комиссии Парламента Республики Молдова по сельскому хозяйству и пищевой промышленности, председателем Постоянной комиссии МПА СНГ по аграрной политике, природным ресурсам и экологии Д. М. Тодорогло; Российской Федерации — Председателем Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Председателем Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ С. М. Мироновым и Председателем Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Б. В. Грызловым; Республики Таджикистан — председателем Комитета Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан по энергетике, промышленности, строительству и коммуникациям М. И. Исмолидиновым и председателем Комитета Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан по конституционной законности, законодательству и правам человека, председателем Постоянной комиссии МПА СНГ по правовым вопросам А. Р. Азимовым; Украины — председателем подкомитета по вопросам сотрудничества со странами СНГ Комитета Верховной Рады Украины по иностранным делам, заместителем главы Постоянной делегации Верховной Рады Украины в Межпарламентской Ассамблее СНГ А. С. Логвиненко.

Открыл заседание Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Председатель Совета МПА СНГ С. М. Миронов.

С приветствиями к участникам пленарного заседания обратились Председатель Волеси джирги Нацио-

нальной Ассамблеи Исламской Республики Афганистан М. Ю. Кануни и Генеральный секретарь Арабского межпарламентского союза Н. Э. Бучкудж.

Особое внимание парламентарии уделили вопросу о новой редакции Рекомендаций для международных наблюдателей Содружества Независимых Государств по наблюдению за выборами и референдумами. В его обсуждении приняли участие председатель Постоянной комиссии МПА СНГ по правовым вопросам А. Р. Азимов и член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации И. Б. Борисов.

На пленарном заседании Ассамблеи приняты подготовленные постоянными комиссиями МПА СНГ модельные законы: «Об учебной литературе», «О лицензировании, государственной аттестации и аккредитации учреждений/организаций высшего и послевузовского образования в государствах — участниках СНГ», «О сохранении генетических ресурсов культурных растений и их рациональном использовании», «О зонах экологического бедствия», «Об экологической ответственности в отношении предупреждения и ликвидации вреда окружающей среде», «Об основных гарантиях прав ребенка в государстве» (новая редакция), «Об использовании и защите эмблем красного креста, красного полумесяца, красного кристалла и наименований “красный крест”, “красный полумесяц”, “красный кристалл”, отличительных сигналов, служащих для опознавания медицинских формирований и санитарно-транспортных средств», «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», «О противодействии терроризму», «О физической культуре и спорте» (новая редакция).

Был рассмотрен вопрос о ратификации парламентами государств — участников СНГ Конвенции Международной организации труда «О труде в морском судостроении».

Также на заседании одобрены рекомендации «О координации совместных действий парламентских делегаций государств — участников Содружества Независимых

мых Государств в работе международных организаций», Рекомендации по гармонизации национального законодательства государств — участников Содружества Независимых Государств в сфере борьбы с незаконной миграцией, Рекомендации по гармонизации и унификации законодательства государств — участников СНГ о государственной границе, Рекомендации по гармонизации и унификации законодательства государств — участников СНГ о пограничных ведомствах (силах), Рекомендации по гармонизации и унификации законодательства государств — участников СНГ в части, касающейся единого подхода к определению минимального размера наркотических средств и психотропных веществ, за незаконный оборот которых предусмотрена уголовная ответственность, а также крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ для целей уголовного законодательства, Рекомендации по законодательному обеспечению развития транспортной инфраструктуры в государствах — участниках СНГ.

Парламентарии рассмотрели проекты модельного Торгового кодекса для государств — участников СНГ, модельного Исполнительного кодекса для государств — участников Содружества Независимых Государств, Глоссария модельного законодательства для государств — участников Содружества Независимых Государств в области транспорта.

3 декабря — в Таврическом дворце прошло торжественное заседание, посвященное 220-летию этого архитектурного и исторического памятника, современного парламентского центра СНГ.

В адрес гостей и участников торжественного заседания поступили приветствия Президента Российской Федерации Д. А. Медведева, Председателя Правительства Российской Федерации В. В. Путина, министра культуры Российской Федерации А. А. Авдеева, Председателя Счетной палаты Российской Федерации С. В. Степашина, министра сельского хозяйства Российской Федерации Е. Б. Скрынник.

Открыл торжественное заседание и выступил с приветственным словом Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Председатель Совета МПА СНГ С. М. Миронов, основной доклад сделал Председатель Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, Председатель Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности Б. В. Грызлов.

С докладами выступили: Председатель Законодательного собрания Санкт-Петербурга В. А. Тюльпанов, Председатель Жогорку Кенеша Кыргызской Республики А. С. Тагаев, вице-губернатор Санкт-Петербурга — руководитель Администрации губернатора Санкт-Петербурга А. И. Вахмистров, директор Государственного музея-памятника «Исаакиевский собор» Н. В. Буров и др.

В заключение торжественного заседания Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Председатель Совета МПА СНГ С. М. Миронов провел церемонию награждения международной премией «Древо жизни». В этом году ее лауреатами стали писатель и общественный деятель Д. А. Гранин, шахматист и пианист М. Е. Тайманов, президент Национальной академии наук Украины Б. Е. Патон, народная артистка СССР, певица Г. П. Семенченко.

4 декабря — в Таврическом дворце состоялась международная научная конференция «Три века под сенью Таврического дворца: политика, дипломатия, литература и искусство», посвященная 220-летию выдающегося памятника архитектуры и истории Санкт-Петербурга.

В конференции приняли участие ученые из Санкт-Петербурга, Москвы, Казани, Минска и Лондона, а также студенты высших учебных заведений Санкт-Петербурга.

С приветственным словом к собравшимся обратились Генеральный секретарь Совета МПА СНГ М. И. Кротов и внук председателя III Государственной Думы России А. В. Гучкова И. А. Гучков.

На пленарном заседании с докладами выступили: старший научный сотрудник Санкт-Петербургского института истории Российской академии наук И. В. Лукоянов, почетный профессор Кембриджского университета Э. Кросс (Великобритания), директор Российского государственного исторического архива А. Р. Соколов, начальник отдела Российского государственного архива кинофотодокументов В. Н. Баталин.

Затем участники конференции продолжили свою работу по секциям: «Внутренняя и внешняя политика России второй половины XVIII — начала XIX веков», «История парламентаризма в России: Государственная Дума, самодержавие и революция», «Думская биография», «Культура России второй половины XVIII — начала XX веков», «Развитие парламентаризма в государствах — участниках СНГ» (молодежная), «Краеведческая» (молодежная).

22 декабря — в Киеве состоялась встреча руководителя миссии международных наблюдателей от МПА СНГ (в состав миссии вошли 67 представителей парламентов Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Молдова, Российской Федерации и Республики Таджикистан, а также эксперты Международного института мониторинга развития демократии, парламентаризма и избирательных прав граждан государств — участников МПА СНГ) на выборах Президента Украины, первого заместителя Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации А. П. Торшина, Генерального секретаря Совета МПА СНГ М. И. Кротова с Председателем Центральной избирательной комиссии Украины В. Н. Шаповалом.

Председатель ЦИК проинформировал членов миссии об особенностях избирательной кампании в Украине и ответил на вопросы наблюдателей.

В ходе встречи члены миссии сообщили В. Н. Шаповалу о результатах долгосрочного наблюдения в рамках миссии МПА СНГ, а также ознакомили его с промежу-

точным отчетом о ходе предвыборной кампании. В этом документе нашли отражение анализ законодательства, регулирующего выборы Президента Украины, сравнительный анализ программ кандидатов на пост Президента, хода избирательной кампании, администрирования выборов, а также ряд других актуальных тем.

23 декабря — в Киеве руководитель миссии международных наблюдателей от МПА СНГ на выборах Президента Украины, первый заместитель Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации А. П. Торшин, Генеральный секретарь Совета МПА СНГ М. И. Кротов встретились с кандидатом на пост Президента Украины, лидером Партии регионов В. Ф. Януковичем.

В ходе встречи стороны обсудили практику соблюдения законодательства Украины о выборах и особенности нынешней избирательной кампании.

2010 год

16–17 января — в Киеве руководитель миссии международных наблюдателей МПА СНГ на выборах Президента Украины, первый заместитель Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации А. П. Торшин и члены миссии — председатель Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по делам Содружества Независимых Государств А. Ю. Молчанов и Генеральный секретарь Совета МПА СНГ М. И. Кротов — провели встречи с руководителем миссии Парламентской Ассамблеи Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе — Председателем ПА ОБСЕ Ж. Соарешем и Генеральным секретарем ПА ОБСЕ С. Оливером, руководителем миссии наблюдателей от Европейского Парламента на выборах Президента Украины П. Ковалем, руководителем миссии Парламентской Ассамблеи Совета Европы на выборах Президента Украины М. Йорши.

В ходе встречи стороны обсудили практику соблюдения избирательного законодательства Украины и особенности нынешней избирательной кампании.

18 января — в Киеве в информационном агентстве «Интерфакс-Украина» состоялась пресс-конференция представителей миссии наблюдателей Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств, в ходе которой руководитель миссии, первый заместитель Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации А. П. Торшин огласил Заявление миссии наблюдателей от Межпарламентской Ассамблеи СНГ по итогам голосования на выборах Президента Украины 17 января 2010 г.

В пресс-конференции участвовали представители парламентов Азербайджанской Республики Р. А. Гулиев, Республики Армения Р. Х. Григорян, Республики Беларусь Г. В. Дашкевич, Республики Казахстан Е. З. Нигматулин, а также Генеральный секретарь МПА СНГ М. И. Кротов.

На мероприятии присутствовали руководитель миссии ПА ОБСЕ — Председатель ПА ОБСЕ Ж. Соареш, Генеральный секретарь ПА ОБСЕ С. Оливер и специальный представитель Председательствующего в ОБСЕ Х. Лопес-Медель. Председатель ПА ОБСЕ Ж. Соареш в ходе пресс-конференции объявил о том, что оглашенное Заявление миссии МПА СНГ является образцовым и миссия ПА ОБСЕ полностью поддерживает его.

27 января — в Екатерининском зале Таврического дворца для ветеранов Великой Отечественной войны и блокадников состоялся концерт, посвященный Дню снятия блокады Ленинграда.

Организаторами мероприятия выступили Межпарламентская Ассамблея государств — участников СНГ, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Клуб друзей Таврического дворца, продюсерский центр «Арт-Ассамблеи», музыкальное общество «Вольфганг Амадей Моцарт. Санкт-Петербург».

На концерте прошла презентация музыкального общества «Вольфганг Амадей Моцарт. Санкт-Петербург», состоялись выступления международного молодежного симфонического оркестра и хора капеллы «Таврическая» (под управлением лауреата международных конкурсов дирижера М. Голикова), лауреата международных конкурсов Л. Казарновской, солистов заслуженного коллектива России Академического симфонического оркестра Санкт-Петербургской филармонии, лауреатов международных конкурсов А. Макаровой и М. Ворожцовой, лауреата международных конкурсов (Гран-при Московского международного конкурса скрипачей имени Паганини) С. Догадина.

На музыкальный вечер были приглашены ветераны войны, жители блокадного Ленинграда, представители Всероссийского общества инвалидов, Союза защиты пожилых, других общественных организаций Санкт-Петербурга, а также учащиеся старших классов и студенты гуманитарных вузов Санкт-Петербурга, воспитанники петербургских специальных музыкальных учебных заведений, представители консульств государств антигитлеровской коалиции, в том числе стран СНГ, журналисты.

28 января — в Страсбурге Председатель Парламентской Ассамблеи Совета Европы М. Чавушоглу принял Генерального секретаря Совета МПА СНГ М. И. Кротова.

В ходе встречи они обсудили совместные мероприятия МПА СНГ и ПА СЕ, которые пройдут 7–8 апреля 2010 г. в Санкт-Петербурге, в Таврическом дворце.

Генеральный секретарь Совета МПА СНГ М. И. Кротов встретился также с председателем подкомитета по внешним связям Комитета ПА СЕ по политическим вопросам Й. Линдбладом и председателем Комитета ПА СЕ по вопросам окружающей среды, сельского хозяйства и регионального развития А. Лотманом.

В ходе бесед обсуждались подготовка к совместным заседаниям Постоянной комиссии МПА СНГ по политическим вопросам и международному сотрудниче-

ству, Постоянной комиссии МПА СНГ по обороне и безопасности, Политического комитета АЗЕС и подкомитета по внешним связям Комитета ПА СЕ по политическим вопросам, а также участие депутатов ПА СЕ в работе третьего Невского международного экологического конгресса, который состоится 14–16 мая 2010 г.

3 февраля — в Таврическом дворце состоялось заседание рабочей группы МПА СНГ по подготовке модельного Инновационного кодекса для государств — участников СНГ, в котором приняли участие представители Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации.

Члены рабочей группы рассмотрели и приняли за основу новые редакции проектов Концепции и Структуры модельного Инновационного кодекса для государств — участников СНГ.

6 февраля — в Киеве представители миссии международных наблюдателей от МПА СНГ по наблюдению за выборами Президента Украины — депутат Сената Парламента Республики Казахстан Ю. А. Кубайчук, первый заместитель Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации А. П. Торшин, председатель Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по делам Содружества Независимых Государств А. Ю. Молчанов и Генеральный секретарь Совета МПА СНГ М. И. Кротов — встретились с руководителем миссии ПА ОБСЕ — Председателем ПА ОБСЕ Ж. Соарешем.

В ходе встречи стороны обменялись информацией о работе наблюдателей от миссий во время второго тура выборов Президента Украины, обсудили особенности нынешней избирательной кампании.

Стороны продемонстрировали общность позиций в промежуточной оценке избирательной кампании и взаимную заинтересованность в тесном сотрудничестве в процессе наблюдения за выборами.

6 февраля — в Киеве представители миссии международных наблюдателей от МПА СНГ по наблюдению за выборами Президента Украины — депутат Сената Парламента

Республики Казахстан Ю. А. Кубайчук и Генеральный секретарь Совета МПА СНГ М. И. Кротов — провели встречу с руководителем миссии Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ ОБСЕ) Х. Тальявини.

Стороны обменялись информацией о работе наблюдателей от миссий в ходе второго тура выборов Президента Украины, обсудили особенности нынешней избирательной кампании и продемонстрировали общность позиций в промежуточной оценке избирательной кампании.

7 февраля — в Киеве представители миссии международных наблюдателей МПА СНГ по наблюдению за выборами Президента Украины — руководитель миссии, первый заместитель Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации А. П. Торшин, председатель Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по делам Содружества Независимых Государств А. Ю. Молчанов и Генеральный секретарь Совета МПА СНГ М. И. Кротов — встретились с руководителем миссии Европейского Парламента на выборах Президента Украины П. Ковалем.

В ходе встречи стороны обменялись информацией о процессе наблюдения за вторым туром выборов Президента Украины и обсудили возможность предметного сотрудничества обеих миссий при осуществлении мониторинга других избирательных кампаний.

7 февраля — в Киеве представители миссии международных наблюдателей МПА СНГ по наблюдению за выборами Президента Украины — руководитель миссии, первый заместитель Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации А. П. Торшин, председатель Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по делам Содружества Независимых Государств А. Ю. Молчанов и Генеральный секретарь Совета МПА СНГ М. И. Кротов — провели встречу с руководителем миссии Парламентской Ассамблеи Организации Се-

вероатлантического договора (ПА НАТО) на выборах Президента Украины А. Аговым.

Стороны обменялись информацией о процессе наблюдения в ходе второго тура выборов Президента Украины. Руководители обеих миссий согласились с тем, что такие встречи способствуют улучшению координации работы международных наблюдателей от различных парламентских организаций, позитивно сказывающемуся на качестве мониторинга и на объективности оценки выборов, а в перспективе ведущему к более тесному предметному сотрудничеству миссий МПА СНГ и ПА НАТО.

7 февраля — в Киеве представители миссии международных наблюдателей МПА СНГ по наблюдению за выборами Президента Украины — руководитель миссии, первый заместитель Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации А. П. Торшин, председатель Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по делам Содружества Независимых Государств А. Ю. Молчанов и Генеральный секретарь Совета МПА СНГ М. И. Кротов — встретились с руководителем миссии Парламентской Ассамблеи Совета Европы по наблюдению за выборами Президента Украины М. Йорши.

Стороны обменялись информацией о процессе наблюдения в ходе второго тура выборов Президента Украины, обсудили особенности нынешней избирательной кампании и перспективы сотрудничества миссий МПА СНГ и ПА СЕ.

8 февраля — в Киеве, в информационном агентстве «Интерфакс-Украина», состоялась пресс-конференция представителей миссии наблюдателей Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств по наблюдению за выборами Президента Украины, в ходе которой руководитель миссии, первый заместитель Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации А. П. Торшин огласил Заявление миссии наблюдателей

от Межпарламентской Ассамблеи СНГ по итогам голосования на выборах Президента Украины 7 февраля 2010 г.

В пресс-конференции участвовали депутат Милли Меджлиса Азербайджанской Республики Р. А. Гулиев, депутат Национального Собрания Республики Армения Р. Х. Григорян, депутат Сената Парламента Республики Казахстан Ю. А. Кубайчук, депутат Жогорку Кенеша Кыргызской Республики Р. А. Абдыраимова, Председатель Центральной избирательной комиссии Российской Федерации В. Е. Чуров, Генеральный секретарь Совета МПА СНГ М. И. Кротов.

На мероприятии присутствовали специальный представитель Председательствующего в ОБСЕ Х. Лопес-Медель и личный представитель Председательствующего в ОБСЕ, член Центральной избирательной комиссии Республики Казахстан М. А. Сарсембаев.

18 февраля — в Таврическом дворце состоялось заседание Объединенной комиссии по гармонизации законодательства в сфере борьбы с терроризмом, преступностью и наркобизнесом в Содружестве Независимых Государств, в котором приняли участие представители парламентов Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Молдова, Российской Федерации, органов Содружества Независимых Государств в сфере безопасности, Управления Организации Объединенных Наций по противодействию наркотикам и преступности, Секретариата Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, Международного комитета Красного Креста, Евразийской группы по противодействию легализации преступных доходов и финансированию терроризма, Секретариата Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности.

Участники заседания одобрили проекты модельных законов «О государственной границе» и «О пограничной безопасности», проекты Рекомендаций по унификации и гармонизации национального законо-

дательства государств — участников СНГ в сфере обеспечения химической и биологической безопасности и Рекомендаций по унификации и гармонизации законодательства государств — участников СНГ в сфере защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию.

Был обсужден ход работы над проектами Рекомендаций по совершенствованию и гармонизации национального законодательства государств — участников СНГ в сфере обеспечения информационной безопасности, Комментария к модельному законодательству СНГ в сфере противодействия торговле людьми.

О разработке проекта Международной конвенции о контроле, надзоре и наблюдении за частными военными и охранными предприятиями членов комиссии проинформировал руководитель международной Рабочей группы Организации Объединенных Наций (Женева) по подготовке проекта Конвенции, директор Центра евро-атлантической безопасности Московского государственного института международных отношений (Университета) Министерства иностранных дел Российской Федерации А. И. Никитин.

На заседании также были подведены итоги выполнения мероприятий программ сотрудничества государств — участников СНГ в сфере безопасности на период 2008—2010 гг. и выработаны предложения к проектам программ на период 2011—2013 гг.

18 февраля — в Таврическом дворце состоялось заседание Постоянной комиссии МПА СНГ по вопросам обороны и безопасности, в котором приняли участие депутаты парламентов Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Беларусь, Кыргызской Республики, Российской Федерации и Украины.

В ходе заседания были рассмотрены, одобрены и внесены на пленарное заседание Межпарламентской Ассамблеи проекты модельных законов «О государственной границе» и «О пограничной безопасности», Рекомендаций по гармонизации и унификации законодательства государств — участников СНГ в сфере

обеспечения химической и биологической безопасности и Рекомендаций по гармонизации и унификации законодательства государств — участников СНГ в сфере защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию.

Члены комиссии приняли решение о разработке модельных законодательных актов в соответствии с постановлением Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств «О подготовке к празднованию 65-летия Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов» (от 14 мая 2009 г. № 32-6).

Председатель комиссии, член Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по транспорту В. П. Войтенко проинформировал участников заседания о подготовке Международной парламентской конференции, посвященной 65-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов (Санкт-Петербург, 7 апреля 2010 г.), и международной парламентской конференции «Будущее европейской безопасности» (8 апреля 2010 г.).

Члены комиссии обсудили повестку совместного заседания Постоянной комиссии МПА СНГ по политическим вопросам и международному сотрудничеству, Постоянной комиссии МПА СНГ по вопросам обороны и безопасности, Политического комитета ЕАБО (АЗЕС) и подкомитета по внешним связям Комитета ПА СЕ по политическим вопросам и готовность к международной конференции «О законодательном опыте противодействия коррупции».

Парламентарии обратились к Совету МПА СНГ с просьбой ознакомиться с информацией о разработке проекта Международной конвенции о контроле, надзоре и наблюдении за частными военными и охранными предприятиями.

Участники заседания подвели итоги работы комиссии в 2009 г., внесли предложения в проекты программ сотрудничества государств — участников СНГ в сфере безопасности на 2011–2013 гг. и согласились с проектом предварительной повестки дня очередного заседания комиссии.

19 февраля — в Таврическом дворце прошла международная конференция «О законодательном опыте противодействия коррупции», участниками которой стали депутаты парламентов государств — участников МПА СНГ — Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Молдова, Российской Федерации, Украины, представители Управления Организации Объединенных Наций по контролю за наркотиками и предупреждению преступности, Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, Евразийской группы по противодействию легализации преступных доходов и финансированию терроризма, Координационного совета генеральных прокуроров государств — участников СНГ, Исполнительного комитета Содружества Независимых Государств, Совета руководителей органов безопасности и специальных служб государств — участников СНГ, Антитеррористического центра государств — участников СНГ, Координационного совета руководителей налоговых (финансовых) расследований государств — участников СНГ.

Открыл и вел конференцию заместитель Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Ю. Л. Воробьев.

В адрес участников мероприятия поступило приветствие Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Председателя Совета МПА СНГ С. М. Миронова.

В ходе конференции состоялся обмен мнениями о перспективах сотрудничества государств — участников СНГ в противодействии коррупции.

Парламентарии Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Российской Федерации, Украины проинформировали коллег и специалистов о национальном опыте правового обеспечения противодействия коррупции.

По итогам конференции были приняты рекомендации.

СО Д Е Р Ж А Н И Е

Тридцать третье пленарное заседание Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ

<i>Миронов С. М.</i> (Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Председатель Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ)	5
<i>Кануни М. Ю.</i> (Председатель Волеси джирги Национальной Ассамблеи Исламской Республики Афганистан)	9
<i>Бучкудж Н. Э.</i> (Генеральный секретарь Арабского межпарламентского союза)	10
<i>Борисов И. Б.</i> (член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации)	13
<i>Пуч Л. М. де</i> (Председатель Парламентской Ассамблеи Совета Европы)	17

К 220-летию Таврического дворца

Приветствие Президента Российской Федерации <i>Д. А. Медведева</i>	20
Приветствие Председателя Правительства Российской Федерации <i>В. В. Путина</i>	21
Приветствие Председателя Счетной палаты Российской Федерации <i>С. В. Степашина</i>	22
Приветствие министра культуры Российской Федерации <i>А. А. Авдеева</i>	23
Приветствие министра сельского хозяйства Российской Федерации <i>Е. Б. Скрынник</i>	26
<i>Миронов С. М.</i> (Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Председатель Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ)	27
<i>Грызлов Б. В.</i> (Председатель Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, Председатель Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности)	31

<i>Тюльпанов В. А.</i> (Председатель Законодательного собрания Санкт-Петербурга)	33
<i>Тагаев А. С.</i> (Председатель Жогорку Кенеша Кыргызской Республики)	34
<i>Вахмистров А. И.</i> (вице-губернатор Санкт-Петербурга — руководитель Администрации губернатора Санкт-Петербурга)	36
<i>Буров Н. В.</i> (директор Государственного музея-памятника «Исаакиевский собор»)	38
<i>Пуч Л. М. де</i> (Председатель Парламентской Ассамблеи Совета Европы)	39

Вопросы разграничения имущества между государством, его субъектами и муниципальными образованиями

<i>Агамалы Ф. Р.</i> Разграничение имущества между государством, его субъектами и муниципальными образованиями в Азербайджанской Республике	42
<i>Согомонян Э. М.</i> О разграничении видов собственности	45
<i>Байков В. М.</i> О совершенствовании системы местного управления и самоуправления и развитии отношений коммунальной собственности в Республике Беларусь	50
<i>Доскалов В. А.</i> О разграничении имущества между государством, его субъектами и муниципальными образованиями в Республике Казахстан	54
<i>Абдыраимова Р. А.</i> Вопросы управления муниципальной собственностью в контексте реформирования системы государственного управления в Кыргызской Республике.....	61
<i>Банщиков М. К.</i> Вопросы разграничения имущества между государством, его субъектами и муниципальными образованиями в Российской Федерации	65

В постоянных комиссиях Межпарламентской Ассамблеи

<i>Стенуро В. И.</i> Законотворческая деятельность Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь в аграрной сфере	77
--	----

<i>Нехорошев В. А.</i> Экологические аспекты реализации Киотского протокола в Республике Казахстан	80
Вопросы межгосударственного сотрудничества	
<i>Лебедев С. Н.</i> О решениях Совета глав государств СНГ от 9 октября 2009 года и Совета глав правительств СНГ от 20 ноября 2009 года	87
<i>Грызлов Б. В.</i> Проблемы гармонизации национального законодательства по обеспечению деятельности воинского контингента государств — членов ОДКБ	96
<i>Бордюжа Н. Н.</i> Проблемы создания нормативной правовой базы по обеспечению деятельности Коллективных сил оперативного реагирования Организации Договора о коллективной безопасности и вопросы гармонизации национального законодательства	100
Хроника Межпарламентской Ассамблеи	107

C O N T E N T S

Thirty-Third Plenary Session of the Interparliamentary Assembly of CIS Member Nations

<i>Mironov S. M.</i> (Chairman of the Federation Council of the Federal Assembly of the Russian Federation, Chairman of the Council of the Interparliamentary Assembly of CIS Member Nations)	5
<i>Qanoni M. Yu.</i> (President of the Wolesi Jirga of the National Assembly of the Islamic Republic of Afghanistan)	9
<i>Bouchkouj N. E.</i> (Secretary General of the Arab Inter-Parliamentary Union)	10
<i>Borisov I. B.</i> (Member of the Central Election Commission of the Russian Federation)	13
<i>Puig L. M. de</i> (President of the Parliamentary Assembly of the Council of Europe)	17

To the 220th Anniversary of the Tavricheskiy Palace

Greetings of the President of the Russian Federation <i>D. A. Medvedev</i>	20
Greetings of the Chairman of the Government of the Russian Federation <i>V. V. Putin</i>	21
Greetings of the Chairman of the Court of Auditors of the Russian Federation <i>S. V. Stepashin</i>	22
Greetings of the Minister of Culture of the Russian Federation <i>A. A. Avdeev</i>	23
Greetings of the Minister of Agriculture of the Russian Federation <i>E. B. Skrynnik</i>	26
<i>Mironov S. M.</i> (Chairman of the Federation Council of the Federal Assembly of the Russian Federation, Chairman of the Council of the Interparliamentary Assembly of CIS Member Nations).....	27
<i>Gryzlov B. V.</i> (Chairman of the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation, Chairman of the	

Parliamentary Assembly of the Collective Security Treaty Organization).....	31
<i>Tiulpanov V. A.</i> (Chairman of the Legislative Assembly of Saint Petersburg).....	33
<i>Tagaev A. S.</i> (Chairman of the Jogorku Kenesh of the Kyrgyz Republic).....	34
<i>Vakhmistrov A. I.</i> (Vice-Governor of Saint Petersburg — Head of the Administration of the Governor of Saint Petersburg) ...	36
<i>Burov N. V.</i> (Director of the State Museum-Monument “St. Isaac’s Cathedral”)	38
<i>Puig L. M. de</i> (President of the Parliamentary Assembly of the Council of Europe)	39
 Issues of Division of Property between the State, Its Subjects and Municipal Entities	
<i>Agamaly F. R.</i> Division of Property between the State, Its Subjects and Municipal Entities in the Azerbaijan Republic.....	42
<i>Sogomonyan E. M.</i> On Differentiation of Property Forms.....	45
<i>Baikov V. M.</i> On the Improvement of System of Local Government and Self-Government and on the Development of Municipal Property Relations in the Republic of Belarus ...	50
<i>Doskalov V. A.</i> On Division of Property between the State, Its Subjects and Municipal Entities in the Republic of Kazakhstan.....	54
<i>Abdyraimova R. A.</i> Issues of the Municipal Property Management in the Context of Reforming the System of State Administration in the Kyrgyz Republic	61
<i>Banshchikov M. K.</i> Issues of Division of Property between the State, Its Subjects and Municipal Entities in the Russian Federation	65
 In the Interparliamentary Assembly Permanent Commissions	
<i>Stepuro V. I.</i> Legislative Activity of the Chamber of Representatives of the National Assembly of the Republic of Belarus in the Agrarian Sphere.....	77
<i>Nekhoroshev V. A.</i> Ecological Aspects of the Kyoto Protocol Realization in the Republic of Kazakhstan.....	80

Issues of the Interstate Cooperation

<i>Lebedev S. N.</i> On the Decisions of the CIS State Heads Council of 9 October 2009 and the CIS Government Heads Council of 20 November 2009	87
<i>Gryzlov B. V.</i> Problems of Harmonization of National Legislation on Ensuring of the Activity of the Military Contingent of CSTO Member States	96
<i>Bordiuzha N. N.</i> Problems of Creation of Normative Legal Base on Ensuring the Activity of the Rapid Reaction Collective Forces of the Collective Security Treaty Organization and the Issues of Harmonization of National Legislation	100
The Interparliamentary Assembly Chronicle	107

Изготовление оригинал-макета — *Е. А. Лещева*

Подписано в печать 11.03.2010. Формат 60x84¹/₁₆. Бумага офсетная. Гарнитура Ньютон. Печать офсетная. Усл. печ. л. 8,6. Уч.-изд. л. 7,46. Тираж 1000. Заказ 1121.

Адрес Секретариата Совета МПА СНГ: 191015, С.-Петербург, ул. Шпалерная, д. 47.
Телефоны редакции: (812) 326-69-24, 326-68-01.
web-страница: www.iacis.ru; e-mail: nnl@iacis.ru

Отпечатано с оригинал-макета в ООО «Типография «Береста»: 196084, С.-Петербург, ул. Коли Томчака, д. 28. Тел./факс: (812) 388-90-00.