



ДИАЛОГ

№3
2022

МЕЖПАРЛАМЕНТСКАЯ АССАМБЛЕЯ
ГОСУДАРСТВ – УЧАСТНИКОВ
СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ
27–28 октября 2022 года, Самарканд



INTERPARLIAMENTARY ASSEMBLY
OF MEMBER NATIONS OF THE
COMMONWEALTH OF INDEPENDENT STATES
27–28 October 2022, Samarkand



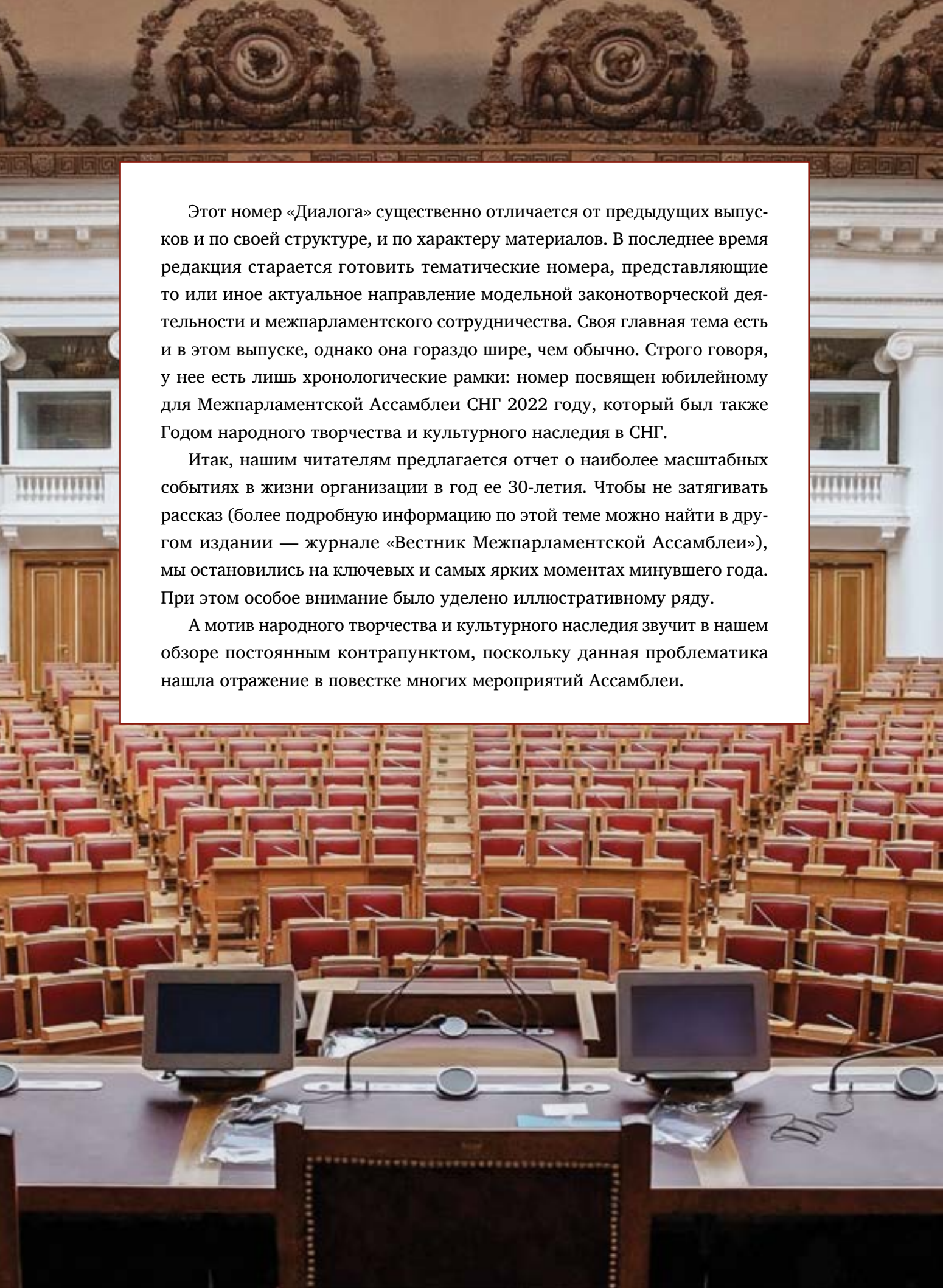
ТЕМЫ НОМЕРА

2022

**Год 30-летнего юбилея
Межпарламентской Ассамблеи СНГ**

**Год народного творчества
и культурного наследия в СНГ**





Этот номер «Диалога» существенно отличается от предыдущих выпусков и по своей структуре, и по характеру материалов. В последнее время редакция старается готовить тематические номера, представляющие то или иное актуальное направление модельной законотворческой деятельности и межпарламентского сотрудничества. Своя главная тема есть и в этом выпуске, однако она гораздо шире, чем обычно. Строго говоря, у нее есть лишь хронологические рамки: номер посвящен юбилейному для Межпарламентской Ассамблеи СНГ 2022 году, который был также Годом народного творчества и культурного наследия в СНГ.

Итак, нашим читателям предлагается отчет о наиболее масштабных событиях в жизни организации в год ее 30-летия. Чтобы не затягивать рассказ (более подробную информацию по этой теме можно найти в другом издании — журнале «Вестник Межпарламентской Ассамблеи»), мы остановились на ключевых и самых ярких моментах минувшего года. При этом особое внимание было уделено иллюстративному ряду.

А мотив народного творчества и культурного наследия звучит в нашем обзоре постоянным контрапунктом, поскольку данная проблематика нашла отражение в повестке многих мероприятий Ассамблеи.

Содержание

Возвращение в Алматы	2
Взгляд в будущее Содружества	5
Дети Содружества: общение без границ	8
Конвенция СНГ как основа глобального сотрудничества в электоральной сфере	12
Парламентская школа: место для дебатов	16
Наше наблюдение	18
МПА в Самарканде	22
Содружество моды	26
Дружественный Travel Hub	30
О «вершках и корешках» парламентаризма на одной шестой части суши	33
Ассамблея глазами Секретариата	36

Возвращение

29 марта 2022 г. состоялось торжественное заседание Совета Межпарламентской Ассамблеи СНГ, посвященное ее 30-летию юбилею.

Заседание провела Председатель Совета МПА СНГ, Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В. И. Матвиенко. С докладами выступили Председатель Сената Парламента Республики Казахстан М. С. Ашимбаев, Председатель Милли Меджлиса Азербайджанской Республики С. А. Гафарова, Председатель Национального Собрания Республики Армения А. Р. Симонян, Председатель Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь Н. И. Кочанова, заместитель Председателя Мажлиса Парламента Республики Казахстан П. О. Казанцев, Председатель Жогорку Кенеша Кыргызской Республики Т. Т. Мамытов, первый заместитель Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации И. И. Мельников, Председатель Маджлиси милли Маджлиси Оли Республики Таджикистан Рустами Эмомали, Председатель Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан Т. К. Нарбаева, а также Председатель Меджлиса Милли Генгеша Туркменистана Г. С. Маммедова, первый за-

меститель Председателя Исполнительного комитета — Исполнительного секретаря СНГ И. Т. Нематов, руководитель Антитеррористического центра СНГ Е. С. Сысоев, председатель Постоянной комиссии МПА СНГ по политическим вопросам и международному сотрудничеству, председатель Комитета Мажлиса Парламента Республики Казахстан по международным делам, обороне и безопасности А. С. Куспан, директор Европейского регионального бюро Всемирной организации здравоохранения Х. Ключе, председатель Комитета Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан по вопросам обороны и безопасности К. Н. Бурханов, заместитель Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации К. И. Косачев, Генеральный секретарь Совета МПА СНГ Д. А. Кобицкий, заместитель руководителя Секретариата Совета МПА СНГ — директор Международного института мониторинга развития демократии, парламентаризма и соблюдения избирательных прав граждан государств — участников МПА СНГ И. И. Мушкет.



в Алматы



На заседании красной нитью — от одного выступления к другому — проходила мысль о том, насколько символично проведение этой встречи именно там, где в конце марта 1992 г. было подписано соглашение о создании МПА СНГ. За три десятилетия изменилось не только убранство *того самого* зала в алматинском Доме дружбы. Минувшие годы позволили как бывшим советским республикам, так и миру в целом узнать о себе столько нового, что невольно задашься вопросом: неужели все это укладывается в память одного поколения?

Межпарламентская Ассамблея неизбежно должна была пройти огромный путь развития: буквально по каждому аспекту ее деятельность приходилось начинать с нуля. Какой-то опыт можно было позаимствовать у других международных парламентских объединений (из которых наибольшим авторитетом в ту пору пользовалась Парламентская ассамблея Совета Европы, основанная еще в 1949 г.), но использовать чужие образцы

не всегда просто. В случае с МПА СНГ нужно было учитывать объективную ситуацию на постсоветской территории, советское законодательное наследие, потребности в создании отвечающих новым реалиям национальных правовых систем и их согласовании между собой. И уже в первую половину 90-х гг. организацией были определены основные темы для межпарламентского диалога, главные направления совместной законотворческой работы и ее наиболее эффективные форматы, выстроены организационные механизмы и, что самое главное, созданы первые модельные законы для стран Содружества. К моменту проведения торжественного юбилейного заседания Совета в Алматы количество принятых Ассамблеей модельных законов и других рекомендательных документов уже заметно перевалило за шесть сотен.

Торжественное заседание, конечно, было не только проникнуто духом исторических воспоминаний. Не меньшее значение имели подведение итогов текущего этапа работы и утверждение планов на очередной период. В выступлениях членов Совета МПА СНГ и других докладчиков был затронут широкий ряд актуальных задач — от поддержки самых разных отраслей экономики до противодействия терроризму и экстремизму, от сохранения общих исторических и культурных ценностей народов Содружества до защиты наших природных богатств, от цифрового развития до здравоохранения, от социального обеспечения до молодежной политики, от мониторинга выборов и референдумов в странах СНГ до урегулирования локальных конфликтов, от проведения Ассамблей масштабных форумов до партнерства с иными международными организациями... Отдельного упоминания заслуживает поддержанное Советом предложение Постоянной комиссии МПА СНГ по политическим вопросам и международному сотрудничеству — объявить 2025 г., в котором будет отмечаться 80-летие Победы в Великой Отечественной войне, также Годом мира и единства в борьбе с нацизмом.

Итак, первое крупное мероприятие МПА СНГ в юбилейном для нее году отнюдь не ограни-

В начале встречи прозвучали приветственные обращения в адрес Ассамблеи от глав государств Содружества — Президента Республики Казахстан К.-Ж. К. Токаева, Президента Азербайджанской Республики И. Г. Алиева, Премьер-министра Республики Армения Н. В. Пашиняна, Президента Республики Беларусь А. Г. Лукашенко, Президента Кыргызской Республики С. Н. Жапарова, Президента Российской Федерации В. В. Путина, Президента Республики Таджикистан Эмомали Рахмона и Президента Республики Узбекистан Ш. М. Мирзиёева.

чилось торжественной частью и имело насыщенную рабочую повестку. Многие идеи, высказанные на этой встрече, безусловно, получают продолжение в новых модельных документах, новых инициативах и проектах.



Участники заседания в Алматы возложили цветы к Мемориалу Славы в Парке имени 28 гвардейцев-панфиловцев



Взгляд в будущее Содружества

Не только 30-летием МПА СНГ, но и 10-летним юбилеем Молодежной межпарламентской ассамблеи СНГ был ознаменован 2022 г. Посвященный этим памятным датам молодежный межпарламентский форум государств — участников СНГ «Молодые парламентарии — взгляд в будущее Содружества» привлек в Санкт-Петербург 9–10 июня более 150 сенаторов и депутатов, членов молодежных парламентских структур и лидеров молодежных организаций, представителей исполнительной власти и органов управления молодежной политикой из девяти государств СНГ.

«Пройден большой путь, полный надежд, свершений и поиска оптимальных форм взаимодействия, и сегодня преемником этого курса является молодое поколение стран Содружества», — отметил, приветствуя всех собравшихся в Таврическом дворце, Э. М. Гаджиев, координатор ММПА СНГ, член

Комитета по аграрной политике и Комитета по региональным вопросам Милли Меджлиса Азербайджанской Республики, на пленарном заседании, ставшем первым в череде мероприятий.

За пленарным заседанием последовала работа секций, которая началась с теоретической части — заседаний круглых столов. Представители молодежи обсуждали актуальные направления законотворческой деятельности в области молодежной политики, методы сохранения и развития языка межнационального общения в СНГ, делились опытом деятельности молодежных парламентских структур и межрегионального сотрудничества в сфере молодежной общественной дипломатии.

Вопросы патриотического воспитания, сохранения национальной культуры, повышения правовой культуры и гражданского правосознания молодежи, роли студенчества в обеспечении эколо-



«В современных реалиях особая роль принадлежит молодым людям — смелым, инициативным и энергичным, готовым брать на себя ответственность, не боящимся вызовов времени», — приветствовала участников форума В. И. Матвиенко, Председатель Совета МПА СНГ, Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.



гического благополучия граждан государств Содружества нашли отражение в дискуссии, состоявшейся в ходе круглого стола «Студенческое сотрудничество в СНГ». На этом мероприятии, организованном Международным институтом мониторинга развития демократии, парламентаризма и соблюдения избирательных прав граждан государств — участников МПА СНГ, собрались студенты и преподаватели 24 высших учебных заведений из семи стран Содружества.

Практическая часть работы секций, развернувшаяся на следующий день, позволила участникам форума проявить себя на семинарах по вопросам инновационных подходов в молодежной политике и информационной поддержки законодательных инициатив, освоить эффективные приемы ораторского мастерства.

Каким должен быть сегодня молодой политик? Об этом говорили участники панельной дискуссии, также состоявшейся в рамках работы секций.

Роль молодежи в сохранении культурного наследия и развитии народного творчества стала главной темой восемнадцатого заседания Молодежной межпарламентской ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств.

Заседание проходило в открытом формате — в Думском зале Таврического дворца к членам ММПА СНГ присоединились участники форума. Каждый из них до заседания получил возможность проникнуться его темой и расширить свои знания о культурных традициях стран Содружества, задержавшись в Екатерининском зале, где накануне была открыта специализированная выставка. Посвященная Году народного творчества и культурного наследия в СНГ, она включала в себя множество колоритных экспонатов: красочных костюмов, затейливых предметов быта и произведений искусства.

В рамках культурной программы участники форума ознакомились с историей Таврического дворца — колыбели российского парламентаризма и штаб-квартиры МПА СНГ, основными достопримечательностями Санкт-Петербурга и экспозицией патриотического объединения «Ленрезерв».



В первый день работы форума состоялась запоминающаяся акция в Таврическом саду: молодежные делегации из стран Содружества приняли участие в создании цветника в честь 30-летия МПА СНГ, выполненного в виде эмблемы Межпарламентской Ассамблеи.



Международный культурно-образовательный форум «Дети Содружества» возник по инициативе Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, поддержанной МПА СНГ. Первый форум состоялся в 2013 г. в Чолпон-Ате. Всего за время существования проекта в нем приняли участие около 700 школьников.



Дети Содружества: **ОБЩЕНИЕ** **БЕЗ ГРАНИЦ**

С 27 июня по 4 июля город Чолпон-Ата, популярный у туристов благодаря расположению на живописном берегу озера Иссык-Куль, принимал особенно важных гостей. Сюда съехались юные представители стран СНГ, чтобы принять участие в VII Международном молодежном форуме «Дети Содружества», по традиции организованном МПА СНГ и Жогорку Кенешем Кыргызской Республики.



Форум 2022 г. проходил под девизом «Общая история — одна судьба». Для школьников из Армении, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, Молдовы, России и Узбекистана была подготовлена насыщенная программа. В ее основу легло знакомство с народной культурой стран Содружества. Культурный обмен всегда входил в число ключевых задач форума, а в Год народного творчества и культурного наследия в СНГ эта часть повестки оказалась тем более актуальной.

Кроме того, дети могли попробовать свои силы в творческих мастерских, дискуссиях, спортивных играх, квестах... Дело по душе нашлось для всех: от девятилетних ребят до учащихся старших классов.

Темами оживленных дебатов на форуме стали права и обязанности детей, экология, безопасность, туризм, международное сотрудничество. Много внимания организаторы уделили волонтерству: не случайно все началось с мастер-класса по защите волонтерских проектов, проведенного председателем международного общественного объединения «Люди Мира» А. Б. Ташматовым. На этой встрече ребята не только обсудили ряд социально значимых инициатив — строительство мусороперерабатывающих производств, помощь пожилым людям, восстановление памятников, популяризацию волонтерства — но и проявили умение аргументировать свою позицию, сплоченность и взаимовыручку.

После торжественной церемонии открытия форума, в рамках которой прозвучали слова приветствия от Генерального секретаря Совета МПА СНГ Д. А. Кобицкого, полномочного представителя Жогорку Кенеша Кыргызской Республики в МПА СНГ Н. А. Сатвалдиева и бывшего депутата кыргыз-

Д. А. Кобицкий передал юным делегатам слова приветствия от Председателя Совета МПА СНГ, Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В. И. Матвиенко. Генеральный секретарь Совета МПА СНГ и полномочный представитель Жогорку Кенеша Кыргызской Республики в МПА СНГ Н. А. Сатвалдиев вручили участникам форума сертификаты и пожелали им успехов.

станского парламента Б. С. Кадырова, стартовала неделя, посвященная национальным традициям стран-участниц. Каждый день стал полноценным погружением в культуру одного из государств, важную роль в котором играли музыка и народные песни.



Всем участникам удалось заинтересовать и порадовать других делегатов. Гости из Беларуси познакомились с новыми друзьями со своим языком, особенностями творчества и славянским праздником Купалье, связанным с летним солнцестоянием. Делегация Казахстана, представив государственную символику и казахские обычаи, не забыла научить учащихся из других стран национальным играм, таким как девять камешков (тогыз кумалак). Школьники из Армении исполнили древние боевые танцы и знаменитый танец кочари, а близость Исык-Куля позволила всем желающим прикоснуться к величию старинного праздника очищения водой — Вардавара.

Гости из Молдовы, представляя свою страну, рассказали об известных государственных и культурных деятелях, научили других ребят мастерить красно-белые бутоньерки для весеннего праздника Мэрцишор, показали расшитые вручную скатерти и подушки. В день России участников форума встречали хлебом-солью, историями о дымковской игрушке, секретами палехской, хохломской и других росписей, барыней и игрой в городки. Не был забыт и юбилей 2022 г. Петр I. А представители Узбекистана приветствовали делегатов традиционной выпечкой и сладостями, бухарским танцем и андижанской полькой, а также презентацией народных промыслов.

Принимающая сторона не осталась в долгу и при этом не ограничилась рассказом о символике и традициях своей страны. 29 июня кыргызстанская актриса, певица и телеведущая Г. С. Кетова провела для участников форума мастер-класс по ораторскому искусству и актерскому мастерству, 30 июня под руководством вице-мэра Бишкека В. А. Мозгачевой состоялось занятие, посвященное спортивному, культурному и образовательному туризму, а 3 июля каждая из делегаций получила возможность задать вопрос Председателю Жогорку Кенеша Кыргызской Республики Т. Т. Мамытову*.

Учащиеся расспрашивали главу Жогорку Кенеша о сохранении природы Исык-Куля, перспективах форума и его участников, просили поделиться с ними воспоминаниями о школьной жизни. Спикер, отвечая на вопросы, подчеркнул, что форум «Дети Содружества» призван быть международной площадкой для воспитания новых поколений в духе дружбы и сотрудничества, поскольку такие проекты создают прочный фундамент для взаимодействия государств, объединенных тесными историческими связями.

Закрытие форума ознаменовалось ярким концертом, на котором каждая делегация представила свой номер, и танцами вокруг большого костра на побережье Исык-Куля. В 2023 г. проведение «Детей Содружества» планируется в Узбекистане.

* Т. Т. Мамытов занимал должность Торага Жогорку Кенеша Кыргызской Республики с 4 ноября 2020 по 5 октября 2022 г.





«Часто дети видят очень простые пути решения, которые взрослые просто не замечают», — считает В. А. Мозгачева, вице-мэр столицы Кыргызстана.



На встрече с Т. Т. Мамытовым

Конвенция СНГ как основа глобального сотрудничества в электоральной сфере



*Председатель Совета МПА СНГ,
Председатель Совета Федерации Федерального Собрания
Российской Федерации В. И. Матвиенко:*

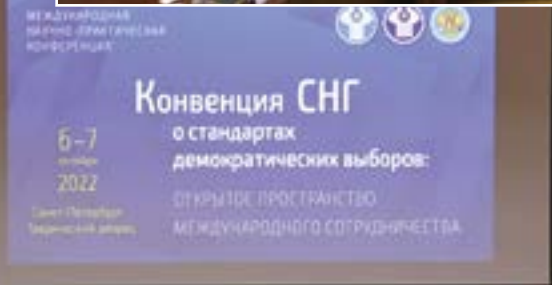
«Парламентарии государств — участников СНГ нацелены на дальнейшее расширение объективного международного наблюдения, работу над укреплением сотрудничества в сфере избирательного права».

Для стран Содружества, являющихся участниками Конвенции о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах — участниках Содружества Независимых Государств, принятой в Кишиневе в 2002 г., стандарты демократических выборов давно определены: право избирать и быть избранным, принципы периодичности и обязательности, справедливости, подлинности и свободы выборов на основе всеобщего избирательного права при тайном голосовании, открытый и гласный характер выборов, осуществление защиты избирательных прав и свобод, общественного и международного наблюдения за выборами, гарантии реализации избирательных прав и свобод...

Принятие Конвенции способствовало развитию национального электорального законодательства ратифицировавших ее государств, активизации

обмена опытом и совершенствованию администрирования выборов. Констатация важности ее роли закономерно стала своего рода рефреном многочисленных выступлений на международной научно-практической конференции «Конвенция СНГ о стандартах демократических выборов: открытое пространство международного сотрудничества», проходившей 6–7 октября 2022 г. и приуроченной к 20-летию этого уникального документа.

«Впервые в мировой практике были проведены кодификация стандартов демократических выборов и их закрепление в формате международно-правового акта — конвенции, носящей обязательный характер для принявших ее государств», — заметил, в частности, первый заместитель Председателя Исполнительного комитета — Исполнительного секретаря СНГ Л. В. Анфимов.





*Председатель Исполнительного комитета — Исполнительный секретарь СНГ**
С. Н. Лебедев:

«Оценивая с позиции сегодняшнего дня значимость Конвенции, следует констатировать, что она не только сыграла огромную позитивную роль в совершенствовании и либерализации национального избирательного законодательства государств — участников, повышении электоральной культуры, но и способствовала регламентации международного мониторинга выборов».

* С 1 января 2023 г. — Генеральный секретарь СНГ.



Но не только кодификация перечисленных стандартов в одном обязательном для участников документе дает основание считать Конвенцию СНГ особенной. Исключительным ее положение в ряду других международных документов в данной сфере делает признание ценности национального опыта правового регулирования выборов, накопленного государствами Содружества. «Принцип учета особенностей национального, исторического и культурного развития позволяет всем заинтересованным государствам делиться лучшими практиками в области содействия реализации избирательных прав граждан без диктата со стороны субъектов, присвоивших себе “эталон демократии”», — подчеркнул Д. А. Кобицкий, Генеральный секретарь Совета МПА СНГ, на торжественном пленарном заседании конференции, которое состоялось 7 октября.

Не раз отметили докладчики и тот факт, что к Конвенции СНГ о стандартах демократических выборов может присоединиться любое государство. И это дает дополнительные основания говорить о ней как об открытом пространстве для международного сотрудничества. «Конвенция может стать основой глобального сотрудничества в области разработки как стандартов проведения выборов и референдумов, так и принципов наблюдения за ними», — выразил уверенность И. И. Мушкет, заместитель руководителя Секретариата Совета МПА СНГ — директор МИМРД МПА СНГ.

Помимо вопросов, непосредственно связанных со стандартами демократических выборов, эксперты в электоральной сфере, представляя доклады в рамках тематических круглых столов, затронули следующие темы: противодействие внешнему вмешательству в избирательные процессы; влияние пандемии на организацию и проведение выборов; особенности проведения выборов в цифровой среде; распространение практики наблюдения за выборами и референдумами на зарубежных избирательных участках; роль молодежи в проведении выборов и референдумов; формирование моделей электорального поведения молодежи; лучшие практики организации выборов, традиции и новации избирательной системы; обучение организаторов выборов и правовое просвещение участников избирательного процесса; формирование международной площадки диалога институтов наблюдения за выборами; правовое регулирование и методология международного наблюдения за выборами; наблюдение за применением цифровых технологий в избирательном процессе.

Итогом многоаспектных обсуждений стало принятие резолюции, в которой участники конференции выражают уверенность, что ответы на новые вызовы времени, такие как попытки иностранного вмешательства в электоральные процессы и политизация института международного наблюдения, найдут отражение в международных актах, а также призывают все государства, разделяющие демократические стандарты организации и проведения выборов, присоединиться к Конвенции.



*Председатель Центральной избирательной комиссии Российской Федерации
Э. А. Памфилова:*

«За прошедшие годы Конвенция только подтвердила свою востребованность, стала важным фактором в процессе стремления стран Содружества к дальнейшей демократизации избирательного процесса».

Парламентская школа: МЕСТО ДЛЯ ДЕБАТОВ



В конце ноября — начале декабря штаб-квартира МПА СНГ приняла в своих стенах Международную молодежную парламентскую школу, в рамках которой студенты из стран Содружества Независимых Государств смогли усовершенствовать свои навыки ведения дискуссии, попрактиковаться в умении убеждать оппонентов и — не в последнюю очередь — блеснуть уже приобретенными знаниями.

Практические занятия, на которых участники постигали секреты искусства переговоров и публичных выступлений, принесли свои плоды на центральном мероприятии парламентской школы — международной научной конференции «Цифровизация и политический процесс: возможности и вызовы», проходившей 30 ноября в формате научных дебатов. Открыл интеллектуальное состязание директор МИМРД МПА СНГ доктор юридических наук, профессор И. И. Мушкет, рассказавший студентам о выдающихся политиках стран СНГ, чьи выступления помнят стены Читального зала Таврического дворца.

В роли научного руководителя дебатов в 2022 г. выступила М. В. Лапенко — доцент кафедры сравнительной политологии факультета гуманитарных и социальных наук Российского университета друж-

бы народов, директор некоммерческого партнерства «Информационно-аналитический центр “Евразия-Поволжье”», кандидат исторических наук и эксперт МИМРД МПА СНГ. В своей речи она отметила двойственную роль цифровизации в общественной жизни: идя рука об руку с прогрессом, современные цифровые технологии оказывают большое влияние на формирование общественного мнения и могут привести к утрате контроля над распространением информации.

В соответствии с традицией проведения студенческих дебатов под эгидой МИМРД МПА СНГ участники разделились на две команды — сборную вузов СНГ и сборную вузов Санкт-Петербурга. Тема дискуссии — возможности и вызовы цифровизации политических процессов — сделала ее логическим продолжением дебатов 2021 г., когда на обсуждение были вынесены плюсы и минусы применения электронных технологий в избирательном процессе.

В состав жюри вошли признанные специалисты в области парламентаризма и избирательного права: профессор кафедры европейских исследований факультета международных отношений СПбГУ доктор экономических наук С. Л. Ткаченко, профессор кафедры международных отношений, медиологии, политологии и истории гуманитарного факультета СПбГЭУ доктор исторических наук И. В. Синова, доцент кафедры конституционного

и административного права юридического факультета Северо-Западного института управления РАНХиГС кандидат юридических наук И. С. Алёхина, профессор кафедры политических институтов и прикладных политических исследований факультета политологии СПбГУ доктор политических наук Н. В. Гришин, директор Центра сотрудничества с СНГ РГПУ им. А. И. Герцена П. Е. Самсонов.

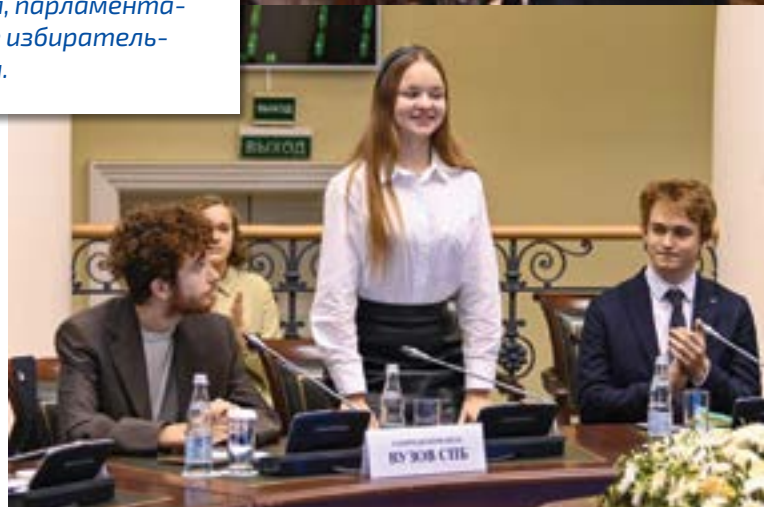
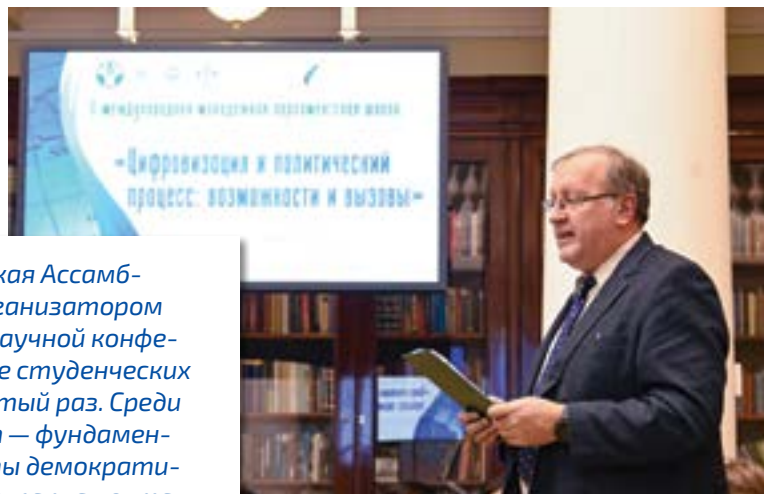
Перед командами стояла задача представить аргументированные выступления «за» или «против» на тему применения цифровых технологий в ходе выборов. В том числе нужно было ответить, повышают ли такие технологии доверие граждан к государственным институтам, а избирателей — к результатам выборов, делает ли цифровизация избирательную систему понятнее и прозрачнее, а предвыборную гонку доступнее для кандидатов, наконец, можно ли обеспечить полную безопасность избирательного процесса при электронном голосовании.

По мнению С. Л. Ткаченко и И. В. Синовой, для дебатов была выбрана сложная тема, поскольку цифровизация политических процессов, с одной стороны, предоставляет гражданам уникальную возможность как горизонтального, так и вертикального взаимодействия, с другой — открывает перед людьми со специальными знаниями пространство для манипуляций и тем самым подрывает общественное доверие к организации выборов.

Все члены жюри сошлись на том, что в ходе дискуссии студенты продемонстрировали хорошее знание избирательного законодательства разных стран и применяемых в электоральном процессе технологий, а также умение интеллигентно и грамотно отвечать на доводы своих оппонентов. Победителем состязания с небольшим отрывом оказалась сборная команда учащихся вузов стран СНГ.

В завершение дебатов И. И. Мушкет передал учащимся добрые пожелания от лица Генерального секретаря Совета МПА СНГ Д. А. Кобицкого. Всем участникам конференции были вручены дипломы.

Межпарламентская Ассамблея СНГ стала организатором международной научной конференции в формате студенческих дебатов уже в пятый раз. Среди тем прежних лет — фундаментальные принципы демократического развития, парламентаризм, соблюдение избирательных прав граждан.



Парламентская школа, проведенная в Таврическом дворце, имела предварительный (по сути отборочный) этап в виде III международной студенческой интернет-олимпиады «Избирательные системы стран мира», которая проходила с 15 сентября по 30 октября. Ее организаторами выступили МИМРД МПА СНГ и Саратовская государственная юридическая академия. В интернет-олимпиаде приняли участие 1465 студентов из 149 высших учебных заведений стран Содружества. Лидерами по численности стали представители Российской Федерации (796 человек), Республики Казахстан (363 человека) и Кыргызской Республики (117 человек). Также в олимпиаде приняли участие граждане Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Молдова, Республики Таджикистан, Республики Узбекистан, Туркменистана, Украины, Грузии, Королевства Испания, Канады и Республики Конго.

Из победителей и призеров интернет-олимпиады и был сформирован состав участников Международной молодежной парламентской школы.

Наше наблюдение

Наблюдение за выборами и референдумами давно входит в число ключевых направлений деятельности МПА СНГ, и юбилейный для Ассамблеи год не стал исключением. Наблюдатели от МПА СНГ приняли участие в мониторинге трех кампаний на пространстве СНГ и одной — за пределами Содружества.

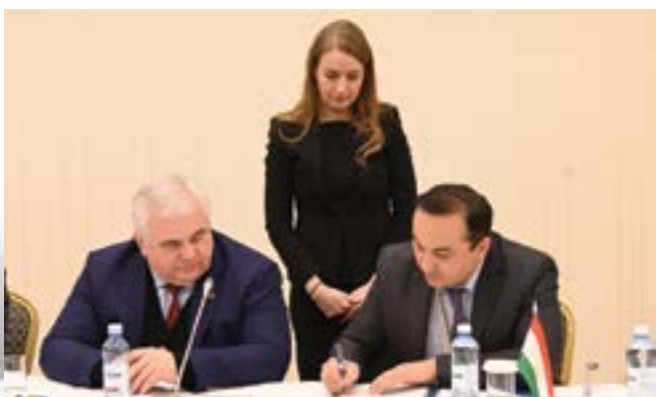
Наблюдатели от МПА СНГ на республиканском референдуме по вопросу внесения изменений и дополнений в Конституцию Республики Беларусь (27 февраля 2022 г.)





На республиканском референдуме по внесению изменений и дополнений в Конституцию Республики Казахстан (5 июня 2022 г.)





МПА в Самарканде



25–28 октября 2022 г. в пригороде древнего Самарканда — в международном туристическом центре «Великий шелковый путь» состоялись мероприятия осенней сессии Межпарламентской Ассамблеи СНГ. В том числе прошли заседание Совета МПА СНГ и 54-е пленарное заседание Ассамблеи, совместное заседание Совета глав администраций связи и Координационного совета государств — участников СНГ по информатизации, 24-е заседание Экспертного совета МПА СНГ и Регионального содружества в области связи, заседания трех постоянных комиссий МПА СНГ (по культуре, информации, туризму и спорту; по аграрной политике, природным ресурсам и экологии; по политическим вопросам и международному сотрудничеству), а также Молодежной межпарламентской ассамблеи СНГ.

Опыт организации полноценной сессии в одном из главных городов Республики Узбекистан, безусловно, будет использоваться Ассамблеей в дальнейшем. Так, в Самарканде прозвучало предложение Председателя Жогорку Кенеша Кыргызской Республики Н. Т. Шакиева на следующей осенней сессии собраться в Бишкеке. С учетом состоявшегося ранее (29 марта) торжественного заседания Совета МПА СНГ в Алматы выездные мероприятия становятся в жизни Ассамблеи характерной приметой времени.

Таврический дворец в Санкт-Петербурге был и остается для МПА СНГ основным местом проведения заседаний, но все же их география расширяется. Почему это необходимо?

Причин несколько, и каждая из них достаточно весома.

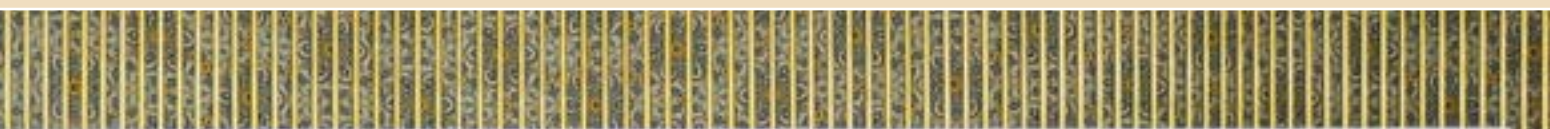
Во-первых, вместе с географией заседаний расширяется профессиональный кругозор их участников. Смена обстановки создает новые условия для общения с коллегами из других стран: всякий город, всякий дворец, конгрессный центр или зал имеют свое лицо, и если не следует преувеличивать значение этих «декораций» для хода обсуждения актуальных вопросов межпарламентского взаимо-

действия, то и вовсе отрицать роль культурного фона в данном случае было бы неправильно. Во-вторых, повышаются уровень присутствия и узнаваемость Ассамблеи на местах, причем ее возрастающую мобильность можно рассматривать как один из факторов развития политической культуры Содружества в целом. Мероприятия МПА СНГ, оставляя заметный след в национальном и региональном информационном пространстве, делают ее повестку более близкой, понятной и, главное, привычной для миллионов людей. Что касается принимающей стороны, то она на своей территории получает дополнительные возможности для того, чтобы представить свои достижения, традиции, инициативы и пр. Наконец, сама по себе подготовка масштабной встречи с участием спикеров и членов парламентских делегаций может стать — и для конкретной команды, и для целого города — хорошей школой протокольных стандартов и организационно-технических решений.

Одним словом, складывающаяся сегодня практика выездных заседаний Межпарламентской Ассамблеи имеет большие перспективы, поскольку в этом по-своему заинтересованы все участники таких мероприятий.







ПАРЛАМЕНТСКАЯ АССАМБЛЕЯ
ГОСУДАРСТВ — УЧАСТНИКОВ
НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ

3 октября 2022 года, Самарканд



INTERPARLIAMENTARY ASSEMBLY
OF MEMBER NATIONS OF THE
COMMONWEALTH OF INDEPENDENT STATES

27–28 October 2022, Samarkand





Содружество Моды

Музей
Кремль
Таджики
Бухарский

Музей
Кремль
Таджики
Бухарский

Таврический дворец, чьи стены помнят роскошные празднества императорской России и уникальные выставочные мероприятия, такие как Первая международная выставка костюмов, сохраняет свое значение для мира haute couture. Бесспорным свидетельством этому стал состоявшийся здесь 19 октября 2022 г. форум «Содружество моды».

Знатокам дизайна и всех нюансов создания одежды из Армении, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, Молдовы, России, Таджикистана, Туркменистана и Узбекистана было что обсудить. Самобытное развитие модной индустрии является одним из аспектов стоящей перед странами СНГ глобальной задачи — сохранения своей идентичности в стремительно меняющемся мире. Можно ли полноценно интегрировать культурное наследие в современное производство и как это сделать? Ответы на эти и другие вопросы вместе искали представители власти и легкой промышленности, бизнеса и образования.

Роль организатора форума, принятая на себя МПА СНГ совместно с Министерством культуры, Министерством промышленности и торговли Российской Федерации и Евразийским женским форумом, пришлась Ассамблее впору и оказалась к лицу, ведь среди целей мероприятия — помощь работникам индустрии в преодолении административных барьеров, в том числе на законодательном уровне.

Форум начался с пленарного заседания, на котором прозвучало приветствие Председателя Совета МПА СНГ, Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В. И. Матвиенко. Глава верхней палаты российского парламента отметила уникальность проекта, одновременно опирающегося на национальные традиции и обращенного в будущее. Слова поддержки в адрес начинания также направили Председатель Исполнительного комитета — Исполнительный секретарь СНГ С. Н. Лебедев, Министр культуры Российской Федерации О. Б. Любимова, заместитель Министра экономического развития Российской Федерации Д. В. Вольвач. По видеосвязи пожелала успеха гостям Таврического дворца заместитель Министра экономики и коммерции Кыргызской Республики В. В. Исаева.

На значении индустрии моды для экономической интеграции стран СНГ остановился в своей приветственной речи Генеральный секретарь Совета МПА СНГ Д. А. Кобицкий. Указав, что взаимодействие в этой области не было утрачено с распадом СССР, он отметил: время требует более динамичной кооперации участников рынка и большей отдачи с их стороны для плодотворного сотрудничества. Затем своим взглядом на проблемы отрасли поделились гости из разных стран.

По окончании заседания работа форума продолжилась в формате круглых столов. На них обсужда-





лись проблемы, стоящие перед индустрией, в том числе такие острые темы, как внедрение новейших технологий в производство, подготовка квалифицированных кадров, работа таможенных органов в современных условиях, создание транспортных коридоров, программы поддержки инновационных проектов, цифровая трансформация легкой промышленности, аспекты стандартизации и сертификации.

Заместитель Министра культуры Российской Федерации А. Ю. Манилова, выступая на круглом столе «Национальный бренд как фактор сохранения культурной идентичности в условиях глобализации», подчеркнула, что общество устало от глобализации, от стирания всего этнически окрашенного во имя безликого единства. «Нельзя недооценивать задачу и роль национальных брендов», — добавила она.

«Легкая промышленность — одна из ключевых и перспективных сфер экономики, поэтому поддержка в странах Содружества комплексных инвестиционных проектов в креативной индустрии, внедрение передовых технологий в производственные и маркетинговые процессы предприятий имеют особое значение. Форум призван способствовать продвижению на рынках СНГ высококачественной продукции, отвечающей запросам потребителей и вызовам времени», — говорилось в приветствии, направленном участникам форума В. И. Матвиенко.





Ни один из этапов производственной цепочки не остался без внимания: создатели и продавцы модной продукции обсудили взаимодействие на всех стадиях — от идеи до доставки готового товара покупателю — на круглых столах «Экосистема устойчивого развития модного бизнеса» и Fashion retail today. Бизнес-процессы кипели и в самом Таврическом дворце: в течение всего дня здесь работала биржа деловых контактов.

Финальным аккордом мероприятия, проходившего впервые, но сразу обзаведшегося поклонниками, стало масштабное дефиле. Известные модельеры стран СНГ показали коллекции, в которых современные тренды органично сочетаются с народными мотивами, покорила сердца зрителей многообразием, красотой и уникальностью мира Содружества.



Дружественный Travel Hub

Не так давно страны СНГ отмечали 30-летнюю годовщину независимости. Обретение суверенитета, безусловно, положило начало множеству позитивных процессов, однако для туристической отрасли ряда стран оно стало непростым испытанием. Когда-то каждый советский гражданин знал, что такое кыргызское взморье, какой город Таджикской ССР называют садом, где находится Сорокская крепость... Но то была другая эпоха. За три десятилетия самостоятельного развития бывших республик Советского Союза выросло поколение людей, в большинстве своем имеющих смутное представление о жемчужинах стран Содружества.

Ворвавшиеся в 90-е гг. на туристический рынок СНГ новые игроки избаловали отпускников низкими ценами на пакетные туры в недоступные прежде жаркие страны, а предложения лоукостеров для самостоятельных путешественников год от года становились все заманчивее и разнообразнее. На этом фоне цены на посещение стран Содружества часто представлялись неконкурентоспособными, да и уверенности в том, что сервис будет соответствовать уровню, к которому отдыхающие за последние десятилетия привыкли, явно не хватало. Сегодня обстоятельства переменялись, туристическая отрасль в государствах СНГ восстанавливается после пандемии, и перед ее представителями открылись новые возможности.

О перспективах развития, об изменении рынка под влиянием глобальных тенденций, о факторах, способствующих и мешающих интеграции стран Содружества в единое туристическое пространство, дискутировали, в частности, эксперты на проходившем в Таврическом дворце 9–10 ноября международном туристическом форуме Travel Hub «Содружество».

В эти дни состоялись пленарное заседание, форсайт-сессия «Туризм стран СНГ — вызовы и перспективы», большая практическая сессия для отельеров, VII Международная научно-практическая конференция «Туризм и образовательные технологии в цифровой экономике», семинар, где рассматривались рекомендации по использованию модельного закона «Об экологическом туризме», а также ряд мероприятий, посвященных перспективам развития в странах Содружества медицинского и оздоровительного туризма.

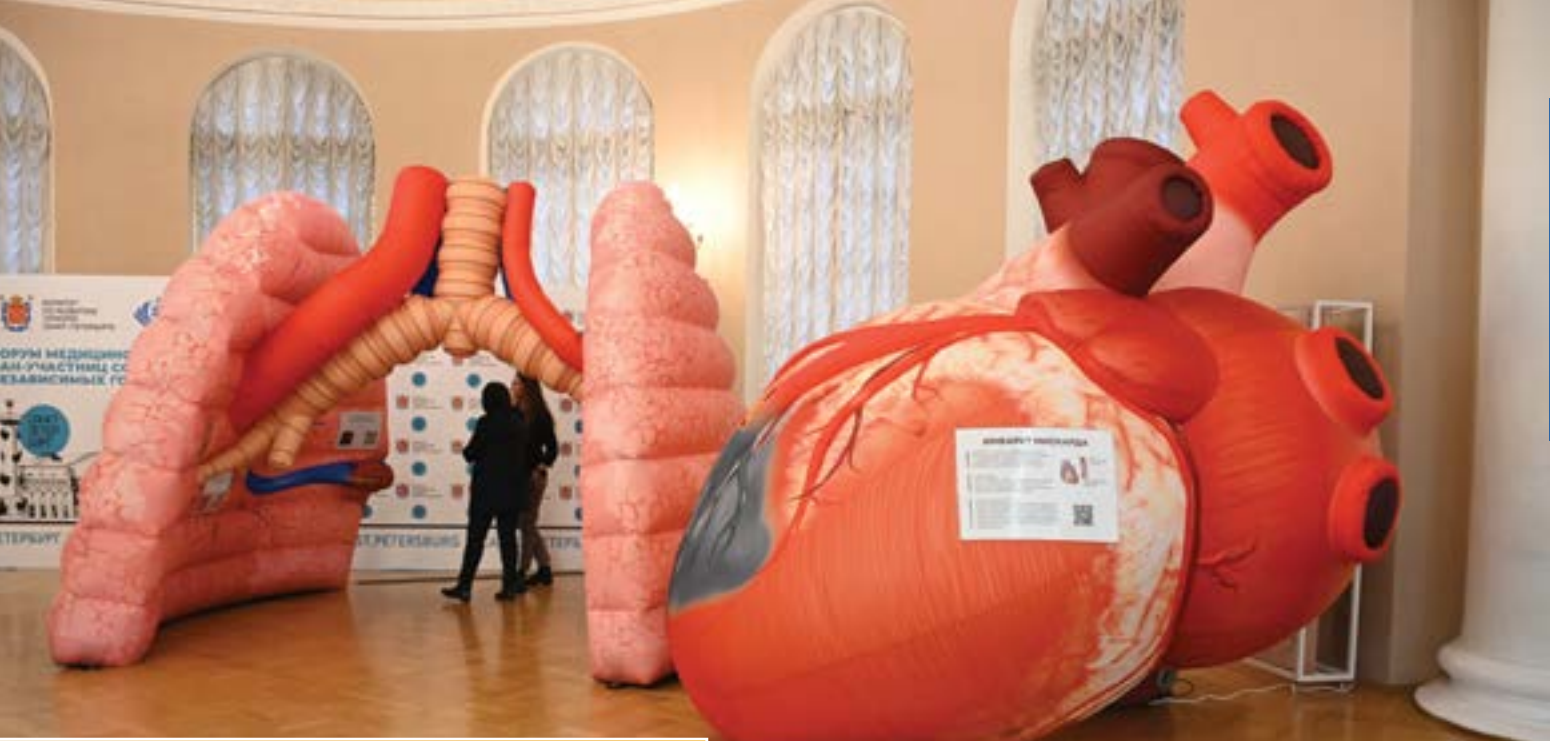


Главная цель форума, по словам Генерального секретаря Совета МПА СНГ Д. А. Кобицкого, — раскрытие туристических возможностей государств СНГ. Этой цели отвечала и организованная в рамках форума выставка, представлявшая их богатый туристический потенциал.

Эксперты отмечали возросший интерес к путешествиям в страны Содружества, информировали о положительных аспектах ухода с рынка западных конкурентов, описывали преимущества государств СНГ как туристических дестинаций, их природные и культурные достопримечательности, сообщали о преодолении периода пандемии и о развитии кадрового потенциала отрасли.



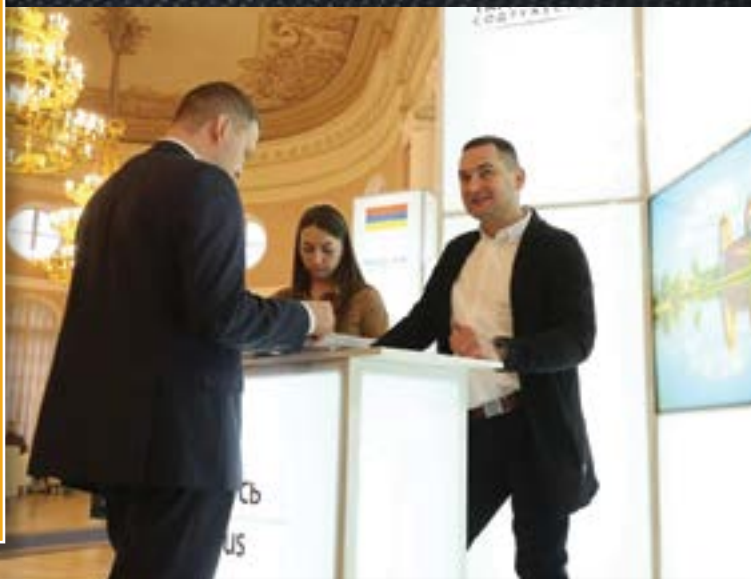
Директор департамента по туризму Министерства спорта и туризма Республики Беларусь И. Н. Вороневич подчеркнула необходимость проработать в рамках форума маршруты, которые охватывали бы несколько стран Содружества.



Медицинский туризм — одно из актуальных направлений международного сотрудничества



Председатель Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по туризму и развитию туристической инфраструктуры С. А. Тарбаев констатировал, что темпы роста внутреннего туризма увеличились за последние годы в три раза, но инфраструктура не всегда отвечает требованиям.



Генеральный секретарь Совета МПА СНГ Д. А. Кобицкий в одном из своих выступлений в рамках форума выразил уверенность: «Сегодня туризм — это не только сфера бизнеса, но и своеобразная дипломатическая площадка, площадка мира и дружбы представителей различных народов, представителей различных структур».

О «ВЕРШКАХ И КОРЕШКАХ» ПАРЛАМЕНТАРИЗМА на одной шестой части суши

В штаб-квартире МПА СНГ прошли шестнадцатые «Таврические чтения»

5–6 декабря 2022 г. состоялась XVI научная конференция «Актуальные проблемы парламентаризма: история и современность» («Таврические чтения»). В ней приняли участие (в очном и дистанционном форматах) более 80 специализирующихся на парламентской тематике историков, юристов, политологов из России, Беларуси и США. Как обычно, мероприятие открылось пленарным заседанием в исторических стенах Думского зала Таврического дворца...



Внимательно изучая документы, касающиеся первых кампаний по выборам в Государственную думу, первых дебатов, первых принятых и не принятых законов, мы можем разглядеть корни современных парламентских реалий в государствах, чьи территории когда-то находились в составе Российской империи. Соответственно, нынешние высшие представительные органы власти стран Содружества можно назвать — если и не буквально, не в смысле организационной преемственности, то в плане формирования политической традиции — плодами тех событий более чем вековой давности. И уже три десятилетия многочисленным аналитикам и комментаторам не дает покоя парадоксальная похожесть некоторых процессов, завершившихся в 1917 г. Февральской революцией, а в 1991 г. распадом СССР (впрочем, иные из этих аналитиков и комментаторов, пресытятся аналогиями, теперь выявляют различия между двумя сценариями крушения огромной державы)...

Чем объясняется сходство некоторых сюжетов, связанных с формированием предста-

вительной власти в дореволюционной России и на постсоветском пространстве? Данный феномен, который можно смело причислить к проявлениям пресловутой цикличности истории, имеет свои объективные предпосылки. Национальные менталитеты и политические традиции складываются веками. По этим меркам 70 лет, на которые после революции была заморожена публичная политическая конкуренция на одной шестой части суши, не такой уж великий срок. Потому-то первые парламентские пикировки времен перестройки зазвучали так, словно люди возобновили лишь вчера прерванные споры... Этот напряженно гудящий исторический унисон делает «Таврические чтения» особенной площадкой, на которой дела давно минувших дней и, казалось бы, сугубо теоретические вопросы обсуждаются с таким азартом, словно речь идет о злободневных новостях. В 2022 г. конференция в очередной раз подтвердила свой статус уникального научного мероприятия и, будем надеяться, сохранит его в дальнейшем.

В программе конференции был заметен акцент на нескольких круглых датах. Главной из них (разумеется, без учета юбилея Межпарламентской Ассамблеи СНГ) следует назвать столетие со дня принятия на I Всесоюзном съезде Советов Договора об образовании СССР. Попытки совместного осмысления события, имевшего место в декабре 1922 г., а также природы государства, появившегося тогда на территории бывшей Российской империи, как правило, довольно быстро перетекают в пререкания о причинах и обстоятельствах распада Советского Союза. И это вполне закономерно: эпоха социализма, уходя, оставила нам в наследство вопросы из разряда тех, которые — сколько ни отвечай на них — снова и снова будут требовать разрешения. «Таврические чтения» 2022 г. не стали исключением, причем разговор о последних годах СССР в данном случае оказался на редкость глубоким и содержательным: в рамках конференции выступили народные депутаты РСФСР доктор юридических наук С. Н. Бабурин и В. Б. Исаков, народный депутат СССР А. М. Оболенский, последний секретарь ЦК КПСС доктор исторических наук В. В. Калашников. Их воспоминания, изобилующие важными подробностями и эмоциональными оценками, позволили остальным участникам как бы изнутри взглянуть на политическую ситуацию, сложившуюся накануне катастрофы 1991 г. Что характерно, авторитет известных политиков того времени не помешал ведению активной научной дискуссии на круглом столе «Съезды народных депутатов в конце 80-х — начале 90-х гг. XX века и судьба СССР»...

Еще одним историческим юбилеем, нашедшим отражение в программе «Таврических чтений», стало отмечавшееся в 2022 г. 160-летие П. А. Столыпина. Личность премьер-министра, с чьим именем связываются успехи в преодолении смуты 1905–1907 гг., его роль в судьбе России по-прежнему привлекают внимание исследователей и оцениваются, нужно признать, по-разному. Отдельный интерес представляют взаимоотношения Столыпина с Государственной думой — многие вопросы, поставленные на заре отечественного парламен-



В выступлениях доктора юридических наук (бывшего народного депутата РСФСР) С. Н. Бабурина и кандидата исторических наук А. В. Лукашина на пленарном заседании соединились темы возникновения и разрушения Советского Союза

Доктор исторических наук (секретарь ЦК КПСС в 1991 г.) В. В. Калашников



таризма, по сей день не утратили актуальности. 160 лет в этом году исполнилось со дня рождения и другого известного политического деятеля начала XX в. — лидера октябристов А. И. Гучкова. Двум этим ярким фигурам была посвящена прошедшая в первый день конференции дискуссия «Непримиримые друзья», на которой сопоставлялись политические позиции Столыпина и Гучкова, их отношение к монархии и т. д.

В рамках конференции работали тематические секции по биографике, различным аспектам истории Государственной думы и Государственного совета Российской империи, политического развития страны в 1917–1918 гг., парламентаризма в СССР в последние годы его существования, в СНГ и других странах. В атриуме Таврического дворца была развернута выставка «Нижегородцы и Государственная Дума: история и современность». Кроме того, прошли презентации нескольких новых книг по политической истории России начала XX в.

Доклады и выступления, прозвучавшие на конференции, по традиции публикуются в очередном сборнике материалов «Таврических чтений». Эти выпуски давно пользуются авторитетом среди специалистов и вызывают интерес у широкой читательской аудитории.



Доктор юридических наук (бывший народный депутат РСФСР) В. Б. Исаков



Народный депутат СССР в 1989–1991 гг. А. М. Оболенский



Ассамблея глазами Секретариата

Юбилейный год Межпарламентской Ассамблеи завершился торжественным мероприятием, посвященным 30-летию Секретариата Совета МПА СНГ. Эту вежу 29 декабря в Таврическом дворце отметили вручением работникам Секретариата юбилейных медалей и памятных знаков «МПА СНГ. 30 лет».

Как наиболее точно обозначить роль Секретариата в жизни Ассамблеи? Положим, рабочий аппарат, не принимающий самостоятельных решений, не может претендовать на право именоваться мозгом. Ну а нервной системой? «...Обеспечивает взаимосвязанную регуляцию деятельности всех систем организма и реакцию на изменение условий внутренней и внешней среды...» Да, это, пожалуй, подходит. Секретариат координирует работу Ассамблеи по всем направлениям, и ни одно из событий ее повестки не проходит без участия Секретариата — постоянно действующего административного органа Совета МПА СНГ. В недрах Секретариата верстаются и корректируются программы заседаний и встреч, а также международных форумов, конференций, семинаров, выполняются необходимые организационные действия, готовятся и оформляются принимаемые Ассамблеей или ее Советом документы. Впрочем, говоря о документах Ассамблеи, нужно видеть довольно тонкую грань между их авторством и тем всеобъемлющим сопровождением, которое они получают в Секретариате. В задачи Секретариата лишь входит обеспечение надлежащих условий для разработки, обсуждения, уточнения и, в конечном итоге, принятия модельных законов и рекомендаций. Но и это — огромный труд, включающий в себя взаимодействие с экспертными и научными организациями, интерактивное общение с авторами, редактирование, контроль за своевременным прохождением документами различных стадий подготовки...

В настоящее время Секретариат обладает огромным интеллектуальным потенциалом. За 30 лет структура накопила уникальный опыт, она хранит всю историю Межпарламентской Ассамблеи (а также значительную часть истории СНГ в целом) и представляет Ассамблею в современном информационном пространстве. Ряд работников Секрета-

риата ведут активную научную деятельность, выступают на различных площадках в качестве экспертов.

Рассказ о свершениях Секретариата Совета МПА СНГ можно было бы продолжать. Но этот рассказ неминуемо перетечет в отчет о деятельности всей Ассамблеи, поскольку, как уже говорилось выше, Секретариат отвечает за подготовку всех ее мероприятий. И мы решили не повторяться. Вместо этого мы обратились к нескольким сотрудникам Секретариата с просьбой поделиться каким-либо ярким воспоминанием о работе в данной структуре (при этом предпочтение отдавалось тем, кто застал ранние этапы становления Секретариата и может оценить пройденный путь исходя из личного опыта). Конечно, мы бы с радостью дали слово всему коллективу, но сделать это по понятным причинам невозможно. Однако и всего несколько живых свидетельств имеют неоспоримую ценность. В конце концов, социологи строят на основе случайной выборки свои многозначительные выводы. А наша выборка к тому же не такая уж и случайная...



В. В. Карпов, председатель Совета ветеранов Секретариата Совета МПА СНГ; в 1993–2010 гг. начальник управления межпарламентского сотрудничества Секретариата Совета МПА СНГ; в 2010–2012 гг. начальник экспертно-аналитического управления Секретариата Совета МПА СНГ

К моему появлению в Секретариате Совета МПА СНГ меньше всего подходит термин «трудоустройство» — не только потому, что к лету 1992 г. я занимал вполне солидную должность заведующего кафедрой в ЛГПИ им. А. И. Герцена и имел пятилетний опыт работы в должности проректора по международным связям. На нашу жизнь и наши решения начали оказывать влияние сложнейшие геополитические события, коснувшиеся практически каждого.

В конце 1990 — начале 1991 г. я стажировался как *visiting professor* в американском Брукингском

институте в Вашингтоне, собирая материал для докторской диссертации по проблемам экономических реформ в СССР. Если говорить конкретно — готовил главу о взгляде западной советологии на наши реформы. Это было время великих симпатий к перестройке, Горбачеву и всему советскому. В то же время это был период надвигающихся неведомых перемен, о которых мне говорили большинство американских советологов в наших многочисленных частных беседах. Эти перемены обрушились на нас в том же 1991 г.: в августе — ГКЧП, а в декабре — Беловежское соглашение и развал Союза.

Извержение геополитического вулкана не только смахнуло своей лавой мои научные планы, но и изменило всю жизненную матрицу. Все предыдущие 20 лет я посвятил изучению и преподаванию политико-экономических проблем социализма, который уходил в историю.

В этот момент судьба подарила мне встречу с университетским однокашником Михаилом Кротовым, который предложил подумать о работе в совершенно новой структуре того времени — Межпарламентской Ассамблее. Подкупала идея поработать в организации, которая на фоне распада СССР, «развода» бывших союзных республик и образования новых независимых государств довольно дерзко заявляла о желании координации, унификации и даже интеграции на новых условиях. В итоге следующие 20 лет трудового стажа я отдал работе в Секретариате Совета МПА СНГ.

Уже в первый год работы мы начали устанавливать связи с нашими партнерами — международными парламентскими организациями: Межпарламентским союзом, ПА СЕ, Северным советом. Именно по линии Северного совета нам удалось воспользоваться поддержкой Парламента Финляндии при организации уникальной встречи парламентариев Азербайджана, Армении и Нагорного Карабаха в рамках миротворческого семинара на Аландских островах. Данная встреча, послужившая прологом к подписанию протокола о прекращении боевых действий в Нагорном Карабахе, стала для меня первым веским подтверждением правильности выбранного жизненного пути.



Годы работы в Секретариате Совета МПА СНГ дали возможность встречаться и взаимодействовать с талантливыми, компетентными, увлеченными людьми

Это был путь от секретаря Постоянной комиссии по культуре к заведующему отделом внешних связей, начальнику управления межпарламентского сотрудничества, начальнику экспертно-аналитического управления. На каждом его этапе я имел возможность встречаться и работать с талантливыми, компетентными и увлеченными людьми. С позиции председателя Совета ветеранов Секретариата Совета МПА СНГ сегодня я не только хотел бы выразить благодарность всем сотрудникам, соратникам за совместную работу, но и пожелать новому поколению сотрудников с честью отвечать на вызовы и задачи сегодняшнего дня в развитии нашего Содружества.



М. И. Кротов, заместитель Ответственного секретаря ПА ОДКБ — полномочный представитель Федерального Собрания Российской Федерации в ПА ОДКБ; в 1992–2011 гг. Генеральный секретарь Совета МПА СНГ

Начало деятельности Секретариата Совета МПА СНГ совпало с непростыми, подчас драматическими событиями на постсоветском пространстве. А в некоторых из этих событий нам приходилось участвовать непосредственным образом.

Так, МПА СНГ осуществляла миссию по урегулированию конфликта в Нагорном Карабахе. Секретариат активно занимался организацией переговоров; не раз нам приходилось отправляться непосредственно в зону боев и пересекать «линию фронта». Возглавлял нашу миротворческую группу Председатель Верховного Совета Кыргызстана М. Ш. Шеримкулов.

И вот осенью 1993 г. Россия переживает острейший политический кризис. Для Ассамблеи складывается, казалось бы, безвыходная ситуация: Председатель ее Совета находится в следственном изоляторе в Лефортово, Верховный Совет Российской Федерации лишен полномочий... В принципе, мы могли в таких обстоятельствах полностью остановить свою работу — до формирования нового российского парламента (а при некотором раскладе и навсегда).

Однако я видел всеобщую заинтересованность в продолжении диалога по Карабаху. Прежде всего было необходимо остановить кровопролитие! И тогда Секретариат взял осуществление миссии на себя. В течение нескольких месяцев мы по-прежнему организовывали поездки, встречи, переговоры. В том числе я пригласил полномочные парламентские делегации Азербайджана, Армении и самопровозглашенной Нагорно-Карабахской Республики в Санкт-Петербург: в результате впервые состоялась встреча всех сторон конфликта на уровне вице-спикеров. А потом мы отправились на Аландские острова, где был успешно проведен семинар по изучению опыта управления территориями с особым автономным статусом. Впрочем, дело не столько в статусе этих островов: еще важнее было избежать паузы в миротворческом процессе.

Тем временем в России был избран и начал функционировать новый парламент, а МПА СНГ вернулась к нормальному режиму работы. Наша «челночная» дипломатия принесла свои плоды. 15 апреля 1994 г. Совет глав государств СНГ в единогласно принятом Заявлении по конфликту в Нагорном Карабахе и вокруг него приветствовал примиренческую миссию Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ. 5 мая 1994 г. в столице Кыргызстана был подписан Бишкекский протокол*, соглашение о прекращении огня и последующем урегулировании конфликта в Нагорном Карабахе. Уже 6 мая во исполнение Протокола боевые действия прекратились. Четверть века (за исключением отдельных случаев обострения) в Нагорном Карабахе соблюдалось перемирие. Впоследствии высокую оценку бишкекским соглашениям дал Президент Российской Федерации В. В. Путин.

К сожалению, осенью 1994 г. международный контроль над ситуацией в регионе перешел от СНГ и России к Минской группе ОБСЕ, которая в итоге возложенных на нее надежд не оправдала. Тем не менее Бишкекский протокол вошел в историю как не имеющий аналогов пример парламентского миротворчества.

Возвращаясь к октябрьским событиям 1993 г., можно вспомнить еще один сюжет. Охрану Таврического дворца на тот момент осуществляло подразделение, которое напрямую подчинялось Вер-

ховному Совету (и мне — по линии деятельности Ассамблеи). Когда в Москве противостояние исполнительной и законодательной ветвей власти перешло в «горячую» фазу, следовало опасаться чего-то подобного и в Таврическом дворце. Штурм старинного здания с деревянными перекрытиями мог закончиться пожаром, который уничтожил бы уникальный памятник истории и архитектуры. Не говоря уже о человеческих жертвах! Звонит мне начальник Главного управления внутренних дел по Санкт-Петербургу и Ленинградской области А. Г. Крамарев: ему дан приказ занять дворец и разоружить охрану. Но у сотни офицеров в Таврическом — свой приказ, и они не собираются складывать оружие. Мне удалось договориться с обеими сторонами о том, что петербургский ОМОН зайдет в штаб-квартиру Межпарламентской Ассамблеи, но охрана не будет разоружаться, и мы организуем совместное патрулирование территории. Так и было сделано. А после того, как кризис в Москве окончательно разрешился в пользу Президента, я написал Б. Н. Ельцину письмо с просьбой решить судьбу тех, кто ранее охранял Ассамблею. Обращение было поддержано: все эти люди нашли работу в структуре МВД...



Подписание Бишкекского протокола 5 мая 1994 г.

* Протокол подписали: Председатель Верховного Совета Азербайджанской Республики Р. Б. Гулиев, Председатель Верховного Совета Республики Армения Б. Г. Аракцян, и. о. председателя парламента самопровозглашенной Нагорно-Карабахской Республики К. З. Бабурян, Председатель Совета МПА СНГ, Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В. Ф. Шумейко, Председатель Верховного Совета Республики Кыргызстан в 1990–1993 гг. М. Ш. Шеримкулов, полномочный представитель Президента Российской Федерации, руководитель посреднической миссии В. Н. Казимиров, Генеральный секретарь Совета МПА СНГ М. И. Кротов.



**А. П. Должигов, заместитель
руководителя Секретариата
Совета МПА СНГ**

Наша Ассамблея с первых лет деятельности была готова откликаться на острые проблемы, которые волновали граждан стран Содружества. И хотя основной задачей организации (в соответствии с Конвенцией) всегда было модельное законодотворчество, совершенствование и сближение национальных законодательств, однако история МПА СНГ связана с большим количеством разнообразных мероприятий, каждое из которых имело значимый результат. В качестве примера хочу привести одну акцию, проведенную в 1996 г.

На седьмом пленарном заседании Ассамблеи 17 февраля 1996 г. парламентские делегации Верховного Совета Республики Беларусь, Федерального Собрания Российской Федерации и Верховного Совета Украины (она тогда имела статус наблюдателя в МПА СНГ) предложили в преддверии 10-летия чернобыльской катастрофы посетить районы Беларуси, России и Украины, где последствия аварии были наиболее тяжелыми. Эта поездка должна была привлечь внимание законодательных, исполнительных органов власти и международного сообщества к проблемам людей и территорий, пострадавших в результате выброса радиации. Ассамблея данную инициативу поддержала, и достаточно оперативно была сформирована группа, куда вошли представители парламентов Республики Беларусь, Республики Казахстан, Республики Молдова, Российской Федерации, Украины, а также Секретариата Совета МПА СНГ. Уже 3 апреля члены парламентской группы собрались в Киеве на семинаре с участием Председателя Верховного Совета Украины А. А. Мороза, Председателя Верховного Совета Республики Беларусь С. Г. Шарецкого и Генерального секретаря Совета МПА СНГ М. И. Кротова. Нужно отметить, что С. Г. Шарецкий сопровождал группу на протяжении всего ее маршрута (как и заместитель Председателя Верховного Совета Украины О. А. Демин).

Далее путь лежал через Славутич в белорусские города Брагин и Гомель, а затем на территорию России — в Новозыбков, Клинцы, Брянск, Мценск и Орел. На границе России и Беларуси группу встретил Председатель Совета МПА СНГ, Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Е. С. Строев.

Миссия завершилась 7 апреля итоговым совещанием в Орле. По ее результатам было принято два обращения — «К главам госу-

дарств, международным организациям и мировой научной общественности» и «К парламентам, главам государств и правительствам стран Содружества Независимых Государств».

В чем заключалась цель этой поездки? В первую очередь — оценить социальную обстановку в зоне «чернобыльского следа», пообщаться с живущими там людьми, увидеть, какие меры принимаются властями, и, наконец, в соответствии с изначальной идеей привлечь максимально широкое внимание к этой болезненной теме. Также в ходе поездки ряду больниц и реабилитационных центров были переданы в качестве гуманитарной помощи медикаменты и медицинские материалы, предоставленные Международным финансовым фондом СНГ.

Впечатления и дополнительная информация, полученные депутатами на встречах с главами администраций, сотрудниками медицинских учреждений, представителями общественных организаций, позволили уточнить подходы к совместному решению ряда острых социальных проблем.

Итоги работы группы были подведены на заседании Совета МПА СНГ уже в мае того же года. Иными словами, поездка была организована очень быстро, на одном дыхании, хотя это и потребовало немалых трудов. Руководители парламентов оперативно принимали необходимые решения, и все участники группы искренне старались оказать максимальное содействие устранению проблем, оставшихся после чернобыльской катастрофы. Ведь за всем этим были судьбы конкретных людей, в чем мы могли убедиться,



Поездка парламентской группы, организованная МПА СНГ, сопровождалась передачей гуманитарной помощи медицинским учреждениям в зоне «чернобыльского следа»

в том числе посещая реабилитационные центры, где находились не только взрослые, но и дети.

Опыт этой акции свидетельствует, что в деятельности Межпарламентской Ассамблеи присутствовала концентрация политической воли, необходимая для выполнения серьезных задач. Пусть эта поездка в тогдашних непростых экономических условиях не привела к радикальному улучшению ситуации, но все-таки акция была действительно своевременной и важной. Жители пострадавших районов с благодарностью восприняли сам факт, что на столь высоком уровне с вниманием и участием отнеслись к их трудностям. К тому же информация пошла «наверх», к президентам, главам правительств. Кроме того, уже в 1997 г. Ассамблеей были приняты модельные законы «О радиационной безопасности населения» и «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера».

Такие вехи в истории нашей Ассамблеи необходимо помнить, потому что умение совместно реагировать на сложные вопросы повестки дня — важнейшее качество для любого интеграционного объединения.



П. П. Рябухин, заместитель Генерального секретаря Совета МПА СНГ — представитель Верховного Совета и Федерального Собрания Российской Федерации в МПА СНГ в 1993–2016 гг.

Придя в Секретариат Совета МПА СНГ в декабре 1992 г., я — детский хирург и народный депутат России — не мог и представить себе, что проведу в стенах Таврического дворца четверть века. А с учетом Парламентской Ассамблеи ОДКБ — и того больше... Ведь Председатель Совета Ассамблеи Р. И. Хасбулатов предложил мне поработать здесь «с годик», чтобы помочь становлению новой международной организации.



Члены парламентской группы на Чернобыльской АЭС

Сегодня, перебирая в памяти наиболее яркие события, связанные с жизнью Секретариата и Ассамблеи в целом, я бы отметил официальное поднятие флага Украины на флагштоке в парадном дворе Таврического дворца 3 апреля 1999 г. Это торжественное действо прошло в рамках весенней сессии в присутствии членов всех парламентских делегаций, дипломатических работников, прессы. Так Верховная Рада стала десятым членом МПА СНГ.

До этого мне довелось быть свидетелем и участником вхождения в МПА СНГ парламентов Азербайджана, Грузии, Молдовы. Но присоединение к нам Верховной Рады считаю особым достижением Ассамблеи. Зная, как трудно шли переговоры, какая огромная была проделана подготовительная работа, сколько нужно было соблюсти условий, я — как и другие присутствующие — испытывал искреннее воодушевление.

Мы все готовились к полноценному конструктивному взаимодействию с украинскими коллегами. К сожалению, через пять лет от этого энтузиазма мало что осталось, а спустя еще некоторое время сотрудничество с Верховной Радой окончательно зашло в тупик. Но тогда, в апреле 1999 г., мы смотрели на поднимающего флаг взволнованного Председателя Верховной Рады А. Н. Ткаченко и думали о больших перспективах, открывающихся перед Украиной (в том числе связанных с формированием зоны свободной торговли).

Нужно сказать, что участие национальных парламентов в Ассамблее приносило странам СНГ не только опосредованную, но и прямую выгоду. Я лично слышал подтверждение этому из уст Президента Республики Таджикистан Эмомали Рахмона, Председателя Верховной Рады Украины (в 2002–2006 и 2008–2012 гг.) В. М. Литвина, Президента Республики Молдова (в 2016–2020 гг.) И. Н. Додона и других уважаемых людей. Рассуждали они следующим образом. Взносы государств на участие в деятельности Ассамблеи многократно окупаются разрабатываемыми МПА СНГ модельными законами — выверенными, адаптированными к реалиям стран Содружества, согласованными с различными структурами ООН документами. Если государство решит готовить подобные законы

самостоятельно (тем более — без соответствующей юридической школы), каждый из них потребует серьезных расходов на оплату деятельности рабочей группы, экспертов, командировок и т. п. В Ассамблее все эти заботы с самых первых лет брал на себя ее Секретариат, и это позволяло государствам экономить значительные средства. При этом хочу особо подчеркнуть, что финансирование МПА СНГ (включая содержание Таврического дворца) более чем на 70% осуществляется за счет средств Российской Федерации.

Кстати, о взносах. Никогда не забуду, как происходило поступление первого взноса в МПА СНГ с грузинской стороны. Ко мне в кабинет явился грузинский чиновник с довольно большим портфелем, буквально набитым рублевыми и долларовыми купюрами (многие из которых были не первой свежести). Мы отнесли чемодан в бухгалтерию, деньги долго раскладывали, считали и пересчитывали, пока приемка не была завершена... Сегодня эта ситуация выглядит в высшей степени странной, но такое уж стояло на дворе время. В повседневной жизни масштабные геополитические процессы подчас преломлялись весьма курьезным образом...

О первых годах МПА СНГ рассказывать можно долго. Но есть главное, что нужно понять и оценить: все тогда было впервые. Энтузиазм переполнял всех — депутатов, чиновников, сотрудников Секретариата. Обретала свое воплощение идея Р. И. Хасбулатова, М. Ш. Шеримкулова, С. А. Абдильдина и ряда других политических деятелей Содружества сделать Санкт-Петербург парламентской столицей СНГ. Что характерно, город на Неве становился точкой

притяжения для парламентариев не только постсоветского пространства, но и дальнего зарубежья. 30-летняя история МПА СНГ — яркое тому подтверждение.

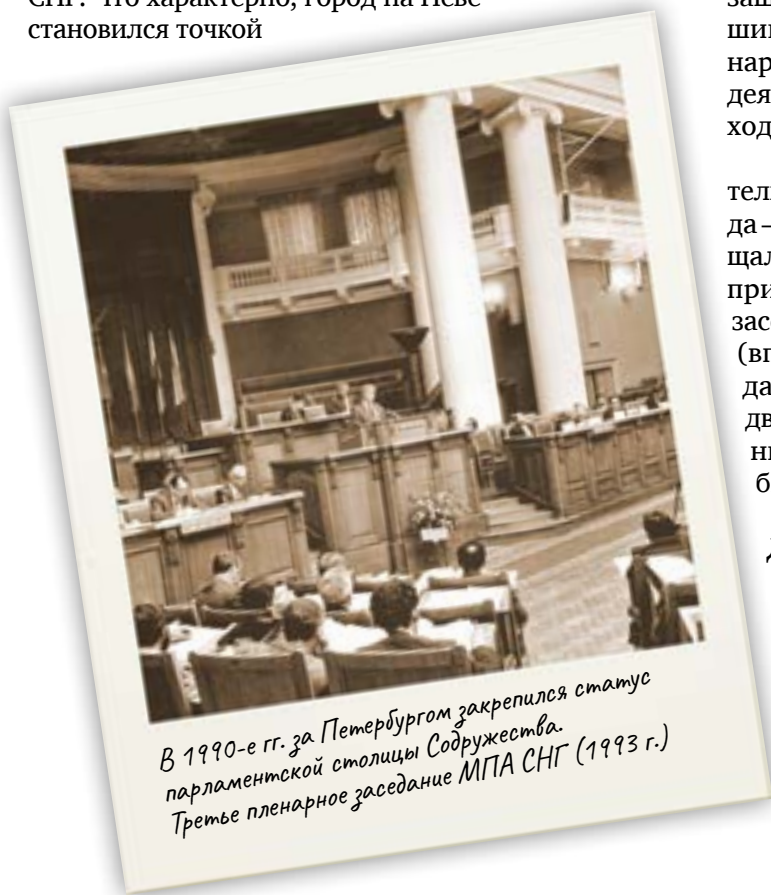


Е. Ю. Владимирова, советник отдела обеспечения модельного законодательства экспертно-аналитического управления, секретарь Постоянной комиссии МПА СНГ по социальной политике и правам человека, ответственный секретарь Экспертного совета по здравоохранению при МПА СНГ

Я пришла в Секретариат из Санкт-Петербургского государственного университета. Закончив экономический факультет, защитив дипломную работу на стыке демографии, социальной политики и экономики и поработав на факультете, я поступила в аспирантуру. А в сентябре 1994 г. мой однокурсник и «одноаспирантурник» А. А. Ваганов, который уже полгода работал в Секретариате, сообщил мне, что освобождается место секретаря Постоянной комиссии по социальной политике и правам человека. Устроиться на эту должность мне также помогла рекомендация профессора Н. А. Черкасова — он знал меня по экономическому факультету и одновременно являлся научным консультантом руководства Секретариата. Я в тот момент уже выходила на предзащиту, но в итоге защиту мне пришлось отложить на год с небольшим: начавшаяся постоянная работа несколько нарушила прежние планы. Тем более что этот вид деятельности сильно отличался от того, чем приходилось заниматься в университете.

Интенсивность нагрузки, широкая сфера деятельности комиссии, ответственность за все и всегда — разница с предыдущим местом работы ощущалась буквально во всем, даже в дресс-коде. Например, когда я впервые попала на пленарное заседание Ассамблеи, на мне был брючный костюм (вполне деловой, строгий), и работавшие здесь дамы — они в основном пришли в Таврический дворец из Смольного — смотрели на меня с крайним недоумением. А у нас в университете это был самый обычный стиль одежды...

Мне запомнился особый настрой тех лет. Депутаты и эксперты были полны энтузиазма, оптимизма и чувства ответственности перед историей. Никто еще не знал, как будет развиваться СНГ в дальнейшем, но царила уверенность в том, что законы, которые будут разработаны и приняты в Таврическом дворце, заложат основы развития новых государств и улучшат жизнь их граждан. Звучала даже мысль о создании некоего наднационального



В 1990-е гг. за Петербургом закрепился статус парламентской столицы Содружества. Третье пленарное заседание МПА СНГ (1993 г.)

парламента СНГ, который должен был вырасти на почве Межпарламентской Ассамблеи... Обсуждение проектов модельных документов сопровождалось крайне жаркими дебатами, общение было достаточно неформальным. Вопрос о кворуме тогда не ставился: комиссии собирались почти всегда в полном составе.

Работа в Секретариате чрезвычайно расширила мой профессиональный кругозор. Не будучи юристом, я должна была вникать в самые разные аспекты защиты прав человека, международного гуманитарного права, правозащитной тематики в целом и др. Если бы 10 лет назад мне сказали, что я буду глубоко погружена в медицинскую тематику, я бы не поверила. Однако сегодня это входит в круг моих обязанностей — особенно под руководством столь яркого, энциклопедически образованного председателя Экспертного совета по здравоохранению при МПА СНГ, как Ю. А. Щербук, академик РАН.



На выездном заседании Постоянной комиссии МПА СНГ по социальной политике и правам человека в Баку в октябре 1997 г.

Периодически задумываясь о возможном карьерном росте, я оказывалась перед непростым выбором. Секретарю постоянной комиссии приходится регулярно общаться с интересными людьми — депутатами и экспертами, суперпрофессионалами своей отрасли, заниматься аналитикой. Всем этим пришлось бы пожертвовать ради работы управленческого характера. Сделав свой выбор, я по-прежнему являюсь секретарем Постоянной комиссии по социальной политике и правам человека. И не жалею об этом.



А. М. Джафаров, заместитель Генерального секретаря Совета МПА СНГ — полномочный представитель Милли Меджлиса Азербайджанской Республики в МПА СНГ

Как мы помним из истории, Азербайджан вошел в Межпарламентскую Ассамблею в непростой для нее период — в конце 1993 г., когда в России разразился острый политический кризис. Письмо нашего общенационального лидера Президента Г. А. Алиева высшему российскому руководству с уведомлением о намерении вступить в МПА СНГ, очевидно, сыграло не последнюю роль в сохранении организации. Затем последовали первые шаги нашей страны в качестве полноправного члена Ассамблеи, заключение Бишкекского соглашения о прекращении огня в Карабахе... В июне 1994 г. я прибыл в Таврический дворец — в статусе депутата Милли Меджлиса. На заседании Совета прозвучал вопрос: когда будет назначен полномочный представитель от Азербайджанской Республики? В ответ сразу указали на меня: «Вот наш полномочный представитель». Честно говоря, для меня это стало полной неожиданностью.

Нашему представительству выделили комнату № 17, где в настоящее время размещается музей МПА СНГ. Это помещение было оборудовано небольшим столом и стулом, больше ничего не было. Да и в целом Таврический дворец с тех пор сильно изменился в отношении благоустройства. Сейчас это красивое, ухоженное здание, а тогда обстановка была куда более скромной. Тем не менее наша работа уже в тот период давала важные результаты. Главным направлением для нас изначально была разработка модельных законов. И одним из наиболее интересных и, не побоимся сказать, имеющих огромное значение документов, принятых нами на том этапе, стал модельный Гражданский кодекс.

Многие правоведы считают Гражданский кодекс вторым по значению после Конституции документом в жизни государства. Причем специалистов, способных квалифицированно участвовать в подготовке подобного документа, в наших странах насчитывались единицы. Одним из них был заведующий кафедрой гражданского права Бакинского государственного университета профессор Ю. А. Мехтиев. За образец нами был взят Гражданский кодекс Голландии, а финансировали работу США и Голландия. С этим финансированием тут же возникла проблема, поскольку Ю. А. Мехтиев представлял государственное учреждение, а выделенные американцами фонды, по их законодательству, не могли расходоваться на поддержку государственных структур. Тогда наша экспертная группа единодушно заявила, что не сможет разработать кодекс, если в ней не будет представлен профессор Мехтиев. Пришлось искать

выход из этой ситуации: группа была разделена на две условные части, одну из которых финансировали американцы, а другую голландцы. В итоге модельный Гражданский кодекс был подготовлен и принят МПА СНГ. Без преувеличения, он был чрезвычайно востребован в странах Содружества при формировании национальных законодательных систем.

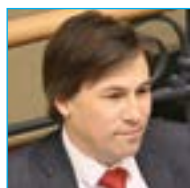
Одним из характерных для середины 1990-х гг. видов деятельности Секретариата являлась помощь гражданам наших государств в получении всевозможных документов, необходимых для оформления пенсий, решения имущественных и прочих вопросов. После распада Союза проблема могла возникнуть даже с самой простой справкой, подчас не работало почтовое сообщение между странами... Генеральное консульство Азербайджана в Санкт-Петербурге открылось только в 1998 г., и людям ничего не оставалось, как обращаться к нам. Мы готовили запросы в различные организации и смогли помочь тогда очень многим.

Очень важной миссией Секретариата Ассамблеи всегда была организация миротворческой деятельности, которая осуществлялась совместно с парламентами государств Содружества в Таджикистане, Кыргызстане, на Южном и Северном Кавказе и т. д.

Еще один значимый аспект работы Секретариата — подготовка материалов для присуждения наград МПА СНГ, которые сыграли свою роль в становлении и развитии организации. Кандидатуры награждаемых всегда тщательно рассматривались на заседаниях комиссий и Совета. Отмечу, что в качестве депутатов Милли Меджлиса награды МПА СНГ в свое время получили Президент Азер-

байджана И. Г. Алиев и первый вице-президент страны М. А. Алиева.

За прошедшие годы Секретариат развился и окреп. Мне очень импонирует, что молодые люди вкладывают в его работу свои знания и силы и при этом не теряют связи с теми нашими ценностями, которые были заложены еще при создании Межпарламентской Ассамблеи. Она формировалась в трудные, переломные времена. Сегодня мы тоже переживаем непростой исторический период, но мы все надеемся, что депутатский корпус стран МПА СНГ с мудростью, присущей нашим народам, будет постепенно развязывать все тугие узлы, помогая странам постсоветского пространства процветать, жить в мире и дружбе.



Р. А. Амбурцев, начальник аналитического отдела МИМРД МПА СНГ

В 2007 г., когда МИМРД МПА СНГ только начинал свою деятельность, мне довелось — в качестве привлеченного эксперта — заниматься подготовкой к мониторингу выборов в Национальное Собрание Республики Армения. Поучаствовать в этой работе меня пригласил коллега по кафедре региональной политики и политической географии Санкт-Петербургского государственного университета профессор К. Э. Аксенов, который и возглавил нашу экспертную группу.

Приближающиеся выборы должны были стать своего рода экзаменом для МИМРД, и все мы немного волновались.

Хотя к тому моменту представители МПА СНГ участвовали в мониторинге уже многих кампаний, наша собственная научно-методическая база по этому направлению еще находилась в стадии формирования. Главным источником мудрости для нас тогда был опыт Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ. Мы тщательно штудировали отчеты БДИПЧ за последние годы, его руководство (методические рекомендации) по организации наблюдения, критику избирательных систем различных стран и пр. У меня в работе пачка была этих документов сантиметров 12 толщиной, которую я носил с одного совещания на другое. На одном из таких совещаний первый директор МИМРД профессор С. И. Чернявский строго спросил меня:

— Вы ведь изучили методику БДИПЧ?

В ответ на это я не нашел ничего лучше, как вытащить из портфеля ту самую пачку бумаг и положить на стол.

— Вижу, работа проведена большая, — сказал С. И. Чернявский.



Представители Милли Меджлиса Азербайджанской Республики в первые годы работы МПА СНГ



На парламентских выборах в Армении в 2007 г. наблюдателям от МПА СНГ удалось охватить 20% всех избирательных участков

На тех выборах нам удалось, опираясь на практику БДИПЧ и собственные идеи, привлечь большое количество молодых волонтеров, которые помогали нам вести мониторинг в день голосования. В результате мы охватили наблюдением 20% всех избирательных участков в республике...

Затем прошло пять лет, за плечами у меня уже была работа по избирательным кампаниям на Украине, в Республике Беларусь, Кыргызской Республике. И в июле 2012 г. я стал сотрудником МИМРД МПА СНГ.



М. В. Касьяненко, советник отдела информационных технологий инженерно-технического управления

До 1995 г. все компьютеры в нашей организации работали на операционной системе DOS, единственной графической оболочкой был Norton Commander, тексты набирали в текстовом редакторе «Лексикон». Большинство компьютеров имели процессоры Intel 80286 с оперативной памятью 128 Кб. Правда, было и несколько компьютеров с процессорами Intel 80386. И даже Intel 80486 с оперативной памятью 512 Кб! Емкость винчестеров составляла от 40 Мб до 128 Мб.

В 1995 г. произошло знаменательное событие: в МПА СНГ появились Windows 95 и Word 6, а также первый Pentium.

Документы печатались в тот период в основном на очень шумных и требующих постоянного внимания матричных принтерах, но в середине 90-х гг. у нас уже было около 15 струйных принтеров и несколько лазерных. В матричных принтерах постоянно разбивалась, а в струйных регулярно засорялась печатающая головка. Картриджи матричных принтеров мы заправляли самостоятельно: это довольно грязная работа, но, возможно, мы таким образом сэкономили значительные средства. Один из матричных принтеров дожил до наших дней: в секторе учета и контроля отдела документационного обеспечения на нем печатают адреса на конвертах.

В 1996 г. силами отдела информационных технологий был выполнен первый сегмент локальной вычислительной сети Секретариата. Пять компьютеров были объединены коаксиальным кабелем для обмена данными между сотрудниками машбюро, которое располагалось в комнате 309. До этого обмен данными велся только с помощью дискет.

Интернет в организации появился в 1997 г. Доступ осуществлялся через обычную телефонную линию с помощью модема. Поначалу пользоваться Интернетом могли только сотрудники отдела информационных технологий, поскольку скорость была очень низкой, а стоимость — очень высокой.

Единую сеть для всего Таврического дворца стали строить в 2000 г. Первая серверная располагалась в комнате 236, причем серверы были развернуты на обычных компьютерах. Так у нас появились почтовый сервер с доменным именем IACIS.RU, сервер доступа в Интернет (прокси-сервер) и файловый сервер для хранения и обмена данными по сети.



Старейший компьютер Таврического дворца, изготовленный в 1994 г., по сей день находится в рабочем состоянии

МЕЖДУНАРОДНЫЙ СОВЕТ ЖУРНАЛА

В. М. Джабаров, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по международным делам, кандидат технических наук;

А. А. Дынкин, президент Национального исследовательского института мировой экономики и международных отношений им. Е. М. Примакова Российской академии наук, академик РАН, доктор экономических наук, профессор;

Д. А. Кобицкий, Генеральный секретарь Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ;

М. И. Кротов, заместитель Ответственного секретаря Парламентской Ассамблеи ОДКБ — полномочный представитель Федерального Собрания Российской Федерации в ПА ОДКБ, доктор экономических наук, профессор;

И. А. Максимцев, ректор Санкт-Петербургского государственного экономического университета, доктор экономических наук, профессор;

И. А. Марзалюк, председатель Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по образованию, культуре и науке, член-корреспондент Национальной академии наук Беларуси, доктор исторических наук, профессор;

М. В. Мясникович, Председатель Коллегии Евразийской экономической комиссии, член-корреспондент Национальной академии наук Беларуси, доктор экономических наук, профессор;

Ф. К. Рахими, президент Национальной академии наук Таджикистана, доктор физико-математических наук, профессор;

А. В. Торкунов, ректор Московского государственного института международных отношений (Университета) Министерства иностранных дел Российской Федерации, академик Российской академии наук, кандидат исторических наук, доктор политических наук, профессор;

В. А. Шамахов, научный руководитель Северо-Западного института управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, кандидат исторических наук, доктор экономических наук, профессор

И. о. главного редактора

И. А. Краснов, кандидат исторических наук

УЧРЕДИТЕЛЬ МЕЖПАРЛАМЕНТСКАЯ АССАМБЛЕЯ ГОСУДАРСТВ — УЧАСТНИКОВ СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ

ЖУРНАЛ «ДИАЛОГ: ПОЛИТИКА, ПРАВО, ЭКОНОМИКА»

Выход в свет 15.03.2023. Подписано в печать 28.02.2023.
Тираж 1000 экз. Заказ № 00000

191015, Санкт-Петербург, Шпалерная ул., д. 47.
<https://iacis.ru>; kanz@iacis.ru, kia@iacis.ru

Телефон редакции: +7 (812) 404-57-05

Журнал зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Регистрационное свидетельство ПИ № ФС 77-67178 от 16 сентября 2016 года

Отпечатано с оригинал-макета в типографии «Грейт Принт»:
198095, Санкт-Петербург, ул. Швецова, д. 12, корп. 2, лит. А, пом. 6-Н, ком. 6.
www.great-print.ru. Тел. +7 (812) 622-00-22

При перепечатке материалов
ссылка на журнал обязательна.

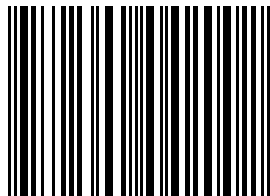
Точка зрения редакции может
не совпадать с мнением авторов статей.

Распространяется бесплатно. 16+

© Секретариат Совета Межпарламентской
Ассамблеи государств — участников
Содружества Независимых Государств, 2023



ISSN 2500-042X



9 772500 04200 2